



Verslag werkgroepen wonen & leven +  
economie  
17 juni 2019

## Introductie

Jan (Partoer) opent de bijeenkomst door iedereen van harte welkom te heten. Opzet en doel van de avond is om de werkgroepen economie en wonen & leven bij te praten over de voortgang van het proces en met elkaar de opzet van de investeringsagenda door te nemen.

## Update proces

Wynzen (gemeente Noardeast Fryslân) legt uit dat we vanavond minder ver zijn dan we graag hadden gewild. Het blijkt een complex traject om alle input te verwerken tot een gecomprimeerde lijst en die vervolgens financieel te vertalen. Besloten is om de financiële opbouw van de investeringsagenda op een hoger aggregatieniveau in te vullen, op themaniveau. Daar worden dan fondsen aan gehangen. De projecten kunnen dan in een later stadium ingevuld worden. Zo ontstaat er een dynamische agenda. Dit betekent niet dat alle verzamelde input geen onderdeel wordt van de agenda. De lijst vormt de ingang tot de diverse fondsen. Er wordt gewerkt aan de inrichting hiervan. Daarvoor maken we nog afspraken met elkaar, noem het spelregels.

Jan geeft aan dat de bijeenkomst van 8 juli om de uitkomsten terug te koppelen naar alle inwoners wordt uitgesteld tot september. Uitgangspunt is en blijft dat er oktober een definitieve investeringsagenda ligt.

## Vragen en opmerkingen

*Het gevoel bekruipt bij inwoners dat er "voor u, over u en niet met u wordt gesproken". De dorpen zijn ondervertegenwoordigd in de werkgroepen. De inbreng wordt niet meer herkend. Wordt het zo niet een 'ambtenarengebeuren'? De opbracht aan de werkgroepen was om uit alle ideeën van de vorige bijeenkomsten te komen tot een gecomprimeerde projectenlijst. Waarom wordt hier nu van af geweken? Als er geen concrete ideeën waren zou dit een logische oplossing zijn. Maar er zijn wel heel veel concrete ideeën en projecten. Dit moet toch op geld kunnen worden gezet?*

Wynzen legt uit dat de fondsen een aanvulling zijn op het proces wat is ingezet en het vervangt het proces niet. Belangrijkste aspect van de keuze is dat de totale budgetten van de investeringsagenda op themaniveau (fondsen) hoger is dan de som van de ingebrachte ideeën en projecten.

*Wat is dan de betekenis van de werkgroepen? Het idee van fondsen is nog niet eerder geopperd en komt nu uit de lucht vallen. Hoe serieus wordt de inbreng van de burger genomen? Het moet een agenda van de omgeving worden en niet van een groep ambtenaren.*

Jan licht toe dat alle inbreng door de ambtenaren wordt verwerkt tot een conceptagenda en de spelregels daarvan. De inwoners moeten hier hun inbreng in kunnen herkennen.

*Beide inzichten kunnen toch naast elkaar plaatsvinden? De projecten die nu zijn ingebracht moeten gewoon concreet op de agenda komen te staan.*

Wynzen geeft aan dat dit ook zeker de bedoeling is.

*Gaat het om een jaarlijks bedrag of om een eenmalige storting in het fonds?*

Hier wordt nog over nagedacht. Bestuurlijk zijn hier nog geen uitspraken over gedaan.

*Wie gaat dat dan controleren en beheren? Het moet niet zo zijn dat de politiek hiermee aan de haal gaat.*

Jan geeft aan dat alle inbreng heeft geleid tot een systematiek waarbij er voldoende invloed van inwoners op erf- en dorpsniveau is. Deze willen we vanavond voorleggen. Het proces duurt echter langer dan gedacht.

*Het gevoel blijft dat de hóé vraag prioriteit krijgt t.o.v. de wát vraag. Terwijl dit voor de inwoners de belangrijkste vraag is.*

### Inrichting investeringsagenda

Jan licht de inrichting van de investeringsagenda toe. Alle ingebrachte ideeën kunnen worden gekoppeld aan de thema's. Weliswaar samengevoegd tot brokken van projecten maar ze komen absoluut terug in de agenda. Het koppelen van de projecten aan de 'scope' waarop ze plaatsvinden is nog een slag die moet worden gemaakt.

De investeringsagenda gaat uit van 240 miljoen voor de komende 20 jaar. Hoe zich dit procentueel verhoudt tot de winst die wordt gemaakt op de gaswinning, is nog niet berekend.

### Presentatie uitkomsten werkgroep Economie (presentatie Roger Linger)

De presentatie geeft een mooi voorbeeld van wat er concreet opgeleverd kan worden vanuit de werkgroepen. Is dit de komende maanden/weken ook realiseerbaar?

Het idee 'opknappen van verpauperde panden' wordt toegepast op het inrichtingsschema. Dit zou bij uitstek een project zijn wat op erfniveau plaats kan vinden. Het DOM 1.0 project wordt als goed voorbeeld gezien. Door budget beschikbaar te stellen aan de DOM's kan dit in veel meer dorpen gerealiseerd worden. Hierbij moet niet alleen worden gekeken naar toekomstig rendement. Op het moment dat de minister besluit gas te winnen worden de huizen direct minder waard. Dit mag best gecompenseerd worden. Met name bij de erf gebonden projecten zou er een duidelijk onderscheid moeten worden gemaakt tussen Ternaard/Wierum en de overige 18 dorpen.

De cultuurhistorische waarde van de streek komt heel goed tot zijn recht in de projecten die Roger in zijn presentatie heeft genoemd. Zo heeft elk dorp zijn eigen verhaal. Dit moet versterkt worden vanuit de agenda.

Marcella stelt voor dat een groep ambtenaren op eenzelfde manier een clustering gaat maken van de projectenlijst en dit voorlegt aan de werkgroep. Volgens de gemeente gaat dat lukken.

Besloten wordt dat we op 8 juli (19.30-21.30) in dorps huis Wierum weer bij elkaar komen om op basis van de uitkomsten van beide werkgroepen met elkaar de concept investeringsagenda van de werkgroep SEV vast te stellen.