

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		Z282799-2020	
GEMEENTE 							
						Datum	
						26 oktober 2020	
Onderwerp		Verlenen Omgevingsvergunning Grytmanswei 6 te Niawier					
Naam opsteller		B. de Vries					
Productgroep/afdeling/team		FTH / Fergunningferliening					
Portefeuillehouder		E. Hanemaaijer					
						In dit voorstel is meegenomen het advies/mail van:	
						Datum:	
Hamer/Behandelstuk	☐	par	☒	behandelstuk	☐	Juridisch	
Openbaar	☒	ja	☐	nee	☐	P&O	
Ondernemingsraad	☐	ja	☒	nee	☐	Financiën	
Gemeenteraad	☐	ja	☒	nee	☐	Communicatie	
Begrotingswijziging	☐	ja	☒	nee	☐	Inkoop	
					☐		

VOORGESTELD besluit Burgemeester en wethouders:
1. Instemmen met de inhoud van de te verlenen omgevingsvergunning voor het herbouwen van twee pluimveestallen op het perceel Grytmanswei 6 te Niawier.

Toelichting (korte samenvatting)
Op 26 mei 2020 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het herbouwen van twee pluimveestallen op het perceel Grytmanswei 6 te Niawier. Het betreft hier het bedrijf dat vorig jaar voor een groot deel door brand is verwoest. Wij hebben vastgesteld dat het project niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.12. lid 1 a3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan er medewerking worden verleend aan de omgevingsvergunning als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Wij concluderen dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en hebben een ontwerpvergunning ter inzage gelegd. Tijdens de ter inzage termijn van 6 weken zijn geen zienswijzen ingediend. De omgevingsvergunning kan dan ook verleend worden.
Communicatie: hoe wordt er intern en extern gecommuniceerd? (Met wie ga je wanneer, waarover en hoe communiceren? Is er al gecommuniceerd met externe partijen?)
Aanleiding voorstel
Op 26 mei 2020 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het herbouwen van twee pluimveestallen op het perceel Grytmanswei 6 te Niawier. Het betreft hier het bedrijf dat vorig jaar voor een groot deel door brand is verwoest. Wij hebben vastgesteld dat het project niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan.
Het perceel is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Bûtengebiet Dongeradeel' en is hier voorzien van de bestemming "agrarisch", functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf" De gewenste pluimveestallen vallen deels buiten het bouwvlak en daarnaast wordt het maximaal toegestane staloppervlak overschreden. De aanvraag omgevingsvergunning is dan ook opgevat als aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan.
Argumentatie

Goede ruimtelijke ordening

Op grond van artikel 2.12. lid 1 a3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan er medewerking worden verleend aan de omgevingsvergunning als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Wij concluderen wij dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en verwijzen hierbij naar de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing "Ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning Grytmanswei 6, Niawier d.d. augustus 2020'.

Aangezien de aanvraag mede betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet eerder verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. (ex artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht). De gemeenteraad heeft echter op 4 september 2019 besloten tot aanwijzing van categorieën van gevallen, waarvoor bij afwijking van een bestemmingsplan of beheersverordening een verklaring van geen bedenking van de raad niet is vereist (artikel 6.5 lid 3 Bor). Onderhavig project valt in categorie 2.b, het realiseren, vernieuwen, veranderen, vervangen en/of uitbreiden van gebouwen en bouwwerken. Het college is daarom bevoegd om de volledige aanvraag verder te behandelen en hierop te besluiten. Een verklaring van geen bedenkingen van de raad is dan ook niet vereist.

De aanvraag voor de herbouw van de pluimveestallen is voorgelegd aan de Provincie Fryslân en het Wetterskip Fryslân. Het Wetterskip heeft een wateradvies gegeven, welke verwerkt is in de ruimtelijke onderbouwing en de Provincie heeft aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Gelet op bovenstaande kan de omgevingsvergunning dan ook verleend worden.

Waarom moet dit (gelet op de financiële situatie?) Wat gaat er fout als we het niet accorderen?

Relatie tot gemeentelijk beleid, beleidsuitgangspunten, wettelijke plicht, maatschappelijk belang, nieuw inzicht

Betrokkenen (participanten, productgroepen, afdelingen, externe organisaties)

Financiële middelen, bestaand budget, formatie, subsidies, kosten + dekking, eenmalige of structurele middelen en gevolgen voor de exploitatie

Risico's (financieel/juridisch, overige risico's (precedentwerking), planschade, imagoschade)

Het betreft een particulier initiatief. Er is een planschadeovereenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer gesloten.

Te volgen inspraakprocedure

Actie-volgende stap

Termijnplanning

Bijlagen openbaar

- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Bouwtekeningen B-01 t/m B-05;
- Ontwerpvergunning;
- Ruimtelijke onderbouwing inclusief bijlagen.