

Global Media & Entertainment B.V.

Karspeldreef 8
1101CJ Amsterdam Z.O.

(e-mail: nl.concessie@global.com)

Uw brief van: 9 april 2024
Uw kenmerk: EK/SH/04/2024

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-082619

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Datum: 22 mei 2024
Datum verzending: 22 mei 2024

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek exploitatie reclame

Geachte ,

Op 9 april 2024 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. U verzoekt om informatie over concessies voor de exploitatie van buitenreclame in de gemeente Noardeast-Fryslân.

Omschrijving verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van:

- Overeenkomst(en) met bijbehorende bijlagen (al dan niet in concept) met betrekking tot de concessie(s);
- Beleidsplannen met betrekking tot concessie(s);
- (Interne) notities met betrekking tot de concessie(s).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mail inboxen van onze medewerkers. Bij de inventarisatie hebben wij één document aangetroffen. Dit betreft een overeenkomst over abri-reclame. Wij beschikken niet over beleidsplannen of (interne) notities met betrekking tot concessies voor de exploitatie van buitenreclame in onze gemeente.

Daarnaast verzoekt u om de huidige concessie(s) in een tabel te delen. Hoewel de Woo geen verplichting geeft tot het vervaardigen van gegevens die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, hebben wij de verzochte informatie ingevuld in onderstaande tabel.

Buitenreclame concessie	Exploitant	Startdatum	Einddatum	Clausule voor verlening?	Type & Aantal objecten
Abri-reclame en reclame vitrine	ClearChannel	2 april 2020	31 december 2029	Ja, voor een periode van 10 jaar	3x eigenaar abri en 25x eigenaar reclamevitrine

Zienswijzen

Op 6 mei 2024 hebben wij aan u laten weten dat de betrokken derde belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van het door u verzochte document en dat de beslistermijn in verband hiermee is opgeschort.

Wij hebben een zienswijze ontvangen, waarin is aangegeven dat er bezwaren zijn tegen openbaarmaking van het bedrag genoemd in artikel 3 onder e van de overeenkomst. Een beoordeling van deze zienswijze is te vinden onder de kop 'Overwegingen'.

Besluit

Er is besloten de door u gevraagde informatie te verstrekken of waar dat niet kan (of hoeft) een motivering te geven. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar het onderdeel 'Overwegingen' van deze brief.

Overwegingen

Hieronder volgt de motivering voor de afwegingen die zijn gemaakt.

Algemene uitgangspunten

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Uitgangspunt van de Woo is dat voor eenieder het recht op openbaarmaking van publieke informatie bestaat voor zover deze informatie in documenten is vastgelegd. Het bestuursorgaan is niet verplicht om voor de verzoeker nieuwe documenten te creëren. De Woo heeft tevens geen betrekking op reeds openbare informatie of het beantwoorden van vragen.

Als er sprake is van een Woo-verzoek wordt de gevraagde informatie in beginsel openbaar gemaakt. Een verzoek om informatie (of een onderdeel daarvan) wordt alleen afgewezen als uitzonderingsgrond van toepassing is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Wanneer sprake is van een absolute uitzonderingsgrond wordt de informatie niet openbaar gemaakt. In het geval van een relatieve uitzonderingsgrond maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarmaking en het belang dat in de desbetreffende uitzonderingsgrond wordt genoemd. Hieronder volgt een toelichting.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Wij maken geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en de bescherming van dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (zie artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo). Het gaat hier om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, handtekeningen, telefoonnummers, functienamen, woonadressen en kentekens. Deze gegevens komen voor in de overeenkomst. Wij vinden het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt. Dit kan hun persoonlijke levenssfeer schenden en dat vinden wij niet wenselijk. Hierom hebben wij de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo toegepast. De gegevens die onder deze uitzonderingsgrond vallen zijn zwart gemarkeerd in de overeenkomst.

De zienswijze en concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens

Ook maken wij geen informatie met concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens openbaar als wij de bescherming hiervan belangrijker vinden dan openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f van de Woo). Wij hebben de zienswijze opgevat als een beroep op deze uitzonderingsgrond en besloten om het bedrag genoemd in artikel 3 onder e van de overeenkomst niet te openbaren. Hieronder leest u onze motivering.

Er is sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend financiële informatie betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt. Wij zijn van mening dat dit laatste het geval is, gelet op de uitspraken van de rechtbank Zeeland-West-Brabant van 6 juni 2023 (ECLI:NL:RBZWB:2023:2880) en 6 september 2023 (ECLI:NL:RBZWB:2023:6388).

Uit deze uitspraken volgt dat prijzen, tarieven en specificaties kunnen worden aangemerkt als concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens. Het openbaren hiervan kan leiden tot een onevenredige benadeling van de concurrentiepositie van de betrokkenen, omdat andere bedrijven die dezelfde diensten verlenen hun prijzen en tarieven hierop aan kunnen passen. Dit vinden wij niet opwegen tegen het belang van openbaarmaking en daarom hebben wij besloten deze informatie weg te lakken. In de tekst is deze weigeringsgrond aangegeven met '5.1. f'.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zijn op 22 mei 2024 zowel per post als per e-mail naar u opgestuurd. De openbaar gemaakte stukken worden tevens op onze website <https://www.noardeast-fryslan.nl/de-wet-open-overheid> gepubliceerd.

Contact

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen dan kunt u contact opnemen met van het team Juridyske Saken op telefoonnummer 0519 298888 of per mail via info@noardeast-fryslan.nl.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag van verzending ervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 1, 9100 AA in Dokkum. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



Juridisch adviseur
Cluster Yntern Advys en Stipe