

Mocht een reactie uitblijven, dan zie ik mij genoodzaakt verdere stappen te ondernemen, waaronder het aanklaarten van deze gang van zaken op basis van de Wet open overheid (Woo) en/of het publiekelijk onder de aandacht brengen van het ontbreken

van bestuurlijke verantwoording.

Ik zie uw spoedige bevestiging en inhoudelijke reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Mede namens tientallen bezorgde omwonenden en betrokkenen.

Op 22 apr 2025, om 13:53 heeft [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

U heeft twee open brieven gestuurd die gericht zijn aan wethouder Braaksma. Inhoudelijk verschillend, maar betreffen wel beide de aangevraagde omgevingsvergunningen van Maatschap Holwerda te Ljussens. Daarover het volgende. Het college van burgemeester en wethouders heeft namelijk in haar vergadering van dinsdag 15 april jl. besloten:

1. de omgevingsvergunning voor het bouwen van de loods en het verbreden van de weg te verlenen; en
2. de ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen goed te keuren en voor zienswijzen ter inzage te leggen.

Deze week zullen de omgevingsvergunningen op de voorgeschreven wijze worden bekendgemaakt en gepubliceerd. Zoals afgesproken ontvangt de heer van Dijk een afschrift. Na publicatie begint de bezwaartermijn en de zienswijze termijn van zes weken te lopen.

In de door uw toegestuurde brieven staan vragen die oorsprong vinden in bezwaren tegen het verlenen van de omgevingsvergunningen. Daarnaast vraagt u in een van de brieven expliciet om een heroverweging van het nog te nemen besluit. Gelet daarop en op het feit dat er reeds besluiten zijn genomen, moet de beantwoording van beide brieven ons inziens dan ook plaatsvinden in de formele procedure van rechtsbescherming. Wij merken daarom uw brieven aan als zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning. En vragen u hierbij om een schriftelijke bevestiging voor het aanmerken van de brieven als bezwaarschrift.

Het staat u uiteraard vrij om in de zienswijzetermijn en de bezwaartermijn uw zienswijzen en bezwaren aan te vullen. Bij de motivering van het definitieve besluit voor het realiseren van twee werknemersverblijven wordt ingegaan op alle ingediende zienswijzen. Ook in de bezwaarprocedure tegen de omgevingsvergunning voor het bouwen van de loods vindt een volledige heroverweging plaats waarover door een onafhankelijke bezwaarcommissie zal worden geadviseerd.

Verder merk ik nog op dat in dit geval het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is voor het besluit op beide aanvragen, niet de gemeenteraad en ook niet een individuele wethouder, want dat is geen bestuursorgaan. Het standpunt van het college is kenbaar gemaakt in beide besluiten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wacht uw bericht af.

Met vriendelijke groet,



Coördinator Stipe en Vergunningverlening

Cluster Omgeving & Economy



[redacted]@noardeast-fryslan.nl



werkdagen: ma, di, do, vr

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 09:37:26

Van:

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 15:46:05

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Reactie open brieven wethouder Braaksma

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi,

Zie onderstaande reactie, denk stuur deze ook nog even door naar jou.

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]

Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 15:43

Aan: [REDACTED]; Braaksma, Pieter

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; Bestuurssecretariaat NF
; Kramer, Johannes ; Koonstra, Bert ; Jouta, Hanneke ; Prins, Maaïke ; info@waddenvereniging.nl; info@fmf.frl

Onderwerp: Re: Reactie open brieven wethouder Braaksma

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht.

Hierbij deel ik u mee dat ik niet instem met uw voorstel om mijn brieven als bezwaar of zienswijze aan te merken.

Mijn brieven betreffen een rechtstreeks verzoek aan wethouder Braaksma om, als verantwoordelijk portefeuillehouder economie en infrastructuur, inhoudelijk antwoord te geven op concrete vragen.

Door mijn verzoeken onder een formele procedure te schuiven, wordt de bestuurlijke verantwoordelijkheid onterecht ontweken. Ik verzoek u dringend alsnog binnen 10 werkdagen een inhoudelijke reactie van wethouder Braaksma te verstrekken.

Mocht een reactie uitblijven, dan zie ik mij genoodzaakt verdere stappen te ondernemen, waaronder het aankaarten van deze gang van zaken op basis van de Wet open overheid (Woo) en/of het publiekelijk onder de aandacht brengen van het ontbreken

van bestuurlijke verantwoording.

Ik zie uw spoedige bevestiging en inhoudelijke reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Mede namens tientallen bezorgde omwonenden en betrokkenen.

Op 22 apr 2025, om 13:53 heeft [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

U heeft twee open brieven gestuurd die gericht zijn aan wethouder Braaksma. Inhoudelijk verschillend, maar betreffen wel beide de aangevraagde omgevingsvergunningen van Maatschap Holwerda te Ljussens. Daarover het volgende. Het college van burgemeester en wethouders heeft namelijk in haar vergadering van dinsdag 15 april jl. besloten:

1. de omgevingsvergunning voor het bouwen van de loods en het verbreden van de weg te verlenen; en
2. de ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen goed te keuren en voor zienswijzen ter inzage te leggen.

Deze week zullen de omgevingsvergunningen op de voorgeschreven wijze worden bekendgemaakt en gepubliceerd. Zoals afgesproken ontvangt de heer van Dijk een afschrift. Na publicatie begint de bezwaartermijn en de zienswijze termijn van zes weken te lopen.

In de door uw toegestuurde brieven staan vragen die oorsprong vinden in bezwaren tegen het verlenen van de omgevingsvergunningen. Daarnaast vraagt u in een van de brieven expliciet om een heroverweging van het nog te nemen besluit. Gelet daarop en op het feit dat er reeds besluiten zijn genomen, moet de beantwoording van beide brieven ons inziens dan ook plaatsvinden in de formele procedure van rechtsbescherming. Wij merken daarom uw brieven aan als zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning. En vragen u hierbij om een schriftelijke bevestiging voor het aanmerken van de brieven als bezwaarschrift.

Het staat u uiteraard vrij om in de zienswijzetermijn en de bezwaartermijn uw zienswijzen en bezwaren aan te vullen. Bij de motivering van het definitieve besluit voor het realiseren van twee werknemersverblijven wordt ingegaan op alle ingediende zienswijzen. Ook in de bezwaarprocedure tegen de omgevingsvergunning voor het bouwen van de loods vindt een volledige heroverweging plaats waarover door een onafhankelijke bezwaarcommissie zal worden geadviseerd.

Verder merk ik nog op dat in dit geval het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is voor het besluit op beide aanvragen, niet de gemeenteraad en ook niet een individuele wethouder, want dat is geen bestuursorgaan. Het standpunt van het college is kenbaar gemaakt in beide besluiten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wacht uw bericht af.

Met vriendelijke groet,



Coördinator Stipe en Vergunningverlening

Cluster Omgeving & Economy



[redacted]@noardeast-fryslan.nl



werkdagen: ma, di, do, vr

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 09:37:40

Van:

Verzonden: donderdag 10 april 2025 14:05:24

Aan: [Info Noardeast-Fryslan](#)

Onderwerp: FW: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemiddag willen jullie onderstaande mail ook inboeken.

Alvast bedankt!

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]

Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: Bestuurssecretariaat NF

Verzonden: woensdag 9 april 2025 12:46

Aan: [REDACTED] ; [REDACTED] [REDACTED]

CC: Braaksma, Pieter

Onderwerp: FW: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Dag heren,

Onderstaande mail is bij ons binnen gekomen, gericht aan Pieter. Het leek me goed om deze aan jullie door te sturen.

Ik zal de heer [REDACTED] een ontvangstbevestiging sturen.

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Bestjoerssikretaresse

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0511 [REDACTED] / 06 [REDACTED]

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 wurkdagen: moandeitemoarn, tiisdeitemoarn, woansdei en tongersdei

Wij begrijpen uit stukken van ons woo-verzoek, dat de gemeente voornemens is de Dyksterwei te verbreden met grasbetonstenen. Uit erkende geluidsmetingen blijkt echter dat dit zal leiden tot een stijging van het verkeersgeluid met circa 9 decibel – een verdrievoudiging van het in de aanvraag veronderstelde geluidsniveau. In een open landschap, waar geluid zich ongehinderd en ver verspreidt, betekent dit een ingrijpende aantasting van de leefomgeving.

Daar komt bij dat langs de Dyksterwei opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme dé groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

1. **Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
2. **Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
3. **Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**
4. **Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?**
5. **Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?**

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel – en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,



Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstekkende gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

Met grote belangstelling en zorgen volgen wij de ontwikkelingen rond de mogelijke uitbreiding van een agrarisch bedrijf (Maatschap Holwerda) aan de Dyksterwei 2 in Ljussens binnen de gemeente NoardEast Fryslan. We begrijpen dat economische groei en bedrijvigheid belangrijke speerpunten zijn in het gemeentelijke beleid. En uit stukken die wij onder

ogen hebben gekregen vanuit ons WOO verzoek, bent u voorstander van deze bedrijfsuitbreiding en de inzet van arbeidsmigranten, én de bouw van verblijven voor deze (in eerste instantie 28 en later +/- 164) arbeidsmigranten. Toch willen wij u, als verantwoordelijk bestuurder op het economische domein, een vraag voorleggen die ons steeds sterker bezighoudt.

De uitbreiding waar het hier om gaat, betreft agrarisch bedrijf dat grotendeels – op eigen grond – willen opschalen van alleen teelt naar ook sorteren, verpakken en distribueren. Op het eerste gezicht lijkt dat een positieve ontwikkeling: meer activiteit, meer werkgelegenheid, meer waardecreatie. Maar wanneer we dieper kijken, blijkt dat veel van de klassieke economische voordelen voor de gemeente in dit geval grotendeels wegvallen:

- De uitbreiding vindt grotendeels plaats op eigen terrein van het bedrijf, dus er is nauwelijks sprake van gemeentelijke grondverkoop of nieuwe gebiedsontwikkeling.
- De bedrijfsgebouwen en de verblijven voor arbeidsmigranten worden gerealiseerd door een buitenlands bouwbedrijf met prefab-oplossingen, waardoor er geen werk komt voor lokale bouwers of installateurs.
- De benodigde arbeid wordt grotendeels ingevuld door arbeidsmigranten, die worden gehuisvest op het erf van het bedrijf. Deze mensen doen hun inkopen voornamelijk in hun land van herkomst of in winkels van landgenoten. Lokale middenstanders profiteren daar dus nauwelijks van.
- De gemeente blijft echter wél verantwoordelijk voor toezicht, infrastructuurbelasting, leefbaarheid en sociale samenhang – zonder dat daar structurele economische voordelen tegenover staan.

Daar komt bij dat deze schaalvergroting leidt tot een forse toename van transportbewegingen: vrachtwagens voor aan- en afvoer van producten, verpakkingsmaterialen en distributie. Dit veroorzaakt extra druk op de lokale infrastructuur: wegen moeten worden aangepast of verbreed, bermen worden stuk gereden, en de verkeersveiligheid in het buitengebied komt onder druk te staan. Daarnaast gaat het hier vaak om bedrijvigheid die 24/7 doorgaat, met alle gevolgen van dien voor de omgeving: geluidsoverlast, uitstoot, lichtvervuiling en een aantasting van het landelijk karakter. Dit roept terechte zorgen op bij veel omwonenden, dorpelingen en betrokkenen in de wijde omgeving over hun woon- en leefkwaliteit én veiligheid.

Overzicht: wat betekent deze ontwikkeling concreet voor de gemeente?

Thema	Potentieel voordeel	Beperkingen / nadelen
Grondontwikkeling	Snelle realisatie op eigen terrein	Geen grondverkoop, geen regie op ruimtelijke kwaliteit
Werkgelegenheid	Werk voor arbeidsmigranten	Weinig tot geen lokale werkgelegenheid of kennisontwikkeling
Bestedingen lokaal	Enige consumptie van bewoners	Inkoop vaak buiten gemeente of bij gesloten netwerken
Bouwfase	Geen vertraging door lokale procedures	Geen opdrachten voor lokale bouwbedrijven
Gemeentelijke inkomsten	OZB-opbrengst bij uitbreiding	Lage opbrengst t.o.v. de toegenomen druk
Infrastructuur en mobiliteit	-	Zware belasting wegen, bermen, extra onderhoudskosten
Leefomgeving	-	Lawaai, lichtvervuiling, veiligheid, uitstoot, druk op draagvlak
Toezicht en handhaving	-	Extra taken voor gemeente zonder extra middelen

Onze vraag aan u is dan ook de volgende:
Kunt u – vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid – aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terecht komen?

Deze vraag stellen wij uit zorg over de balans tussen publieke lasten en private winsten. Want een sterk lokaal economisch beleid zou zich in onze ogen moeten richten op initiatieven die werkelijk bijdragen aan de brede welvaart en leefkwaliteit in onze gemeente en regio.

Daarnaast vragen wij ons af waarom over deze vergunningsaanvraag niet door de voltallige raad beslist kan worden, gezien de grote zorgen en onrust die deze vergunningsaanvraag heeft veroorzaakt. Naar onze mening hebben de gevolgen van deze uitbreiding, -als voorloper en precedent voor nóg grotere uitbreiding in de nabije toekomst - een enorme impact op de infrastructuur en de kwaliteit van landschap, natuur, milieu, veiligheid en leefbaarheid voor omwonenden, dorpelingen en betrokkenen in de wijde omgeving. En dus ook op de aantrekkelijkheid én veiligheid van het (Wadden)gebied voor toeristen. Terwijl toerisme een groeiende motor is voor de gemeentelijke economie en brede welvaart. (Aardig weetje: wist u dat de 'landbouwloods' in deze vergunningsaanvraag, zo groot en hoog wordt (hoger dan nu is toegestaan) dat deze loods vanaf het Wad te zien zal zijn?)

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Ljussens 07 04 2025

Met vriendelijke groet,



Namens bezorgde omwonenden en betrokkenen bij deze voorgenomen uitbreiding van industriële omvang.

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 09:49:07

Van: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Verzonden: Thu, 3 Apr 2025 08:41:22

Aan: [REDACTED]

Cc: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Onderwerp: [REDACTED] AFWACHTEN RE: *** Verzoek voor vervolgggesprek met wethouder Koonstra betreft uitbreiding van Dijksterwei 2

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemorgen heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor de snelle reactie.

Hierbij bevestig ik de afspraak met wethouder Koonstra op **donderdag 10 april 14.00-15.00.**

Ga er vanuit dat u met 3 personen komt , als er 1 minder komt is geen probleem.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis

[REDACTED]

Bestjoerssekretaresse

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 3 april 2025 09:12

Aan: Bestuurssecretariaat NF

CC: Bestuurssecretariaat NF

Onderwerp: Re: *** Verzoek voor vervolgggesprek met wethouder Koonstra betreft uitbreiding van Dijksterwei 2

Goedemorgen mevrouw [REDACTED] dank voor de snelle actie! Wij komen graag op donderdag 10 april om 14.00 uur voor de afspraak met wethouder Koonstra tot 15.00 uur.

Ik kom in ieder geval in gezelschap van mevrouw [REDACTED] de heer [REDACTED] is niet bij de afspraak aanwezig. Wellicht komt er nog een derde persoon bij. Zodra ik dit zeker weet, zal ik u dat laten weten en zijn of haar naam doorgeven.

Nogmaals hartelijk dank.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED].com

Op 3 apr 2025 om 08:25 heeft Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen heer [REDACTED]

Hierbij heb ik een nieuwe datumoptie voor het vervolgesprek met wethouder Koonstra betreft uitbreiding van Dijksterwei 2.

1. **Donderdag 10 april 14.00-15.00 uur**
2. **Locatie: stadhuis (oude) ingang groene schuifdeuren.**
3. **Vergaderruimte: kamer wethouder Koonstra**

Dit is de enige mogelijkheid nog op korte termijn, hoor graag of dit u past.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis

[REDACTED]

Bestjoerssekretaresse

Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]

bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 13:28

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\].com](mailto:[REDACTED].com)>

Onderwerp: [REDACTED] *** Verzoek voor vervolgesprek met wethouder Koonstra betreft uitbreiding van

Dijksterwei 2

Geachte heer [REDACTED]

Wat vervelend, onze excuses voor dit ongemak. Ik zal mijn collega [REDACTED] vragen om een nieuwe afspraak te plannen.

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Bestjoerssikretaresse

Cluster Yntern Advys en Stipe

0511 [REDACTED] / 06 [REDACTED]

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

wurkdagen: moandeitemoarn, tiisdeitemoarn, woansdei en tongersdei

Van: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 11:42

Aan: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

CC: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek voor vervolgesprek met wethouder Koonstra betreft uitbreiding van Dijksterwei 2

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bij het maken van de afspraak is er iets foutgegaan. Ik ging er vanuit dat de bevestiging van de afspraak met Wethouder Koonstra, de afspraak op woensdag 2 April van 10.00 tot 11.00 uur betrof. Pas bij het verschijnen van dhr Koonstra bleek dat de afspraak van 11.00 tot 12.00 uur bij hem in de agenda stond. Helaas waten wij niet in de gelegenheid om de afspraak alsnog om 11.00 uur te laten doorgaan door andere verplichtingen. Het verzoek aan u is om een nieuwe afspraak te plannen voor het overleg. Graag zo snel mogelijk.

Alvast hartelijk dank!

Vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED].com

06 [REDACTED]

Op 28 mrt 2025 om 12:01 heeft Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw reactie.

Hierbij bevestig ik de afspraak met wethouder Koonstra betreft uitbreiding Dijksterwei 2.

1. **Woensdag 2 april 11.00-12.00**
2. **Locatie: stadhuis (oude) ingang groene schuifdeuren.**
3. **Vergaderruimte: kamer wethouder Koonstra**

Aanwezig bij het overleg vanuit de gemeente zijn : wethouder Koonstra, [REDACTED] s, [REDACTED]
[REDACTED]

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis

[REDACTED]

Bestjoerssekretaresse

Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]

bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Verzonden: vrijdag 28 maart 2025 11:06

Aan: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Onderwerp: Re: Verzoek voor vervolgesprek met wethouder Koonstra betreft uitbreiding van Dijksterwei 2

Goedemorgen mevrouw [REDACTED]

hartelijk dank voor uw mail.

Fijn dat er op korte termijn mogelijkheden zijn gevonden om een gesprek te laten plaatsvinden.

Wij waarderen dit zeer.

Voor ons schikt Woensdag 2 april van 10.00 tot 11.00 uur het best.

Graag komen de heer [REDACTED], mevrouw [REDACTED] en ik dan naar het stadhuis.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

<bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen heer [REDACTED]

Terugkomend op uw verzoek een vervolgesprek met wethouder Koonstra betreft uitbreiding van Dijksterwei 2.

Hiervoor heb ik de volgende datumopties:

1. **Woensdag 2 april 10.00-11.00 uur**
2. **Donderdag 10 april 14.00-15.00 uur**
3. **Locatie: Stadhuis (oude) Suupmarkt 2 te Dokkum (ingang groene schuifdeuren)**
4. **Vergaderruimte: Kamer wethouder Koonstra**

Graag hoor ik welke datum past en met hoeveel personen u komt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis

[REDACTED]

Bestjoerssekretaresse

Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]

bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Verzonden: zondag 16 maart 2025 15:33

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Onderwerp: Verzoek voor vervolgesprek.

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED].com.
[Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Heer Koonstra,

nogmaals bedankt voor uw tijd voor overleg met ons namens de verontruste omwonenden en belanghebbenden bij de gevolgen van de uitbreidingsplannen van de firma Holwerda op 27 januari jongstleden.

Wij zouden graag op korte termijn nog een kort overleg met u willen. Inmiddels zijn we een aantal weken verder en is de vergunningsprocedure om meerdere redenen opgeschort, wat de zorgen niet kleiner maakt.

Ook hebben wij de meest recente, ingediende stukken van de aanvraag gelezen en een aantal zaken die hier door de adviseur van de aanvragers worden geduid zijn in onze ogen niet geheel volgens de waarheid en de werkelijkheid.

Daarnaast heeft afgelopen vrijdagavond de jaarvergadering van het Dorpsbelang plaatsgevonden waarin de uitbreiding van de firma Holwerda ook ter sprake kwam.

Ook door Dorpsbelang werd aangegeven dat men zich zorgen maakt over de gevolgen van de uitbreiding. Waarop door een aantal aanwezigen behoorlijk heftig werd gereageerd. Waarbij wij als de aanstichters van de onrust in het dorp werden beticht.

Dit alles vinden wij niet terecht. Ook de toonzetting van een aantal sprekers tijdens deze vergadering maken onze zorgen alleen maar groter. Met name dat wij als groep worden 'geframed' als degenen die onrust veroorzaken en 'overal tegen zijn', vinden wij zorgelijk aangezien dit een juiste besluitvorming in de weg kunnen zou staan, wat veel gedoe met zich mee zou kunnen brengen.

Dit willen wij zeker niet. En dat willen, naar wij aannemen, de gemeente én de aanvragers zelf ook niet. Het allerliefst willen wij onze vragen en zorgen direct delen met de aanvragers. Helaas hebben de aanvragers op meerdere wijzen aangegeven niet met ons ('bezorgde omwonenden en betrokkenen') te willen praten of in overleg te gaan over onduidelijkheden en vragen. Vandaar dat wij ons nogmaals tot u richten.

Zoals wij in ons prettige gesprek nadrukkelijk hebben toegelicht zijn wij voorstanders van een open en transparant proces en willen zo veel mogelijk ruis in communicatie voorkomen.

In dat licht zouden wij het zeer waarderen indien een gesprek met u op korte termijn zou kunnen plaatsvinden.

We denken daarbij aan een gesprek met een twee- of drietal vertegenwoordigers van de verontruste omwonenden, u en de daarbij relevante mensen van de gemeente. Wat ons betreft hoeft het geen groot gezelschap te zijn en hoeft het gesprek geen uur te duren.

Ik bedenk me nu dat het wellicht een leuk en goed idee is om bij ons op de Dijksterwei af te spreken. U kunt dan zien waar wij mee bezig zijn als bedrijf en wordt inzichtelijk wat de impact in 'de werkelijkheid' gaat zijn. Ik begrijp dat dit geen gebruikelijk verzoek is, maar wil u in ieder geval van harte welkom heten op de [REDACTED]

Mocht een afspraak, om welke reden dan ook, niet op locatie kunnen plaatsvinden, wordt een overleg op het gemeentehuis natuurlijk ook zeer gewaardeerd.

Wij hopen van harte dat het lukt om elkaar op zeer korte termijn te zien en te spreken op de Dijksterwei en anders bij u op het gemeentehuis.

We hopen snel van u te vernemen of, en wanneer een dergelijke afspraak mogelijk is.

[REDACTED]

mede namens omwonenden en belanghebbenden van de uitbreiding van Dijksterwei 2.

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 09:52:10

Van: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Verzonden: Thu, 27 Mar 2025 10:08:27

Aan: '[REDACTED]@com'

Cc: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Onderwerp: [REDACTED] AFWACHTEN Verzoek voor vervolgggesprek met wethouder Koonstra betreft uitbreiding van Dijksterwei 2

Urgentie: Normal

Precisie: None

27/ [REDACTED] Bert, [REDACTED] [REDACTED] erbij./koffie nog regelen.

Goedemorgen heer [REDACTED]

Terugkomend op uw verzoek een vervolgggesprek met wethouder Koonstra betreft uitbreiding van Dijksterwei 2.

Hiervoor heb ik de volgende datumopties:

- **Woensdag 2 april 10.00-11.00 uur**
- **Donderdag 10 april 14.00-15.00 uur**
- **Locatie: Stadhuis (oude) Suupmarkt 2 te Dokkum (ingang groene schuifdeuren)**
- **Vergaderruimte: Kamer wethouder Koonstra**

Graag hoor ik welke datum past en met hoeveel personen u komt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis

[REDACTED]

Bestjoerssekretaresse

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted].com>

Verzonden: zondag 16 maart 2025 15:33

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted].noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted].com>

Onderwerp: Verzoek voor vervolgesprek.

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted].com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Heer Koonstra,

nogmaals bedankt voor uw tijd voor overleg met ons namens de verontruste omwonenden en belanghebbenden bij de gevolgen van de uitbreidingsplannen van de firma Holwerda op 27 januari jongstleden.

Wij zouden graag op korte termijn nog een kort overleg met u willen. Inmiddels zijn we een aantal weken verder en is de vergunningsprocedure om meerdere redenen opgeschort, wat de zorgen niet kleiner maakt.

Ook hebben wij de meest recente, ingediende stukken van de aanvraag gelezen en een aantal zaken die hier door de adviseur van de aanvragers worden geduid zijn in onze ogen niet geheel volgens de waarheid en de werkelijkheid.

Daarnaast heeft afgelopen vrijdagavond de jaarvergadering van het Dorpsbelang plaatsgevonden waarin de uitbreiding van de firma Holwerda ook ter sprake kwam.

Ook door Dorpsbelang werd aangegeven dat men zich zorgen maakt over de gevolgen van de uitbreiding. Waarop door een aantal aanwezigen behoorlijk heftig werd gereageerd. Waarbij wij als de aanstichters van de onrust in het dorp werden beticht.

Dit alles vinden wij niet terecht. Ook de toonzetting van een aantal sprekers tijdens deze vergadering maken onze zorgen alleen maar groter. Met name dat wij als groep worden 'geframed' als degenen die onrust veroorzaken en 'overall tegen zijn', vinden wij zorgelijk aangezien dit een juiste besluitvorming in de weg kunnen zou staan, wat veel gedoe met zich mee zou kunnen brengen.

Dit willen wij zeker niet. En dat willen, naar wij aannemen, de gemeente én de aanvragers zelf ook niet. Het allerliefst willen wij onze vragen en zorgen direct delen met de aanvragers. Helaas hebben de aanvragers op meerdere wijzen aangegeven niet met ons ('bezorgde omwonenden en betrokkenen') te willen praten of in overleg te gaan over onduidelijkheden en vragen. Vandaar dat wij ons nogmaals tot u richten.

Zoals wij in ons prettige gesprek nadrukkelijk hebben toegelicht zijn wij voorstanders van een open en transparant proces en willen zo veel mogelijk ruis in communicatie voorkomen.

In dat licht zouden wij het zeer waarderen indien een gesprek met u op korte termijn zou kunnen plaatsvinden.

We denken daarbij aan een gesprek met een twee- of drietal vertegenwoordigers van de verontruste omwonenden, u en de daarbij relevante mensen van de gemeente. Wat ons betreft hoeft het geen groot gezelschap te zijn en hoeft het gesprek geen uur te duren.

Ik bedenk me nu dat het wellicht een leuk en goed idee is om bij ons op de Dijksterwei af te spreken. U kunt dan zien waar wij mee bezig zijn als bedrijf en wordt inzichtelijk wat de impact in 'de werkelijkheid' gaat zijn. Ik begrijp dat dit geen gebruikelijk verzoek is, maar wil u in ieder geval van harte welkom heten op de [redacted].

Mocht een afspraak, om welke reden dan ook, niet op locatie kunnen plaatsvinden, wordt een overleg op het gemeentehuis natuurlijk ook zeer gewaardeerd.

Wij hopen van harte dat het lukt om elkaar op zeer korte termijn te zien en te spreken op de Dyksterwei en anders bij u op het gemeentehuis.

We hopen snel van u te vernemen of, en wanneer een dergelijke afspraak mogelijk is.

[redacted]

mede namens omwonenden en belanghebbenden van de uitbreiding van Dijksterwei 2.