

Rapport 22410344.R01

Realisatie woonunits werknemersver- blijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï -



Rapport 22410344.R01

Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï -

Datum: 18 december 2024

Opdrachtgever: Spoelstra Omgevingsadviseur
Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham

Auteur: dhr. [REDACTED], MSc

Collegiale toets: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Inhoud

1 	Inleiding	5
2 	Situatie	6
3 	Wettelijk kader	6
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie geluid	8
3.5	Binnenniveaus	8
4 	Gegevens akoestisch onderzoek	9
4.1	Wegverkeersgegevens	9
4.2	Stedenbouwkundige gegevens	10
5 	Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer	10
6 	Berekeningsresultaten	11
6.1	Geluidbelasting woonunits	11
6.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	12
6.3	Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei	12
7 	Conclusie	13

Figuren

- 1 Beoogde situatie – erfinrichtingsplan (ontwerp)
- 2 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, weg en rekenpunten

Bijlagen

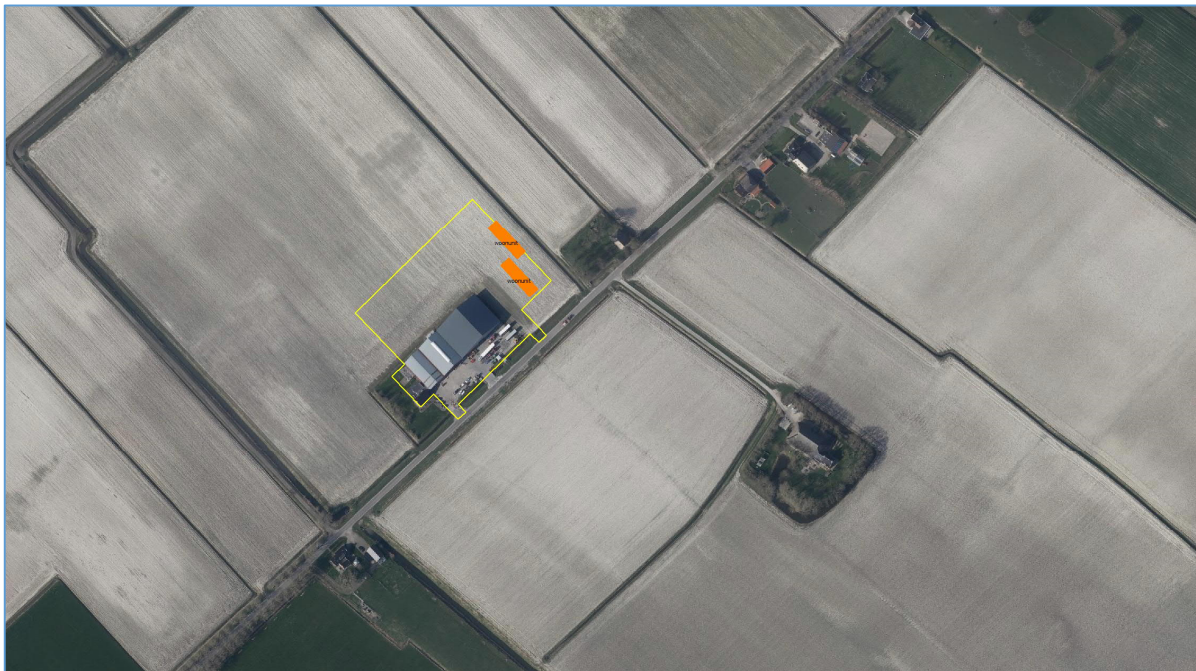
- 1 Akoestische begrippen
- 2 Verkeersgegevens
- 3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken
- 4 Overzicht ingevoerde wegen
- 5 Berekende L_{den} geluidbelasting (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)
- 6 Aanvullende berekening effect mogelijke toepassing grasklinkers

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de situatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

Doel van het onderzoek is na te gaan de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits voldoet aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk gemaakt (traject tot de Boltawei). Hierbij is rekening gehouden met het bedrijfsverkeer naar en van het agrarisch bedrijf in zowel de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasklinkers in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012".

2 | Situatie

Een overzicht van de beoogde situatie is gegeven in figuur 1. De op de tekening aangeven bewaarlots achter de bestaande bedrijfsgebouwen maakt geen onderdeel uit van deze procedure en is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. De woonunits liggen binnen de akoestische invloedssfeer van de Dyksterwei.

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De voor het beoordelen van de geluidbelasting vanwege wegverkeer aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen

Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied óf
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2

De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De toegestane rijsnelheid op deze weg is 80 km/uur. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt $L_{den} = 48$ dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. Voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijk omgeving bedraagt de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 58 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den} . De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen¹;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron, cumulatieve geluidbelasting is hier niet van toepassing.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 33 \text{ dB}$ voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 35 \text{ dB}$ voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

¹ Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

4 | Gegevens akoestisch onderzoek

4.1 Wegverkeersgegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Verder is door de gemeente aangegeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport² GF-DR-35-01 'Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder'. Voor het wegdektype is W0 'referentiewegdek' (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94 zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bedrijfsverkeer agrarisch bedrijf Dyksterwei 2

In het door de opdrachtgever ter beschikking gestelde document "Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens", projectnummer: AJS/2024051 van oktober 2024 is een overzicht van het bedrijfsverkeer gegeven. Het betreft 30 enkelvoudige rijbewegingen met zware motorvoertuigen (vrachtwagens en tractoren) en 20 enkelvoudige rijbewegingen met lichte motorvoertuigen (personenauto's en busjes) rijdend van en naar het bedrijf over de Dyksterwei.

Vanwege verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, als aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, rekening gehouden met (dagelijks) 56 extra enkelvoudige rijbeweging met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie (totaal $20 + 56 = 76$ bewegingen). Opgemerkt wordt dat deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto's en/of busjes van woonlocaties elders zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie.

Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

² Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie 'VI-Lucht en geluid v4' van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

4.2 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het in figuur 1 gegeven (ontwerp)erfinrichtingsplan. De beoogde locatie van de woonunits is hierop aangegeven. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

5 | Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'. Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in figuur 2.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- $h_o = 2,0$ m (begane grondniveau) en $5,0$ m (verdiepingsniveau).

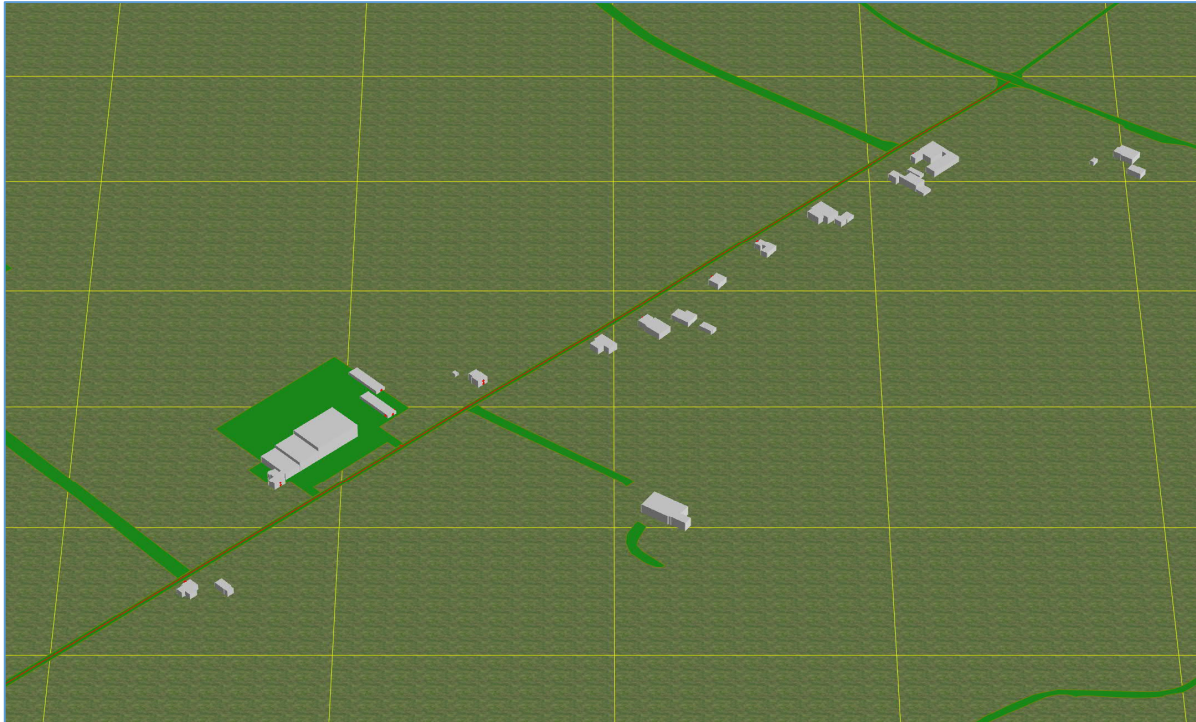
De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen $2/3^e$ van de verdiepingshoogte.

Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor $B = 0,0$. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor $B = 1,0$ aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in bijlage 3. In bijlage 4.1 zijn de ingevoerde wegen zonder verkeer ten behoeve van de woonunits gegeven. Een overzicht van de wegen inclusief de verkeersaantrekkende werking, voor zover deze samenhangt met de bebouwing van de woonunits, is gegeven in bijlage 4.2.

Een 3D overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D overzicht rekenmodel wegverkeerlawaaai



6 | Berekeningsresultaten

6.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035 en inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits. De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste $L_{den} = 46$ dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

6.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035 zonder het bewonersverkeer ten behoeve van de woonunits.

De berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer is ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB. Een dergelijke kleine toename vanwege het mogelijke extra verkeer is in de praktijk niet/nauwelijks hoorbaar en als verwaarloosbaar te beoordelen.

6.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van enkele uitwijkhavens en/of grasklinkers in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Dit om schade en verzakkingen aan de berm te voorkomen bij het uitwijken door vrachtverkeer wanneer twee vrachtwagens of een vrachtwagen en een tractor elkaar moeten passeren. Voor het passeren van lichte motorvoertuigen onderling en het passeren van lichte motorvoertuigen en zware motorvoertuigen is de bestaande weg in principe voldoende breed.

Uit geluidmetingen elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasklinkers rijden van voertuigen voor een tijdelijke toename van de geluidemissie tot 7 dB kan zorgen bij een rijsnelheid van 60 tot 80 km/uur. Volledigheidshalve is het effect van het toepassen van grasklinkers in de berm langs de Dyksterwei op de geluidbelasting van de woningen langs de weg middels een aanvullende berekening inzichtelijk gemaakt.

Aantal passages per dag

Het aantal middelzware en zware vrachtwagens en tractoren rijdend op de Dyksterweg bedraagt 72 per etmaal (als weekdaggemiddelde) waarvan 30 ten behoeve van het agrarische bedrijf aan de Dyksterweg 2. Het aantal vrachtwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 72 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij ervanuit

wordt gegaan dat iedere vrachtwagen op het traject één keer uitwijkt naar de berm. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasklinkers

Uitgangspunt is dat de grasklinkers langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterweg plaatsvinden. Het rijden over grasklinkers is benaderd door het invoeren van extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype ook een 7 dB hogere geluidemissie zodat dit het rijden over de strook grasklinkers goed benaderd. Aangenomen is dat de rij snelheid tijdens een passage ten hoogste 60 km/uur bedraagt. Hierbij wordt over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasklinkers gereden.

In bijlage 6.1 is, op basis van het bovenstaande, het aantal rijbewegingen per etmaalperiode over de gehele Dyksterwei overeenkomend met de totale afstand van de passages bepaald. Bijvoorbeeld, in de dagperiode wordt in totaal 3.349 m over grasklinkers gereden. Dit komt overeen met 2,58 rijbewegingen met een vrachtwagen over het gehele traject van 1.300 m. In bijlage 4.3 zijn de ingevoerde wegen voor deze modelvariant gegeven. Uitgegaan is van de situatie inclusief het bewonersverkeer vanwege de nieuw te realiseren woonunits.

In bijlage 6.2 is de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasklinkers tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. De te verwachten geluidtoename is vervolgens bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 en 6.2 met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzichte van de situatie zonder het toepassen van grasklinkers de geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,3 dB toe vanwege het rijden over grasklinkers.

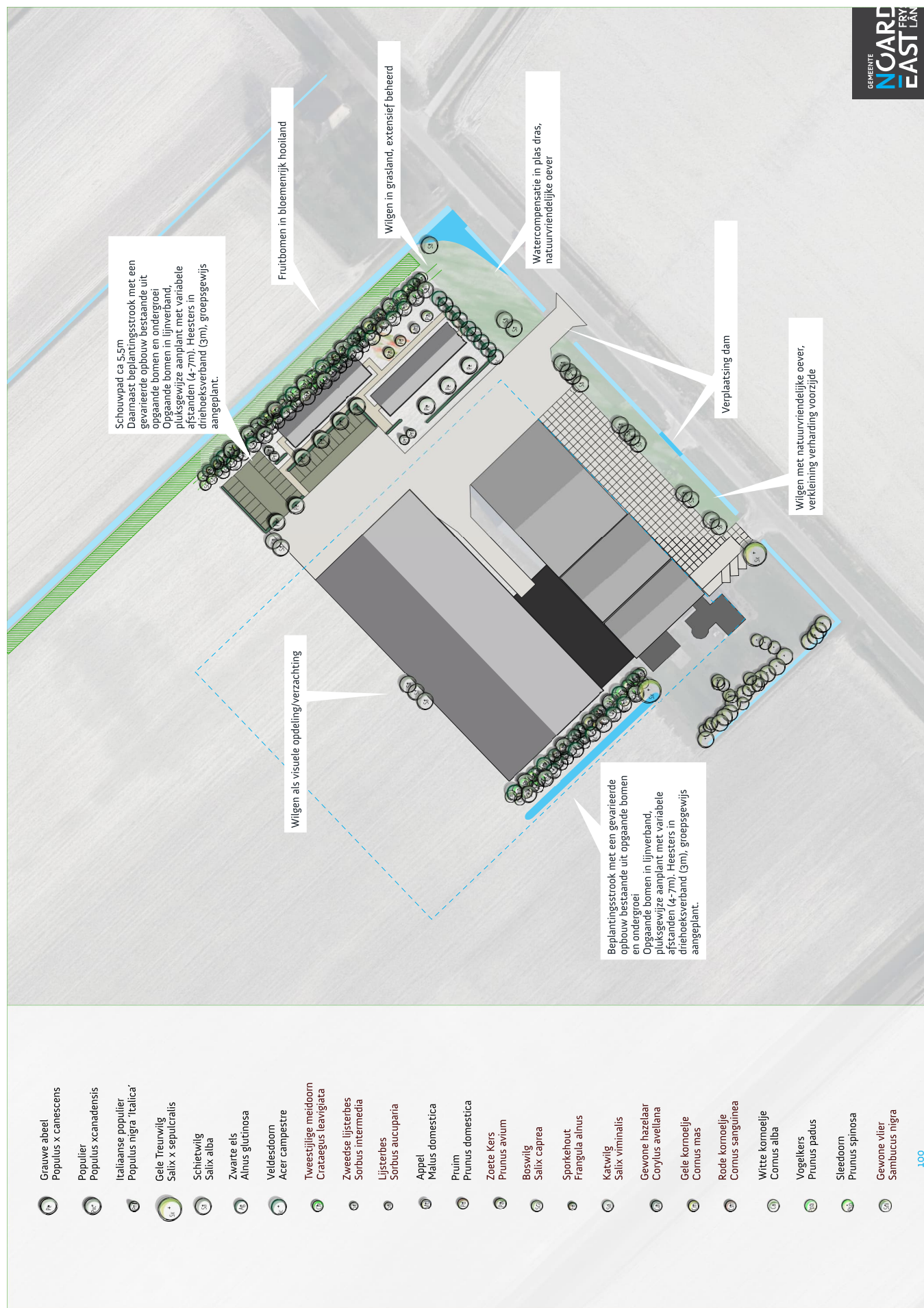
7 | Conclusie

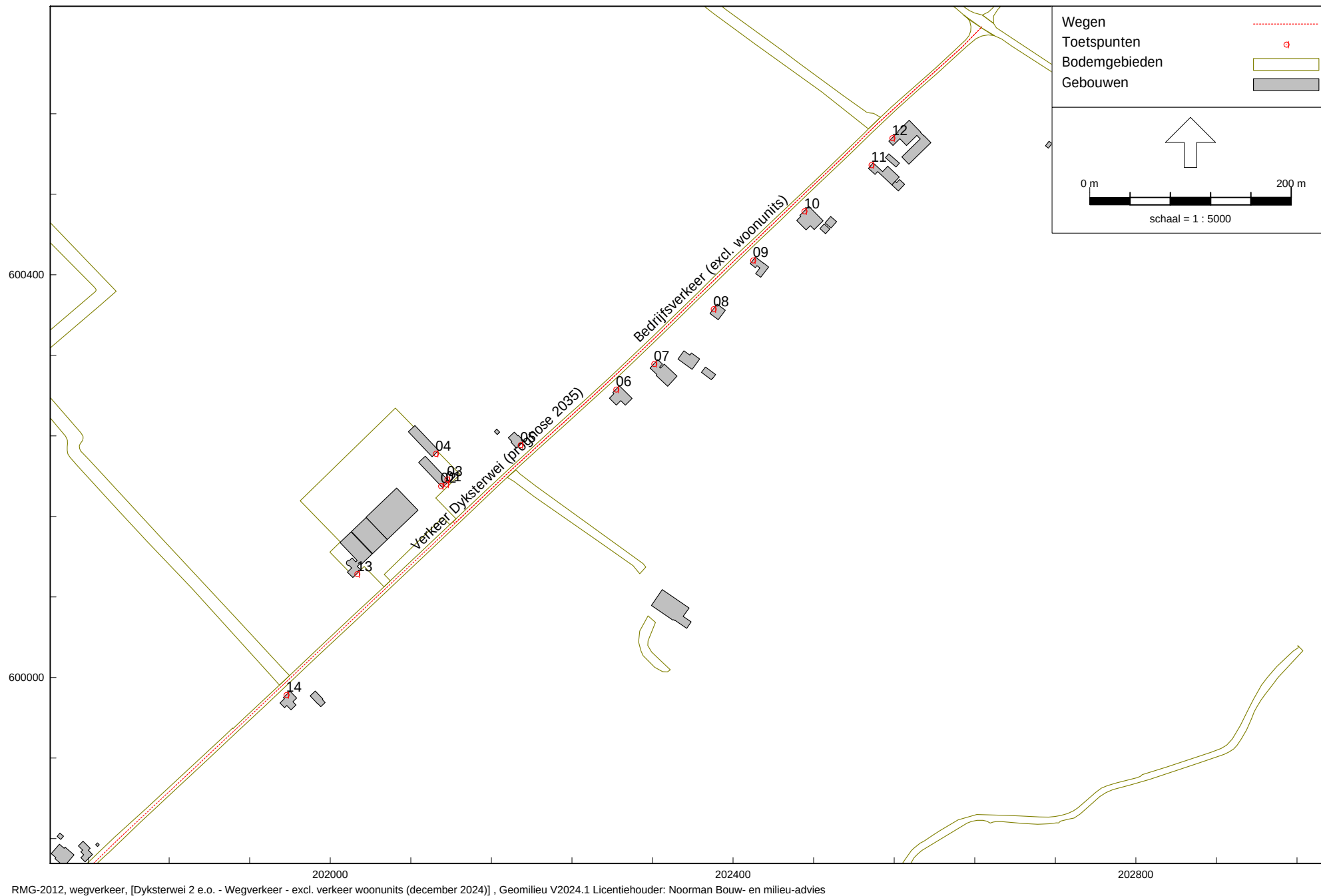
In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits geen sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook invloed van het toepassen van grasklinkers langs de Dyksterwei is beperkt.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren





Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, weg en rekenpunten

Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 μ Pa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddruk niveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeq,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraangemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:

- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: een getalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Verkeersgegevens Dyksterwei Lioessens 2035

Jaartal	Etmaalintensiteit	Uurintensiteit			Verdeling		
	(mvt/etmaal)	(%)			(%)		
	(weekdag)	periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
2035	524	dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	470	avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)		nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode: 07.00 – 19.00 uur	33,9	lichte mvt:	31,2	374,0
		middelzware mvt:	1,8	21,5
		zware mvt:	0,9	11,0
avondperiode: 19.00 – 23.00 uur	16,9	lichte mvt:	16,0	64,0
		middelzware mvt:	0,5	2,0
		zware mvt:	0,4	1,6
nachtperiode: 23.00 – 07.00 uur	6,3	lichte mvt:	5,6	44,7
		middelzware mvt:	0,4	3,3
		zware mvt:	0,3	2,4

Bedrijfsverkeer via Dyksterwei naar Boltawei - excl. verkeer woonunits

	Etmaalintensiteit		Uurintensiteit		Verdeling			
	(mvt/etmaal)	(weekdag)	(%)		(%)			
			periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	50	dag:	6,46	lichte mvt:	40,0	40,0	40,0	
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0	
		nacht:	1,20	zware mvt:	60,0	60,0	60,0	

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode: 07.00 – 19.00 uur	3,2	lichte mvt:	1,3	15,5
		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,9	23,3
avondperiode: 19.00 – 23.00 uur	1,6	lichte mvt:	0,6	2,6
		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,0	3,9
nachtperiode: 23.00 – 07.00 uur	0,6	lichte mvt:	0,2	1,9
		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	0,4	2,9

Bedrijfsverkeer via Dyksterwei naar Boltawei - incl. 56 rijbewegingen lichte mvt. woonunits

	Etmaalintensiteit		Uurintensiteit		Verdeling			
	(mvt/etmaal)	(weekdag)	(%)		(%)			
			periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	106	dag:	6,46	lichte mvt:	71,7	71,7	71,7	
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0	
		nacht:	1,20	zware mvt:	28,3	28,3	28,3	

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode: 07.00 – 19.00 uur	6,8	lichte mvt:	4,9	58,9
		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,9	23,3
avondperiode: 19.00 – 23.00 uur	3,4	lichte mvt:	2,4	9,8
		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,0	3,9
nachtperiode: 23.00 – 07.00 uur	1,3	lichte mvt:	0,9	7,3
		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	0,4	2,9

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vorm	Oppervlak	Bf
01	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	Polygoon	14622,01	0,00
02	Dyksterwei	202646,95	600645,17	Polygoon	7186,51	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	Polygoon	318,25	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	Polygoon	8494,90	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	Polygoon	4874,07	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	Polygoon	1400,55	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	Polygoon	7336,51	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	Polygoon	4720,24	0,00
17	Siniastrjitte	201700,34	599754,44	Polygoon	1762,58	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	Polygoon	8205,75	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	Polygoon	227,21	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	Polygoon	396,65	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	Polygoon	621,59	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	Polygoon	570,25	0,00

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	0,00	Relatief
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	0,00	Relatief
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	0,00	Relatief
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	0,00	Relatief
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	0,00	Relatief
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	0,00	Relatief
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	0,00	Relatief
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	0,00	Relatief
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	0,00	Relatief
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	0,00	Relatief
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	0,00	Relatief
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	0,00	Relatief
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	0,00	Relatief
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	0,00	Relatief
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	0,00	Relatief
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	0,00	Relatief
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	0,00	Relatief
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	0,00	Relatief
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	0,00	Relatief
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	0,00	Relatief
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	0,00	Relatief
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	0,00	Relatief
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	0,00	Relatief
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	0,00	Relatief
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	0,00	Relatief
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	0,00	Relatief
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	0,00	Relatief
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	0,00	Relatief
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	0,00	Relatief
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	0,00	Relatief
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	0,00	Relatief
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	0,00	Relatief
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	0,00	Relatief
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	0,00	Relatief
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	0,00	Relatief
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	0,00	Relatief
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	0,00	Relatief
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	0,00	Relatief
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	0,00	Relatief
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	0,00	Relatief
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	0,00	Relatief
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	0,00	Relatief
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	0,00	Relatief
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	0,00	Relatief
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	0,00	Relatief
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	0,00	Relatief
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	0,00	Relatief
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	0,00	Relatief
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	0,00	Relatief
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	0,00	Relatief
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	0,00	Relatief
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	0,00	Relatief
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	0,00	Relatief
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	0,00	Relatief
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	0,00	Relatief
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	0,00	Relatief
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	0,00	Relatief
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	0,00	Relatief
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	0,00	Relatief
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	0,00	Relatief

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO_M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	30 km/uur	Hbron	Helling	Wegdek
01	Verkeer Dyksterwei (prognose 2035)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
02	Bedrijfsverkeer (excl. woonunits)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
01	80	80	80	80	80	80	80	80	80	524,00	92,00	94,70	88,70
02	80	80	80	80	80	80	80	80	80	50,00	40,00	40,00	40,00

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D)	Totaal	LE (A)	Totaal	LE (N)	Totaal
01	5,30	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70		100,08		96,91		93,04
02	--	--	--	60,00	60,00	60,00		93,79		90,77		86,48

Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO_M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	30 km/uur	Hbron	Helling	Wegdek
01	Verkeer Dyksterwei (prognose 2035)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
02	Bedrijfsverkeer (incl. woonunits)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0

Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
01	80	80	80	80	80	80	80	80	80	524,00	92,00	94,70	88,70
02	80	80	80	80	80	80	80	80	80	106,00	71,70	71,70	71,70

Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D)	Totaal	LE (A)	Totaal	LE (N)	Totaal
01	5,30	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70		100,08		96,91		93,04
02	--	--	--	28,30	28,30	28,30		95,25		92,22		87,94

Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO_M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	30 km/uur	Hbron	Helling	Wegdek
01	Verkeer Dyksterwei (prognose 2035)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
02	Bedrijfsverkeer (incl. woonunits)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
03	Passages over grasklinkers Dyksterwei	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W9b

Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
01	80	80	80	80	80	80	80	80	80	524,00	92,00	94,70	88,70
02	80	80	80	80	80	80	80	80	80	106,00	71,70	71,70	71,70
03	60	60	60	60	60	60	60	60	60	3,33	--	--	--

Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D)	Totaal	LE (A)	Totaal	LE (N)	Totaal
01	5,30	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70		100,08		96,91		93,04
02	--	--	--	28,30	28,30	28,30		95,25		92,22		87,94
03	--	--	--	100,00	100,00	100,00		91,21		88,19		83,90

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
L'Aeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,5	41,4	37,4	46,0
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,4	42,9
03_A	woonunits	2,00	41,2	38,0	34,0	42,6
04_A	woonunits	2,00	40,2	37,1	33,0	41,6
05_A	woning Dysterwei 2A	2,00	51,1	48,0	44,0	52,6
05_B	woning Dysterwei 2A	5,00	51,2	48,0	44,0	52,6
06_A	woning Dysterwei 5	2,00	52,2	49,1	45,1	53,7
06_B	woning Dysterwei 5	5,00	52,1	49,0	45,0	53,6
07_A	woning Dysterwei 7	2,00	48,9	45,8	41,8	50,4
07_B	woning Dysterwei 7	5,00	49,2	46,1	42,1	50,7
08_A	woning Dysterwei 11	2,00	48,2	45,1	41,1	49,7
08_B	woning Dysterwei 11	5,00	48,6	45,5	41,5	50,1
09_A	woning Dysterwei 13	2,00	51,2	48,1	44,1	52,7
09_B	woning Dysterwei 13	5,00	51,2	48,1	44,1	52,7
10_A	woning Dysterwei 15	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
10_B	woning Dysterwei 15	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
11_A	woning Dysterwei 17	2,00	46,6	43,5	39,5	48,1
11_B	woning Dysterwei 17	5,00	47,2	44,1	40,1	48,7
12_A	woning Dysterwei 19	2,00	48,2	45,1	41,0	49,7
12_B	woning Dysterwei 19	5,00	48,6	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dysterwei 2	2,00	44,6	41,5	37,6	46,1
13_B	woning Dysterwei 2	5,00	45,6	42,4	38,5	47,1
14_A	woning Dysterwei 1	2,00	51,8	48,7	44,8	53,3
14_B	woning Dysterwei 1	5,00	51,6	48,5	44,6	53,1

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
L'Aeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (excl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,3	41,1	37,1	45,7
02_A	woonunits	2,00	41,3	38,2	34,2	42,8
03_A	woonunits	2,00	40,8	37,7	33,7	42,3
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,7	32,7	41,3
05_A	woning Dysterwei 2A	2,00	50,8	47,7	43,7	52,3
05_B	woning Dysterwei 2A	5,00	50,8	47,7	43,7	52,3
06_A	woning Dysterwei 5	2,00	51,9	48,7	44,8	53,3
06_B	woning Dysterwei 5	5,00	51,8	48,6	44,7	53,2
07_A	woning Dysterwei 7	2,00	48,6	45,5	41,5	50,1
07_B	woning Dysterwei 7	5,00	48,9	45,8	41,8	50,3
08_A	woning Dysterwei 11	2,00	47,9	44,8	40,8	49,4
08_B	woning Dysterwei 11	5,00	48,3	45,1	41,1	49,7
09_A	woning Dysterwei 13	2,00	50,9	47,8	43,8	52,4
09_B	woning Dysterwei 13	5,00	50,9	47,8	43,8	52,4
10_A	woning Dysterwei 15	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
10_B	woning Dysterwei 15	5,00	51,0	47,9	43,9	52,5
11_A	woning Dysterwei 17	2,00	46,3	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dysterwei 17	5,00	46,9	43,8	39,8	48,4
12_A	woning Dysterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dysterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dysterwei 2	2,00	44,6	41,5	37,5	46,1
13_B	woning Dysterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,5	47,0
14_A	woning Dysterwei 1	2,00	51,8	48,7	44,8	53,3
14_B	woning Dysterwei 1	5,00	51,6	48,5	44,6	53,1

rijksnelheid [km/uur]	60 km/uur
rijksnelheid [m/s]	16,67 m/s
passageduur [s]	3,6 sec
passagelengte [m]	60 m
aantal passages/etmaal [#]	72

	dag	avond	nacht
aantal passages per etmaalperiode	55,8	9,3	6,9
totale lengte passages	3349	557	415
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300
Verhouding passagelengte/trajectlengte	2,58	0,43	0,32
Uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	2,58	0,43	0,32

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,9	41,8	37,7	46,3
02_A	woonunits	2,00	41,9	38,8	34,8	43,4
03_A	woonunits	2,00	41,5	38,4	34,3	43,0
04_A	woonunits	2,00	40,5	37,4	33,4	42,0
05_A	woning Dysterwei 2A	2,00	51,5	48,4	44,4	53,0
05_B	woning Dysterwei 2A	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
06_A	woning Dysterwei 5	2,00	52,6	49,5	45,4	54,0
06_B	woning Dysterwei 5	5,00	52,5	49,4	45,3	53,9
07_A	woning Dysterwei 7	2,00	49,3	46,2	42,1	50,7
07_B	woning Dysterwei 7	5,00	49,6	46,5	42,4	51,0
08_A	woning Dysterwei 11	2,00	48,6	45,5	41,4	50,0
08_B	woning Dysterwei 11	5,00	49,0	45,8	41,8	50,4
09_A	woning Dysterwei 13	2,00	51,6	48,5	44,4	53,0
09_B	woning Dysterwei 13	5,00	51,6	48,5	44,5	53,1
10_A	woning Dysterwei 15	2,00	51,7	48,6	44,6	53,2
10_B	woning Dysterwei 15	5,00	51,7	48,6	44,6	53,2
11_A	woning Dysterwei 17	2,00	47,0	43,9	39,8	48,4
11_B	woning Dysterwei 17	5,00	47,6	44,5	40,4	49,0
12_A	woning Dysterwei 19	2,00	48,5	45,4	41,4	50,0
12_B	woning Dysterwei 19	5,00	48,9	45,8	41,8	50,4
13_A	woning Dysterwei 2	2,00	45,1	42,0	38,0	46,6
13_B	woning Dysterwei 2	5,00	46,0	42,9	38,9	47,5
14_A	woning Dysterwei 1	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
14_B	woning Dysterwei 1	5,00	52,1	49,0	45,0	53,6

MEMO

Datum: 9 januari 2025

Onze referentie: 22410344.M01

Betreft: Onderzoek indirecte hinder Mts. Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens

Behandeld door: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Inleiding

Op de bedrijfslocatie van het landbouwbedrijf Maatschap Holwerda is voorzien in de bouw van woonunits voor werknemers van het bedrijf. Voor de realisatie van de woonunits is een omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Ten behoeve van de vergunningaanvraag is een onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd. De uitgangspunten en resultaten van dat onderzoek zijn gegeven in rapport 22410344.R01a, d.d. 22 december 2024. Het onderzoek wegverkeerlawaai heeft betrekking op al het wegverkeer op de Dyksterwei, inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf.

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is in deze memo specifiek de geluidbijdrage vanwege het bedrijfsgebonden verkeer, rijdend over de openbare weg, naar en van het bedrijf beschouwd. De geluidbelasting op langs de ontsluitingsroute gelegen woningen van derden vanwege dit bedrijfsverkeer wordt ook wel indirecte hinder genoemd.

Normstelling

Zorgplicht

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het bedrijf valt sinds deze datum onder de werkingssfeer van het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân. De in het gemeentelijke omgevingsplan opgenomen geluidvoorschriften komen in belangrijke mate overeen met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres Vestiging Apeldoorn
Paterswoldseweg 808 Laan van Westenenk 162
9728 BM Groningen 7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

milieubeheer. In het gemeentelijke omgevingsplan zijn eveneens geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Wel geldt op basis van zowel het Activiteitenbesluit milieubeheer als het gemeentelijke omgevingsplan dat sprake is van een zorgplicht. Conform deze zorgplicht dienen nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting zoveel mogelijk te worden voorkomen dan wel beperkt.

Beoordelingskader

De indirecte hinder kan worden beoordeeld overeenkomstig het gestelde in de circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm' van 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde¹. De hoogst toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. De indirecte hinder wordt apart van de activiteiten op het terrein van de inrichting getoetst.

Wanneer het bevoegd gezag een hogere grenswaarde (hoger dan 50 dB(A) etmaalwaarde) overweegt, dient rekening te worden gehouden met de bestaande situatie, de mogelijkheden om geluidgevoelige ruimten van betrokken woningen door gevelmaatregelen voldoende te beschermen en met de (toen) geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder, waaronder de maximaal toelaatbare binnenwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde.

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) vanwege het bedrijfsverkeer over de openbare weg worden niet beoordeeld.

Voor indirecte hinder ten gevolge van mobiele geluidbronnen geldt een beperking van de reikwijdte. Als criterium geldt dat indirecte hinder dient te worden beoordeeld voor zover voertuigen van en naar de inrichting nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld c.q. qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden zijn van het overige verkeer. In de praktijk betekent dit dat de reikwijdte veelal beperkt is tot een relatief korte afstand van de inrichting.

Voor de beoordeling van de indirecte hinder is in voorliggend onderzoek aangesloten bij de representatieve bedrijfssituatie (RBS) van het bedrijf. De RBS wordt ook wel gekarakteriseerd als 'de op 12 jaardagen na lawaaigste jaardag'. Concreet betekent dit dat de RBS betrekking heeft op een bedrijfssituatie met verhoogd activiteitsniveau, inclusief een verhoogd aantal transporten. Dit in tegenstelling tot het wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01a. In dat rapport is, conform de daarvoor geldende beoordelingssystematiek, de jaargemiddelde (totale) verkeersintensiteit bepalend voor de beoordeling.

¹ De etmaalwaarde [L_{etmaal} in dB(A)] van het equivalente geluidniveau [L_{Aeq}] is de hoogste van de volgende drie waarden: L_{Aeq} over de dagperiode; L_{Aeq} over de avondperiode + 5; L_{Aeq} over de nachtperiode + 10.

Geluidaftrek

Als aangegeven in de circulaire wordt bij de beoordeling van de indirecte hinder geen rekening gehouden met het mogelijk in de toekomst stiller worden van het bedrijfsverkeer. Deze zogenoemde 'stille bandenaftrek' zoals die wel van toepassing is voor de beoordeling van het totale wegverkeerslawaai (rapport 22410344.R01a) maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder.

Bewonersverkeer

Het niet-bedrijfsmatig (privé)verkeer van bewoners maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder. Het betreft het verkeer naar en van de bestaande bedrijfswoning van de maatschap, alsmede het verkeer naar en van de nieuwe woonunits. In het onderzoek wegverkeerslawaai (rapport 22410344.R01a) zijn de akoestische consequenties vanwege het (extra) bewonersverkeer naar en van de nieuwe woonunits reeds in beeld gebracht.

Rekenmodel

Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege de indirecte hinder is uitgevoerd volgens de aanwijzingen als gegeven in de Handleiding meten en rekenen industriellawaai van 1999 (HMRI '99). Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu versie 2024.1. De gebouwen, bodemgebieden en rekenpunten zijn vanuit het bestaande wegverkeerslawaaimodel (zie rapport 22410344.R01a), rechtstreeks ingelezen in de module 'HMRI, industrie' van het rekenprogramma.

Mobiele bronnen

Een overzicht van de voor het bedrijfsverkeer ingevoerde mobiele bronnen is gegeven in tabel 1. Een toelichting is gegeven onder de tabel.

Tabel 1: Overzicht van de ingevoerde mobiele bronnen

Bron en omschrijving	Rijbewegingen			Rijsnelheid v [km/uur]	Bronsterkte L _w [dB(A)] *
	dag	avond	nacht		
01 bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	16	2	2	80	111
02 bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	6	2	2	40	108
03 bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	6	2	2	40	108
04 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	9	3	3	80	105
05 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	3	1	1	80	105

* Representatieve equivalente bronsterkte bij de aangegeven rijsnelheid en een standaard asfaltwegdek (DAB)

Conform opgave van het bedrijf bedraagt het aantal enkelvoudige transporten in de RBS 10 per etmaal (= heen en weer 20 enkelvoudige vrachtverkeersbewegingen), waarvan het overgrote deel in de dagperiode. Transporteurs worden geïnstrueerd om via de Boltawei te rijden. De vrachtwagens arriveren vanuit en vertrekken in noordoostelijke richting. De tot het bedrijf behorende agrarische percelen liggen rondom. Het aantal tractorbewegingen op de Dyksterwei is derhalve evenredig verdeeld over beide rijrichtingen (noordoost en zuidwest). De lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenauto's) bestaan onder meer uit bezoekersverkeer en verkeer van werknemers die verderop wonen. Het merendeel (circa 75%) van de lichte motorvoertuigen bereikt de maatschap vanuit noordoostelijke richting en vertrekt in noordoostelijke richting.

Uit voorgaande volgt dat het overgrote deel van het bedrijfsverkeer de inrichting bereikt via de noordoostelijk gelegen Boltawei. Worst case is de volledige ontsluitingsroute over de Dyksterwei tot aan de Boltawei in deze beoordeling meegenomen. Gelet op de beperkte reikwijdte van het begrip 'indirecte hinder' voert dit mogelijk verder dan strikt genomen noodzakelijk is. Dit omdat het bedrijfsverkeer op korte afstand van het bedrijf qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden is van overige (agrarisch) verkeer.

Invoergegevens en overzicht rekenmodel

Een overzicht van de in het rekenmodel opgenomen objecten en bodemgebieden is gegeven in bijlagen 1 en 2. In bijlage 3 is een obverzicht gegveven van ingveoerde mobiele bronnen. Bijlage 4 geeft een overzicht van de rekenparameters. In de figuren 1 t/m 3 is een overzicht gegeven van het rekenmodel, met de ligging van de ingevoerde mobiele bronnen.

Rekenresultaten

Bijlage 5 geeft een overzicht van de berekende equivalente geluidniveaus per beoordelingsperiode, tezamen met de berekende geluidbelasting uitgedrukt als etmaalwaarde. Uit de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting ter plaatse van de volgende woningen van derden voldoet aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde:

- Dyksterwei 1, Dyksterwei 7, Dyksterwei 11, Dyksterwei 17 en Dyksterwei 19.

Ter plaatse van de woningen Dyksterwei 2A, Dyksterwei 5, Dyksterwei 13 en Dyksterwei 15 wordt de voorkeurswaarde met 2 tot 4 dB overschreden. Aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan. De ten opzichte van de overige woningen verhoogde geluidbelasting kan worden verklaard uit het feit dat deze woningen op relatief korte afstand van de weg liggen. De berekende geluidbelasting bedraagt:

- Dyksterwei 2A: 52 dB(A) etmaalwaarde;

- Dyksterwei 5: 54 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 13: 53 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 15: 52 dB(A) etmaalwaarde.

Grasbetonblokken

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. In rapport 22410344.R01a is reeds aangetoond dat het effect van de toepassing van dergelijke blokken op de totale geluidbelasting als verwaarloosbaar is te beoordelen.

Conclusie

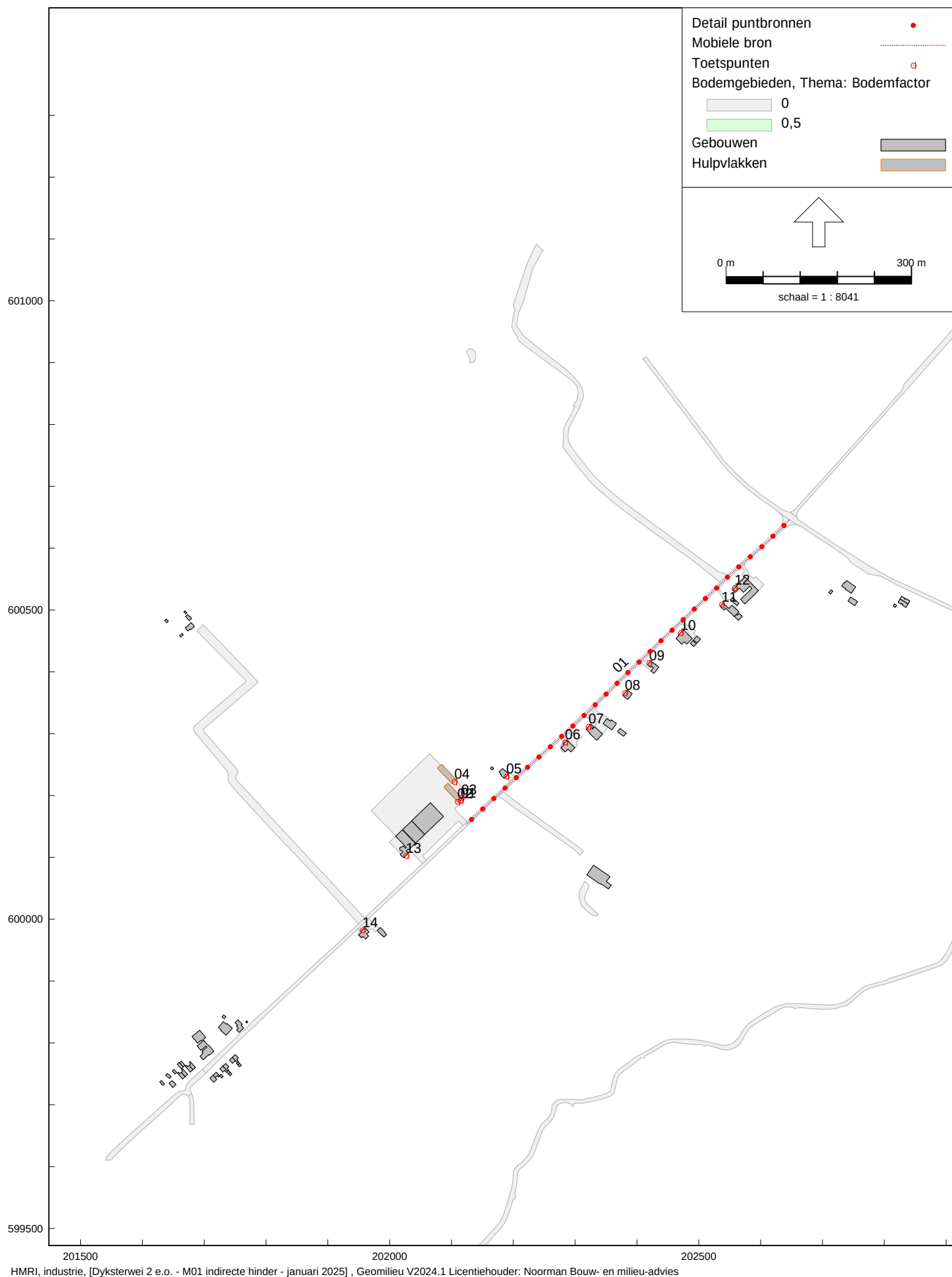
De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB². Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste $54 - 20 = 34$ dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden voldaan.

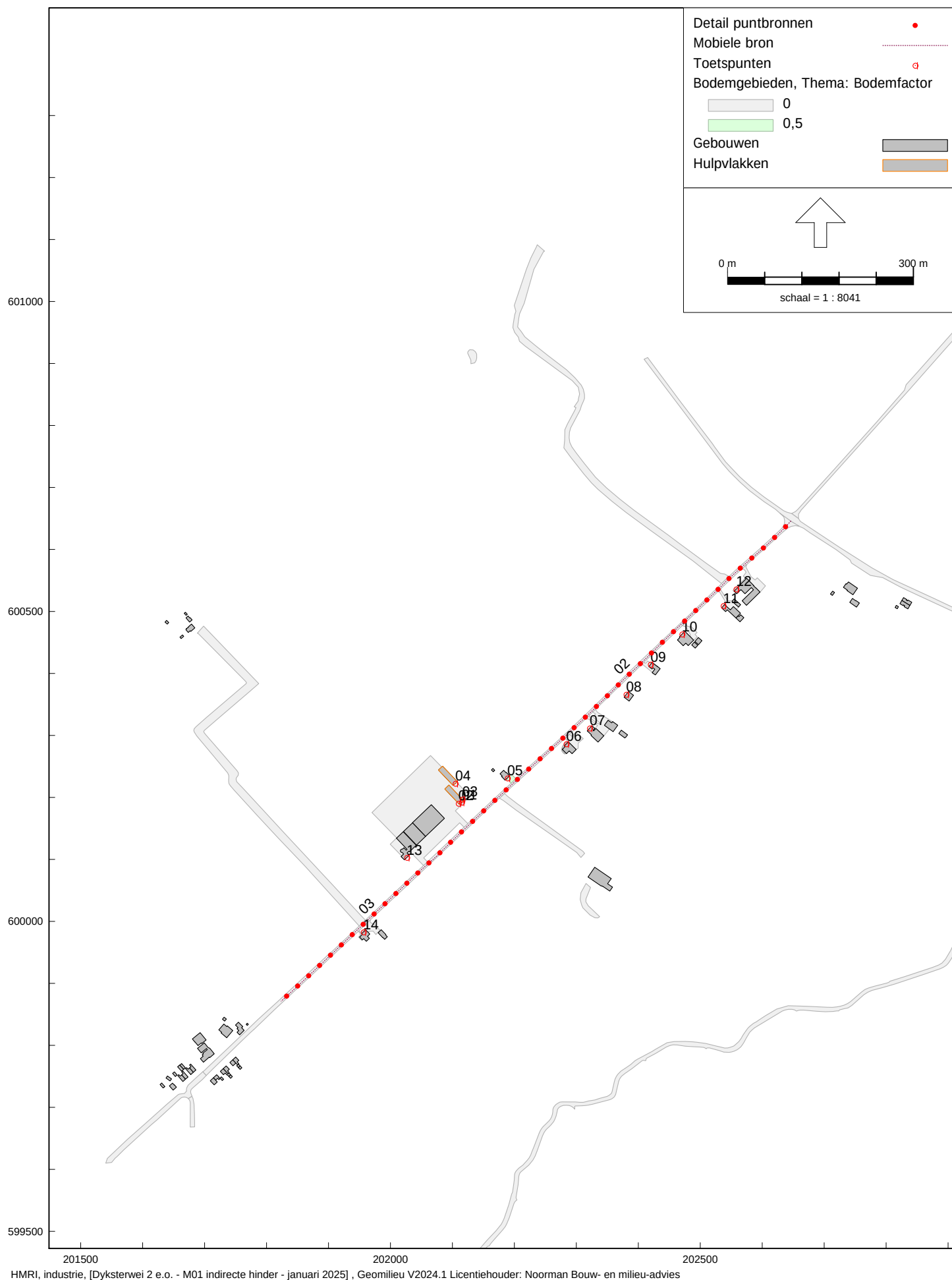
Noorman Bouw- en milieu-advies

² Als ook aangegeven in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, oktober 1998).

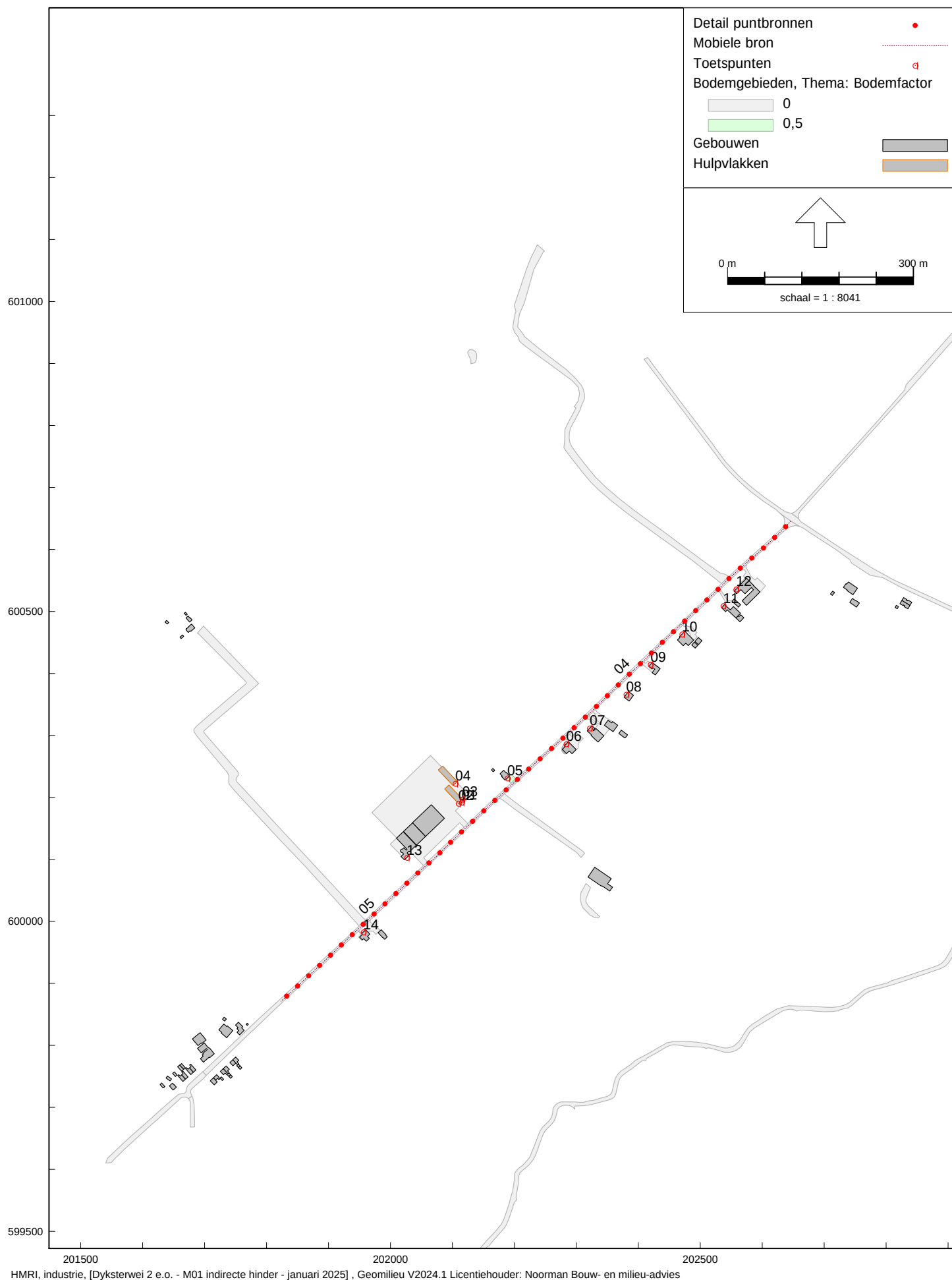
Figuren



Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor het vrachtverkeer ingevoerde mobiele bronnen



Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de tractors ingevoerde mobiele bronnen



Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de lichte motorvoertuigen ingevoerde mobiele bronnen

Bijlagen

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	Polygoon	202009,89	600133,94	6,59	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	Polygoon	202042,00	600123,06	9,04	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	Polygoon	202035,47	600159,12	12,69	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	Rechthoek	202077,55	600244,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	Rechthoek	202087,80	600213,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	Polygoon	202186,30	600240,06	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	Polygoon	202166,84	600242,69	2,76	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	Polygoon	202340,12	600057,06	8,56	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	Polygoon	201950,09	599974,69	4,91	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	Polygoon	201992,67	599978,62	5,47	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	Polygoon	202325,16	600315,62	6,24	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	Polygoon	202277,41	600277,62	6,22	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	Polygoon	202345,25	600316,31	4,75	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	Polygoon	202384,17	600370,88	5,60	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	Polygoon	202382,69	600300,94	3,97	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	Polygoon	202496,91	600457,94	3,60	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	Polygoon	202561,83	600507,12	3,27	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	Polygoon	202543,62	600502,56	6,87	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	Polygoon	202422,34	600401,19	5,28	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	Polygoon	202557,72	600489,31	2,99	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	Polygoon	202472,50	600444,62	6,83	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	Polygoon	202491,86	600440,81	5,15	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	Polygoon	202585,86	600534,94	5,88	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	Polygoon	202716,64	600530,56	3,89	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	Polygoon	202825,39	600517,69	6,14	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	Polygoon	202752,16	600506,94	5,62	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	Polygoon	202739,17	600547,62	5,97	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	Polygoon	202819,89	600507,69	4,06	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	Polygoon	202835,11	600504,12	6,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	Polygoon	201675,62	599763,56	7,05	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	Polygoon	201709,12	599742,88	6,40	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	Polygoon	201724,89	599747,19	2,37	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	Polygoon	201750,48	599771,38	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	Polygoon	201754,53	599764,12	3,17	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	Polygoon	201737,88	599754,12	5,61	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	Polygoon	201739,20	599749,81	3,14	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	Polygoon	201632,95	599731,25	3,12	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	Polygoon	201722,73	599748,44	6,16	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	Polygoon	201664,91	599758,56	7,04	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	Polygoon	201731,55	599845,44	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	Polygoon	201688,53	599795,19	5,84	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	Polygoon	201652,80	599749,75	2,95	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	Polygoon	201648,22	599739,06	6,44	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	Polygoon	201658,31	599752,81	7,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	Polygoon	201752,39	599821,12	5,25	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	Polygoon	201656,45	599765,38	3,62	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	Polygoon	201760,16	599763,88	3,20	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	Polygoon	201646,66	599745,88	3,23	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	Polygoon	201768,91	599832,12	2,29	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	Polygoon	201666,33	599761,38	3,99	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	Polygoon	201726,62	599820,06	7,85	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	Polygoon	201753,23	599768,44	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	Polygoon	201677,52	599753,06	7,08	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	Polygoon	201684,45	599805,56	3,95	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	Polygoon	201734,84	599766,88	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	Polygoon	201674,88	600475,88	5,01	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	Polygoon	201673,34	600492,62	4,65	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	Polygoon	201660,17	600458,50	5,69	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	Polygoon	201638,66	600485,56	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	Polygoon	201669,14	600498,69	3,76	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Bf
01	verhard terrein	Polygoon	202405,41	600414,54	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	Polygoon	202128,81	600201,72	0,00
03	verhard terrein	Polygoon	202539,25	600510,74	0,00
04	verhard terrein	Polygoon	202552,79	600533,75	0,00
05	verhard terrein	Polygoon	201949,12	599985,00	0,00
06	semi-verhard terrein	Polygoon	202186,87	600229,65	0,50
07	verhard terrein	Polygoon	202471,12	600477,21	0,00
08	verhard terrein	Polygoon	202315,07	600326,85	0,00
09	Dyksterwei	Polygoon	202646,95	600645,17	0,00
10	Reinsleat	Polygoon	201683,90	599668,46	0,00
11	Laan	Polygoon	201787,44	600383,67	0,00
12	Dyksterwei	Polygoon	203082,73	601125,68	0,00
13	Dyksterwei	Polygoon	202188,38	600202,23	0,00
14	Orneawei	Polygoon	202248,62	601081,26	0,00
15	Boltawei	Polygoon	202448,76	600864,33	0,00
17	Siniastrijtte	Polygoon	201700,34	599754,44	0,00
18	Dijkstervaart	Polygoon	202965,89	600026,58	0,00
19	Waterloop	Polygoon	202137,26	600903,13	0,00
20	Waterloop	Polygoon	203074,80	600231,05	0,00
21	Waterloop	Polygoon	203046,04	600342,72	0,00
22	Waterloop	Polygoon	202337,69	600007,61	0,00
23	verhard terrein	Polygoon	202279,07	600282,45	0,00

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	Polylijn	202646,15	600645,75	1,00	0,00	Relatief	16	2	2
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	Polylijn	202646,16	600645,74	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,63	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	Polylijn	202646,17	600645,73	0,75	0,00	Relatief	9	3	3
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,62	0,75	0,00	Relatief	3	1	1

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	80	70,80	84,10	91,50	97,20	105,60	107,10	102,70	91,60	86,40	110,61
02	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
03	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
04	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17
05	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025

Model eigenschap

Omschrijving	M01 indirecte hinder - januari 2025
Verantwoordelijke	Jan
Rekenmethode	#2 Industrielawaai HMRI, industrie
Aangemaakt door	Jan op 6-1-2025
Laatst ingezien door	Jan op 7-1-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	Standaard
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAgq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	39,4	37,8	34,8	44,8
02_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,3	35,1	32,1	42,1
03_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,6	34,8	31,8	41,8
04_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	34,9	33,2	30,1	40,1
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	46,9	44,8	41,8	51,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	47,1	44,9	41,9	51,9
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	48,7	46,6	43,5	53,5
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	44,9	42,8	39,8	49,8
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	45,2	43,1	40,1	50,1
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	43,9	41,9	38,9	48,9
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	44,4	42,3	39,3	49,3
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	47,7	45,5	42,5	52,5
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	47,8	45,6	42,6	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	46,8	44,7	41,7	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	47,0	44,9	41,9	51,9
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	42,5	40,5	37,5	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	43,1	41,1	38,1	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	44,1	42,1	39,0	49,0
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	44,6	42,5	39,5	49,5
13_A	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	2,00	37,4	37,1	34,1	44,1
13_B	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	5,00	38,0	37,7	34,7	44,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	43,4	43,4	40,4	50,4
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	43,5	43,5	40,5	50,5

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - woning Dyksterwei 5
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	2,00	43,1	43,1	40,1	50,1
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	1,00	46,8	42,5	39,5	49,5
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	0,75	39,0	39,0	36,0	46,0
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	2,00	16,7	16,7	13,7	23,7
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	0,75	9,4	9,4	6,4	16,4

Toetsing bestemmingsomschrijving/gebruik bestemmingsplan

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel herziening 2015 (vastgesteld 31 maart 2016). Het betreffende perceel is daarin bestemd als “Agrarisch” (artikel 3) met de aanduiding “bouwvlak” en met de functie aanduiding “specifieke vorm van agrarisch bedrijf – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”.

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Grondgebonden agrarisch bedrijf

Hoewel een akkerbouwbedrijf reeds per definitie een grondgebonden agrarisch bedrijf is (zonder grond geen akkerbouw- het bedrijf beschikt op dit moment over ca. 140 ha. akkerbouwgrond) is in het voortraject van deze aanvraag een ambtelijke vraag gesteld met betrekking tot de grondgebondenheid van het bedrijf. Hierover het navolgende:

De begripsbepaling van “agrarisch bedrijf” in het vigerende bestemmingsplan luidt: *een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren* (artikel 1, sub 8).

De begripsbepaling van “grondgebonden agrarische bedrijfsvoering” luidt: *een agrarische bedrijfsvoering waarbij voldoende grond aanwezig is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken, op de wijze van een melkrundveehouderijbedrijf, een melkgeitenhouderijbedrijf, een schapenhouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf, een productiegericht paardenhouderijbedrijf, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven* (artikel 1, sub 52);

Het onderhavige agrarische bedrijf is duidelijk een agrarisch bedrijf. Het bedrijf richt zich op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen om die vervolgens af te zetten. Ook wordt voldaan aan de definitie van “grondgebonden agrarische bedrijfsvoering” nu bij dit bedrijf voldoende grond is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken. Het gaat in onderhavig geval echter om een akkerbouwbedrijf zonder mestafzet en (dier)voerwinning (binnen het akkerbouwbedrijf komt geen mest vrij en is geen sprake van voerwinning). De definitie lijkt dan ook te zijn geschreven voor een melkveehouderij hetgeen ook blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook logisch nu nogmaals een akkerbouwbedrijf per definitie grondgebonden is.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat er geen strijd is met de bestemmingsomschrijving en ook niet met de specifieke gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan en dat het bedrijf als een grondgebonden agrarische bedrijf kan worden aangemerkt (zie ten overvloede ook bijgaande verklaring van Woldendorp BV).

Om helemaal volledig te zijn wordt in de provinciale Omgevingsverordening vervolgens de navolgende definitie gehanteerd van het begrip “grondgebonden agrarisch bedrijf”:

agrarisch bedrijf waarbij het gebruik van agrarische gronden in de omgeving van het bedrijf noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, in de vorm van akkerbouw, vollegronds-tuinbouw, fruitteelt en boomteelt, grondgebonden veehouderij, en naar de aard daarmee vergelijkbare bedrijven.

Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Ook gelet op de provinciale Omgevingsverordening gaat het derhalve om een grondgebonden bedrijf. Een akkerbouwbedrijf is per definitie grondgebonden.

Bijbehorende activiteiten

Het telen van gewassen is de agrarische hoofdactiviteit. Ten behoeve van een goede afzet is het koelen, sorteren en verpakken van de eigen geteelde gewassen daarbij noodzakelijk. Hoewel deze activiteiten automatisch voortvloeien uit het telen van gewassen en inherent zijn aan een akkerbouwbedrijf – een aardappelteler maakt de aardappelen schoon, sorteert, zakt de aardappelen in verschillende volumes op of slaat de aardappelen op in kisten en bewaart deze op geconditioneerde wijze, een melkveehouder slaat de melk op in speciale geconditioneerde containers etc.- is toch de ambtelijke vraag gesteld of deze activiteiten zijn toegestaan onder de agrarische bestemming. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten. Het product bestaat in dit geval uit een groente die net als bij het geval van aardappelen of melk wordt aangeboden in de vorm zoals de afnemer dit wenst. Niet ingezien kan worden dat al de verschillende agrarische activiteiten afzonderlijk en los van het totaal moeten worden getoetst aan het bestemmingsplan. Al de activiteiten zijn gericht op het voortbrengen van een agrarisch product dat om afgezet te kunnen worden moet worden verwerkt. Als dit anders uitgelegd wordt is waarschijnlijk elk agrarisch bedrijf gevestigd in strijd met de regels van het bestemmingsplan. In dit geval zijn al de beschreven activiteiten agrarische activiteiten ten behoeve van het telen en afzetten van de eigen gekweekte akkerbouwproducten en voldoen aan de definitiebepaling van grondgebonden agrarisch bedrijf.

Tot zover de toetsing aan “grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Toetsing bebouwingsbepalingen bestemmingsplan

Bij recht:

Maatschap Holwerda is voornemens een nieuwe bedrijfsloods te bouwen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Ingevolge artikel 3.2.1 sub g. van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan/omgevingsplan (Butengebied Dongeradeel Herziening 2015, vastgesteld 31 maart 2016) mag de oppervlakte per bedrijfsgebouw maximaal 1000 m² bedragen en de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag maximaal 1500 m² bedragen. De goothoogte mag maximaal 6.50 m. bedragen. Voorts bepaalt dit artikel dat de dakhelling van een bedrijfsgebouw of overkapping niet minder mag zijn dan 20 graden.

De oppervlakte van de gewenste nieuwe loods bedraagt ca. 4440 m². De goothoogte bedraagt 7.15 m. Dit is in strijd met artikel 3.2.1. g van het genoemde bestemmingsplan. De dakhelling van de tussenloods bedraagt 5 graden.

Bij afwijking:

Oppervlakte

Artikel 3.3.5. bepaalt dat burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.1. onder g in die zin dat:

- en bedrijfsgebouw of en overkapping wordt gebouwd met een oppervlakte groter dan 1000 m², of
- dat bedrijfsgebouwen en overkappingen worden gebouwd met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 1500 m²

mits:

- a. Er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing , een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4 behorende bij het bestemmingsplan;
- b. Geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon-situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ad a.

Het bevoegd gezag heeft zelf voor de voorgestane ontwikkeling (en de realisatie van werknemersverblijven, waarvoor een afzonderlijke aanvraag is ingediend), een inpassingsplan ontwikkeld waarnaar op deze plaats kortheidshalve wordt verwezen (zie bijlage). Aan de volgende onderdelen wordt overeenkomstig Bijlage 4 van het bestemmingsplan in dit inpassingsplan aandacht besteed aan:

- a. Ontsluiting;
- b. Groene inpassing;
- c. Situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen;

Ook met de watercompensatie is rekening gehouden en is nader aangegeven op de bijgevoegde watercompensatie-tekening.

Voor wat betreft het voorkomen van eventuele lichthinder kan worden gesteld dat in de nieuw te bouwen agrarische loods geen openingen aanwezig zijn van waaruit lichthinder kan ontstaan. Terreinverlichting zal op een zo summiere mogelijke maar wel adequate wijze worden aangebracht met gebruikmaking van afschermende armaturen waarmee wordt voorkomen dat buiten de inrichting hinderlijke lichtuitstraling ontstaat. Voorts zal worden voldaan aan de bepalingen zoals verwoord in bijlage 1 van het bestemmingsplan Butengebied herziening 2015.

Voor wat betreft de toekomstbestendigheid van het plan kan na realisatie van de onderhavige bedrijfsloods bij een eventuele verdere groei van het bedrijf nog een bedrijfsloods worden gebouwd binnen het bestaande bouwvlak (met eenzelfde nokrichting).

Ad b.

Zowel het hiervoor genoemde door het bevoegd gezag geconcipeerde inpassingsplan als het positieve welstandsadvies (zie bijlage) tonen aan dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld en de natuurlijke en landschappelijke waarden. Bovendien wordt er gebouwd binnen het aangegeven bouwvlak dat is bestemd om te worden bebouwd ten behoeve van agrarische activiteiten. Voor wat betreft de woonsituatie (van derden), en de milieusituatie kan worden gewezen op de VNG Brochure “Bedrijven en Milieuzonering”. Ten opzichte van gevoelige bebouwing van derden wordt daarin een richtafstand voorgeschreven van 30 meter ten gevolge van de parameter geluid. Aan deze minimale afstandsnorm wordt voldaan. Voorts is een milieumelding ingediend waarop bij brief d.d. 7 maart 2024 van de FUMO (zie bijlage) positief is besloten. Voor wat betreft de woonsituatie van derden is voorts nog onderzoek verricht naar het weg- en verkeerslawaaï van derden (zie bijgaand onderzoek van Noorman Advies te Groningen). Hieruit blijkt dat er zich voor de aanwonenden langs de Dyksterwei geen ontoelaatbaar verkeerslawaaï optreedt ten gevolge van verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfsvoering van initiatiefnemer. De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) ten gevolge van de verkeersbewegingen ten gevolge van onderhavig agrarische bedrijf langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag ruim toereikend. De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende agrarische gronden worden niet aangetast met uitbreiding met bedrijfsbebouwing van een agrarisch bedrijf binnen het bestaande bouwvlak. De gemeenteraad heeft met het

planologisch mogelijk maken van agrarische bedrijfsbebouwing op onderhavige plek hiermee reeds rekening gehouden.

Aan de criteria van het genoemde artikel 3.3.5 wordt derhalve voldaan waardoor het bevoegd gezag de gevraagde omgevingsvergunning met toepassing van de genoemde afwijkmogelijkheid voor wat betreft de oppervlakte kan verlenen.

Goothoogte

Artikel 52, lid a van het genoemde bestemmingsplan kent een algemene afwijkingsregel. In dit artikel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid toegekend om van de bij recht in de regels gegeven maten en percentages, met uitzondering van de oppervlakte maten, tot ten hoogste 10 % van die maten, afmetingen en percentages af te wijken. Aan deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen specifieke afwijkingscriteria verbonden. Bij recht is een goothoogte toegestaan van 6.50 m. Gevraagd is een goothoogte van 7.15 m (10%). Het bevoegd gezag kan de gevraagde omgevingsvergunning met toepassing van deze afwijkingsregel voor wat betreft de goothoogte derhalve verlenen.

Dakhelling:

Artikel 52, lid c van het genoemde bestemmingsplan kent een algemene afwijkingsregel ten aanzien van de voorgeschreven minimale en maximale dakhelling. Aan deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen specifieke afwijkingscriteria verbonden. Bij recht is een dakhelling toegestaan van tussen de 20 en 60 graden. Gevraagd wordt een dakhelling van 5 graden voor wat betreft de tussenloods. Het bevoegd gezag kan met toepassing van onderhavige afwijkmogelijkheid de tussenloods met de gevraagde dakhelling verlenen.

Waarom binnenplans afwijken van het bestemmingsplan/omgevingsplan?

Ten overvloede zal hier kort worden ingegaan op de gevraagde oppervlakte en goothoogte. Omtrent de wenselijkheid van een oppervlakte/goothoogte en dakhelling van gewenste nieuwe bedrijfsloods kan het navolgende worden opgemerkt:

Oppervlakte

Bestaande loods

De bestaande loods wordt deels benut voor licht onderhoud aan materiaal en materieel (440 m²), de opslag van kisten/stapelbakjes, product en landbouwmachines (1510 m²) en verkeersruimte. De bestaande loods is daarmee geheel benut.

Nieuwe loods

De nieuwe loods is bestemd voor de opslag van kisten/stapelbakjes (product) in koelcellen (2270 m²), een verwerkingsruimte (390 m²) en intern laad dok en verkeersruimte/-route. Het "tussenlid" is eveneens bestemd voor de opslag van kisten/stapelbakjes ten behoeve van verwerkt product en/of plantgoed. Ook de nieuwe oppervlakte is daarmee volledig benut.

De gewenste oppervlakte is derhalve noodzakelijk voor het onderhavige akkerbouwbedrijf (met een omvang van ca. 140 ha.). Thans wordt daarvoor ruimte elders gehuurd hetgeen als uiterst inefficiënt wordt ervaren.

Goothoogte

In de brief van 31 mei 2024 aan het bevoegd gezag is reeds de reden gegeven voor de gevraagde goothoogte. Daaruit wordt het navolgende hier worden ontleend:

-Het stapelen van kuub kisten tot zes hoog maakt optimaal gebruik van de beschikbare verticale ruimte in de loods. Het hebben van voldoende hoogte om ook te kunnen manoeuvreren met deze kisten met behulp van

een heftruck is cruciaal voor het maximaliseren van de opslagcapaciteit zonder de noodzaak voor extra vloeroppervlakte hetgeen resulteert in een efficiëntere en kosteneffectieve opslagoplossing.

-De producten die geteeld worden zijn lichtgewicht groente, wat betekent dat de druk en het gewicht op de onderste lagen van gestapelde kisten aanzienlijk lager zijn dan bij zwaardere gewassen. Hierdoor blijven zowel de bovenste als de onderste lagen van de broccoli onbeschadigd, wat bijdraagt aan het behoud van de productkwaliteit tijdens de opslagperiode. Stapeling van de kisten tot 6 hoog is daardoor mogelijk.

-Het stapelen van de kisten tot gelijke hoogte in een koelruimte bevordert een gelijkmatige luchtcirculatie rondom de gestapelde kuub kisten. Het over de gehele oppervlakte kunnen stappelen tot 6 hoog is essentieel voor het handhaven van de vereiste lage temperaturen, waardoor de versheid en houdbaarheid van de producten worden gemaximaliseerd. Door de kisten in een compacte, gestapelde configuratie te plaatsen, kan de koelinstallatie efficiënter werken, wat resulteert in energiebesparingen en een consistent koelklimaat.

-Het geringe gewicht van producten zorgt ervoor dat de kuub kisten stabiel en veilig gestapeld kunnen worden zonder risico op instorting. De gevraagde hoogte is derhalve met name ingegeven door efficiëntie, kwaliteitbeheersing en voorkoming van onnodige bebouwde oppervlakte. De structurele integriteit van zowel de kisten als de opgeslagen producten wordt behouden, waardoor de veiligheid van de werksomgeving en de kwaliteit van het product gewaarborgd blijven.

Voorts heeft initiatiefnemer willen waken voor een te grote afwijking van de bestaande bebouwing (bebouwingsbeeld) en heeft zowel de nok- als de goothoogte beperkt gehouden tot aan de grenzen van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden. De maximalisatie uit bedrijfsoogpunt en bebouwingsbeeld is tenslotte gehonoreerd met een positief welstandsadvies.

Dakhelling

Voor de tussenloods is functioneel gezien geen hogere nokhoogte vereist. De dakhelling is derhalve uitsluitend gewenst vanwege een goede afstroming van hemelwater van het dak. Een dakhelling van 5 graden is daarvoor voldoende.

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaaï

Hoewel er sprake is van het bouwen van een agrarische loods binnen een daartoe bestaand bestemmings- en bouwvlak en dit bouwvlak na realisatie van onderhavige loods nog ruimte biedt voor overige agrarische bedrijfsbebouwing wordt hier opgemerkt dat ten gevolge van de voorgestane agrarische bedrijfsvoering met een **worst-case benadering** sprake zal zijn van het aan- en afrijden van maximaal 10 vrachtwagens per dag (20 verkeersbewegingen), 10 personenauto's of busjes per dag (20 verkeersbewegingen) en 10 tractoren tijdens een maximale dag (20 verkeersbewegingen). De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken/grasbetontegels aan te leggen. Dit tot een maximum van 50% van de kosten (zie de mail namens het bevoegd gezag d.d. 9 januari 2025). De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag ruim toereikend.

Uit het bijgevoegde onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï van Noorman Advies te Groningen blijkt dat er zich voor de aanwonenden langs de Dyksterwei geen ontoelaatbaar verkeerslawaaï optreedt ten gevolge van de binnen het verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfsvoering van initiatiefnemer (zie bijgevoegde rapportage van Noorman Advies d.d. 18 december 2024 en 9 januari 2025). In de rapportage van 18 december 2024 is het effect van het verkeerslawaaï op de te realiseren werknemersverblijven in beeld gebracht. Deze werknemersverblijven maken geen deel uit van de aanvraag voor de realisatie van de agrarische loods. Wel wordt

daarin geconcludeerd dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB. In de rapportage van 9 januari 2025 is de indirecte hinder van het onderhavige agrarische bedrijf (alle verkeersbewegingen in de worst-case situatie) op de relevante woningen langs de Dyksterwei beoordeeld. Daarin wordt geconcludeerd:

De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB2. Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste $54 - 20 = 34$ dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden voldaan.

Bovendien en nogmaals wordt de voorgestane bedrijfsbebouwing gerealiseerd binnen een reeds bestaand bouwvlak ten behoeve van een bestaand agrarisch bedrijf. Het bevoegd gezag heeft met deze bebouwing en bijbehorende bedrijfsvoering derhalve reeds rekening gehouden.

Omgevingsvisie 1.0 13 mei 2024 (vastgesteld 11 juli 2024)

Met onderhavig initiatief wordt gebouwd binnen een daartoe toegekend bouwvlak en is het voorgestane gebruik overeenkomstig het daartoe toegestane gebruik zoals verwoord in het vigerende bestemmingsplan (Butengebied Herziening 2015). Er wordt thans louter een beroep gedaan op binnenplanse (kleine) afwijkingsmogelijkheden welk reeds zijn voorzien in het vigerende bestemmingsplan. Aan direct burgers bindende en geldende regels wordt derhalve voldaan.

De omgevingsvisie is vooral het toetsingskader voor het bevoegd gezag ten aanzien van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor thans geen of niet toereikende kaders bestaan. In het onderhavige geval kan worden volstaan met een toetsing aan het vigerende bestemmingsplan. Deelniettemin zal hieronder kort worden ingegaan op de Omgevingsvisie.

De Kernkwaliteiten zoals die worden beschreven in de Omgevingsvisie zijn:

1. Een gevarieerd landschap met rijke cultuurhistorie etc.
2. Uniek gebieden: Unesco werelderfgoed;
3. Rust, ruimte weidsheid en donkerte;
4. Sterke Regiostad Dokkum, vitale en leefbare dorpen;
5. Onze stuwende sectoren: landbouw en agrofood, maakindustrie, recreatie en toerisme;
6. Sterke sociale samenhang en hoog geluksgevoel.

Ad 1. Met de vaststelling van het bestemmingsplan Butengebied hgerzien 2015 heeft de raad ter plaatse een agrarisch bouwvlak toegekend. Daarbij heeft de raad rekening gehouden met het gevarieerde landschap met rijke cultuurhistorie. De bouw van een agrarische schuur binnen dit toegekende bouwvlak is dan ook niet in strijd met kernkwaliteit 1.

Ad 2. In en nabij de gemeente Noardeast-Fryslan liggen een drietal unieke gebieden: Waddenzee, Nationaal Park Lauwersmeer en het Nationaal Landschap de Noardlike Fryske Walden. Het betreffende bouwperceel ligt niet in één van deze gebieden. Aantasting van deze gebieden vindt dan ook niet plaats.

Ad 3. Er wordt gebouwd binnen een reeds toegekend agrarisch bouwvlak alwaar reeds bebouwing werd voorzien. De rust, ruimte, weidsheid wordt met realisatie van onderhavig initiatief dan ook niet aangetast. Op de Donkerte is hierboven reeds ingegaan.

Ad 4. Een sterk agrarisch bedrijf nabij de dorpskern van Ljussens draagt bij aan de vitaliteit van Ljussens. Daarnaast zorgt een sterk agrarisch bedrijf bij aan de werkgelegenheid en het op peil houden van basisvoorzieningen in de (omliggende) dorpen (spin-off). Ook Regiostad Dokkum profiteert hiervan.

Ad 5. Gesteld wordt dat landbouw en agrofood, maakindustrie en in toenemende mate de recreatie- en toerisme sector belangrijke stuwende factoren zijn in de gemeente Noardeast-Fryslan. Ten aanzien van de Landbouw en agrofood wordt in de Omgevingsvisie opgemerkt dat deze sectoren erg belangrijk zijn in Fryslan en de Landbouw in Noardeast-Fryslan voortdurend in ontwikkeling is; *Op diverse locaties en in de hele keten wordt voortdurend geïnnoveerd en ontwikkeld.*

Ad 6. Zonder een economisch vitaal platteland en zonder werkgelegenheid zijn er ook geen inwoners meer om een sociale samenhang te creëren.

Milieumelding Activiteitenbesluit Milieubeheer

Op 30 december 2023 is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. Bij brief d.d. 7 maart 2024 is deze melding door de FUMO geaccepteerd. Aan de milieuregels in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en/of het omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslan kan en zal worden voldaan. Indien na realisatie van de agrarische loods duidelijk is dat er nog aanvullende zaken dienen te worden gemeld in het kader van het Bal zal dit plaatsvinden voordat de nieuwe agrarische loods in gebruik wordt genomen.

Bijlagen:

1. Verklaring van Woldendorp BV
2. Inpassingsplan bevoegd gezag;
3. Erfinrichtingstekening met juiste situering inritten
4. Acceptatie milieumelding d.d. 7 maart 2024
5. Functionele oppervlakte tekening
6. Welstandsadvies
7. Akoestisch onderzoek weg- en verkeerslawaaï Noorman Advies (18 december 2024)
8. Akoestisch onderzoek indirecte hinder (9 januari 2025)
9. Watercompensatietekening
10. Mailbericht d.d. 9 januari 2025 namens het bevoegd gezag (kosten grasbetontegels)

Ruimtelijke onderbouwing

Planologische inpassing werknemersverblijven

Dyksterwei 2

Ljussens

Colofon:

Opdrachtgever: N.N.

Uitgevoerd door: mr. A.J. Spoelstra Omgevingsadviseur

Contactpersoon: N.N.

Telefoon: 0512-369900

Email: Info@spoelstra-advies.nl

Projectnummer: AJS/2024051

Datum: Drogeham, januari 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Projectgebied	5
2. Projectbeschrijving	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Het project	7
3. Beleid	10
3.1 Rijksbeleid	10
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	10
4. Omgevingsaspecten	14
4.1 Algemeen	14
4.2 Milieuzonering	14
4.3 Luchtkwaliteit	14
4.4 Licht	15
4.5 Ecologie	16
4.6 Archeologie	16
4.7 Landschappelijke inpassing/welstand	16
4.8 Externe veiligheid	17
4.9 Water	18
4.10 Bodem	19
4.11 Wet Natuurbescherming	19
4.12 Verkeer en geluid	19
5. Uitvoerbaarheid	21
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	21
5.2 Economische uitvoerbaarheid	21

Bijlage 1	Verklaring grondgebondenheid 16 februari 2024
Bijlage 2	Luchtkwaliteitsberekening
Bijlage 3	Ecologisch onderzoek
Bijlage 4	Erfinrichtingsplan/Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 5	Welstandsadvies 12 juni 2024
Bijlage 6	Digitale watertoets
Bijlage 6a	Nader wateradvies d.d. 5 september 2024
Bijlage 7	Bodemonderzoek
Bijlage 8a	Aeriusberekeningen bouwfase
Bijlage 8b	Aeriusberekeningen gebruiksfase
Bijlage 9	Bouwbesluitberekeningen
Bijlage 10a	Tekening gevelaanzichten
Bijlage 10b	Plattegrondtekening werknemersverblijf
Bijlage 10c	Erfinrichtings-tekening bestaand
Bijlage 10d	Erfinrichtings-tekening werknemersverblijven en met beoogde nieuwe agrarische schuur
Bijlage 10e	situatietekening
Bijlage 10f	Tekening van details
Bijlage 11	Brandveiligheidsrapportage
Bijlage 12a	Tekening bestaand oppervlaktewater
Bijlage 12b	Watercompensatie- en rioleringstekening
Bijlage 13	Uitnodiging aan omwonenden en Dorpsbelang
Bijlage 14	Reactie viertal omwonenden d.d. 12 september 2024
Bijlage 15	Reactie namens initiatiefnemer aan viertal omwonenden d.d. 16 september 2024
Bijlage 16	Mailverkeer tussen viertal omwonenden en vertegenwoordiger initiatiefnemer d.d. 17 september jl.
Bijlage 17	Onderzoek wegverkeerslawaaï 18 december 2024
Bijlage 18	Onderzoek indirecte hinder 9 januari 2025

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Initiatiefnemer exploiteerde voorheen een landbouwbedrijf in Tsjechië en had de locatie met opstallen Dyksterwei 2 reeds in bezit en gebruikte deze locatie op een kleinschalige wijze voor akkerbouwactiviteiten. Thans is initiatiefnemer teruggekeerd en gebruikt deze locatie weer volledig ten behoeve van akkerbouwactiviteiten. Ingevolge het bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel 2013 (herziening 2015) is aan het perceel de bestemming “Agrarisch” met bouwvlak toegekend en met de functieaanduiding “Specifieke vorm van agrarisch-bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”. De akkerbouwactiviteiten zijn derhalve gelet op deze bestemming toegestaan.

Initiatiefnemer exploiteert een akkerbouwbedrijf dat over eigen grond beschikt en daarnaast grond en arbeidskracht inhuurt voor het telen van akkerbouwproducten. Het bedrijf is gespecialiseerd in het telen, koelen, schonen, sorteren en verpakken van broccoli. Het telen is daarbij het meest arbeidsintensief en vergt de grootste productie-oppervlakte. De opbrengst wordt vervolgens verwerkt om op een goede wijze te kunnen afzetten via de coöperatie naar uiteindelijk de retailer. Initiatiefnemer is verplicht een bepaalde opbrengst naar gelang het beschikbare aantal hectares aan te leveren aan de coöperatie. Uitsluitend de zelf geteelde producten worden ter plaatse verwerkt (koelen, sorteren, schonen en verpakken) tot een afzetbaar product. Mts Holwerda is recent opgericht en beschikt thans over aansluitende landbouwgrond en gebruikt daarnaast op dit moment 140 ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht. Deze pachtgronden worden door initiatiefnemer zelf bewerkt en niet door verpachter voor initiatiefnemer. Intussen verwerft initiatiefnemer meer landbouwgronden daar waar dit kan en is in (eigen) oppervlakte snelgroeiende. Vanwege de noodzakelijke wisselteelt heeft initiatiefnemer steeds wisselende gronden nodig en zal daarom ook steeds gronden huren en pachten.

Gelet op het benodigde grote grondareaal heeft initiatiefnemer arbeidsmigranten nodig. Thans worden deze migranten gehuisvest in de dorpen rondom Ljussens en in de provincie Groningen hetgeen bijv. vanwege het vervoer niet ideaal is. Voorts kan initiatiefnemer zijn arbeiders niet bijstaan in geval van calamiteiten of andere problemen indien hij op te grote afstand woont. Mede gelet daarop wenst hij zijn arbeidsmigranten op een goede wijze bij zijn bedrijf te huisvesten en zal zich daarbij aanmelden bij de Stichting Normering Flexwonen (SNF). Om opgenomen te worden in het register van SNF moet een onderneming voldoen aan de norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. De norm kent de onderdelen bezetting, ruimte, daglicht en verwarming, sanitair, hygiëne, voorzieningen, (brand)veiligheid, onderhoud en beheer en informatievoorziening. Ieder onderdeel bestaat uit een aantal specifieke eisen waaraan de huisvesting moet voldoen. Initiatiefnemer zorgt daarvoor. In het coalitie-akkoord is daaromtrent het navolgende opgenomen:

De lânbou is fan grut belang en typearjend foar Noardeast-Fryslân. Feehalderijen en lânboubedriuwen leverje in grutte bydrage oan us regionale ekonomy en duorsumens. Gauris giet it om desennia-alde famyljebedriuwen dy't belangryk binnen foar de maatskippij en om undernimmers dy 't wearde hechtsje oan goed wurkjouwersskip.

en

Wy wolle as gemeente meibewege yn é lân- en tûnbousektor en dizze sektor ek better op de agenda sette.

Initiatiefnemer spant zich in voor de duorsumens (duurzame landbouw) en is bezig met certificering voor PlanetProof/Globalgap. On the way to PlanetProof is een onafhankelijk keurmerk dat bewijst ('Proof') dat je een product koopt dat duurzamer is geproduceerd en daardoor een betere keuze is voor natuur, klimaat én dier.

Met het keurmerk werken boeren, tuinders en andere bedrijven naar een landbouwproductie toe die in evenwicht is met de draagkracht van onze planeet. Zij proberen de aarde steeds minder te belasten en verduurzamen stap voor stap hun sector. Het keurmerk is er voor eieren, zuivel, aardappelen, groenten en fruit, bloemen, planten, bomen en bloembollen. In praktische zin bestrijdt initiatiefnemer bijv. het onkruid mechanisch waar dit mogelijk is. Voorts wordt niet op preventieve wijze gebruik gemaakt van bestrijdingsmiddelen en worden akkerzaden gezaaid in niet beteelde gronden ten behoeve van de biodiversiteit. Ook wordt bijv. zorg besteed aan de greidevûgels; nesten worden waar mogelijk en noodzakelijk verplaatst of worden met rust gelaten waar dit mogelijk is.

Ten behoeve van het akkerbouwbedrijf is een bouwvlak aanwezig. Dit bouwvlak wenst hij op korte termijn met nog een nieuw bedrijfsgebouw te bebouwen en in de nabije toekomst met nog een bedrijfsgebouw. De aanvraag voor het eerste nieuwe bedrijfsgebouw (ten behoeve van het geconditioneerd opslaan van groenten door middel van koelcellen en het verwerken van deze groenten) is reeds afzonderlijk ingediend. Met dit gebouw en het toekomstige bedrijfsgebouw is het bouwvlak geheel bebouwd. De verblijfsgebouwen voor de arbeidsmigranten (max. 28 verblijfseenheden) moeten derhalve buiten het bouwvlak worden geplaatst.

Samen met de gemeente Noardeast-Fryslân is hiervoor een erfinrichtingsplan ontwikkeld. Hierbij zijn de verblijfsgebouwen (2) ten noordoosten van het huidige bouwvlak gesitueerd en mede ten behoeve van het woongenot van de arbeidsmigranten en de logistiek binnen het bedrijf niet tussen de bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak.

Zoals hierboven is verwoord zijn de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak gesitueerd hetgeen in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kent geen ontheffings- of afwijkingsmogelijkheden. Wel is een wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan opgenomen waarmee burgemeester en wethouders het bestemmingsplan kunnen wijzigen en het bouwvlak kan worden vergroot tot 3 ha. De oppervlakte van het bestaande bouwvlak met fictieve uitbreiding daarvan ten behoeve van de verblijfsgebouwen bedraagt 3 ha. zodat toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid zou volstaan voor het onderhavige initiatief. Gelet echter op inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is vóór die datum een omgevingsvergunningaanvraag voor deze verblijfsgebouwen ingediend met het verzoek om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub onder 3 Wabo hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen. Daarvoor is noodzakelijk dat deze voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening en een besluit daartoe voorziet in een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige notitie beoogt aan te tonen dat wordt voldaan aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Projectgebied

De projectlocatie ligt aan Dyksterwei 2 te Ljussens in de gemeente Noardeast-Fryslân. In figuur 1 is de ligging van de betreffende locatie weergegeven.

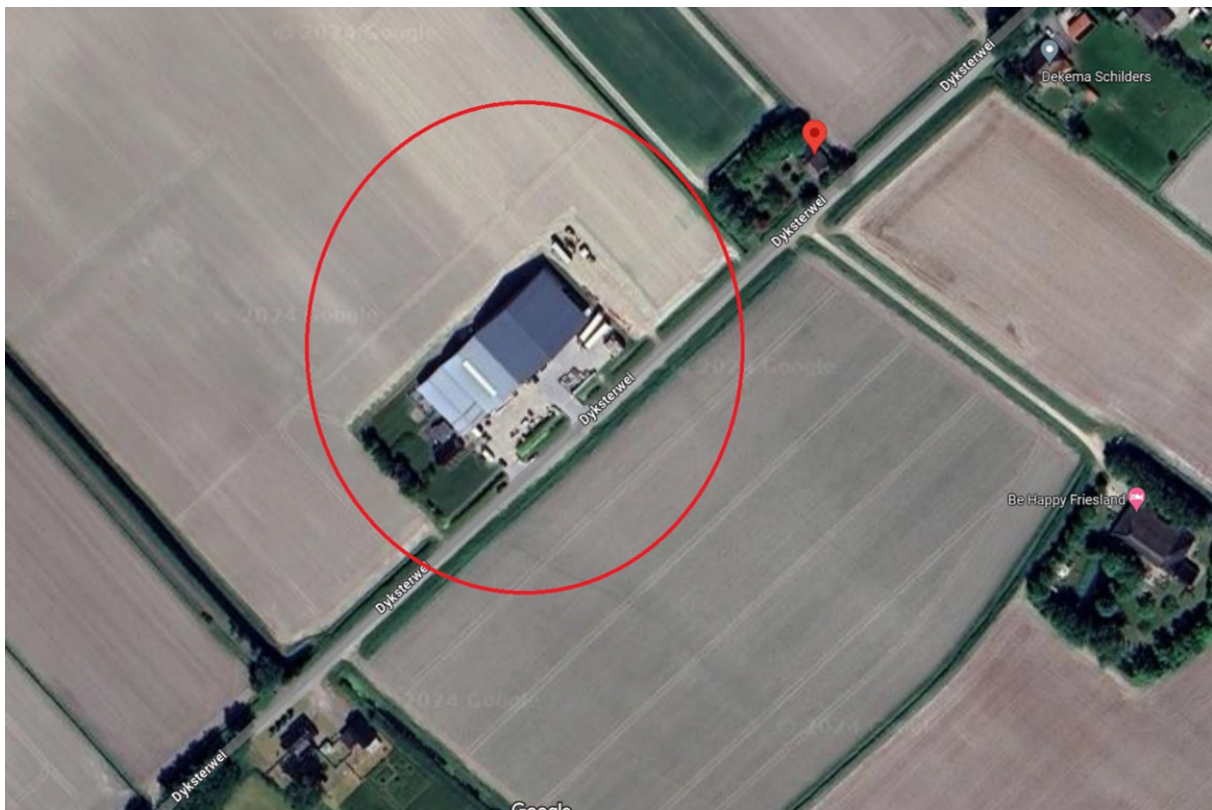


Figuur 1: ligging projectgebied (bron: Ruimtelijke plannen)

2. Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Op het perceel Dyksterwei 2 zijn een drietal schuren aanwezig met een totale oppervlakte van ca. 2700 m². Voorts is daarbij een bedrijfswoning aanwezig. De huidige bebouwing is in het buitengebied van Noardeast-Fryslân gesitueerd. Hieronder in figuur 2 is een luchtfoto van de bebouwing opgenomen.



Figuur 2: Luchtfoto van de bebouwing op perceel Dyksterwei 2 (bron: Maps)

2.2 Het project

Het initiatief bestaat uit de realisatie van een tweetal arbeidsmigranten-verblijfsgebouwen met een capaciteit van maximaal 28 units. Op onderstaande erfinrichtingstekening/landschappelijke inpassing is de situering van deze verblijven aangegeven. Welstandszorg Hus en Hiem heeft inmiddels met deze situering ingestemd. Op deze inrichtingstekening is ook reeds de afzonderlijk aangevraagde akkerbouwschuur met tussenlid aangegeven. Deze schuur maakt geen deel uit van onderhavige aanvraag maar laat wel zien wat de thans voorgestane ontwikkeling is. In de verdere toekomst zal mogelijk een tweede nieuwe akkerbouwschuur binnen het resterende deel van het bouwvlak worden gerealiseerd waarmee het bestaande bouwvlak ten volle is benut.

**) Initiatiefnemers werken in de reguliere situatie niet mee ten behoeve van de plant-, oogst-, en verwerkingsactiviteiten maar zijn bezig met beheer, toezicht, het verzorgen van de goede logistiek en administratie. Uitsluitend als genoemde activiteiten niet volgens schema verlopen bijv. vanwege slechte weersomstandigheden schakelen initiatiefnemers zelf bij.

***) Het aantal oogsten per jaar kan vooraf niet worden aangegeven; soms twee oogsten en soms vijf oogsten. Dit is afhankelijk van veel factoren welke vooraf niet zijn te voorzien.

3. Beleid

3.1 Rijksbeleid

Het beleid van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit van Nederland is neergelegd in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI, vastgesteld 11-09-2020). Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van Rijksbeleid op 21 nationale belangen. Voor deze belangen acht het Rijk zich verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 21 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten die weer vertaald worden in beleidskeuzes:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het platteland.

Conclusie

Voorliggende ontwikkeling betreft een plan waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er geen sprake is van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

Het initiatief is niet in strijd met het genoemde beleid van de Rijksoverheid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal omgevingsbeleid van de provincie Fryslân is neergelegd in de Omgevingsvisie "Romte Diele" (september 2020). Dit beleid heeft zijn juridische vertaling gekregen in de provinciale omgevingsverordening Romte Fryslân 2014. In deze verordening zijn regels gesteld waarmee bij het vaststellen van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Het gaat hier om het planologisch mogelijk maken van een tweetal verblijfsgebouwen bestemd voor het tijdelijke verblijf van arbeidsmigranten die werkzaam zijn op het akkerbouwbedrijf van initiatiefnemer. Het gaat hier derhalve om een uitbreiding met een tweetal bedrijfsgebouwen ten behoeve van het ter plaatse reeds gevestigde akkerbouwbedrijf in landelijk gebied. Van een stedelijke ontwikkeling of stedelijke activiteit is geen sprake. Het initiatief is gelet daarop niet strijdig met het bundelingsprincipe zoals verwoord in artikel 1.1.1. van de provinciale verordening Romte. De (nieuwe) bedrijfsgebouwen worden louter buiten het bestaande bouwvlak gebouwd waarvoor reeds een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in het gemeentelijke bestemmingsplan (zie paragraaf 3.3)

Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen sprake is van strijd met het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Butengebiet Dongeradeel 2013 (vastgesteld 27 juni 2013) en Butengebiet herziening 2015 (vastgesteld 31 maart 2026). Het betreffende perceel is daarin bestemd als “Agrarisch” (artikel 3) met de aanduiding “bouwvlak” en met de functie aanduiding “specifieke vorm van agrarisch bedrijf – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”.

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Grondgebonden agrarisch bedrijf

Hoewel een akkerbouwbedrijf reeds per definitie een grondgebonden agrarisch bedrijf is (zonder grond geen akkerbouw- het bedrijf beschikt op dit moment over meer dan 100 ha. akkerbouwgrond) is in het voortraject van deze aanvraag een ambtelijke vraag gesteld met betrekking tot de grondgebondenheid van het bedrijf. Hierover het navolgende:

De begripsbepaling van “agrarisch bedrijf” in het vigerende bestemmingsplan luidt: *een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren* (artikel 1, sub 8).

De begripsbepaling van “grondgebonden agrarische bedrijfsvoering” luidt: *een agrarische bedrijfsvoering waarbij voldoende grond aanwezig is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken, op de wijze van een melkrundveehouderijbedrijf, een melkgeitenhouderijbedrijf, een schapenhouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf, een productiegericht paardenhouderijbedrijf, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven* (artikel 1, sub 52);

Het onderhavige agrarische bedrijf is duidelijk een agrarisch bedrijf. Het bedrijf richt zich op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen om die vervolgens af te zetten. Ook wordt voldaan aan de definitie van “grondgebonden agrarische bedrijfsvoering” nu bij dit bedrijf voldoende grond is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken. Het gaat in onderhavig geval echter om een akkerbouwbedrijf zonder mestafzet en (dier)voerwinning (binnen het akkerbouwbedrijf komt geen mest vrij en is geen sprake van voerwinning). De definitie lijkt dan ook te zijn geschreven voor een melkveehouderij hetgeen ook blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook logisch nu nogmaals een akkerbouwbedrijf per definitie grondgebonden is.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat er geen strijd is met de bestemmingsomschrijving en ook niet met de specifieke gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan en dat het bedrijf als een grondgebonden agrarische bedrijf kan worden aangemerkt (zie ten overvloede ook bijgaande verklaring van Woldendorp BV).

Om helemaal volledig te zijn wordt in de provinciale Omgevingsverordening vervolgens de navolgende definitie gehanteerd van het begrip “grondgebonden agrarisch bedrijf”:

agrarisch bedrijf waarbij het gebruik van agrarische gronden in de omgeving van het bedrijf noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, in de vorm van akkerbouw, vollegronds-tuinbouw, fruitteelt en boomteelt, grondgebonden veehouderij, en naar de aard daarmee vergelijkbare bedrijven.

Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Ook gelet op de provinciale Omgevingsverordening gaat het derhalve om een grondgebonden bedrijf. Een akkerbouwbedrijf is per definitie grondgebonden.

Bijbehorende activiteiten

Het telen van gewassen is de agrarische hoofdactiviteit. Ten behoeve van een goede afzet is het koelen, sorteren en verpakken van de eigen geteelde gewassen daarbij noodzakelijk. Hoewel deze activiteiten automatisch voortvloeien uit het telen van gewassen en inherent zijn aan een akkerbouwbedrijf – een aardappelteiler maakt de aardappelen schoon, sorteert, zakt de aardappelen in verschillende volumes op of slaat de aardappelen op in kisten en bewaart deze op geconditioneerde wijze, een melkveehouder slaat de melk op in speciale geconditioneerde containers etc.- is toch de ambtelijke vraag gesteld of deze activiteiten zijn toegestaan onder de agrarische bestemming. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten. Het product bestaat in dit geval uit een groente die net als bij het geval van aardappelen of melk wordt aangeboden in de vorm zoals de afnemer dit wenst. Niet ingezien kan worden dat al de verschillende agrarische activiteiten afzonderlijk en los van het totaal moeten worden getoetst aan het bestemmingsplan. Al de activiteiten zijn gericht op het voortbrengen van een agrarisch product dat om afgezet te kunnen worden moet worden verwerkt. Als dit anders uitgelegd wordt is waarschijnlijk elk agrarisch bedrijf gevestigd in strijd met de regels van het bestemmingsplan. In dit geval zijn al de beschreven activiteiten agrarische activiteiten ten behoeve van het telen en afzetten van de eigen gekweekte akkerbouwproducten en voldoen aan de definitiebepaling van grondgebonden agrarisch bedrijf.

Tot zover de toetsing aan “grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Bouwen buiten het bouwvlak

Wel wordt met het onderhavige initiatief afgeweken van artikel 3.2.1 sub b. van het vigerende bestemmingsplan waarin is bepaald dat gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd ter plaatse van een bouwperceel. Dit is i.c. echter mede met het oog op de toekomstige ontwikkelingen niet het geval. De twee verblijfsgebouwen zijn met de bijbehorende parkeerfaciliteiten ten noordoosten van het toegekende bouwvlak gesitueerd. Hierbij is nog steeds sprake van geconcentreerde bedrijfsbebouwing maar is tevens benadrukt dat het hier gaat om bijzondere bedrijfsbebouwing.

Ingevolge artikel 3.7.1 kunnen burgemeester en wethouders het bestemmingsplan echter wijzigen in die zin dat aan een bouwperceel grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf", met inbegrip van een wijziging van het daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:

- a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 3,00 hectare;
- b. deze wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van ten hoogste 30 agrarische bedrijven wordt toegepast;
- c. er zicht is op een langdurige vergroting van de productie omvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzaak van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;
- d. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
- e. met de vormgeving en inrichting van het bouwvlak zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de historisch gegroeide landschapsstructuur;
- f. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4;
- g. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ad a. De oppervlakte van het huidige bouwvlak bedraagt ca. 19.600 m². Indien dit bouwvlak in z'n geheel in noordoostelijke richting tot aan de bestaande sloot zou worden vergroot zou de totale oppervlakte 30.000 m² bedragen. Met een dergelijke vergroting wordt de maximale 3 ha. niet overschreden.

Ad b. Voor zover bekend is deze wijzigingsbevoegdheid niet voor meer dan 30 bedrijven toegepast.

Ad c. Gelet op het thans reeds beschikbare grondareaal, de intenties van initiatiefnemers en de huidige productieomvang is er zicht op langdurige vergroting van de productieomvang waarmee tevens de noodzaak van de voorgestane uitbreiding is aangetoond.

Ad d. Hiervoor is reeds aangegeven dat het bouwvlak juist gelet op de productieomvang moet worden benut voor schuren ten behoeve van het akkerbouwbedrijf. Voorts wordt het niet wenselijk geacht dat de arbeidsmigranten tussen of achter de schuren worden gehuisvest. Mede gelet op het namens het bevoegd gezag ontwikkelde erfinrichtingsplan/landschappelijk inpassingsplan wordt situering van de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak wordt daarom noodzakelijk geacht.

Ad e/f. Namens het bevoegd gezag is de voorgestane situering getoetst aan de historisch gegroeide landschapsstructuur en is voldaan aan de richtlijnen van bijlage 4 van het bestemmingsplan.

Ad g. In hoofdstuk 4 zal worden aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de verschillende omgevingsfactoren waarnaar hier kortheidshalve wordt verwezen. Bovendien zal een milieumelding voor deze activiteit worden ingediend die aan de regelgeving terzake wordt getoetst.

Aan de criteria van onderhavige wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan waarmee eveneens wordt voldaan aan het gemeentelijke beleid.

Conclusie

Het initiatief past binnen het rijks- en provinciale beleid. Het initiatief is in strijd met de regels van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen buiten het bouwvlak maar is niet in strijd met het gemeentelijke beleid nu wordt voldaan aan de bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan.

4. Omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen mogelijk effecten op de omgeving van het projectgebied hebben. Daarbij valt te denken aan aspecten als hinder, bijvoorbeeld in de vorm van geluid, geur en stof. Voor vele van dergelijke aspecten zijn wettelijke regels en/of normen vastgelegd. In het onderstaande zal nader worden ingegaan op die omgevingsaspecten die relevant kunnen zijn ten aanzien van het onderhavige project.

4.2 Milieuzonering

Ter bescherming van de woon- en leefkwaliteit is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies noodzakelijk. Om die reden moet worden onderzocht of in de directe omgeving van het plangebied gevoelige functies aanwezig zijn die hinder en/of overlast kunnen ervaren door de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

In de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" zijn de meest voorkomende vormen van bedrijvigheid beoordeeld op grond van hun hinderlijkheid en aan de hand daarvan verdeeld in een zestal milieucategorieën. Op grond van de mate van milieuhinderlijkheid wordt geadviseerd een bepaalde afstand ten opzichte van gevoelige functies aan te houden, zoals woningen, scholen, e.d. Deze afstandsnormen zijn indicatief van aard. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering valt het bedrijf onder de categorie "Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)". De richtafstand tot gevoelige bebouwing van derden bedraagt 30 meter op basis van de parameter geluid als wordt uitgegaan van het omgevingstype "rustige woonwijk/rustig buitengebied". De richtafstand geldt enerzijds tussen de grens van de bestemming van de bedrijven en anderzijds de uiterste situering van de gevel van de gevoelige bestemming. De afstand tussen het (fictieve) bouwvlak waarop de verblijfsgebouwen worden gesitueerd tot de dichtstbijzijnde bebouwing van derden (Dyksterwei 2a) bedraagt ca. 45 meter. Daarmee wordt ruimschoots aan de richtafstand voldaan. Ten overvloede is zelfs rekening gehouden met een afstand van 30 meter vanuit de woonbestemming van perceel Dyksterwei 2. De verblijfsgebouwen zijn op 30 meter afstand daarvan gesitueerd. Ook dan wordt nog steeds voldaan aan genoemde richtafstand. Uitvoering van een akoestisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Het bovenstaande betekent dat de uitbreiding van het akkerbouwbedrijf met de twee verblijfsgebouwen het woongenot van de naastgelegen woning niet belemmert en dat deze woning anderzijds de voorgestane realisatie van de twee verblijfsgebouwen niet belemmert.

4.3 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft de stoffen zwaveldioxide, fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld. Bij het opstellen van ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet worden aangetoond dat bij de uitvoering van dat plan:

- de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden, dan wel
- bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbetert, dan wel het

project *niet in betekenende mate* bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

In het “Besluit niet in betekenende mate” is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet getoetst hoeft te worden aan de wettelijke grenswaarden. Voor bepaalde landbouw inrichtingen wordt op voorhand al aangenomen dat zij niet in betekenende mate zullen bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze zijn opgenomen in een ministeriële regeling (Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteit)).

Voor onderhavige situatie is een berekening gemaakt:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		56
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Bij de berekening van de bijdrage aan de luchtkwaliteit als gevolg van de toename van het aantal werknemers is uitgegaan van de worst-case situatie. Hieruit volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Nader onderzoek naar de plaatselijke luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

4.4 Licht

Voor wat betreft het voorkomen van eventuele lichthinder kan worden gesteld dat terreinverlichting op een zo summiere mogelijke maar wel adequate wijze zal worden aangebracht met gebruikmaking van afschermmende armaturen waarmee wordt voorkomen dat buiten de inrichting hinderlijke lichtuitstraling ontstaat. Voorts zal worden voldaan aan de bepalingen zoals verwoord in bijlage 1 van het bestemmingsplan Butengebied herziening 2015.

De twee verblijfsgebouwen met bijbehorend parkeerterrein worden niet van buitenaf verlicht. Binnen wordt uiteraard wel gebruik gemaakt van kunstverlichting maar wordt daar 's avonds en 's nachts door middel van raambekleding afgedicht. Mede gelet daarop bestaat er geen risico op lichthinder.

4.5 Ecologie

Diverse dier- en plantensoorten worden op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. Niet alleen de soorten zelf, maar ook hun holen, nesten, e.d. zijn beschermd. Voor een groot aantal soorten geldt een zorgplicht. Dit houdt in dat voldoende zorg in acht moet worden genomen voor alle in het wild levende dieren en planten (inclusief hun leefomgeving). Concreet betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep rekening moet worden gehouden met alle ter plaatse aanwezige dieren en planten en moet worden voorkomen dat deze worden gedood, verwond of gestoord. Voor alle grondgebonden zoogdieren en amfibieën in het plangebied geldt de zorgplicht. De nieuwe verblijven worden gebouwd buiten het bouwperceel waarop thans een agrarische bestemming rust. Gelet op het intensieve gebruik wordt ten gevolge van het initiatief geen verstoring van beschermde plant- en diersoorten verwacht. Toch is in december 2023 een toetsing verricht aan de Wet natuurbescherming door Successie Natuurzaken te Earnewâld. De rapportage is bijgevoegd waarnaar kortheidshalve wordt verwezen. De daarin opgenomen situering van de nieuwe verblijven is inmiddels gewijzigd maar heeft geen effect op de conclusies. Voor wat betreft de soortenbescherming wordt geconcludeerd dat op basis van de ter plaatse aanwezige omstandigheden en verspreidingsgegevens niet wordt verwacht dat het planvoornemen tot een overtreding van een verbodsbepaling zal leiden omtrent beschermde ongewervelden, vissen, amfibieën, reptielen en flora. Voor wat betreft de gebiedsbescherming en provinciaal beschermde gebieden wordt geconcludeerd dat het planvoornemen door bijvoorbeeld trillingen, geluid en oppervlakte verlies geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (zie ook paragraaf 4.11).

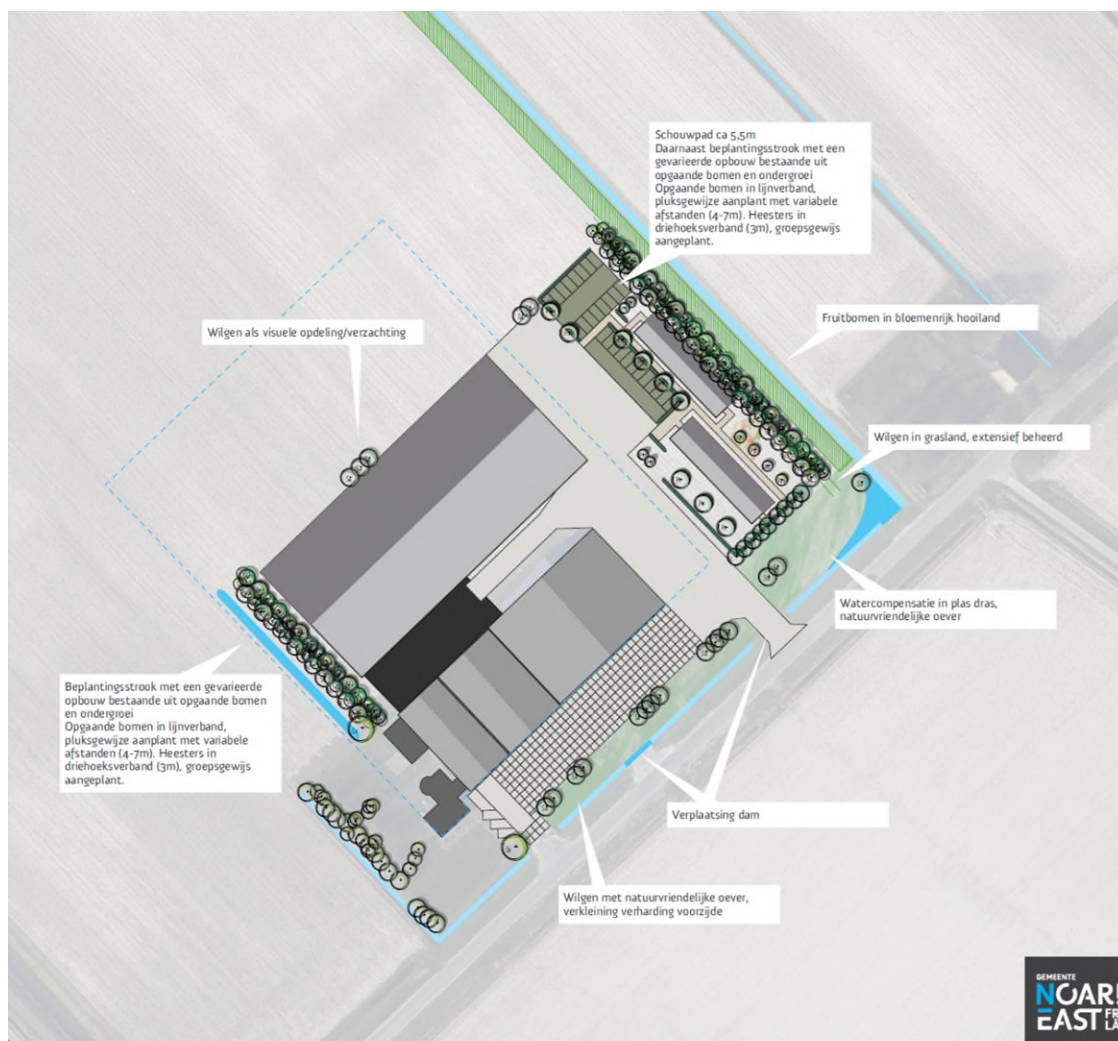
4.6 Archeologie

Archeologie

Aan het plangebied is geen bescherming toegekend voor wat betreft de aantasting van archeologische waarden. Voorts is op grond van het archeologische beleid van de provinsje Fryslân (FAMKE) op grond van de ligging van het projectgebied geen nader onderzoek vereist voor zowel de periode IJzertijd-Middeleeuwen als de periode Steentijd-Bronstijd. Wel is initiatiefnemer bekend met het feit dat er op grond van de Erfgoedwet een meldingsplicht voor toevalvondsten bestaat.

4.7 Landschappelijke inpassing/welstand

Op grond van het door de gemeente aangegeven advies inzake de landschappelijke inpassing, het erf inrichtingsplan, inclusief beplantingsplan en het nadere overleg dat daarover is gevoerd is sprake van een goede landschappelijke inpassing (bijlage). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen. Het landschappelijk inpassingsplan is hieronder weergegeven (figuur 4). Welstandszorg Hus en Hiem heeft na eerdere negatieve adviezen bij brief d.d. 12 juni 2024 (zie bijlage) omtrent de situering en verschijningsvorm van de verblijfsgebouwen een positief advies afgegeven. De kritiek betrof uitsluitend de dakrandafwerking hetgeen inmiddels ook reeds is aangepast en akkoord bevonden.



Figuur 4: Landschappelijk inpassingsplan

4.8 Externe veiligheid

Op grond van het *Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi)* moet afstand worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken, welke veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving. Het onderhavige akkerbouwbedrijf is geen inrichting in de zin van het Bevi.

Ook zijn er geen veiligheidsrisico's voor wat betreft het transport van gevaarlijke stoffen over weg en per rail (*Besluit transport externe veiligheid*) en via buisleidingen (*Besluit externe veiligheid buisleidingen*).

Conclusie

De ontwikkelingen binnen het projectgebied leveren geen risico's op met betrekking tot externe veiligheid.

4.9 Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, moet bij nieuwe ruimtelijke plannen worden aangegeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De verplichting hiertoe vloeit voort uit het bepaalde hieromtrent in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Waterschappen moeten daarom in een vroeg stadium betrokken worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Watercompensatie

Aangezien onderhavige aanvraag uitsluitend de twee werknemersverblijven behelst is de bouw van de nieuwe loods binnen het bouwvlak waarvoor een afzonderlijke aanvraag is ingediend niet betrokken bij de uitgevoerde digitale watertoets. In het nadere wateradvies van het Wetterskip d.d. 5 september 2024 inzake de werknemersverblijven (zie bijlage) wordt echter ondermeer gesteld dat ook voor deze nieuwe agrarische loods watercompensatie dient plaats te vinden. Derhalve zijn beide plannen thans gezamenlijk beschouwd voor het onderwerp watercompensatie.

Er worden met het nu voorliggende initiatief twee verblijfsgebouwen gerealiseerd met een gezamenlijke oppervlakte van ca. 573 m². De oppervlakte van de nieuw te bouwen agrarische schuur bedraagt 4430 m². De oppervlakte van de nieuw aan te leggen verharding bedraagt in totaliteit 3065 m². Daarnaast wordt er 605 m² aan extra verharding aangelegd door middel van grasbetontegels met een waterdoorlating van 40% (242 m²). Tenslotte wordt er 300 m² erfverharding verwijderd uit het bestaande voorerf. Dit betekent dat de verharding met 8010 m² toeneemt.

De vuistregel die bij watercompensatie wordt gehanteerd is dat voor de toename van verhard oppervlak 10 % door middel van nieuw oppervlaktewater moet worden gecompenseerd. In dit geval bedraagt de totale compensatieopgave derhalve ca. 801 m² aan nieuw oppervlaktewater. Deze compensatie wordt gevonden door voornamelijk verbreding van de omliggende sloten zoals op de bijgevoegde watercompensatie en riolerings-tekening (Blad W-01 en W-02) is aangegeven.

In het nadere wateradvies van Wetterskip Fryslân d.d. 5 september 2024 wordt voorts aandacht gevraagd voor het onderhoud van de sloot langs de Dyksterwei en de natuurvriendelijke oevers. Tot op heden heeft initiatiefnemer steeds zelf zorggedragen voor het onderhoud van de sloot langs de Dyksterwei en daarop hebben onderhavige ontwikkelingen geen invloed. Het onderhoud blijft bij initiatiefnemer. Dit is ook het geval ten aanzien van het onderhoud aan de natuurvriendelijke oevers. Voor zover noodzakelijk zal voor de ontsluitingen een watervergunning worden gevraagd. Het schone hemelwater zal worden geloosd op het omringende oppervlaktewater en het afvalwater wordt afgevoerd naar de aanwezige en nieuw aan te brengen beerputten (zie bijgevoegde watercompensatie en riolerings-tekening). Voor wat betreft de aanleg-hoogte zal rekening worden gehouden met de adviezen van Wetterskip Fryslân.

Voorts is in het digitale wateradvies d.d. 7 augustus 2024 (zie bijlage) ondermeer het navolgende opgenomen:

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is. Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de

compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- *Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;*
- *Polder 10%,*
- *Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.*

Zoals hierboven verwoord kiest initiatiefnemer hier voor het graven van extra oppervlaktewater door bestaande sloten te verbreden met minimaal 801 m².

4.10 Bodem

In het kader van de Wet bodembescherming dient te worden onderzocht of in het plangebied sprake is van bodemverontreiniging. De kwaliteit van de bodem is een belangrijk aspect.

Aangezien er (nieuwe) gevoelige bebouwing wordt opgericht is door WMR Rinsumageest bv op 18 januari 2024 een bodemonderzoeksrapportage uitgebracht (zie bijlage). Het navolgende wordt daarin geconcludeerd:

Op basis van de gemeten concentratie in het grondwater is de gestelde onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien onjuist. De gehalten zijn echter dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Vanuit milieu hygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuw bouwplannen.

4.11 Wet Natuurbescherming

Om de natuur in Europa als geheel te beschermen en te ontwikkelen, werken de lidstaten van de Europese Unie samen aan een Europees netwerk van natuurgebieden, het Natura 2000-netwerk. De aanwijzing van Nederlandse natuurgebieden die deel uitmaken van dit netwerk is inmiddels in gang gezet. Natura 2000-gebieden in Nederland worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. Om schade aan natuurwaarden binnen Natura 2000-gebieden te voorkomen bepaalt de Wet Natuurbescherming dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren, of die een verstorend effect kunnen hebben op de aanwezige soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

Op grond van het aantal te houden paarden en verkeersbewegingen is een Aeriusberekening uitgevoerd (zie bijlage). Hieruit blijkt dat er geen significante effecten zijn te verwachten op de dichtst bijzijnde Natura 2000 gebieden. Zie voorts paragraaf 4.5 "Ecologie".

4.12 Verkeer en geluid

De realisatie van de twee verblijfsgebouwen mag niet leiden tot ontwrichting van het verkeerssysteem. Hiervan zal geen sprake zijn nu de arbeidsmigranten thans komen en gaan via auto's en/of busjes en in de voorgestane situatie reeds ter plaatse zijn en geen extra verkeersbewegingen genereren. Gelet daarop zal de geluidbelasting ten opzichte van de huidige situatie dan ook niet toenemen maar juist afnemen. Uiteraard zullen de arbeidsmigranten het bedrijfsp perceel af en toe verlaten om bijv. boodschappen te doen. Dit zal echter geen overmatige verkeers- en geluidhinder met zich meebrengen. Bovendien is de dichtstbijzijnde gevoelige bebouwing van derden op voldoende afstand gesitueerd waardoor er geen geluidhinder valt te verwachten. (zie ook paragraaf 4.1). **Voor wat betreft het woon- en verblijfsgeenot van de arbeidsmi-**

granten is een verkeerslawaaionderzoek uitgevoerd door Noorman Advies te Groningen. Op 18 december 2024 is daartoe een akoestisch rapport verschenen (zie bijlage). Daarin wordt het navolgende geconcludeerd:

Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Hoewel dit buiten het kader van de realisering (en beoordeling) van de onderhavige verblijfsgebouwen valt wordt hier opgemerkt dat ten gevolge van de voorgestane agrarische bedrijfsvoering met een **worst-case benadering** sprake zal zijn van het aan- en afrijden van maximaal 10 vrachtwagens per dag (20 verkeersbewegingen), 10 personenauto's of busjes per dag (20 verkeersbewegingen) en het gebruik van 10 tractoren (20 bewegingen) tijdens een maximale dag. De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Ook voor wat betreft de indirecte hinder vanwege de verkeersbewegingen van het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer op de relevante woningen langs de Dyksterwei heeft Noorman Advies te Groningen onderzoek verricht. In een rapportage d.d. 9 januari 2025 (zie bijlage) wordt het navolgende geconcludeerd:

De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB(A). Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste $54 - 20 = 34$ dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden voldaan.

Bij het niet te verwachten ontstaan van bermschade louter ten gevolge van het verkeer ten behoeve van het agrarische bedrijf van initiatiefnemer zal laatstgenoemde -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken/grasbetontegels aan te leggen. Dit overeenkomstig de gemaakte afspraken met het bevoegd gezag. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag toereikend.

4.13 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied of in de buurt hiervan zijn geen kabels en leidingen aanwezig waar rekening mee gehouden dient te worden. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal wel een zgn. klic-melding worden gedaan.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Tijdens de voorbereiding van de aangevraagde omgevingsvergunning en daarmee samenhangende afwijking van het vigerende bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel 2013 zal via overleg met overige overheidsinstanties, zoals de provincie Fryslân en de ter inzagelegging van een ontwerp besluit tot vergunningverlening worden onderzocht of maatschappelijk draagvlak voor het onderhavige initiatief bestaat.

Initiatiefnemer heeft in februari 2024 zijn plannen voorgelegd aan zijn directe burens (Dyksterwei 3, 2a en 4). Daarnaast en vervolgens heeft initiatiefnemer het plan voorgelegd aan alle omwonenden binnen een straal van 300 meter van het projectgebied en die omwonenden die rechtstreeks zicht hebben op de ontwikkeling door hen uit te nodigen voor een toelichting op de plannen. Ook dorpsbelang Ljussens is uitgenodigd (zie bijlagen). Een viertal omwonenden hebben bij brief d.d. 12 september 2024 (zie bijlage) mede namens niet bij name genoemde andere omwonenden aangegeven niet op de uitnodiging in te zullen gaan. Bij brief van 16 september 2024 (zie bijlage) is hierop namens initiatiefnemers gemotiveerd gereageerd en zijn de betreffende omwonenden nogmaals uitgenodigd. Tenslotte is hierover op 17 september 2024 nog via de mail gecommuniceerd (zie bijlage) waarbij omwonenden nogmaals is aangeboden een toelichting te verstrekken ook na 1 oktober 2024. Hierop is ten tijde van het schrijven van deze paragraaf niet gereageerd.

Het bestuur van Dorpsbelang Ljussens is wel ingegaan op de gedane uitnodiging en heeft met een vertegenwoordiging van vijf bestuursleden op 18 september 2024 ter plaatse van het initiatief de toelichting tot zich genomen. Tevens hebben de bestuursleden gebruik gemaakt van de gelegenheid vragen te stellen. De betreffende bestuursleden hebben daarbij met name gevraagd aandacht te geven aan/zorg te dragen voor de leefbaarheid van Ljussens en de verkeersveiligheid en deze gevraagde aandacht vast te leggen in onderhavige paragraaf waaraan hierbij gevolg wordt gegeven. Door adequate huisvestingsfaciliteiten te bieden op het betreffende agrarische erf wordt voorkomen dat de werknemers hierin in het dorp huisvesting moeten zoeken en dat voor deze werknemers altijd een steunpunt aanwezig is in de vorm van initiatiefnemer die woonachtig is op hetzelfde erf. Voor de betreffende werknemers lijkt dit de meest comfortabele huisvesting te zijn waarbij tevens het dorp Ljussens zo weinig mogelijk effecten ondervindt van de aanwezigheid van de betreffende werknemers gedurende het seizoen. Voor de verkeersveiligheid wordt hier verwezen naar paragraaf 4.12.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De gemeente is niet in financiële zin betrokken bij het initiatief. Hoewel planschade ook niet wordt verwacht zal in verband met mogelijk optredende planschade tussen gemeente en initiatiefnemer een planschade-overeenkomst worden opgesteld.

Met het voorgaande is de economische uitvoerbaarheid van het onderhavige plan gegarandeerd.

Rapport 22410344.R01a

Realisatie woonunits werknemersver- blijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï -



Rapport 22410344.R01a

Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï -

Datum: 22 december 2024

Opdrachtgever: Spoelstra Omgevingsadviseur
Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham

Auteur: dhr. [REDACTED], MSc

Collegiale toets: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Inhoud

1 	Inleiding	5
2 	Situatie	6
3 	Wettelijk kader	6
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie geluid	8
3.5	Binnenniveaus	9
3.6	Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking	9
4 	Rekenmethode	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Voertuigtypes	10
5 	Gegevens akoestisch onderzoek	11
5.1	Wegverkeersgegevens	11
5.2	Grasbetonblokken	12
5.3	Stedenbouwkundige gegevens	13
6 	Rekenmodel wegverkeer	13
6.1	Algemeen	13
6.2	Wegen, bodemgebieden en objecten	13
7 	Berekeningsresultaten	14
7.1	Geluidbelasting woonunits	14
7.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	15
7.3	Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei	15
8 	Conclusie	16

Figuren

- 1 Beoogde situatie – erfinrichtingsplan (ontwerp)
- 2 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, wegen en rekenpunten

Bijlagen

- 1 Akoestische begrippen
- 2 Verkeersgegevens
- 3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken
- 4 Overzicht ingevoerde wegen
- 5 Berekende L_{den} geluidbelastingen (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de situatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is op 30 december 2023, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Onderdeel van de aanvraag is de "Ruimtelijke onderbouwing - Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens", d.d. oktober 2024 (opgesteld door Spoelstra omgevingsadviseur).

Doel van het onderzoek is het bepalen van de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits. De geluidbelasting is getoetst aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op bestaande woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk

gemaakt. Hierbij is rekening gehouden met het bedrijfsverkeer naar en van het agrarisch bedrijf in zowel de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012".

2 | Situatie

Een overzicht van de beoogde situatie is gegeven in figuur 1. De op de tekening aangeven bewaarlods achter de bestaande bedrijfsgebouwen maakt geen onderdeel uit van deze procedure en is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. De woonunits liggen binnen de akoestische invloedssfeer van de Dyksterwei.

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De voor het beoordelen van de geluidbelasting vanwege wegverkeer aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen

Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied óf
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2

De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De toegestane rijksnelheid op deze weg is 80 km/uur. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt $L_{den} = 48$ dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. Voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijk omgeving bedraagt de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 58 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den} . De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidsniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen¹;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron, cumulatieve geluidbelasting is hier niet van toepassing.

¹ Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 33 \text{ dB}$ voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 35 \text{ dB}$ voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

3.6 Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking

Een mogelijk effect van de realisatie van de woonunits is dat als gevolg van bewonersverkeer de wegverkeersintensiteit op omliggende wegen enigszins toeneemt, met als gevolg een mogelijke geluidtoename op de langs deze wegen gelegen woningen.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructiecriterium als gegeven in de Wet geluidhinder. Vergeleken wordt de geluidbelasting in de referentiesituatie met de geluidbelasting in de plansituatie.

De referentiesituatie heeft betrekking op de te verwachten verkeersintensiteit (inclusief autonome groei) in het prognosejaar 2035 zonder de woonunits. De plansituatie heeft betrekking op de inclusief autonome groei te verwachten verkeersintensiteit in het prognosejaar 2035, vermeerderd met het te verwachten bewonersverkeer naar en van de woonunits.

4 | Rekenmethode

4.1 Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de wettelijk vastgestelde Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'.

4.2 Voertuigtypes

In overeenstemming met de rekenmethodiek wordt gerekend met standaard emissiefactoren voor de verschillende voertuigtypes: licht (lv), middelzwaar (mv) en zwaar (zv). De rekenmethode kent geen specifieke voertuigcategorie en emissiekentallen voor landbouwverkeer. Landbouwverkeer wordt in de regel als onderdeel van het totale zware verkeer beschouwd en overeenkomstig meegenomen.

Zware motorvoertuigen zijn in het reken- en meetvoorschrift gedefinieerd als: *gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen die zijn voorzien van een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen*. Concreet betreft het dan voornamelijk vrachtwagens.

In voorliggende situatie is het duidelijk dat het zware verkeer over de Dyksterwei voor een deel bestaat uit landbouwverkeer (onder meer naar en van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2). Het jaargemiddelde percentage tractoren ten opzichte van de totale hoeveelheid zwaar verkeer is echter niet bekend.

Uit recent Zwitsers onderzoek² volgt dat de geluidemissie (en daarmee de geluidbelasting in de omgeving) van tractoren zonder aanhanger bij een rijsnelheid van 40 km/uur gemiddeld 0,8 dB hoger is dan de geluidemissie van vrachtwagens met eenzelfde rijsnelheid. De geluidemissie van het rijden van tractoren met een beladen aanhanger is gemiddeld 2,6 dB hoger dan deze van vrachtwagens met rijsnelheid van 40 km/uur.

De in de rekenmethode opgenomen standaard geluidemissiekentallen voor zwaar verkeer geven bij een rijsnelheid van 80 km/uur een hogere equivalente geluidbelasting dan bij 40 km/uur. Dit verschil bedraagt 2,4 dB en komt daarmee goed overeen met de voor de tractoren vastgestelde verschilwaarden.

Uit voorgaande volgt dat de in dit onderzoek voor het zware verkeer gehanteerde uitgangspunten (rijsnelheid 80 km/uur) ook representatief zijn voor het landbouwverkeer en een separate beschouwing niet nodig is. Dit omdat de geluidbelasting vanwege zware motorvoertuigen (vrachtwagens) rijdend met een snelheid van 80 km/uur goed overeenkomt met de geluidbelasting van tractoren bij een rijsnelheid van 40 km/uur.

² Akoestisch onderzoek "Lärm-Emissionen von landwirtschaftlichen Fahrzeugen" van 9 januari 2024 door B+S AG te Bern in opdracht van het Zwitserse Bundesamtes für Umwelt (BAFU).

5 | Gegevens akoestisch onderzoek

5.1 Wegverkeersgegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Dit is inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf aan de Dyksterwei 2.

Verder is door de gemeente aangegeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport³ GF-DR-35-01 'Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder'. Voor het wegdektype is W0 'referentiewegdek' (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94 zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bewonersverkeer woonunits

Vanwege het verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, in aansluiting op wat hierover is aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, per jaargemiddelde weekdag rekening gehouden met 56 extra enkelvoudige rijbeweging met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie. Dit is mogelijk een overschatting omdat niet alle woonunits het gehele jaar bezet zullen zijn, waar het aantal van 56 beweging wel betrekking heeft op een volledige bezetting.

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto's en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

³ Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie 'VI-Lucht en geluid v4' van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

5.2 Grasbetonblokken

Geluidtoename

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Tijdens het rijden over deze blokken is de gemiddelde snelheid lager. Uit indicatieve geluidmetingen aan traditionele grasbetonblokken elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasbetonblokken rijden van een personenauto (60 km/uur) een circa 2 dB hogere geluidbelasting oplevert ten opzichte van de geluidbelasting vanwege het rijden over asfalt bij een rijsnelheid van 80 km/uur.

Voor de volledigheid: Ten opzichte van een personenauto rijdend over asfalt met dezelfde snelheid (60 km/uur) bedraagt de gemeten geluidtoename 4 dB. De gemeten geluidbijdrage bij het met twee wielen over de grasbetonblokken rijden met een snelheid 80 km/uur is circa 7 dB hoger dan bij het rijden over asfalt met eenzelfde rijsnelheid.

Voor tractors geldt dat bij een rijsnelheid van 40 km/uur het motorgeluid maatgevend is ten opzichte van het bandengeluid (contact banden – wegdek). De te verwachten geluidtoename bij het rijden over grasbetonblokken in plaats van asfalt is daarom lager. Omdat hier geen meetgegevens van bekend zijn is hier bij de uitwerking veiligheidshalve geen rekening gehouden en is ook voor de tractoren rekening gehouden met bovengenoemde geluidtoename.

Aantal passages per dag

Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 47 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035). Het aantal vrachtwagens/tractors en personenwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 47 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij er vanuit wordt gegaan dat ieder middelzwaar en zwaar motorvoertuig op het traject één keer uitwijkt naar de berm, alsmede eenzelfde aantal personenauto's. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasbetonblokken

Uitgangspunt is dat de grasbetonblokken langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterweg plaatsvinden. Het rijden over grasbetonblokken is benaderd door het invoeren van een extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype vergelijkbaar hogere geluidemissiewaarden als gemeten voor traditionele grasbetonblokken, zodat dit het rijden over de strook grasbetonblokken goed benadert. Uitgangspunt is dat per passage

over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasbetonblokken gereden.

5.3 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het in figuur 1 gegeven (ontwerp)erfinrichtingsplan. De beoogde locatie van de woonunits is hierop aangegeven. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

6 | Rekenmodel wegverkeer

6.1 Algemeen

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de bijgevoegde figuren.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- $h_0 = 2,0$ m (begane grondniveau) en $5,0$ m (verdiepingsniveau).

De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen $2/3^e$ van de verdiepingshoogte.

6.2 Wegen, bodemgebieden en objecten

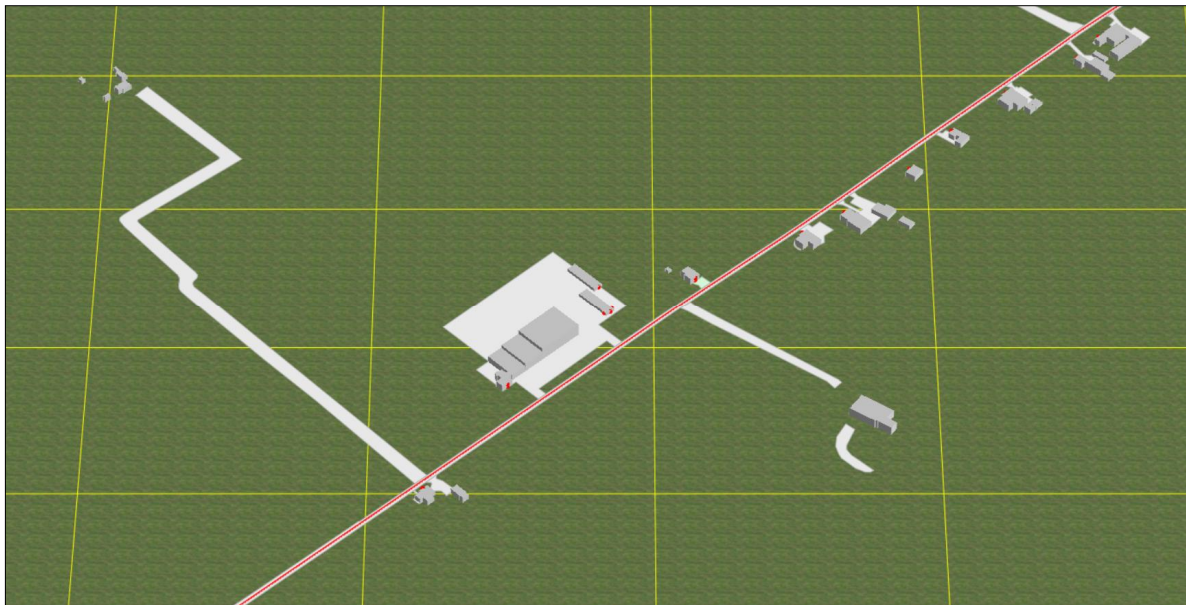
Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor $B = 0,0$. Semi-verhard terrein is ingevoerd met een bodemfactor $B = 0,5$. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor $B = 1,0$ aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in bijlage 3. In respectievelijk bijlage 4.1 en 4.2 zijn de ingevoerde wegen voor de plansituatie en de referentiesituatie gegeven.

In bijlage 4.3 is voor de plansituatie een overzicht gegeven van de ingevoerde wegen, rekening houdend met de toepassing van grasbetonblokken.

Een 3D overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D overzicht rekenmodel wegverkeerlawaaï (noordgericht)



7 | Berekeningsresultaten

7.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits (plansituatie). De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste $L_{den} = 46$ dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

7.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Hiervoor is naast de plansituatie (prognosejaar 2035, met bewonersverkeer naar en van de woonunits, zie rekenresultaten bijlage 5.1) de referentiesituatie in beeld gebracht (prognosejaar 2035, zonder bewonersverkeer naar en van de woonunits).

Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is voor de referentiesituatie een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting, inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Uit een vergelijking van de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager is, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB.

Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt voldaan.

7.3 Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei

De totale 'passeerafstand' is bepaald en vergeleken met de totale lengte van de ingevoerde rijroute. Deze passeerafstand is, zoals hieronder weergegeven, vervolgens uitgedrukt als voertuigintensiteit. Bijvoorbeeld: in de dagperiode wordt (ten hoogste) door zowel vrachtwagens als personenauto's in totaal over 2.186 m grasbetonblokken gereden. Dit komt overeen met 1,68 rijbewegingen over het gehele traject van 1.300 m.

passagelengte [m]	60 m			
aantal passages/etmaal [#]	47			
	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	36,4	6,1	4,5	
totale lengte passages	2186	363	271	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	1,68	0,28	0,21	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	1,68	0,28	0,21	2,17

In bijlage 5.3 is de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasbetonblokken tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

De te verwachten geluidtoename is bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 (plansituatie) en 5.3 (plansituatie + effect grasbetonblokken) met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzichte van de plansituatie de totale geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,5 dB toeneemt vanwege het rijden over grasbetonblokken.

De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt $0,4 + 0,4 = 0,8$ dB toename ten opzichte van de referentiesituatie. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met de toepassing van grasbetonblokken voldaan.

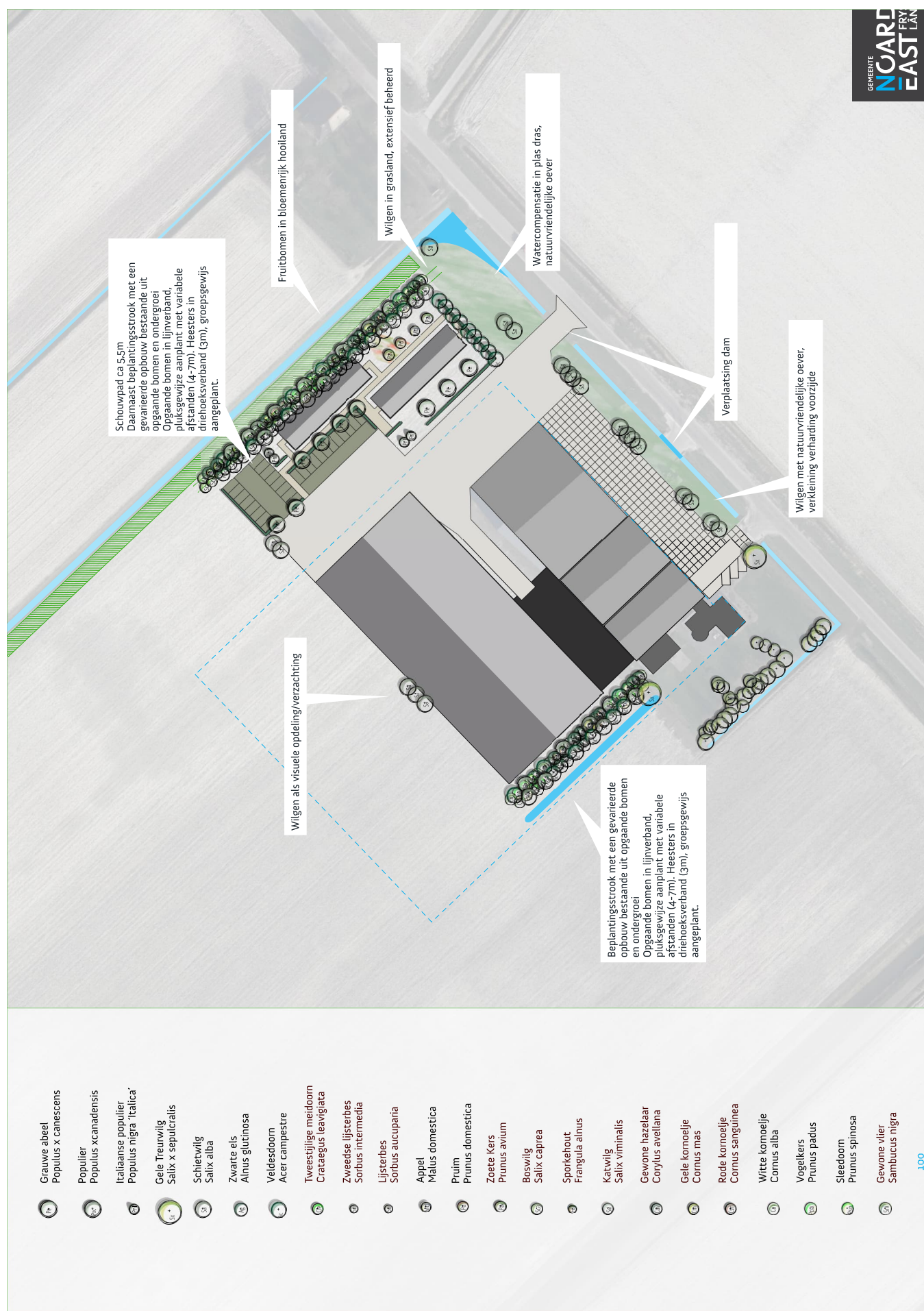
8 | Conclusie

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits geen sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook de invloed van het toepassen van grasbetonblokken langs de Dyksterwei is beperkt. De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt minder dan 1 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met de toepassing van grasbetonblokken voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren





RMG-2012, wegverkeer, [Dyksterwei 2 e.o. - R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 μ Pa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddruk niveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeq,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraangemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:

- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: een getalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Verkeersgegevens Dyksterwei Ljussens 2035 (referentiesituatie)

Jaartal	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal)	Uurintensiteit			Verdeling		
		(%)			(%)		
	(weekdag)	periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
2035	524	dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	470	avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)		nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	373,97
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,54
		zware mvt:	0,9	10,98
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	63,96
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,03
		zware mvt:	0,4	1,55
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,65
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,32
		zware mvt:	0,3	2,37

Extra bewonersverkeer plansituatie (56 rijbewegingen/etmaal)

	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal)	Uurintensiteit			Verdeling		
		(%)			(%)		
	(weekdag)	periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	56	dag:	6,46	lichte mvt:	100,0	100,0	100,0
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
		nacht:	1,20	zware mvt:	0,0	0,0	0,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,6	lichte mvt:	3,6	43,41
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
avondperiode:	1,8	lichte mvt:	1,8	7,21
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
nachtperiode:	0,7	lichte mvt:	0,7	5,38
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
01	verhard terrein	202405,41	600414,54	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	0,00
03	verhard terrein	202539,25	600510,74	0,00
04	verhard terrein	202552,79	600533,75	0,00
05	verhard terrein	201949,12	599985,00	0,00
06	semi-verhard terrein	202186,87	600229,65	0,50
07	verhard terrein	202471,12	600477,21	0,00
08	verhard terrein	202315,07	600326,85	0,00
09	Dyksterwei	202646,95	600645,17	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	0,00
17	Siniastrijtte	201700,34	599754,44	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	0,00
23	verhard terrein	202279,07	600282,45	0,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasklinkers
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--
03	Dyksterwei - effect grasklinkers	4,34	6,46	3,22	1,20	50,00	50,00	50,00	--	--	--	50,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasklinkers
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80
03	50,00	50,00	60

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,1	41,0	37,0	45,6
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,3	42,9
03_A	woonunits	2,00	40,4	37,3	33,3	41,9
04_A	woonunits	2,00	39,5	36,4	32,4	41,0
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,0	47,8	43,9	52,5
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,0	48,9	44,9	53,5
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,4	45,3	41,3	49,9
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,8	45,6	41,7	50,3
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,5	44,4	40,4	49,0
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,9	44,7	40,8	49,4
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,6	47,5	43,6	52,1
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,1	42,9	38,9	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,6	43,5	39,5	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,0	41,8	37,9	46,4
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,9	42,8	38,8	47,4
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,8	49,6	45,7	54,3
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,6	49,4	45,5	54,1

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
LAgq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	43,7	40,6	36,6	45,2
02_A	woonunits	2,00	41,1	37,9	34,0	42,5
03_A	woonunits	2,00	40,0	36,9	32,9	41,5
04_A	woonunits	2,00	39,1	35,9	32,0	40,6
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	50,6	47,4	43,5	52,1
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,5	48,3	44,4	53,0
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,0	44,9	41,0	49,5
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,4	45,2	41,3	49,9
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,1	44,0	40,0	48,6
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,5	44,3	40,4	49,0
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,2	48,0	44,1	52,7
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,1	48,0	44,1	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,2	47,1	43,2	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,3	47,1	43,2	51,7
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	45,6	42,5	38,6	47,1
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,2	43,1	39,2	47,7
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,4	44,3	40,3	48,9
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	47,8	44,7	40,7	49,3
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	44,6	41,4	37,5	46,1
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,4	47,0
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,4	49,2	45,3	53,9
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,2	49,0	45,1	53,7

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,4	41,3	37,3	45,9
02_A	woonunits	2,00	41,8	38,7	34,7	43,3
03_A	woonunits	2,00	40,7	37,6	33,6	42,2
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,7	32,7	41,3
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	52,2	49,1	45,1	53,7
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,8	45,7	41,7	50,2
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	49,1	46,0	42,0	50,6
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,9	48,8	44,8	53,4
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	51,0	47,8	43,9	52,5
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	51,0	47,9	43,9	52,5
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,4	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	47,0	43,9	39,9	48,4
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	48,1	45,0	41,0	49,6
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,5	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,3	42,2	38,2	46,8
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	46,2	43,1	39,1	47,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	53,1	50,0	46,0	54,6
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,9	49,8	45,8	54,4

Gearchiveerd: woensdag 19 februari 2025 13:34:18

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 19 Feb 2025 09:57:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Urgentie: High

Precisie: None

Bijlagen:

[250110 Onderbouwing agrarische loods.odt](#); [250110 Ruimtelijke onderbouwing vs 3 .docx](#); [7. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï ten behoeve van werknemersverblijven.pdf](#); [8. memo indirecte hinder Mts Holwerda.pdf](#);

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:23

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED],

Voor de aanvraag bouwen van loodsen en werknemersverblijven heeft de afdeling openbare werken gevraagd of een gedeelte van de weg ook kan worden verbreed met graskeien om zo bermschade te voorkomen. Het gaat om het deel van de Dyksterwei 2 Ljussens tot de Boltawei.

De gemeente gaat deze werkzaamheden uitvoeren, deels op kosten van de aanvrager maar we hebben de aanvrager gevraagd wat voor invloed dit heeft op de toename van het verkeer en geluid dit mede om bezwaren te kunnen onderbouwen van omwonenden die liever niet zien dat het bedrijf wordt uitgebreid.

Gemachtigde heeft daarvoor een tweetal rapporten geschreven zie bijlagen.

Wij hebben eerder contact gehad over deze aanvraag.

Kun jij mij helpen aan een beoordeling of we deze rapporten voor aannemelijk kunnen houden?

Als ik verder nog wat moet aanleveren (intakeformulier of dergelijke) dan hoor ik dat graag.

Mogelijk kun jij mij op weg helpen.

Als het volgens een andere route moet hoor ik het ook graag.

Mijn uiterlijke beslistermijn komt snel naderbij.

En komende donderdag heb ik een gesprek met desbetreffende wethouders.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708*beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die*

\fi708*uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter*

\fi708*het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het*

\fi708*bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is*

\fi708*daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de*

\fi708*buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.*

\fi708*Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.*

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. Sherco Algera zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [redacted]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van Jan Hooghiemstra d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar Jan. Jan heeft deze mail doorgestuurd naar Algera en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED];
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijlage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: woensdag 19 februari 2025 13:34:34

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 19 Feb 2025 09:50:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: bestemmingsplantoets arbeidersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[avr320-241202121421-1\[uv-20233751\].docx](#);

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 12:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: bestemmingsplantoets arbeidersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

[REDACTED]

Bedankt voor je opmerkingen.

Heb dit er nu van gemaakt, zie bijlage.

Wil je het nog een keer doorlezen of het nu logisch is?

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 09:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: bestemmingsplantoets arbeidersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Ik heb (nu ik nog fris ben) hier naar gekeken.

Ik vindt de opzet van de strijdigheden wel anders dan wat we normaal doen. Ik weet ven niet of dit beter of handiger is. En als we daar voor kiezen dan moeten we proberen wel in die lijn te blijven (vond ik lastig).

Inhoudelijk nog wel wat aangepast en aangevuld. Eerst maar es kijken als het 1 tekst is of het dan nog logisch is.

Er zitten wel een paar principiële dingen in. Daar heb ik een opmerking bij gezet om dat te proberen uit te leggen.

Ik hoop dat dit jullie verder helpt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

██████████@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. ██████████)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 6 december 2024 17:16

Aan: ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

CC: ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: bestemmingsplantoets arbeidersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag ██████████,

██████████ maakte laatst een opmerking over de bestemmingsplan toetst dat Auke Spoelstra dit moest aanpassen in de ROB-arbeidersverblijven.

Ik heb dit nu zo uitgewerkt zie bijlagen.

Wil jij daar ook eens naar kijken?

██████████ kwam er vorige week niet aan toe.

Ben benieuwd hoe jij het zou toetsten.

Met vriendelijke groet,

████████████████████

☎ (0519) ██████████

■ (06) ██████████

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 2 december 2024 16:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: bestemmingsplantoets arbeidersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag [REDACTED],

Naar aanleiding van een opmerking van [REDACTED] op de ROB van Spoelstra probeer ik de bestemmingsplan toets even scherp te stellen.

Auke heeft het alleen maar over bouwen buiten het bouwvlak

De toets heb ik in de bijlage verwoord.

Maar ik vragen naar jou bevindingen?

Ik heb daarbij ook even gekeken naar jou toetsing bouwplan [REDACTED]

@ Auke is van mening dat de verblijven bedrijfsgebouwen betreffen zie verderop in deze mail.

[REDACTED] geeft het volgende weer:

ik heb het gisteren met [REDACTED] nog gehad over de strijdigheid met art. 3.1. Een arbeidersverblijf buiten het bouwperceel is in strijd met 3.1 onder g vanwege de plaatsing buiten het bouwperceel. Bovendien is het niet een gebouw als genoemd onder ac t/m al. Een (bijgebouw bij een) bedrijfswoning is het niet. Ook is het geen bedrijfsgebouw, want dat is voor de uitoefening van een bedrijf, wat betrekking heeft op het 'in praktijk brengen', dus feitelijke bedrijfsmatige handelingen

Naar mijn idee zijn nachtverblijven voor werknemers, logiesverblijven.

Wacht graag je reactie af.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 12:04

Aan: [REDACTED] n <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Het is m.i. een bedrijfsgebouw ten behoeve van de agrarische productiefunctie waarbij hyet niet gaat om het reguliere bedrijfswonen.

Maar ik wacht wel even af

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 12:00

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Prima,

Ik vraag [redacted] om een uitleg omtrent de strijdigheid met de gebruiksregels en kom daar op terug.

Mijn uitleg is als volgt:

De vrijstaande bijgebouwen worden gebruikt als logiesfuncties waar in gewoond wordt dus volgens mij moet het daarmee duidelijke zijn.

Ik lees niet dat logiesfuncties zijn toegestaan in de bestemmingsomschrijving of dan wel dat er een aanduiding op de kaart staat.

Zie hieronder de artikel uit het bestemmingsplan.

Groeten [redacted]

artikel 3 : Agrarisch

Toelichting bekijken

- Invouwen

3.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het agrarisch grondgebruik;
- b. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf";
- c. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische

bedrijfsvoering, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";

- d. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in combinatie met een ondergeschikte niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf met ondergeschikte intensieve tak";
- e. de uitoefening van een agrarisch bedrijf in de vorm van een kwekerijbedrijf, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel kwekerijbedrijf";
- f. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in combinatie met een zorgboerderij, ter plaatse van de aanduiding "zorgboerderij", een manege, ter plaatse van de aanduiding "manege", een verkooppunt voor de verkoop en ambachtelijke bewerking en verwerking van eigen en streekeigen producten, ter plaatse van de aanduiding "detailhandel" of een boomkwekerij met containerteelt, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - boomkwekerij en containerteelt";
- g. het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van een bouwperceel;
- h. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden van het open landschap;
- i. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van kleine natuur- en landschapselementen;
- j. een bunker, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van waarde - cultuurhistorie", mede bestemd voor het behoud en het herstel van de cultuurhistorische waarden van de bunker;
- k. een jachthaven, ter plaatse van de aanduiding "jachthaven";
- l. een gebouw in de vorm van een vogelkijkhut, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van natuur - vogelkijkhut";
- m. een gebouw ten behoeve van opslag voor windturbines, ter plaatse van de aanduiding "opslag";
- n. een parkeerterrein, ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein";
- o. mestopslag, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestopslag";
- p. een recreatiewoning in het voorhuis van een boerderijpand, ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning";
- q. een antennemast, ter plaatse van de aanduiding "antennemast";
- r. een paardrijbak met de daarbijbehorende bouwwerken, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - paardrijbak";
- s. een molen, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - molen";
- t. een klein kampeerterrein ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - klein kamperen";
- u. een ijsbaan, ter plaatse van de aanduiding "ijsbaan";
- v. een kleinschalige dierenfokkerij, met uitzondering van het fokken en houden van honden, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - kleinschalige fokkerij";
- w. een mestsilos, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestsilos";

met daaraan ondergeschikt:

- 24. doeleinden van natuurontwikkeling en agrarisch natuurbeheer;
- 25. nutsvoorzieningen;
- 26. extensief dagrecreatief medegebruik;
- 27. wegen en paden;
- 28. water;

met de daarbijbehorende:

29. bedrijfsgebouwen en overkappingen;
30. bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep dan wel een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, alsmede met ruimte voor logies met ontbijt, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - logies met ontbijt";
31. torensilos;
32. ondersteunende kassen;
33. veldschuren, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - veldschuur";
34. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen;
35. een mestvergistingsinstallatie, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestvergister";
36. tuinen, erven en terreinen;
37. tijdelijke overkappingen ten behoeve van fruitteelt, ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - tijdelijk overkappingen ten behoeve van fruit";
38. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder steigers ten behoeve van de jachthaven, ter plaatse van de aanduiding "jachthaven".

-

- o

- tevens de in lid 3.5.4 bedoelde vergunning is verleend.

- **Invouwen**

3.4. Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van de plaatsing van een mestvergistingsinstallatie of een daarmee gelijk te stellen bouwwerk, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestvergister" of gebruik dat na afwijking is toegestaan;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor niet-agrarische bedrijvigheid en detailhandel, alsmede als standplaats voor kampeermiddelen, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- c. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten buiten het bouwvlak, tenzij ter plaatse van een specifieke aanduiding, gebruik dat na afwijking is toegestaan, en met uitzondering van tijdelijke opslag van akkerbouwproducten, alsmede tijdelijke opslag van mest, onder voorwaarde dat de mestopslag niet langer dan zes maanden duurt en de mestopslag niet gedurende twee opeenvolgende jaren op dezelfde locatie plaats heeft;
- d. het opslaan van agrarische producten binnen het bouwperceel voor zover het gronden betreft die gelegen zijn voor (het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel(s) van een bedrijfswoning, of, indien geen bedrijfswoning aanwezig is, het dichtst bij de weg gelegen bedrijfsgebouw;
- e. de stalling en opslag van niet-agrarische producten, zoals auto's, caravans en boten, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan, uitgezonderd de voor de agrarische bedrijfsvoering benodigde stalling en opslag van niet-agrarische producten zoals landbouwmachines en compost die binnen het agrarisch erf is toegestaan;

- f. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en/of de aanleg van wegen en paden met een groter oppervlak dan 200 m² en anders dan ten behoeve van het agrarisch gebruik of de noodzakelijke bereikbaarheid van bebouwde percelen, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan;
- g. het splitsen van een bedrijfswoning zodanig dat er meer dan één woning ontstaat, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- h. het gebruik van gedeelten van een bedrijfswoning, inclusief aan- en uitbouwen bij de bedrijfswoning, voor de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, indien:

-  het beroep of bedrijf niet wordt uitgeoefend door één van de bewoners van de bedrijfswoning, waarbij één andere arbeidskracht ter plekke werkzaam mag zijn;
-  de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte in de bedrijfswoning meer bedraagt dan 30% van het vloeroppervlak van de bedrijfswoning;
-  de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte meer dan 50 m² bedraagt;
-  parkeren niet op eigen erf plaatsvindt;
-  detailhandel en opslag plaatsvindt anders dan kleinschalige opslag en uitstalling van eigen producten vanuit een verplaatsbaar/verrijdbaar stalletje van ten hoogste 2,00 m²;

i. **het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;**

- j. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden, tenzij ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning", specifieke vorm van recreatie - logies met ontbijt", specifieke vorm van recreatie - klein kamperen" en een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- k. het gebruik van gronden ten behoeve van de houtteelt en de bosbouw;
- l. het gebruik van gronden ten behoeve van de sierteelt, fruitteelt, boomteelt of overige opgaande meerjarige teeltvormen, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel kwekerijbedrijf", een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- m. het aanplanten van bebossing en/of opgaande beplanting anders dan ten behoeve van erfbeplanting, wegbeplanting, schuilgelegenheid voor vee of waarvoor een afwijking is verleend;
- n. het gebruik van gronden buiten het bouwvlak ten behoeve van de aanleg van een paardrijbak met de daarbijbehorende bouwwerken, tenzij na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- o. het gebruik van de gronden zodanig dat afbreuk wordt gedaan aan de zichtbaarheid en de belevingswaarde van bunkers;
- p. de opslag van nucleair afval;

q. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 11:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen [REDACTED],

Ik heb onderstaande mail even voorgelegd aan aanvrager. Zodra aanvrager akkoord is met de kosten voor de grasbetontegels en het laten uitvoeren van een akoestisch onderzoek zal ik één en ander verwerken.

De arbeidersverblijven acht ik echter niet in strijd met de gebruiksregels. Het gaat hier niet om het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning maar om bedrijfsbebouwing ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Dit is overeenkomstig hetgeen ik met de provincie heb besproken en in dat gesprek is bevestigd.

Graag ontvang ik hierop even een reactie alvorens dit punt in de ROB aan te passen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 10:52

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

We zijn druk bezig met de beoordeling van jullie aanvragen omtrent de Dyksterwei.

Om goed gemotiveerd de vergunning te kunnen schrijven, het college te adviseren en reageren naar de omwonenden/belanghebbenden te reageren vragen wij om het plan aan te vullen. Mogelijk kan dit ook voorkomen dat er bezwaren/zienswijzen worden ingediend in een later stadium of dat bezwaren op voorhand kunnen worden weggenomen.

Om vast te stellen dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, *de woonsituatie*, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden vragen wij om het plan met het volgende aan vullen.

t.b.v. de beoordeling geen afbreuk doen aan de woonsituatie het volgende:

Bermschade/verkeersveiligheid.

We willen graag dat het in ieder geval het deel langs Dijksterwei tussen initiatiefnemer en de Boltawei aan beide zijden van de weg een grasbetonstrook wordt aangelegd, over de gehele lengte. Hiermee wordt pro-actief bermschade voorkomen

Graag zien wij dat dit op een situatietekening wordt aangegeven en dat de opdrachtgever dit voor rekening neemt.

Weg/verkeerslawaaï – geluidsonderzoek.

Wij vragen jullie om een akoestisch onderzoek aan te leveren omtrent de toename weg/verkeerslawaaï.

Om dit akoestisch onderzoek op te kunnen stellen is nodig wat de verwachte toename is in verkeersbewegingen en daarvoor is ook een berekening nodig waar wij eerder om vroegen (Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie) Ook het feit dat er graskeien worden aangebracht heeft mogelijk invloed op de berekening weg/verkeerslawaaï.

Zie mail hieronder. Naar ons idee scheelt de inschatting uit de ROB en wat omwonenden hebben aangeleverd niet zoveel van elkaar. Toch willen we graag dit beter wordt onderbouwd.

En nog een aanvulling op de ROB:

Ruimtelijk onderbouwing arbeidersverblijven.

In de ROB staat aangegeven dat het plan alleen strijdig is met bouwen buiten het bouwvlak. Hier moet ook de functionele strijdigheid worden benoemd van verblijven.

Zie ook artikel 3.4 van de specifieke bouwregel onder i : het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;

In de vergunning(en) zullen we als voorwaarde opnemen:

- Dat er route-afspraken moeten worden opgenomen in contracten met leveranciers,
- Aanbrengen graskeien voor ingebruik name nieuwbouw conform nog aan te leveren tekenwerk.
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting (bij de FUMO wordt gevraagd wat de eisen zijn omtrent brandtijden en lichtsterkte in avond/nacht.
- de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden

En voordat de vergunning kan worden verleend moet er een planschadeovereenkomst ondertekend zijn. Deze worden door ons

opgesteld en zodra we goedkeuring kunnen geven op alle stukken leggen wij deze voor aan de ondernemer voor ondertekening.

In afwachting van de gevraagde aanvullingen.

Zijn er nog vragen over bovenstaande horen we dat graag.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningverlening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 6 november 2024 08:26

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens - aanvulling onderdeel verkeer

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

Wij vragen jullie om het plan voorwat betreft het onderdeel verkeer nog wat beter uit te werken. Het gaat om de volgende 2 punten.

1)

Omwonenden hebben een berekening ingediend waaruit een toename van verkeersbewegingen blijkt. Aanvrager (ROB) beweert dat dat erg meevalt.

Wij vragen jullie daarom om de verkeersbewegingen uitvoeriger te motiveren. Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie.

2)

Naar aanleiding van 4.12: Het toepassen van eventueel grasbetonstenen is niet bedoeld voor het voorkomen van verkeersopstoppingen, maar bedoeld voor voorkomen van bermschade indien twee grote voertuigen (landbouwvoertuig/vrachtwagens) elkaar moeten passeren op de Dijksterwei. De Dyksterwei is zo'n 5 meter breed waardoor twee grote voertuigen elkaar niet kunnen passeren op de rijbaan zelf. Hiervoor biedt grasbetonstenen dan soelaas.

Graag nog even duidelijker aangeven in de ROB dat het gaat om "bermschade" te voorkomen.

In afwachting van deze aanvullingen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningverlening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [Redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Hooghiemstra, Jan <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 12:12

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>

CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: brief omwonenden plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke,

Hierbij ter info de brief die wij ontvangen hebben van omwonenden waarbij zij hun zorgen en bezwaren delen met de gemeente.

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijk toetsing van de door jullie ingediende aanvullingen.

Ook deze brief zullen wij doornemen en de indieners t.z.t. voorzien van een reactie.

Mochten wij nog een nadere gegevens van jullie verwachten naar aanleiding van de toetsting of de binnengekomen brief dan laten wij dit jullie weten.

Hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

☎ (0519) 298 736

■ (06) [Redacted]

🗓 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:21

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Moarn [Redacted],

Bijgaand de aangepaste tekeningen nav het schrijven van de veiligheidsregio en de aangepaste ROB.

Heb nog geprobeerd contact op te nemen met [Redacted] maar die is niet eerder dan 4 november terug op haar werk.

Tekening B-02 en D-01 aangepast ivm brandoverslag en brandwerendheid.

Benaming arcering aangepast.

De opmerking wat betreft het bluswater dat is verwerkt op tekening B-51.

De sloten rondom het perceel hebben voldoende capaciteit.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra

Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06- [REDACTED]

Email: info@sjoukehiemstra.nl

www.sjoukehiemstra.nl

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 11:39

Aan: info@holwerdagroenten.com

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief met bijlage inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

☎ (0519) 29 88 88, keuze 2

👤 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: woensdag 19 februari 2025 13:35:26

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 19 Feb 2025 09:55:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Urgentie: Normal

Precisie: None

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 13:23

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Nee vandaag niet.

Morgen ben ik daar weer.

Bel mij dan maar even wanneer het jou past.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 12:54

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

[REDACTED]

Vanaf 14:30 ben ik weer telefonisch bereikbaar. Ik was voornemens om nog in het gemeentehuis te kijken vanmiddag, ben jij daar toevallig ook?

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 12:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je mail.

Kan ik jou hier vanmiddag nog even over bellen.

Ik probeerde het nu maar doe dat later op de dag nog wel even.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 10:58

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Goedemorgen [REDACTED],

Mijn excuses voor de late reactie i.v.m. de vakantie ben ik even afwezig geweest.

Materialen in de gemeentelijke bermen zijn ten alle tijden van de gemeente. Dit wil dus zeggen dat wij als gemeente de graskeien inkopen en ook aanbrengen.

Ik denk dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Redelijk en billijk gezien lijkt mij, indien er geen onderzoek verricht is, dat maximaal 1/2 en minimaal 1/5 van de kosten voor het leveren en aanbrengen van de graskeien voor Holwerda is. Bespreek dit ook nog maar even met de zengenen.

Onderbouwing 1/2: Ten behoeve van het bedrijf zullen er graskeien aangebracht worden, hierin is het niet vreemd dat zij 50% meebetalen;

Onderbouwing 1/5: Als wegbeheerder zijn we als gemeente verantwoordelijk dat de weg geschikt en toegankelijk is voor al het te verwachten verkeer, maar beperkt tot een maximale verkeersbewegingen. In agrarisch gebied kan een wegbeheer groot en zwaar materieel verwachten, maar de forse toename in verkeersbewegingen niet. De weg zoals die nu gebruikt wordt is er geen bermverharding benodigd en door de komst van dit bedrijf is het aanneemelijk dat er meer verkeer uit zal wijken door de berm met de daarbij komende randschade aan het asfalt. Ter bescherming zullen er graskeien aangebracht worden. Het aandeel in toegenomen verkeersbewegingen is gering vandaar de 1/5 verhouding.

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

☎ 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag - vrijdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 09:35

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Kun jij mij nog antwoord geven op onderstaande mail.

Volgende week mag ik weer aanschuiven bij Bert Koonstra en Pieter Braaksma en wil graag horen wat je reactie is.

Kunnen ze b.v. de te gebruiken materialen (grasstenen) via de gemeente aanschaffen? Of mogelijk kun je nog iets anders bedenken wat wij in “redelijkheid en billijkheid” in kunnen tegemoet komen.

En anders is het gewoon zoals het is.

Graag jou reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 08:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag [REDACTED]

Zie hieronder het schrijven van Auke Spoelstra,

Onderaan eindigt Auke met de tekst "Hij blijft bij zijn toezegging maar zou graag zien dat ook de gemeente zou handelen naar redelijkheid en billijkheid"

Kun jij nog nadenken en aangeven hoe wij naar "redelijkheid en billijkheid" aanvrager enigszins tegemoet kunnen komen of dan wel kunnen handelen.

En kun je aangeven wat voor voorwaarde ik moet opnemen voor de uitvoering.

Met wie moet hij contact opnemen en onder wat voor voorwaarden moet e.e.a worden uitgevoerd.

In afwachting van jou reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: woensdag 18 december 2024 17:05

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Nogmaals goedemiddag,

Het is juist dat bij toepassing van binnenplanse wijzigingsbevoegdheden sprake moet zijn van ene goede ruimtelijke ordening. Het gaat hier echter om de vraag *of de huidige ontsluiting voldoende is voor het aangevraagde bouwplan nu de nieuwe loods voor het bedrijf een omvang krijgt die veel groter is dan een regulier akkerbouwbedrijf, met de daarmee gepaard gaande toename van het aantal verkeersbewegingen* aldus jou onderstaande mailbericht.

Het gaat ter plaatse om een bestaand bouwvlak met een oppervlakte van 1,5 ha waarvan 3000 m2 thans is bebouwd. In principe zijn aangegeven bouwvlakken bedoeld om te worden bebouwd. Bij het maken van het bestemmingsplan is daarmee dan ook rekening gehouden voor at betreft de aspecten van stedenbouw, landschap, stikstof, infrastructuur etc. Dit betekent dat ter plaatse nog 1,3 ha aan bedrijfsvloeroppervlakte binnen het bouwvlak kan worden gebouwd. Als het de bedoeling van de planwetgever zou zijn geweest dat elk bouwvlak zou worden bebouwd tot een oppervlakte van 1000 of 1500 m2 hadden geen bouwvlakken toegekend moeten worden van 1,5 ha hetgeen overigens in de buitengebieden geheel normaal is. Als buiten het bouwvlak wordt gebouwd waarmee grote verkeersstromen annex zijn kan de initiatiefnemer worden gevraagd bij te dragen in een noodzakelijk aanpassing van de infrastructuur. Zolang binnen het bouwvlak wordt gebouwd zijn genoemde zaken reeds

afgewogen in het onderliggende bestemmingsplan.

Initiatiefnemer wenst thans een tweede agrarische bedrijfsloods te bouwen binnen het toegekende agrarische bouwvlak waarmee slechts ca. 7500 m2 van het bouwvlak (1,5 ha) is bebouwd. Dit is nog maar de helft van het totale bouwvlak. Ook de bijbehorende verkeersbewegingen zijn minder dan bij een volledig benut bouwvlak. De Dyksterwei is berekend op het gewicht en intensiteit van het verkeer volgens jullie verkeersdeskundigen. Het zou dan nog vooral om de breedte van de Dyksterwei gaan die tekort zou schieten bij passerend verkeer waarbij breed landbouwverkeer is gemoeid. Deze passages komen echter altijd voor ook bij een bebouwd oppervlak van slechts 1000 of 1500 m2 of minder per agrarische bouwvlak. Ook in die situatie worden bermen verreden. Eén kortstondig bermcontact door een voertuig in een natte periode is voldoende voor bermversporing.

Het probleem ligt dan ook niet bij de benutting van een reeds toegekend bouwvlak maar bij de toewijzing van agrarische bouwvlakken langs te smalle ontsluitingswegen of het aanleggen van te smalle wegen voor het voorziene verkeer dat gebruik moet maken van die wegen. Thans wordt dit probleem geheel bij één ondernemer neergelegd die het gemeentelijk probleem moet oplossen door zelf zorg te moeten dragen voor de kosten van de noodzakelijk geachte verbreding van de Dyksterwei *omdat de Afdeling Openbare Werken daarvoor geen geld heeft...* Zelfs waar passagestroken ter linker en rechterzijde langs de Dyksterwei zouden volstaan wordt gelijk gevraagd/geeist om beide wegganten van de Dyksterwei in z'n geheel te verbreden onder het mom van de goede ruimtelijke ordening op straffe van het niet meewerken aan de gevraagde vergunningverlening. Dit in de omstandigheid dat bermen langs de Dyksterwei ook thans reeds zijn verspoord ook al is het bedrijf van initiatiefnemer nog niet uitgebreid en nog niet in werking overeenkomstig de gewenste situatie. Met name andere weggegebruikers zijn debet aan de bermversporing zoals de huidige situatie laat zien.

Initiatiefnemer heeft zich bereid verklaard zorg te dragen voor verbreding van de gehele Dyksterwei vanaf naar 2. naar de Boltawei. Dit omdat anders geen medewerking aan zijn plannen wordt verleend en hij daaromtrent geen juridische procedures wil aangaan vanwege het kosten- en tijdaspect. Terecht is dit echter niet. Hij blijft bij zijn toezegging maar zou graag zien dat ook de gemeente zou handelen naar redelijkheid en billijkheid. Dit door bijv. een bijdrage te verlangen in plaats van de totale bekostiging van de gehele wegverbreding of in te stemmen met de aanleg van enkele passeerstroken waarmee minder kosten zijn gemoeid.

Graag ontvang ik hierop nog een reactie.

NB. Graag zou ik de strekking van de navolgende zin verduidelijk willen zien: *Wel geven ze aan dat bij onderhoud en bij vervanging in de nieuwe situatie er wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed Uitvoering daarvan dient te geschieden in overleg met Cluser Iepenbare Romte.* Wat wordt hiermee bedoeld?

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogheham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2024 09:52
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; info@holwerdagroenten.com
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag Auke Spoelstra,

We zouden nog even terugkomen op het aanbrengen van de grasbetontegels en de kosten daarvan. Hierover het volgende:

Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. In artikel 2.12, eerste lid, Wabo staat dat de toestemming tot het afwijken van het bestemmingsplan ([art 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 1, Wabo](#)) niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast moeten wij een zorgvuldige belangenafweging maken.

Als de huidige ontsluiting onvoldoende is voor het aangevraagde bouwplan, kunnen we vaststellen dat het afwijken van het bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. “De nieuwe loods voor het bedrijf krijgt een omvang die veel groter is dan een regulier akkerbouwbedrijf, met de daarmee gepaard gaande toename van het aantal verkeersbewegingen. En dat de huidige ontsluiting daarvoor niet geschikt is!

Wij vragen jullie daarom ook om duidelijk te maken in de aanvraag dat jullie instaan voor de kosten en de uitvoering. Afdeling openbare werken heeft hier geen geld voor beschikbaar.

Wel geven ze aan dat bij onderhoud en bij vervanging in de nieuwe situatie er wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed. Uitvoering daarvan dient te geschieden in overleg met Cluster Iepenbare Romte.

Graag dit op een tekening aangeven zodat dit onderdeel wordt van de vergunning. (welke deel van de weg en detail aanbrengen grastegels). En dat aanvrager instaat voor de kosten en uitvoering.

We zullen dan ook in de vergunning meenemen dat we medewerking geven aan artikel 29.5 van het bestemmingsplan omdat het bestaande dwarsprofiel wordt aangepast en dit moet worden vergund.

Voor deze uitbreiding zien we dit dan als voldoende. Bij nieuwe (toekomstige) uitbreidingen zullen we opnieuw moeten toetsen/afwegen of er nog sprake is van een goede ruimtelijke ordening gelet op de ontsluiting van het bedrijf.

Hieronder nog een toelichting op de bestemmingplantoets en de noodzaak van de wegverbreding.

Toelichting bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan (Nota van uitgangspunten 2011) staat nog het volgende over ontsluiting/verkeersaspecten:

Op pag. 8 staat het volgende:

“2.8. Verkeersaspecten

Naast de gevolgen voor het landschap heeft de agrarische schaalvergroting ook gevolgen voor de verkeersstructuur in de gemeente. De kleine smalle landbouwwegen in het buitengebied zijn veelal niet berekend op zwaar landbouwverkeer. Uitbreiding van een agrarisch bedrijf of de bouw van een biomassavergistingsinstallatie kan een toename van zwaar verkeer inhouden. In het gemeentelijk project Integrale Gebiedsontwikkeling Dongeradeel is dit probleem gesignaleerd. In het kader van deze nota blijft het verder buiten beschouwing. Het Bestemmingsplan Bûtengebied legt namelijk de fysieke grenzen van het bestaande wegennet vast maar kan de intensiteit van het gebruik ervan niet reguleren. De weg is immers de planologische functie, de auto die erop rijdt is dat niet.”

Op pag. 9 (laatste kader onder 3. Landbouw) staat:

“Bij alle bovengenoemde wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden geldt dat er alleen toepassing aan gegeven kan worden als voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Belangrijke onderdelen zijn hierbij de landschappelijke, milieuhygiënische en verkeerskundige inpasbaarheid in de omgeving.”

Reactienota bestemmingsplan

In de reactienota staat bij Algemene opmerkingen onder I het volgende:

“Op grond van artikel 3.3.1 lid 2 van de verordening Romte is een bouwvlak groter dan 1,5 ha niet toegestaan. Volgens het derde lid van dit artikel kan hiervan afgeweken worden mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd op welke wijze de regeling van de situering, omvang en invulling van het bouwperceel waarborgt dat het bedrijf 1. zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast en 2. qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig wordt ingepast. Dit vraagt dus maatwerk, en kan niet op verantwoorde wijze voor alle bouwvlakken in het bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel tot het provinciale maximum van 3 ha gerealiseerd worden. Er is daarom gekozen om alle boeren een bouwvlak bij recht van 1,5 ha te geven. Voor mogelijke uitbreidingen daarboven bestaat de mogelijkheid om een wijzigingsprocedure toe te passen, (inclusief ruimtelijke onderbouw en landschappelijke inpassing van deze specifieke uitbreiding).”

In de reactienota staat bij zienswijze 54 b het volgende:

“Algemeen kan gesteld worden dat bepaalde wegen in het agrarisch gebied in toenemende mate beperkend worden voor de steeds groter wordende landbouwmachines en vrachtwagens. Het ligt alleen niet in de lijn der verwachtingen dat deze machines in omvang blijven groeien als voorheen omdat de grenzen wat land en wegen kunnen dragen worden bereikt.”

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [redacted]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: woensdag 4 december 2024 10:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; info@holwerdagroenten.com

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Nogmaals goedemorgen,

Van een eigen toegangsweg is hier helemaal geen sprake. De Dyksterwei is volgens jullie eigen verkeersdeskundigen berekend op veel meer verkeer dan thans de bedoeling is. Het gaat hier om eventuele toekomstige bermschade waarvan nu ook al reeds sprake is zonder uitbreiding van het onderhavige agrarische bedrijf....

Ik wacht jullie reactie hierin af.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 4 december 2024 08:29

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag Auke Spoelstra,

Ik heb collega [REDACTED] gevraagd wat redelijk is.

Heb in het verleden ook plannen meegemaakt dat bedrijven een eigen toegangsweg hebben aangelegd.

In dit geval zou dat dan kunnen rechtstreeks naar de Boltawei maar dat is wel een heel ander prijskaartje.

Ik wacht de reactie van [REDACTED] eerst af.

Komt daar geen bevredigend antwoord op dan zal ik moeten nagaan of het een weigeringsgrond is of niet.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omgeving en Economy

Eenheid Fergunningverlening

☎ (0519) 298 888

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: maandag 2 december 2024 18:10

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Goedemiddag,

Ik neem toch nu maar even de vrijheid om terug te komen op jullie verzoek aan Holwerda om het gedeelte van de Dyksterwei vanaf hun bedrijf tot aan de Boltawei tweezijdig te voorzien van grasbeton tegels in het kader van de lopende procedure. Dit gaat enorm in de "papieren" lopen. Uiteraard blijven de Holwerda's bereid mee te werken aan de verkeersveiligheid maar zij maken

niet als enige gebruik van de Dyksterwei en zijn niet als enige verantwoordelijk voor deze verkeersveiligheid/bermschade. Als we nu op dit moment de bermen langs de Dyksterwei bekijken blijkt dat sommige delen van deze bermen zijn verspoord en mogelijk herstel nodig hebben. Dit terwijl het bedrijf van de Holwerda's nog niet overeenkomstig de plannen is gerealiseerd en ook nog niet als zodanig in werking is. Andere weggebruikers (ook uit hoofde van voorkomende bedrijvigheid in en rondom Ljussens) zijn derhalve ook debet aan de nu ontstane en toekomstige schade. Het is dan ook niet reeel het gehele prijskaartje nu neer te leggen bij de Holwerda's en dit mogelijk als voorwaarde te verbinden aan vergunningverlening.

Initiatiefnemers stellen dan ook voor een redelijke en evenredige financiële bijdrage te leveren voor de aanleg van deze grasbeton tegels langs de Dyksterwei en mogelijk ook andere bedrijven te vragen om een bijdrage zodat deze last samen met de gemeente naar evenredigheid kan worden gedragen. De hoogte van deze bijdrage is bespreekbaar.

Jullie reactie op dit voorstel zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: woensdag 19 februari 2025 13:35:34

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 19 Feb 2025 10:09:55

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: High

Precisie: None

Bijlagen:

[intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens.docx](#); [250110 Onderbouwing agrarische loods.odt](#); [250110 Ruimtelijke onderbouwing vs 3 .docx](#); [7. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï ten behoeve van werknemersverblijven.pdf](#); [8. memo indirecte hinder Mts Holwerda.pdf](#);

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 11:14

Aan: '[REDACTED]@fumo.nl'

Onderwerp: FW: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED],

Ik kreeg deze naam door van mijn college [REDACTED].

Kun jij er voor zorgen dat deze aanvraag z.s.m. in behandeling wordt genomen. Er zit n.l. ook wat bestuurlijke druk op.

Voor toelichting zie mail hieronder/intakeformulier.

In afwachting daarvan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omgeving en Economy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 10:36

Aan: 'info@fumo.nl' <info@fumo.nl>

CC: '[redacted]' <[redacted]@fumo.nl>; '[redacted]' <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: Hoog

Dag Fumo,

Cc: [redacted]

Graag ontvang ik van jullie een beoordeling van het akoestisch rapport en het rapport indirecte hinder.

Ik stuur ook ROB en motivering mee voor deze aanvragen voor nadere toelichting wat deze aanvragen betreft.

Korte toelichting uit het intakeformulier.

Aanvrager heeft moeten aantonen of het weg-verkeerslawaaï toeneemt en wat de gevolgen daarvan zijn. Ook moeten er op verzoek van de gemeente Grasstenen worden aangebracht om bermschade te voorkomen. Er zijn veel mensen/omwonenden die hebben aangegeven tegen de plannen te zijn. daarom hebben wij deze rapporten opgevraagd. Graag jullie advies of deze rapporten aannemelijk zijn en of er bijzonderheden mee zijn waar wij aandacht aan moeten geven

Er is veel zorg uit de omgeving dus wel willen graag vooraf vergunning hier duidelijkheid over hebben.

De beslistermijn eindigt binnenkort (1 februari)

Zouden jullie hier met spoed naar willen kijken.

In afwachting van jullie reactie.

Ik heb momenteel griep maar ben via de mail wel bereikbaar.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 15 januari 2025 09:01

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Goedemorgen [REDACTED], bedankt voor je mail. Ik heb de mail doorgenomen samen met mijn collega. Op gebied van milieu kunnen wij dit helaas niet beoordelen. Onze geluidadviseurs kunnen dit daarentegen wel. Als er een beoordeling voor geluid nodig is, dan ontvangen wij graag een intakeformulier zodat er een zaak kan worden aangemaakt. Dit moet via de officiële weg, ik kan namelijk geen zaak aanmaken. Onze geluidadviseurs zullen er dan naar kijken. Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig: maandag t/m donderdag

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:22

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Onderwerp: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Dag [REDACTED],

Voor de aanvraag bouwen van loodsen en werknemersverblijven heeft de afdeling openbare werken gevraagd of een gedeelte van de weg ook kan worden verbreed met graskeien om zo bermschade te voorkomen. Het gaat om het deel van de Dyksterwei 2 Ljussens tot de Boltawei.

De gemeente gaat deze werkzaamheden uitvoeren, deels op kosten van de aanvrager maar we hebben de aanvrager gevraagd wat voor invloed dit heeft op de toename van het verkeer en geluid dit mede om bezwaren te kunnen onderbouwen van omwonenden die liever niet zien dat het bedrijf wordt uitgebreid.

Gemachtigde heeft daarvoor een tweetal rapporten geschreven zie bijlagen.

Wij hebben eerder contact gehad over deze aanvraag.

Kun jij mij helpen aan een beoordeling of we deze rapporten voor aannemelijk kunnen houden?

Als ik verder nog wat moet aanleveren (intakeformulier of dergelijke) dan hoor ik dat graag.

Mogelijk kun jij mij op weg helpen.

Als het volgens een andere route moet hoor ik het ook graag.

Mijn uiterlijke beslistermijn komt snel naderbij.

En komende donderdag heb ik een gesprek met desbetreffende wethouders.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

☎ (0519) [Redacted phone number]

📠 (06) [Redacted phone number]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; Boomsma, Keshia <k.boomsma@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loodsen en Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

¶708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

¶708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

¶708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

¶708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

¶708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

¶708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

¶708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

¶708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; Boomsma, Keshia <k.boomsma@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. Sherco Algra zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

JAN HOOGHMSTRA

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [REDACTED] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar Jan. Jan heeft deze mail doorgestuurd naar Algera en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED];
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: woensdag 19 februari 2025 13:35:43

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 19 Feb 2025 09:24:12

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: [REDACTED] *** Plannen Maatschap Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 22 november 2024 10:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED] *** Plannen Maatschap Holwerda

Dag [REDACTED],

Even voor jou beeld.

Ik ben de behandelaar van de reguliere aanvraag (Loods) en [REDACTED] over de arbeidersverblijven. (uitgebreide onder de wabo). Deze stond eerder op naam [REDACTED].

Zodra ik technische toets van de arbeidersverblijven klaar heb komt deze aanvraag op [REDACTED] haar naam te staan.

Dus haar graag ook meenemen in de mailwisseling.

Dit plan met de uitgebreide procedure gat mij boven de pet.

Er is vooraf geen beleid gemaakt dus eigenlijk zou [REDACTED] de behandelaar moeten zijn. maar dit kan niet met het GISVG overweg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] o <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 22 november 2024 09:41

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: [REDACTED] *** Plannen Maatschap Holwerda

Ik weet niet of jullie deze al gezien hebben, anders ten overvloede. Om maandag mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 10:51

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]s@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: [REDACTED] *** Plannen Maatschap Holwerda

Alvast ter info

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]

Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / 06-[REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:14

Aan: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: [REDACTED] *** Plannen Maatschap Holwerda

20/11/MD: in laten boeken.

AAN het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslan

Geacht college,

Namens maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens (initiatiefnemers) is zojuist onderstaande mail gezonden naar alle fracties van uw gemeenteraad. Graag zouden initiatiefnemers u dezelfde informatie op persoonlijke wijze willen doen toekomen in een nader te bepalen overleg.

Namens de fam. Holwerda hoor ik dan ook graag of u hiertoe bereid bent en zo ja, wanneer en waar u ons dan wilt ontvangen.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: Info Spoelstra Advies

Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:08

Aan: [redacted]@noardeast-fryslan.nl; [redacted]@noardeast-fryslan.nl; [redacted]@noardeast-fryslan.nl;
[redacted]@noardeast-fryslan.nl; [redacted]@noardeast-fryslan.nl; [redacted]@noardeast-fryslan.nl;
[redacted]@noardeast-fryslan.nl; [redacted]@noardeast-fryslan.nl

Onderwerp: Plannen Maatschap Holwerda

Geachte fracties van Noardeast-fryslan,

Zoals u bekend zal zijn heeft de maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens (initiatiefnemers) plannen om het agrarische bedrijf op genoemde locatie uit te breiden met een agrarische loods en 28 verblijfseenheden voor arbeidsmigranten die tijdelijk arbeid verrichten ten behoeve van het genoemde agrarisch bedrijf. Eén en ander overeenkomstig het geldende bestemmingsplan en uw ruimtelijk beleid.

Ondanks de gegeven mogelijkheden aan belanghebbenden om kennis te kunnen nemen van de plannen en daarover in gesprek te gaan met initiatiefnemers is daarvan helaas geen gebruik gemaakt. Alleen Dorpsbelang Ljussens heeft hiervoor de moeite genomen. Wel bereiken initiatiefnemer nu signalen vanuit de omgeving en het gemeentehuis dat enkele omwonenden zich richting u en het college roeren met betrekking tot onderhavig initiatief en mogelijk daarbij een verkeerde voorstelling van zaken schetsen.

Hoewel initiatiefnemers hun plannen duidelijk en zorgvuldig op een gemotiveerde wijze bij uw gemeente hebben ingediend en daarover vooraf met uw gemeente overleg hebben gepleegd wensen initiatiefnemers nu graag met u in gesprek te gaan om de werkelijke plannen u nader toe te lichten en bij u eventueel levende vragen te beantwoorden. Dit om misverstanden en negatieve beeldvorming te voorkomen en/of tegen te gaan.

Namens de fam. Holwerda hoor ik dan ook graag of u hiertoe bereid bent en zo ja, wanneer en waar u met uw afzonderlijke fractie vergadert zodat bij die gelegenheid een toelichting kan worden gegeven.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: woensdag 19 februari 2025 13:36:07
Van: [REDACTED]
Verzonden: Wed, 19 Feb 2025 09:46:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 december 2024 12:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

We doen gewoon 13.00 uur.

De rest rekt daar nu ook op

Bel je via teams

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 12:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goed, maar dan zit ik er via Teams bij, ok?

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 12:14
Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Alle vergaderruimten zijn bezet dus zie even geen andere opties.

Dan toch 13.00 uur aanhouden?

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 12:07
Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

[REDACTED] erbij kan geen kwaad. Als het een half uurtje later kan (liever nog een uur), haal ik Dokkum vast.

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 12:04

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Bel ik je wel in via Teams

Of ik moet het een half uur uitstellen.

Bij geen bericht laat ik het zo staan en bel je straks in via Teams.

Moet ik [redacted] ook nog vragen of het hem past?

Jan

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 5 december 2024 12:00

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Ha [redacted]

Live aanwezig wordt kante boord. Is via Teams een optie? Zijn er meer die via Teams aansluiten?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 5 december 2024 10:06

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

[redacted]

Ben jij er vanmiddag ook bij?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 4 december 2024 15:39

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Ik kan morgenmiddag wel naar kantoor komen. Misschien is het handig om ook [redacted] erbij te hebben?

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 4 december 2024 11:03

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Hoog

[redacted]

Wanneer past jou dit. (morgen op kantoor? En [redacted] via Teams)

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 4 december 2024 10:53

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen Jan, [redacted]

Lijkt me handig dat we dit in het onderstaande comité oppakken! Schiet maar een overleg in.

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

☎ 06 [redacted]

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: maandag - vrijdag

GEMEENTE

**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 29 november 2024 14:00

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Collega's,

Niet onverstandig. Ik denk dat de agrologistieke kant van schaalvergroting in de landbouw aandacht verdient. Als het daarover gaat, zou ik ook [redacted] en [redacted] n erbij betrekken.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 29 november 2024 09:14

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

[redacted] [redacted]

Betreft over wegbeheer nu en voor in de toekomst, [redacted] zo graag een keer met jou [redacted] willen sparen over de aanvragen van nu en het beleid voor in de toekomst.

Ik denk dat jullie wel redelijk op één lijn zitten maar afstemming daarvan is misschien wel gewenst.

[redacted] zal dan wel contact zoeken met [redacted] is afgesproken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 14:16

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag [redacted]n,

Zoals zonet telefonisch besproken zou jij mij morgen terugbellen

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

☎ 06 [redacted]0

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: maandag - vrijdag

omtrent onderstaande zaken.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 12:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

[REDACTED]

Zie onderstaande vraag.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 25 november 2024 11:28

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag [REDACTED]

Ik heb jouw naam doorgegeven aan de gemachtigde van akkerbouwer Holwerda.

Op ons advies willen ze de weg aan de Dyksterwei verbreden met grasbetontegels (beide zijden)

[REDACTED] [REDACTED] weet hiervan. Het is eigenlijk op advies van [REDACTED] om bermschade te voorkomen bij passen wat groter verkeer.

Mogelijk dat ze jou bellen over kosten en uitvoering. Zij geven aan in principe de kosten te willen dragen.

Het gaat om deel aan de Dyksterwei 2 richting Boltawei.

Heb je nog vragen bel dan even met mij of [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) ■■■■■■

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: ■■■■■■ <■■■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 09:56

Aan: ■■■■■■ <J.Reitsma@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag ■■■■■■

Wil jij de reactie van Auke Spoelstra doorlezen en vertellen wat je daar van vindt?

Ik weet zo even niet wat ik hier mee moet.

Groeten ■■■■■■

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 14:30

Aan: ■■■■■■ <■■■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

CC: info@holwerdagroenten.com; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag Jan,

Dank voor onderstaande info.

Het gevraagde akoestisch onderzoek is thans uitgezet bij Noorman Advies te Groningen. De vraag inzake de grasbetontegels langs de kanten van de weg lijkt overdone. Het agrarisch bedrijf is reeds ter plaatse gevestigd en kan zondermeer uitbreiden binnen het bestaande bouwvlak. Nadere eisen in de vorm van grasbetontegels zijn dan ook in die situatie niet aan de orde. Het feit dat de verblijfseenheden buiten het bouwvlak worden gebouwd (waarvoor in principe en wijzigingsbevoegdheid aanwezig is) maakt dan kennelijk dat deze vraag wordt gesteld. Met deze verblijfseenheden is echter geen zwaar verkeer gemoeid. Hooguit gaat het om personenauto's en/of een busje..... De grasbetontegels zijn hiervoor niet noodzakelijk. Initiatiefnemer is er echter alles aan gelegen om zijn initiatief te realiseren en stemt dan in principe ook wel in met het dragen van de kosten voor deze voorziening maar het lijkt in deze situatie redelijker om dan deze kosten dan maar te gaan delen als de gemeente deze voorziening in deze situatie toch noodzakelijk acht. Kunnen jullie ook een kostenraming van deze voorziening geven?

Tenslotte neigt initiatiefnemer ernaar om nu maar de afzonderlijke raadsfracties en het college persoonlijk te gaan benaderen als

tegenwicht tegen het rumoer uit de omgeving zodat de informatievoorziening in evenwicht blijft. Ik verzoek je dit laatste niet te gaan delen met de omgeving omdat dat mogelijk ook weer reacties uitlokt.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 14:03

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag Auke, Sjouke,

Er zijn nog meer reacties van omwonenden binnengekomen dan wel belanghebbenden bij de bedrijvencontactfunctionaris.

Ik dacht ik stuur jullie even een mailtje om dit aan jullie te melden.

De bedrijvencontactfunctionaris beraad zich hier nu over en heeft overleg met de afdeling communicatie hoe hier het beste op gereageerd kan worden.

Het is wel duidelijk dat de gemoederen rondom deze bouwplannen oplopen.

Verder wacht ik jullie reactie af of de fam. Holwerda meewerkt aan het verbreden van de weg zoals eerder aangegeven en het aanleveren van het akoestisch onderzoek.

Dit zal nodig zijn om de gevraagde vrijstelling goed te kunnen onderbouwen.

Stemt de heer Holwerda hiermee in zouden jullie dan kunnen aangeven wanneer wij deze aanvullingen kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 11:44

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb onderstaande mail even voorgelegd aan aanvrager. Zodra aanvrager akkoord is met de kosten voor de grasbetontegels en het laten uitvoeren van een akoestisch onderzoek zal ik één en ander verwerken.

De arbeidersverblijven acht ik echter niet in strijd met de gebruiksregels. Het gaat hier niet om het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning maar om bedrijfsbebouwing ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Dit is overeenkomstig hetgeen ik met de provinsje heb besproken en in dat gesprek is bevestigd.

Graag ontvang ik hierop even een reactie alvorens dit punt in de ROB aan te passen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01

email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 10:52

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

We zijn druk bezig met de beoordeling van jullie aanvragen omtrent de Dyksterwei.

Om goed gemotiveerd de vergunning te kunnen schrijven, het college te adviseren en reageren naar de omwonenden/belanghebbenden te reageren vragen wij om het plan aan te vullen. Mogelijk kan dit ook voorkomen dat er bezwaren/zienswijzen worden ingediend in een later stadium of dat bezwaren op voorhand kunnen worden weggenomen.

Om vast te stellen dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, *de woonsituatie*, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden vragen wij om het plan met het volgende aan vullen.

t.b.v. de beoordeling geen afbreuk doen aan de woonsituatie het volgende:

Bermschade/verkeersveiligheid.

We willen graag dat het in ieder geval het deel langs Dijksterwei tussen initiatiefnemer en de Boltawei aan beide zijden van de weg een grasbetonstrook wordt aangelegd, over de gehele lengte. Hiermee wordt pro-actief bermschade voorkomen

Graag zien wij dat dit op een situatietekening wordt aangegeven en dat de opdrachtgever dit voor rekening neemt.

Weg/verkeerslawaaï – geluidsonderzoek.

Wij vragen jullie om een akoestisch onderzoek aan te leveren omtrent de toename weg/verkeerslawaaï.

Om dit akoestisch onderzoek op te kunnen stellen is nodig wat de verwachte toename is in verkeersbewegingen en daarvoor is ook een berekening nodig waar wij eerder om vroegen (Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie) Ook het feit dat er graskeien worden aangebracht heeft mogelijk invloed op de berekening weg/verkeerslawaaï.

Zie mail hieronder. Naar ons idee scheelt de inschatting uit de ROB en wat omwonenden hebben aangeleverd niet zoveel van elkaar. Toch willen we graag dit beter wordt onderbouwd.

En nog een aanvulling op de ROB:

Ruimtelijk onderbouwing arbeidersverblijven.

In de ROB staat aangegeven dat het plan alleen strijdig is met bouwen buiten het bouwvlak. Hier moet ook de functionele strijdigheid worden benoemd van verblijven.

Zie ook artikel 3.4 van de specifieke bouwregel onder i : het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;

In de vergunning(en) zullen we als voorwaarde opnemen:

- Dat er route-afspraken moeten worden opgenomen in contracten met leveranciers,
- Aanbrengen graskeien voor ingebruik name nieuwbouw conform nog aan te leveren tekenwerk.
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting (bij de FUMO wordt gevraagd wat de eisen zijn omtrent brandtijden en lichtsterkte in avond/nacht.
- de loods en uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden

En voordat de vergunning kan worden verleend moet er een planschadeovereenkomst ondertekend zijn. Deze worden door ons opgesteld en zodra we goedkeuring kunnen geven op alle stukken leggen wij deze voor aan de ondernemer voor ondertekening.

In afwachting van de gevraagde aanvullingen.

Zijn er nog vragen over bovenstaande horen we dat graag.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omgeving en Economy

Eenheid Fergunningverlening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 6 november 2024 08:26

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens - aanvulling onderdeel verkeer

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

Wij vragen jullie om het plan voorwat betreft het onderdeel verkeer nog wat beter uit te werken. Het gaat om de volgende 2 punten.

1)

Omwonenden hebben een berekening ingediend waaruit een toename van verkeersbewegingen blijkt. Aanvrager (ROB) beweert dat dat erg meevalt.

Wij vragen jullie daarom om de verkeersbewegingen uitvoeriger te motiveren. Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie.

2)

Naar aanleiding van 4.12: Het toepassen van eventueel grasbetonstenen is niet bedoeld voor het voorkomen van verkeersopstoppen, maar bedoeld voor voorkomen van bermshade indien twee grote voertuigen (landbouwvoertuig/vrachtwagens) elkaar moeten passeren op de Dijksterwei. De Dyksterwei is zo'n 5 meter breed waardoor twee grote voertuigen elkaar niet kunnen passeren op de rijbaan zelf. Hiervoor biedt grasbetonstenen dan soelaas.

Graag nog even duidelijker aangeven in de ROB dat het gaat om "bermschade" te voorkomen.

In afwachting van deze aanvullingen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [Redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 12:12

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>

CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: brief omwonenden plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke,

Hierbij ter info de brief die wij ontvangen hebben van omwonenden waarbij zij hun zorgen en bezwaren delen met de gemeente.

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijk toetsing van de door jullie ingediende aanvullingen.

Ook deze brief zullen wij doornemen en de indieners t.z.t. voorzien van een reactie.

Mochten wij nog een nadere gegevens van jullie verwachten naar aanleiding van de toetsting of de binnengekomen brief dan laten wij dit jullie weten.

Hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:21

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Moarn [redacted]

Bijgaand de aangepaste tekeningen nav het schrijven van de veiligheidsregio en de aangepaste ROB.

Heb nog geprobeerd contact op te nemen met Goaitske maar die is niet eerder dan 4 november terug op haar werk.

Tekening B-02 en D-01 aangepast ivm brandoverslag en brandwerendheid.

Benaming arcering aangepast.

De opmerking wat betreft het bluswater dat is verwerkt op tekening B-51.

De sloten rondom het perceel hebben voldoende capaciteit.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06- [REDACTED]

Email: info@sjoukehiemstra.nl

www.sjoukehiemstra.nl

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 11:39

Aan: info@holwerdagroenten.com

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief met bijlage inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

☎ (0519) 29 88 88, keuze 2

👤 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: woensdag [REDACTED]

[REDACTED] [Hooghiemstra, Jan](#)

Verzonden: Wed, 19 Feb 2025 09:56:16

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:
[planschadeovereenkomst Dyksterwei 2 te Ljussens.doc](#);

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48
Aan: 'Info Spoelstra Advies'
CC: 'info@holwerdagroenten.com' ; Sjouke Hiemstra ; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. Sherco Algera zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [Redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek

volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [REDACTED] heeft deze mail doorgestuurd naar [REDACTED] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loads (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van Algera;
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loads. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: woensdag 19 februari 2025 13:42:10

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 19 Feb 2025 10:07:43

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[250110 Onderbouwing agrarische loods.odt](#); [250110 Ruimtelijke onderbouwing vs 3 .docx](#); [7. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï ten behoeve van werknemersverblijven.pdf](#); [8. memo indirecte hinder Mts Holwerda.pdf](#);

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 13 januari 2025 1 [REDACTED]

[REDACTED] Kuipers, Yteke

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [REDACTED]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gesprekken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] <k.boomsma@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708*beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die*

\fi708*uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter*

\fi708*het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het*

\fi708*bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is*

\fi708*daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de*

\fi708*buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.*

\fi708*Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.*

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <J.Hooghiemstra@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. Sherco Algera zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [redacted]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [REDACTED]. Jan heeft deze mail doorgestuurd naar [REDACTED] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijlage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: woensdag 19 februari 2025 13:42:17

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 19 Feb 2025 10:15:00

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Advies geluid-cplt.pdf](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 februari 2025 08:15

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je uitgebreide beoordeling.

Het zijn nogal een paar punten.

Ik heb het gescreend maar wat mij betreft wil ik graag zo snel mogelijk de aanvrager vragen om de rapporten hierop op aan te passen.

Is het ook mogelijk dat jij deze beoordeling doorneemt met Noorman Bouw- en milieu? Dat zou ik het prettigste vinden.

@ [REDACTED]: wil jij de beoordeling nog eens doorlezen misschien. En als je opmerkingen hebt dit dan doorgeeft.

Kun je ook nog aangeven wat je algemene conclusie is. Is het haalbaar mits aangepast?

In afwachting van je reactie.

Ps: Ik ben nu straks tot 10.00 uur in overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Verzonden: maandag 3 februari 2025 07:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Goedemorgen [REDACTED]

Ik hoop dat je een goed weekend hebt gehad en hebt mogen genieten van het mooie winterweer.

Naar aanleiding van jouw verzoek om advies, heb ik een viertal documenten beoordeeld welk betrekking hebben op bovengenoemde planlocatie.

Hierbij stuur ik je een concept-versie van dat advies in PDF-formaat.

Ik heb gemeend om dit eerst als concept aan jou voor te leggen omdat het best een "lijvig" advies is geworden.

Ik stel voor dat jij dit advies doorneemt, zodat we eventuele onduidelijkheden, vragen en/of opmerking van jouw kant nog kunnen meenemen in een definitieve versie.

Ik zie reactie en/of feedback van jouw kant met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [REDACTED]

+31 [REDACTED]

Aanwezig ma. t/m do.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 11:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Onderwerp: FW: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED],

Ik kreeg deze naam door van mijn college [REDACTED]

Kun jij er voor zorgen dat deze aanvraag z.s.m. in behandeling wordt genomen. Er zit n.l. ook wat bestuurlijke druk op.

Voor toelichting zie mail hieronder/intakeformulier.

In afwachting daarvan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omgeving en Economy

Eenheid Vergunningverlening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 10:36

Aan: 'info@fumo.nl' <info@fumo.nl>

CC: '[REDACTED]' <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Onderwerp: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: Hoog

Dag Fumo,

Cc: [REDACTED]

Graag ontvang ik van jullie een beoordeling van het akoestisch rapport en het rapport indirecte hinder.

Ik stuur ook ROB en motivering mee voor deze aanvragen voor nadere toelichting wat deze aanvragen betreft.

Korte toelichting uit het intakeformulier.

Aanvrager heeft moeten aantonen of het weg-verkeerslawaai toeneemt en wat de gevolgen daarvan zijn. Ook moeten er op verzoek van de gemeente Grasstenen worden aangebracht om bemschade te voorkomen. Er zijn veel mensen/omwonenden die hebben aangegeven tegen de plannen te zijn. daarom hebben wij deze rapporten opgevraagd. Graag jullie advies of deze rapporten aannemelijk zijn en of er bijzonderheden mee zijn waar wij aandacht aan moeten geven

Er is veel zorg uit de omgeving dus wel willen graag vooraf vergunning hier duidelijkheid over hebben.

De beslistermijn eindigt binnenkort (1 februari)

Zouden jullie hier met spoed naar willen kijken.

In afwachting van jullie reactie.

Ik heb momenteel griep maar ben via de mail wel bereikbaar.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 15 januari 2025 09:01

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Goedemorgen [redacted] bedankt voor je mail. Ik heb de mail doorgenomen samen met mijn collega. Op gebied van milieu kunnen wij dit helaas niet beoordelen. Onze geluidadviseurs kunnen dit daarentegen wel. Als er een beoordeling voor geluid nodig is, dan ontvangen wij graag een intakeformulier zodat er een zaak kan worden aangemaakt. Dit moet via de officiële weg, ik kan namelijk geen zaak aanmaken. Onze geluidadviseurs zullen er dan naar kijken. Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig: maandag t/m donderdag



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) [REDACTED]

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:22

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Onderwerp: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Dag [REDACTED]

Voor de aanvraag bouwen van loodsen en werknemersverblijven heeft de afdeling openbare werken gevraagd of een gedeelte van de weg ook kan worden verbreed met graskeien om zo bermschade te voorkomen. Het gaat om het deel van de Dyksterwei 2 Ljussens tot de Boltawei.

De gemeente gaat deze werkzaamheden uitvoeren, deels op kosten van de aanvrager maar we hebben de aanvrager gevraagd wat voor invloed dit heeft op de toename van het verkeer en geluid dit mede om bezwaren te kunnen onderbouwen van omwonenden die liever niet zien dat het bedrijf wordt uitgebreid.

Gemachtigde heeft daarvoor een tweetal rapporten geschreven zie bijlagen.

Wij hebben eerder contact gehad over deze aanvraag.

Kun jij mij helpen aan een beoordeling of we deze rapporten voor aannemelijk kunnen houden?

Als ik verder nog wat moet aanleveren (intakeformulier of dergelijke) dan hoor ik dat graag.

Mogelijk kun jij mij op weg helpen.

Als het volgens een andere route moet hoor ik het ook graag.

Mijn uiterlijke beslistermijn komt snel naderbij.

En komende donderdag heb ik een gesprek met desbetreffende wethouders.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loads en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOADS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. Sherco Algera zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met een RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met

2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📱 (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouw (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouw en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van Algera;
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouw) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouw dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Gespreksverslag Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens
Donderdag 16 januari 2025

Aanwezig namens de maatschap Holwerda: [REDACTED] *Holwerda, adviseurs Auke Spoelstra en Sjouke Hiemstra.*

Aanwezig namens de gemeente:
Wethouder Koonstra, Wethouder Braaksma, [REDACTED], [REDACTED] (vervangende ziekte [REDACTED]), [REDACTED] en [REDACTED]

De familie Holwerda is op verzoek van de bestuurders uitgenodigd voor een gesprek. Sinds 2023 is het bedrijf ambtelijk met de gemeente in gesprek over gewenste uitbreidingsplannen. Deze gesprekken hebben geleid tot een tweetal aanvragen richting de gemeente in december 2023. 1 aanvraag gaat over het bouwen van een nieuwe loods en de andere over het bouwen van een woongebouw voor 28 arbeidsmigranten. Beide aanvragen zijn op dit moment nog niet compleet en kunnen derhalve ook nog niet finaal worden beoordeeld. Voor het gevraagde woongebouw (buiten bouwvlak en geen beleid voor) is een uitgebreide procedure met een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Er is o.a. nog een door Holwerda aan te leveren toelichting op de verkeersbewegingen nodig voordat de loods kan worden vergund. De houding van de gemeente is cf. het economische beleid maar ook cf. de Omgevingswet “ja, mits...”

De publicatie van de aanvragen heeft veel onrust in de omgeving veroorzaakt en er zijn al verschillende vragen en brieven bij de gemeente over binnengekomen, zowel op ambtelijk en bestuursniveau als bij de raad. Ook is er een WOO-verzoek gedaan. Daarbij zijn ook concepten van tekeningen en andere stukken gedeeld die tot extra onrust hebben geleid. De bestuurders willen nu graag uit eerste hand horen wat de plannen van de Holwerda's zijn, nu maar ook vooral voor de toekomst. De ambitie van de overnemende zonen is ongetwijfeld groot en we zien de trend van schaalvergroting in de landbouw. De huidige plek kent echter wel zijn grenzen, en dat willen we ook meegeven. We willen niet dat de huidige investering een desinvestering wordt omdat men daar niet genoeg kan groeien.

De Holwerda's geven aan vooral naar het NU te kijken, de toekomst is toch lastig te voorspellen. Er ligt een bouwvlak van 2 ha bij het bedrijf en dat is voldoende voor de huidige en evt. toekomstige plannen. Dus de keuze voor uitbreiden op de huidige locatie wordt wel bewust gemaakt, men wil graag op deze plek blijven. De activiteiten bestaan alleen uit agrarische activiteiten verbonden aan het eigen bedrijf. De Holwerda's geven aan geen werk voor derden uit te voeren. In hun ogen voldoen zij dus aan de definitie van grondgebondenheid zoals dat in het bestemmingsplan staat. Zij vragen zich wel af hoe de gemeente dan aankijkt tegen alle aardappelboeren die ook werk voor derden doen; dat is toch ook niet grondgebonden en handhaven we daar dan ook op?

Wethouder Koonstra en Braaksma geven aan dat we als gemeente het bedrijf waar mogelijk willen faciliteren in hun groei. Echter zien we ook dat de schaalvergroting in de landbouw uitdagingen met zich meebrengt, o.a. op het gebied van logistiek en eventuele hinder voor de omgeving. We hebben als gemeente ook nog geen beleid op het gebied van huisvesting van arbeidsmigranten. Dit wordt op dit moment ook provinciaal opgepakt. Als gemeente kijken we op dit moment of er geactualiseerd landbouwbeleid nodig is. Wellicht is het clusteren van agrarische activiteiten op een geschikte plek in de gemeente een oplossingsrichting voor verdere groei.

Auke Spoelstra geeft aan dat beleid niet altijd de oplossing is; het niet hebben van beleid geeft meer vrijheid om het van geval tot geval te beoordelen. Hij vindt verder dat de gemeente in dit geval onnodige toelichtingen en voorwaarden vraagt; hij heeft de indruk dat dat alleen komt door de onrust in de omgeving. Volgens hem had het volgens de regels niet gehoeven, zeker niet voor de bouw van de loods. Wij zien dit anders, het gaat toch ook om de onderbouwing van een goed woon- en leefklimaat.

Verder vraagt Spoelstra of het nodig is opnieuw uitstel te vragen voor de aanvraag m.b.t. het woongebouw. De gemeente vraagt hiervoor een ruimtelijke onderbouwing met toelichting van de FUMO. Spoelstra geeft aan dit geen woongebouw te vinden maar een bedrijfsgebouw, en dan is dat niet nodig. Wij vinden het als gemeente duidelijk geen bedrijfsgebouw en dus is er wel degelijk een goede onderbouwing nodig. ■■■■ geeft ook aan dat als deze kwestie uiteindelijk leidt tot juridische procedures (we verwachten dat wel), dat het juist ook in het voordeel van Holwerda kan zijn dat we als gemeente een goede beoordeling en zorgvuldige afweging hebben gemaakt. Er is dus uitstel nodig voor deze aanvraag. Spoelstra geeft aan het er niet mee eens te zijn maar als wij op dat standpunt blijven staan past hij de aanvraag aan en vraagt hij uitstel tot 1 maart a.s. om e.e.a. goed aan te leveren (en te kunnen toetsen).

Tot slot geeft Sjouke Hiemstra nog aan het niet fair te vinden dat Holwerda voor een groot deel moet opdraaien voor de kosten van een verbreding van de Dyksterwei. Er maken ten slotte heel veel bedrijven gebruik van en ook die bedrijven zijn gegroeid de laatste jaren. Als gemeente kunnen we daar nu niet zo veel mee, we hebben nu te maken met de aanvraag van Holwerda en kijken daar dus nu naar.

Koonstra bedankt de heren voor het prettige en constructieve gesprek. Hij benoemt dat hij op 27 januari nog een gesprek voert met een delegatie bewoners op hun verzoek.