- Grauwe abeel
  Populus x canescens
- Populier
  Populus xcanadensis
- Italiaanse populier
  Populus nigra ‘Italica’
- Gele Treurwilg
  Salix x sepulcralis
- Schietwilg
  Salix alba
- Zwarte els
  Alnus glutinosa
- Veldesdoorn
  Acer campestre
- Tweestijlige meidoorn
  Crataegus leavigiata
- Zweedse lijsterbes
  Sorbus intermedia
- Lijsterbes
  Sorbus aucuparia
- Appel
  Malus domestica
- Pruim
  Prunus domestica
- Zoete Kers
  Prunus avium
- Boswilg
  Salix caprea
- Sporkehout
  Frangula alnus
- Katwilg
  Salix viminalis
- Gewone hazelaar
  Corylus avellana
- Gele kornoelje
  Cornus mas
- Rode kornoelje
  Cornus sanguinea
- Witte kornoelje
  Cornus alba
- Vogelkers
  Prunus padus
- Sleedoorn
  Prunus spinosa
- Gewone vlier
  Sambucus nigra

Schouwpad ca 5,5m
Daarnaast beplantingsstrook met een gevarieerde opbouw bestaande uit opgaande bomen en ondergroei
Opgaande bomen in lijnverband, pluksgewijze aanplant met variabele afstanden (4-7m). Heesters in driehoeksverband (3m), groepsgewijs aangeplant.

Fruitbomen in bloemenrijk hooiland

Wilgen als visuele opdeling/verzachting

Wilgen in grasland, extensief beheerd

Watercompensatie in plas dras, natuurvriendelijke oever

Beplantingsstrook met een gevarieerde opbouw bestaande uit opgaande bomen en ondergroei
Opgaande bomen in lijnverband, pluksgewijze aanplant met variabele afstanden (4-7m). Heesters in driehoeksverband (3m), groepsgewijs aangeplant.

Verplaatsing dam

Wilgen met natuurvriendelijke oever, verkleining verharding voorzijde

BRANDWEER

Project Dyksterwei 2 Ljussens Realiseren nieuwe bewaarloods

Dyksterwei 2, 9134 DA Ljussens

Toets: (Afdeling)	Bouwbesluit 2012 - In werking getreden 7 september 2023
Verantwoordelijke gemeente:	[redacted]
Datum rapportage:	25-11-2024
Rapportage gemaakt door:	[redacted]

Project Dyksterwei 2 Ljussens Realiseren nieuwe bewaarloods

Algemeen

Naam: Dyksterwei 2 Ljussens Realiseren nieuwe bewaarloods

Identificatie: 8309125

Omschrijving:

Dyksterwei 2 Ljussens Realiseren nieuwe bewaarloods, 3e toetsing

Verantwoordelijke: [redacted]

Aanvraagdatum omgevingsvergunning: 29-12-2023

Locatie

Postcode: 9134 DA

Nummer: 2

Straat: Dyksterwei

Plaats: Ljussens

Land: Nederland

Lengtegraad: 6.09398455

Breedtegraad: 53.38522931

Oppervlakte [in m2]: 611

BAG Adres object ID: 0058010000227460

BAG Nummer ID: 0058200000227459

Filteraspecten

Filternaam	Waarde(n)
Type	Nieuwbouw
Gebruiksfunctie	Industriefunctie - andere lichte industriefunctie

Bestanden

Bestandsnaam	Type	Versie	Datum	Auteur
240930 OV22-010 OV23-021 S-10 SITUATIE HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.pdf				
240930 OV23-021 B-01D GEVELS HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.pdf				
240930 OV23-021 B-50B ERF BEST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.pdf				
240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-				

2024.pdf				
240930 OV23-021 B-52C ERF TOEKOMST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.pdf				
2020-Efectis-R001077-D(E) FALK 1060 WB 160 Declaration.pdf				
2021-Efectis-R000043 Stöbich lzs.pdf				
Broof t1,t2t,3 1038_23_Z00NZP EN.pdf KS1000FF.pdf				
FF FIRES-CR-049-16-AUPE2 EN.pdf				
LE_DoP_06-13 Fiberseal_Sa-C1 Protex 600 2S_NL.pdf				
LE_DoP_07-12 Fibershield-E_EW60-C_NL.pdf				
SBS_Datenblatt_Fiberseal_EN_V05a_2024.pdf				
OV23-021 B-02E PLGR HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024.pdf				
OV23-021 D-01C DETAILS HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024.pdf				

Checklist Bouwbesluit 2012 - In werking getreden 7 september 2023 (Afdeling)

Bevindingen

Bouwbesluit 2012 - In werking getreden 7 september 2023 (Afdeling) / Hoofdstuk 2. Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van veiligheid	
Afdeling 2.10. Beperking van uitbreiding van brand	
Voldoet onder voorwaarden	
Toelichting Uiterlijk tijdens de bouw dient men testrapporten van de brandwerende scheidingen aan te leveren.	
Toelichting Op basis van de wbdbo eisen, zijn er ook eisen aan de staalconstructie. Het bezwijken van de staalconstructie mag er niet binnen de vereiste minuten voor zorgen dat de brandscheidingen bezwijken. Hier zijn geen gegevens voor aangeleverd of een beoordeling van de constructeur voor aangeleverd.	
Bouwbesluit 2012 - In werking getreden 7 september 2023 (Afdeling) / Hoofdstuk 6. Voorschriften inzake installaties	
Afdeling 6.7. Bestrijden van brand, nieuwbouw en bestaande bouw	
Voldoet onder voorwaarden	
Toelichting Akkoord op basis van de beschikbaarheid van open water in de nabijheid.	

www.noormanadvies.nl

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 22410344.R01

Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai -



Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 22410344.R01

Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai -

Datum:	18 december 2024
Opdrachtgever:	Spoelstra Omgevingsadviseur Lytse Wei 20 9289 LB Drogeham
Auteur:	dhr. [redacted] MSc
Collegiale toets:	dhr. [redacted] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Kvk nr 02042874 | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Inhoud

1 |	**Inleiding**	**5**
2 |	**Situatie**	**6**
3 |	**Wettelijk kader**	**6**
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie geluid	8
3.5	Binnenniveaus	8
4 |	**Gegevens akoestisch onderzoek**	**9**
4.1	Wegverkeersgegevens	9
4.2	Stedenbouwkundige gegevens	10
5 |	**Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer**	**10**
6 |	**Berekeningsresultaten**	**11**
6.1	Geluidbelasting woonunits	11
6.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	12
6.3	Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei	12
7 |	**Conclusie**	**13**

Figuren

1 Beoogde situatie – erfinrichtingsplan (ontwerp)

2 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, weg en rekenpunten

Bijlagen

1 Akoestische begrippen

2 Verkeersgegevens

3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken

4 Overzicht ingevoerde wegen

5 Berekende L_{den} geluidbelasting (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

6 Aanvullende berekening effect mogelijke toepassing grasklinkers

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de situatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is voor de inwerkintreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

Doel van het onderzoek is na te gaan de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits voldoet aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk gemaakt (traject tot de Boltawei). Hierbij is rekening gehouden met het bedrijfsverkeer naar en van het agrarisch bedrijf in zowel de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasklinkers in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012”.

2 | Situatie

Een overzicht van de beoogde situatie is gegeven in figuur 1. De op de tekening aangeven bewaarloods achter de bestaande bedrijfsgebouwen maakt geen onderdeel uit van deze procedure en is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. De woonunits liggen binnen de akoestische invloedsfeer van de Dyksterwei.

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De voor het beoordelen van de geluidbelasting vanwege wegverkeer aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen
Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied óf
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2
De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De toegestane rijsnelheid op deze weg is 80 km/uur. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing
De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt L_{den} = 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. Voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijk omgeving bedraagt de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 58 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den}. De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen
Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen[1];
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron, cumulatieve geluidbelasting is hier niet van toepassing.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k}$ ≥ (geluidbelasting) – 33 dB voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k}$ ≥ (geluidbelasting) – 35 dB voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

[1] Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

4 | Gegevens akoestisch onderzoek

4.1 Wegverkeersgegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Verder is door de gemeente aangeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport[2] GF-DR-35-01 ‘Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder’. Voor het wegdektype is W0 ‘referentiewegdek’ (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94 zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bedrijfsverkeer agrarisch bedrijf Dyksterwei 2

In het door de opdrachtgever ter beschikking gestelde document “Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens”, projectnummer: AJS/2024051 van oktober 2024 is een overzicht van het bedrijfsverkeer gegeven. Het betreft 30 enkelvoudige rijbewegingen met zware motorvoertuigen (vrachtwagens en tractoren) en 20 enkelvoudige rijbewegingen met lichte motorvoertuigen (personenauto’s en busjes) rijdend van en naar het bedrijf over de Dyksterwei.

Vanwege verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, als aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, rekening gehouden met (dagelijks) 56 extra enkelvoudige rijbeweging met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie (totaal 20 + 56 = 76 bewegingen). Opgemerkt wordt dat deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto’s en/of busjes van woonlocaties elders zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie.
Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

[2] Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie ‘VI-Lucht en geluid v4’ van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

4.2 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het in figuur 1 gegeven (ontwerp)erfinrichtingsplan. De beoogde locatie van de woonunits is hierop aangegeven. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

5 | Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'. Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in figuur 2.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- h_o = 2,0 m (begane grondniveau) en 5,0 m (verdiepingsniveau).

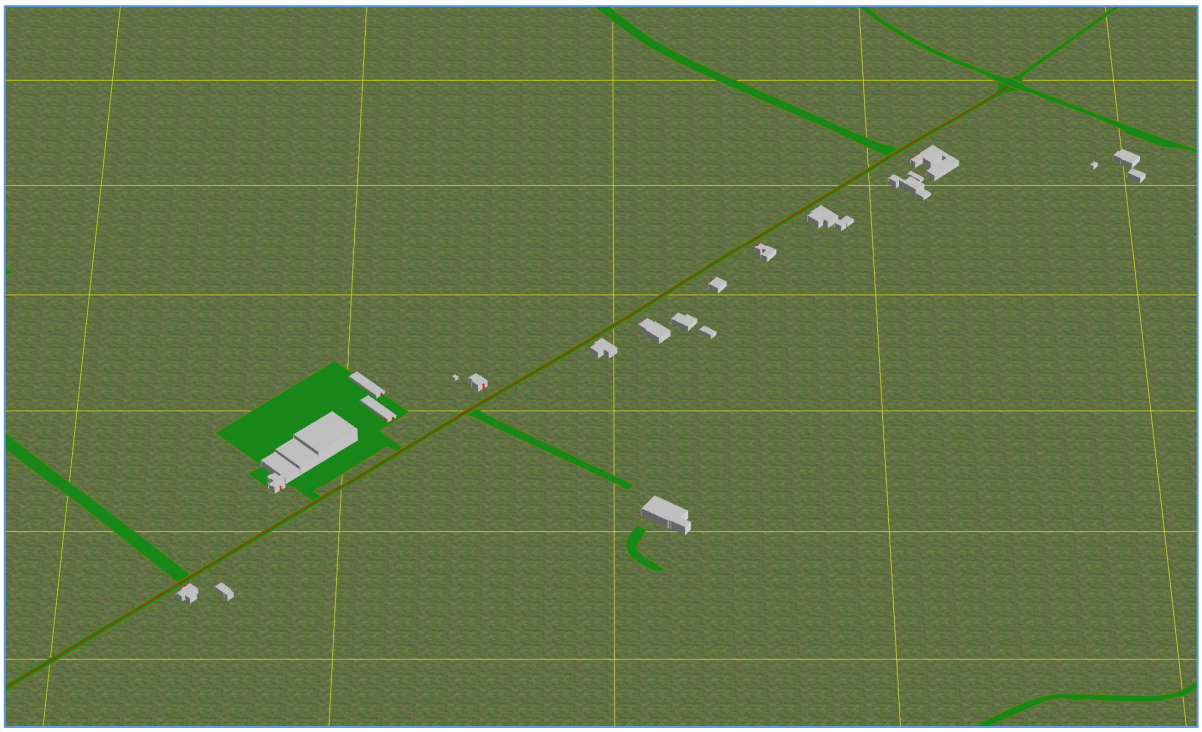
De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen 2/3^e van de verdiepingshoogte.

Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor B = 0,0. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor B = 1,0 aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in bijlage 3. In bijlage 4.1 zijn de ingevoerde wegen zonder verkeer ten behoeve van de woonunits gegeven. Een overzicht van de wegen inclusief de verkeersaantrekkende werking, voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits, is gegeven in bijlage 4.2.

Een 3D overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D overzicht rekenmodel wegverkeerlawaai



6 | Berekeningsresultaten

6.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035 en inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits. De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste L_{den} = 46 dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

6.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035 zonder het bewonersverkeer ten behoeve van de woonunits.

De berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer is ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB. Een dergelijke kleine toename vanwege het mogelijke extra verkeer is in de praktijk niet/nauwelijks hoorbaar en als verwaarloosbaar te beoordelen.

6.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van enkele uitwijkhavens en/of grasklinkers in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Dit om schade en verzakkingen aan de berm te voorkomen bij het uitwijken door vrachtverkeer wanneer twee vrachtwagens of een vrachtwagen en een tractor elkaar moeten passeren. Voor het passeren van lichte motorvoertuigen onderling en het passeren van lichte motorvoertuigen en zware motorvoertuigen is de bestaande weg in principe voldoende breed.

Uit geluidmetingen elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasklinkers rijden van voertuigen voor een tijdelijke toename van de geluidemissie tot 7 dB kan zorgen bij een rijsnelheid van 60 tot 80 km/uur. Volledigheidshalve is het effect van het toepassen van grasklinkers in de berm langs de Dyksterwei op de geluidbelasting van de woningen langs de weg middels een aanvullende berekening inzichtelijk gemaakt.

Aantal passages per dag

Het aantal middelzware en zware vrachtwagens en tractoren rijdend op de Dyksterweg bedraagt 72 per etmaal (als weekdaggemiddelde) waarvan 30 ten behoeve van het agrarische bedrijf aan de Dyksterweg 2. Het aantal vrachtwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 72 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij ervanuit

wordt gegaan dat iedere vrachtwagen op het traject één keer uitwijkt naar de berm. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasklinkers

Uitgangspunt is dat de grasklinkers langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterweg plaatsvinden. Het rijden over grasklinkers is benaderd door het invoeren van extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype ook een 7 dB hogere geluidemissie zodat dit het rijden over de strook grasklinkers goed benaderd. Aangenomen is dat de rijsnelheid tijdens een passage ten hoogste 60 km/uur bedraagt. Hierbij wordt over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasklinkers gereden.

In bijlage 6.1 is, op basis van het bovenstaande, het aantal rijbewegingen per etmaalperiode over de gehele Dyksterwei overeenkomend met de totale afstand van de passages bepaald. Bijvoorbeeld, in de dagperiode wordt in totaal 3.349 m over grasklinkers gereden. Dit komt overeen met 2,58 rijbewegingen met een vrachtwagen over het gehele traject van 1.300 m. In bijlage 4.3 zijn de ingevoerde wegen voor deze modelvariant gegeven. Uitgegaan is van de situatie inclusief het bewonersverkeer vanwege de nieuw te realiseren woonunits.

In bijlage 6.2 is de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasklinkers tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. De te verwachten geluidtoename is vervolgens bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 en 6.2 met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzichte van de situatie zonder het toepassen van grasklinkers de geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,3 dB toe vanwege het rijden over grasklinkers.

7 | Conclusie

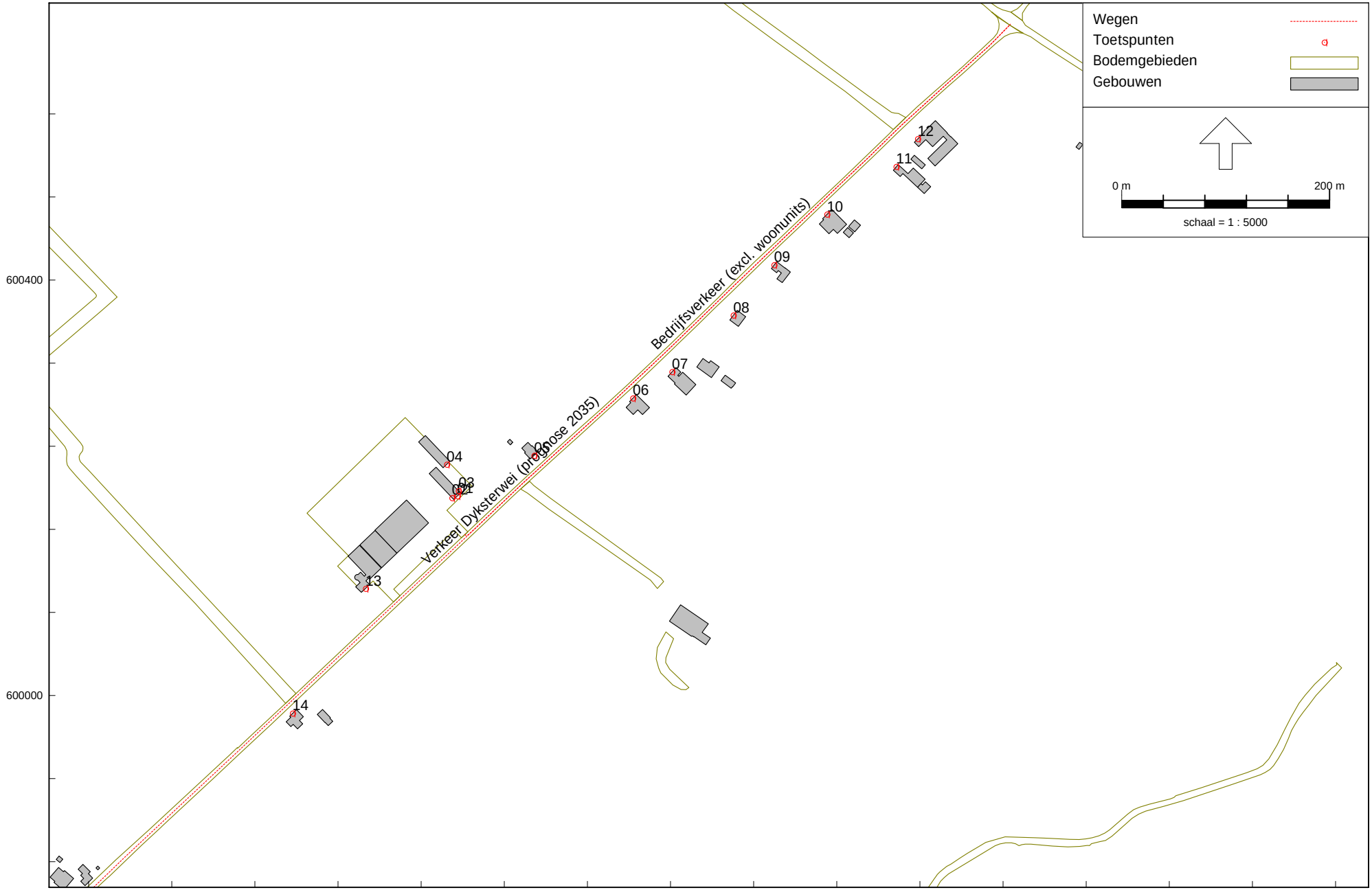
In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits geen sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook invloed van het toepassen van grasklinkers langs de Dyksterwei is beperkt.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren

Beoogde situatie - Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan



RMG-2012, wegverkeer, [Dyksterwei 2 e.o. - Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, weg en rekenpunten

Noorman

22410344

Figuur 2

Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 µPa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddrukniveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraamgemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:
- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: eengetalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand “fast” gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m.

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Verkeersgegevens Dyksterwei Lioessens 2035

Jaartal	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
2035	524	dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	*470*	avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)		nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	374,0
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,5
		zware mvt:	0,9	11,0
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	64,0
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,0
		zware mvt:	0,4	1,6
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,7
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,3
		zware mvt:	0,3	2,4

Bedrijfsverkeer via Dyksterwei naar Boltawei - excl. verkeer woonunits

	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	50	dag:	6,46	lichte mvt:	40,0	40,0	40,0
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
		nacht:	1,20	zware mvt:	60,0	60,0	60,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,2	lichte mvt:	1,3	15,5
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,9	23,3
avondperiode:	1,6	lichte mvt:	0,6	2,6
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,0	3,9
nachtperiode:	0,6	lichte mvt:	0,2	1,9
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	0,4	2,9

Bedrijfsverkeer via Dyksterwei naar Boltawei - incl. 56 rijbewegingen lichte mvt. woonunits

	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	106	dag:	6,46	lichte mvt:	71,7	71,7	71,7
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
		nacht:	1,20	zware mvt:	28,3	28,3	28,3

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	6,8	lichte mvt:	4,9	58,9
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,9	23,3
avondperiode:	3,4	lichte mvt:	2,4	9,8
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,0	3,9
nachtperiode:	1,3	lichte mvt:	0,9	7,3
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	0,4	2,9

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vorm	Oppervlak	Bf
01	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	Polygoon	14622,01	0,00
02	Dyksterwei	202646,95	600645,17	Polygoon	7186,51	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	Polygoon	318,25	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	Polygoon	8494,90	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	Polygoon	4874,07	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	Polygoon	1400,55	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	Polygoon	7336,51	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	Polygoon	4720,24	0,00
17	Siniastrjitte	201700,34	599754,44	Polygoon	1762,58	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	Polygoon	8205,75	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	Polygoon	227,21	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	Polygoon	396,65	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	Polygoon	621,59	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	Polygoon	570,25	0,00

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	0,00	Relatief
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	0,00	Relatief
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	0,00	Relatief
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	0,00	Relatief
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	0,00	Relatief
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	0,00	Relatief
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	0,00	Relatief
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	0,00	Relatief
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	0,00	Relatief
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	0,00	Relatief
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	0,00	Relatief
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	0,00	Relatief
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	0,00	Relatief
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	0,00	Relatief
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	0,00	Relatief
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	0,00	Relatief
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	0,00	Relatief
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	0,00	Relatief
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	0,00	Relatief
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	0,00	Relatief
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	0,00	Relatief
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	0,00	Relatief
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	0,00	Relatief
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	0,00	Relatief
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	0,00	Relatief
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	0,00	Relatief
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	0,00	Relatief
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	0,00	Relatief
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	0,00	Relatief
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	0,00	Relatief
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	0,00	Relatief
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	0,00	Relatief
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	0,00	Relatief
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	0,00	Relatief
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	0,00	Relatief
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	0,00	Relatief
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	0,00	Relatief
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	0,00	Relatief
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	0,00	Relatief
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	0,00	Relatief
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	0,00	Relatief
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	0,00	Relatief
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	0,00	Relatief
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	0,00	Relatief
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	0,00	Relatief
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	0,00	Relatief
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	0,00	Relatief
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	0,00	Relatief
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	0,00	Relatief
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	0,00	Relatief
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	0,00	Relatief
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	0,00	Relatief
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	0,00	Relatief
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	0,00	Relatief
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	0,00	Relatief
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	0,00	Relatief
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	0,00	Relatief
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	0,00	Relatief
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	0,00	Relatief
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	0,00	Relatief

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	30 km/uur	Hbron	Helling	Wegdek
01	Verkeer Dyksterwei (prognose 2035)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
02	Bedrijfsverkeer (excl. woonunits)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
01	80	80	80	80	80	80	80	80	80	524,00	92,00	94,70	88,70
02	80	80	80	80	80	80	80	80	80	50,00	40,00	40,00	40,00

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D) Totaal	LE (A) Totaal	LE (N) Totaal
01	5,30	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70	100,08	96,91	93,04
02	--	--	--	60,00	60,00	60,00	93,79	90,77	86,48

Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	30 km/uur	Hbron	Helling	Wegdek
01	Verkeer Dyksterwei (prognose 2035)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
02	Bedrijfsverkeer (incl. woonunits)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0

Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
01	80	80	80	80	80	80	80	80	80	524,00	92,00	94,70	88,70
02	80	80	80	80	80	80	80	80	80	106,00	71,70	71,70	71,70

Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D) Totaal	LE (A) Totaal	LE (N) Totaal
01	5,30	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70	100,08	96,91	93,04
02	--	--	--	28,30	28,30	28,30	95,25	92,22	87,94

Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	30 km/uur	Hbron	Helling	Wegdek
01	Verkeer Dyksterwei (prognose 2035)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
02	Bedrijfsverkeer (incl. woonunits)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
03	Passages over grasklinkers Dyksterwei	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W9b

Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
01	80	80	80	80	80	80	80	80	80	524,00	92,00	94,70	88,70
02	80	80	80	80	80	80	80	80	80	106,00	71,70	71,70	71,70
03	60	60	60	60	60	60	60	60	60	3,33	--	--	--

Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D) Totaal	LE (A) Totaal	LE (N) Totaal
01	5,30	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70	100,08	96,91	93,04
02	--	--	--	28,30	28,30	28,30	95,25	92,22	87,94
03	--	--	--	100,00	100,00	100,00	91,21	88,19	83,90

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,5	41,4	37,4	46,0
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,4	42,9
03_A	woonunits	2,00	41,2	38,0	34,0	42,6
04_A	woonunits	2,00	40,2	37,1	33,0	41,6
05_A	woning Dysterwei 2A	2,00	51,1	48,0	44,0	52,6
05_B	woning Dysterwei 2A	5,00	51,2	48,0	44,0	52,6
06_A	woning Dysterwei 5	2,00	52,2	49,1	45,1	53,7
06_B	woning Dysterwei 5	5,00	52,1	49,0	45,0	53,6
07_A	woning Dysterwei 7	2,00	48,9	45,8	41,8	50,4
07_B	woning Dysterwei 7	5,00	49,2	46,1	42,1	50,7
08_A	woning Dysterwei 11	2,00	48,2	45,1	41,1	49,7
08_B	woning Dysterwei 11	5,00	48,6	45,5	41,5	50,1
09_A	woning Dysterwei 13	2,00	51,2	48,1	44,1	52,7
09_B	woning Dysterwei 13	5,00	51,2	48,1	44,1	52,7
10_A	woning Dysterwei 15	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
10_B	woning Dysterwei 15	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
11_A	woning Dysterwei 17	2,00	46,6	43,5	39,5	48,1
11_B	woning Dysterwei 17	5,00	47,2	44,1	40,1	48,7
12_A	woning Dysterwei 19	2,00	48,2	45,1	41,0	49,7
12_B	woning Dysterwei 19	5,00	48,6	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dysterwei 2	2,00	44,6	41,5	37,6	46,1
13_B	woning Dysterwei 2	5,00	45,6	42,4	38,5	47,1
14_A	woning Dysterwei 1	2,00	51,8	48,7	44,8	53,3
14_B	woning Dysterwei 1	5,00	51,6	48,5	44,6	53,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (excl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,3	41,1	37,1	45,7
02_A	woonunits	2,00	41,3	38,2	34,2	42,8
03_A	woonunits	2,00	40,8	37,7	33,7	42,3
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,7	32,7	41,3
05_A	woning Dysterwei 2A	2,00	50,8	47,7	43,7	52,3
05_B	woning Dysterwei 2A	5,00	50,8	47,7	43,7	52,3
06_A	woning Dysterwei 5	2,00	51,9	48,7	44,8	53,3
06_B	woning Dysterwei 5	5,00	51,8	48,6	44,7	53,2
07_A	woning Dysterwei 7	2,00	48,6	45,5	41,5	50,1
07_B	woning Dysterwei 7	5,00	48,9	45,8	41,8	50,3
08_A	woning Dysterwei 11	2,00	47,9	44,8	40,8	49,4
08_B	woning Dysterwei 11	5,00	48,3	45,1	41,1	49,7
09_A	woning Dysterwei 13	2,00	50,9	47,8	43,8	52,4
09_B	woning Dysterwei 13	5,00	50,9	47,8	43,8	52,4
10_A	woning Dysterwei 15	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
10_B	woning Dysterwei 15	5,00	51,0	47,9	43,9	52,5
11_A	woning Dysterwei 17	2,00	46,3	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dysterwei 17	5,00	46,9	43,8	39,8	48,4
12_A	woning Dysterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dysterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dysterwei 2	2,00	44,6	41,5	37,5	46,1
13_B	woning Dysterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,5	47,0
14_A	woning Dysterwei 1	2,00	51,8	48,7	44,8	53,3
14_B	woning Dysterwei 1	5,00	51,6	48,5	44,6	53,1

rijsnelheid [km/uur]	60	km/uur
rijsnelheid [m/s]	16,67	m/s
passageduur [s]	3,6	sec
passagelengte [m]	60	m
aantal passages/etmaal [#]	72	

	dag	avond	nacht
aantal passages per etmaalperiode	55,8	9,3	6,9
totale lengte passages	3349	557	415
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300
Verhouding passagelengte/trajectlengte	2,58	0,43	0,32
Uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	2,58	0,43	0,32

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,9	41,8	37,7	46,3
02_A	woonunits	2,00	41,9	38,8	34,8	43,4
03_A	woonunits	2,00	41,5	38,4	34,3	43,0
04_A	woonunits	2,00	40,5	37,4	33,4	42,0
05_A	woning Dysterwei 2A	2,00	51,5	48,4	44,4	53,0
05_B	woning Dysterwei 2A	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
06_A	woning Dysterwei 5	2,00	52,6	49,5	45,4	54,0
06_B	woning Dysterwei 5	5,00	52,5	49,4	45,3	53,9
07_A	woning Dysterwei 7	2,00	49,3	46,2	42,1	50,7
07_B	woning Dysterwei 7	5,00	49,6	46,5	42,4	51,0
08_A	woning Dysterwei 11	2,00	48,6	45,5	41,4	50,0
08_B	woning Dysterwei 11	5,00	49,0	45,8	41,8	50,4
09_A	woning Dysterwei 13	2,00	51,6	48,5	44,4	53,0
09_B	woning Dysterwei 13	5,00	51,6	48,5	44,5	53,1
10_A	woning Dysterwei 15	2,00	51,7	48,6	44,6	53,2
10_B	woning Dysterwei 15	5,00	51,7	48,6	44,6	53,2
11_A	woning Dysterwei 17	2,00	47,0	43,9	39,8	48,4
11_B	woning Dysterwei 17	5,00	47,6	44,5	40,4	49,0
12_A	woning Dysterwei 19	2,00	48,5	45,4	41,4	50,0
12_B	woning Dysterwei 19	5,00	48,9	45,8	41,8	50,4
13_A	woning Dysterwei 2	2,00	45,1	42,0	38,0	46,6
13_B	woning Dysterwei 2	5,00	46,0	42,9	38,9	47,5
14_A	woning Dysterwei 1	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
14_B	woning Dysterwei 1	5,00	52,1	49,0	45,0	53,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

MEMO

Datum: 9 januari 2025

Onze referentie: 22410344.M01

Betreft: Onderzoek indirecte hinder Mts. Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens

Behandeld door: dhr. [redacted] (projectleider)

Inleiding

Op de bedrijfslocatie van het landbouwbedrijf Maatschap Holwerda is voorzien in de bouw van woonunits voor werknemers van het bedrijf. Voor de realisatie van de woonunits is een omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Ten behoeve van de vergunningaanvraag is een onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd. De uitgangspunten en resultaten van dat onderzoek zijn gegeven in rapport 22410344.R01a, d.d. 22 december 2024. Het onderzoek wegverkeerlawaai heeft betrekking op al het wegverkeer op de Dyksterwei, inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf.

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is in deze memo specifiek de geluidbijdrage vanwege het bedrijfsgebonden verkeer, rijdend over de openbare weg, naar en van het bedrijf beschouwd. De geluidbelasting op langs de ontsluitingsroute gelegen woningen van derden vanwege dit bedrijfsverkeer wordt ook wel indirecte hinder genoemd.

Normstelling

Zorgplicht

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het bedrijf valt sinds deze datum onder de werkingssfeer van het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân. De in het gemeentelijke omgevingsplan opgenomen geluidvoorschriften komen in belangrijke mate overeen met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit

milieubeheer. In het gemeentelijke omgevingsplan zijn eveneens geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Wel geldt op basis van zowel het Activiteitenbesluit milieubeheer als het gemeentelijke omgevingsplan dat sprake is van een zorgplicht. Conform deze zorgplicht dienen nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting zoveel mogelijk te worden voorkomen dan wel beperkt.

Beoordelingskader

De indirecte hinder kan worden beoordeeld overeenkomstig het gestelde in de circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm' van 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde[1]. De hoogst toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. De indirecte hinder wordt apart van de activiteiten op het terrein van de inrichting getoetst.

Wanneer het bevoegd gezag een hogere grenswaarde (hoger dan 50 dB(A) etmaalwaarde) overweegt, dient rekening te worden gehouden met de bestaande situatie, de mogelijkheden om geluidgevoelige ruimten van betrokken woningen door gevelmaatregelen voldoende te beschermen en met de (toen) geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder, waaronder de maximaal toelaatbare binnenwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde.

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) vanwege het bedrijfsverkeer over de openbare weg worden niet beoordeeld.

Voor indirecte hinder ten gevolge van mobiele geluidbronnen geldt een beperking van de reikwijdte. Als criterium geldt dat indirecte hinder dient te worden beoordeeld voor zover voertuigen van en naar de inrichting nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld c.q. qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden zijn van het overige verkeer. In de praktijk betekent dit dat de reikwijdte veelal beperkt is tot een relatief korte afstand van de inrichting.

Voor de beoordeling van de indirecte hinder is in voorliggend onderzoek aangesloten bij de representatieve bedrijfssituatie (RBS) van het bedrijf. De RBS wordt ook wel gekarakteriseerd als ‘de op 12 jaardagen na lawaaiigste jaardag’. Concreet betekent dit dat de RBS betrekking heeft op een bedrijfssituatie met verhoogd activiteitenniveau, inclusief een verhoogd aantal transporten. Dit in tegenstelling tot het wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01a. In dat rapport is, conform de daarvoor geldende beoordelingssystematiek, de jaargemiddelde (totale) verkeersintensiteit bepalend voor de beoordeling.

[1] De etmaalwaarde [L_{etmaal} in dB(A)] van het equivalente geluidniveau [L_{Aeq}] is de hoogste van de volgende drie waarden: L_{Aeq} over de dagperiode; L_{Aeq} over de avondperiode + 5; L_{Aeq} over de nachtperiode + 10.

Geluidaftrek

Als aangegeven in de circulaire wordt bij de beoordeling van de indirecte hinder geen rekening gehouden met het mogelijk in de toekomst stiller worden van het bedrijfsverkeer. Deze zogenoemde ‘stille bandenaftrek’ zoals die wel van toepassing is voor de beoordeling van het totale wegverkeerlawaai (rapport 22410344.R01a) maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder.

Bewonersverkeer

Het niet-bedrijfsmatig (privé)verkeer van bewoners maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder. Het betreft het verkeer naar en van de bestaande bedrijfswoning van de maatschap, alsmede het verkeer naar en van de nieuwe woonunits. In het onderzoek wegverkeerlawaai (rapport 22410344.R01a) zijn de akoestische consequenties vanwege het (extra) bewonersverkeer naar en van de nieuwe woonunits reeds in beeld gebracht.

Rekenmodel

Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege de indirecte hinder is uitgevoerd volgens de aanwijzingen als gegeven in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999 (HMRI ’99). Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu versie 2024.1. De gebouwen, bodemgebieden en rekenpunten zijn vanuit het bestaande wegverkeerlawaaimodel (zie rapport 22410344.R01a), rechtstreeks ingelezen in de module ‘HMRI, industrie’ van het rekenprogramma.

Mobiele bronnen

Een overzicht van de voor het bedrijfsverkeer ingevoerde mobiele bronnen is gegeven in tabel 1. Een toelichting is gegeven onder de tabel.

Tabel 1: Overzicht van de ingevoerde mobiele bronnen

Bron en omschrijving	Rijbewegingen			Rijsnelheid v [km/uur]	Bronsterkte L_W [dB(A)] *
	dag	avond	nacht		
01 bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	16	2	2	80	111
02 bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	6	2	2	40	108
03 bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	6	2	2	40	108
04 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	9	3	3	80	105
05 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	3	1	1	80	105

* Representatieve equivalente bronsterkte bij de aangegeven rijsnelheid en een standaard asfaltwegdek (DAB)

Conform opgave van het bedrijf bedraagt het aantal enkelvoudige transporten in de RBS 10 per etmaal (= heen en weer 20 enkelvoudige vrachtverkeersbewegingen), waarvan het overgrote deel in de dagperiode. Transporteurs worden geinstrueerd om via de Boltawei te rijden. De vrachtwagens arriveren vanuit en vertrekken in noordoostelijke richting. De tot het bedrijf behorende agrarische percelen liggen rondom. Het aantal tractorbewegingen op de Dyksterwei is derhalve evenredig verdeeld over beide rijrichtingen (noordoost en zuidwest). De lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenauto's) bestaan onder meer uit bezoekersverkeer en verkeer van werknemers die verderop wonen. Het merendeel (circa 75%) van de lichte motorvoertuigen bereikt de maatschap vanuit noordoostelijke richting en vertrekt in noordoostelijke richting.

Uit voorgaande volgt dat het overgrote deel van het bedrijfsverkeer de inrichting bereikt via de noordoostelijk gelegen Boltawei. Worst case is de volledige ontsluitingsroute over de Dyksterwei tot aan de Boltawei in deze beoordeling meegnomen. Gelet op de beperkte reikweidte van het begrip 'indirecte hinder' voert dit mogelijk verder dan strikt genomen noodzakelijk is. Dit omdat het bedrijfsverkeer op korte afstand van het bedrijf qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden is van overige (agrarisch) verkeer.

Invoergegevens en overzicht rekenmodel

Een overzicht van de in het rekenmodel opgenomen objecten en bodemgebieden is gegeven in bijlagen 1 en 2. In bijlage 3 is een obverzicht gegveen van ingveoerde mobiele bronnen. Bijlage 4 geeft een overzicht van de rekenparameters. In de figuren 1 t/m 3 is een overzicht gegeven van het rekenmodel, met de ligging van de ingevoerde mobiele bronnen.

Rekenresulaten

Bijlage 5 geeft een overzicht van de berekende equivalente geluidniveaus per beoordelingsperiode, tezamen met de berekende geluidbelasting uitgedrukt als etmaalwaarde. Uit de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting ter plaatse van de volgende woningen van derden voldoet aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde:

- Dyksterwei 1, Dyksterwei 7, Dyksterwei 11, Dyksterwei 17 en Dyksterwei 19.

Ter plaatse van de woningen Dyksterwei 2A, Dyksterwei 5, Dyksterwei 13 en Dyksterwei 15 wordt de voorkeurswaarde met 2 tot 4 dB overschreden. Aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan. De ten opzichte van de overige woningen verhoogde geluidbelasting kan worden verklaard uit het feit dat deze woningen op relatief korte afstand van de weg liggen. De berekende geluidbelasting bedraagt:

- Dyksterwei 2A: 52 dB(A) etmaalwaarde;

- Dyksterwei 5: 54 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 13: 53 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 15: 52 dB(A) etmaalwaarde.

Grasbetonblokken

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. In rapport 22410344.R01a is reeds aangetoond dat het effect van de toepassing van dergelijke blokken op de totale geluidbelasting als verwaarloosbaar is te beoordelen.

Conclusie

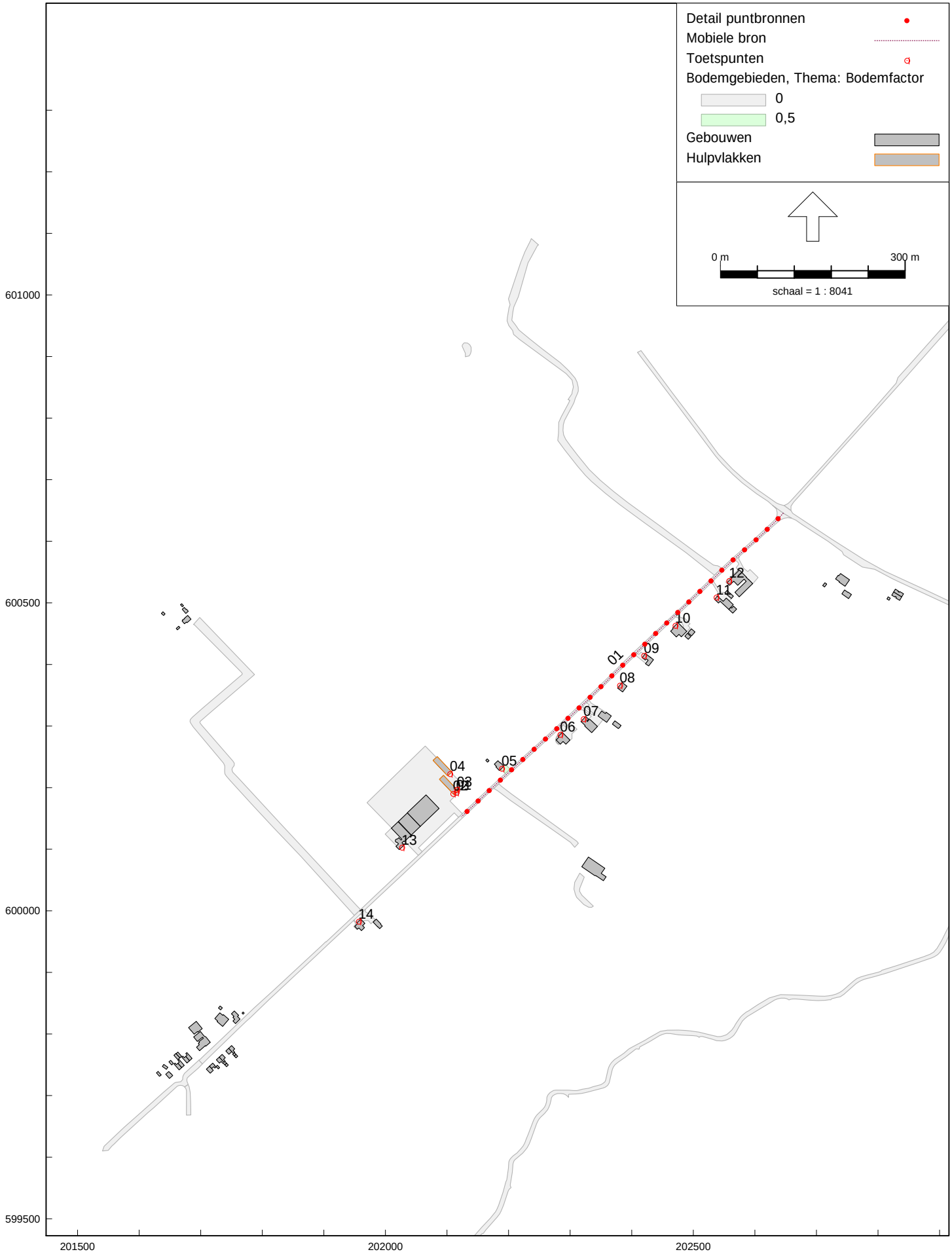
De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB[2]. Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste 54 – 20 = 34 dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

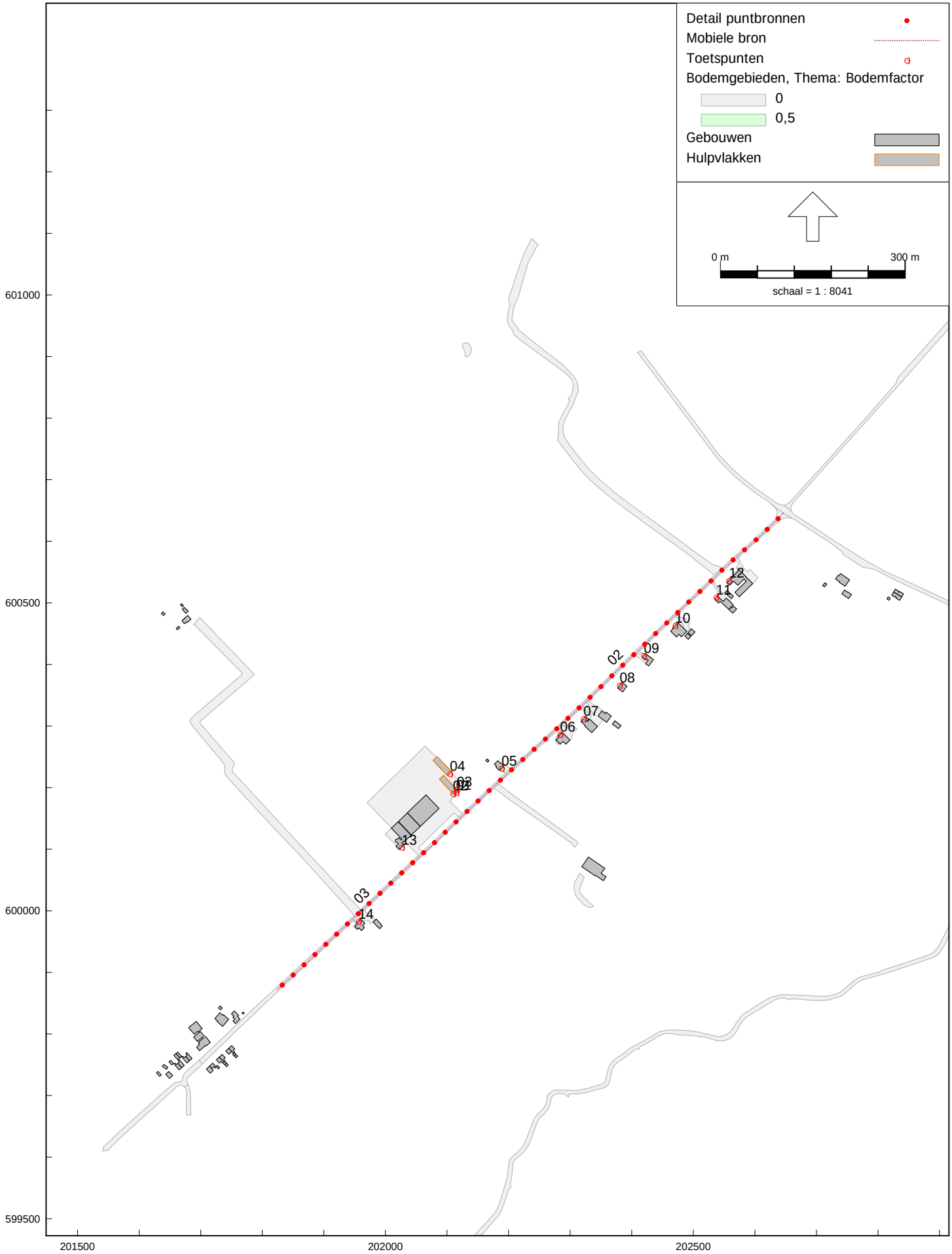
[2] Als ook aangegeven in de “Handreiking industrielawaai en vergunningverlening” (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, oktober 1998).

Figuren



HMRI, industrie, [Dyksterwei 2 e.o. - M01 indirecte hinder - januari 2025] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

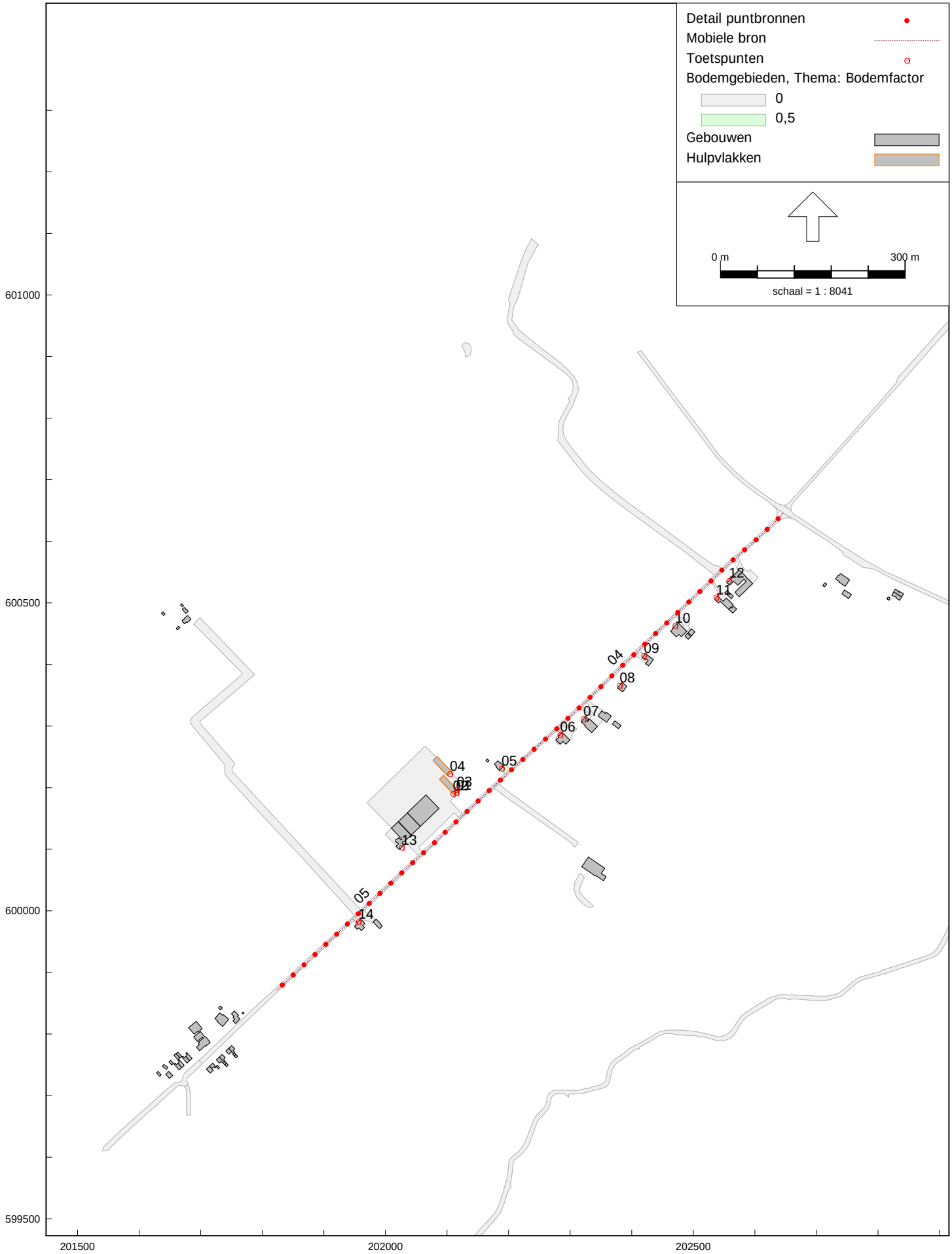
Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor het vrachtverkeer ingevoerde mobiele bronnen



HMRI, industrie, [Dyksterwei 2 e.o. - M01 indirecte hinder - januari 2025] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de tractors ingevoerde mobiele bronnen

Figuur 3



HMRI, industrie, [Dyksterwei 2 e.o. - M01 indirecte hinder - januari 2025] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de lichte motorvoertuigen ingevoerde mobiele bronnen

Bijlagen

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	Polygoon	202009,89	600133,94	6,59	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	Polygoon	202042,00	600123,06	9,04	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	Polygoon	202035,47	600159,12	12,69	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	Rechthoek	202077,55	600244,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	Rechthoek	202087,80	600213,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	Polygoon	202186,30	600240,06	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	Polygoon	202166,84	600242,69	2,76	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	Polygoon	202340,12	600057,06	8,56	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	Polygoon	201950,09	599974,69	4,91	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	Polygoon	201992,67	599978,62	5,47	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	Polygoon	202325,16	600315,62	6,24	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	Polygoon	202277,41	600277,62	6,22	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	Polygoon	202345,25	600316,31	4,75	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	Polygoon	202384,17	600370,88	5,60	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	Polygoon	202382,69	600300,94	3,97	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	Polygoon	202496,91	600457,94	3,60	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	Polygoon	202561,83	600507,12	3,27	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	Polygoon	202543,62	600502,56	6,87	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	Polygoon	202422,34	600401,19	5,28	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	Polygoon	202557,72	600489,31	2,99	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	Polygoon	202472,50	600444,62	6,83	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	Polygoon	202491,86	600440,81	5,15	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	Polygoon	202585,86	600534,94	5,88	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	Polygoon	202716,64	600530,56	3,89	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	Polygoon	202825,39	600517,69	6,14	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	Polygoon	202752,16	600506,94	5,62	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	Polygoon	202739,17	600547,62	5,97	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	Polygoon	202819,89	600507,69	4,06	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	Polygoon	202835,11	600504,12	6,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	Polygoon	201675,62	599763,56	7,05	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	Polygoon	201709,12	599742,88	6,40	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	Polygoon	201724,89	599747,19	2,37	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	Polygoon	201750,48	599771,38	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	Polygoon	201754,53	599764,12	3,17	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	Polygoon	201737,88	599754,12	5,61	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	Polygoon	201739,20	599749,81	3,14	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	Polygoon	201632,95	599731,25	3,12	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	Polygoon	201722,73	599748,44	6,16	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	Polygoon	201664,91	599758,56	7,04	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	Polygoon	201731,55	599845,44	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	Polygoon	201688,53	599795,19	5,84	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	Polygoon	201652,80	599749,75	2,95	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	Polygoon	201648,22	599739,06	6,44	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	Polygoon	201658,31	599752,81	7,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	Polygoon	201752,39	599821,12	5,25	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	Polygoon	201656,45	599765,38	3,62	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	Polygoon	201760,16	599763,88	3,20	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	Polygoon	201646,66	599745,88	3,23	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	Polygoon	201768,91	599832,12	2,29	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	Polygoon	201666,33	599761,38	3,99	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	Polygoon	201726,62	599820,06	7,85	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	Polygoon	201753,23	599768,44	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	Polygoon	201677,52	599753,06	7,08	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	Polygoon	201684,45	599805,56	3,95	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	Polygoon	201734,84	599766,88	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	Polygoon	201674,88	600475,88	5,01	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	Polygoon	201673,34	600492,62	4,65	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	Polygoon	201660,17	600458,50	5,69	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	Polygoon	201638,66	600485,56	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	Polygoon	201669,14	600498,69	3,76	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Bf
01	verhard terrein	Polygoon	202405,41	600414,54	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	Polygoon	202128,81	600201,72	0,00
03	verhard terrein	Polygoon	202539,25	600510,74	0,00
04	verhard terrein	Polygoon	202552,79	600533,75	0,00
05	verhard terrein	Polygoon	201949,12	599985,00	0,00
06	semi-verhard terrein	Polygoon	202186,87	600229,65	0,50
07	verhard terrein	Polygoon	202471,12	600477,21	0,00
08	verhard terrein	Polygoon	202315,07	600326,85	0,00
09	Dyksterwei	Polygoon	202646,95	600645,17	0,00
10	Reinsleat	Polygoon	201683,90	599668,46	0,00
11	Laan	Polygoon	201787,44	600383,67	0,00
12	Dyksterwei	Polygoon	203082,73	601125,68	0,00
13	Dyksterwei	Polygoon	202188,38	600202,23	0,00
14	Orneawei	Polygoon	202248,62	601081,26	0,00
15	Boltawei	Polygoon	202448,76	600864,33	0,00
17	Siniastrjitte	Polygoon	201700,34	599754,44	0,00
18	Dijkstervaart	Polygoon	202965,89	600026,58	0,00
19	Waterloop	Polygoon	202137,26	600903,13	0,00
20	Waterloop	Polygoon	203074,80	600231,05	0,00
21	Waterloop	Polygoon	203046,04	600342,72	0,00
22	Waterloop	Polygoon	202337,69	600007,61	0,00
23	verhard terrein	Polygoon	202279,07	600282,45	0,00

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	Polylijn	202646,15	600645,75	1,00	0,00	Relatief	16	2	2
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	Polylijn	202646,16	600645,74	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,63	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	Polylijn	202646,17	600645,73	0,75	0,00	Relatief	9	3	3
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,62	0,75	0,00	Relatief	3	1	1

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	80	70,80	84,10	91,50	97,20	105,60	107,10	102,70	91,60	86,40	110,61
02	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
03	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
04	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17
05	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025

Model eigenschap	
Omschrijving	M01 indirecte hinder - januari 2025
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	[redacted] op 6-1-2025
Laatst ingezien door	[redacted] op 7-1-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	Standaard
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Commentaar

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	39,4	37,8	34,8	44,8
02_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,3	35,1	32,1	42,1
03_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,6	34,8	31,8	41,8
04_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	34,9	33,2	30,1	40,1
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	46,9	44,8	41,8	51,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	47,1	44,9	41,9	51,9
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	48,7	46,6	43,5	53,5
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	44,9	42,8	39,8	49,8
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	45,2	43,1	40,1	50,1
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	43,9	41,9	38,9	48,9
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	44,4	42,3	39,3	49,3
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	47,7	45,5	42,5	52,5
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	47,8	45,6	42,6	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	46,8	44,7	41,7	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	47,0	44,9	41,9	51,9
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	42,5	40,5	37,5	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	43,1	41,1	38,1	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	44,1	42,1	39,0	49,0
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	44,6	42,5	39,5	49,5
13_A	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	2,00	37,4	37,1	34,1	44,1
13_B	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	5,00	38,0	37,7	34,7	44,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	43,4	43,4	40,4	50,4
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	43,5	43,5	40,5	50,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - woning Dyksterwei 5
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	2,00	43,1	43,1	40,1	50,1
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	1,00	46,8	42,5	39,5	49,5
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	0,75	39,0	39,0	36,0	46,0
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	2,00	16,7	16,7	13,7	23,7
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	0,75	9,4	9,4	6,4	16,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Uitwisselpad ca 5,5m1
Deemoost beplantingsstrook met een grootmeerte oplsuiver bestaande uit opgaande bomen en onderegroei.
Opgaande bomen in lijnverband
afwisselende soorten met variabele plantafstanden (4-7m1). Heesters in driehoeksverband (2m1), groenpigmenz aangeplant

Wilgen als visuele opdeling/verzachting

HEILIGWEG LOODS

Wilgen nt. grootwind. extensief beheer

Hindernismarkering in plek thos. bestaande/nieuwe weg

Dyksterweg

Beplantingsstrook met een gemeende schuw bestaande uit opgaande bomen en heesters.
Opgaande bomen in lijnverband
plantgewijze aangeplant met variabele afstanden (4-7m1). Heesters in driehoeksverband (2m1), groenpigmenz aangeplant

12

Wilgen met natuurvriendelijke oever, verbloeming verhardng voorzijde

Wilgen met natuurvriendelijke oever, verbloeming verhardng voorzijde

ONTSLUITING NAAR BEDRIJFSVOORHAG DMV LOOKBRUG OVER SLOOT

Dyksterweg

Dyksterweg

Dyksterweg

0m 10m 50m

Uitreksel Kadastrale Kaart

Schaal 1:1000
Kadastrale gemeente ANJUM
Sectie F
Perceel 759 / 314 / 316

RENVOOI

= bestaande boom

= nieuw aan te leggen beplanting

= bestaand bouwblok

= toekomstig bouwblok

project: BOUW VAN ARBEIDERSVERBLIJVEN

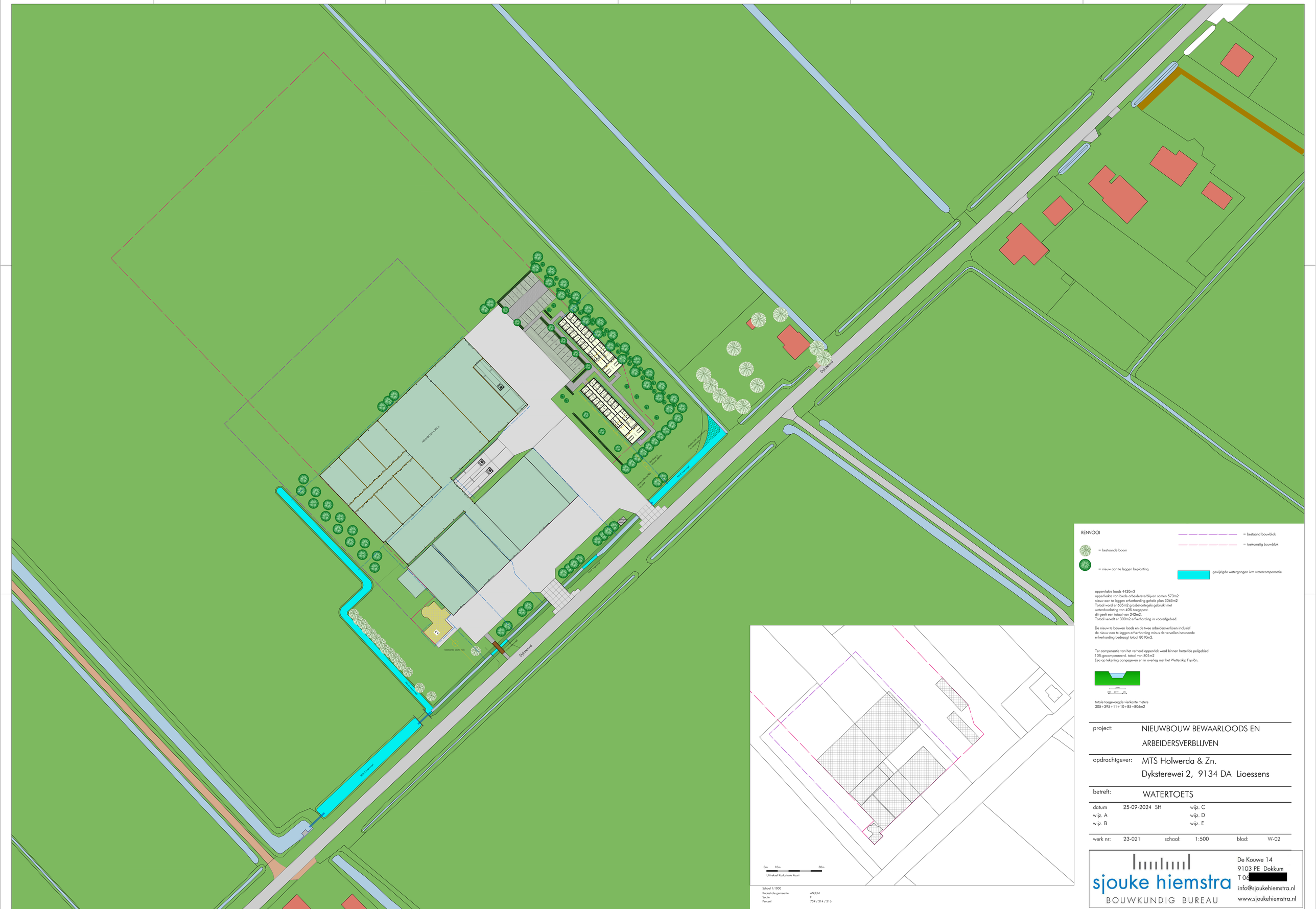
opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

betreft: BEOOGDE ERFINRICHTING

datum	30-12-2023 SH	wijz. C	12-09-2024 SH
wijz. A	05-06-2024 SH	wijz. D	25-09-2024 SH
wijz. B	11-06-2024 SH	wijz. E	

werk nr: 22-010 schaal: 1:500 blad: B-51

sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU
De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T [redacted]
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl



RENVOOI

= bestaand bouwblok

= toekomstig bouwblok

= bestaande boom

= nieuw aan te leggen beplanting

gewijzigde watergangen ivm watercompensatie

oppervlakte loods 4430m2
oppervlakte van beide arbeidersverblijven samen 573m2
nieuw aan te leggen erfverharding gehele plan 3065m2
Totaal word er 605m2 grasbetontegels gebruikt met
waterdoorlating van 40% toegepast.
dit geeft een totaal van 242m2.
Totaal vervalt er 300m2 erfverharding in voorerfgebied.

De nieuw te bouwen loods en de twee arbeidersverlijven inclusief
de nieuw aan te leggen erfverharding minus de vervallen bestaande
erfverharding bedraagt totaal 801m2.

Ter compensatie van het verhard oppervlak word binnen hetzelfde peilgebied
10% gecompenseerd. totaal van 801m2
Eea op tekening aangegeven en in overleg met het Wetterskip Fryslân.

totale toegevoegde vierkante meters
305+395+11+10+85=806m2

School 1:1000
Kadastrale gemeente ANJUM
Sectie F
Perceel 759 / 314 / 316

project:	NIEUWBOUW BEWAARLOODS EN ARBEIDERSVERBLIJVEN
opdrachtgever:	MTS Holwerda & Zn. Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens
betreft:	WATERTOETS

datum	25-09-2024 SH	wijz. C	
wijz. A		wijz. D	
wijz. B		wijz. E	

werk nr:	23-021	schaal:	1:500	blad:	W-02

sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU
De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T 06 [redacted]
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl

BRANDWEER
Fryslân

De heer [redacted]
Postbus 1
9100AA DOKKUM

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweerfryslan.nl
E info@brandweerfryslan.nl

Datum	25 november 2024	Behandeld door	[redacted] - [redacted]	Bijlagen	1
Onze referentie	Z/24/00018260 UIT/40341	Doorkiesnummer	088-[redacted]		
Uw referentie	20233744	E-mail	[redacted]brandweerfryslan.nl		
Uw brief van	14 november 2024			Pand-ID	0058010000227460

Onderwerp advies omgevingsvergunning bouwactiviteit:

Geacht college,

Op 14 november 2024 heeft Brandweer Fryslân uw verzoek ontvangen om advies uit te brengen op de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen. Het betreft het bouwen van een loods aan de Dyksterwei 2 te LJUSSENS.

Advies
Wij hebben de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen aan de brandveiligheidsvoorschriften uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) getoetst. De inhoudelijke toets is afgestemd op de gevolgklasse, zoals vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst. Op grond van deze toetsing adviseren wij u voor het onderdeel brandveiligheid akkoord te gaan met de aanvraag, mits de voorwaarden, zoals genoemd in de bijlage, worden opgenomen in de beschikking.

Hierbij het verzoek de verdere behandeling over te nemen en de aanvrager op de hoogte te stellen.

Mocht u naar aanleiding van dit advies een nadere toelichting willen, dan kunt u hiervoor contact opnemen met de behandelaar. De contactgegevens vindt u bovenaan in deze brief.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,
voor deze,

[redacted]
Clusterhoofd risicobeheersing en planvorming

Deze brief is in een automatisch proces opgemaakt en geaccordeerd en daarom niet ondertekend.

hûsenhiem adviseurs omgevingskwaliteit

Gemeente	**Adviescommissie Omgevingskwaliteit Noardeast-Fryslân**
Ons nummer	24010586
Uw nummer	OV-20233744
Adviesdatum	12-6-2024
Locatie	Dyksterwei 2, 9134DA Ljussens
Adviseur	hûs en hiem
Advies	**Voldoet mits**

Leeuwarden, 12-6-2024

Geachte college,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

Op basis van de ingediende gegevens concludeert de commissie dat het plan onder voorbehoud bijdraagt aan het bereiken en/of in stand houden van goede omgevingskwaliteit. Het plan past onder voorbehoud binnen het door de gemeenteraad vastgestelde beleid.

Het plan omvat de bouw van een nieuwe loods en is getoetst aan de gebiedsgerichte criteria. De kritiek betreft het plan op zichzelf en in relatie tot de omgeving en is op het volgende gericht.

De opmaak.
- Door de donkere kleur voor het dak vindt de loods nog onvoldoende aansluiting op de bestaande bebouwing. Met de aanvrager en diens adviseur is afgesproken dat de nieuwe loods de volgende opbouw in kleuren krijgt; kleur van het dak zoals de laatste nieuwe loods (waarschijnlijk Merlin Grey), Gevel van de middenstrook krijgt de kleur Pure grey, Gevel van de plint krijgt de kleur Antraciet.

Ter zijde doen wij de aanbeveling de brug naar de woning enigszins meer naar de woning toe te verschuiven (zuidwesten) zodat de looplijn naar de woning aan de buitenzijde van het 'werkerf' ligt.

Wij stellen voor de kritiek te ondervangen en nemen daarbij aan dat u, als gemeente, zelf zorg draagt voor de vervolgtoetsing. In geval van twijfel of wijziging van het plan op een andere dan de voorgestelde manier wordt het weer voor beoordeling tegemoet gezien.

Namens de commissie,

ir. [redacted]
adviseur omgevingskwaliteit

in eerste instantie zijn er geen toekomstige uitbreidingen gepland na deze aanvraag van de loods en de 28 arbeidersverblijven.

Wilgen als visuele opdeling/verzachting

Beplantingsstrook met een gevarieerde opbouw bestaande uit opgaande bomen en ondergroei.
Opgaande bomen in lijnverband
plukgewijze aanplant met variabele afstanden (4-7m1). Heesters in driehoeksverband (3m1), groepsgewijs aangeplant.

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) 175m2

VERKEERSROUTE

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) 1520m2

VERKEERSROUTE

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) 575m2

LAADDOCK

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) 390m2

LAADDOCK

LAADDOCK

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) 500m2

onderhoud en fabricage 440m2

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) landbouwmachines 590m2

VERKEERSROUTE

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) landbouwmachines 920m2

2

arbeidersverblijf
is geen onderdeel van deze aanvraag

arbeidersverblijf
is geen onderdeel van deze aanvraag

Fruitbomen in bloemenrijk hooiland

Schouwpad ca 5,5m1
Daarnaast beplantingsstrook met een gevarieerde opbouw bestaande uit opgaande bomen en ondergroei.
Opgaande bomen in lijnverband
plukgewijze aanplant met variabele afstanden (4-7m1). Heesters in driehoeksverband (3m1), groepsgewijs aangeplant.

Wilgen in grasland, extensief beheer

compost silo's

8000

Dyksterwei

Wilgen met natuurvriendelijke verkleining verharding

Wilgen met natuurvriendelijke verkleining verharding

Watercompensatie in plas dras natuurvriendelijke oever

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 08:53:53
Van: [redacted]
Verzonden: Thu, 17 Oct 2024 07:01:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Aanvullingen zaaknummer [redacted], Oostmahorn
Urgentie: Normal
Precisie: None

Hoi [redacted]

Ik heb de onderbouwing even doorgelezen.

Wat mij opvalt is dat ze in 2.3 een zin hebben staan die luidt als volgt:

Voor de ruimtelijke afweging wordt gebruik gemaakt van de criteria die het geldende bestemmingsplan hanteert voor bedrijvigheid bij woningen.

Volgens mij is er daar hier geen sprake van omdat het gaat om een recreatiewoning. Vraag aan hun is om hier een aanpassing te doen.

Daarnaast staat in 4.2.1 onder participatie dat participatie in dit geval niet verplicht is daarnaast wordt gesuggereerd dat de aanvrager toch voor participatie gekozen heeft maar vervolgens wordt er gezegd dat aangezien er geen directe aanwonenden zijn deze ook niet geïnformeerd zijn.

Er is dus helemaal niet aan participatie gedaan. Ook dit dient te worden aangepast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 14 oktober 2024 15:52
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Aanvullingen zaaknummer 2024-141450, Oostmahorn

Dag [redacted]

Wil jij de bijgaande BOPA onderbouwing controleren?

Je kent het project neem ik aan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 14 oktober 2024 14:57
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Aanvullingen zaaknummer 2024-141450, Oostmahorn

Hoi [redacted]

Dit is gekoppeld aan zaaknummer 2024-141450.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]adema-architecten.nl>
Verzonden: maandag 7 oktober 2024 11:41
Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Aanvullingen zaaknummer 2024-141450, Oostmahorn

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]adema-architecten.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte mevrouw, heer,

Via deze weg willen wij betreffende zaaknummer 2024-141450 de aanvullingen indienen ten behoeve van de vergunningsaanvraag voor de verbouwing tot recreatiewoning, voor het perceel [redacted]

Op basis van de ontvangen reactie voor de aanvullingen komen we tot het volgende:

1. Opgave van de bouwkosten.

De bouwkosten voor het project zijn geschat op [redacted] euro.

2. Aantonen van energiezuinigheid volgens artikel 5.20 lid 6 Bbl.

Voor het aantonen van de energiezuinigheid van het bouwwerk is een berekening opgesteld. Deze is terug te vinden in bijlage: 23085-DC-E-01

3. Aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.

De ruimtelijke onderbouwing is incl. stikstofberekening opgesteld. Deze is terug te vinden in bijlage: 240919 BOPA Eanjum Oostmahorn 29A

Daarnaast is als aanvulling op de bestaande stukken een asbestinventarisatie opgesteld.

Hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, bij vragen of opmerkingen horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adema Architecten

Vleesmarkt 7
9101 MH DOKKUM
T:0519-295665

Oosterkade 1
9711 RS GRONINGEN
T:0519-295665

Rodetorenplein 15
8011 MJ ZWOLLE
T:0519-295665

www.adema-architecten.nl

info@adema-architecten.nl

KVK: 52467155

Algemene tekst behorende bij digitaal verstrekken van bestanden: Dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Adema Architecten verklaart dat er bij het maken en versturen van bestanden uiterste zorg is besteed aan het voorkomen van computervirussen. Direct na ontvangst dient de ontvanger de gekregen informatie te controleren op bestandsgegevens en virussen. Adema Architecten draagt geen verantwoordelijkheid voor specifieke digitale eigenschappen als maatvastheid, informatiescheiding e.d. Het risico voor het verzenden ligt bij de ontvanger. De ontvanger mag de informatie uitsluitend gebruiken voor het doel waarvoor deze is verstrekt. Het auteursrecht berust bij Adema Architecten.

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 08:54:51
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 5 Nov 2024 08:36:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: avr256-241014102955-1ov-20233744 Dyksterwei 2
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
avr256-241014102955-1ov-20233744 Dyksterwei 2.docx;

Hierbij de feedback

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 08:55:06
Van: [redacted]
E-mailbericht ontvangen om: Thu, 14 Nov 2024 08:33:58
Verzonden: Thu, 14 Nov 2024 09:33:39
Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan
Cc: [redacted]
Onderwerp: Vergunning voor het bouwen van een loods en arbeidersverblijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None

Geachte heer/mevrouw,

Graag ontvangen wij van u een update over de status van een recente bouwaanvraag, die voor het bouwen van een loods en arbeidersverblijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens, en meer informatie over het verdere verloop van de procedure.

Allereerst willen we graag weten wat de huidige status van de bouwaanvraag is en wat de volgende stappen in de procedure zijn. Hierbij zijn we ook benieuwd welke afdelingen of instanties betrokken zijn en of de aanvraag gevolgen heeft voor het onderliggende bestemmingsplan.

Daarnaast vragen we ons af welke partijen betrokken zijn bij het verdere verloop van de aanvraag. Specifiek zijn we geïnteresseerd in de momenten waarop omwonenden of andere belanghebbenden geïnformeerd of betrokken worden bij de besluitvorming. Komt er bijvoorbeeld een inspraakmoment of een mogelijkheid tot bezwaar, en zo ja, op welk punt in de procedure?

We waarderen het zeer als u ons kunt informeren over de gang van zaken en de betrokkenheid van de buurt in dit proces. We zien uw reactie graag tegemoet en danken u alvast voor uw tijd en moeite.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]
[redacted] te Ljussens
tel 06 [redacted]

Gemeente NoardEast Fryslan
Tav:

Ljussens 23 10 2024

Geachte heer/mevrouw/....

Wij willen u informeren over onze grote zorgen en bezwaren rondom de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Deze zorgen zijn eerder besproken op 1 juli 2024 met wethouder Koonstra, dhr [redacted] dhr [redacted] en een betrokken ambtenaar.
Onze zorgen werden overigens geheel gedeeld door alle betrokkenen bij deze vergadering.

Uit de door ons opgevraagde stukken van de ingediende bouwaanvraag van de Maatschap Holwerda op Dyksterwei 2 te Ljussens maken wij op dat er een aantal zaken wederom anders worden voorgesteld dan ze aan ons, omwonenden en direct betrokkenen, zijn gecommuniceerd.

Wij geven u hiervan onderstaand een samenvatting:

1. **Groot aantal tegenstanders van de plannen.**

In de stukken wordt aangegeven dat er slechts 4 partijen het oneens zijn met de voorgenomen uitbreidingsplannen.

Dit is incorrect. Getuige de lijst met namen en adressen van betrokken omwonenden in deze brief. Al eerder hebben wij de gemeente geïnformeerd over de zorgen van tientallen gezinnen die direct omwonend zijn en andere betrokkenen die negatieve gevolgen gaan ondervinden van de nieuw te bouwen verpakkingsloods en de toename van (deels nieuwe) bedrijfsactiviteiten op deze locatie.

2. **Nep Participatie.**

Met de kopie van de uitnodiging voor een voorlichtingsbijeenkomst (bijgesloten bij de aanvraag) wordt de indruk gewekt dat er één bijeenkomst is georganiseerd waarbij meerdere omwonenden gezamenlijk zijn uitgenodigd.

Dit is incorrect.

Er is slechts bij een 7-tal huisadressen een envelop zonder naam of toenaam in de brievenbus gestopt waarin de bewoners van het adres, separaat werden uitgenodigd voor een korte (max 30 minuten) presentatie van de voorgenomen plannen.
Let wel; de uitnodiging werd 3 werkdagen voor de presentatie in de brievenbus gedaan.

Bijna niemand van de 7 ‘genodigden’ was in de gelegenheid om op deze korte termijn aanwezig te zijn bij de korte en eenzijdige presentatie van de plannen.

Op een schriftelijk (aangetekend én persoonlijk overhandigd, en cc gemeente) verzoek van de woordvoerders van de tientallen inmiddels verenigde omwonenden, om één gezamenlijk presentatiemoment waar álle betrokkenen bij aanwezig zouden kunnen zijn, werd negatief gereageerd door de adviseur namens de firma Holwerda met als argument dat de stukken ‘al’ op 30 september 2024 ingediend moesten worden.
Dit antwoord was niet alleen zeer teleurstellend maar ook vreemd aangezien de maatschap en haar adviseur maanden zo niet jaren de tijd hebben gehad om een dergelijke voorlichtingsbijeenkomst te organiseren.
Maar blijkbaar heeft de firma Holwerda ervoor gekozen om dit participatiemoment zo laat mogelijk in het proces te laten plaatsvinden. Blijkbaar zijn zij NIET bereid om de omwonenden en andere betrokkenen deugdelijk te informeren en te reflecteren op de voorgenomen plannen.

Voor omwonenden en betrokkenen een ware blijk van minachting.
Blijkbaar neemt firma Holwerda het verzoek van de gemeente voor burgerparticipatie totaal niet serieus.

Dit wetende merken wij op dat de firma Holwerda en haar adviseur er alles aan gelegen is om de voorwaarden van de op 1 januari 2024 in werking gestelde omgevingswet te ontlopen. (Bijvoorbeeld ook: niet complete aanvragen ingediend op resp. 29 en 30 december 2023, waardoor de aanvraag niet aan de regels van de nieuwe, op 01012024 ingaande omgevingswet, onderhevig is.)

Overigens is er een vertegenwoordiger van Dorpsbelangen wél aanwezig geweest bij een van de presentaties en heeft tijdens deze presentatie én in een schrijven grote zorgen over- en grote twijfels bij de uitbreidingsplannen kenbaar gemaakt.
Niet alleen over de uitbreiding van de werkzaamheden en de gevolgen ervan voor het dorp, maar ook over de bouw van 28 verblijven voor arbeidsmigranten.

3. **Bewaarloods blijkt logistiek bedrijf.**

De aanvraag betreft een uitbreiding van het bedrijf met de bouw van een bewaarloods voor eigen teelt. Uit de tekeningen en gesprekken met betrokken ondernemers blijkt dat deze ‘loods’ eigenlijk gebruikt gaat worden als opslag en koelruimte én als verpakkingsfabriek met twee laadplatforms voor grote vrachtwagens.

De uitbreiding is bedoeld voor het koelen, het verpakken en het distribueren op schaal en maat van eigen teelt broccoli.

Maar óók andere gewassen van derden zullen hier jaar rond worden opgeslagen, gekoeld, verpakt en gedistribueerd. Dit verklaart ook waarom er 28 verblijven voor arbeidsmigranten gerealiseerd dienen te worden.

Uit de ingediende stukken valt op te maken dat de firma Holwerda deze activiteiten nu al uitvoert op de locatie Dyksterwei 2, maar uit observaties van diverse omwonenden blijkt dat dit nu slechts op kleine schaal gebeurt.
De hoeveelheid broccoli en aardappels die nu op de locatie worden verwerkt staat in geen enkele verhouding tot de voorgenomen hoeveelheden.
Het merendeel van de werkzaamheden gebeurt nu op andere locaties.

De suggestie dat er 'niets' verandert is NIET waar.

De bedrijfsactiviteiten van de firma Holwerda veranderen van 'teler van broccoli' naar 'verwerker en distribiteur van diverse groenten'. De hoofdactiviteit van het bedrijf zal niet meer alleen het telen en verwerken van grondgebonden broccoli zijn, maar het opslaan, verwerken, verpakken en distribueren van 'eigen teelt' broccoli in het teeltseizoen (20 weken per jaar) EN het opslaan, verwerken, verpakken en distribueren van diverse groenten van derden, het hele jaar rond.

Met alle gevolgen van dien voor omwonenden, het dorp, de veiligheid, de rust en donkerte. (Us goud).

In principe wordt er dus geen 'landbouw-bewaar loods' gebouwd maar een opslag-, koel-, verwerking- en distributiefabriek. Op een locatie en omgeving die hier voor totaal niet geschikt is.

Een dergelijke verwerkingsfabriek met distributiefaciliteiten hoort thuis op een daarvoor toegerust industrieterrein met bijhorende infrastructuur.

4. **Enorme toename van tansportbewegingen.**

Uit een tabel bij de ingediende stukken blijkt dat er geen noemenswaardige toename zal zijn van het aantal transport bewegingen.

Dit is NIET waar.

Wij hebben een specialist een berekening laten maken hoeveel transportbewegingen er nodig zijn om de op tekening aangegeven koelvolume te vullen en ook weer af te voeren.
Uit deze berekening blijkt een enorme toename van het aantal transportbewegingen.
Als daarbij ook de transportbewegingen voor het aanleveren van grondstoffen zoals kunstmest e.d. en verpakkingsmaterialen, en de vervoersbewegingen van tractoren, busjes en de auto's van de 28 arbeidsmigranten, neemt het aantal transport- en vervoersbewegingen schrikbarend toe.
Zeker als de cijfers worden doorgerekend voor de voorgenomen bedrijfsactiviteiten het hele jaar door, neemt het aantal verkeersbewegingen gigantisch toe.
(Zie berekeningen in de bijlage.)

Kortom rust en veiligheid aan de Dyksterwei, de Boltawei, Langrousterwei, de dorpskernen van Ljussens en Moarre en omringende dorpen komen ZWAAR onder druk te staan.

5. **Verdere uitbreiding in de toekomst.**

Uit beschrijvingen op tekeningen en uitleg op papier en gesproken woord blijkt dat er niet uitgesloten wordt dat het niet bij deze 'eerste' uitbreiding blijft.
Teksten als: "Vooralsnog" en "thans" worden gebruikt in de documenten.
Uitspraken als "We willen de grootste in de regio worden"
En [redacted] Holwerda: "De grote (In eerste instantie ingediende tekening) variant is het uiteindelijke doel, de droom". Daaruit maken wij op dat de firmanten hun zinnen hebben gezet op de realisatie van hun plan zoals dat in eerste (ruwe) vorm werd ingediend vóór 01-01-2024. De betere kijker zal uit de nu ingediende tekening kunnen opmaken dat er in het ontwerp al rekening is gehouden met de uitbreiding. Er is veel ruimte aan de achterzijde van het getekende plan, om daar op termijn de aansluiting te maken met de volgende verwerkingsloods en laadplatforms.

In de tekening die meegestuurd werd met de 'uitnodiging' voor de presentatie van de voorgenomen plannen staat letterlijk de tekst: "In eerste instantie zijn er geen toekomstige uitbreidingen gepland na deze aanvraag van de loods en de 28 arbeidersverblijven." "In eerste instantie betekent hier zoveel als "nog niet" en eigenlijk: "We gaan het op zeker moment wel doen." Het feit dat op deze tekeningen continu het bouwvlak in stippellijnen wordt aangegeven maakt duidelijk dat de firma Holwerda een verdere uitbreiding in de toekomst nastreeft.

Het feit dat de peilwagen voor grondonderzoek ook is gesignaleerd op de uiterste grens van het grote bouwvlak en dus het meest uitgebreide plan, bevestigt ons vermoeden.

6. **Werk voor derden**

Uit de stukken en uit gesproken woord en observaties maken wij op dat er niet alleen broccoli geteeld en verwerkt wordt en in toenemende mate gaat worden, maar ook andere gewassen.
En dat er niet alleen 'eigen productie' verwerkt gaat worden maar ook voor derden.
Dit betekent dat er niet alleen gedurende de teelttijd van broccoli (20 weken) bedrijfsactiviteiten zullen zijn maar het hele jaar rond. Ook dit wordt nu niet duidelijk uit de ingediende stukken.
[redacted] Holwerda: "Deze investering kunnen wij natuurlijk nooit terugverdienen met 20 weken broccoliteelt, we gaan voor iedereen die dat wil, opslaan, verwerken, verpakken en op maat leveren aan supermarkten."

7. **Rust en ruimte (us Goud) verdwijnt**

Met de komst van de grote loods (fabriek en distributiecentrum) en arbeidersverblijven voorzien wij dat de kwaliteit van leven waaronder rust, ruimte, donkerte en veiligheid, zwaar onder druk komt te staan.

Een verwerkingsfabriek met een 24/7 verwerking en 28 of meer arbeidsmigranten gaat hoe dan ook zorgen voor overlast.
Nu al is het terrein de hele nacht, fel verlicht, terwijl het Lauwersmeer gebied en de Waddenzee als donkerte gebied en zelfs als ‘dark sky park’ aangeprezen wordt.
In de notities over de impact op de natuur wordt expliciet melding gemaakt van het gevaar van verlichting voor dieren.

Nu al is er veel geluidsoverlast. Wachtende vrachtwagens met draaiende motoren. Nachtelijk verkeer. Af- en aanrijden (vaak met hele hoge snelheid) van tractoren, busjes en personenauto’s. Lawaai van aggregaten en ventilatoren. Omwonenden hebben hier dagelijks overdag én ’s avonds last van.

Kapot gereden bermen en wegkanten e.d, enerzijds doordat de vrachtwagens bij het opdraaien op de weg te hard of onzorgvuldig rijden. Anderzijds omdat deze vrachtwagens moeten uitwijken voor andere weggebruikers omdat de Dyksterwei te smal is.

Bewoners van de Dyksterwei zijn bezorgd over de vele auto’s, tractoren, vrachtwagens en busjes die met (te) hoge snelheid over de Dyksterwei rijden en zijn via Dorpsbelangen hierover in actie gekomen.

Het schoonspuiten van materieel, zoals spuitwagens, oogstwagens, tractoren e.d. waarbij het afvalwater in de sloot loopt.

8. **Onmogelijke handhaving van huisvesting van arbeidsmigranten.**

De aanvraag voor de bouw van 28 verblijven voor arbeidsmigranten bevreemd ons zeer.

De commissie Roemer is in haar rapport en advies aan de regering en de Tweede Kamer heel duidelijk: het werken met en het huisvesten van arbeidsmigranten is verwerpelijk. Er blijkt uit onderzoek dat er sprake is van ongewenste en inhumane belangenverstrengeling en dus eigenlijk van het misbruik van arbeiders uit lage-lonen-landen.
Met name de huisvesting van deze arbeiders wordt door ondernemers vaak gezien als een extra inkomen aangezien de arbeiders worden verplicht in de barakken die de ‘werkgever’ heeft te wonen en daarvoor verplicht huur betalen die ingehouden wordt op hun ‘salaris’. “Een onwenselijke machtsverhouding”.

Het bevreemdt ons dat de firma Holwerda geen oog heeft voor fatsoenlijk werkgeverschap en zij arbeiders op deze manier willen gaan huisvesten. Ook hierdoor geven zij blijk van een gebrek aan medemenselijkheid en niet open staan voor de noden van arbeiders en dorpsgenoten.

Wij vinden uit medemenselijkheid het niet wenselijk dat een dergelijke voorziening in onze omgeving wordt gebouwd. Zeker nu de regering en de Tweede Kamer hiervoor passend beleid aan het maken is. In onze ogen is het heel vreemd als de gemeente NoardEast Fryslan goedkeuring geeft aan een project waarbij er nu eigenlijk geen beleid is. En er zogezegd ook geen handhaving mogelijk is.

Samenvattend.

De schaal en grootte van de voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten en de daar bijkomende huisvesting van arbeidsmigranten vinden wij NIET passend op deze locatie.
Wij zijn TEGEN de bouw van de verwerkingsfabriek.
Ook zijn wij TEGEN de voorgenomen bouw van 28 verblijven voor arbeidsmigranten en de bijbehorende parkeerplaatsen.

De wijze waarop de firma Holwerda en haar adviseur zich gedragen heeft in de aanloop van deze aanvraag geeft ons **geen enkel** vertrouwen in een, voor alle partijen leefbaar plan.
Ook de wijze waarop de firma Holwerda haar verplichtingen nakomt baart grote zorgen over de handhaving van hun activiteiten.
Tot nu toe blijken zij niet bereid te zijn hun maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen en lijken zij vastbesloten hun eigen gewin boven dat van anderen, de natuur en de samenleving te stellen.
Wij vinden dat niet wenselijk en zelfs verwerpelijk.

Wij zijn voornemens juridische stappen te ondernemen tegen een eventuele goedkeuring van deze plannen en zullen claims gaan indienen voor de te verwachten planschade. Wij zijn vastberaden daarbij zowel de maatschap als de gemeente hiervoor aansprakelijk te gaan stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ljussens

[redacted]
Paesens

[redacted]
Ljussens

[redacted]
Ljussens

[redacted]
Ljussens

[redacted]
Anjum

[redacted]
Ljussens

[redacted]
Ljussens

[redacted]
Ljussens

[redacted]
Peasens

[redacted]
Ljussens

[redacted]
Peasens

[redacted]
Paesens

[redacted]
Paesens

[redacted]
Paesens

[redacted]
Eanjum

[redacted]
Paesens

[redacted]
Paesens

[redacted] Paesens

Overzicht koel-,opslag-, verwerkings- en expeditie loods met lo

Grootte van het bedrijf anno 2024 circa

Holwerda heeft circa [redacted] hectare broccoli. Land wordt gehuurd in Drenthe en Groningen en deels bij Lawerma

Bij een opbrengst van [redacted] ton per hectare bij een goed jaar (20 weken) is dit totaal per jaar

Gegevens van de nieuw te bouwen koel-,opslag-, verwerkings- en expeditie loods m

Koelcel voor ruw ongesorteerd en onverpakt product inhoud bruto **circa (los van verwerkingsdeel en exped**

kistmaat kuub per kist inhoud bruto

bruto aantal kisten in de koeling

aantal **kg** in de koeling maximaal gevuld

aantal **ton** in de koeling maximaal gevuld

Aanvoer in houten kisten naar de koel-,opslag-, verwerkings-, en expeditie loods

soortelijk gewicht van broccoli circa

gewicht van een gevulde kist met broccoli

Uitgaand van 12 kisten per trailer

Aantal trailers/wagens per seizoen om alle broccoli aan te voeren

Wekelijks aanvoer aan tonnage

aantal vrachten per week aanvoer

aantal vrachten per dag bij een werkweek van 5,5 dagen

Afvoer in dozen op pallets per trailer van 13,6 meter lang

aantal pallets per trailer 13,60 mtr lang

aantal dozen per pallet maximaal

aantal kg per doos gemiddeld

aantal **kg** broccoli per trailer

aantal **ton** broccoli per trailer

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met volle vrachten 100% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met halfvolle vrachten 50% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met kwartvrachten 25 % schatting

Aantal vrachten totalen beoogd bij alleen de oogst van Holwerda met 130 HA

aantal vrachten om de hele jaarproductie naar Ljussens te rijden bij 14 kisten per wagen

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met volle vrachten 100% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met halfvolle vrachten 50% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met kwartvrachten 25 % schatting

****Aantal transportbewegingen is het aantal ritten x 2 . Vrachtwagen gaat heen én te**

*Beoogd aantal vrachten bij volledige capaciteitsbenutting van de linker v

Broccoli is maximaal een week gekoeld vers houdbaar

Stel bij een benutting van eens per 14 dagen een cyclus van de koelcel leeg en weer vol

Dat is dan 10x per seizoen van 20 weken broccoli de inhoud van de koelcel leeg en vol. Dat is dan 10x 10584 n

Dat is een totaal tonnage van 350 kgm3 x 105840 m3 gedeeld door 1000 voor eenheid in tonnen

Bij aanvoer deel de inhoud van 10x de koelcel door de inhoud van een kist gedeeld door 12 kisten op een tr

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met volle vrachten 100% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met halfvolle vrachten 50% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met kwartvrachten 25 % schatting

De totale logistieke bewegingen hangen af van de verwerkingscapaciteit en koelcapaciteit

Indien men gaat verwerken voor derden lopen de transportbewegingen op zie *

In dit overzicht is niet meegenomen de bewegingen van landbewerking, planten, spuiten, beregenen etc

In dit overzicht is niet meegenomen facilitair, aanvoer van verpakkingen, kunstmest,diesel,pallets, afvalstro

In dit overzicht is niet meegenomen de bewegingen van de nieuwe arbeidsmigranten, schoonmaak, boodsch

Waarom is Holwerda een enorme koelcel nodig als zijn areaal verwerkt kan worden met een koelcel die 10x

Wat gaan de Holwerda's doen met de koel en verwerkingsloods in de 32 weken die over zijn na het broccoli

Dit neigt naar een zwaar industriele functie met zoveel logistieke bewegingen.

gistiek, Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens

an Ljussens			**130**
20	ton		**2600**
			2600000

L	B	H	kuub
42	36	7	**10584**
1,6	1,2	1,2	**2,30**
			4594
			3704400
			3704,4

	0,35	ton/m3	350
			806,4
12	kisten	=	9,7
			269
20	weken	á	**130**
			13
5,5	dag/wk	=	**2,4**

			34
			48
			5
			8160
			8,16
100	procent		**319**
50	procent		**637**
25	procent		**1275**

ritten/20wkn	week	dag	tot ritten/20wkn
			aan+afvoer
269	13	2,4	
319	16	3	587
637	32	6	906
1275	64	12	1543
rug.			

oorraad koelcel		tot ritten/20wkn	tot. ritten/dag
		ritten	ritten
105840	kuub/m3		
37044	ton		

ailer =		3828	35
100	procent	4540	41
50	procent	9079	83
25	procent	18159	165

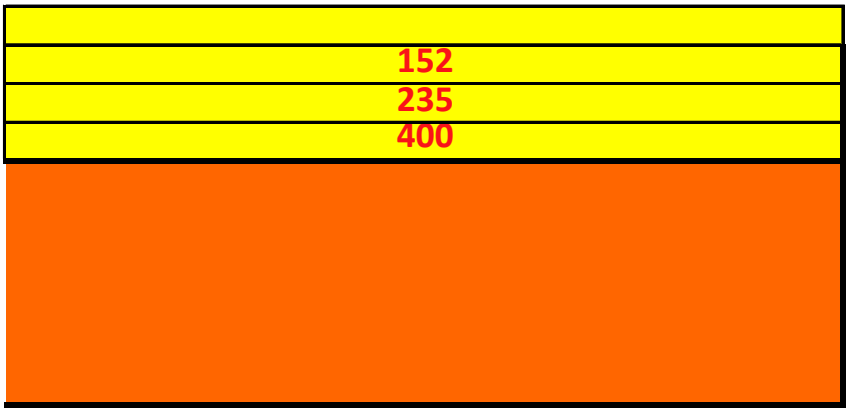
Door hectare of tonnage in de oranje cel aan te passen zullen de transport-bewegingen mee veranderen.
Als er voor derden verwerkt gaat worden of Holwerda het areaal vergroot is direct inzichtelijk wat dat met het directe transport gaat doen. (Aan en afvoer)

happen etc

zo klein kan zijn

seizoen van 20 weken

hectare
ton
kg
M3
M3
stuks
kg
ton
kg/m3
kg
ton/trailer
stuks/trailers
ton
vracht/wk
vracht/dag
stuks
stuks
kg
kg
ton
ritten
ritten
ritten
totaal aan <u>ritten</u>/dag **
aan+afvoer
5,3
8,2
14,0
totaal.cumulatief bewegingen per dag **Totaal aan én afvoer bijelkaar opgeteld p/dag aan transportbewegingen!** **Dus heen en weer**


152
235
400

Transport/verkeers bewegingen per dag
aantal keer dat de vrachtwagen langskomt
10,7
16,5
28,1

Manifest

Wy fan de Dyksterwei, lju fan Ljussens.

Wy binne foar in autentyk Frysk lânskip.

Mei wide fiergesichten oer it flakke boerelân.

Mei flechten guozzen en swalkjende protters.

Griene diken mei plukjes wite skiep.

Wy hâlde fan it wide Waad, pleisterplak foar fisk en fûgel.

Utrêstplak foar Friezen en ús gasten.

Wy binne gastfrij foar ús besikers en litte harren meigenietsje fan rêst en romte.

Eat dêr't se fan fier en hein foar hjir hinne komme en yntins fan genietsje kinne.

Wy koesterje de tsjusterte, unyk yn Nederlân, in woldied foar minske en bist.

Wy sjogge rêst, romte en widens as ús goud.

Wy omearmje inoar yn ús doarp, ús mienskip en steane iepen foar inoars neden, winsken en ambysjes dy't passe by wat hjir al is.

Wy binne grutsk op ús lokale skjintme, de wrâld op ús finsterbank.

Wy genietsje fan it lok fan de minsklike mjitte, it oersichtlike en begryplike.

Wy koesterje de ôfstân ta it yndustriële, dat boppe de mjitte is.

Want hjir kinne bern, âlderein en gasten feilich oer strjitte mei fyts, autopet of hynder.

Hjir komt de sinne alle dagen wer op en dy sjocht dat it goed is.

Goed sa't it is.

Sa is it goed.

Wij van de Dyksterwei, lui van Ljussens.

Wij zijn voor een authentiek Fries Landschap

Met weidse vergezichten over het vlakke boerenland.

Met vluchten ganzen, biddende kieviten en zwermende spreeuwen.

Groene dijken met plukjes witte schapen.

Wij houden van het wijde Wad, pleisterplaats voor vis en vogel.

Uitrustplaats voor Friezen en onze gasten.

We zijn gastvrij voor onze bezoekers en laten hen meegenieten van rust en ruimte.

Iets waarvoor zij van heinde en ver naar hier komen en intens van kunnen genieten.

We koesteren de donkerte, uniek in Nederland, een weldaad voor mens en dier.

We zien rust, ruimte en weidsheid als ons goud.

We omarmen elkaar in ons dorp, onze mienskip en staan open voor elkaars noden, wensen en ambities die passen bij wat hier al is.

We zijn fier op onze lokale schoonheid, de wereld op onze vensterbank.

We genieten van het geluk van de menselijke maat, het overzichtelijke en begrijpbare.

We koesteren de afstand tot het industriële, het bovenmaatse.

Want hier kunnen kinderen, ouderen en gasten veilig over straat met fiets, step of paard.

Hier komt elke dag weer de zon op en ziet dat het goed is.

Goed zoals het is.

Zo is het goed.

Ljussens [redacted] 12-11-2024

Geachte lezer

Ter informatie.

Heel bijzonder vinden wij de communicatie van de gemeente richting haar bewoners.

Onderstaand een gekopieerd bericht van een buurtgenote, mevrouw [redacted] die contact gehad heeft met behandelend ambtenaar van de gemeente, dhr [redacted] 12-11-2024.

Hoihoi, ik heb van [redacted] het volgende begrepen vanmiddag - de vergunning voor de loods wordt half december verleend - daar is geen twijfel over - de vergunning voor de arbeidersverblijven wordt eerst uitgewerkt in een plan waar we na publicatie in de krant (januari 25) een zienswijze op kunnen geven, waarna de gemeente vergunning zal verlenen - daar is eigenlijk ook geen twijfel over want - de vergunning voor de arbeidersverblijven gaat worden verleend als onderdeel van een test case over drie locaties ([redacted], Ljussens) op grond waarvan tzt een gemeentelijke beleid wordt geformuleerd (if any). Ljussens is dus onderdeel van een experiment. De ‘trekker’ van dit beleid is dhr [redacted]. Geen goed nieuws allemaal!

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 08:58:04
Van: Info Spoelstra Advies
Verzonden: Mon, 25 Nov 2024 13:48:12
Aan: [redacted]
Cc: info@holwerdagroenten.com Sjouke Hiemstra
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None

Goedemiddag,

De **agrarische** loods wordt binnen het bouwvlak gerealiseerd en de planwetgever heeft niet voor niets voorzien in dit bouwvlak met de navenante bijbehorende vervoersbewegingen. Weliswaar is opgenomen dat de oppervlakte van bedrijfsgebouwen niet meer bedragen dan 1000 m2 (totaal max 1500 m2) maar onder voorwaarden mag hiervan worden afgeweken. Of deze voorwaarden (woonsituatie) zover strekken dat eisen kunnen worden gesteld ten behoeve van de wegen rondom de projectlocatie daar waar binnen het bouwvlak wordt gebleven met de gegeven verkeersbewegingen is voor mij de vraag. Interessant is of jullie dit ook in andere gevallen hebben gevraagd waar ten behoeve van de productiefunctie wordt gebouwd binnen het gegeven bouwvlak. Desalniettemin en nogmaals is client bereid hieraan medewerking te verlenen. Wij gaan contact zoeken met de heer Venema en zenden het akoestisch onderzoek zsm in. De verblijfsunits genereren uiteraard geen zwaar verkeer.

Voor het overige verzoeken wij jullie op grond van artikel 4.15 lid 2 Awb de beslissingstermijn op te schorten tot 1 februari a.s. of zoveel eerder tot een redelijke termijn nadat de gevraagde aanvullende gegevens zijn ingediend.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2024 11:22
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: info@holwerdagroenten.com; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Auke Spoelstra,

Even een reactie waarom wij de aanvullingen nodig hebben en verder in de mail het verzoek ons te vragen de beslistermijn op te schorten van de reguliere aanvraag.

U schrijft dat het uitbreiden van de bedrijfsbebouwing zondermeer kan maar dit ligt toch nog wat anders.

De gemeenteraad heeft de bestemmingsplannen zo vastgesteld dat bij elke uitbreiding van meer dan 1.000 m^2 of dat wanneer de bebouwing meer dan 1.500 m^2 komt de bouwplannen aan een aantal voorwaarden moeten voldoen. Deze zijn o.a.:

Ten aanzien van de strijdigheid met artikel 3 lid 3.2.1 sub g (h) van het bestemmingsplan kan van het bestemmingsplan worden afgeweken op grond van artikel 3 lid 3.3.5 van het zelfde bestemmingsplan. Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Van deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt, mits:

a. *er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4;*
b. *geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.*

De landschappelijk inpassing is daar één van maar ook mag er geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de woonsituatie. Verkeersbewegingen en geluid zijn ook van invloed op de woonsituatie.

Omdat de opslagruimte fors wordt uitgebreid met verwekingsloods zal het aantal verkeersbewegingen (vrachtwagens en landbouwverkeer) toenemen en daarmee vinden wij het noodzakelijk dat ok de bermverharding moeten worden versterkt op het deel waar het meeste verkeer langs zal worden geleid.

Omdat we moeten afwijken van de bouwregels moeten we dit goed onderbouwen en daarom zijn deze aanvullingen nodig.

Goed dat de ondernemer zorg wil dragen voor de erfverbredingen, de kosten hiervan en dat er een akoestisch onderzoek komt. Jullie kunnen voor de bermverhardingen en de kosten daarvan het beste overleggen met de BOR beheerder wegen Fokke Venema. Je kan hem bellen via 0519-298888 of mailen op F.Venema@noardeast-fryslan.nl

Graag zien wij dat dit verwerkt worden op een tekening zodat we dat goed in de vergunning kunnen borgen en zie dit graag als aanvulling tegemoet.

Beslistermijn opschorten

De behandeltermijn voor de reguliere aanvraag eindigt op 16 december 2024. Omdat er nog aanvullingen worden afgewacht (o.a. akoestisch onderzoek) en moeten worden getoetst willen wij jullie vragen ons een verzoek te doen komen om de beslissingstermijn op te schorsen.

Dit kan door een mail te sturen een daarin ons te vragen op basis van artikel 4.15 lid 2 Awb de beslistermijn op te schorten zodat er voldoende tijd is om aanvullingen af te wachten te toetsen en te overleggen. Graag dan wel noemen in de mail dat het een verzoek om opschorten beslistermijn gaat 4.15 lid 2 Awb.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: woensdag 20 november 2024 14:30
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: info@holwerdagroenten.com; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag [redacted]

Dank voor onderstaande info.

Het gevraagde akoestisch onderzoek is thans uitgezet bij Noorman Advies te Groningen. De vraag inzake de grasbetontegels langs de kanten van de weg lijkt overdone. Het agrarisch bedrijf is reeds ter plaatse gevestigd en kan zondermeer uitbreiden binnen het bestaande bouwvlak. Nadere eisen in de vorm van grasbetontegels zijn dan ook in die situatie niet aan de orde. Het feit dat de verblijfseenheden buiten het bouwvlak worden gebouwd (waarvoor in principe en wijzigingsbevoegdheid aanwezig is) maakt dan kennelijk dat deze vraag wordt gesteld. Met deze verblijfseenheden is echter geen zwaar verkeer gemoeid. Hooguit gaat het om personenauto's en/of een busje….. De grasbetontegels zijn hiervoor niet noodzakelijk. Initiatiefnemer is er echter alles aan gelegen om zijn initiatief te realiseren en stemt dan in principe ook wel in met het dragen van de kosten voor deze voorziening maar het lijkt in deze situatie redelijker om dan deze kosten dan maar te gaan delen als de gemeente deze voorziening in deze situatie toch noodzakelijk acht. Kunnen jullie ook een kostenraming van deze voorziening geven?

Tenslotte neigt initiatiefnemer ernaar om nu maar de afzonderlijke raadsfracties en het college persoonlijk te gaan benaderen als tegenwicht tegen het rumoer uit de omgeving zodat de informatievoorziening in evenwicht blijft. Ik verzoek je dit laatste niet te gaan delen met de omgeving omdat dat mogelijk ook weer reacties uitlokt.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2024 14:03
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag Auke, Sjouke,

Er zijn nog meer reacties van omwonenden binnengekomen dan wel belanghebbenden bij de bedrijvencontactfunctionaris.

Ik dacht ik stuur jullie even een mailtje om dit aan jullie te melden.

De bedrijvencontactfunctionaris beraad zich hier nu over en heeft overleg met de afdeling communicatie hoe hier het beste op gereageerd kan worden.

Het is wel duidelijk dat de gemoederen rondom deze bouwplannen oplopen.

Verder wacht ik jullie reactie af of de fam. Holwerda meewerkt aan het verbreden van de weg zoals eerder aangegeven en het aanleveren van het akoestisch onderzoek.

Dit zal nodig zijn om de gevraagde vrijstelling goed te kunnen onderbouwen.

Stemt de heer Holwerda hiermee in zouden jullie dan kunnen aangeven wanneer wij deze aanvullingen kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen [redacted]

Ik heb onderstaande mail even voorgelegd aan aanvrager. Zodra aanvrager akkoord is met de kosten voor de grasbetontegels en het laten uitvoeren van een akoestisch onderzoek zal ik één en ander verwerken.

De arbeidersverblijven acht ik echter niet in strijd met de gebruiksregels. Het gaat hier niet om het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning maar om bedrijfsbebouwing ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Dit is overeenkomstig hetgeen ik met de provinsje heb besproken en in dat gesprek is bevestigd.

Graag ontvang ik hierop even een reactie alvorens dit punt in de ROB aan te passen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 10:52
Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

We zijn druk bezig met de beoordeling van jullie aanvragen omtrent de Dyksterwei.

Om goed gemotiveerd de vergunning te kunnen schrijven, het college te adviseren en reageren naar de omwonenden/belanghebbenden te reageren vragen wij om het plan aan te vullen. Mogelijk kan dit ook voorkomen dat er bezwaren/zienswijzen worden ingediend in een later stadium of dat bezwaren op voorhand kunnen worden weggenomen.

Om vast te stellen dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, *de woonsituatie*, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden vragen wij om het plan met het volgende aan vullen.

t.b.v. de beoordeling geen afbreuk doen aan de woonsituatie het volgende:

Bermschade/verkeersveiligheid.

We willen graag dat het in ieder geval het deel langs Dijksterwei tussen initiatiefnemer en de Boltawei aan beide zijden van de weg een grasbetonstrook wordt aangelegd, over de gehele lengte. Hiermee wordt pro-actief bermschade voorkomen

Graag zien wij dat dit op een situatietekening wordt aangegeven en dat de opdrachtgever dit voor rekening neemt.

Weg/verkeerslawaai – geluidsonderzoek.

Wij vragen jullie om een akoestisch onderzoek aan te leveren omtrent de toename weg/verkeerslawaai.

Om dit akoestisch onderzoek op te kunnen stellen is nodig wat de verwachte toename is in verkeersbewegingen en daarvoor is ook een berekening nodig waar wij eerder om vroegen (Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie) Ook het feit dat er graskeien worden aangebracht heeft mogelijk invloed op de berekening weg/verkeerslawaai.

Zie mail hieronder. Naar ons idee scheelt de inschatting uit de ROB en wat omwonenden hebben aangeleverd niet zoveel van elkaar. Toch willen we graag dit dit beter wordt onderbouwd.

En nog een aanvulling op de ROB:

Ruimtelijk onderbouwing arbeidersverblijven.

In de ROB staat aangegeven dat het plan alleen strijdig is met bouwen buiten het bouwvlak. Hier moet ook de functionele strijdigheid worden benoemd van verblijven.

Zie ook artikel 3.4 van de specifieke bouwregel onder i : het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;

In de vergunning(en) zullen we als voorwaarde opnemen:

- Dat er route-afspraken moeten worden opgenomen in contracten met leveranciers,
- Aanbrengen graskeien voor ingebruik name nieuwbouw conform nog aan te leveren tekenwerk.
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting (bij de FUMO wordt gevraagd wat de eisen zijn omtrent brandtijden en lichtsterkte in avond/nacht.
- de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden

En voordat de vergunning kan worden verleend moet er een planschadeovereenkomst ondertekend zijn. Deze worden door ons opgesteld en zodra we goedkeuring kunnen geven op alle stukken leggen wij deze voor aan de ondernemer voor ondertekening.

In afwachting van de gevraagde aanvullingen.

Zijn er nog vragen over bovenstaande horen we dat graag.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2024 08:26
Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens - aanvulling onderdeel verkeer

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

Wij vragen jullie om het plan voorwat betreft het onderdeel verkeer nog wat beter uit te werken. Het gaat om de volgende 2 punten.

1)

Omwonenden hebben een berekening ingediend waaruit een toename van verkeersbewegingen blijkt. Aanvrager (ROB) beweert dat dat erg meevalt.

Wij vragen jullie daarom om de verkeersbewegingen uitvoeriger te motiveren. Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie.

2)

Naar aanleiding van 4.12: Het toepassen van eventueel grasbetonstenen is niet bedoeld voor het voorkomen van verkeersopstoppingen, maar bedoeld voor voorkomen van bermschade indien twee grote voertuigen (landbouwvoertuig/vrachtwagens) elkaar moeten passeren op de Dijksterwei. De Dyksterwei is zo'n 5 meter breed waardoor twee grote voertuigen elkaar niet kunnen passeren op de rijbaan zelf. Hiervoor biedt grasbetonstenen dan soelaas.

Graag nog even duidelijker aangeven in de ROB dat het gaat om "bermschade" te voorkomen.

In afwachting van deze aanvullingen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen

naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 4 november 2024 12:12
Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>
CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: brief omwonenden plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke,

Hierbij ter info de brief die wij ontvangen hebben van omwonenden waarbij zij hun zorgen en bezwaren delen met de gemeente.

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijk toetsing van de door jullie ingediende aanvullingen.

Ook deze brief zullen wij doornemen en de indieners t.z.t. voorzien van een reactie.

Mochten wij nog een nadere gegevens van jullie verwachten naar aanleiding van de toetsting of de binnengekomen brief dan laten wij dit jullie weten.

Hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:21
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Moarn [redacted]

Bijgaand de aangepaste tekeningen nav het schrijven van de veiligheidsregio en de aangepaste ROB.

Heb nog geprobeerd contact op te nemen met Goaitske maar die is niet eerder dan 4 november terug op haar werk.

Tekening B-02 en D-01 aangepast ivm brandoverslag en brandwerendheid.

Benaming arcering aangepast.

De opmerking wat betreft het bluswater dat is verwerkt op tekening B-51.

De sloten rondom het perceel hebben voldoende capaciteit.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra

sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU

Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06-[redacted]

Email: info@sjoukehiemstra.nl

www.sjoukehiemstra.nl

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 11:39

Aan: info@holwerdagroenten.com
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief met bijlage inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

✆ (0519) 29 88 88, keuze 2

bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 08:59:12
Van: [redacted]
Verzonden: Wed, 27 Nov 2024 10:51:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: avr256-241014102955-1ov-20233744
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
avr256-241014102955-1ov-20233744.docx;

Hoi [redacted]

Wat opmerkingen. Hoop dat je er wat aan hebt.

[redacted]

BRANDWEER

Project Dyksterwei 2 Ljussens Realiseren nieuwe bewaarloods

Dyksterwei 2, 9134 DA Ljussens

Toets: (Afdeling)	Bouwbesluit 2012 - In werking getreden 7 september 2023
Verantwoordelijke gemeente:	[redacted]
Datum rapportage:	25-11-2024
Rapportage gemaakt door:	[redacted]

Project Dyksterwei 2 Ljussens Realiseren nieuwe bewaarloods

Algemeen

Naam: Dyksterwei 2 Ljussens Realiseren nieuwe bewaarloods

Identificatie: 8309125

Omschrijving:

Dyksterwei 2 Ljussens Realiseren nieuwe bewaarloods, 3e toetsing

Verantwoordelijke: [redacted]

Aanvraagdatum omgevingsvergunning: 29-12-2023

Locatie

Postcode: 9134 DA

Nummer: 2

Straat: Dyksterwei

Plaats: Ljussens

Land: Nederland

Lengtegraad: 6.09398455

Breedtegraad: 53.38522931

Oppervlakte [in m2]: 611

BAG Adres object ID: 0058010000227460

BAG Nummer ID: 0058200000227459

Filteraspecten

Filternaam	Waarde(n)
Type	Nieuwbouw
Gebruiksfunctie	Industriefunctie - andere lichte industriefunctie

Bestanden

Bestandsnaam	Type	Versie	Datum	Auteur
240930 OV22-010 OV23-021 S-10 SITUATIE HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.pdf				
240930 OV23-021 B-01D GEVELS HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.pdf				
240930 OV23-021 B-50B ERF BEST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.pdf				
240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-				

2024.pdf				
240930 OV23-021 B-52C ERF TOEKOMST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.pdf				
2020-Efectis-R001077-D(E) FALK 1060 WB 160 Declaration.pdf				
2021-Efectis-R000043 Stöbich lzs.pdf				
Broof t1,t2t,3 1038_23_Z00NZP EN.pdf KS1000FF.pdf				
FF FIRES-CR-049-16-AUPE2 EN.pdf				
LE_DoP_06-13 Fiberseal_Sa-C1 Protex 600 2S_NL.pdf				
LE_DoP_07-12 Fibershield-E_EW60-C_NL.pdf				
SBS_Datenblatt_Fiberseal_EN_V05a_2024.pdf				
OV23-021 B-02E PLGR HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024.pdf				
OV23-021 D-01C DETAILS HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024.pdf				

Checklist Bouwbesluit 2012 - In werking getreden 7 september 2023 (Afdeling)

Bevindingen

Bouwbesluit 2012 - In werking getreden 7 september 2023 (Afdeling) / Hoofdstuk 2. Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van veiligheid	
Afdeling 2.10. Beperking van uitbreiding van brand	
Voldoet onder voorwaarden	
Toelichting Uiterlijk tijdens de bouw dient men testrapporten van de brandwerende scheidingen aan te leveren.	
Toelichting Op basis van de wbdbo eisen, zijn er ook eisen aan de staalconstructie. Het bezwijken van de staalconstructie mag er niet binnen de vereiste minuten voor zorgen dat de brandscheidingen bezwijken. Hier zijn geen gegevens voor aangeleverd of een beoordeling van de constructeur voor aangeleverd.	
Bouwbesluit 2012 - In werking getreden 7 september 2023 (Afdeling) / Hoofdstuk 6. Voorschriften inzake installaties	
Afdeling 6.7. Bestrijden van brand, nieuwbouw en bestaande bouw	
Voldoet onder voorwaarden	
Toelichting Akkoord op basis van de beschikbaarheid van open water in de nabijheid.	

BRANDWEER
Fryslân

De heer [redacted]
Postbus 1
9100AA DOKKUM

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweerfryslan.nl
E info@brandweerfryslan.nl

Datum	25 november 2024	Behandeld door	[redacted] - [redacted]	Bijlagen	1
Onze referentie	Z/24/00018260 UIT/40341	Doorkiesnummer	088-[redacted]		
Uw referentie	20233744	E-mail	[redacted]brandweerfryslan.nl		
Uw brief van	14 november 2024			Pand-ID	0058010000227460

Onderwerp advies omgevingsvergunning bouwactiviteit:

Geacht college,

Op 14 november 2024 heeft Brandweer Fryslân uw verzoek ontvangen om advies uit te brengen op de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen. Het betreft het bouwen van een loods aan de Dyksterwei 2 te LJUSSENS.

Advies
Wij hebben de aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen aan de brandveiligheidsvoorschriften uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) getoetst. De inhoudelijke toets is afgestemd op de gevolgklasse, zoals vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst. Op grond van deze toetsing adviseren wij u voor het onderdeel brandveiligheid akkoord te gaan met de aanvraag, mits de voorwaarden, zoals genoemd in de bijlage, worden opgenomen in de beschikking.

Hierbij het verzoek de verdere behandeling over te nemen en de aanvrager op de hoogte te stellen.

Mocht u naar aanleiding van dit advies een nadere toelichting willen, dan kunt u hiervoor contact opnemen met de behandelaar. De contactgegevens vindt u bovenaan in deze brief.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,
voor deze,

[redacted]
Clusterhoofd risicobeheersing en planvorming

Deze brief is in een automatisch proces opgemaakt en geaccordeerd en daarom niet ondertekend.

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:00:19
Van: [redacted]
E-mailbericht ontvangen om: Thu, 28 Nov 2024 13:14:36
Verzonden: Thu, 28 Nov 2024 13:14:16
Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan
Cc: [redacted]
Onderwerp: Toetsing: advies en inspectie (2021)/18260 Advies omgevingsvergunning 2024 - Dyksterwei 2 - Ljussens - bouwen van loods, aanvulling
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
4_BRIStoetsrapport (25).docx.pdf; 40341_1.DOCX.pdf;

Geachte lezer,

Bij dezen ontvangt u ons advies aangaande een toetsingsaanvraag.

Met vriendelijke groet,
Brandweer Frysl?n

Volgnummer:	18260
Omschrijving zaak:	Advies omgevingsvergunning 2024 - Dyksterwei 2 - Ljussens - bouwen van loods, aanvulling

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Maatschap Holwerda & Zn.
t.a.v. de heer Holwerda
Dyksterwei 2
9134 DA Ljussens

(info@holwerdagroenten.com)

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl

Ons kenmerk: 20233744
OLO nummer: 8309125
Behandeld door: de heer [redacted]

Datum: 2 december 2024

Onderwerp: kennisgeving opschorten beslistermijn art. 4:15 lid 2a Awb
zaaknummer 20233744

Geachte heer Holwerda,

Op 29 december 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens.
Het zaaknummer 20233744 is voor ons belangrijk bij de behandeling van uw verzoek. Wilt u bij contact dit nummer vermelden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

Besluit tot het opschorten van de beslistermijn
Op 25 november 2024 hebben van uw gemachtigde een mail ontvangen waarbij u verzoekt om op basis van artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn op de aanvraag op te schorten tot het moment dat er op de aanvraag omgevingsvergunning kan worden beslist.

Wij hebben besloten akkoord te gaan met het verzoek voor het opschorten van de beslissingstermijn tot het moment dat de inhoudelijk toetsing kan worden afgerond en er beslist kan worden op de aanvraag omgevingsvergunning.

De uiterlijke datum voor het opschorten beslistermijn die in overleg gekozen is, is vastgesteld op 1 februari 2025.

Kennisgeving van de opschorting beslistermijn (4:15 lid 2 onder a Awb)
Het bekendmaken aan u gebeurt door het toezenden van deze brief. Voor het bekend maken aan derden zal dit besluit worden gepubliceerd in de woensdageditie van de Nieuwe Dockumer Courant en de Kollumer Courant.

Informatie
Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.

[redacted]

Clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy

cc.: Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau info@sjoukehiemstra.nl
Spoelstra omgevingsadviseur info@spoelstra-advies.nl

Gespreksverslag Omwonenden n.a.v. Vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Ljussens

Datum	02-12-2024
Gesproken met	[redacted] ([redacted] Paezens), [redacted] ([redacted] Ljussens), [redacted] ([redacted] Ljussens), [redacted] (Dorpsbelang Ljussens)
Namens de gemeente	[redacted] (Bedrijvencontact) en [redacted] (Dorpencoördinator)

Voorgeschiedenis (1, 2) en gespreksverslag (3)

1. **Achtergrond**

Eind december 2023 (dus formeel nog onder de WABO) is er een vergunningsaanvraag bij de gemeente ingediend voor de Maatschap Holwerda & Zn. te Ljussens. Deze is via hun gemachtigde en adviseur Auke Spoelstra ingediend. Voor indiening hebben er in het kader van informeel vooroverleg een aantal gesprekken plaatsgevonden. (Oud) collega's [redacted] en wethouder Koonstra waren hier bij betrokken, in verschillende samenstellingen en op verschillende momenten. De exacte inhoud van deze gesprekken is niet genotuleerd maar we weten wel dat er toen o.a. over de toekomstscenario's is gesproken en ook is geschetst aan dit toekomstbeeld. Dit eindbeeld zat in eerste instantie bij de aanvraag maar is later ingetrokken. Vanwege o.a. het vertrek van [redacted] is de aanvraag nu in behandeling bij [redacted] Omdat de eerste aanvraag niet voldoende was onderbouwd heeft de gemeente de beslistermijn in overleg met de adviseur opgeschort. Inmiddels is dat meerdere malen gebeurd, mede vanwege nog ontbrekend beleid op het gebied van huisvesting arbeidsmigranten bij de gemeente. Dat beleid is in ontwikkeling en gemeentelijk in behandeling bij [redacted] De huidige aanvraag heeft betrekking op enerzijds de bouw van een nieuwe bedrijfsloods en anderzijds een gebouw voor huisvesting van 28 arbeidsmigranten. Voor de loods is een bouwvlak aanwezig, voor het woongebouw niet. Er is nog geen beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten maar middels maatwerk zijn er al wel een aantal criteria ontstaan waaraan getoetst kan worden. Beide aanvragen hangen met elkaar samen maar kunnen in theorie wel apart worden beoordeeld en vergund.

2. **Actualiteit en wat is er tot nu toe gebeurd**

[redacted] en [redacted] zijn tot vrij recent niet actief betrokken bij de aanvraag. Dat hoeft normaliter ook niet maar in juni van dit jaar bereikten ons wel de eerste bezorgde vragen van omwonenden en omliggende bedrijven. Er bleek in maart een brief namens 10 gezinnen aan de vergunningverlener te zijn gestuurd. Daarop kregen ze beperkt reactie; in hun ogen te kort door de bocht. De strekking van het antwoord van de gemeente was; we zijn nog niet aan de beoordeling van de aanvraag toe en kunnen er daarom weinig over zeggen (wat op zichzelf juist was). In de brief lieten de bewoners weten bezorgd te zijn over de omvang van deze uitbreiding, de impact op de omgeving en het bevreemde hun dat er geen enkele vorm van participatie door Holwerda was geïnitieerd. Ze kregen niet het idee dat hun zorgen serieus werden genomen. Na een aantal telefonische contacten met de vergunningsverlener vroeg deze groep in de persoon van [redacted] een gesprek aan met de verantwoordelijk wethouder. Omdat een reactie hierop uitbleef heeft [redacted] contact gezocht met [redacted] Na overleg is een gesprek georganiseerd; [redacted] was daar echter niet bij aanwezig. Namens de gemeente waren wethouder Bert Koonstra, ambtenaar [redacted] en [redacted] aanwezig. Van dit gesprek is geen verslag gemaakt. Maar de signalen intern en extern waren dat het een prettig gesprek was waarin de bewoners de indruk kregen dat er wel degelijk begrip was voor hun zorg en dat die ook zou worden meegewogen in de beoordeling. Hiernaast zou Holwerda worden gevraagd meer aan participatie te doen (wat onder de WABO overigens niet verplicht is…). Spoelstra zou dit oppakken. Dit is in september gebeurd. De heer [redacted] belde intussen regelmatig met de [redacted] deze kon echter niet veel

meer zeggen dan dat de aanvraag nog steeds niet inhoudelijk kon worden beoordeeld. Wel is de boodschap afgegeven dat als Holwerda zou voldoen aan alle voorwaarden uit het bestemmingsplan, de aangevraagde vergunning voor de loods niet kon worden geweigerd.
Kort gezegd werden en worden de bewoners steeds onrustiger en bezorgder omdat de participatie van Holwerda in hun ogen volstrekt onvoldoende is, ze verschillende signalen krijgen over de omvang van de ontwikkeling (en ze eigenlijk elke uitbreiding al te fors vinden voor deze plek), en ze van de gemeente weinig concrete boodschappen en duidelijkheid krijgen. Ze voelen zich heel bezorgd, niet gehoord en onvoldoende gekend in het verdere proces. Ze begrijpen niet precies wat er nu speelt, wat de status nu is en hoe ons standpunt is ten aanzien van de groeimogelijkheden voor dit bedrijf. Begin november is er wederom een brief gestuurd aan de gemeente, zowel aan de vakambtenaar, als aan het college en de raad. Ook heeft men een journalist gesproken en heeft er een artikel in de LC gestaan. Inmiddels is de groep gegroeid tot 20 gezinnen en hebben ze ook een jurist in de arm genomen. Er gaan veel indianenverhalen rond, ook over de gemeente. [redacted] heeft recent een intern overleg geïnitieerd met de betrokken collega's en communicatie om af te spreken hoe en op welke manier en in welke vorm wij gaan communiceren. Onze eerste gedachte (als gemeente een informatiebijeenkomst organiseren) bleek niet passend gezien de oplopende emoties en onze rol. Holwerda moet zelf zorgen voor de juiste en eenduidige informatie aan de omgeving. De tweede gedachte was/is een Infographic maken voor de omwonenden met de feiten van de aanvraag en het proces van vergunningverlening om zo ruis bij de bewoners weg te halen. Aanvullende daarop de mogelijkheid tot het voeren van een persoonlijk gesprek voor iedereen die daar nog behoefte aan heeft. We vragen Holwerda dan om waar mogelijk bij deze gesprekken aanwezig te zijn. Inmiddels is duidelijk geworden dat de gemeente ook een standpunt in moet nemen over de toekomst en de groeimogelijkheden die dit bedrijf nog heeft op deze plek. Het idee was/is dat dan ook met Holwerda zelf te bespreken zodat hij de afweging kan maken of hij de huidige investering dan wil doen. [redacted] geeft aan dat dat soort vragen eigenlijk al voldoende zijn gesteld maar ook dat de gemeente gegronde redenen moet hebben om de grenzen van deze ontwikkeling op deze plek aan te geven, die ziet hij op dit moment ruimtelijk niet!

3. Recent gesprek

Omdat [redacted] en ik ondertussen en hier bovenop een nogal emotionele mail (met valse beschuldigingen en informatie) kregen van [redacted] [redacted] (met ook een aantal mensen in de cc) hebben we direct besloten een fysieke afspraak bij hen thuis te maken. Dit om kennis te maken, ruis en onduidelijkheid weg te nemen maar ook te luisteren naar alle zorgen. Dit gesprek heeft inmiddels op maandag 2 december 2024 plaatsgevonden. Kernboodschappen/vragen uit dit gesprek:

- Communiceer als gemeente! Stuur een ontvangstbevestiging van brieven en mails en informeer ons over de te nemen stappen en het verdere proces.
- Waarom is door de gemeente verschillende keren uitstel verleend?
- De gewenste groei van dit bedrijf is in de ogen van omwonenden veel te fors voor deze omgeving. Bij Holwerda wordt nu al dag en nacht gewerkt (licht…geluid) en de toegangsweg is totaal niet berekend op veel vrachtverkeer. Er zijn ook zorgen over wandelaars en fietsende kinderen. Hoe staat dit in verhouding tot een veilig en goed woonklimaat en de natuur- en landschappelijke waarden van het gebied?
- De participatie door Holwerda is volstrekt onvoldoende en onpersoonlijk en bovendien te kort dag georganiseerd. Ook krijgen verschillende mensen verschillende antwoorden op vragen. Er wordt heel veel niet gezegd. Hoe zit het nu precies? Of wordt er bewust chaos en onduidelijkheid gecreëerd?
- De grootte van de loods en het aantal arbeidsmigranten kunnen nooit alleen zijn voor de 'eigen' teelt. De omwonenden zijn overtuigd van het feit dat Holwerda ook gaat verpakken

Gespreksverslag Omwonenden n.a.v. Vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Ljussens

voor derden en/of andere gewassen gaat verwerken. Heeft de gemeente wel voldoende deskundigheid in huis om dit goed te kunnen beoordelen? En hoe ziet de gemeente er in de toekomst op toe dat de werkzaamheden conform datgene is dat aangevraagd wordt? En gaat het hier in de basis nog om een agrarisch bedrijf?

- Er zijn ook zorgen over de arbeidsomstandigheden van eventueel te huisvesten arbeidsmigranten. Er gaan verhalen rond over schrijnende gevallen elders. Wie houdt daar toezicht op?
- Er wordt op dit moment ook een loods van Holwerda verhuurd aan een derde. Mag dat? En waarom gebruikt Holwerda deze loods dan niet eerst zelf voordat er een nieuwe loods gebouwd wordt?
- In het nabijgelegen Eanjum staat een grote loods ([redacted]) te koop. Zou dat niet een beter alternatief zijn?
- Hoewel er begrip is voor het ondernemerschap is het ook de vraag wat het dorp / de omwonenden hier aan hebben. Sterker nog: als de plannen doorgaan heeft dat negatieve gevolgen voor het toerisme in de regio (meer verkeer, lichtoverlast en geluidoverlast, in plaats van rust, natuur en ruimte).
- [redacted] aanwezig vanuit dorpsbelang bij het gesprek, geeft aan dat bekeken wordt of er nog een gesprek/informatiemoment georganiseerd kan worden met Holwerda en omwonenden. Dat zou het mooiste zijn, dan zitten wij er als gemeente ook niet direct tussen. Dat horen we nog.

Afspraken

- Afspraken: [redacted] is het 1e aanspreekpunt voor de omwonenden en [redacted] voor de ondernemers. De bewoners communiceren zo veel mogelijk via 1 persoon en dat is [redacted]
- De gemeente (in de persoon van [redacted] informeert de omwonenden actief over het vervolg.
- De omwonenden willen graag nogmaals een vervolggesprek krijgen met de wethouder. [redacted] pakt dat op.

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Maatschap Holwerda & Zn.
t.a.v. de heer Holwerda
Dyksterwei 2
9134 DA Ljussens

(info@holwerdagroenten.com)

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl

Ons kenmerk: 20233744
OLO nummer: 8309125
Behandeld door: de heer [redacted]

Datum: 2 december 2024

Onderwerp: kennisgeving opschorten beslistermijn art. 4:15 lid 2a Awb
zaaknummer 20233744

Geachte heer Holwerda,

Op 29 december 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens.
Het zaaknummer 20233744 is voor ons belangrijk bij de behandeling van uw verzoek. Wilt u bij contact dit nummer vermelden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

Besluit tot het opschorten van de beslistermijn
Op 25 november 2024 hebben van uw gemachtigde een mail ontvangen waarbij u verzoekt om op basis van artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn op de aanvraag op te schorten tot het moment dat er op de aanvraag omgevingsvergunning kan worden beslist.

Wij hebben besloten akkoord te gaan met het verzoek voor het opschorten van de beslissingstermijn tot het moment dat de inhoudelijk toetsing kan worden afgerond en er beslist kan worden op de aanvraag omgevingsvergunning.

De uiterlijke datum voor het opschorten beslistermijn die in overleg gekozen is, is vastgesteld op 1 februari 2025.

Kennisgeving van de opschorting beslistermijn
Het bekendmaken aan u gebeurt door het toezenden van deze brief.

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.

[redacted]

[redacted]
Clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy

cc.: Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau info@sjoukehiemstra.nl
Spoelstra omgevingsadviseur info@spoelstra-advies.nl

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:12:41
Van:
Aan: info@holwerdagroenten.com
Cc: 'info@sjoukehiemstra.nl' 'info@spoelstra-advies.nl'
Bcc: [redacted]
Onderwerp: zaaknummer 2023 - aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte - Dyksterwei 2 te Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
241202 herziene brief opschorten beslistermijn.pdf;

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief inzake bovengenoemd onderwerp.

NB:

In de bijlage ontvangt u een herziene brief. In de vorige brief was vermeld dat wij dit besluit zullen publiceren n de Dockumer en Kollumer Courant, maar dit is niet nodig.

Dit is wel noodzakelijk bij besluiten verlenging beslistermijn. Maar niet op verzoeken van de aanvrager om de beslistermjn van een beschikking op te schorten.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

(0519) 29 88 88, keuze 2

bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:13:48
Van:
Aan: 'info@holwerdagroenten.com'
Cc: 'nfo@sjoukehiemstra.nl'
Bcc: [redacted] 'nfo@spoelstra-advies.nl'
Onderwerp: zaaknummer 20233744 - het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
241202 brief opschorten beslistermijn.pdf;

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

(0519) 29 88 88, keuze 2

bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:14:39
Van: [redacted]
Verzonden: Mon, 9 Dec 2024 15:24:59
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] (Noardeast-Fryslan) [redacted]
Onderwerp: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
Gespreksnotitie omwonenden Holwerda Ljussens.docx;

Goedemiddag collega's,

Als vervolg op ons overleg op maandag de 25e november in de Seefûgel is er alweer het e.e.a. gebeurd. Tijd om iedereen even bij te praten. Het is inmiddels een grote groep geworden maar het lijkt [redacted] en mij goed iedereen even op dezelfde vlieghoogte te brengen. Donderdag a.s. staat er op uitnodiging van [redacted] en [redacted] een vervolgoverleg gepland waar een aantal van jullie een uitnodiging voor hebben gekregen.

Communicatie

[redacted] en [redacted] hebben inmiddels een aantal sessies gehad over de juiste vorm van communicatie in dit dossier. Vooral voor de mensen die er wakker van liggen en zich ook gemeld hebben bij de gemeente en de pers. Vooralsnog werkt [redacted] aan een Infographic met een aantal feitelijke kernboodschappen. We moeten nog bepalen wie deze allemaal gaan ontvangen maar hebben al een kaart op tafel gehad. Vervolgafspraak staat 18 december.

Gesprek aantal omwonenden/ondernemers

[redacted] en ik hebben vorige week vooruitlopend een gesprek gehad op locatie bij de familie [redacted] in Paesens ([redacted] en [redacted]nl). Dit als reactie op een urgente oproep. Daar waren nog een aantal dorpsbewoners bij evenals een vertegenwoordiging van Dorpsbelang. Bijgaand een verslag en gespreksnotitie met daarin ook een aantal vragen en aandachtspunten.

Dorpsbelang gaat ook nog een poging doen Holwerda zover te krijgen dat ze het dorp gaan 'bijpraten' met 1 duidelijk verhaal.

Vervolg

Donderdag staat er op verzoek van [redacted] Bert en [redacted] een intern vervolgoverleg gepland om een bredere ruimtelijke afweging te maken inzake deze aanvraag. [redacted] is bezig daarvoor een memo te schrijven. In dat gesprek moet ook besloten of er nog een vervolggesprek moet komen met Holwerda en wat dan de boodschap is/kan zijn. In de memo lees ik dat we ruimtelijk op dit moment weinig argumenten hebben om de 'grenzen van deze locatie' te beargumenteren.

@[redacted] Kunnen [redacted] en ik bij dat overleg aanschuiven? Wij zijn nl. niet uitgenodigd.

@[redacted] @[redacted] Waar nodig kan dit gedeeld worden met Bert/Pieter maar dat laat ik aan jullie over.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

De maatschap Holwerda is een agrarisch bedrijf dat zich richt op, met name, het telen en verwerken van broccoli. De bedrijfsomvang is ca. [redacted] hectare, deels eigen grond, deels pachtgrond op grote afstand van hun 'thuisadres' in Ljussens.

Ze hebben een agrarische loods aangevraagd en een verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten.

Agrarische loods
De loods voldoet niet zonder meer aan het bestemmingsplan. Het gebouw is groter dan 1000 m2 en kan om die reden pas vergund worden als er 'geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden'. Voor de landschappelijke inpassing heeft de gemeente een voorzet gedaan, die zit bij de aanvraag. In verband met de verkeers- en woonsituatie is nog verzocht om inzicht te geven in de extra verkeersbewegingen en het wegverkeerslawaai dat daarmee samenhangt. Een discussie over het al dan niet aanbrengen van graskeien langs de Dyksterwei om stukgereden kanten te verhelpen en voorkomen loopt nog. Voor de subjectieve verkeersonveiligheid in geval van meer trekkers en vrachtwagens betekent dat evenwel niets. Voorwaarde is hoe dan ook dat voertuigen bestemd voor Dyksterwei 2 langs de Boltawei rijden en niet door het dorp.

Verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten
Een tweede aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 tijdelijke arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen 'bestemming'). Voor landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. En een aantal van 28 arbeiders is gezien de bedrijfsomvang en bedrijfsvoering niet onlogisch in het licht van cijfers van de Wageninger Universiteit.

Onrust
Bij omwonenden heerst onrust over deze aanvragen. Zij maken zich zorgen over de leefbaarheid van hun woonomgeving. Die komt onder druk te staan door toename van zwaar verkeer, ongebreidelde toename van agrarische bebouwing en navenante noodzaak van tijdelijke arbeidskrachten. Deze aanvragen zijn in hun omvang vrij objectief beperkt, maar waar houdt het op? De Holwerda's zouden ook gewassen van andere boeren op hun locatie willen verpakken. Dat is een industriële functie die niet thuishoort in het buitengebied. De Dyksterwei is niet geschikt als aanvoerroute voor zo'n functie. Aldus, onvolledig samengevat, de omwonenden.

Bredere discussie
Wat betreft het louter verpakken van gewassen is de angel uit deze aanvraag door de mededeling dat ze alleen eigen teelt verwerken. Zou het gaan om het verpakken van niet-zelfgeteelde gewassen dan voldoet dat niet aan de definitie van 'akkerbouw' (het telen van gewassen) en kan er geen sprake zijn van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het bestemmingsplan is daar weliswaar niet heel uitgesproken over maar dit is een houdbare lezing. Dit roept drie aandachtspunten op: 1. [redacted] Ternaard verpakt voor derden. Dat zou ruimtelijk te motiveren kunnen zijn doordat dat bedrijf aan een provinciale weg zit. Als deze mogelijke strijdigheid met het bestemmingsplan destijds niet expliciet overwogen is, is dat niet per se een precedent voor de Holwerda's. 2. Zelfs zonder verpakken als industriële activiteit is de vraag in

hoeverre grootschalige boerenbedrijven te accommoderen zijn aan wegen die van oudsher slechts berekend zijn op boerderijen met de omvang van een bescheiden familiebedrijf. Piet Regnerus brengt deze week dit thema agrologistiek in in het landbouwoverleg. 3. Moeten we de Holwerda's meegeven dat de groeipotentie op deze plek beperkt is zodat ze zich kunnen herbezinnen op hun aanvraag? Kunnen we zo'n bewering wel hardmaken?

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:15:15
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 10 Dec 2024 08:52:57
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] (Noardeast-Fryslan) [redacted]
Onderwerp: RE: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
Gespreksnotitie omwonenden Holwerda Ljussens.docx;

Goedemorgen.

[redacted] en [redacted] ook welkom wat mij betreft.

@[redacted]: wil je hun in de afspraak zetten en de bijlage er ook in plakken?

@[redacted] wil je de memo zo snel als kan doorsturen naar de adressen in deze mail?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 9 december 2024 16:25
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] (Noardeast-Fryslan) <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Goedemiddag collega's,

Als vervolg op ons overleg op maandag de 25e november in de Seefûgel is er alweer het e.e.a. gebeurd. Tijd om iedereen even bij te praten. Het is inmiddels een grote groep geworden maar het lijkt [redacted] en mij goed iedereen even op dezelfde vlieghoogte te brengen. Donderdag a.s. staat er op uitnodiging van [redacted] en [redacted] een vervolgoverleg gepland waar een aantal van jullie een uitnodiging voor hebben gekregen.

Communicatie

[redacted] en [redacted] hebben inmiddels een aantal sessies gehad over de juiste vorm van communicatie in dit dossier. Vooral voor de mensen die er wakker van liggen en zich ook gemeld hebben bij de gemeente en de pers. Vooralsnog werkt [redacted] aan een Infographic met een aantal feitelijke kernboodschappen. We moeten nog bepalen wie deze allemaal gaan ontvangen maar hebben al een kaart op tafel gehad. Vervolgafspraak staat 18 december.

Gesprek aantal omwonenden/ondernemers

[redacted] en ik hebben vorige week vooruitlopend een gesprek gehad op locatie bij de familie [redacted] in Paesens ([redacted] en [redacted]nl). Dit als reactie op een urgente oproep. Daar waren nog een aantal dorpsbewoners bij evenals een vertegenwoordiging van Dorpsbelang. Bijgaand een verslag en gespreksnotitie met daarin ook een aantal vragen en aandachtspunten.

Dorpsbelang gaat ook nog een poging doen Holwerda zover te krijgen dat ze het dorp gaan 'bijpraten' met 1 duidelijk verhaal.

Vervolg

Donderdag staat er op verzoek van [redacted] Bert en [redacted] een intern vervolgoverleg gepland om een bredere ruimtelijke afweging te maken inzake deze aanvraag. [redacted] is bezig daarvoor een memo te schrijven. In dat gesprek moet ook besloten of er nog een vervolggesprek moet komen met Holwerda en wat dan de boodschap is/kan zijn. In de memo lees ik dat we ruimtelijk op dit moment weinig argumenten hebben om de 'grenzen van deze locatie' te beargumenteren.

@[redacted] Kunnen [redacted] [redacted] en ik bij dat overleg aanschuiven? Wij zijn nl. niet uitgenodigd.

@[redacted] @[redacted] Waar nodig kan dit gedeeld worden met Bert/Pieter maar dat laat ik aan jullie over.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gespreksverslag Omwonenden n.a.v. Vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Ljussens

Datum	02-12-2024
Gesproken met	[redacted] (Paezens), [redacted] (Ljussens), [redacted] (Dyksterwei Ljussens), [redacted] (Dorpsbelang Ljussens)
Namens de gemeente	[redacted] (Bedrijvencontact) en [redacted] (Dorpencoördinator)

Voorgeschiedenis (1, 2) en gespreksverslag (3)

1. **Achtergrond**

Eind december 2023 (dus formeel nog onder de WABO) zijn er twee vergunningsaanvragen bij de gemeente ingediend voor de Maatschap Holwerda & Zn. te Ljussens. Deze is via hun gemachtigde en adviseur Sjouke Hiemstra/Auke Spoelstra ingediend. Voor indiening hebben er in het kader van informeel vooroverleg een aantal gesprekken plaatsgevonden. Dit betrof een verzoek informatieverzoek tot het tijdelijk plaatsen van arbeidersverblijven.
(Oud) collega's [redacted] en wethouder Koonstra waren hier bij betrokken, in verschillende samenstellingen en op verschillende momenten. De exacte inhoud van deze gesprekken is niet genotuleerd maar we weten wel dat er toen o.a. over de toekomstscenario's is gesproken en ook is geschetst aan dit toekomstbeeld. Dit eindbeeld zat in eerste instantie bij de aanvraag maar is later ingetrokken. Vanwege o.a. het vertrek van [redacted] is de aanvraag nu in behandeling bij [redacted] (loodsen) en [redacted] (werknemersverblijven). Omdat de eerste aanvraag niet voldoende was onderbouwd (niet was voorzien van een goede Ruimtelijke onderbouwing, en onderbouwing grondgebondenheid) heeft de gemeente de beslistermijn in overleg met de adviseur opgeschort. Inmiddels is dat meerdere malen gebeurd. Daarnaast heeft de gemeente nog geen beleid op het gebied van huisvesting arbeidsmigranten bij de gemeente. Dat beleid is in ontwikkeling en gemeentelijk in behandeling bij [redacted] De huidige aanvraag heeft betrekking op enerzijds de bouw van een nieuwe bedrijfsloods en anderzijds een gebouw voor huisvesting van 28 arbeidsmigranten. Voor de loods is een bouwvlak aanwezig, voor het logiesgebouw niet. Er is nog geen beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten maar middels maatwerk zijn er al wel een aantal criteria ontstaan waaraan getoetst kan worden. Beide aanvragen hangen met elkaar samen maar kunnen in theorie wel apart worden beoordeeld en vergund.

2. **Actualiteit en wat is er tot nu toe gebeurd**

[redacted] en [redacted] zijn tot vrij recent niet actief betrokken bij de aanvraag. Dat hoeft normaliter ook niet maar in juni van dit jaar bereikten ons wel de eerste bezorgde vragen van omwonenden en omliggende bedrijven. Er bleek in maart een brief namens 10 gezinnen aan de vergunningverlener te zijn gestuurd. Daarop kregen ze beperkt reactie; in hun ogen te kort door de bocht. De strekking van het antwoord van de gemeente was; we zijn nog niet aan de beoordeling van de aanvraag toe en kunnen er daarom weinig over zeggen (wat op zichzelf juist was). In de brief lieten de bewoners weten bezorgd te zijn over de omvang van deze uitbreiding, de impact op de omgeving en het bevreemde hun dat er geen enkele vorm van participatie door Holwerda was geïnitieerd. Ze kregen niet het idee dat hun zorgen serieus werden genomen. Na een aantal telefonische contacten met de vergunningsverlener vroeg deze groep in de persoon van [redacted] een gesprek aan met de verantwoordelijk wethouder. Omdat een reactie hierop uitbleef heeft [redacted] contact gezocht met [redacted] Na overleg is een gesprek georganiseerd; [redacted] was daar echter niet bij aanwezig. Namens de gemeente waren wethouder Bert Koonstra, ambtenaar [redacted] en [redacted] aanwezig. Van dit gesprek is geen verslag gemaakt. Maar de signalen intern en extern waren dat het een prettig gesprek was waarin de bewoners de indruk kregen dat er wel degelijk begrip was voor hun zorg en

dat die ook zou worden meegewogen in de beoordeling. Hiernaast zou Holwerda worden gevraagd meer aan participatie te doen (wat onder de WABO overigens niet verplicht is…). Spoelstra zou dit oppakken. Dit is in september gebeurd. De heer [redacted] belde intussen regelmatig met de [redacted] deze kon echter niet veel meer zeggen dan dat de aanvraag nog steeds niet inhoudelijk kon worden beoordeeld. Wel is de boodschap afgegeven dat als Holwerda zou voldoen aan alle voorwaarden uit het bestemmingsplan, de aangevraagde vergunning voor de loods niet kon worden geweigerd.
Kort gezegd werden en worden de bewoners steeds onrustiger en bezorgder omdat de participatie van Holwerda in hun ogen volstrekt onvoldoende is, ze verschillende signalen krijgen over de omvang van de ontwikkeling (en ze eigenlijk elke uitbreiding al te fors vinden voor deze plek), en ze van de gemeente weinig concrete boodschappen en duidelijkheid krijgen. Ze voelen zich heel bezorgd, niet gehoord en onvoldoende gekend in het verdere proces. Ze begrijpen niet precies wat er nu speelt, wat de status nu is en hoe ons standpunt is ten aanzien van de groeimogelijkheden voor dit bedrijf. Begin november is er wederom een brief gestuurd aan de gemeente, zowel aan de vakambtenaar, als aan het college en de raad. Ook heeft men een journalist gesproken en heeft er een artikel in de LC gestaan. Inmiddels is de groep gegroeid tot 20 gezinnen en hebben ze ook een jurist in de arm genomen. Er gaan veel indianenverhalen rond, ook over de gemeente. [redacted] heeft recent een intern overleg geïnitieerd met de betrokken collega's en communicatie om af te spreken hoe en op welke manier en in welke vorm wij gaan communiceren. Onze eerste gedachte (als gemeente een informatiebijeenkomst organiseren) bleek niet passend gezien de oplopende emoties en onze rol. Holwerda moet zelf zorgen voor de juiste en eenduidige informatie aan de omgeving. De tweede gedachte was/is een Infographic maken voor de omwonenden met de feiten van de aanvraag en het proces van vergunningverlening om zo ruis bij de bewoners weg te halen. Aanvullende daarop de mogelijkheid tot het voeren van een persoonlijk gesprek voor iedereen die daar nog behoefte aan heeft. We vragen Holwerda dan om waar mogelijk bij deze gesprekken aanwezig te zijn. Inmiddels is duidelijk geworden dat de gemeente ook een standpunt in moet nemen over de toekomst en de groeimogelijkheden die dit bedrijf nog heeft op deze plek. Het idee was/is dat dan ook met Holwerda zelf te bespreken zodat hij de afweging kan maken of hij de huidige investering dan wil doen. [redacted] geeft aan dat dat soort vragen eigenlijk al voldoende zijn gesteld maar ook dat de gemeente gegronde redenen moet hebben om de grenzen van deze ontwikkeling op deze plek aan te geven, die ziet hij op dit moment ruimtelijk niet!

3. Recent gesprek

Omdat [redacted] en ik ondertussen en hier bovenop een nogal emotionele mail (met valse beschuldigingen en informatie) kregen van [redacted] [redacted] (met ook een aantal mensen in de cc) hebben we direct besloten een fysieke afspraak bij hen thuis te maken. Dit om kennis te maken, ruis en onduidelijkheid weg te nemen maar ook te luisteren naar alle zorgen. Dit gesprek heeft inmiddels op maandag 2 december 2024 plaatsgevonden. Kernboodschappen/vragen uit dit gesprek:

- Communiceer als gemeente! Stuur een ontvangstbevestiging van brieven en mails en informeer ons over de te nemen stappen en het verdere proces.
- Waarom is door de gemeente verschillende keren uitstel verleend?
- De gewenste groei van dit bedrijf is in de ogen van omwonenden veel te fors voor deze omgeving. Bij Holwerda wordt nu al dag en nacht gewerkt (licht…geluid) en de toegangsweg is totaal niet berekend op veel vrachtverkeer. Er zijn ook zorgen over wandelaars en fietsende kinderen. Hoe staat dit in verhouding tot een veilig en goed woonklimaat en de natuur- en landschappelijke waarden van het gebied?
- De participatie door Holwerda is volstrekt onvoldoende en onpersoonlijk en bovendien te kort dag georganiseerd. Ook krijgen verschillende mensen verschillende antwoorden op

vragen. Er wordt heel veel niet gezegd. Hoe zit het nu precies? Of wordt er bewust chaos en onduidelijkheid gecreëerd?

- De grootte van de loods en het aantal arbeidsmigranten kunnen nooit alleen zijn voor de 'eigen' teelt. De omwonenden zijn overtuigd van het feit dat Holwerda ook gaat verpakken voor derden en/of andere gewassen gaat verwerken. Heeft de gemeente wel voldoende deskundigheid in huis om dit goed te kunnen beoordelen? En hoe ziet de gemeente er in de toekomst op toe dat de werkzaamheden conform datgene is dat aangevraagd wordt? En gaat het hier in de basis nog om een agrarisch bedrijf?
- Er zijn ook zorgen over de arbeidsomstandigheden van eventueel te huisvesten arbeidsmigranten. Er gaan verhalen rond over schrijnende gevallen elders. Wie houdt daar toezicht op?
- Er wordt op dit moment ook een loods van Holwerda verhuurd aan een derde. Mag dat? En waarom gebruikt Holwerda deze loods dan niet eerst zelf voordat er een nieuwe loods gebouwd wordt?
- In het nabijgelegen Eanjum staat een grote loods (van [redacted] te koop. Zou dat niet een beter alternatief zijn?
- Hoewel er begrip is voor het ondernemerschap is het ook de vraag wat het dorp / de omwonenden hier aan hebben. Sterker nog: als de plannen doorgaan heeft dat negatieve gevolgen voor het toerisme in de regio (meer verkeer, lichtoverlast en geluidoverlast, in plaats van rust, natuur en ruimte).
- [redacted] aanwezig vanuit dorpsbelang bij het gesprek, geeft aan dat bekeken wordt of er nog een gesprek/informatiemoment georganiseerd kan worden met Holwerda en omwonenden. Dat zou het mooiste zijn, dan zitten wij er als gemeente ook niet direct tussen. Dat horen we nog.

Afspraken

- Afspraken: [redacted] is het 1e aanspreekpunt voor de omwonenden en [redacted] voor de ondernemers. De bewoners communiceren zo veel mogelijk via 1 persoon en dat is [redacted]
- De gemeente (in de persoon van [redacted] informeert de omwonenden actief over het vervolg.
- De omwonenden willen graag nogmaals een vervolggesprek krijgen met de wethouder. [redacted] pakt dat op.

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:15:36
Van:
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Dyksterwei 2 Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None

Dag [redacted]

Jullie geven aan dat er geen standaarddwarsprofiel is dus dan vind ik het lastig om bij de jurist van de aanvrager aan te geven dat het vergunningsplichtig ik.

Dus ik denk er nog even over na.

Volgens mij horen bermen wel in een dwarsprofieltekening worden aangegeven zie opbouw dwarsprofiel Dwarsprofiel - Wegenwiki

En grastegels brengen we niet standaard aan in onze gemeente.

Misschien dat [redacted] nog uitsluitsel kan geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 15:27
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Dyksterwei 2 Ljussens

Middei,

Ik ben geen jurist maar ik wil het volgende ook wel even naar voren brengen:

In de Wegenverkeerswet Art. 1. Staat:

Wegen: alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.

Als ik zo lees is de juridische “weg” van slootkant tot slootkant, inclusief dus de berm…

Het fenomeen standaarddwarsprofiel hebben wij, bij mijn weten, nergens gedefinieerd.

Daarnaast is het zo, dat met het toepassen van graskeien de rijbaan niet wordt verbreed, maar de bestaande berm wordt verstevigd.

Dus ik stel ook hardop de vraag: Volgens mij gaan we de weg niet verbreden, maar de berm draagkrachtiger maken….. Dan veranderd er niets aan het profiel.

Groetnis,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 14:49
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Dyksterwei 2 Ljussens

Dag [redacted]

Ik bedoelde i.d.d. [redacted]

Dus ja het standaarddwarsprofiel wijzigt en maakt dat het daarmee vergunningsplichtig is. Mee eens?

Dus dan zou de aanvrager dit moeten toevoegen aan de vergunningsaanvraag.

Kan ik van er van uitgaan dat ze dan voldoen aan te toetsingsgronden?

29.5.1. Afwijken dwarsprofiel

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 29.4 in die zin dat wordt afgeweken van het voorgeschreven dwarsprofiel, mits:

a. hierdoor geen wezenlijke verandering in de geluidssituatie optreedt;
b. de verkeersveiligheid hierdoor niet onevenredig wordt aangetast;
c. tevens getoetst wordt aan de gevolgen voor de afwikkelingen van het openbaar vervoer.

Graag nog eenmaal jou reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 14:37
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Dyksterwei 2 Ljussens

Goedemiddag [redacted]

Wij hebben geen standaarddwarsprofiel gekoppeld aan deze weg. Zoals de weg er nu ligt is de wegverharding zonder graskeien in wezen het ‘’standaarddwarsprofiel’’. Wij vragen intern nooit een vergunning aan voor het aanbrengen van graskeien.

Indien er graskeien aangebracht worden langs de (gehele) weg zal het ‘’standaarddwarsprofiel’’ wel wijzigen naar een met graskeien aan 1 dan wel 2 zijden van de wegverharding. Vanuit onderhoud zal er bij vervanging nadien aanbrengen graskeien bij een nieuwe situatie wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed.

Ps. Je hebt de mail naar [redacted] gestuurd en geschreven aan [redacted] maar ik verwacht dat de gebroeders [redacted] dit onderling regelen

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

06 [redacted]

[redacted]noardeast-fryslan.nl

werkdagen: maandag - vrijdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 13:51
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Dyksterwei 2 Ljussens

Dag [redacted] [redacted]

Even een vraag.

Is het aanbrengen van grastegels ook een aanpassing van het “standaarddwarsprofiel”?

Naar mijn idee wordt de “toog” of dergelijke daar niet echt anders van.

Graag zou ik dit willen weten i.v.m. een eventuele vergunningsplicht zie onderstaande toelichting van [redacted]

In heb niet eerder gehoord dat hier een vergunning voor nodig is. Ik wil dit graag voor onderhavig geval wel even zeker weten.

In afwachting van jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 10:21
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Dyksterwei 2 Ljussens

Hoi [redacted] en [redacted]

In verband met de aanvraag voor de Dyksterwei 2 Ljussens heb ik hieronder nog even op een rijtje gezet wat er in het bestemmingsplan Bûtengebiet staat over verkeer/ontsluiting.

Verbreden van de weg

Als wordt gekozen voor het verbreden van de weg met grastegels, is het van belang om uit te zoeken of dat in overeenstemming is met het bestemmingsplan. De weg heeft de bestemming Verkeer, wat betekent dat artikel 29 van het bestemmingsplan van toepassing is.

29.4. Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het aanleggen van wegen en paden of anderszins inrichten van het bestemmingsvlak in afwijking van een ter plaatse aangegeven genummerd dwarsprofiel, dan wel, indien ter plaatse geen genummerd dwarsprofiel is aangegeven, in afwijking van het standaarddwarsprofiel.

Bij de Dyksterwei is geen dwarsprofiel aangegeven op de plankaart. Dat betekent dat het verbreden van de weg in strijd is met het bestemmingsplan als dit afwijkt van het standaarddwarsprofiel. Ik weet niet wat het standaarddwarsprofiel is. Wijkt de verbreding van de weg af van het standaarddwarsprofiel? Dan kan dit alleen worden gerealiseerd als met een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan met behulp van artikel 29.5.1 van het bestemmingsplan.

29.5. Afwijken van de gebruiksregels

29.5.1. Afwijken dwarsprofiel

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 29.4 in die zin dat wordt afgeweken van het voorgeschreven dwarsprofiel, mits:

a. hierdoor geen wezenlijke verandering in de geluidssituatie optreedt;
b. de verkeersveiligheid hierdoor niet onevenredig wordt aangetast;
c. tevens getoetst wordt aan de gevolgen voor de afwikkelingen van het openbaar vervoer.

Toelichting bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan (Nota van uitgangspunten 2011) staat nog het volgende over ontsluiting/verkeersaspecten:

Op pag. 8 staat het volgende:

“2.8. Verkeersaspecten

Naast de gevolgen voor het landschap heeft de agrarische schaalvergroting ook gevolgen voor de verkeersstructuur in de gemeente. De kleine smalle landbouwwegen in het buitengebied zijn veelal niet berekend op zwaar landbouwverkeer. Uitbreiding van een agrarisch bedrijf of de bouw van een biomassavergistingsinstallatie kan een toename van zwaar verkeer inhouden. In het gemeentelijk project Integrale Gebiedsontwikkeling Dongeradeel is dit probleem gesignaleerd. In het kader van deze nota blijft het verder buiten beschouwing. Het Bestemmingsplan Bûtengebiet legt namelijk de fysieke grenzen van het bestaande wegennet vast maar kan de intensiteit van het gebruik ervan niet reguleren. De weg is immers de planologische functie, de auto die erop rijdt is dat niet.”

Op pag. 9 (laatste kader onder 3. Landbouw) staat:

“Bij alle bovengenoemde wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden geldt dat er alleen toepassing aan gegeven kan worden als voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Belangrijke onderdelen zijn hierbij de landschappelijke, milieuhygiënische en verkeerskundige inpasbaarheid in de omgeving.”

Reactienota bestemmingsplan

In de reactienota staat bij Algemene opmerkingen onder I het volgende:

“Op grond van artikel 3.3.1 lid 2 van de verordening Romte is een bouwvlak groter dan 1,5 ha niet toegestaan. Volgens het derde lid van dit artikel kan hiervan afgeweken worden mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd op welke wijze de regeling van de situering, omvang en invulling van het bouwperceel waarborgt dat het bedrijf 1. zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast en 2. qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig wordt ingepast. Dit vraagt dus maatwerk, en kan niet op verantwoorde wijze voor alle bouwvlakken in het bestemmingsplan Bûtengebiet Dongeradeel tot het provinciale maximum van 3 ha gerealiseerd worden. Er is daarom gekozen om alle boeren een bouwvlak bij recht van 1,5 ha te geven. Voor mogelijke uitbreidingen daarboven bestaat de mogelijkheid om een wijzigingsprocedure toe te passen, (inclusief ruimtelijke onderbouwing en landschappelijke inpassing van deze specifieke uitbreiding).”

In de reactienota staat bij zienswijze 54 b het volgende:

“Algemeen kan gesteld worden dat bepaalde wegen in het agrarisch gebied in toenemende mate beperkend worden voor de steeds groter wordende landbouwmachines en vrachtwagens. Het ligt alleen niet in de lijn der verwachtingen dat deze machines in omvang blijven groeien als voorheen omdat de grenzen wat land en wegen kunnen dragen worden bereikt.”

Met vriendelijke groet,

[redacted]

vakjurist

cluster Omjouwing en Ekonomy

[redacted]

(06) [redacted]

- werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

Overleg over vergunningenaanvraag Holwerda, Dyksterwei Ljussens
Donderdag 12 december 2024

Aanwezig: [redacted]

Er liggen twee vergunningaanvragen die beoordeeld moeten worden. Eén voor een te plaatsen loods en één voor het realiseren van huisvesting voor arbeiders (arbeidsmigranten).
Er is veel onrust en er zijn veel vragen van omwonenden.

Doel van dit overleg:

- Van gedachten wisselen over de verschillende invalshoeken
- Input geven voor het vergunningverleningproces
- Afspraken maken over vervolgstappen.

Een van de eerste vragen die zich aandient is: staat deze aanvraag op zichzelf of gaat het om een nieuwe ontwikkeling van bedrijven die zich breder ontwikkelen en willen we dat toestaan?

Planologische inpassing
De strekking van de mail van [redacted] die in 2023 naar Holwerda is gegaan is: datgene wat aangevraagd is moet landschappelijk ingepast worden.
In het overleg met Holwerda in 2023 is gesproken over de uiteindelijke situatie die Holwerda voor ogen heeft. Daar is een tekening van gemaakt, met oog voor landschappelijke inpassing. Dat is gedaan zonder integrale planologische afweging en is ook niet persé een ontwikkeling die vanuit stedenbouwkundig oogpunt wordt toegejuicht. De vraag is ook gesteld of Holwerda zijn bedrijf niet op een andere plek verder wil ontwikkelen. Het antwoord daarop was vrij stellig van niet.
Lichthinder en toegangswegen / verkeersveiligheid moeten onderdeel zijn van de planologische inpassing. Dat is in het voortraject onvoldoende gebeurd.

Grondgebondenheid
We staan nu aan het begin van een ontwikkeling van schaalvergroting van een bedrijf. Bij grondgebondenheid gaat het om verwerken van eigen producten. Het verwerken van producten van derden is *niet* toegestaan.
Hoeveel mag er op een bedrijf worden verwerkt? Wanneer is een bedrijf dermate groot dat vestiging op een bedrijventerrein gewenst is? Alleen regulering van verwerking voor derden is onvoldoende om de ruimtelijke consequenties van verbreding van het bedrijfsmodel van boerenbedrijven beheersbaar te kunnen houden. Er zit een nieuwe schaalvergroting aan te komen in de landbouw als gevolg van die bedrijfsmodelverbreding waar we ons beleid op aan moeten passen. De provincie is dat nu ook aan het doen.
Rekening houdend met de schaalvergroting: moet je niet een beleidsregel invoeren waarin criteria voor en grenzen aan groei worden opgenomen? Die beleidsregel is er nu nog niet.
De definitie van grondgebondenheid is heel ruim. Als er sprake is van grondbezit in Polen of Tsjechië telt ook mee. In de basis is grondgebondenheid anders bedoeld.
Voortschrijdend inzicht: de definitie grondgebondenheid zou aangepast moeten worden.

Vergunningverlening
Binnen het huidige bestemmingsplan is het verlenen van een vergunning voor de te bouwen loods mogelijk met een binnenplanse afwijking. Het college besluit daarover. Dat kan alleen als het ruimtelijk goed gemotiveerd is. Daarvoor maakt het niet uit of de aanvraag onder de omgevingswet of wabo valt.
De grootste bron van zorg van omwonenden is het toekomstige plaatje. Dat gaat voornamelijk over zaken als uitzicht, verkeersbewegingen, geluidhinder, lichthinder, ect. Het mooiste zou zijn als we als gemeente aan kunnen geven tot aan welke grens we kunnen gaan op het gebied van vergunningverlening. Is de eerste fase ook de meest haalbare variant? Waar kunnen we dat op baseren?

In hoeverre gaan we verwekte verwachtingen afzwakken en op welke gronden gaan we dat doen? Het eindplaatje van de Holwerda's is een bedrijf met een oppervlakte van net wat minder dan 3 hectare. Dat is binnen het raadskader voor maximale oppervlakte van agrarische bedrijfskavels. In de toekomstige afweging voor volgende fases binnen die 3 hectare zullen dus andere criteria belangrijk zijn. Om die goede afweging te kunnen maken zullen de criteria actueel moeten zijn en gericht op de juiste balans tussen alle betrokken ruimtelijke belangen.
Ander punt: rekening houden met de wensen en verwachtingen van de omwonenden.
Gebruik erftoegangsweg: wat is het maximum aan verkeersbewegingen? Onderzoek hiernaar vindt nog plaats.
Er ligt een toezegging van Holwerda: we gaan niet verpakken voor derden. Vanuit dat oogpunt moet de vergunningaanvraag beoordeeld worden.
Planologisch is er te weinig "gereedschap" voorhanden om overwegingen mee te nemen ten aanzien van ontwikkelingen in de toekomst. De definitie van grondgebondenheid bijvoorbeeld die nu wordt gebruikt, wordt steeds minder geschikt om de moderne ontwikkelingen in de landbouw planologisch goed te kunnen inpassen.

Er zijn ook allemaal klachten vanuit mensen die met [redacted] of andere [redacted] [redacted] Dat kan voor hen reden zijn om bezwaar in te dienen. Op voorhand is dat niet uit te sluiten.

Beleid huisvesting arbeidsmigranten
Beleid over arbeidsmigratie is in ontwikkeling. Ambtelijk en bestuurlijk is in Friesland daar overleg over. Bert zit in de provinciale taskforce arbeidsmigranten. Initiële afspraak is om het per geval te bekijken. Misschien is er nu voldoende praktijkervaring om het beleid vast te leggen.

Volgende stappen
Er moet een bestuurlijk overleg ingepland worden om met en tussen Koonstra en Braaksma de zaken af te stemmen. Aangeven: in deze eerste fase kan de gemeente meewerken aan het verlenen van de vergunning, tweede fase is nog maar de vraag. Heeft e.e.a. dan gevolgen voor de huidige aanvraag?
Het is nodig om verder uit te zoeken of we het begrip grondgebondenheid kunnen en willen aanpassen. Dat je het gaat onderzoeken wil nog niet zeggen dat je het gaat beperken.
Hier moet het college een uitspraak over doen. Evenals het besluit om hier een onderzoek naar uit te zetten.
De aanvragen voor de vergunning liggen al best lang bij de gemeente. De afdeling vergunningverlening is gehouden aan termijnen en dringt aan op duidelijkheid. Er kan niet heel erg lang meer gewacht worden met het in behandeling nemen van de aanvraag voor arbeidersverblijven. Dat start met een collegevoorstel. Afgesproken wordt dat na het (interne) bestuurlijk overleg te starten.

Vervolgstappen:
1. [redacted] plant een intern bestuurlijk overleg met [redacted] [redacted] Piet, [redacted] [redacted] en beide wethouder (Koonstra en Braaksma), indien mogelijk nog in december.
2. Met de voorbereiding uit dat gesprek moet daarna een gesprek worden gepland tussen Bert en de Holwerda's met Spoelstra, mits bestuurlijk ook het belang daarvan wordt onderkend.
3. Het is gebruikelijk om voorafgaand aan het verlenen van een vergunning een brief te sturen aan verontruste inwoners, waarbij aangegeven wordt wat er met hun punten gedaan is. Normaliter wordt dat door vergunningverlening opgepakt. [redacted] [redacted] heeft aangegeven dat dat nu door haar en [redacted] opgepakt wordt.
4. De omwonenden hebben aangegeven dat zij in gesprek willen met de wethouder. Dat zal plaats moeten vinden na het interne bestuurlijk overleg. [redacted] neemt contact op met het bestuurssecretariaat.

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:16:28
Van: [redacted]
Verzonden: Mon, 16 Dec 2024 06:22:21
Aan: Sjouke Hiemstra [redacted]
Onderwerp: Re: Melding Bal
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
Outlook-2ryuzc5p.png;

Goedemorgen Sjouke, hartelijk dank voor uw bericht. We wachten het af, mochten er in de toekomst nog vragen zijn, dan horen wij dat graag!

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Vergunningverlener Agrarisch
Aanwezig: maandag t/m donderdag
(0566) [redacted]

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou
(0566) 750 300
info@fumo.nl
www.fumo.nl

Van: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 17:00
Aan: [redacted] <[redacted]fumo.nl>; '[redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Melding Bal
Goedemorgen [redacted] en [redacted]
Voor het werk Holwerda te Ljussens, gelegen aan de Dyksterwei 2, hebben wij nog geen definitief inzicht in alle milieubelastende activiteiten voor de nieuwe bewaarloods.
Om die reden is er besloten een volledige melding van de milieubelastende activiteiten in te dienen
Wanneer dit wel het geval is.
Dit zal minimaal vier weken voor de start van bouw via het DSO aangeleverd worden.
Dit ter info.
Met vriendelijke groet,
Sjouke Hiemstra

sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU

Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau
Adres:
Kouwe 14
9103 PE Dokkum

Tel: 06-[redacted]
Email: info@sjoukehiemstra.nl
https://sjoukehiemstra.nl

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:16:42
Van:
Aan: 'Info Spoelstra Advies'
Cc: Sjouke Hiemstra info@holwerdagroenten.com
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)
Urgentie: Normal
Precisie: None

Dag Auke Spoelstra,

We zouden nog even terugkomen op het aanbrengen van de grasbetontegels en de kosten daarvan. Hierover het volgende:

Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. In artikel 2.12, eerste lid, Wabo staat dat de toestemming tot het afwijken van het bestemmingsplan (art 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 1, Wabo) niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast moeten wij een zorgvuldige belangenafweging maken.

Als de huidige ontsluiting onvoldoende is voor het aangevraagde bouwplan, kunnen we vaststellen dat het afwijken van het bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. “De nieuwe loods voor het het bedrijf krijgt een omvang die veel groter is dan een regulier akkerbouwbedrijf, met de daarmee gepaard gaande toename van het aantal verkeersbewegingen. En dat de huidige ontsluiting daarvoor niet geschikt is!

Wij vragen jullie daarom ook om duidelijk te maken in de aanvraag dat jullie instaan voor de kosten en de uitvoering. Afdeling openbare werken heeft hier geen geld voor beschikbaar.

Wel geven ze aan dat bij onderhoud en bij vervanging in de nieuwe situatie er wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed Uitvoering daarvan dient te geschieden in overleg met Cluser Iepenbare Romte.

Graag dit op een tekening aangeven zodat dit onderdeel wordt van de vergunning. (welke deel van de weg en detail aanbrengen grastegels). En dat aanvrager instaat voor de kosten en uitvoering.

We zullen dan ook in de vergunning meenemen dat we medewerking geven aan artikel 29.5 van het bestemmingsplan omdat het bestaande dwarspofiel wordt aangepast en dit moet worden vergund.

Voor deze uitbreiding zien we dit dan als voldoende. Bij nieuwe (toekomstige) uitbreidingen zullen we opnieuw moeten toetsen/afwegen of er nog sprake is van een goede ruimtelijk ordening gelet op de ontsluiting van het bedrijf.

Hieronder nog een toelichting op de bestemmingplantoets en de noodzaak van de wegverbreding.

Toelichting bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan (Nota van uitgangspunten 2011) staat nog het volgende over ontsluiting/verkeersaspecten:

Op pag. 8 staat het volgende:

“2.8. Verkeersaspecten

Naast de gevolgen voor het landschap heeft de agrarische schaalvergroting ook gevolgen voor de verkeersstructuur in de gemeente. De kleine smalle landbouwwegen in het buitengebied zijn veelal niet berekend op zwaar landbouwverkeer. Uitbreiding van een agrarisch bedrijf of de bouw van een biomassavergistingsinstallatie kan een toename van zwaar verkeer inhouden. In het gemeentelijk project Integrale Gebiedsontwikkeling Dongeradeel is dit probleem gesignaleerd. In het kader van deze nota blijft

het verder buiten beschouwing. Het Bestemmingsplan Bûtengebiet legt namelijk de fysieke grenzen van het bestaande wegennet vast maar kan de intensiteit van het gebruik ervan niet reguleren. De weg is immers de planologische functie, de auto die erop rijdt is dat niet."

Op pag. 9 (laatste kader onder 3. Landbouw) staat:

"Bij alle bovengenoemde wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden geldt dat er alleen toepassing aan gegeven kan worden als voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Belangrijke onderdelen zijn hierbij de landschappelijke, milieuhygiënische en verkeerskundige inpasbaarheid in de omgeving."

Reactienota bestemmingsplan

In de reactienota staat bij Algemene opmerkingen onder I het volgende:

"Op grond van artikel 3.3.1 lid 2 van de verordening Romte is een bouwvlak groter dan 1,5 ha niet toegestaan. Volgens het derde lid van dit artikel kan hiervan afgeweken worden mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd op welke wijze de regeling van de situering, omvang en invulling van het bouwperceel waarborgt dat het bedrijf 1. zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast en 2. qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig wordt ingepast. Dit vraagt dus maatwerk, en kan niet op verantwoorde wijze voor alle bouwvlakken in het bestemmingsplan Bûtengebiet Dongeradeel tot het provinciale maximum van 3 ha gerealiseerd worden. Er is daarom gekozen om alle boeren een bouwvlak bij recht van 1,5 ha te geven. Voor mogelijke uitbreidingen daarboven bestaat de mogelijkheid om een wijzigingsprocedure toe te passen, (inclusief ruimtelijke onderbouwing en landschappelijke inpassing van deze specifieke uitbreiding)."

In de reactienota staat bij zienswijze 54 b het volgende:

"Algemeen kan gesteld worden dat bepaalde wegen in het agrarisch gebied in toenemende mate beperkend worden voor de steeds groter wordende landbouwmachines en vrachtwagens. Het ligt alleen niet in de lijn der verwachtingen dat deze machines in omvang blijven groeien als voorheen omdat de grenzen wat land en wegen kunnen dragen worden bereikt."

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 10:17
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; info@holwerdagroenten.com
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Nogmaals goedemorgen,

Van een eigen toegangsweg is hier helemaal geen sprake. De Dyksterwei is volgens jullie eigen verkeersdeskundigen berekend op veel meer verkeer dan thans de bedoeling is. Het gaat hier om eventuele toekomstige bermschade waarvan nu ook al reeds sprake is zonder uitbreiding van het onderhavige agrarische bedrijf…..

Ik wacht jullie reactie hierin af.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 08:29
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag Auke Spoelstra,

Ik heb collega [redacted] gevraagd wat redelijk is.

Heb in het verleden ook plannen meegemaakt dat bedrijven een eigen toegangsweg hebben aangelegd.

In dit geval zou dat dan kunnen rechtstreeks naar de Boltawei maar dat is wel een heel ander prijskaartje.

Ik wacht de reactie van [redacted] eerst af.

Komt daar geen bevredigend antwoord op dan zal ik moeten nagaan of het een weigeringsgrond is of niet.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: maandag 2 december 2024 18:10
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Goedemiddag,

Ik neem toch nu maar even de vrijheid om terug te komen op jullie verzoek aan Holwerda om het gedeelte van de Dyksterwei vanaf hun bedrijf tot aan de Boltawei tweezijdig te voorzien van grasbeton tegels in het kader van de lopende procedure. Dit gaat enorm in de "papieren" lopen. Uiteraard blijven de Holwerda's bereid mee te werken aan de verkeersveiligheid maar zij maken niet als enige gebruik van de Dyksterwei en zijn niet als enige verantwoordelijk voor deze verkeersveiligheid/bermschade. Als we nu op dit moment de bermen langs de Dyksterwei bekijken blijkt dat sommige delen van deze bermen zijn verspoord en mogelijk

herstel nodig hebben. Dit terwijl het bedrijf van de Holwerda's nog niet overeenkomstig de plannen is gerealiseerd en ook nog niet alszodanig in werking is. Andere weggebruikers (ook uit hoofde van voorkomende bedrijvigheid in en rondom Ljussens) zijn derhalve ook debet aan de nu ontstane en toekomstige schade. Het is dan ook niet reeel het gehele prijskaartje nu neer te leggen bij de Holwerda's en dit mogelijk als voorwaarde te verbinden aan vergunningverlening.

Initiatiefnemers stellen dan ook voor een redelijke en evenredige financiele bijdrage te leveren voor de aanleg van deze grasbeton tegels langs de Dyksterwei en mogelijk ook andere bedrijven te vragen om een bijdrage zodat deze last samen met de gemeente naar evenredigheid kan worden gedragen. De hoogte van deze bijdrage is bespreekbaar.

Jullie reactie op dit voorstel zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Ruimtelijke motivering gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens.

Toetsing bestemmingsomschrijving/gebruik bestemmingsplan

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Butengebiet Dongeradeel herziening 2015 (vastgesteld 31 maart 2016). Het betreffende perceel is daarin bestemd als "Agrarisch" (artikel 3) met de aanduiding "bouwvlak" en met de functie aanduiding "specifieke vorm van agrarisch bedrijf – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

Grondgebonden agrarisch bedrijf

Hoewel een akkerbouwbedrijf reeds per definitie een grondgebonden agrarisch bedrijf is (zonder grond geen akkerbouw- het bedrijf beschikt op dit moment over ca. 140 ha. akkerbouwgrond) is in het voortraject van deze aanvraag een ambtelijke vraag gesteld met betrekking tot de grondgebondenheid van het bedrijf. Hierover het navolgende:

De begripsbepaling van "agrarisch bedrijf" in het vigerende bestemmingsplan luidt: *een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren* (artikel 1, sub 8).

De begripsbepaling van "grondgebonden agrarische bedrijfsvoering" luidt: *een agrarische bedrijfsvoering waarbij voldoende grond aanwezig is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken, op de wijze van een melkrundveehouderijbedrijf, een melkgeitenhouderijbedrijf, een schapenhouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf, een productiegericht paardenhouderijbedrijf, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven* (artikel 1, sub 52)*;*

Het onderhavige agrarische bedrijf is duidelijk een agrarisch bedrijf. Het bedrijf richt zich op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen om die vervolgens af te zetten. Ook wordt voldaan aan de definitie van "grondgebonden agrarische bedrijfsvoering" nu bij dit bedrijf voldoende grond is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken. Het gaat in onderhavig geval echter om een akkerbouwbedrijf zonder mestafzet en (dier)voerwinning (binnen het akkerbouwbedrijf komt geen mest vrij en is geen sprake van voerwinning). De definitie lijkt dan ook te zijn geschreven voor een melkveehouderij hetgeen ook blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook logisch nu nogmaals een akkerbouwbedrijf per definitie grondgebonden is.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat er geen strijd is met de bestemmingsomschrijving en ook niet met de specifieke gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan en dat het bedrijf als een grondgebonden agrarische bedrijf kan worden aangemerkt (zie ten overvloede ook bijgaande verklaring van Woldendorp BV).

Om helemaal volledig te zijn wordt in de provinciale Omgevingsverordening vervolgens de navolgende definitie gehanteerd van het begrip "grondgebonden agrarisch bedrijf":

agrarisch bedrijf waarbij het gebruik van agrarische gronden in de omgeving van het bedrijf noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, in de vorm van akkerbouw, vollegronds-tuinbouw, fruitteelt en boomteelt, grondgebonden veehouderij, en naar de aard daarmee vergelijkbare bedrijven.

Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Ook gelet op de provinciale Omgevingsverordening gaat het derhalve om een grondgebonden bedrijf. Een akkerbouwbedrijf is per definitie grondgebonden.

Bijbehorende activiteiten

Het telen van gewassen is de agrarische hoofdactiviteit. Ten behoeve van een goede afzet is het koelen, sorteren en verpakken van de eigen geteelde gewassen daarbij noodzakelijk. Hoewel deze activiteiten automatisch voortvloeien uit het telen van gewassen en inherent zijn aan een akkerbouwbedrijf – een aardappelteler maakt de aardappelen schoon, sorteert, zakt de aardappelen in verschillende volumes op of slaat de aardappelen op in kisten en bewaart deze op geconditioneerde wijze, een melkveehouder slaat de melk op in speciale geconditioneerde containers etc.- is toch de ambtelijke vraag gesteld of deze activiteiten zijn toegestaan onder de agrarische bestemming. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten. Het product bestaat in dit geval uit een groente die net als bij het geval van aardappelen of melk wordt aangeboden in de vorm zoals de afnemer dit wenst. Niet ingezien kan worden dat al de verschillende agrarische activiteiten afzonderlijk en los van het totaal moeten worden getoetst aan het bestemmingsplan. Al de activiteiten zijn gericht op het voortbrengen van een agrarisch product dat om afgezet te kunnen worden moet worden verwerkt. Als dit anders uitgelegd wordt is waarschijnlijk elk agrarisch bedrijf gevestigd in strijd met de regels van het bestemmingsplan. In dit geval zijn al de beschreven activiteiten agrarische activiteiten ten behoeve van het telen en afzetten van de eigen gekweekte akkerbouwproducten en voldoen aan de definitiebepaling van grondgebonden agrarisch bedrijf.

Tot zover de toetsing aan “grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Toetsing bebouwingsbepalingen bestemmingsplan

<u>Bij recht:</u>

Maatschap Holwerda is voornemens een nieuwe bedrijfsloods te bouwen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Ingevolge artikel 3.2.1 sub g. van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan/omgevingsplan (Butengebiet Dongeradeel Herziening 2015, vastgesteld 31 maart 2016) mag de oppervlakte per bedrijfsgebouw maximaal 1000 m2 bedragen en de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag maximaal 1500 m2 bedragen. De goothoogte mag maximaal 6.50 m. bedragen. Voorts bepaalt dit artikel dat de dakhelling van neen bedrijfsgebouw of overkapping niet minder mag zijn dan 20 graden.

De oppervlakte van de gewenste nieuwe loods bedraagt ca. 4440 m2. De goothoogte bedraagt 7.15 m. Dit is in strijd met artikel 3.2.1. g van het genoemde bestemmingsplan. De dakhelling van de tussenloods bedraagt 5 graden.

<u>Bij afwijking:</u>

Oppervlakte

Artikel 3.3.5. bepaalt dat burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.1. onder g in die zin dat:

-en bedrijfsgebouw of en overkapping wordt gebouwd met een oppervlakte groter dan 1000 m2, of

-dat bedrijfsgebouwen en overkappingen worden gebouwd met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 1500 m2

mits:

a. Er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing , een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4 behorende bij het bestemmingsplan;
b. Geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon-situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ad a.

Het bevoegd gezag heeft zelf voor de voorgestane ontwikkeling (en de realisatie van werknemersverblijven, waarvoor een afzonderlijke aanvraag is ingediend), een inpassingsplan ontwikkeld waarnaar op deze plaats kortheidshalve wordt verwezen (zie bijlage). Aan de volgende onderdelen wordt overeenkomstig Bijlage 4 van het bestemmingsplan in dit inpassingsplan aandacht besteed aan:

a. Ontsluiting;
b. Groene inpassing;
c. Situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen;

Ook met de watercompensatie is rekening gehouden en is nader aangegeven op de bijgevoegde watercompensatie-tekening.

Voor wat betreft het voorkomen van eventuele lichthinder kan worden gesteld dat in de nieuw te bouwen agrarische loods geen openingen aanwezig zijn van waaruit lichthinder kan ontstaan. Terreinverlichting zal op een zo summiere mogelijke maar wel adequate wijze worden aangebracht met gebruikmaking van afschermende armaturen waarmee wordt voorkomen dat buiten de inrichting hinderlijke lichtuitstraling ontstaat. Voorts zal worden voldaan aan de bepalingen zoals verwoord in bijlage 1 van het bestemmingsplan Butengebiet herziening 2015.

Voor wat betreft de toekomstbestendigheid van het plan kan na realisatie van de onderhavige bedrijfsloods bij een eventuele verdere groei van het bedrijf nog een bedrijfsloods worden gebouwd binnen het bestaande bouwvlak (met eenzelfde nokrichting).

Ad b.

Zowel het hiervoor genoemde door het bevoegd gezag geconcipieerde inpassingsplan als het positieve welstandsadvies (zie bijlage) tonen aan dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld en de natuurlijke en landschappelijke waarden. Bovendien wordt er gebouwd binnen het aangegeven bouwvlak dat is bestemd om te worden bebouwd ten behoeve van agrarische activiteiten. Voor wat betreft de woonsituatie (van derden), en de milieusituatie kan worden gewezen op de VNG Brochure “Bedrijven en Milieuzonering”. Ten opzichte van gevoelige bebouwing van derden wordt daarin een richtafstand voorgeschreven van 30 meter ten gevolge van de parameter geluid. Aan deze minimale afstandsnorm wordt voldaan. Voorts is een milieumelding ingediend waarop bij brief d.d. 7 maart 2024 van de FUMO (zie bijlage) positief is besloten. Voor wat betreft de woonsituatie van derden is voorts nog onderzoek verricht naar het weg- en verkeerslawaai van derden (zie bijgaand onderzoek van Noorman Advies te Groningen). Hieruit blijkt dat er zich voor de aanwonenden langs de Dyksterwei geen ontoelaatbaar verkeerslawaai optreedt ten gevolge van verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfsvoering van initiatiefnemer. De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) ten gevolge van de verkeersbewegingen ten gevolge van onderhavig agrarische bedrijf langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag ruim toereikend. De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende agrarische gronden worden niet aangetast met uitbreiding met bedrijfsbebouwing van een agrarisch bedrijf binnen het bestaande bouwvlak. De gemeenteraad heeft met het

planologisch mogelijk maken van agrarische bedrijfsbebouwing op onderhavige plek hiermee reeds rekening gehouden.

Aan de criteria van het genoemde artikel 3.3.5 wordt derhalve voldaan waardoor het bevoegd gezag de gevraagde omgevingsvergunning met toepassing van de genoemde afwijkingsmogelijkheid voor wat betreft de oppervlakte kan verlenen.

Goothoogte

Artikel 52, lid a van het genoemde bestemmingsplan kent een algemene afwijkingsregel. In dit artikel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid toegekend om van de bij recht in de regels gegeven maten en percentages, met uitzondering van de oppervlakte maten, tot ten hoogste 10 % van die maten, afmetingen en percentages af te wijken. Aan deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen specifieke afwijkingscriteria verbonden. Bij recht is een goothoogte toegestaan van 6.50 m. Gevraagd is een goothoogte van 7.15 m (10%). Het bevoegd gezag kan de gevraagde omgevingsvergunning met toepassing van deze afwijkingsregel voor wat betreft de goothoogte derhalve verlenen.

Dakhelling:

Artikel 52, lid c van het genoemde bestemmingsplan kent een algemene afwijkingsregel ten aanzien van de voorgeschreven minimale en maximale dakhelling. Aan deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen specifieke afwijkingscriteria verbonden. Bij recht is een dakhelling toegestaan van tussen de 20 en 60 graden. Gevraagd wordt een dakhelling van 5 graden voor wat betreft de tussenloods. Het bevoegd gezag kan met toepassing van onderhavige afwijkingsmogelijkheid de tussenloods met de gevraagde dakhelling verlenen.

Waarom binnenplans afwijken van het bestemmingsplan/omgevingsplan?

Ten overvloede zal hier kort worden ingegaan op de gevraagde oppervlakte en goothoogte. Omtrent de wenselijkheid van en oppervlakte/goothoogte en dakhelling van gewenste nieuwe bedrijfsloods kan het navolgende worden opgemerkt:

<u>Oppervlakte</u>

Bestaande loods

De bestaande loods wordt deels benut voor licht onderhoud aan materiaal en materieel (440 m2), de opslag van kisten/stapelbakjes, product en landbouwmachines (1510 m2) en verkeersruimte. De bestaande loods is daarmee geheel benut.

Nieuwe loods

De nieuwe loods is bestemd voor de opslag van kisten/stapelbakjes (product) in koelcellen (2270 m2), een verwerkingsruimte (390 m2) en intern laad dok en verkeersruimte/-route. Het “tussenlid” is eveneens bestemd voor de opslag van kisten/stapelbakjes ten behoeve van verwerkt product en/of plantgoed. Ook de nieuwe oppervlakte is daarmee volledig benut.

De gewenste oppervlakte is derhalve noodzakelijk voor het onderhavige akkerbouwbedrijf (met een omvang van ca. 140 ha.). Thans wordt daarvoor ruimte elders gehuurd hetgeen als uiterst inefficient wordt ervaren.

<u>Goothoogte</u>

In de brief van 31 mei 2024 aan het bevoegd gezag is reeds de reden gegeven voor de gevraagde goothoogte. Daaruit wordt het navolgende hier worden ontleend:

-Het stapelen van kuub kisten tot zes hoog maakt optimaal gebruik van de beschikbare verticale ruimte in de loods. Het hebben van voldoende hoogte om ook te kunnen manoeuvreren met deze kisten met behulp van

een heftruck is cruciaal voor het maximaliseren van de opslagcapaciteit zonder de noodzaak voor extra vloeroppervlakte hetgeen resulteert in een efficiëntere en kosteneffectieve opslagoplossing.
-De producten die geteeld worden zijn lichtgewicht groente, wat betekent dat de druk en het gewicht op de onderste lagen van gestapelde kisten aanzienlijk lager zijn dan bij zwaardere gewassen. Hierdoor blijven zowel de bovenste als de onderste lagen van de broccoli onbeschadigd, wat bijdraagt aan het behoud van de productkwaliteit tijdens de opslagperiode. Stapeling van de kisten tot 6 hoog is daardoor mogelijk.
-Het stapelen van de kisten tot gelijke hoogte in een koelruimte bevordert een gelijkmatige luchtcirculatie rondom de gestapelde kuub kisten. Het over de gehele oppervlakte kunnen stappelen tot 6 hoog is essentieel voor het handhaven van de vereiste lage temperaturen, waardoor de versheid en houdbaarheid van de producten worden gemaximaliseerd. Door de kisten in een compacte, gestapelde configuratie te plaatsen, kan de koelinstallatie efficiënter werken, wat resulteert in energiebesparingen en een consistent koelklimaat.
-Het geringe gewicht van producten zorgt ervoor dat de kuub kisten stabiel en veilig gestapeld kunnen worden zonder risico op instorting. De gevraagde hoogte is derhalve met name ingegeven door efficiëntie, kwaliteitbeheersing en voorkoming van onnodige bebouwde oppervlakte. De structurele integriteit van zowel de kisten als de opgeslagen producten wordt behouden, waardoor de veiligheid van de arbeidsomgeving en de kwaliteit van het product gewaarborgd blijven.

Voorts heeft initiatiefnemer willen waken voor een te grote afwijking van de bestaande bebouwing (bebouwingsbeeld) en heeft zowel de nok- als de goothoogte beperkt gehouden tot aan de grenzen van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden. De maximalisatie uit bedrijfsoogpunt en bebouwingsbeeld is tenslotte gehonoreerd met een positief welstandsadvies.

Dakhelling

Voor de tussenloods is functioneel gezien geen hogere nokhoogte vereist. De dakhelling is derhalve uitsluitend gewenst vanwege een goede afstroming van hemelwater van het dak. Een dakhelling van 5 graden is daarvoor voldoende.

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai

Hoewel er sprake is van het bouwen van een agrarische loods binnen een daartoe bestaand bestemmings- en bouwvlak en dit bouwvlak na realisatie van onderhavige loods nog ruimte biedt voor overige agrarische bedrijfsbebouwing wordt hier opgemerkt dat ten gevolge van de voorgestane agrarische bedrijfsvoering met een **worst-case benadering** sprake zal zijn van het aan- en afrijden van maximaal 10 vrachtwagens per dag (20 verkeersbewegingen), 10 personenauto's of busjes per dag (20 verkeersbewegingen) en 10 tractoren tijdens een maximale dag (20 verkeersbewegingen). De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag ruim toereikend. Uit het bijgevoegde onderzoek naar weg- en verkeerslawaai van Noorman Advies te Groningen blijkt dat er zich voor de aanwonenden langs de Dyksterwei geen ontoelaatbaar verkeerslawaai optreedt ten gevolge van de binnen het verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfsvoering van initiatiefnemer. Bovendien en nogmaals wordt de voorgestane bedrijfsbebouwing gerealiseerd binnen een reeds bestaand bouwvlak ten behoeve van een bestaand agrarisch bedrijf. Het bevoegd gezag heeft met deze bebouwing en bijbehorende bedrijfsvoering derhalve reeds rekening gehouden.

Met onderhavig initiatief wordt gebouwd binnen een daartoe toegekend bouwvlak en is het voorgestane gebruik overeenkomstig het daartoe toegestane gebruik zoals verwoord in het vigerende bestemmingsplan (Butengebiet Herziening 2015). Er wordt thans louter een beroep gedaan op binnenplanse (kleine) afwijkingsmogelijkheden welk reeds zijn voorzien in het vigerende bestemmingsplan. Aan direct burgers bindende en geldende regels wordt derhalve voldaan.

De omgevingsvisie is vooral het toetsingskader voor het bevoegd gezag ten aanzien van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor thans geen of niet toereikende kaders bestaan. In het onderhavige geval kan worden volstaan met een toetsing aan het vigerende bestemmingsplan. Dealniettemin zal hieronder kort worden ingegaan op de Omgevingsvisie.

De Kernkwaliteiten zoals die worden beschreven in de Omgevingsvisie zijn:

1. Een gevarieerd landschap met rijke cultuurhistorie etc.
2. Uniek gebieden: Unesco werelderfgoed;
3. Rust, ruimte weidsheid en donkerte;
4. Sterke Regiostad Dokkum, vitale en leefbare dorpen;
5. Onze stuwende sectoren: landbouw en agrofood, maakindustrie, recreatie en toerisme;
6. Sterke sociale samenhang en hoog geluksgevoel.

Ad 1. Met de vaststelling van het bestemmingsplan Butengebiet hgerzien 2015 heeft de raad ter plaatse een agrarisch bouwvlak toegekend. Daarbij heeft de raad rekening gehouden met het gevarieerde landschap met rijke cultuurhistorie. De bouw van een agrarische schuur binnen dit toegekende bouwvlak is dan ook niet in strijd met kernkwaliteit 1.

Ad 2. In en nabij de gemeente Noardeast-Fryslan liggen een drietal unieke gebieden: Waddenzee, Nationaal Park Lauwersmeer en het Nationaal Landschap de Noardlike Fryske Walden. Het betreffende bouwperceel ligt niet in één van deze gebieden. Aantasting van deze gebieden vindt dan ook niet plaats.

Ad 3. Er wordt gebouwd binnen een reeds toegekend agrarisch bouwvlak alwaar reeds bebouwing werd voorzien. De rust, ruimte, weidsheid wordt met realisatie van onderhavig initiatief dan ook niet aangetast. Op de Donkerte is hierboven reeds ingegaan.

Ad 4. Een sterk agrarisch bedrijf nabij de dorpskern van Ljussens draagt bij aan de vitaliteit van Ljussens. Daarnaast zorgt een sterk agrarisch bedrijf bij aan de werkgelegenheid en het op peil houden van basisvoorzieningen in de (omliggende) dorpen (spin-off). Ook Regiostad Dokkum profiteert hiervan.

Ad 5. Gesteld wordt dat landbouw en agrofood, maakindustrie en in toenemende mate de recreatie- en toerisme sector belangrijke stuwenede factoren zijn in de gemeente Noardeast-Fryslan. Ten aanzien van de Landbouw en agrofood wordt in de Omgevingsvisie opgemerkt dat deze sectoren erg belangrijk zijn in Fryslan en de Landbouw in Noardeast-Fryslan voortdurend in ontwikkeling is; *Op diverse locaties en in de hele keten wordt voortdurend geinnoveerd en ontwikkeld.*

Ad 6. Zonder een economisch vitaal platteland en zonder werkgelegenheid zijn er ook geen inwoners meer om een sociale samenhang te creeeren.

Milieumelding Activiteitenbesluit Milieubeheer

Op 30 december 2023 is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. Bij brief d.d. 7 maart 2024 is deze melding door de FUMO geaccepteerd. Aan de milieuregels in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en/of het omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslan kan en zal worden voldaan. Indien na realisatie van de agrarische loods duidelijk is dat er nog aanvullende zaken dienen te worden gemeld in het kader van het Bal zal dit plaatsvinden voordat de nieuwe agrarische loods in gebruik wordt genomen.

.

Bijlagen:

1. Verklaring van Woldendorp BV
2. Inpassingsplan bevoegd gezag;
3. Erfinrichtingstekening met juiste situering inritten
4. Acceptatie milieumelding d.d. 7 maart 2024
5. Functionele oppervlakte tekening
6. Welstandsadvies
7. Akoestisch onderzoek weg- en verkeerslawaai Noorman Advies (volgt nog)
8. Watercompensatietekening

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:18:13
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 17 Dec 2024 13:20:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bodem en voorwaarden in de vergunning
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
Dyksterwei 2 Ljussens avr325-241029114809-1[UV-20233751].docx; Dyksterwei 2 Ljussens loodsen avr325-241030120241-1[OV-20233744].docx;

Hierbij de aangepaste documenten hangen ook in Gisvg UV-20233751 en OV 20233744.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Spesjalistysk adviseur boaiem, wetter en lûd

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0511) [redacted]

(06) [redacted]

[redacted]noardeast-fryslan.nl

werkdagen: maandag tot donderdag en vrijdagmorgen.

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: bodem en voorwaarden in de vergunning

Dag [redacted]

Enkele vergunningverleners hebben nog even gekeken naar de tekst en voorzien van een enkele opmerking.

Aan jou de vraag of we dit als standaard kunnen gebruiken in de vergunningen ja of nee.

Zo ja dan laat ik dit in de standaard vergunningsbrief zetten.

1. **Melding milieubelastende activiteit. (*mba_"opslaan van grond of baggerspecie")***

   Wanneer u grond verzet en deze op dezelfde bouwlocatie verwerkt, noemen we dat een gesloten grondbalans. Grondverzetwerkzaamheden met de bodemkwaliteits-klasse landbouw en natuur met een volume minder dan 50 m³ met een gesloten grondbalans hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet. Voor verwerking van meer dan 50 m^3 uitkomende grond, of verwerking van grond anders dan binnen de bouwlocatie, dient de eigenaar van de locatie, waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden, vooraf een melding te doen via het Digitaal Stelsel Omgevingsloket (omgevingsloket) *"Opslaan van grond of baggerspecie"*. Aan deze melding moet een "partijkeuring" worden toegevoegd.

   Voor uw project is het vrijwel zeker dat er meer dan 50 m^3 grondverzet wordt gepleegd en is een mba activiteit *"Opslaan van grond of baggerspecie"* noodzakelijk omdat er meer 50 m^3 uitkomende grond wordt verwacht.

2. **Melding milieubelastende activiteit (*mba -"graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden")***

   Wanneer er meer dan 25 m^3 aan grondverzet, beneden de interventiewaarde, moet worden uitgevoerd, worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (mba). In dat geval moeten de grondverzetwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering worden gemeld via het Digitaal Stelsel Omgevingsloket (omgevingsloket) *"graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden"*. Grondverzetwerkzaamheden met een volume minder dan 25 m³ beneden de interventiewaarde hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet.

   Voor uw project is het vrijwel zeker dat er meer dan 25 m^3 grondverzet wordt gepleegd van gronden beneden de interventiewaarde en is een melding mba activiteit *"graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden"* noodzakelijk.

De geel gearceerde tekst is dan een optie aangeven in de onze vergunningsbrieven

Bel of mail gerust als je vragen hebt
Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, neem dan contact op met één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Ja klopt stom de eerste had niet mee gemoeten. Kan ik zelf ook beter even verwijderen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Spesjalistysk adviseur boaiem, wetter en lûd

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0511) [redacted]

(06) [redacted]

[redacted]noardeast-fryslan.nl

werkdagen: maandag tot donderdag en vrijdagmorgen.

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 9 december 2024 13:41
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: voorwaarde vergunning

Dag [redacted]

De link https://www.meldpuntbodemkwaliteit.nl/Voorportaal.aspx bestaat niet meer volgens mij.

Meldingen moet je nu doen via het Digitaal Stelsel Omgevingsloket (omgevingsloket)

Klik er anders maar eens op.

Zie ook Iplo_Melding bodemloket via DSO!

https://iplo.nl/thema/bodem/bodembescherming/melden-bodemactiviteiten-via-dso/

dan over afkortingen:

- de afkoring voor Milieubelastende activiteit is mba (kleine letters)
- en Digitaal Stelsel Omgevingsloket is DSO (grote letters)

Hieronder mijn voorstel.

Bel mij maar, of verbeter mij maar als het niet klopt of anders moet. Ben benieuwd ��

[redacted]

1. Melding milieubelastende activiteit. (*mba "opslaan van grond of baggerspecie)*

   Wanneer u grond verzet en deze op dezelfde bouwlocatie verwerkt noemen we dat een gesloten grondbalans. Grondverzetwerkzaamheden met de bodemkwaliteits-klasse landbouw en natuur met een volume minder dan 50 m³ op dezelfde bouwlocatie hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet.

   Voor verwerking van meer dan 50 m^3 uitkomende grond, of verwerking van grond anders dan binnen de bouwlocatie, dient de eigenaar van de locatie, waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden, vooraf een melding te doen via het Digitaal Stelsel Omgevingsloket (omgevingsloket) *"Opslaan van grond of baggerspecie"*

   Voor u bouwplan is het vrijwel zeker dat er meer dan 50 m^3 grondverzet wordt gepleegd en is een mba activiteit *"Opslaan van grond of baggerspecie" noodzakelijk.*

2. Melding milieubelastende activiteit (*mba -"graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden")*

- Wanneer er meer dan 25 m^3 aan grondverzet, beneden de interventiewaarde, moet worden uitgevoerd, worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (mba). In dat geval moeten de grondverzetwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering worden gemeld via het Digitaal Stelsel Omgevingsloket (omgevingsloket) *"graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden"*

  Grondverzetwerkzaamheden met een volume minder dan 25 m³ beneden de interventiewaarde hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet.

  Voor u bouwplan is het vrijwel zeker dat er meer dan 25 m^3 grondverzet wordt gepleegd van gronden beneden de interventiewaarde en is een melding mba activiteit *"graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden"* noodzakelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 9 december 2024 08:36
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: voorwaarde vergunning

Hallo [redacted] je hebt er een mooie combi van gemaakt.

Ik laat de zinnen altijd afhangen van de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Probeer zoveel mogelijk te voorkomen dat mensen onnodige regels erbij krijgen.

En als je de 25 en 50 m3 in een alinea zet vond ik het zelf wat verwarrend worden.

Het gebeurt niet vaak dat ik deze mooie lange volzin die je ervan hebt gemaakt in zijn geheel kan gebruiken.

Voor verwerking van meer dan 50 m3 uitkomende grond, anders dan binnen de bouwlocatie, dient de

eigenaar van de locatie, waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden, vooraf een melding te doen

via het meldpunt bodemkwaliteit, https://www.meldpuntbodemkwaliteit.nl/Voorportaal.aspx

Wij gaan er vanuit dat u werkt met een gesloten grondbalans. Graafwerkzaamheden in grond met de bodemkwaliteits-klasse landbouw en natuur met een volume minder dan 50 m³ hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet.

Wanneer grondverzet van meer dan 25 m3, beneden de interventiewaarde, wordt gepleegd worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (MBA) uitkomende grond, In dat geval dienen de graafwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering gemeld te worden bij het Digitaal Omgevingsloket (https://omgevingswet.overheid.nl).

Graafwerkzaamheden met een volume minder dan 25 m³ beneden de interventiewaarde hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Spesjalistysk adviseur boaiem, wetter en lûd

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0511) [redacted]

(06) [redacted]

[redacted]noardeast-fryslan.nl

werkdagen: maandag tot donderdag en vrijdagmorgen.

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:18:27
Van: Info Spoelstra Advies
Verzonden: Wed, 18 Dec 2024 16:04:41
Aan: [redacted]
Cc: 'info@holwerdagroenten.com' Sjouke Hiemstra
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)
Urgentie: Normal
Precisie: None

Nogmaals goedemiddag,

Het is juist dat bij toepassing van binnenplanse wijzigingsbevoegdheden sprake moet zijn van ene goede ruimtelijke ordening. Het gaat hier echter om de vraag *of de huidige ontsluiting voldoende is voor het aangevraagde bouwplan nu de nieuwe loods voor het bedrijf een omvang krijgt die veel groter is dan een regulier akkerbouwbedrijf, met de daarmee gepaard gaande toename van het aantal verkeersbewegingen* aldus jou onderstaande mailbericht.

Het gaat ter plaatse om een bestaand bouwvlak met een oppervlakte van 1,5 ha waarvan 3000 m2 thans is bebouwd. In principe zijn aangegeven bouwvlakken bedoeld om te worden bebouwd. Bij het maken van het bestemmingsplan is daarmee dan ook rekening gehouden voor at betreft de aspecten van stedenbouw, landschap, stikstof, infrastructuur etc. Dit betekent dat ter plaatse nog 1,3 ha aan bedrijfsvloeroppervlakte binnen het bouwvlak kan worden gebouwd. Als het de bedoeling van de planwetgever zou zijn geweest dat elk bouwvlak zou worden bebouwd tot een oppervlakte van 1000 of 1500 m2 hadden geen bouwvlakken toegekend moeten worden van 1,5 ha hetgeen overigens in de buitengebieden geheel normaal is. Als buiten het bouwvlak wordt gebouwd waarmee grote verkeersstromen annex zijn kan de initiatiefnemer worden gevraagd bij te dragen in een noodzakelijk aanpassing van de infrastructuur. Zolang binnen het bouwvlak wordt gebouwd zijn genoemde zaken reeds afgewogen in het onderliggende bestemmingsplan.

Initiatiefnemer wenst thans een tweede agrarische bedrijfsloods te bouwen binnen het toegekende agrarische bouwvlak waarmee slechts ca. 7500 m2 van het bouwvlak (1,5 ha) is bebouwd. Dit is nog maar de helft van het totale bouwvlak. Ook de bijbehorende verkeersbewegingen zijn minder dan bij een volledig benut bouwvlak. De Dyksterwei is berekend op het gewicht en intensiteit van het verkeer volgens jullie verkeersdeskundigen. Het zou dan nog vooral om de breedte van de Dyksterwei gaan die tekort zou schieten bij passerend verkeer waarbij breed landbouwverkeer is gemoeid. Deze passages komen echter altijd voor ook bij een bebouwd oppervlak van slechts 1000 of 1500 m2 of minder per agrarische bouwvlak. Ook in die situatie worden bermen verreden. Eén kortstondig bermcontact door een voertuig in een natte periode is voldoende voor bermversporing.

Het probleem ligt dan ook niet bij de benutting van een reeds toegekend bouwvlak maar bij de toewijzing van agrarische bouwvlakken langs te smalle ontsluitingswegen of het aanleggen van te smalle wegen voor het voorziene verkeer dat gebruik moet maken van die wegen. Thans wordt dit probleem geheel bij één ondernemer neergelegd die het gemeentelijk probleem moet oplossen door zelf zorg te moeten dragen voor de kosten van de noodzakelijk geachte verbreding van de Dyksterwei *omdat de Afdeling Openbare Werken daarvoor geen geld heeft…* Zelfs waar passagestroken ter linker en rechterzijde langs de Dyksterwei zouden volstaan wordt gelijk gevraagd/geeist om beide wegkanten van de Dyksterwei in z'n geheel te verbreden onder het mom van de goede ruimtelijke ordening op straffe van het niet meewerken aan de gevraagde vergunningverlening. Dit in de omstandigheid dat bermen langs de Dyksterwei ook thans reeds zijn verspoord ook al is het bedrijf van initiatiefnemer nog niet uitgebreid en nog niet in werking overeenkomstig de gewenste situatie. Met name andere weggegebruikers zijn debet aan de bermversporing zoals de huidige situatie laat zien.

Initiatiefnemer heeft zich bereid verklaard zorg te dragen voor verbreding van de gehele Dyksterwei vanaf naar 2. naar de

Boltawei. Dit omdat anders geen medewerking aan zijn plannen wordt verleend en hij daaromtrent geen juridische procedures wil aangaan vanwege het kosten- en tijdaspect. Terecht is dit echter niet. Hij blijft bij zijn toezegging maar zou graag zien dat ook de gemeente zou handelen naar redelijkheid en billijkheid. Dit door bijv. een bijdrage te verlangen in plaats van de totale bekostiging van de gehele wegverbreding of in te stemmen met de aanleg van enkele passeerstroken waarmee minder kosten zijn gemoeid.

Graag ontvang ik hierop nog een reactie.

NB. Graag zou ik de strekking van de navolgende zin verduidelijk willen zien: *Wel geven ze aan dat bij onderhoud en bij vervanging in de nieuwe situatie er wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed Uitvoering daarvan dient te geschieden in overleg met Cluser Iepenbare Romte.* Wat wordt hiermee bedoeld?

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2024 09:52
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; info@holwerdagroenten.com
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag Auke Spoelstra,

We zouden nog even terugkomen op het aanbrengen van de grasbetontegels en de kosten daarvan. Hierover het volgende:

Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. In artikel 2.12, eerste lid, Wabo staat dat de toestemming tot het afwijken van het bestemmingsplan (art 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 1, Wabo) niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast moeten wij een zorgvuldige belangenafweging maken.

Als de huidige ontsluiting onvoldoende is voor het aangevraagde bouwplan, kunnen we vaststellen dat het afwijken van het bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. “De nieuwe loods voor het het bedrijf krijgt een omvang die veel groter is dan een regulier akkerbouwbedrijf, met de daarmee gepaard gaande toename van het aantal verkeersbewegingen. En dat de huidige ontsluiting daarvoor niet geschikt is!

Wij vragen jullie daarom ook om duidelijk te maken in de aanvraag dat jullie instaan voor de kosten en de uitvoering. Afdeling openbare werken heeft hier geen geld voor beschikbaar.

Wel geven ze aan dat bij onderhoud en bij vervanging in de nieuwe situatie er wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed Uitvoering daarvan dient te geschieden in overleg met Cluser Iepenbare Romte.

Graag dit op een tekening aangeven zodat dit onderdeel wordt van de vergunning. (welke deel van de weg en detail aanbrengen grastegels). En dat aanvrager instaat voor de kosten en uitvoering.

We zullen dan ook in de vergunning meenemen dat we medewerking geven aan artikel 29.5 van het bestemmingsplan omdat het bestaande dwarspofiel wordt aangepast en dit moet worden vergund.

Voor deze uitbreiding zien we dit dan als voldoende. Bij nieuwe (toekomstige) uitbreidingen zullen we opnieuw moeten toetsen/afwegen of er nog sprake is van een goede ruimtelijk ordening gelet op de ontsluiting van het bedrijf.

Hieronder nog een toelichting op de bestemmingplantoets en de noodzaak van de wegverbreding.

Toelichting bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan (Nota van uitgangspunten 2011) staat nog het volgende over ontsluiting/verkeersaspecten:

Op pag. 8 staat het volgende:

"2.8. Verkeersaspecten

Naast de gevolgen voor het landschap heeft de agrarische schaalvergroting ook gevolgen voor de verkeersstructuur in de gemeente. De kleine smalle landbouwwegen in het buitengebied zijn veelal niet berekend op zwaar landbouwverkeer. Uitbreiding van een agrarisch bedrijf of de bouw van een biomassavergistingsinstallatie kan een toename van zwaar verkeer inhouden. In het gemeentelijk project Integrale Gebiedsontwikkeling Dongeradeel is dit probleem gesignaleerd. In het kader van deze nota blijft het verder buiten beschouwing. Het Bestemmingsplan Bûtengebiet legt namelijk de fysieke grenzen van het bestaande wegennet vast maar kan de intensiteit van het gebruik ervan niet reguleren. De weg is immers de planologische functie, de auto die erop rijdt is dat niet."

Op pag. 9 (laatste kader onder 3. Landbouw) staat:

"Bij alle bovengenoemde wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden geldt dat er alleen toepassing aan gegeven kan worden als voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Belangrijke onderdelen zijn hierbij de landschappelijke, milieuhygiënische en verkeerskundige inpasbaarheid in de omgeving."

Reactienota bestemmingsplan

In de reactienota staat bij Algemene opmerkingen onder I het volgende:

"Op grond van artikel 3.3.1 lid 2 van de verordening Romte is een bouwvlak groter dan 1,5 ha niet toegestaan. Volgens het derde lid van dit artikel kan hiervan afgeweken worden mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd op welke wijze de regeling van de situering, omvang en invulling van het bouwperceel waarborgt dat het bedrijf 1. zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast en 2. qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig wordt ingepast. Dit vraagt dus maatwerk, en kan niet op verantwoorde wijze voor alle bouwvlakken in het bestemmingsplan Bûtengebiet Dongeradeel tot het provinciale maximum van 3 ha gerealiseerd worden. Er is daarom gekozen om alle boeren een bouwvlak bij recht van 1,5 ha te geven. Voor mogelijke uitbreidingen daarboven bestaat de mogelijkheid om een wijzigingsprocedure toe te passen, (inclusief ruimtelijke onderbouwing en landschappelijke inpassing van deze specifieke uitbreiding)."

In de reactienota staat bij zienswijze 54 b het volgende:

"Algemeen kan gesteld worden dat bepaalde wegen in het agrarisch gebied in toenemende mate beperkend worden voor de steeds groter wordende landbouwmachines en vrachtwagens. Het ligt alleen niet in de lijn der verwachtingen dat deze machines in omvang blijven groeien als voorheen omdat de grenzen wat land en wegen kunnen dragen worden bereikt."

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 10:17
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; info@holwerdagroenten.com
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Nogmaals goedemorgen,

Van een eigen toegangsweg is hier helemaal geen sprake. De Dyksterwei is volgens jullie eigen verkeersdeskundigen berekend op veel meer verkeer dan thans de bedoeling is. Het gaat hier om eventuele toekomstige bermschade waarvan nu ook al reeds sprake is zonder uitbreiding van het onderhavige agrarische bedrijf…..

Ik wacht jullie reactie hierin af.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 08:29
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag Auke Spoelstra,

Ik heb collega [redacted] gevraagd wat redelijk is.

Heb in het verleden ook plannen meegemaakt dat bedrijven een eigen toegangsweg hebben aangelegd.

In dit geval zou dat dan kunnen rechtstreeks naar de Boltawei maar dat is wel een heel ander prijskaartje.

Ik wacht de reactie van [redacted] eerst af.

Komt daar geen bevredigend antwoord op dan zal ik moeten nagaan of het een weigeringsgrond is of niet.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: maandag 2 december 2024 18:10
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Goedemiddag,

Ik neem toch nu maar even de vrijheid om terug te komen op jullie verzoek aan Holwerda om het gedeelte van de Dyksterwei vanaf hun bedrijf tot aan de Boltawei tweezijdig te voorzien van grasbeton tegels in het kader van de lopende procedure. Dit gaat enorm in de “papieren” lopen. Uiteraard blijven de Holwerda’s bereid mee te werken aan de verkeersveiligheid maar zij maken niet als enige gebruik van de Dyksterwei en zijn niet als enige verantwoordelijk voor deze verkeersveiligheid/bermschade. Als we nu op dit moment de bermen langs de Dyksterwei bekijken blijkt dat sommige delen van deze bermen zijn verspoord en mogelijk herstel nodig hebben. Dit terwijl het bedrijf van de Holwerda’s nog niet overeenkomstig de plannen is gerealiseerd en ook nog niet alszodanig in werking is. Andere weggebruikers (ook uit hoofde van voorkomende bedrijvigheid in en rondom Ljussens) zijn derhalve ook debet aan de nu ontstane en toekomstige schade. Het is dan ook niet reeel het gehele prijskaartje nu neer te leggen bij de Holwerda’s en dit mogelijk als voorwaarde te verbinden aan vergunningverlening.

Initiatiefnemers stellen dan ook voor een redelijke en evenredige financiele bijdrage te leveren voor de aanleg van deze grasbeton tegels langs de Dyksterwei en mogelijk ook andere bedrijven te vragen om een bijdrage zodat deze last samen met de gemeente naar evenredigheid kan worden gedragen. De hoogte van deze bijdrage is bespreekbaar.

Jullie reactie op dit voorstel zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:18:48
Van: Info Spoelstra Advies
Verzonden: Wed, 18 Dec 2024 16:04:41
Aan: [redacted]
Cc: 'info@holwerdagroenten.com' Sjouke Hiemstra
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)
Urgentie: Normal
Precisie: None

Nogmaals goedemiddag,

Het is juist dat bij toepassing van binnenplanse wijzigingsbevoegdheden sprake moet zijn van ene goede ruimtelijke ordening. Het gaat hier echter om de vraag *of de huidige ontsluiting voldoende is voor het aangevraagde bouwplan nu de nieuwe loods voor het bedrijf een omvang krijgt die veel groter is dan een regulier akkerbouwbedrijf, met de daarmee gepaard gaande toename van het aantal verkeersbewegingen* aldus jou onderstaande mailbericht.

Het gaat ter plaatse om een bestaand bouwvlak met een oppervlakte van 1,5 ha waarvan 3000 m2 thans is bebouwd. In principe zijn aangegeven bouwvlakken bedoeld om te worden bebouwd. Bij het maken van het bestemmingsplan is daarmee dan ook rekening gehouden voor at betreft de aspecten van stedenbouw, landschap, stikstof, infrastructuur etc. Dit betekent dat ter plaatse nog 1,3 ha aan bedrijfsvloeroppervlakte binnen het bouwvlak kan worden gebouwd. Als het de bedoeling van de planwetgever zou zijn geweest dat elk bouwvlak zou worden bebouwd tot een oppervlakte van 1000 of 1500 m2 hadden geen bouwvlakken toegekend moeten worden van 1,5 ha hetgeen overigens in de buitengebieden geheel normaal is. Als buiten het bouwvlak wordt gebouwd waarmee grote verkeersstromen annex zijn kan de initiatiefnemer worden gevraagd bij te dragen in een noodzakelijk aanpassing van de infrastructuur. Zolang binnen het bouwvlak wordt gebouwd zijn genoemde zaken reeds afgewogen in het onderliggende bestemmingsplan.

Initiatiefnemer wenst thans een tweede agrarische bedrijfsloods te bouwen binnen het toegekende agrarische bouwvlak waarmee slechts ca. 7500 m2 van het bouwvlak (1,5 ha) is bebouwd. Dit is nog maar de helft van het totale bouwvlak. Ook de bijbehorende verkeersbewegingen zijn minder dan bij een volledig benut bouwvlak. De Dyksterwei is berekend op het gewicht en intensiteit van het verkeer volgens jullie verkeersdeskundigen. Het zou dan nog vooral om de breedte van de Dyksterwei gaan die tekort zou schieten bij passerend verkeer waarbij breed landbouwverkeer is gemoeid. Deze passages komen echter altijd voor ook bij een bebouwd oppervlak van slechts 1000 of 1500 m2 of minder per agrarische bouwvlak. Ook in die situatie worden bermen verreden. Eén kortstondig bermcontact door een voertuig in een natte periode is voldoende voor bermversporing.

Het probleem ligt dan ook niet bij de benutting van een reeds toegekend bouwvlak maar bij de toewijzing van agrarische bouwvlakken langs te smalle ontsluitingswegen of het aanleggen van te smalle wegen voor het voorziene verkeer dat gebruik moet maken van die wegen. Thans wordt dit probleem geheel bij één ondernemer neergelegd die het gemeentelijk probleem moet oplossen door zelf zorg te moeten dragen voor de kosten van de noodzakelijk geachte verbreding van de Dyksterwei *omdat de Afdeling Openbare Werken daarvoor geen geld heeft…* Zelfs waar passagestroken ter linker en rechterzijde langs de Dyksterwei zouden volstaan wordt gelijk gevraagd/geeist om beide wegkanten van de Dyksterwei in z'n geheel te verbreden onder het mom van de goede ruimtelijke ordening op straffe van het niet meewerken aan de gevraagde vergunningverlening. Dit in de omstandigheid dat bermen langs de Dyksterwei ook thans reeds zijn verspoord ook al is het bedrijf van initiatiefnemer nog niet uitgebreid en nog niet in werking overeenkomstig de gewenste situatie. Met name andere weggegebruikers zijn debet aan de bermversporing zoals de huidige situatie laat zien.

Initiatiefnemer heeft zich bereid verklaard zorg te dragen voor verbreding van de gehele Dyksterwei vanaf naar 2. naar de

Boltawei. Dit omdat anders geen medewerking aan zijn plannen wordt verleend en hij daaromtrent geen juridische procedures wil aangaan vanwege het kosten- en tijdaspect. Terecht is dit echter niet. Hij blijft bij zijn toezegging maar zou graag zien dat ook de gemeente zou handelen naar redelijkheid en billijkheid. Dit door bijv. een bijdrage te verlangen in plaats van de totale bekostiging van de gehele wegverbreding of in te stemmen met de aanleg van enkele passeerstroken waarmee minder kosten zijn gemoeid.

Graag ontvang ik hierop nog een reactie.

NB. Graag zou ik de strekking van de navolgende zin verduidelijk willen zien: *Wel geven ze aan dat bij onderhoud en bij vervanging in de nieuwe situatie er wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed Uitvoering daarvan dient te geschieden in overleg met Cluser Iepenbare Romte.* Wat wordt hiermee bedoeld?

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 december 2024 09:52
Aan: Info Spoelstra Advies
CC: Sjouke Hiemstra ; info@holwerdagroenten.com
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag Auke Spoelstra,

We zouden nog even terugkomen op het aanbrengen van de grasbetontegels en de kosten daarvan. Hierover het volgende:

Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. In artikel 2.12, eerste lid, Wabo staat dat de toestemming tot het afwijken van het bestemmingsplan (art 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 1, Wabo) niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast moeten wij een zorgvuldige belangenafweging maken.

Als de huidige ontsluiting onvoldoende is voor het aangevraagde bouwplan, kunnen we vaststellen dat het afwijken van het bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. “De nieuwe loods voor het het bedrijf krijgt een omvang die veel groter is dan een regulier akkerbouwbedrijf, met de daarmee gepaard gaande toename van het aantal verkeersbewegingen. En dat de huidige ontsluiting daarvoor niet geschikt is!

Wij vragen jullie daarom ook om duidelijk te maken in de aanvraag dat jullie instaan voor de kosten en de uitvoering. Afdeling openbare werken heeft hier geen geld voor beschikbaar.

Wel geven ze aan dat bij onderhoud en bij vervanging in de nieuwe situatie er wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed Uitvoering daarvan dient te geschieden in overleg met Cluser Iepenbare Romte.

Graag dit op een tekening aangeven zodat dit onderdeel wordt van de vergunning. (welke deel van de weg en detail aanbrengen grastegels). En dat aanvrager instaat voor de kosten en uitvoering.

We zullen dan ook in de vergunning meenemen dat we medewerking geven aan artikel 29.5 van het bestemmingsplan omdat het bestaande dwarspofiel wordt aangepast en dit moet worden vergund.

Voor deze uitbreiding zien we dit dan als voldoende. Bij nieuwe (toekomstige) uitbreidingen zullen we opnieuw moeten toetsen/afwegen of er nog sprake is van een goede ruimtelijk ordening gelet op de ontsluiting van het bedrijf.

Hieronder nog een toelichting op de bestemmingplantoets en de noodzaak van de wegverbreding.

Toelichting bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan (Nota van uitgangspunten 2011) staat nog het volgende over ontsluiting/verkeersaspecten:

Op pag. 8 staat het volgende:

“2.8. Verkeersaspecten

Naast de gevolgen voor het landschap heeft de agrarische schaalvergroting ook gevolgen voor de verkeersstructuur in de gemeente. De kleine smalle landbouwwegen in het buitengebied zijn veelal niet berekend op zwaar landbouwverkeer. Uitbreiding van een agrarisch bedrijf of de bouw van een biomassavergistingsinstallatie kan een toename van zwaar verkeer inhouden. In het gemeentelijk project Integrale Gebiedsontwikkeling Dongeradeel is dit probleem gesignaleerd. In het kader van deze nota blijft het verder buiten beschouwing. Het Bestemmingsplan Bûtengebiet legt namelijk de fysieke grenzen van het bestaande wegennet vast maar kan de intensiteit van het gebruik ervan niet reguleren. De weg is immers de planologische functie, de auto die erop rijdt is dat niet.”

Op pag. 9 (laatste kader onder 3. Landbouw) staat:

“Bij alle bovengenoemde wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden geldt dat er alleen toepassing aan gegeven kan worden als voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Belangrijke onderdelen zijn hierbij de landschappelijke, milieuhygiënische en verkeerskundige inpasbaarheid in de omgeving.”

Reactienota bestemmingsplan

In de reactienota staat bij Algemene opmerkingen onder I het volgende:

“Op grond van artikel 3.3.1 lid 2 van de verordening Romte is een bouwvlak groter dan 1,5 ha niet toegestaan. Volgens het derde lid van dit artikel kan hiervan afgeweken worden mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd op welke wijze de regeling van de situering, omvang en invulling van het bouwperceel waarborgt dat het bedrijf 1. zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast en 2. qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig wordt ingepast. Dit vraagt dus maatwerk, en kan niet op verantwoorde wijze voor alle bouwvlakken in het bestemmingsplan Bûtengebiet Dongeradeel tot het provinciale maximum van 3 ha gerealiseerd worden. Er is daarom gekozen om alle boeren een bouwvlak bij recht van 1,5 ha te geven. Voor mogelijke uitbreidingen daarboven bestaat de mogelijkheid om een wijzigingsprocedure toe te passen, (inclusief ruimtelijke onderbouwing en landschappelijke inpassing van deze specifieke uitbreiding).”

In de reactienota staat bij zienswijze 54 b het volgende:

“Algemeen kan gesteld worden dat bepaalde wegen in het agrarisch gebied in toenemende mate beperkend worden voor de steeds groter wordende landbouwmachines en vrachtwagens. Het ligt alleen niet in de lijn der verwachtingen dat deze machines in omvang blijven groeien als voorheen omdat de grenzen wat land en wegen kunnen dragen worden bereikt.”

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 10:17
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; info@holwerdagroenten.com
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Nogmaals goedemorgen,

Van een eigen toegangsweg is hier helemaal geen sprake. De Dyksterwei is volgens jullie eigen verkeersdeskundigen berekend op veel meer verkeer dan thans de bedoeling is. Het gaat hier om eventuele toekomstige bermschade waarvan nu ook al reeds sprake is zonder uitbreiding van het onderhavige agrarische bedrijf…..

Ik wacht jullie reactie hierin af.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 08:29
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag Auke Spoelstra,

Ik heb collega [redacted] gevraagd wat redelijk is.

Heb in het verleden ook plannen meegemaakt dat bedrijven een eigen toegangsweg hebben aangelegd.

In dit geval zou dat dan kunnen rechtstreeks naar de Boltawei maar dat is wel een heel ander prijskaartje.

Ik wacht de reactie van [redacted] eerst af.

Komt daar geen bevredigend antwoord op dan zal ik moeten nagaan of het een weigeringsgrond is of niet.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: maandag 2 december 2024 18:10
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Goedemiddag,

Ik neem toch nu maar even de vrijheid om terug te komen op jullie verzoek aan Holwerda om het gedeelte van de Dyksterwei vanaf hun bedrijf tot aan de Boltawei tweezijdig te voorzien van grasbeton tegels in het kader van de lopende procedure. Dit gaat enorm in de “papieren” lopen. Uiteraard blijven de Holwerda’s bereid mee te werken aan de verkeersveiligheid maar zij maken niet als enige gebruik van de Dyksterwei en zijn niet als enige verantwoordelijk voor deze verkeersveiligheid/bermschade. Als we nu op dit moment de bermen langs de Dyksterwei bekijken blijkt dat sommige delen van deze bermen zijn verspoord en mogelijk herstel nodig hebben. Dit terwijl het bedrijf van de Holwerda’s nog niet overeenkomstig de plannen is gerealiseerd en ook nog niet alszodanig in werking is. Andere weggebruikers (ook uit hoofde van voorkomende bedrijvigheid in en rondom Ljussens) zijn derhalve ook debet aan de nu ontstane en toekomstige schade. Het is dan ook niet reeel het gehele prijskaartje nu neer te leggen bij de Holwerda’s en dit mogelijk als voorwaarde te verbinden aan vergunningverlening.

Initiatiefnemers stellen dan ook voor een redelijke en evenredige financiele bijdrage te leveren voor de aanleg van deze grasbeton tegels langs de Dyksterwei en mogelijk ook andere bedrijven te vragen om een bijdrage zodat deze last samen met de gemeente naar evenredigheid kan worden gedragen. De hoogte van deze bijdrage is bespreekbaar.

Jullie reactie op dit voorstel zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:19:32
Van: [redacted]
Verzonden: Wed, 18 Dec 2024 13:28:44
Aan: Bestuurssecretariaat NF [redacted]
Cc: [redacted] Koonstra, Bert Braaksma, Pieter [redacted]
Onderwerp: Plannen gesprek bestuurders Mts. Holwerda Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
20241212 Overleg vergunningenaanvraag Holwerda.docx;

Goedemiddag collega's / [redacted]

Vorige week donderdag heeft er een ambtelijk overleg plaatsgevonden inzake de aanvragen rondom Maatschap Holwerda te Ljussens. Bijgaand het verslag.

Afgelopen maandag heeft dit ook nog op de agenda gestaan tijdens een PFO met Bert en Pieter, in aanwezigheid van [redacted] en [redacted] Vanmorgen hebben [redacted] en ik het gehad over het vervolg qua communicatie.

Actiepunt 2 is het plannen van een vervolggesprek met de Holwerda's en hun adviseur, voorafgegaan door een ambtelijk vooroverleg.

Doel van het gesprek: bijpraten over de lopende aanvraag en de ontstane zorg/reuring in de omgeving en de toekomstige wensen qua uitbreiding (al dan niet op deze plek).

Ik heb Auke Spoelstra gebeld en hij juicht een gesprek van harte toe. Ze hebben zelf die wens ook.

@[redacted] wil jij vanaf de 2e week januari een aantal opties in de agenda's zoeken voor dit gesprek? **Er dient wel een ambtelijk vooroverleg aan vooraf te gaan.**

Voorstel ambtelijke ondersteuning: [redacted] en ondergetekende. Indien er meer collega's bij moeten of willen dan graag even reageren op deze mail. Een afspraak op korte termijn gaat wel voor een uitgebreide bezetting lijkt me.

Vanuit Holwerda zijn de beide zonen, Spoelstra en Sjouke Hiemstra graag aanwezig.

Data-opties kunnen direct naar Auke Spoelstra worden gestuurd via info@spoelstra-advies.nl

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:23:07
Van: Info Spoelstra Advies
Verzonden: Thu, 19 Dec 2024 12:48:08
Aan: [redacted]
Cc: 'info@holwerdagroenten.com' Sjouke Hiemstra
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
241217 Onderbouwing gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda.odt; 1. Verklaring Grondgebondenheid Van van Woldendorpd bv.pdf; 4. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan.pdf; 10d. Erfinrichtingstekening met werknemersverblijven en beoogde nieuwe agrarische schuur.pdf; Acceptatie milieumelding d.d. 7 maart 2024.pdf; 240918 HOLWERDA OPPERVLAKTEN.pdf; 240612 brief welstandadvies loods.pdf; 12b. Watercompensatie en rioleringstekening.pdf;

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:23:20
Van:
Aan: 'Info Spoelstra Advies'
Cc: 'info@holwerdagroenten.com' Sjouke Hiemstra
Onderwerp: RE: Onderbouwing Holwerda agrarische loods Holwerda Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None

Goedemorgen,

Het is ons niet vreemd dat wanneer er bezwaren worden verwacht dat we vooraf aan vergunningverlening een (uitgebreide) ruimtelijke notitie vragen van de opdrachtgever.

Zelfs zonder verwachte bezwaren wordt er met regelmaat gevraagd om z'n notitie. Het gaat hier om meer dan een verdubbeling van het bedrijfsoppervlakte van een agrarisch bedrijf wat ook niet elke dag voorkomt.

Met een zorgvuldige voorbereiding en het aanleveren van goed onderbouwde stukken kunnen mogelijke bezwaren worden weggenomen en volgen er mogelijk minder bezwaren en/of kunnen we bij bezwaar hier goed gemotiveerd op reageren.

Ik wacht verder de aanvullingen af.

Collega [redacted] is de behandelaar (vergunningverlener) van de arbeidersverblijven. Zij kijkt naar de toetsing van het bestemmingsplan en zal hier op reageren.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2024 15:56
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: RE: Onderbouwing Holwerda agrarische loods Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Ik heb de "ruimtelijke motivering" van het agrarisch bedrijfsgebouw inmiddels aangepast aan al je opmerkingen maar wacht nog op de akoestische rapportage omtrent het weg- en verkeerslawaai. Ik moet zeggen dat ik nog nimmer een dergelijk uitgebreide motivering heb moeten maken voor dergelijke ondergeschikte binnenplanse afwijkingen binnen een bestaand bouwvlak. Maar je krijgt deze motivering zodra ik het genoemde akoestisch onderzoek heb ontvangen welke ik dan bijvoeg.

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als *een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf*. De beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:28
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: RE: Onderbouwing Holwerda agrarische loods Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Fijn bedankt.

In de bijlage heb ik nog even beter uitgewerkt de toetst van de werknemersverblijven aan het bestemmingsplan.

Heb dat ook over intern overlegd.

Ik wil dat gewoon goed hebben staan in de ontwerpvergunning.

Ben benieuwd of jij je daarin kan vinden.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:24
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: RE: Onderbouwing Holwerda agrarische loods Holwerda Ljussens

Middei

Dank voor je toelichting. Hoewel ik de mening ben toegedaan dat een onderbouwing voor een binnenplanse afwijking helemaal niet zo uitgebreid hoeft te zijn en een akkerbouwbedrijf per definitie grondgebonden is ga ik ermee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:20
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: RE: Onderbouwing Holwerda agrarische loods Holwerda Ljussens

Dag Auke,

We kunnen de onderbouwing van werknemersverblijven geen onderdeel laten uitmaken van de aanvraag voor de loodsen.

Als het document van Sjouke als toereikend moet worden gezien dan deze graag aanpassen/aanvullen op de volgende aandachtspunten.

- Mogelijk aangevuld met de tekst over de grondgebondenheid (uitleg)

- uitwerking/berekening met de verwachten vrachtbewegingen

- akoestisch onderzoek weg- verkeerslawaai.

(deze 3 documenten mogen ook apart. Het liefst als één document ruimtelijke notitie met datum…)

Betreft document:

240930 OV23-021 Onderbouwing gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Holwerda.

Pagina 1.

- Het vigerende bestemmingsplan is Bûtengebied dongeadeel herziening 2015 en niet de 2013 versie.
- Daarbij is bepaalt dat 3 lid 3.2.1 onder h , 3 lid 3.2.1 onder g moet worden.
- Ook de strijdigheid met de dakhelling van de tussenloods staat niet vermeld + motivering toevoegen waarom niet voldaan kan worden.
- Onder Ad B. graag per onderdeel uitleggen waarom er geen afbreuk wordt gedaan aan de toetsinggronden
- o.a. graag ingaan op de woonsituatie. – routing verkeer (niet door de dorpen en financiële medewerking aan passeerstroken/bermverhardingen, zie onderbouwing werknemersverblijven)
- En ten aanzien van de de natuurlijke en landschappelijke waarden ingaan op de omgevingsvisie – Us Goud en thema's waaronder Donkerte.

Pagina 2.

- wordt verwezen in de tekst naar de ROB- werknemersverblijven (zie bijlage) Maar die bijlage wordt geen onderdeel van de vergunning voor de loodsen.

Bijlag 1:

- Definitieve versie ziet er anders uit met inritten en brug. Graag herzien.

Bijlage 2:

- Mogelijk iets schrijven van het overleg met de FUMO of de nog benodigde meldingen.

Bijlage 3

- Er staat met tekst aangegeven dat er geen toekomstige uitbreidingen gepland zijn. Maar in de ROB (ander bouwplan staat "Dit bouwvlak wenst hij op korte termijn met nog een nieuw bedrijfsgebouw te bebouwen en in de nabije toekomst met nog een bedrijfsgebouw". Graag dat dan wel goed op elkaar afstemmen.

Bijlage 5

- Ruimtelijk onderbouwing werknemersverblijven kan geen onderdeel zijn de aanvraag voor de loodsen. Nagaan wel zaken wel belangrijk zijn voor de aanvraag van de loodsen en deze toevoegen aan de ruimtelijke notitie.

Mogelijk maak ik hiermee iets duidelijker wat nodig is voor de vergunningsaanvraag.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 10:56
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: Onderbouwing Holwerda agrarische loods Holwerda Ljussens

Goedemorgen,

We hebben even contact gehad over de onderbouwing voor de binnenplanse afwijkingen voor de agrarische loods Holwerda Ljussens. Bijgaande onderbouwing heb je daarvoor ontvangen. Deze lijkt mij compleet en ruim voldoende voor de binnenplanse afwijkingen. Misschien praten we even langs elkaar heen. Maar kun je aangeven wat je nu dan precies gewijzigd wilt zien.

NB. De ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven is louter bij de onderbouwing voor de agrarische loods bijgevoegd om de noodzaak van de uitbreiding te duiden. Als je ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven liever niet voor dit doel aangehaakt ziet kan ik deze ook weglaten en in plaats daarvan daarover een opmerking maken in de onderbouwing voor de agrarische loods zelf.

Graag even reactie

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01

email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Ruimtelijke motivering gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens.

Toetsing bestemmingsomschrijving/gebruik bestemmingsplan

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Butengebiet Dongeradeel herziening 2015 (vastgesteld 31 maart 2016). Het betreffende perceel is daarin bestemd als "Agrarisch" (artikel 3) met de aanduiding "bouwvlak" en met de functie aanduiding "specifieke vorm van agrarisch bedrijf – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

Grondgebonden agrarisch bedrijf

Hoewel een akkerbouwbedrijf reeds per definitie een grondgebonden agrarisch bedrijf is (zonder grond geen akkerbouw- het bedrijf beschikt op dit moment over ca. 140 ha. akkerbouwgrond) is in het voortraject van deze aanvraag een ambtelijke vraag gesteld met betrekking tot de grondgebondenheid van het bedrijf. Hierover het navolgende:

De begripsbepaling van "agrarisch bedrijf" in het vigerende bestemmingsplan luidt: *een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren* (artikel 1, sub 8).

De begripsbepaling van "grondgebonden agrarische bedrijfsvoering" luidt: *een agrarische bedrijfsvoering waarbij voldoende grond aanwezig is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken, op de wijze van een melkrundveehouderijbedrijf, een melkgeitenhouderijbedrijf, een schapenhouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf, een productiegericht paardenhouderijbedrijf, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven* (artikel 1, sub 52)*;*

Het onderhavige agrarische bedrijf is duidelijk een agrarisch bedrijf. Het bedrijf richt zich op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen om die vervolgens af te zetten. Ook wordt voldaan aan de definitie van "grondgebonden agrarische bedrijfsvoering" nu bij dit bedrijf voldoende grond is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken. Het gaat in onderhavig geval echter om een akkerbouwbedrijf zonder mestafzet en (dier)voerwinning (binnen het akkerbouwbedrijf komt geen mest vrij en is geen sprake van voerwinning). De definitie lijkt dan ook te zijn geschreven voor een melkveehouderij hetgeen ook blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook logisch nu nogmaals een akkerbouwbedrijf per definitie grondgebonden is.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat er geen strijd is met de bestemmingsomschrijving en ook niet met de specifieke gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan en dat het bedrijf als een grondgebonden agrarische bedrijf kan worden aangemerkt (zie ten overvloede ook bijgaande verklaring van Woldendorp BV).

Om helemaal volledig te zijn wordt in de provinciale Omgevingsverordening vervolgens de navolgende definitie gehanteerd van het begrip "grondgebonden agrarisch bedrijf":

agrarisch bedrijf waarbij het gebruik van agrarische gronden in de omgeving van het bedrijf noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, in de vorm van akkerbouw, vollegronds-tuinbouw, fruitteelt en boomteelt, grondgebonden veehouderij, en naar de aard daarmee vergelijkbare bedrijven.

Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Ook gelet op de provinciale Omgevingsverordening gaat het derhalve om een grondgebonden bedrijf. Een akkerbouwbedrijf is per definitie grondgebonden.

Bijbehorende activiteiten

Het telen van gewassen is de agrarische hoofdactiviteit. Ten behoeve van een goede afzet is het koelen, sorteren en verpakken van de eigen geteelde gewassen daarbij noodzakelijk. Hoewel deze activiteiten automatisch voortvloeien uit het telen van gewassen en inherent zijn aan een akkerbouwbedrijf – een aardappelteler maakt de aardappelen schoon, sorteert, zakt de aardappelen in verschillende volumes op of slaat de aardappelen op in kisten en bewaart deze op geconditioneerde wijze, een melkveehouder slaat de melk op in speciale geconditioneerde containers etc.- is toch de ambtelijke vraag gesteld of deze activiteiten zijn toegestaan onder de agrarische bestemming. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten. Het product bestaat in dit geval uit een groente die net als bij het geval van aardappelen of melk wordt aangeboden in de vorm zoals de afnemer dit wenst. Niet ingezien kan worden dat al de verschillende agrarische activiteiten afzonderlijk en los van het totaal moeten worden getoetst aan het bestemmingsplan. Al de activiteiten zijn gericht op het voortbrengen van een agrarisch product dat om afgezet te kunnen worden moet worden verwerkt. Als dit anders uitgelegd wordt is waarschijnlijk elk agrarisch bedrijf gevestigd in strijd met de regels van het bestemmingsplan. In dit geval zijn al de beschreven activiteiten agrarische activiteiten ten behoeve van het telen en afzetten van de eigen gekweekte akkerbouwproducten en voldoen aan de definitiebepaling van grondgebonden agrarisch bedrijf.

Tot zover de toetsing aan “grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Toetsing bebouwingsbepalingen bestemmingsplan

<u>Bij recht:</u>

Maatschap Holwerda is voornemens een nieuwe bedrijfsloods te bouwen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Ingevolge artikel 3.2.1 sub g. van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan/omgevingsplan (Butengebiet Dongeradeel Herziening 2015, vastgesteld 31 maart 2016) mag de oppervlakte per bedrijfsgebouw maximaal 1000 m2 bedragen en de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag maximaal 1500 m2 bedragen. De goothoogte mag maximaal 6.50 m. bedragen. Voorts bepaalt dit artikel dat de dakhelling van neen bedrijfsgebouw of overkapping niet minder mag zijn dan 20 graden.

De oppervlakte van de gewenste nieuwe loods bedraagt ca. 4440 m2. De goothoogte bedraagt 7.15 m. Dit is in strijd met artikel 3.2.1. g van het genoemde bestemmingsplan. De dakhelling van de tussenloods bedraagt 5 graden.

<u>Bij afwijking:</u>

Oppervlakte

Artikel 3.3.5. bepaalt dat burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.1. onder g in die zin dat:

-en bedrijfsgebouw of en overkapping wordt gebouwd met een oppervlakte groter dan 1000 m2, of

-dat bedrijfsgebouwen en overkappingen worden gebouwd met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 1500 m2

mits:

a. Er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing , een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4 behorende bij het bestemmingsplan;
b. Geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ad a.

Het bevoegd gezag heeft zelf voor de voorgestane ontwikkeling (en de realisatie van werknemersverblijven, waarvoor een afzonderlijke aanvraag is ingediend), een inpassingsplan ontwikkeld waarnaar op deze plaats kortheidshalve wordt verwezen (zie bijlage). Aan de volgende onderdelen wordt overeenkomstig Bijlage 4 van het bestemmingsplan in dit inpassingsplan aandacht besteed aan:

a. Ontsluiting;
b. Groene inpassing;
c. Situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen;

Ook met de watercompensatie is rekening gehouden en is nader aangegeven op de bijgevoegde watercompensatie-tekening.

Voor wat betreft het voorkomen van eventuele lichthinder kan worden gesteld dat in de nieuw te bouwen agrarische loods geen openingen aanwezig zijn van waaruit lichthinder kan ontstaan. Terreinverlichting zal op een zo summiere mogelijke maar wel adequate wijze worden aangebracht met gebruikmaking van afschermende armaturen waarmee wordt voorkomen dat buiten de inrichting hinderlijke lichtuitstraling ontstaat. Voorts zal worden voldaan aan de bepalingen zoals verwoord in bijlage 1 van het bestemmingsplan Butengebiet herziening 2015.

Voor wat betreft de toekomstbestendigheid van het plan kan na realisatie van de onderhavige bedrijfsloods bij een eventuele verdere groei van het bedrijf nog een bedrijfsloods worden gebouwd binnen het bestaande bouwvlak (met eenzelfde nokrichting).

Ad b.

Zowel het hiervoor genoemde door het bevoegd gezag geconcipieerde inpassingsplan als het positieve welstandsadvies (zie bijlage) tonen aan dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld en de natuurlijke en landschappelijke waarden. Bovendien wordt er gebouwd binnen het aangegeven bouwvlak dat is bestemd om te worden bebouwd ten behoeve van agrarische activiteiten. Voor wat betreft de woonsituatie (van derden), en de milieusituatie kan worden gewezen op de VNG Brochure “Bedrijven en Milieuzonering”. Ten opzichte van gevoelige bebouwing van derden wordt daarin een richtafstand voorgeschreven van 30 meter ten gevolge van de parameter geluid. Aan deze minimale afstandsnorm wordt voldaan. Voorts is een milieumelding ingediend waarop bij brief d.d. 7 maart 2024 van de FUMO (zie bijlage) positief is besloten. Voor wat betreft de woonsituatie van derden is voorts nog onderzoek verricht naar het weg- en verkeerslawaai van derden (zie bijgaand onderzoek van Noorman Advies te Groningen). Hieruit blijkt dat er zich voor de aanwonenden langs de Dyksterwei geen ontoelaatbaar verkeerslawaai optreedt ten gevolge van verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfsvoering van initiatiefnemer. De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) ten gevolge van de verkeersbewegingen ten gevolge van onderhavig agrarische bedrijf langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag ruim toereikend. De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende agrarische gronden worden niet aangetast met uitbreiding met bedrijfsbebouwing van een agrarisch bedrijf binnen het bestaande bouwvlak. De gemeenteraad heeft met het

planologisch mogelijk maken van agrarische bedrijfsbebouwing op onderhavige plek hiermee reeds rekening gehouden.

Aan de criteria van het genoemde artikel 3.3.5 wordt derhalve voldaan waardoor het bevoegd gezag de gevraagde omgevingsvergunning met toepassing van de genoemde afwijkingsmogelijkheid voor wat betreft de oppervlakte kan verlenen.

Goothoogte

Artikel 52, lid a van het genoemde bestemmingsplan kent een algemene afwijkingsregel. In dit artikel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid toegekend om van de bij recht in de regels gegeven maten en percentages, met uitzondering van de oppervlakte maten, tot ten hoogste 10 % van die maten, afmetingen en percentages af te wijken. Aan deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen specifieke afwijkingscriteria verbonden. Bij recht is een goothoogte toegestaan van 6.50 m. Gevraagd is een goothoogte van 7.15 m (10%). Het bevoegd gezag kan de gevraagde omgevingsvergunning met toepassing van deze afwijkingsregel voor wat betreft de goothoogte derhalve verlenen.

Dakhelling:

Artikel 52, lid c van het genoemde bestemmingsplan kent een algemene afwijkingsregel ten aanzien van de voorgeschreven minimale en maximale dakhelling. Aan deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen specifieke afwijkingscriteria verbonden. Bij recht is een dakhelling toegestaan van tussen de 20 en 60 graden. Gevraagd wordt een dakhelling van 5 graden voor wat betreft de tussenloods. Het bevoegd gezag kan met toepassing van onderhavige afwijkingsmogelijkheid de tussenloods met de gevraagde dakhelling verlenen.

Waarom binnenplans afwijken van het bestemmingsplan/omgevingsplan?

Ten overvloede zal hier kort worden ingegaan op de gevraagde oppervlakte en goothoogte. Omtrent de wenselijkheid van en oppervlakte/goothoogte en dakhelling van gewenste nieuwe bedrijfsloods kan het navolgende worden opgemerkt:

<u>Oppervlakte</u>

Bestaande loods

De bestaande loods wordt deels benut voor licht onderhoud aan materiaal en materieel (440 m2), de opslag van kisten/stapelbakjes, product en landbouwmachines (1510 m2) en verkeersruimte. De bestaande loods is daarmee geheel benut.

Nieuwe loods

De nieuwe loods is bestemd voor de opslag van kisten/stapelbakjes (product) in koelcellen (2270 m2), een verwerkingsruimte (390 m2) en intern laad dok en verkeersruimte/-route. Het “tussenlid” is eveneens bestemd voor de opslag van kisten/stapelbakjes ten behoeve van verwerkt product en/of plantgoed. Ook de nieuwe oppervlakte is daarmee volledig benut.

De gewenste oppervlakte is derhalve noodzakelijk voor het onderhavige akkerbouwbedrijf (met een omvang van ca. 140 ha.). Thans wordt daarvoor ruimte elders gehuurd hetgeen als uiterst inefficient wordt ervaren.

<u>Goothoogte</u>

In de brief van 31 mei 2024 aan het bevoegd gezag is reeds de reden gegeven voor de gevraagde goothoogte. Daaruit wordt het navolgende hier worden ontleend:

-Het stapelen van kuub kisten tot zes hoog maakt optimaal gebruik van de beschikbare verticale ruimte in de loods. Het hebben van voldoende hoogte om ook te kunnen manoeuvreren met deze kisten met behulp van

een heftruck is cruciaal voor het maximaliseren van de opslagcapaciteit zonder de noodzaak voor extra vloeroppervlakte hetgeen resulteert in een efficiëntere en kosteneffectieve opslagoplossing.
-De producten die geteeld worden zijn lichtgewicht groente, wat betekent dat de druk en het gewicht op de onderste lagen van gestapelde kisten aanzienlijk lager zijn dan bij zwaardere gewassen. Hierdoor blijven zowel de bovenste als de onderste lagen van de broccoli onbeschadigd, wat bijdraagt aan het behoud van de productkwaliteit tijdens de opslagperiode. Stapeling van de kisten tot 6 hoog is daardoor mogelijk.
-Het stapelen van de kisten tot gelijke hoogte in een koelruimte bevordert een gelijkmatige luchtcirculatie rondom de gestapelde kuub kisten. Het over de gehele oppervlakte kunnen stappelen tot 6 hoog is essentieel voor het handhaven van de vereiste lage temperaturen, waardoor de versheid en houdbaarheid van de producten worden gemaximaliseerd. Door de kisten in een compacte, gestapelde configuratie te plaatsen, kan de koelinstallatie efficiënter werken, wat resulteert in energiebesparingen en een consistent koelklimaat.
-Het geringe gewicht van producten zorgt ervoor dat de kuub kisten stabiel en veilig gestapeld kunnen worden zonder risico op instorting. De gevraagde hoogte is derhalve met name ingegeven door efficiëntie, kwaliteitbeheersing en voorkoming van onnodige bebouwde oppervlakte. De structurele integriteit van zowel de kisten als de opgeslagen producten wordt behouden, waardoor de veiligheid van de arbeidsomgeving en de kwaliteit van het product gewaarborgd blijven.

Voorts heeft initiatiefnemer willen waken voor een te grote afwijking van de bestaande bebouwing (bebouwingsbeeld) en heeft zowel de nok- als de goothoogte beperkt gehouden tot aan de grenzen van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden. De maximalisatie uit bedrijfsoogpunt en bebouwingsbeeld is tenslotte gehonoreerd met een positief welstandsadvies.

Dakhelling

Voor de tussenloods is functioneel gezien geen hogere nokhoogte vereist. De dakhelling is derhalve uitsluitend gewenst vanwege een goede afstroming van hemelwater van het dak. Een dakhelling van 5 graden is daarvoor voldoende.

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai

Hoewel er sprake is van het bouwen van een agrarische loods binnen een daartoe bestaand bestemmings- en bouwvlak en dit bouwvlak na realisatie van onderhavige loods nog ruimte biedt voor overige agrarische bedrijfsbebouwing wordt hier opgemerkt dat ten gevolge van de voorgestane agrarische bedrijfsvoering met een **worst-case benadering** sprake zal zijn van het aan- en afrijden van maximaal 10 vrachtwagens per dag (20 verkeersbewegingen), 10 personenauto's of busjes per dag (20 verkeersbewegingen) en 10 tractoren tijdens een maximale dag (20 verkeersbewegingen). De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag ruim toereikend. Uit het bijgevoegde onderzoek naar weg- en verkeerslawaai van Noorman Advies te Groningen blijkt dat er zich voor de aanwonenden langs de Dyksterwei geen ontoelaatbaar verkeerslawaai optreedt ten gevolge van de binnen het verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfsvoering van initiatiefnemer. Bovendien en nogmaals wordt de voorgestane bedrijfsbebouwing gerealiseerd binnen een reeds bestaand bouwvlak ten behoeve van een bestaand agrarisch bedrijf. Het bevoegd gezag heeft met deze bebouwing en bijbehorende bedrijfsvoering derhalve reeds rekening gehouden.

Met onderhavig initiatief wordt gebouwd binnen een daartoe toegekend bouwvlak en is het voorgestane gebruik overeenkomstig het daartoe toegestane gebruik zoals verwoord in het vigerende bestemmingsplan (Butengebiet Herziening 2015). Er wordt thans louter een beroep gedaan op binnenplanse (kleine) afwijkingsmogelijkheden welk reeds zijn voorzien in het vigerende bestemmingsplan. Aan direct burgers bindende en geldende regels wordt derhalve voldaan.

De omgevingsvisie is vooral het toetsingskader voor het bevoegd gezag ten aanzien van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor thans geen of niet toereikende kaders bestaan. In het onderhavige geval kan worden volstaan met een toetsing aan het vigerende bestemmingsplan. Dealniettemin zal hieronder kort worden ingegaan op de Omgevingsvisie.

De Kernkwaliteiten zoals die worden beschreven in de Omgevingsvisie zijn:

1. Een gevarieerd landschap met rijke cultuurhistorie etc.
2. Uniek gebieden: Unesco werelderfgoed;
3. Rust, ruimte weidsheid en donkerte;
4. Sterke Regiostad Dokkum, vitale en leefbare dorpen;
5. Onze stuwende sectoren: landbouw en agrofood, maakindustrie, recreatie en toerisme;
6. Sterke sociale samenhang en hoog geluksgevoel.

Ad 1. Met de vaststelling van het bestemmingsplan Butengebiet hgerzien 2015 heeft de raad ter plaatse een agrarisch bouwvlak toegekend. Daarbij heeft de raad rekening gehouden met het gevarieerde landschap met rijke cultuurhistorie. De bouw van een agrarische schuur binnen dit toegekende bouwvlak is dan ook niet in strijd met kernkwaliteit 1.

Ad 2. In en nabij de gemeente Noardeast-Fryslan liggen een drietal unieke gebieden: Waddenzee, Nationaal Park Lauwersmeer en het Nationaal Landschap de Noardlike Fryske Walden. Het betreffende bouwperceel ligt niet in één van deze gebieden. Aantasting van deze gebieden vindt dan ook niet plaats.

Ad 3. Er wordt gebouwd binnen een reeds toegekend agrarisch bouwvlak alwaar reeds bebouwing werd voorzien. De rust, ruimte, weidsheid wordt met realisatie van onderhavig initiatief dan ook niet aangetast. Op de Donkerte is hierboven reeds ingegaan.

Ad 4. Een sterk agrarisch bedrijf nabij de dorpskern van Ljussens draagt bij aan de vitaliteit van Ljussens. Daarnaast zorgt een sterk agrarisch bedrijf bij aan de werkgelegenheid en het op peil houden van basisvoorzieningen in de (omliggende) dorpen (spin-off). Ook Regiostad Dokkum profiteert hiervan.

Ad 5. Gesteld wordt dat landbouw en agrofood, maakindustrie en in toenemende mate de recreatie- en toerisme sector belangrijke stuwenede factoren zijn in de gemeente Noardeast-Fryslan. Ten aanzien van de Landbouw en agrofood wordt in de Omgevingsvisie opgemerkt dat deze sectoren erg belangrijk zijn in Fryslan en de Landbouw in Noardeast-Fryslan voortdurend in ontwikkeling is; *Op diverse locaties en in de hele keten wordt voortdurend geinnoveerd en ontwikkeld.*

Ad 6. Zonder een economisch vitaal platteland en zonder werkgelegenheid zijn er ook geen inwoners meer om een sociale samenhang te creeeren.

Milieumelding Activiteitenbesluit Milieubeheer

Op 30 december 2023 is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. Bij brief d.d. 7 maart 2024 is deze melding door de FUMO geaccepteerd. Aan de milieuregels in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en/of het omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslan kan en zal worden voldaan. Indien na realisatie van de agrarische loods duidelijk is dat er nog aanvullende zaken dienen te worden gemeld in het kader van het Bal zal dit plaatsvinden voordat de nieuwe agrarische loods in gebruik wordt genomen.

.

Bijlagen:

1. Verklaring van Woldendorp BV
2. Inpassingsplan bevoegd gezag;
3. Erfinrichtingstekening met juiste situering inritten
4. Acceptatie milieumelding d.d. 7 maart 2024
5. Functionele oppervlakte tekening
6. Welstandsadvies
7. Akoestisch onderzoek weg- en verkeerslawaai Noorman Advies (volgt nog)
8. Watercompensatietekening

€ Woldendorp BV
FISCAAL | JURIDISCH | FINANCIEEL ADVIES

Tel.: 050-301 28 19
info@woldendorp.net, www.woldendorp.net
Postbus 18, 9780 AA Bedum, bezoekadres: Verbindingsweg 37

Maatschap Holwerda & Zn.
Dyksterwei 2
9134 DA LIOESSENS

Betreft: verklaring grondgebondenheid

Bedum, 16 februari 2024

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verklaar ik dat Maatschap Holwerda & Zn. met KvK-nummer 50835564 bestaat uit een grondgebonden bedrijf in het kader van de Meststoffenwet. De beteelde hectares grond, inclusief pachtgrond, bestaan volledig uit broccoli en zijn noodzakelijk voor de bedrijfsvoering.

Het gewas is uitsluitend bestemd voor eigen koeling, verwerking en vermarkting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ing. [redacted]
Bedrijfseconomisch adviseur
Woldendorp B.V.

REGISTER BELASTING ADVISEURS

Op onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing, gedeponeerd bij de K.v.K. te Groningen onder nr. 02055597, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen.

- Grauwe abeel
  Populus x canescens
- Populier
  Populus xcanadensis
- Italiaanse populier
  Populus nigra ‘Italica’
- Gele Treurwilg
  Salix x sepulcralis
- Schietwilg
  Salix alba
- Zwarte els
  Alnus glutinosa
- Veldesdoorn
  Acer campestre
- Tweestijlige meidoorn
  Crataegus leavigiata
- Zweedse lijsterbes
  Sorbus intermedia
- Lijsterbes
  Sorbus aucuparia
- Appel
  Malus domestica
- Pruim
  Prunus domestica
- Zoete Kers
  Prunus avium
- Boswilg
  Salix caprea
- Sporkehout
  Frangula alnus
- Katwilg
  Salix viminalis
- Gewone hazelaar
  Corylus avellana
- Gele kornoelje
  Cornus mas
- Rode kornoelje
  Cornus sanguinea
- Witte kornoelje
  Cornus alba
- Vogelkers
  Prunus padus
- Sleedoorn
  Prunus spinosa
- Gewone vlier
  Sambucus nigra

Schouwpad ca 5,5m
Daarnaast beplantingsstrook met een gevarieerde opbouw bestaande uit opgaande bomen en ondergroei
Opgaande bomen in lijnverband, pluksgewijze aanplant met variabele afstanden (4-7m). Heesters in driehoeksverband (3m), groepsgewijs aangeplant.

Fruitbomen in bloemenrijk hooiland

Wilgen als visuele opdeling/verzachting

Wilgen in grasland, extensief beheerd

Watercompensatie in plas dras, natuurvriendelijke oever

Beplantingsstrook met een gevarieerde opbouw bestaande uit opgaande bomen en ondergroei
Opgaande bomen in lijnverband, pluksgewijze aanplant met variabele afstanden (4-7m). Heesters in driehoeksverband (3m), groepsgewijs aangeplant.

Verplaatsing dam

Wilgen met natuurvriendelijke oever, verkleining verharding voorzijde

Uitrijweg ca. 5,5m1
Deemoost beplantingsstrook met een grootmeerte opbouw bestaande uit opgaande bomen en onderegroei. Opgaande bomen in lijnverband afstandelijke soort. Heester variabele afstanden (4-7m1). Heesters in driehoeksverband (3m1), groenpagenvi aangeplant

Wijgen als visuele opdeling/verzachting

Wijgen nt. grasland, asbestvrij beheer

Hindernismarkering in plint (hoo, lichtgevend/reflecterend

Wijgen met natuurvriendelijke oever, verbloning verhardng voorzijde

Beplantingsstrook met een gemeende opbouw bestaande uit opgaande bomen. Opgaande bomen in lijnverband afstegevrije aanplant met variabele afstanden (4-7m1). Heesters in driehoeksverband (3m1), groepsgewijz aangeplant.

Wijgen met natuurvriendelijke oever, verbloning verhardng voorzijde

ONTSLUITING NAAR BEDRIJFSVOORHAG DMV LOOKBRUG OVER SLOOT

Dyksterwei

Dyksterweg

Kaartuitsnede

0m 10m 50m

Uitreksel Kadastrale Kaart

Schaal 1:1000
Kadastrale gemeente ANJUM
Sectie F
Perceel 759 / 314 / 316

RENVOOI

= bestaande boom

= nieuw aan te leggen beplanting

= bestaand bouwblok

= toekomstig bouwblok

project: BOUW VAN ARBEIDERSVERBLIJVEN

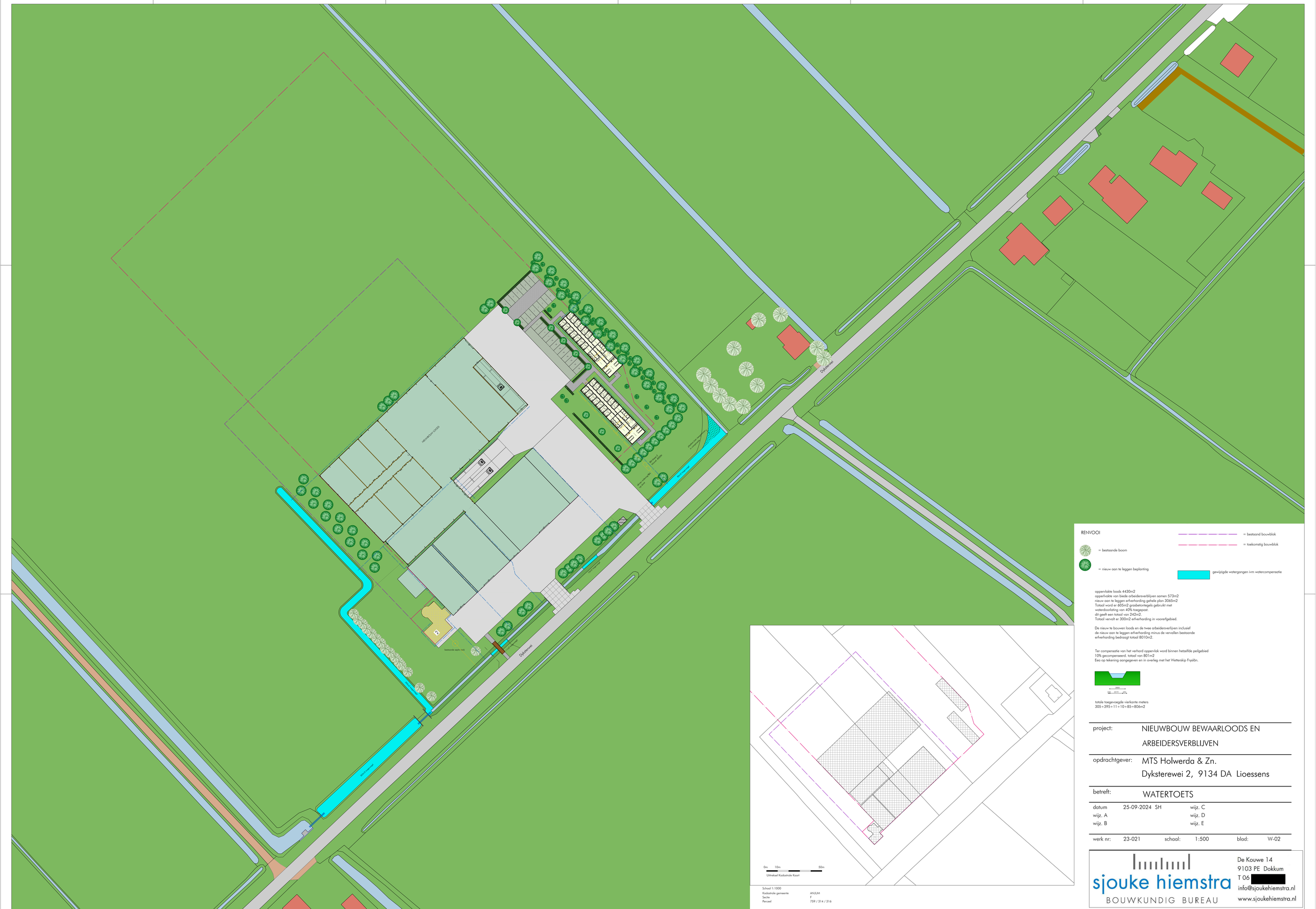
opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

betreft: BEOOGDE ERFINRICHTING

datum	30-12-2023 SH	wijz. C	12-09-2024 SH
wijz. A	05-06-2024 SH	wijz. D	25-09-2024 SH
wijz. B	11-06-2024 SH	wijz. E	

werk nr: 22-010 schaal: 1:500 blad: B-51

sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU
De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T 06 [redacted]
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl



RENVOOI

= bestaand bouwblok

= toekomstig bouwblok

= bestaande boom

= nieuw aan te leggen beplanting

gewijzigde watergangen ivm watercompensatie

oppervlakte loods 4430m2
oppervlakte van beide arbeidersverblijven samen 573m2
nieuw aan te leggen erfverharding gehele plan 3065m2
Totaal word er 605m2 grasbetontegels gebruikt met
waterdoorlating van 40% toegepast.
dit geeft een totaal van 242m2.
Totaal vervalt er 300m2 erfverharding in voorerfgebied.

De nieuw te bouwen loods en de twee arbeidersverlijven inclusief
de nieuw aan te leggen erfverharding minus de vervallen bestaande
erfverharding bedraagt totaal 801m2.

Ter compensatie van het verhard oppervlak word binnen hetzelfde peilgebied
10% gecompenseerd. totaal van 801m2
Eea op tekening aangegeven en in overleg met het Wetterskip Fryslân.

totale toegevoegde vierkante meters
305+395+11+10+85=806m2

project:	NIEUWBOUW BEWAARLOODS EN ARBEIDERSVERBLIJVEN
opdrachtgever:	MTS Holwerda & Zn. Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens
betreft:	WATERTOETS

datum	25-09-2024 SH	wijz. C	
wijz. A		wijz. D	
wijz. B		wijz. E	

werk nr:	23-021	schaal:	1:500	blad:	W-02

School 1:1000
Kadastrale gemeente ANJUM
Sectie F
Perceel 759 / 314 / 316

sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU
De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T 06 [redacted]
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl

hûsenhiem adviseurs omgevingskwaliteit

Gemeente	**Adviescommissie Omgevingskwaliteit Noardeast-Fryslân**
Ons nummer	24010586
Uw nummer	OV-20233744
Adviesdatum	12-6-2024
Locatie	Dyksterwei 2, 9134DA Ljussens
Adviseur	hûs en hiem
Advies	**Voldoet mits**

Leeuwarden, 12-6-2024

Geachte college,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

Op basis van de ingediende gegevens concludeert de commissie dat het plan onder voorbehoud bijdraagt aan het bereiken en/of in stand houden van goede omgevingskwaliteit. Het plan past onder voorbehoud binnen het door de gemeenteraad vastgestelde beleid.

Het plan omvat de bouw van een nieuwe loods en is getoetst aan de gebiedsgerichte criteria. De kritiek betreft het plan op zichzelf en in relatie tot de omgeving en is op het volgende gericht.

De opmaak.
- Door de donkere kleur voor het dak vindt de loods nog onvoldoende aansluiting op de bestaande bebouwing. Met de aanvrager en diens adviseur is afgesproken dat de nieuwe loods de volgende opbouw in kleuren krijgt; kleur van het dak zoals de laatste nieuwe loods (waarschijnlijk Merlin Grey), Gevel van de middenstrook krijgt de kleur Pure grey, Gevel van de plint krijgt de kleur Antraciet.

Ter zijde doen wij de aanbeveling de brug naar de woning enigszins meer naar de woning toe te verschuiven (zuidwesten) zodat de looplijn naar de woning aan de buitenzijde van het 'werkerf' ligt.

Wij stellen voor de kritiek te ondervangen en nemen daarbij aan dat u, als gemeente, zelf zorg draagt voor de vervolgtoetsing. In geval van twijfel of wijziging van het plan op een andere dan de voorgestelde manier wordt het weer voor beoordeling tegemoet gezien.

Namens de commissie,

ir. [redacted]
adviseur omgevingskwaliteit

in eerste instantie zijn er geen toekomstige uitbreidingen gepland na deze aanvraag van de loods en de 28 arbeidersverblijven.

Wilgen als visuele opdeling/verzachting

Beplantingsstrook met een gevarieerde opbouw bestaande uit opgaande bomen en ondergroei.
Opgaande bomen in lijnverband
plukgewijze aanplant met variabele afstanden (4-7m1). Heesters in driehoeksverband (3m1), groepsgewijs aangeplant.

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) 175m2

VERKEERSROUTE

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) 1520m2

VERKEERSROUTE

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) 575m2

LAADDOCK

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) 390m2

LAADDOCK

LAADDOCK

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) 500m2

onderhoud en fabricage 440m2

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) landbouwmachines 590m2

VERKEERSROUTE

opslag kisten/stapelbakjes (verwerkt product) landbouwmachines 920m2

2

arbeidersverblijf
is geen onderdeel van deze aanvraag

arbeidersverblijf
is geen onderdeel van deze aanvraag

Fruitbomen in bloemenrijk hooiland

Schouwpad ca 5,5m1
Daarnaast beplantingsstrook met een gevarieerde opbouw bestaande uit opgaande bomen en ondergroei.
Opgaande bomen in lijnverband
plukgewijze aanplant met variabele afstanden (4-7m1). Heesters in driehoeksverband (3m1), groepsgewijs aangeplant.

Wilgen in grasland, extensief beheer

compost silo's

8000

Dyksterwei

Wilgen met natuurvriendelijke verkleining verharding

Wilgen met natuurvriendelijke verkleining verharding

Watercompensatie in plas dras natuurvriendelijke oever

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:24:34
Van: Sjouke Hiemstra
Verzonden: Sat, 4 [redacted] 2025 14:32:11
Aan: [redacted]
Cc: Spoelstra Advies
Onderwerp: RE: aanzet documentenlijstwerknemers verblijfsgebouwen
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
documenten bewaarloods.docx; documenten arbeidersverblijven.docx;

Hoi [redacted]

In de bijlage de opzet van de documenten van Holwerda.

Let op dat ook ik niet in het OLO kan komen en alleen kan refereren aan bevestigingsmails.

Zoals ik al eerder heb aangegeven heb ik altijd netjes in het begeleidend schrijven aangegeven welke

Documenten definitief waren en welke kwamen te vervallen.

Misschien goed dat er voor het afgeven van de vergunning in ieder geval door ons gecheckt word of de

documenten die jullie aangeven ook daadwerkelijk de laatste versie zijn.

wanneer er vragen of opmerkingen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra

sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU

Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06-[redacted]

Email: info@sjoukehiemstra.nl

https://sjoukehiemstra.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:13
Aan: Sjouke Hiemstra
CC: Info Spoelstra Advies ; 'info@holwerdagroenten.com'
Onderwerp: aanzet documentenlijstwerknemers verblijfsgebouwen

En hierbij voor de werknemersverblijfsgebouwen

30 december 2024

- 231230 papierenformulier (activiteit bouwen en afwijken)

19 juni 2024

- 240619 advies welstandbrief h-h - 24010584-OV-20233751 - 19-06-2024.pdf

30 september 2024

- 240930 OV22-010 B-02D HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 25-09-2024
- 240930 OV22-010 B-50B ERF BESTAAND HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 25-09-2024
- 240930 OV22-010 B-51D ERF BEOOGD HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 25-09-2024
- 240930 OV22-010 B-52C ERF TOEKOMST HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 25-09-2024
- 240930 OV22-010 OV23-021 W-01 HOLWERDA BEST WATERCOMPENSATIE 25-09-2024
- 240930 OV22-010 OV23-021 W-02 HOLWERDA BEOOGD WATERCOMPENSATIE 25-09-2024
- 240930 2230436 Versie 25-06-2024 BVC arbeidersverblijf (datum rapport aangepast 24 september 2024)
- 240930 1. Verklaring Grondgebondenheid Van van Woldendorpd bv
- 240930 2. Luchtkwaliteitsberekening
- 240930 3. Ecologisch onderzoek
- 240930 4. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan (met beplantinglijst)
- 240930 6. Digitale watertoets
- 240930 6a. Nader advies Wetterskip Fryslan d.d. 5 september 2024
- 240930 7. Bodemonderzoek
- 240930 8a. Aeriusberekening bouwfase
- 240930 8b Aeriusberekening gebruiksfase
- 240930 9. Bouwbesluitberekeningen (zonder BENG-berekening? Waar zijn de berekeningen van de thermische isolatie
- 240930 10a. tekening gevelaanzichten
- 240930 10c. Erfinrichtingstekening bestaand wat is het verschil met 240930 OV22-010 B-50B ERF BESTAAND HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 25-09-2024
- 240930 10d. Erfinrichtingstekening met werknemersverblijven en beoogde nieuwe agrarische schuur wat is het verschil met 240930 OV22-010 B-51D ERF BEOOGD HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 25-09-2024
- 240930 10e Situatietekening
- 240930 12a. Bestaand oppervlaktewater wat is het verschil met 240930 OV22-010 OV23-021 W-01 HOLWERDA BEST WATERCOMPENSATIE 25-09-2024
- 240930 12b. Watercompensatie en rioleringstekening wat is het verschil met 240930 OV22-010 OV23-021 W-02 HOLWERDA BEOOGD WATERCOMPENSATIE 25-09-2024

- Bijlage 13 t/m 16 diverse uitnodigingsbrieven in het kader van participatie / is geen onderdeel waarop een besluit kan worden gebaseerd en nemen we dus ter kennisgeving over.
- 240930 OV23-021 Onderbouwing gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Holwerda.

15 oktober 2024

- 241015 gewijzigde aanvraag_arbeidersverblijven omgevingsvergunning, Dyksterwei 2 te Ljussens

01 november 2024

- 241101 OV22-010 D-01B DETAILS HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 31-10-2024
- 241101 OV22-010 B-02E HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 31-10-2024
- 241101 Ruimtelijke onderbouwing aangepast (versie Drogeham, oktober 2024)

  Figuur inpassingplan aanpassen op het juist aantal inritten en beplantingslijst toevoegen

  Afwachten nieuwe versie met ook juist bestemmingsplan toets.

Nog aan te vullen door Sjouke Hiemstra / Auke Spoelstra

- Bengberekening
- Documentenlijst
- Akoestisch onderzoek?
- Aangepast ROB op bestemmingsplan toets.
- De berekeningen van Henk Feenstra gaan uit van 32 personen terwijl er 28 wordt aangevraagd. (aanpassen).
- Waar komen de installaties (WTW, buitenunits warmtepomp en t) (aanvullen)
- Artikel 5.4 lid 2 bouwbesluit:
- Een te bouwen gebouw, anders dan een woongebouw, met een parkeergelegenheid met meer dan tien parkeervakken in het gebouw of buiten het gebouw op hetzelfde perceel heeft ten minste een oplaadpunt en leidingdoorvoeren voor oplaadpunten voor ten minste een op de vijf parkeervakken.
- Constructieve berekeningen en tekeningen staan al in de voorwaarden van de vergunningsbrief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:06
Aan: info@sjoukehiemstra.nl
CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: aanzet documentenlijst bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte

Dag Sjouke,

Hierbij de aanzet documentenlijst bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte:

29 december 2023

- 231229 papierenformulier *(activiteit bouwen + afwijken bestemmingsplan)*

31 mei 2024

- 240531_GEW_AANVRAAG_OMGEVINGSVERGUNNING_HOLWERDA.pdf *(aanpassing in activiteit bouwen + toegevoegde activiteiten: "werk of werkzaamheden uitvoeren" en " inrit aanleggen of veranderen")*

12 september 2023

- 240912 240434 VO Dyksterwei 2, Lioessens
- 240912 Brandveiligheidsconcept 26-06-2024
- 240912 AERIUS ONDERBOUWING HOLWERDA
- 240912 Quickscan MTS Holwerda en Zn

30 september 2024

- 240930 OV22-010 OV23-021 W-01 HOLWERDA BEST WATERCOMPENSATIE 25-09-2024
- 240930 OV22-010 OV23-021 W-02 HOLWERDA BEOOGD WATERCOMPENSATIE 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-01D GEVELS HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-50B ERF BEST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-52C ERF TOEKOMST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024
- 240930 OV23-021 Onderbouwing gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods

  Holwerda.

15 oktober 2024

- 241015 Broof t1,t2t,3 1038_23_Z00NZP EN.pdf KS1000FF
- 241015 SBS_Datenblatt_Fiberseal_EN_V05a_2024
- 241015 LE_DoP_07-12 Fibershield-E_EW60-C_NL
- 241015 FF FIRES-CR-049-16-AUPE2 EN
- 241015 2020-Efectis-R001077-D(E) FALK 1060 WB 160 Declaration
- 241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens V2
- 241015 LE_DoP_06-13 Fiberseal_Sa-C1 Protex 600 2S_NL
- 241015 2021-Efectis-R000043 Stöbich lzs

11 november 2024

- 241114 OV23-021 D-01C DETAILS HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024
- 241114 OV23-021 B-02E PLGR HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024

Datum …… opgevraagd bij Sjouke Hiemstra / Auke Spoelstra

- Aangepast ruimtelijke notitie (moet nog worden aangeleverd)
- Overzicht verkeersbewegingen (moet nog worden aangeleverd)
- Akoestisch onderderzoek (moet nog worden aangeleverd)
- Documentenlijst. (moet nog worden aangeleverd)

Bel of mail gerust als je vragen hebt
Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, neem dan contact op met één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 09:27:34
Van: [redacted]
Verzonden: Wed, 8 [redacted] 2025 09:57:45
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)
Urgentie: Normal
Precisie: None

Goedemorgen [redacted]

Mijn excuses voor de late reactie i.v.m. de vakantie ben ik even afwezig geweest.

Materialen in de gemeentelijke bermen zijn ten alle tijden van de gemeente. Dit wil dus zeggen dat wij als gemeente de graskeien inkopen en ook aanbrengen.

Ik denk dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Redelijk en billijk gezien lijkt mij, indien er geen onderzoek verricht is, dat maximaal 1/2 en minimaal 1/5 van de kosten voor het leveren en aanbrengen van de graskeien voor Holwerda is. Bespreek dit ook nog maar even met dezengenen.

Onderbouwing 1/2: Ten behoeve van het bedrijf zullen er graskeien aangebracht worden, hierin is het niet vreemd dat zij 50% meebetalen;

Onderbouwing 1/5: Als wegbeheerder zijn we als gemeente verantwoordelijk dat de weg geschikt en toegankelijk is voor al het te verwachten verkeer, maar beperkt tot een maximale verkeersbewegingen. In agrarisch gebied kan een wegbeheer groot en zwaar materieel verwachten, maar de forse toename in verkeersbewegingen niet. De weg zoals die nu gebruikt wordt is er geen bermverharding benodigd en door de komst van dit bedrijf is het aanneemelijk dat er meer verkeer uit zal wijken door de berm met de daarbij komende randschade aan het asfalt. Ter bescherming zullen er graskeien aangebracht worden. Het aandeel in toegenomen verkeersbewegingen is gering vandaar de 1/5 verhouding.

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

06 [redacted]

[redacted]noardeast-fryslan.nl

werkdagen: maandag - vrijdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 januari 2025 09:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)
Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Kun jij mij nog antwoord geven op onderstaande mail.

Volgende week mag ik weer aanschuiven bij Bert Koonstra en Pieter Braaksma en wil graag horen wat je reactie is.

Kunnen ze b.v. de te gebruiken materialen (grasstenen) via de gemeente aanschaven? Of mogelijk kun je nog iets anders bedenken wat wij in “redelijkheid en billijkheid” in kunnen tegemoet komen.

En anders is het gewoon zoals het is.

Graag jou reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 08:26
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag [redacted]

Zie hieronder het schrijven van Auke Spoelstra,

Onderaan eindigt Auke met de tekst “Hij blijft bij zijn toezegging maar zou graag zien dat ook de gemeente zou handelen naar redelijkheid en billijkheid”

Kun jij nog nadenken en aangeven hoe wij naar “redelijkheid en billijkheid” aanvrager enigszins tegemoet kunnen komen of dan wel kunnen handelen.

En kun je aangeven wat voor voorwaarde ik moet opnemen voor de uitvoering.

Met wie moet hij contact opnemen en onder wat voor voorwaarden moet e.e.a worden uitgevoerd.

In afwachting van jou reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2024 17:05
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Nogmaals goedemiddag,

Het is juist dat bij toepassing van binnenplanse wijzigingsbevoegdheden sprake moet zijn van ene goede ruimtelijke ordening. Het gaat hier echter om de vraag *of de huidige ontsluiting voldoende is voor het aangevraagde bouwplan nu de nieuwe loods voor het bedrijf een omvang krijgt die veel groter is dan een regulier akkerbouwbedrijf, met de daarmee gepaard gaande toename van het aantal verkeersbewegingen* aldus jou onderstaande mailbericht.

Het gaat ter plaatse om een bestaand bouwvlak met een oppervlakte van 1,5 ha waarvan 3000 m2 thans is bebouwd. In principe zijn aangegeven bouwvlakken bedoeld om te worden bebouwd. Bij het maken van het bestemmingsplan is daarmee dan ook rekening gehouden voor at betreft de aspecten van stedenbouw, landschap, stikstof, infrastructuur etc. Dit betekent dat ter plaatse nog 1,3 ha aan bedrijfsvloeroppervlakte binnen het bouwvlak kan worden gebouwd. Als het de bedoeling van de planwetgever zou zijn geweest dat elk bouwvlak zou worden bebouwd tot een oppervlakte van 1000 of 1500 m2 hadden geen bouwvlakken toegekend moeten worden van 1,5 ha hetgeen overigens in de buitengebieden geheel normaal is. Als buiten het bouwvlak wordt gebouwd waarmee grote verkeersstromen annex zijn kan de initiatiefnemer worden gevraagd bij te dragen in een noodzakelijk aanpassing van de infrastructuur. Zolang binnen het bouwvlak wordt gebouwd zijn genoemde zaken reeds afgewogen in het onderliggende bestemmingsplan.

Initiatiefnemer wenst thans een tweede agrarische bedrijfsloods te bouwen binnen het toegekende agrarische bouwvlak waarmee slechts ca. 7500 m2 van het bouwvlak (1,5 ha) is bebouwd. Dit is nog maar de helft van het totale bouwvlak. Ook de bijbehorende verkeersbewegingen zijn minder dan bij een volledig benut bouwvlak. De Dyksterwei is berekend op het gewicht en intensiteit van het verkeer volgens jullie verkeersdeskundigen. Het zou dan nog vooral om de breedte van de Dyksterwei gaan die tekort zou schieten bij passerend verkeer waarbij breed landbouwverkeer is gemoeid. Deze passages komen echter altijd voor ook bij een bebouwd oppervlak van slechts 1000 of 1500 m2 of minder per agrarische bouwvlak. Ook in die situatie worden bermen verreden. Eén kortstondig bermcontact door een voertuig in een natte periode is voldoende voor bermversporing.

Het probleem ligt dan ook niet bij de benutting van een reeds toegekend bouwvlak maar bij de toewijzing van agrarische bouwvlakken langs te smalle ontsluitingswegen of het aanleggen van te smalle wegen voor het voorziene verkeer dat gebruik moet maken van die wegen. Thans wordt dit probleem geheel bij één ondernemer neergelegd die het gemeentelijk probleem moet oplossen door zelf zorg te moeten dragen voor de kosten van de noodzakelijk geachte verbreding van de Dyksterwei *omdat de Afdeling Openbare Werken daarvoor geen geld heeft…* Zelfs waar passagestroken ter linker en rechterzijde langs de Dyksterwei zouden volstaan wordt gelijk gevraagd/geeist om beide wegkanten van de Dyksterwei in z'n geheel te verbreden onder het mom van de goede ruimtelijke ordening op straffe van het niet meewerken aan de gevraagde vergunningverlening. Dit in de omstandigheid dat bermen langs de Dyksterwei ook thans reeds zijn verspoord ook al is het bedrijf van initiatiefnemer nog niet uitgebreid en nog niet in werking overeenkomstig de gewenste situatie. Met name andere weggegebruikers zijn debet aan de bermversporing zoals de huidige situatie laat zien.

Initiatiefnemer heeft zich bereid verklaard zorg te dragen voor verbreding van de gehele Dyksterwei vanaf naar 2. naar de Boltawei. Dit omdat anders geen medewerking aan zijn plannen wordt verleend en hij daaromtrent geen juridische procedures wil aangaan vanwege het kosten- en tijdaspect. Terecht is dit echter niet. Hij blijft bij zijn toezegging maar zou graag zien dat ook de gemeente zou handelen naar redelijkheid en billijkheid. Dit door bijv. een bijdrage te verlangen in plaats van de totale bekostiging van de gehele wegverbreding of in te stemmen met de aanleg van enkele passeerstroken waarmee minder kosten zijn gemoeid.

Graag ontvang ik hierop nog een reactie.

NB. Graag zou ik de strekking van de navolgende zin verduidelijk willen zien: *Wel geven ze aan dat bij onderhoud en bij vervanging in de nieuwe situatie er wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed Uitvoering daarvan dient te geschieden in overleg met Cluser Iepenbare Romte.* Wat wordt hiermee bedoeld?

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2024 09:52
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; info@holwerdagroenten.com
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag Auke Spoelstra,

We zouden nog even terugkomen op het aanbrengen van de grasbetontegels en de kosten daarvan. Hierover het volgende:

Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. In artikel 2.12, eerste lid, Wabo staat dat de toestemming tot het afwijken van het bestemmingsplan (art 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 1, Wabo) niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast moeten wij een zorgvuldige belangenafweging maken.

Als de huidige ontsluiting onvoldoende is voor het aangevraagde bouwplan, kunnen we vaststellen dat het afwijken van het bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. "De nieuwe loods voor het het bedrijf krijgt een omvang die veel groter is dan een regulier akkerbouwbedrijf, met de daarmee gepaard gaande toename van het aantal verkeersbewegingen. En dat de huidige ontsluiting daarvoor niet geschikt is!

Wij vragen jullie daarom ook om duidelijk te maken in de aanvraag dat jullie instaan voor de kosten en de uitvoering. Afdeling openbare werken heeft hier geen geld voor beschikbaar.

Wel geven ze aan dat bij onderhoud en bij vervanging in de nieuwe situatie er wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed Uitvoering daarvan dient te geschieden in overleg met Cluser Iepenbare Romte.

Graag dit op een tekening aangeven zodat dit onderdeel wordt van de vergunning. (welke deel van de weg en detail aanbrengen grastegels). En dat aanvrager instaat voor de kosten en uitvoering.

We zullen dan ook in de vergunning meenemen dat we medewerking geven aan artikel 29.5 van het bestemmingsplan omdat het bestaande dwarspofiel wordt aangepast en dit moet worden vergund.

Voor deze uitbreiding zien we dit dan als voldoende. Bij nieuwe (toekomstige) uitbreidingen zullen we opnieuw moeten toetsen/afwegen of er nog sprake is van een goede ruimtelijk ordening gelet op de ontsluiting van het bedrijf.

Hieronder nog een toelichting op de bestemmingplantoets en de noodzaak van de wegverbreding.

Toelichting bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan (Nota van uitgangspunten 2011) staat nog het volgende over ontsluiting/verkeersaspecten:

Op pag. 8 staat het volgende:

"2.8. Verkeersaspecten

Naast de gevolgen voor het landschap heeft de agrarische schaalvergroting ook gevolgen voor de verkeersstructuur in de gemeente. De kleine smalle landbouwwegen in het buitengebied zijn veelal niet berekend op zwaar landbouwverkeer. Uitbreiding van een agrarisch bedrijf of de bouw van een biomassavergistingsinstallatie kan een toename van zwaar verkeer inhouden. In het gemeentelijk project Integrale Gebiedsontwikkeling Dongeradeel is dit probleem gesignaleerd. In het kader van deze nota blijft het verder buiten beschouwing. Het Bestemmingsplan Bûtengebiet legt namelijk de fysieke grenzen van het bestaande wegennet vast maar kan de intensiteit van het gebruik ervan niet reguleren. De weg is immers de planologische functie, de auto die erop rijdt is dat niet."

Op pag. 9 (laatste kader onder 3. Landbouw) staat:

"Bij alle bovengenoemde wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden geldt dat er alleen toepassing aan gegeven kan worden als voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Belangrijke onderdelen zijn hierbij de landschappelijke, milieuhygiënische en verkeerskundige inpasbaarheid in de omgeving."

Reactienota bestemmingsplan

In de reactienota staat bij Algemene opmerkingen onder I het volgende:

“Op grond van artikel 3.3.1 lid 2 van de verordening Romte is een bouwvlak groter dan 1,5 ha niet toegestaan. Volgens het derde lid van dit artikel kan hiervan afgeweken worden mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd op welke wijze de regeling van de situering, omvang en invulling van het bouwperceel waarborgt dat het bedrijf 1. zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast en 2. qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig wordt ingepast. Dit vraagt dus maatwerk, en kan niet op verantwoorde wijze voor alle bouwvlakken in het bestemmingsplan Bûtengebiet Dongeradeel tot het provinciale maximum van 3 ha gerealiseerd worden. Er is daarom gekozen om alle boeren een bouwvlak bij recht van 1,5 ha te geven. Voor mogelijke uitbreidingen daarboven bestaat de mogelijkheid om een wijzigingsprocedure toe te passen, (inclusief ruimtelijke onderbouwing en landschappelijke inpassing van deze specifieke uitbreiding).”

In de reactienota staat bij zienswijze 54 b het volgende:

“Algemeen kan gesteld worden dat bepaalde wegen in het agrarisch gebied in toenemende mate beperkend worden voor de steeds groter wordende landbouwmachines en vrachtwagens. Het ligt alleen niet in de lijn der verwachtingen dat deze machines in omvang blijven groeien als voorheen omdat de grenzen wat land en wegen kunnen dragen worden bereikt.”

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega’s van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 10:17
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; info@holwerdagroenten.com
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Nogmaals goedemorgen,

Van een eigen toegangsweg is hier helemaal geen sprake. De Dyksterwei is volgens jullie eigen verkeersdeskundigen berekend op veel meer verkeer dan thans de bedoeling is. Het gaat hier om eventuele toekomstige bermschade waarvan nu ook al reeds sprake is zonder uitbreiding van het onderhavige agrarische bedrijf…..

Ik wacht jullie reactie hierin af.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 08:29
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag Auke Spoelstra,

Ik heb collega [redacted] gevraagd wat redelijk is.

Heb in het verleden ook plannen meegemaakt dat bedrijven een eigen toegangsweg hebben aangelegd.

In dit geval zou dat dan kunnen rechtstreeks naar de Boltawei maar dat is wel een heel ander prijskaartje.

Ik wacht de reactie van [redacted] eerst af.

Komt daar geen bevredigend antwoord op dan zal ik moeten nagaan of het een weigeringsgrond is of niet.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: maandag 2 december 2024 18:10
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Goedemiddag,

Ik neem toch nu maar even de vrijheid om terug te komen op jullie verzoek aan Holwerda om het gedeelte van de Dyksterwei vanaf hun bedrijf tot aan de Boltawei tweezijdig te voorzien van grasbeton tegels in het kader van de lopende procedure. Dit gaat enorm in de “papieren” lopen. Uiteraard blijven de Holwerda’s bereid mee te werken aan de verkeersveiligheid maar zij maken niet als enige gebruik van de Dyksterwei en zijn niet als enige verantwoordelijk voor deze verkeersveiligheid/bermschade. Als we nu op dit moment de bermen langs de Dyksterwei bekijken blijkt dat sommige delen van deze bermen zijn verspoord en mogelijk herstel nodig hebben. Dit terwijl het bedrijf van de Holwerda’s nog niet overeenkomstig de plannen is gerealiseerd en ook nog niet alszodanig in werking is. Andere weggebruikers (ook uit hoofde van voorkomende bedrijvigheid in en rondom Ljussens) zijn derhalve ook debet aan de nu ontstane en toekomstige schade. Het is dan ook niet reeel het gehele prijskaartje nu neer te leggen bij de Holwerda’s en dit mogelijk als voorwaarde te verbinden aan vergunningverlening.

Initiatiefnemers stellen dan ook voor een redelijke en evenredige financiele bijdrage te leveren voor de aanleg van deze grasbeton tegels langs de Dyksterwei en mogelijk ook andere bedrijven te vragen om een bijdrage zodat deze last samen met de gemeente naar evenredigheid kan worden gedragen. De hoogte van deze bijdrage is bespreekbaar.

Jullie reactie op dit voorstel zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

www.noormanadvies.nl

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 22410344.R01

Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai -



Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 22410344.R01

Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai -

Datum:	18 december 2024
Opdrachtgever:	Spoelstra Omgevingsadviseur Lytse Wei 20 9289 LB Drogeham
Auteur:	dhr. [redacted] MSc
Collegiale toets:	dhr. [redacted] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Kvk nr 02042874 | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Inhoud

1 |	**Inleiding**	**5**
2 |	**Situatie**	**6**
3 |	**Wettelijk kader**	**6**
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie geluid	8
3.5	Binnenniveaus	8
4 |	**Gegevens akoestisch onderzoek**	**9**
4.1	Wegverkeersgegevens	9
4.2	Stedenbouwkundige gegevens	10
5 |	**Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer**	**10**
6 |	**Berekeningsresultaten**	**11**
6.1	Geluidbelasting woonunits	11
6.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	12
6.3	Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei	12
7 |	**Conclusie**	**13**

Figuren

1 Beoogde situatie – erfinrichtingsplan (ontwerp)

2 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, weg en rekenpunten

Bijlagen

1 Akoestische begrippen

2 Verkeersgegevens

3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken

4 Overzicht ingevoerde wegen

5 Berekende L_{den} geluidbelasting (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

6 Aanvullende berekening effect mogelijke toepassing grasklinkers

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de situatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is voor de inwerkintreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

Doel van het onderzoek is na te gaan de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits voldoet aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk gemaakt (traject tot de Boltawei). Hierbij is rekening gehouden met het bedrijfsverkeer naar en van het agrarisch bedrijf in zowel de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasklinkers in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012”.

2 | Situatie

Een overzicht van de beoogde situatie is gegeven in figuur 1. De op de tekening aangeven bewaarloods achter de bestaande bedrijfsgebouwen maakt geen onderdeel uit van deze procedure en is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. De woonunits liggen binnen de akoestische invloedsfeer van de Dyksterwei.

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De voor het beoordelen van de geluidbelasting vanwege wegverkeer aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen
Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied óf
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2
De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De toegestane rijsnelheid op deze weg is 80 km/uur. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing
De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt L_{den} = 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. Voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijk omgeving bedraagt de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 58 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den}. De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen
Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen[1];
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron, cumulatieve geluidbelasting is hier niet van toepassing.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k}$ ≥ (geluidbelasting) – 33 dB voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k}$ ≥ (geluidbelasting) – 35 dB voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

[1] Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

4 | Gegevens akoestisch onderzoek

4.1 Wegverkeersgegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Verder is door de gemeente aangeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport[2] GF-DR-35-01 ‘Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder’. Voor het wegdektype is W0 ‘referentiewegdek’ (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94 zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bedrijfsverkeer agrarisch bedrijf Dyksterwei 2

In het door de opdrachtgever ter beschikking gestelde document “Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens”, projectnummer: AJS/2024051 van oktober 2024 is een overzicht van het bedrijfsverkeer gegeven. Het betreft 30 enkelvoudige rijbewegingen met zware motorvoertuigen (vrachtwagens en tractoren) en 20 enkelvoudige rijbewegingen met lichte motorvoertuigen (personenauto’s en busjes) rijdend van en naar het bedrijf over de Dyksterwei.

Vanwege verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, als aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, rekening gehouden met (dagelijks) 56 extra enkelvoudige rijbeweging met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie (totaal 20 + 56 = 76 bewegingen). Opgemerkt wordt dat deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto’s en/of busjes van woonlocaties elders zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie.
Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

[2] Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie ‘VI-Lucht en geluid v4’ van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

4.2 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het in figuur 1 gegeven (ontwerp)erfinrichtingsplan. De beoogde locatie van de woonunits is hierop aangegeven. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

5 | Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'. Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in figuur 2.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- h_o = 2,0 m (begane grondniveau) en 5,0 m (verdiepingsniveau).

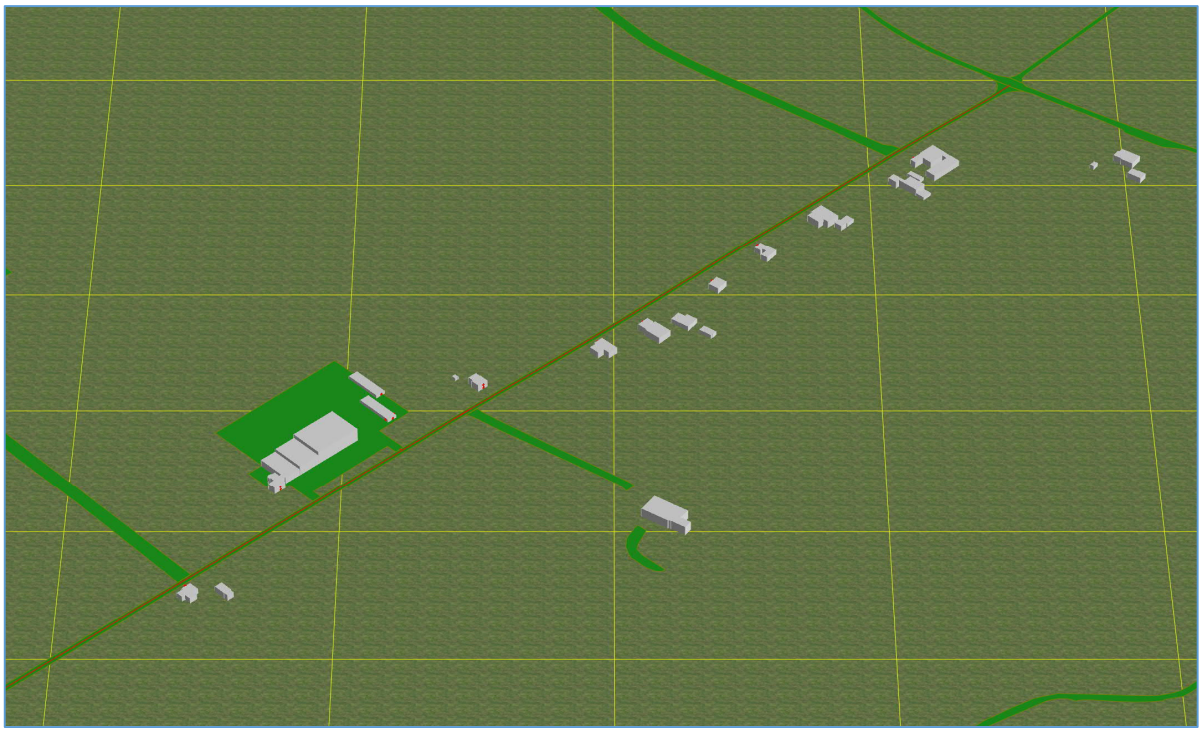
De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen 2/3^e van de verdiepingshoogte.

Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor B = 0,0. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor B = 1,0 aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in bijlage 3. In bijlage 4.1 zijn de ingevoerde wegen zonder verkeer ten behoeve van de woonunits gegeven. Een overzicht van de wegen inclusief de verkeersaantrekkende werking, voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits, is gegeven in bijlage 4.2.

Een 3D overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D overzicht rekenmodel wegverkeerlawaai



6 | Berekeningsresultaten

6.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035 en inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits. De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste L_{den} = 46 dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

6.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035 zonder het bewonersverkeer ten behoeve van de woonunits.

De berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer is ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB. Een dergelijke kleine toename vanwege het mogelijke extra verkeer is in de praktijk niet/nauwelijks hoorbaar en als verwaarloosbaar te beoordelen.

6.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van enkele uitwijkhavens en/of grasklinkers in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Dit om schade en verzakkingen aan de berm te voorkomen bij het uitwijken door vrachtverkeer wanneer twee vrachtwagens of een vrachtwagen en een tractor elkaar moeten passeren. Voor het passeren van lichte motorvoertuigen onderling en het passeren van lichte motorvoertuigen en zware motorvoertuigen is de bestaande weg in principe voldoende breed.

Uit geluidmetingen elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasklinkers rijden van voertuigen voor een tijdelijke toename van de geluidemissie tot 7 dB kan zorgen bij een rijsnelheid van 60 tot 80 km/uur. Volledigheidshalve is het effect van het toepassen van grasklinkers in de berm langs de Dyksterwei op de geluidbelasting van de woningen langs de weg middels een aanvullende berekening inzichtelijk gemaakt.

Aantal passages per dag

Het aantal middelzware en zware vrachtwagens en tractoren rijdend op de Dyksterweg bedraagt 72 per etmaal (als weekdaggemiddelde) waarvan 30 ten behoeve van het agrarische bedrijf aan de Dyksterweg 2. Het aantal vrachtwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 72 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij ervanuit

wordt gegaan dat iedere vrachtwagen op het traject één keer uitwijkt naar de berm. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasklinkers

Uitgangspunt is dat de grasklinkers langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterweg plaatsvinden. Het rijden over grasklinkers is benaderd door het invoeren van extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype ook een 7 dB hogere geluidemissie zodat dit het rijden over de strook grasklinkers goed benaderd. Aangenomen is dat de rijsnelheid tijdens een passage ten hoogste 60 km/uur bedraagt. Hierbij wordt over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasklinkers gereden.

In bijlage 6.1 is, op basis van het bovenstaande, het aantal rijbewegingen per etmaalperiode over de gehele Dyksterwei overeenkomend met de totale afstand van de passages bepaald. Bijvoorbeeld, in de dagperiode wordt in totaal 3.349 m over grasklinkers gereden. Dit komt overeen met 2,58 rijbewegingen met een vrachtwagen over het gehele traject van 1.300 m. In bijlage 4.3 zijn de ingevoerde wegen voor deze modelvariant gegeven. Uitgegaan is van de situatie inclusief het bewonersverkeer vanwege de nieuw te realiseren woonunits.

In bijlage 6.2 is de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasklinkers tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. De te verwachten geluidtoename is vervolgens bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 en 6.2 met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzichte van de situatie zonder het toepassen van grasklinkers de geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,3 dB toe vanwege het rijden over grasklinkers.

7 | Conclusie

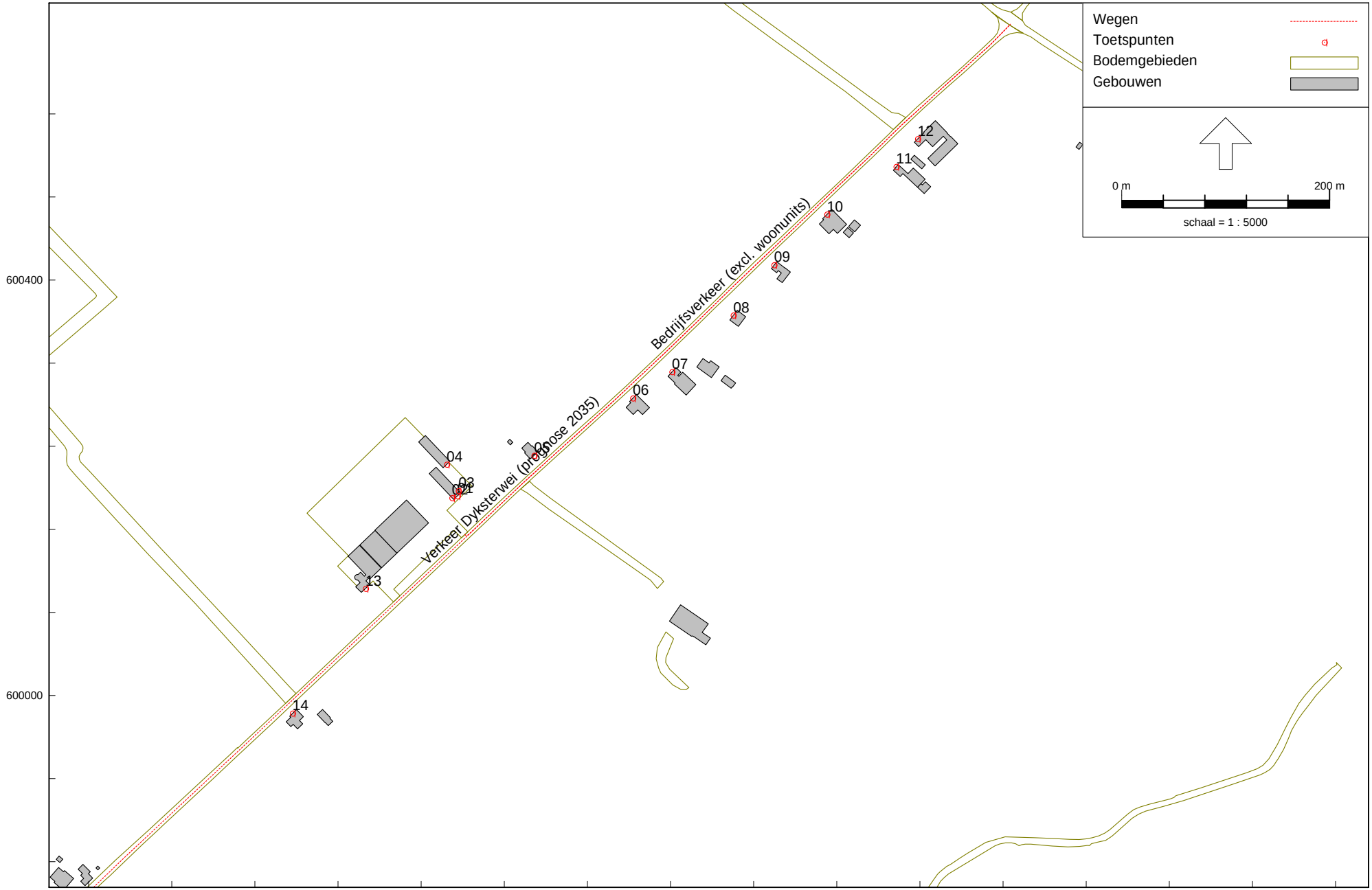
In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits geen sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook invloed van het toepassen van grasklinkers langs de Dyksterwei is beperkt.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren

Beoogde situatie - Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan



RMG-2012, wegverkeer, [Dyksterwei 2 e.o. - Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, weg en rekenpunten

Noorman

22410344

Figuur 2

Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 µPa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddrukniveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraamgemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:
- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: eengetalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand “fast” gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m.

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Verkeersgegevens Dyksterwei Lioessens 2035

Jaartal	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
2035	524	dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	*470*	avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)		nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	374,0
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,5
		zware mvt:	0,9	11,0
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	64,0
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,0
		zware mvt:	0,4	1,6
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,7
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,3
		zware mvt:	0,3	2,4

Bedrijfsverkeer via Dyksterwei naar Boltawei - excl. verkeer woonunits

	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	50	dag:	6,46	lichte mvt:	40,0	40,0	40,0
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
		nacht:	1,20	zware mvt:	60,0	60,0	60,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,2	lichte mvt:	1,3	15,5
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,9	23,3
avondperiode:	1,6	lichte mvt:	0,6	2,6
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,0	3,9
nachtperiode:	0,6	lichte mvt:	0,2	1,9
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	0,4	2,9

Bedrijfsverkeer via Dyksterwei naar Boltawei - incl. 56 rijbewegingen lichte mvt. woonunits

	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	106	dag:	6,46	lichte mvt:	71,7	71,7	71,7
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
		nacht:	1,20	zware mvt:	28,3	28,3	28,3

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	6,8	lichte mvt:	4,9	58,9
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,9	23,3
avondperiode:	3,4	lichte mvt:	2,4	9,8
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	1,0	3,9
nachtperiode:	1,3	lichte mvt:	0,9	7,3
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,0
		zware mvt:	0,4	2,9

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vorm	Oppervlak	Bf
01	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	Polygoon	14622,01	0,00
02	Dyksterwei	202646,95	600645,17	Polygoon	7186,51	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	Polygoon	318,25	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	Polygoon	8494,90	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	Polygoon	4874,07	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	Polygoon	1400,55	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	Polygoon	7336,51	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	Polygoon	4720,24	0,00
17	Siniastrjitte	201700,34	599754,44	Polygoon	1762,58	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	Polygoon	8205,75	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	Polygoon	227,21	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	Polygoon	396,65	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	Polygoon	621,59	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	Polygoon	570,25	0,00

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	0,00	Relatief
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	0,00	Relatief
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	0,00	Relatief
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	0,00	Relatief
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	0,00	Relatief
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	0,00	Relatief
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	0,00	Relatief
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	0,00	Relatief
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	0,00	Relatief
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	0,00	Relatief
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	0,00	Relatief
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	0,00	Relatief
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	0,00	Relatief
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	0,00	Relatief
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	0,00	Relatief
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	0,00	Relatief
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	0,00	Relatief
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	0,00	Relatief
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	0,00	Relatief
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	0,00	Relatief
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	0,00	Relatief
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	0,00	Relatief
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	0,00	Relatief
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	0,00	Relatief
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	0,00	Relatief
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	0,00	Relatief
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	0,00	Relatief
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	0,00	Relatief
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	0,00	Relatief
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	0,00	Relatief
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	0,00	Relatief
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	0,00	Relatief
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	0,00	Relatief
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	0,00	Relatief
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	0,00	Relatief
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	0,00	Relatief
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	0,00	Relatief
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	0,00	Relatief
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	0,00	Relatief
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	0,00	Relatief
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	0,00	Relatief
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	0,00	Relatief
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	0,00	Relatief
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	0,00	Relatief
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	0,00	Relatief
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	0,00	Relatief
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	0,00	Relatief
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	0,00	Relatief
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	0,00	Relatief
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	0,00	Relatief
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	0,00	Relatief
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	0,00	Relatief
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	0,00	Relatief
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	0,00	Relatief
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	0,00	Relatief
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	0,00	Relatief
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	0,00	Relatief
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	0,00	Relatief
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	0,00	Relatief
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	0,00	Relatief

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	30 km/uur	Hbron	Helling	Wegdek
01	Verkeer Dyksterwei (prognose 2035)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
02	Bedrijfsverkeer (excl. woonunits)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
01	80	80	80	80	80	80	80	80	80	524,00	92,00	94,70	88,70
02	80	80	80	80	80	80	80	80	80	50,00	40,00	40,00	40,00

Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D) Totaal	LE (A) Totaal	LE (N) Totaal
01	5,30	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70	100,08	96,91	93,04
02	--	--	--	60,00	60,00	60,00	93,79	90,77	86,48

Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	30 km/uur	Hbron	Helling	Wegdek
01	Verkeer Dyksterwei (prognose 2035)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
02	Bedrijfsverkeer (incl. woonunits)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0

Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
01	80	80	80	80	80	80	80	80	80	524,00	92,00	94,70	88,70
02	80	80	80	80	80	80	80	80	80	106,00	71,70	71,70	71,70

Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D) Totaal	LE (A) Totaal	LE (N) Totaal
01	5,30	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70	100,08	96,91	93,04
02	--	--	--	28,30	28,30	28,30	95,25	92,22	87,94

Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	30 km/uur	Hbron	Helling	Wegdek
01	Verkeer Dyksterwei (prognose 2035)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
02	Bedrijfsverkeer (incl. woonunits)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0
03	Passages over grasklinkers Dyksterwei	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W9b

Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
01	80	80	80	80	80	80	80	80	80	524,00	92,00	94,70	88,70
02	80	80	80	80	80	80	80	80	80	106,00	71,70	71,70	71,70
03	60	60	60	60	60	60	60	60	60	3,33	--	--	--

Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D) Totaal	LE (A) Totaal	LE (N) Totaal
01	5,30	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70	100,08	96,91	93,04
02	--	--	--	28,30	28,30	28,30	95,25	92,22	87,94
03	--	--	--	100,00	100,00	100,00	91,21	88,19	83,90

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer - incl. verkeer woonunits (december 2024)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,5	41,4	37,4	46,0
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,4	42,9
03_A	woonunits	2,00	41,2	38,0	34,0	42,6
04_A	woonunits	2,00	40,2	37,1	33,0	41,6
05_A	woning Dysterwei 2A	2,00	51,1	48,0	44,0	52,6
05_B	woning Dysterwei 2A	5,00	51,2	48,0	44,0	52,6
06_A	woning Dysterwei 5	2,00	52,2	49,1	45,1	53,7
06_B	woning Dysterwei 5	5,00	52,1	49,0	45,0	53,6
07_A	woning Dysterwei 7	2,00	48,9	45,8	41,8	50,4
07_B	woning Dysterwei 7	5,00	49,2	46,1	42,1	50,7
08_A	woning Dysterwei 11	2,00	48,2	45,1	41,1	49,7
08_B	woning Dysterwei 11	5,00	48,6	45,5	41,5	50,1
09_A	woning Dysterwei 13	2,00	51,2	48,1	44,1	52,7
09_B	woning Dysterwei 13	5,00	51,2	48,1	44,1	52,7
10_A	woning Dysterwei 15	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
10_B	woning Dysterwei 15	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
11_A	woning Dysterwei 17	2,00	46,6	43,5	39,5	48,1
11_B	woning Dysterwei 17	5,00	47,2	44,1	40,1	48,7
12_A	woning Dysterwei 19	2,00	48,2	45,1	41,0	49,7
12_B	woning Dysterwei 19	5,00	48,6	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dysterwei 2	2,00	44,6	41,5	37,6	46,1
13_B	woning Dysterwei 2	5,00	45,6	42,4	38,5	47,1
14_A	woning Dysterwei 1	2,00	51,8	48,7	44,8	53,3
14_B	woning Dysterwei 1	5,00	51,6	48,5	44,6	53,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer - excl. verkeer woonunits (december 2024)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (excl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,3	41,1	37,1	45,7
02_A	woonunits	2,00	41,3	38,2	34,2	42,8
03_A	woonunits	2,00	40,8	37,7	33,7	42,3
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,7	32,7	41,3
05_A	woning Dysterwei 2A	2,00	50,8	47,7	43,7	52,3
05_B	woning Dysterwei 2A	5,00	50,8	47,7	43,7	52,3
06_A	woning Dysterwei 5	2,00	51,9	48,7	44,8	53,3
06_B	woning Dysterwei 5	5,00	51,8	48,6	44,7	53,2
07_A	woning Dysterwei 7	2,00	48,6	45,5	41,5	50,1
07_B	woning Dysterwei 7	5,00	48,9	45,8	41,8	50,3
08_A	woning Dysterwei 11	2,00	47,9	44,8	40,8	49,4
08_B	woning Dysterwei 11	5,00	48,3	45,1	41,1	49,7
09_A	woning Dysterwei 13	2,00	50,9	47,8	43,8	52,4
09_B	woning Dysterwei 13	5,00	50,9	47,8	43,8	52,4
10_A	woning Dysterwei 15	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
10_B	woning Dysterwei 15	5,00	51,0	47,9	43,9	52,5
11_A	woning Dysterwei 17	2,00	46,3	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dysterwei 17	5,00	46,9	43,8	39,8	48,4
12_A	woning Dysterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dysterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dysterwei 2	2,00	44,6	41,5	37,5	46,1
13_B	woning Dysterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,5	47,0
14_A	woning Dysterwei 1	2,00	51,8	48,7	44,8	53,3
14_B	woning Dysterwei 1	5,00	51,6	48,5	44,6	53,1

rijsnelheid [km/uur]	60	km/uur
rijsnelheid [m/s]	16,67	m/s
passageduur [s]	3,6	sec
passagelengte [m]	60	m
aantal passages/etmaal [#]	72	

	dag	avond	nacht
aantal passages per etmaalperiode	55,8	9,3	6,9
totale lengte passages	3349	557	415
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300
Verhouding passagelengte/trajectlengte	2,58	0,43	0,32
Uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	2,58	0,43	0,32

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer incl. verkeer woonunits - effect grasklinkers (december 2024)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (model effect grasklinkers)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,9	41,8	37,7	46,3
02_A	woonunits	2,00	41,9	38,8	34,8	43,4
03_A	woonunits	2,00	41,5	38,4	34,3	43,0
04_A	woonunits	2,00	40,5	37,4	33,4	42,0
05_A	woning Dysterwei 2A	2,00	51,5	48,4	44,4	53,0
05_B	woning Dysterwei 2A	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
06_A	woning Dysterwei 5	2,00	52,6	49,5	45,4	54,0
06_B	woning Dysterwei 5	5,00	52,5	49,4	45,3	53,9
07_A	woning Dysterwei 7	2,00	49,3	46,2	42,1	50,7
07_B	woning Dysterwei 7	5,00	49,6	46,5	42,4	51,0
08_A	woning Dysterwei 11	2,00	48,6	45,5	41,4	50,0
08_B	woning Dysterwei 11	5,00	49,0	45,8	41,8	50,4
09_A	woning Dysterwei 13	2,00	51,6	48,5	44,4	53,0
09_B	woning Dysterwei 13	5,00	51,6	48,5	44,5	53,1
10_A	woning Dysterwei 15	2,00	51,7	48,6	44,6	53,2
10_B	woning Dysterwei 15	5,00	51,7	48,6	44,6	53,2
11_A	woning Dysterwei 17	2,00	47,0	43,9	39,8	48,4
11_B	woning Dysterwei 17	5,00	47,6	44,5	40,4	49,0
12_A	woning Dysterwei 19	2,00	48,5	45,4	41,4	50,0
12_B	woning Dysterwei 19	5,00	48,9	45,8	41,8	50,4
13_A	woning Dysterwei 2	2,00	45,1	42,0	38,0	46,6
13_B	woning Dysterwei 2	5,00	46,0	42,9	38,9	47,5
14_A	woning Dysterwei 1	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
14_B	woning Dysterwei 1	5,00	52,1	49,0	45,0	53,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

MEMO

Datum: 9 januari 2025

Onze referentie: 22410344.M01

Betreft: Onderzoek indirecte hinder Mts. Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens

Behandeld door: dhr. [redacted] (projectleider)

Inleiding

Op de bedrijfslocatie van het landbouwbedrijf Maatschap Holwerda is voorzien in de bouw van woonunits voor werknemers van het bedrijf. Voor de realisatie van de woonunits is een omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Ten behoeve van de vergunningaanvraag is een onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd. De uitgangspunten en resultaten van dat onderzoek zijn gegeven in rapport 22410344.R01a, d.d. 22 december 2024. Het onderzoek wegverkeerlawaai heeft betrekking op al het wegverkeer op de Dyksterwei, inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf.

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is in deze memo specifiek de geluidbijdrage vanwege het bedrijfsgebonden verkeer, rijdend over de openbare weg, naar en van het bedrijf beschouwd. De geluidbelasting op langs de ontsluitingsroute gelegen woningen van derden vanwege dit bedrijfsverkeer wordt ook wel indirecte hinder genoemd.

Normstelling

Zorgplicht

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het bedrijf valt sinds deze datum onder de werkingssfeer van het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân. De in het gemeentelijke omgevingsplan opgenomen geluidvoorschriften komen in belangrijke mate overeen met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit

milieubeheer. In het gemeentelijke omgevingsplan zijn eveneens geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Wel geldt op basis van zowel het Activiteitenbesluit milieubeheer als het gemeentelijke omgevingsplan dat sprake is van een zorgplicht. Conform deze zorgplicht dienen nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting zoveel mogelijk te worden voorkomen dan wel beperkt.

Beoordelingskader

De indirecte hinder kan worden beoordeeld overeenkomstig het gestelde in de circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm' van 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde[1]. De hoogst toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. De indirecte hinder wordt apart van de activiteiten op het terrein van de inrichting getoetst.

Wanneer het bevoegd gezag een hogere grenswaarde (hoger dan 50 dB(A) etmaalwaarde) overweegt, dient rekening te worden gehouden met de bestaande situatie, de mogelijkheden om geluidgevoelige ruimten van betrokken woningen door gevelmaatregelen voldoende te beschermen en met de (toen) geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder, waaronder de maximaal toelaatbare binnenwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde.

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) vanwege het bedrijfsverkeer over de openbare weg worden niet beoordeeld.

Voor indirecte hinder ten gevolge van mobiele geluidbronnen geldt een beperking van de reikwijdte. Als criterium geldt dat indirecte hinder dient te worden beoordeeld voor zover voertuigen van en naar de inrichting nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld c.q. qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden zijn van het overige verkeer. In de praktijk betekent dit dat de reikwijdte veelal beperkt is tot een relatief korte afstand van de inrichting.

Voor de beoordeling van de indirecte hinder is in voorliggend onderzoek aangesloten bij de representatieve bedrijfssituatie (RBS) van het bedrijf. De RBS wordt ook wel gekarakteriseerd als ‘de op 12 jaardagen na lawaaiigste jaardag’. Concreet betekent dit dat de RBS betrekking heeft op een bedrijfssituatie met verhoogd activiteitenniveau, inclusief een verhoogd aantal transporten. Dit in tegenstelling tot het wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01a. In dat rapport is, conform de daarvoor geldende beoordelingssystematiek, de jaargemiddelde (totale) verkeersintensiteit bepalend voor de beoordeling.

[1] De etmaalwaarde [L_{etmaal} in dB(A)] van het equivalente geluidniveau [L_{Aeq}] is de hoogste van de volgende drie waarden: L_{Aeq} over de dagperiode; L_{Aeq} over de avondperiode + 5; L_{Aeq} over de nachtperiode + 10.

Geluidaftrek

Als aangegeven in de circulaire wordt bij de beoordeling van de indirecte hinder geen rekening gehouden met het mogelijk in de toekomst stiller worden van het bedrijfsverkeer. Deze zogenoemde ‘stille bandenaftrek’ zoals die wel van toepassing is voor de beoordeling van het totale wegverkeerlawaai (rapport 22410344.R01a) maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder.

Bewonersverkeer

Het niet-bedrijfsmatig (privé)verkeer van bewoners maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder. Het betreft het verkeer naar en van de bestaande bedrijfswoning van de maatschap, alsmede het verkeer naar en van de nieuwe woonunits. In het onderzoek wegverkeerlawaai (rapport 22410344.R01a) zijn de akoestische consequenties vanwege het (extra) bewonersverkeer naar en van de nieuwe woonunits reeds in beeld gebracht.

Rekenmodel

Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege de indirecte hinder is uitgevoerd volgens de aanwijzingen als gegeven in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999 (HMRI ’99). Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu versie 2024.1. De gebouwen, bodemgebieden en rekenpunten zijn vanuit het bestaande wegverkeerlawaaimodel (zie rapport 22410344.R01a), rechtstreeks ingelezen in de module ‘HMRI, industrie’ van het rekenprogramma.

Mobiele bronnen

Een overzicht van de voor het bedrijfsverkeer ingevoerde mobiele bronnen is gegeven in tabel 1. Een toelichting is gegeven onder de tabel.

Tabel 1: Overzicht van de ingevoerde mobiele bronnen

Bron en omschrijving	Rijbewegingen			Rijsnelheid v [km/uur]	Bronsterkte L_W [dB(A)] *
	dag	avond	nacht		
01 bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	16	2	2	80	111
02 bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	6	2	2	40	108
03 bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	6	2	2	40	108
04 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	9	3	3	80	105
05 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	3	1	1	80	105

* Representatieve equivalente bronsterkte bij de aangegeven rijsnelheid en een standaard asfaltwegdek (DAB)

Conform opgave van het bedrijf bedraagt het aantal enkelvoudige transporten in de RBS 10 per etmaal (= heen en weer 20 enkelvoudige vrachtverkeersbewegingen), waarvan het overgrote deel in de dagperiode. Transporteurs worden geinstrueerd om via de Boltawei te rijden. De vrachtwagens arriveren vanuit en vertrekken in noordoostelijke richting. De tot het bedrijf behorende agrarische percelen liggen rondom. Het aantal tractorbewegingen op de Dyksterwei is derhalve evenredig verdeeld over beide rijrichtingen (noordoost en zuidwest). De lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenauto's) bestaan onder meer uit bezoekersverkeer en verkeer van werknemers die verderop wonen. Het merendeel (circa 75%) van de lichte motorvoertuigen bereikt de maatschap vanuit noordoostelijke richting en vertrekt in noordoostelijke richting.

Uit voorgaande volgt dat het overgrote deel van het bedrijfsverkeer de inrichting bereikt via de noordoostelijk gelegen Boltawei. Worst case is de volledige ontsluitingsroute over de Dyksterwei tot aan de Boltawei in deze beoordeling meegnomen. Gelet op de beperkte reikweidte van het begrip 'indirecte hinder' voert dit mogelijk verder dan strikt genomen noodzakelijk is. Dit omdat het bedrijfsverkeer op korte afstand van het bedrijf qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden is van overige (agrarisch) verkeer.

Invoergegevens en overzicht rekenmodel

Een overzicht van de in het rekenmodel opgenomen objecten en bodemgebieden is gegeven in bijlagen 1 en 2. In bijlage 3 is een obverzicht gegveen van ingveoerde mobiele bronnen. Bijlage 4 geeft een overzicht van de rekenparameters. In de figuren 1 t/m 3 is een overzicht gegeven van het rekenmodel, met de ligging van de ingevoerde mobiele bronnen.

Rekenresulaten

Bijlage 5 geeft een overzicht van de berekende equivalente geluidniveaus per beoordelingsperiode, tezamen met de berekende geluidbelasting uitgedrukt als etmaalwaarde. Uit de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting ter plaatse van de volgende woningen van derden voldoet aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde:

- Dyksterwei 1, Dyksterwei 7, Dyksterwei 11, Dyksterwei 17 en Dyksterwei 19.

Ter plaatse van de woningen Dyksterwei 2A, Dyksterwei 5, Dyksterwei 13 en Dyksterwei 15 wordt de voorkeurswaarde met 2 tot 4 dB overschreden. Aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan. De ten opzichte van de overige woningen verhoogde geluidbelasting kan worden verklaard uit het feit dat deze woningen op relatief korte afstand van de weg liggen. De berekende geluidbelasting bedraagt:

- Dyksterwei 2A: 52 dB(A) etmaalwaarde;

- Dyksterwei 5: 54 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 13: 53 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 15: 52 dB(A) etmaalwaarde.

Grasbetonblokken

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. In rapport 22410344.R01a is reeds aangetoond dat het effect van de toepassing van dergelijke blokken op de totale geluidbelasting als verwaarloosbaar is te beoordelen.

Conclusie

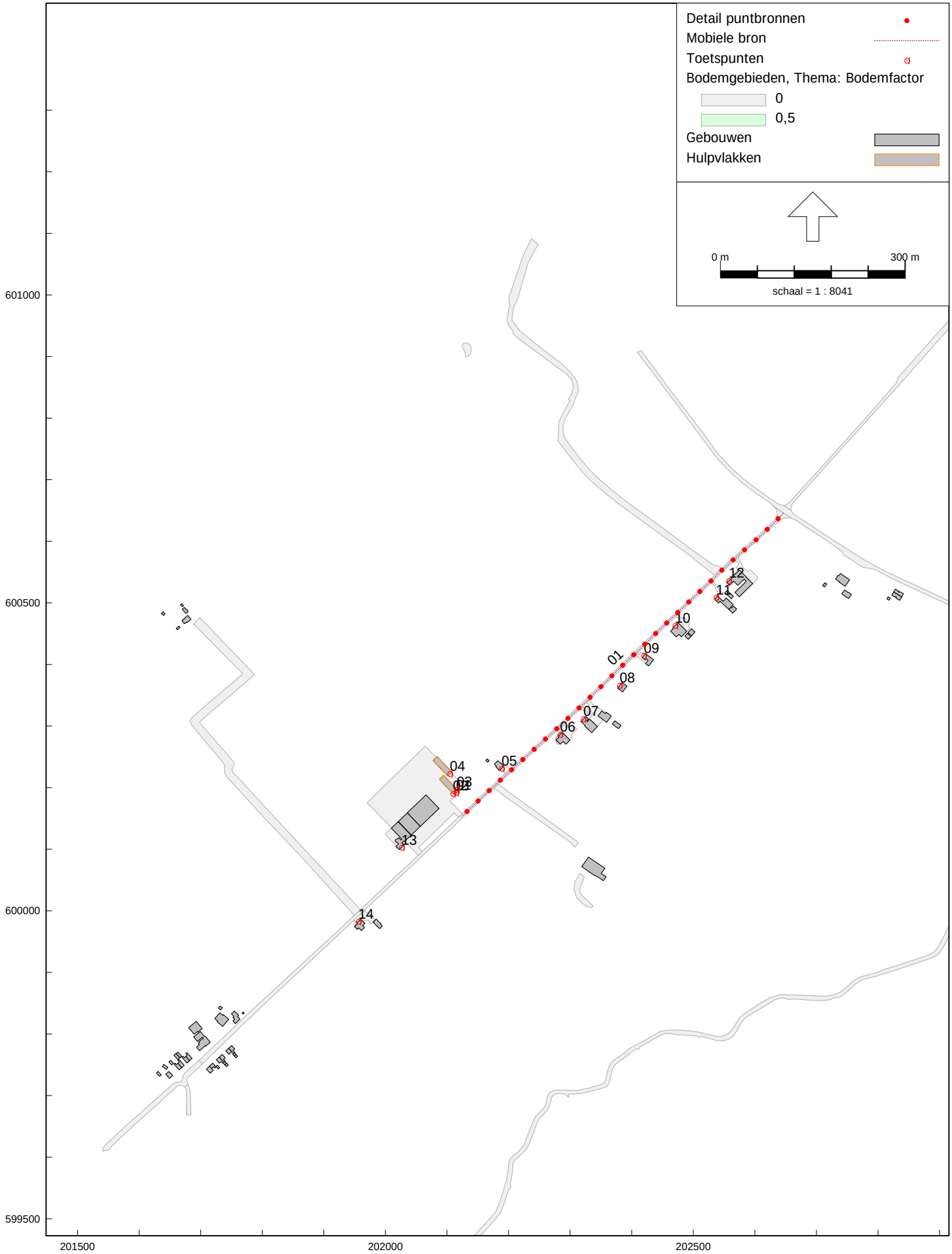
De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB[2]. Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste 54 – 20 = 34 dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

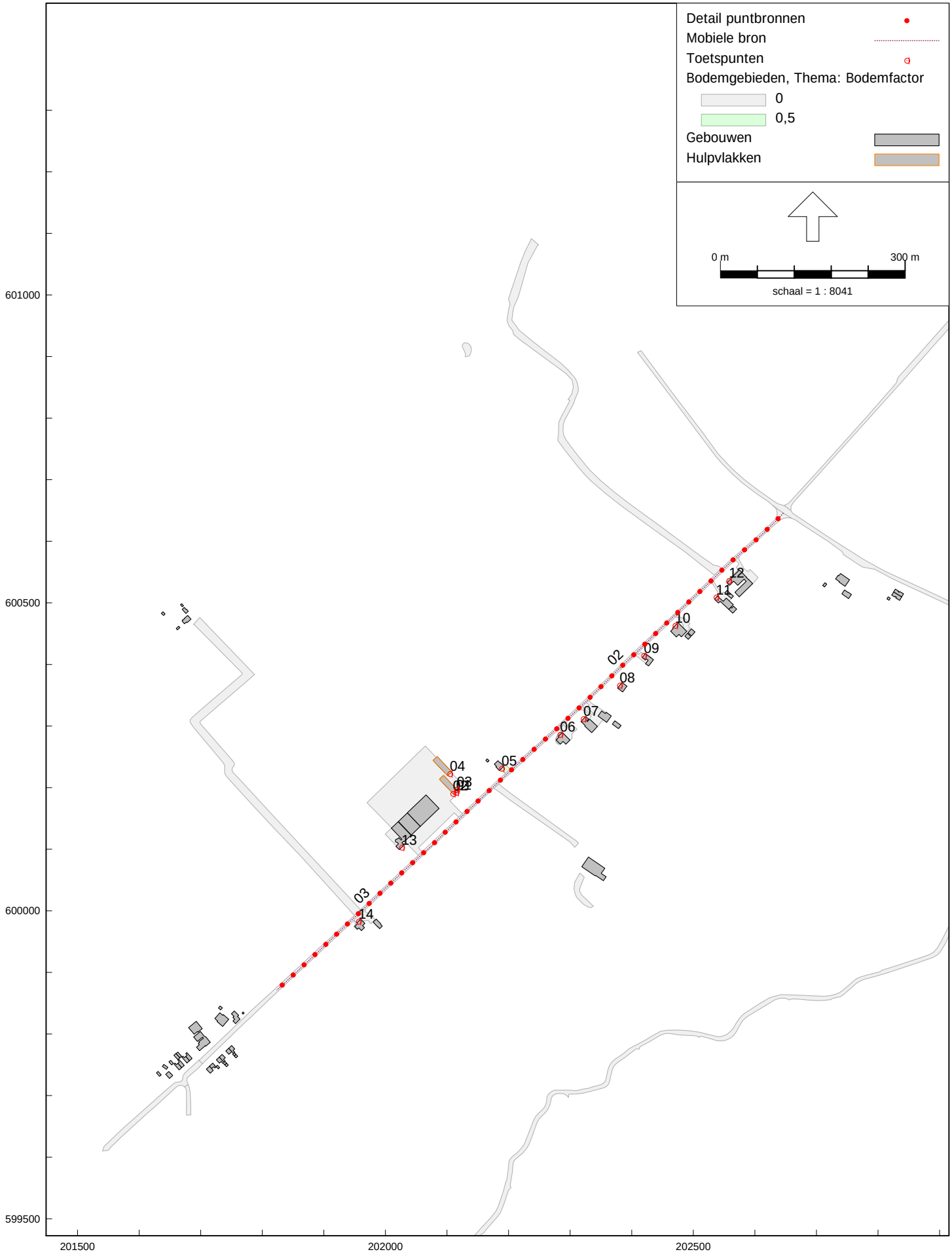
[2] Als ook aangegeven in de “Handreiking industrielawaai en vergunningverlening” (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, oktober 1998).

Figuren



HMRI, industrie, [Dyksterwei 2 e.o. - M01 indirecte hinder - januari 2025] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

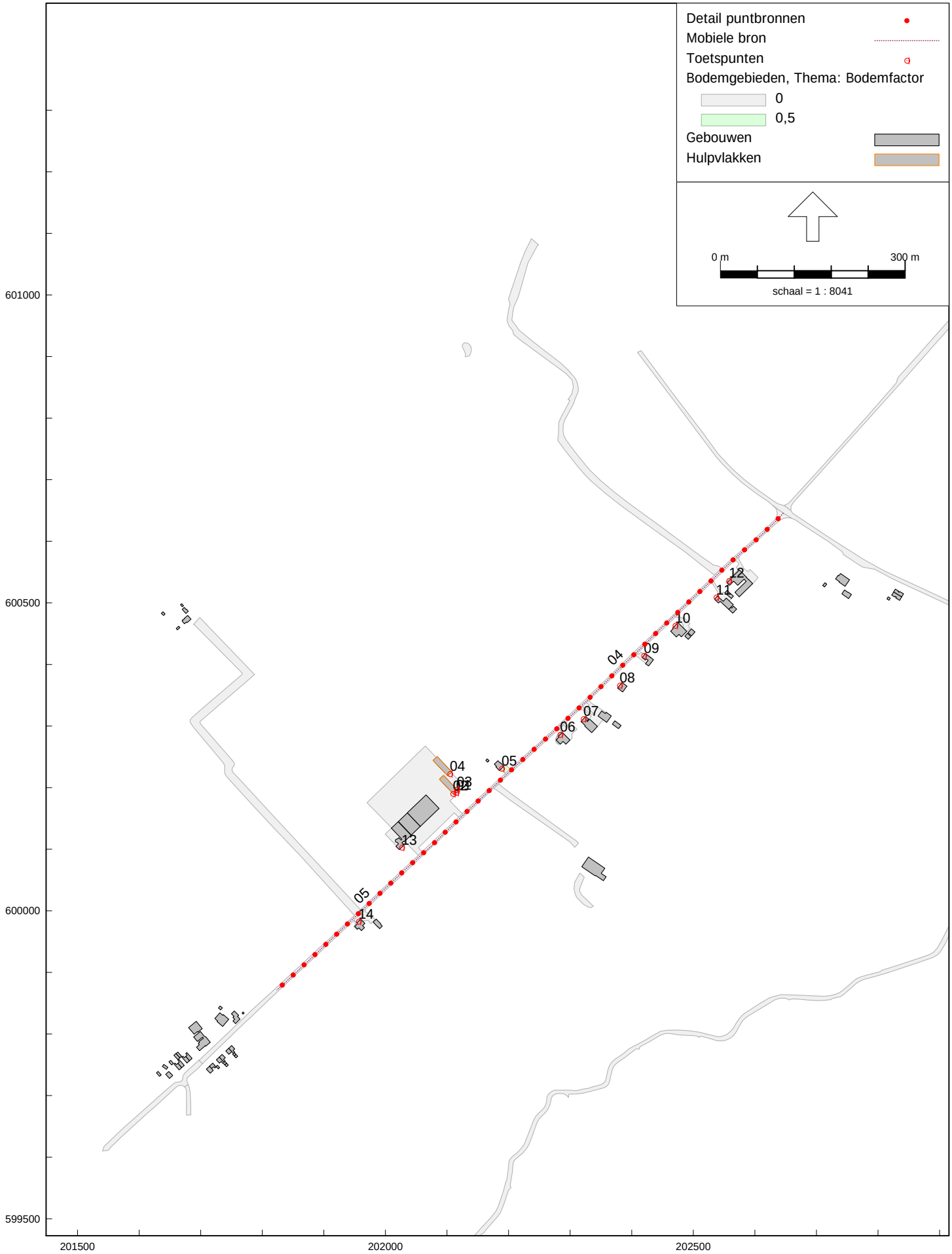
Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor het vrachtverkeer ingevoerde mobiele bronnen



HMRI, industrie, [Dyksterwei 2 e.o. - M01 indirecte hinder - januari 2025] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de tractors ingevoerde mobiele bronnen

Figuur 3



HMRI, industrie, [Dyksterwei 2 e.o. - M01 indirecte hinder - januari 2025] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de lichte motorvoertuigen ingevoerde mobiele bronnen

Bijlagen

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	Polygoon	202009,89	600133,94	6,59	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	Polygoon	202042,00	600123,06	9,04	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	Polygoon	202035,47	600159,12	12,69	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	Rechthoek	202077,55	600244,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	Rechthoek	202087,80	600213,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	Polygoon	202186,30	600240,06	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	Polygoon	202166,84	600242,69	2,76	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	Polygoon	202340,12	600057,06	8,56	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	Polygoon	201950,09	599974,69	4,91	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	Polygoon	201992,67	599978,62	5,47	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	Polygoon	202325,16	600315,62	6,24	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	Polygoon	202277,41	600277,62	6,22	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	Polygoon	202345,25	600316,31	4,75	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	Polygoon	202384,17	600370,88	5,60	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	Polygoon	202382,69	600300,94	3,97	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	Polygoon	202496,91	600457,94	3,60	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	Polygoon	202561,83	600507,12	3,27	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	Polygoon	202543,62	600502,56	6,87	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	Polygoon	202422,34	600401,19	5,28	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	Polygoon	202557,72	600489,31	2,99	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	Polygoon	202472,50	600444,62	6,83	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	Polygoon	202491,86	600440,81	5,15	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	Polygoon	202585,86	600534,94	5,88	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	Polygoon	202716,64	600530,56	3,89	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	Polygoon	202825,39	600517,69	6,14	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	Polygoon	202752,16	600506,94	5,62	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	Polygoon	202739,17	600547,62	5,97	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	Polygoon	202819,89	600507,69	4,06	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	Polygoon	202835,11	600504,12	6,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	Polygoon	201675,62	599763,56	7,05	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	Polygoon	201709,12	599742,88	6,40	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	Polygoon	201724,89	599747,19	2,37	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	Polygoon	201750,48	599771,38	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	Polygoon	201754,53	599764,12	3,17	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	Polygoon	201737,88	599754,12	5,61	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	Polygoon	201739,20	599749,81	3,14	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	Polygoon	201632,95	599731,25	3,12	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	Polygoon	201722,73	599748,44	6,16	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	Polygoon	201664,91	599758,56	7,04	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	Polygoon	201731,55	599845,44	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	Polygoon	201688,53	599795,19	5,84	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	Polygoon	201652,80	599749,75	2,95	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	Polygoon	201648,22	599739,06	6,44	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	Polygoon	201658,31	599752,81	7,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	Polygoon	201752,39	599821,12	5,25	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	Polygoon	201656,45	599765,38	3,62	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	Polygoon	201760,16	599763,88	3,20	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	Polygoon	201646,66	599745,88	3,23	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	Polygoon	201768,91	599832,12	2,29	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	Polygoon	201666,33	599761,38	3,99	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	Polygoon	201726,62	599820,06	7,85	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	Polygoon	201753,23	599768,44	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	Polygoon	201677,52	599753,06	7,08	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	Polygoon	201684,45	599805,56	3,95	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	Polygoon	201734,84	599766,88	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	Polygoon	201674,88	600475,88	5,01	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	Polygoon	201673,34	600492,62	4,65	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	Polygoon	201660,17	600458,50	5,69	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	Polygoon	201638,66	600485,56	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	Polygoon	201669,14	600498,69	3,76	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Bf
01	verhard terrein	Polygoon	202405,41	600414,54	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	Polygoon	202128,81	600201,72	0,00
03	verhard terrein	Polygoon	202539,25	600510,74	0,00
04	verhard terrein	Polygoon	202552,79	600533,75	0,00
05	verhard terrein	Polygoon	201949,12	599985,00	0,00
06	semi-verhard terrein	Polygoon	202186,87	600229,65	0,50
07	verhard terrein	Polygoon	202471,12	600477,21	0,00
08	verhard terrein	Polygoon	202315,07	600326,85	0,00
09	Dyksterwei	Polygoon	202646,95	600645,17	0,00
10	Reinsleat	Polygoon	201683,90	599668,46	0,00
11	Laan	Polygoon	201787,44	600383,67	0,00
12	Dyksterwei	Polygoon	203082,73	601125,68	0,00
13	Dyksterwei	Polygoon	202188,38	600202,23	0,00
14	Orneawei	Polygoon	202248,62	601081,26	0,00
15	Boltawei	Polygoon	202448,76	600864,33	0,00
17	Siniastrjitte	Polygoon	201700,34	599754,44	0,00
18	Dijkstervaart	Polygoon	202965,89	600026,58	0,00
19	Waterloop	Polygoon	202137,26	600903,13	0,00
20	Waterloop	Polygoon	203074,80	600231,05	0,00
21	Waterloop	Polygoon	203046,04	600342,72	0,00
22	Waterloop	Polygoon	202337,69	600007,61	0,00
23	verhard terrein	Polygoon	202279,07	600282,45	0,00

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	Polylijn	202646,15	600645,75	1,00	0,00	Relatief	16	2	2
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	Polylijn	202646,16	600645,74	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,63	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	Polylijn	202646,17	600645,73	0,75	0,00	Relatief	9	3	3
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,62	0,75	0,00	Relatief	3	1	1

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	80	70,80	84,10	91,50	97,20	105,60	107,10	102,70	91,60	86,40	110,61
02	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
03	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
04	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17
05	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025

Model eigenschap	
Omschrijving	M01 indirecte hinder - januari 2025
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	[redacted] op 6-1-2025
Laatst ingezien door	[redacted] op 7-1-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	Standaard
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Commentaar

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	39,4	37,8	34,8	44,8
02_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,3	35,1	32,1	42,1
03_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,6	34,8	31,8	41,8
04_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	34,9	33,2	30,1	40,1
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	46,9	44,8	41,8	51,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	47,1	44,9	41,9	51,9
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	48,7	46,6	43,5	53,5
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	44,9	42,8	39,8	49,8
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	45,2	43,1	40,1	50,1
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	43,9	41,9	38,9	48,9
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	44,4	42,3	39,3	49,3
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	47,7	45,5	42,5	52,5
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	47,8	45,6	42,6	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	46,8	44,7	41,7	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	47,0	44,9	41,9	51,9
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	42,5	40,5	37,5	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	43,1	41,1	38,1	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	44,1	42,1	39,0	49,0
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	44,6	42,5	39,5	49,5
13_A	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	2,00	37,4	37,1	34,1	44,1
13_B	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	5,00	38,0	37,7	34,7	44,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	43,4	43,4	40,4	50,4
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	43,5	43,5	40,5	50,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - woning Dyksterwei 5
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	2,00	43,1	43,1	40,1	50,1
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	1,00	46,8	42,5	39,5	49,5
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	0,75	39,0	39,0	36,0	46,0
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	2,00	16,7	16,7	13,7	23,7
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	0,75	9,4	9,4	6,4	16,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:43:06
Van: Info Spoelstra Advies
Verzonden: Fri, 10 [redacted] 2025 16:29:30
Aan: [redacted]
Cc: 'info@holwerdagroenten.com' Sjouke Hiemstra [redacted]
Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
250110 Onderbouwing agrarische loods.odt; 250110 Ruimtelijke onderbouwing vs 3 .docx; 7. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai ten behoeve van werknemersverblijven.pdf; 8. memo indirecte hinder Mts Holwerda.pdf;

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn behoeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke

onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48
Aan: Info Spoelstra Advies
CC: 'info@holwerdagroenten.com' ; Sjouke Hiemstra ; [redacted]
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is alsvolgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek

volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Ruimtelijke motivering gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens.

Toetsing bestemmingsomschrijving/gebruik bestemmingsplan

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Butengebiet Dongeradeel herziening 2015 (vastgesteld 31 maart 2016). Het betreffende perceel is daarin bestemd als "Agrarisch" (artikel 3) met de aanduiding "bouwvlak" en met de functie aanduiding "specifieke vorm van agrarisch bedrijf – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

Grondgebonden agrarisch bedrijf

Hoewel een akkerbouwbedrijf reeds per definitie een grondgebonden agrarisch bedrijf is (zonder grond geen akkerbouw- het bedrijf beschikt op dit moment over ca. 140 ha. akkerbouwgrond) is in het voortraject van deze aanvraag een ambtelijke vraag gesteld met betrekking tot de grondgebondenheid van het bedrijf. Hierover het navolgende:

De begripsbepaling van "agrarisch bedrijf" in het vigerende bestemmingsplan luidt: *een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren* (artikel 1, sub 8).

De begripsbepaling van "grondgebonden agrarische bedrijfsvoering" luidt: *een agrarische bedrijfsvoering waarbij voldoende grond aanwezig is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken, op de wijze van een melkrundveehouderijbedrijf, een melkgeitenhouderijbedrijf, een schapenhouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf, een productiegericht paardenhouderijbedrijf, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven* (artikel 1, sub 52)*;*

Het onderhavige agrarische bedrijf is duidelijk een agrarisch bedrijf. Het bedrijf richt zich op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen om die vervolgens af te zetten. Ook wordt voldaan aan de definitie van "grondgebonden agrarische bedrijfsvoering" nu bij dit bedrijf voldoende grond is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken. Het gaat in onderhavig geval echter om een akkerbouwbedrijf zonder mestafzet en (dier)voerwinning (binnen het akkerbouwbedrijf komt geen mest vrij en is geen sprake van voerwinning). De definitie lijkt dan ook te zijn geschreven voor een melkveehouderij hetgeen ook blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook logisch nu nogmaals een akkerbouwbedrijf per definitie grondgebonden is.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat er geen strijd is met de bestemmingsomschrijving en ook niet met de specifieke gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan en dat het bedrijf als een grondgebonden agrarische bedrijf kan worden aangemerkt (zie ten overvloede ook bijgaande verklaring van Woldendorp BV).

Om helemaal volledig te zijn wordt in de provinciale Omgevingsverordening vervolgens de navolgende definitie gehanteerd van het begrip "grondgebonden agrarisch bedrijf":

agrarisch bedrijf waarbij het gebruik van agrarische gronden in de omgeving van het bedrijf noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, in de vorm van akkerbouw, vollegronds-tuinbouw, fruitteelt en boomteelt, grondgebonden veehouderij, en naar de aard daarmee vergelijkbare bedrijven.

Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Ook gelet op de provinciale Omgevingsverordening gaat het derhalve om een grondgebonden bedrijf. Een akkerbouwbedrijf is per definitie grondgebonden.

Bijbehorende activiteiten

Het telen van gewassen is de agrarische hoofdactiviteit. Ten behoeve van een goede afzet is het koelen, sorteren en verpakken van de eigen geteelde gewassen daarbij noodzakelijk. Hoewel deze activiteiten automatisch voortvloeien uit het telen van gewassen en inherent zijn aan een akkerbouwbedrijf – een aardappelteler maakt de aardappelen schoon, sorteert, zakt de aardappelen in verschillende volumes op of slaat de aardappelen op in kisten en bewaart deze op geconditioneerde wijze, een melkveehouder slaat de melk op in speciale geconditioneerde containers etc.- is toch de ambtelijke vraag gesteld of deze activiteiten zijn toegestaan onder de agrarische bestemming. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten. Het product bestaat in dit geval uit een groente die net als bij het geval van aardappelen of melk wordt aangeboden in de vorm zoals de afnemer dit wenst. Niet ingezien kan worden dat al de verschillende agrarische activiteiten afzonderlijk en los van het totaal moeten worden getoetst aan het bestemmingsplan. Al de activiteiten zijn gericht op het voortbrengen van een agrarisch product dat om afgezet te kunnen worden moet worden verwerkt. Als dit anders uitgelegd wordt is waarschijnlijk elk agrarisch bedrijf gevestigd in strijd met de regels van het bestemmingsplan. In dit geval zijn al de beschreven activiteiten agrarische activiteiten ten behoeve van het telen en afzetten van de eigen gekweekte akkerbouwproducten en voldoen aan de definitiebepaling van grondgebonden agrarisch bedrijf.

Tot zover de toetsing aan “grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Toetsing bebouwingsbepalingen bestemmingsplan

<u>Bij recht:</u>

Maatschap Holwerda is voornemens een nieuwe bedrijfsloods te bouwen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Ingevolge artikel 3.2.1 sub g. van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan/omgevingsplan (Butengebiet Dongeradeel Herziening 2015, vastgesteld 31 maart 2016) mag de oppervlakte per bedrijfsgebouw maximaal 1000 m2 bedragen en de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag maximaal 1500 m2 bedragen. De goothoogte mag maximaal 6.50 m. bedragen. Voorts bepaalt dit artikel dat de dakhelling van neen bedrijfsgebouw of overkapping niet minder mag zijn dan 20 graden.

De oppervlakte van de gewenste nieuwe loods bedraagt ca. 4440 m2. De goothoogte bedraagt 7.15 m. Dit is in strijd met artikel 3.2.1. g van het genoemde bestemmingsplan. De dakhelling van de tussenloods bedraagt 5 graden.

<u>Bij afwijking:</u>

Oppervlakte

Artikel 3.3.5. bepaalt dat burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.1. onder g in die zin dat:

-en bedrijfsgebouw of en overkapping wordt gebouwd met een oppervlakte groter dan 1000 m2, of

-dat bedrijfsgebouwen en overkappingen worden gebouwd met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 1500 m2

mits:

a. Er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing , een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4 behorende bij het bestemmingsplan;
b. Geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon-situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ad a.

Het bevoegd gezag heeft zelf voor de voorgestane ontwikkeling (en de realisatie van werknemersverblijven, waarvoor een afzonderlijke aanvraag is ingediend), een inpassingsplan ontwikkeld waarnaar op deze plaats kortheidshalve wordt verwezen (zie bijlage). Aan de volgende onderdelen wordt overeenkomstig Bijlage 4 van het bestemmingsplan in dit inpassingsplan aandacht besteed aan:

a. Ontsluiting;
b. Groene inpassing;
c. Situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen;

Ook met de watercompensatie is rekening gehouden en is nader aangegeven op de bijgevoegde watercompensatie-tekening.

Voor wat betreft het voorkomen van eventuele lichthinder kan worden gesteld dat in de nieuw te bouwen agrarische loods geen openingen aanwezig zijn van waaruit lichthinder kan ontstaan. Terreinverlichting zal op een zo summiere mogelijke maar wel adequate wijze worden aangebracht met gebruikmaking van afschermende armaturen waarmee wordt voorkomen dat buiten de inrichting hinderlijke lichtuitstraling ontstaat. Voorts zal worden voldaan aan de bepalingen zoals verwoord in bijlage 1 van het bestemmingsplan Butengebiet herziening 2015.

Voor wat betreft de toekomstbestendigheid van het plan kan na realisatie van de onderhavige bedrijfsloods bij een eventuele verdere groei van het bedrijf nog een bedrijfsloods worden gebouwd binnen het bestaande bouwvlak (met eenzelfde nokrichting).

Ad b.

Zowel het hiervoor genoemde door het bevoegd gezag geconcipieerde inpassingsplan als het positieve welstandsadvies (zie bijlage) tonen aan dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld en de natuurlijke en landschappelijke waarden. Bovendien wordt er gebouwd binnen het aangegeven bouwvlak dat is bestemd om te worden bebouwd ten behoeve van agrarische activiteiten. Voor wat betreft de woonsituatie (van derden), en de milieusituatie kan worden gewezen op de VNG Brochure “Bedrijven en Milieuzonering”. Ten opzichte van gevoelige bebouwing van derden wordt daarin een richtafstand voorgeschreven van 30 meter ten gevolge van de parameter geluid. Aan deze minimale afstandsnorm wordt voldaan. Voorts is een milieumelding ingediend waarop bij brief d.d. 7 maart 2024 van de FUMO (zie bijlage) positief is besloten. Voor wat betreft de woonsituatie van derden is voorts nog onderzoek verricht naar het weg- en verkeerslawaai van derden (zie bijgaand onderzoek van Noorman Advies te Groningen). Hieruit blijkt dat er zich voor de aanwonenden langs de Dyksterwei geen ontoelaatbaar verkeerslawaai optreedt ten gevolge van verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfsvoering van initiatiefnemer. De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) ten gevolge van de verkeersbewegingen ten gevolge van onderhavig agrarische bedrijf langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag ruim toereikend. De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende agrarische gronden worden niet aangetast met uitbreiding met bedrijfsbebouwing van een agrarisch bedrijf binnen het bestaande bouwvlak. De gemeenteraad heeft met het

planologisch mogelijk maken van agrarische bedrijfsbebouwing op onderhavige plek hiermee reeds rekening gehouden.

Aan de criteria van het genoemde artikel 3.3.5 wordt derhalve voldaan waardoor het bevoegd gezag de gevraagde omgevingsvergunning met toepassing van de genoemde afwijkingsmogelijkheid voor wat betreft de oppervlakte kan verlenen.

Goothoogte

Artikel 52, lid a van het genoemde bestemmingsplan kent een algemene afwijkingsregel. In dit artikel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid toegekend om van de bij recht in de regels gegeven maten en percentages, met uitzondering van de oppervlakte maten, tot ten hoogste 10 % van die maten, afmetingen en percentages af te wijken. Aan deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen specifieke afwijkingscriteria verbonden. Bij recht is een goothoogte toegestaan van 6.50 m. Gevraagd is een goothoogte van 7.15 m (10%). Het bevoegd gezag kan de gevraagde omgevingsvergunning met toepassing van deze afwijkingsregel voor wat betreft de goothoogte derhalve verlenen.

Dakhelling:

Artikel 52, lid c van het genoemde bestemmingsplan kent een algemene afwijkingsregel ten aanzien van de voorgeschreven minimale en maximale dakhelling. Aan deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen specifieke afwijkingscriteria verbonden. Bij recht is een dakhelling toegestaan van tussen de 20 en 60 graden. Gevraagd wordt een dakhelling van 5 graden voor wat betreft de tussenloods. Het bevoegd gezag kan met toepassing van onderhavige afwijkingsmogelijkheid de tussenloods met de gevraagde dakhelling verlenen.

Waarom binnenplans afwijken van het bestemmingsplan/omgevingsplan?

Ten overvloede zal hier kort worden ingegaan op de gevraagde oppervlakte en goothoogte. Omtrent de wenselijkheid van en oppervlakte/goothoogte en dakhelling van gewenste nieuwe bedrijfsloods kan het navolgende worden opgemerkt:

<u>Oppervlakte</u>

Bestaande loods

De bestaande loods wordt deels benut voor licht onderhoud aan materiaal en materieel (440 m2), de opslag van kisten/stapelbakjes, product en landbouwmachines (1510 m2) en verkeersruimte. De bestaande loods is daarmee geheel benut.

Nieuwe loods

De nieuwe loods is bestemd voor de opslag van kisten/stapelbakjes (product) in koelcellen (2270 m2), een verwerkingsruimte (390 m2) en intern laad dok en verkeersruimte/-route. Het “tussenlid” is eveneens bestemd voor de opslag van kisten/stapelbakjes ten behoeve van verwerkt product en/of plantgoed. Ook de nieuwe oppervlakte is daarmee volledig benut.

De gewenste oppervlakte is derhalve noodzakelijk voor het onderhavige akkerbouwbedrijf (met een omvang van ca. 140 ha.). Thans wordt daarvoor ruimte elders gehuurd hetgeen als uiterst inefficient wordt ervaren.

<u>Goothoogte</u>

In de brief van 31 mei 2024 aan het bevoegd gezag is reeds de reden gegeven voor de gevraagde goothoogte. Daaruit wordt het navolgende hier worden ontleend:

-Het stapelen van kuub kisten tot zes hoog maakt optimaal gebruik van de beschikbare verticale ruimte in de loods. Het hebben van voldoende hoogte om ook te kunnen manoeuvreren met deze kisten met behulp van

een heftruck is cruciaal voor het maximaliseren van de opslagcapaciteit zonder de noodzaak voor extra vloeroppervlakte hetgeen resulteert in een efficiëntere en kosteneffectieve opslagoplossing.
-De producten die geteeld worden zijn lichtgewicht groente, wat betekent dat de druk en het gewicht op de onderste lagen van gestapelde kisten aanzienlijk lager zijn dan bij zwaardere gewassen. Hierdoor blijven zowel de bovenste als de onderste lagen van de broccoli onbeschadigd, wat bijdraagt aan het behoud van de productkwaliteit tijdens de opslagperiode. Stapeling van de kisten tot 6 hoog is daardoor mogelijk.
-Het stapelen van de kisten tot gelijke hoogte in een koelruimte bevordert een gelijkmatige luchtcirculatie rondom de gestapelde kuub kisten. Het over de gehele oppervlakte kunnen stappelen tot 6 hoog is essentieel voor het handhaven van de vereiste lage temperaturen, waardoor de versheid en houdbaarheid van de producten worden gemaximaliseerd. Door de kisten in een compacte, gestapelde configuratie te plaatsen, kan de koelinstallatie efficiënter werken, wat resulteert in energiebesparingen en een consistent koelklimaat.
-Het geringe gewicht van producten zorgt ervoor dat de kuub kisten stabiel en veilig gestapeld kunnen worden zonder risico op instorting. De gevraagde hoogte is derhalve met name ingegeven door efficiëntie, kwaliteitbeheersing en voorkoming van onnodige bebouwde oppervlakte. De structurele integriteit van zowel de kisten als de opgeslagen producten wordt behouden, waardoor de veiligheid van de arbeidsomgeving en de kwaliteit van het product gewaarborgd blijven.

Voorts heeft initiatiefnemer willen waken voor een te grote afwijking van de bestaande bebouwing (bebouwingsbeeld) en heeft zowel de nok- als de goothoogte beperkt gehouden tot aan de grenzen van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden. De maximalisatie uit bedrijfsoogpunt en bebouwingsbeeld is tenslotte gehonoreerd met een positief welstandsadvies.

Dakhelling

Voor de tussenloods is functioneel gezien geen hogere nokhoogte vereist. De dakhelling is derhalve uitsluitend gewenst vanwege een goede afstroming van hemelwater van het dak. Een dakhelling van 5 graden is daarvoor voldoende.

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai

Hoewel er sprake is van het bouwen van een agrarische loods binnen een daartoe bestaand bestemmings- en bouwvlak en dit bouwvlak na realisatie van onderhavige loods nog ruimte biedt voor overige agrarische bedrijfsbebouwing wordt hier opgemerkt dat ten gevolge van de voorgestane agrarische bedrijfsvoering met een **worst-case benadering** sprake zal zijn van het aan- en afrijden van maximaal 10 vrachtwagens per dag (20 verkeersbewegingen), 10 personenauto's of busjes per dag (20 verkeersbewegingen) en 10 tractoren tijdens een maximale dag (20 verkeersbewegingen). De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken/grasbetontegels aan te leggen. Dit tot een maximum van 50% van de kosten (zie de mail namens het bevoegd gezag d.d. 9 januari 2025). De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag ruim toereikend.

Uit het bijgevoegde onderzoek naar weg- en verkeerslawaai van Noorman Advies te Groningen blijkt dat er zich voor de aanwonenden langs de Dyksterwei geen ontoelaatbaar verkeerslawaai optreedt ten gevolge van de binnen het verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfsvoering van initiatiefnemer (zie bijgevoegde rapportage van Noorman Advies d.d. 18 december 2024 en 9 januari 2025). In de rapportage van 18 december 2024 is het effect van het verkeerslawaai op de te realiseren werknemersverblijven in beeld gebracht. Deze werknemersverblijven maken geen deel uit van de aanvraag voor de realisatie van de agrarische loods. Wel wordt

daarin geconcludeerd dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van Lden $\leq$ 48 dB. In de rapportage van 9 januari 2025 is de indirecte hinder van het onderhavige agrarische bedrijf (alle verkeersbewegingen in de worst-case situatie) op de relevante woningen langs de Dyksterwei beoordeeld. Daarin wordt geconcludeerd:

De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB2. Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste 54 – 20 = 34 dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden voldaan.

Bovendien en nogmaals wordt de voorgestane bedrijfsbebouwing gerealiseerd binnen een reeds bestaand bouwvlak ten behoeve van een bestaand agrarisch bedrijf. Het bevoegd gezag heeft met deze bebouwing en bijbehorende bedrijfsvoering derhalve reeds rekening gehouden.

Omgevingsvisie 1.0 13 mei 2024 (vastgesteld 11 juli 2024)

Met onderhavig initiatief wordt gebouwd binnen een daartoe toegekend bouwvlak en is het voorgestane gebruik overeenkomstig het daartoe toegestane gebruik zoals verwoord in het vigerende bestemmingsplan (Butengebiet Herziening 2015). Er wordt thans louter een beroep gedaan op binnenplanse (kleine) afwijkingsmogelijkheden welk reeds zijn voorzien in het vigerende bestemmingsplan. Aan direct burgers bindende en geldende regels wordt derhalve voldaan.

De omgevingsvisie is vooral het toetsingskader voor het bevoegd gezag ten aanzien van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor thans geen of niet toereikende kaders bestaan. In het onderhavige geval kan worden volstaan met een toetsing aan het vigerende bestemmingsplan. Dealniettemin zal hieronder kort worden ingegaan op de Omgevingsvisie.

De Kernkwaliteiten zoals die worden beschreven in de Omgevingsvisie zijn:

1. Een gevarieerd landschap met rijke cultuurhistorie etc.
2. Uniek gebieden: Unesco werelderfgoed;
3. Rust, ruimte weidsheid en donkerte;
4. Sterke Regiostad Dokkum, vitale en leefbare dorpen;
5. Onze stuwende sectoren: landbouw en agrofood, maakindustrie, recreatie en toerisme;
6. Sterke sociale samenhang en hoog geluksgevoel.

Ad 1. Met de vaststelling van het bestemmingsplan Butengebiet hgerzien 2015 heeft de raad ter plaatse een agrarisch bouwvlak toegekend. Daarbij heeft de raad rekening gehouden met het gevarieerde landschap met rijke cultuurhistorie. De bouw van een agrarische schuur binnen dit toegekende bouwvlak is dan ook niet in strijd met kernkwaliteit 1.

Ad 2. In en nabij de gemeente Noardeast-Fryslan liggen een drietal unieke gebieden: Waddenzee, Nationaal Park Lauwersmeer en het Nationaal Landschap de Noardlike Fryske Walden. Het betreffende bouwperceel ligt niet in één van deze gebieden. Aantasting van deze gebieden vindt dan ook niet plaats.

Ad 3. Er wordt gebouwd binnen een reeds toegekend agrarisch bouwvlak alwaar reeds bebouwing werd voorzien. De rust, ruimte, weidsheid wordt met realisatie van onderhavig initiatief dan ook niet aangetast. Op de Donkerte is hierboven reeds ingegaan.

Ad 4. Een sterk agrarisch bedrijf nabij de dorpskern van Ljussens draagt bij aan de vitaliteit van Ljussens. Daarnaast zorgt een sterk agrarisch bedrijf bij aan de werkgelegenheid en het op peil houden van basisvoorzieningen in de (omliggende) dorpen (spin-off). Ook Regiostad Dokkum profiteert hiervan.

Ad 5. Gesteld wordt dat landbouw en agrofood, maakindustrie en in toenemende mate de recreatie- en toerisme sector belangrijke stuwenede factoren zijn in de gemeente Noardeast-Fryslan. Ten aanzien van de Landbouw en agrofood wordt in de Omgevingsvisie opgemerkt dat deze sectoren erg belangrijk zijn in Fryslan en de Landbouw in Noardeast-Fryslan voortdurend in ontwikkeling is; *Op diverse locaties en in de hele keten wordt voortdurend geinnoveerd en ontwikkeld.*

Ad 6. Zonder een economisch vitaal platteland en zonder werkgelegenheid zijn er ook geen inwoners meer om een sociale samenhang te creeeren.

Milieumelding Activiteitenbesluit Milieubeheer

Op 30 december 2023 is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. Bij brief d.d. 7 maart 2024 is deze melding door de FUMO geaccepteerd. Aan de milieuregels in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en/of het omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslan kan en zal worden voldaan. Indien na realisatie van de agrarische loods duidelijk is dat er nog aanvullende zaken dienen te worden gemeld in het kader van het Bal zal dit plaatsvinden voordat de nieuwe agrarische loods in gebruik wordt genomen.

Bijlagen:

1. Verklaring van Woldendorp BV
2. Inpassingsplan bevoegd gezag;
3. Erfinrichtingstekening met juiste situering inritten
4. Acceptatie milieumelding d.d. 7 maart 2024
5. Functionele oppervlakte tekening
6. Welstandsadvies
7. Akoestisch onderzoek weg- en verkeerslawaai Noorman Advies (18 december 2024)
8. Akoestisch onderzoek indirecte hinder (9 januari 2025)
9. Watercompensatietekening
10. Mailbericht d.d. 9 januari 2025 namens het bevoegd gezag (kosten grasbetontegels)

Ruimtelijke motivering gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens.

Toetsing bestemmingsomschrijving/gebruik bestemmingsplan

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Butengebiet Dongeradeel herziening 2015 (vastgesteld 31 maart 2016). Het betreffende perceel is daarin bestemd als "Agrarisch" (artikel 3) met de aanduiding "bouwvlak" en met de functie aanduiding "specifieke vorm van agrarisch bedrijf – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

Grondgebonden agrarisch bedrijf

Hoewel een akkerbouwbedrijf reeds per definitie een grondgebonden agrarisch bedrijf is (zonder grond geen akkerbouw- het bedrijf beschikt op dit moment over ca. 140 ha. akkerbouwgrond) is in het voortraject van deze aanvraag een ambtelijke vraag gesteld met betrekking tot de grondgebondenheid van het bedrijf. Hierover het navolgende:

De begripsbepaling van "agrarisch bedrijf" in het vigerende bestemmingsplan luidt: *een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren* (artikel 1, sub 8).

De begripsbepaling van "grondgebonden agrarische bedrijfsvoering" luidt: *een agrarische bedrijfsvoering waarbij voldoende grond aanwezig is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken, op de wijze van een melkrundveehouderijbedrijf, een melkgeitenhouderijbedrijf, een schapenhouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf, een productiegericht paardenhouderijbedrijf, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven* (artikel 1, sub 52)*;*

Het onderhavige agrarische bedrijf is duidelijk een agrarisch bedrijf. Het bedrijf richt zich op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen om die vervolgens af te zetten. Ook wordt voldaan aan de definitie van "grondgebonden agrarische bedrijfsvoering" nu bij dit bedrijf voldoende grond is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken. Het gaat in onderhavig geval echter om een akkerbouwbedrijf zonder mestafzet en (dier)voerwinning (binnen het akkerbouwbedrijf komt geen mest vrij en is geen sprake van voerwinning). De definitie lijkt dan ook te zijn geschreven voor een melkveehouderij hetgeen ook blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook logisch nu nogmaals een akkerbouwbedrijf per definitie grondgebonden is.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat er geen strijd is met de bestemmingsomschrijving en ook niet met de specifieke gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan en dat het bedrijf als een grondgebonden agrarische bedrijf kan worden aangemerkt (zie ten overvloede ook bijgaande verklaring van Woldendorp BV).

Om helemaal volledig te zijn wordt in de provinciale Omgevingsverordening vervolgens de navolgende definitie gehanteerd van het begrip "grondgebonden agrarisch bedrijf":

agrarisch bedrijf waarbij het gebruik van agrarische gronden in de omgeving van het bedrijf noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, in de vorm van akkerbouw, vollegronds-tuinbouw, fruitteelt en boomteelt, grondgebonden veehouderij, en naar de aard daarmee vergelijkbare bedrijven.

Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Ook gelet op de provinciale Omgevingsverordening gaat het derhalve om een grondgebonden bedrijf. Een akkerbouwbedrijf is per definitie grondgebonden.

Bijbehorende activiteiten

Het telen van gewassen is de agrarische hoofdactiviteit. Ten behoeve van een goede afzet is het koelen, sorteren en verpakken van de eigen geteelde gewassen daarbij noodzakelijk. Hoewel deze activiteiten automatisch voortvloeien uit het telen van gewassen en inherent zijn aan een akkerbouwbedrijf – een aardappelteler maakt de aardappelen schoon, sorteert, zakt de aardappelen in verschillende volumes op of slaat de aardappelen op in kisten en bewaart deze op geconditioneerde wijze, een melkveehouder slaat de melk op in speciale geconditioneerde containers etc.- is toch de ambtelijke vraag gesteld of deze activiteiten zijn toegestaan onder de agrarische bestemming. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten. Het product bestaat in dit geval uit een groente die net als bij het geval van aardappelen of melk wordt aangeboden in de vorm zoals de afnemer dit wenst. Niet ingezien kan worden dat al de verschillende agrarische activiteiten afzonderlijk en los van het totaal moeten worden getoetst aan het bestemmingsplan. Al de activiteiten zijn gericht op het voortbrengen van een agrarisch product dat om afgezet te kunnen worden moet worden verwerkt. Als dit anders uitgelegd wordt is waarschijnlijk elk agrarisch bedrijf gevestigd in strijd met de regels van het bestemmingsplan. In dit geval zijn al de beschreven activiteiten agrarische activiteiten ten behoeve van het telen en afzetten van de eigen gekweekte akkerbouwproducten en voldoen aan de definitiebepaling van grondgebonden agrarisch bedrijf.

Tot zover de toetsing aan “grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Toetsing bebouwingsbepalingen bestemmingsplan

<u>Bij recht:</u>

Maatschap Holwerda is voornemens een nieuwe bedrijfsloods te bouwen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Ingevolge artikel 3.2.1 sub g. van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan/omgevingsplan (Butengebiet Dongeradeel Herziening 2015, vastgesteld 31 maart 2016) mag de oppervlakte per bedrijfsgebouw maximaal 1000 m2 bedragen en de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag maximaal 1500 m2 bedragen. De goothoogte mag maximaal 6.50 m. bedragen. Voorts bepaalt dit artikel dat de dakhelling van neen bedrijfsgebouw of overkapping niet minder mag zijn dan 20 graden.

De oppervlakte van de gewenste nieuwe loods bedraagt ca. 4440 m2. De goothoogte bedraagt 7.15 m. Dit is in strijd met artikel 3.2.1. g van het genoemde bestemmingsplan. De dakhelling van de tussenloods bedraagt 5 graden.

<u>Bij afwijking:</u>

Oppervlakte

Artikel 3.3.5. bepaalt dat burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.1. onder g in die zin dat:

-en bedrijfsgebouw of en overkapping wordt gebouwd met een oppervlakte groter dan 1000 m2, of

-dat bedrijfsgebouwen en overkappingen worden gebouwd met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 1500 m2

mits:

a. Er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing , een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4 behorende bij het bestemmingsplan;
b. Geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ad a.

Het bevoegd gezag heeft zelf voor de voorgestane ontwikkeling (en de realisatie van werknemersverblijven, waarvoor een afzonderlijke aanvraag is ingediend), een inpassingsplan ontwikkeld waarnaar op deze plaats kortheidshalve wordt verwezen (zie bijlage). Aan de volgende onderdelen wordt overeenkomstig Bijlage 4 van het bestemmingsplan in dit inpassingsplan aandacht besteed aan:

a. Ontsluiting;
b. Groene inpassing;
c. Situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen;

Ook met de watercompensatie is rekening gehouden en is nader aangegeven op de bijgevoegde watercompensatie-tekening.

Voor wat betreft het voorkomen van eventuele lichthinder kan worden gesteld dat in de nieuw te bouwen agrarische loods geen openingen aanwezig zijn van waaruit lichthinder kan ontstaan. Terreinverlichting zal op een zo summiere mogelijke maar wel adequate wijze worden aangebracht met gebruikmaking van afschermende armaturen waarmee wordt voorkomen dat buiten de inrichting hinderlijke lichtuitstraling ontstaat. Voorts zal worden voldaan aan de bepalingen zoals verwoord in bijlage 1 van het bestemmingsplan Butengebiet herziening 2015.

Voor wat betreft de toekomstbestendigheid van het plan kan na realisatie van de onderhavige bedrijfsloods bij een eventuele verdere groei van het bedrijf nog een bedrijfsloods worden gebouwd binnen het bestaande bouwvlak (met eenzelfde nokrichting).

Ad b.

Zowel het hiervoor genoemde door het bevoegd gezag geconcipieerde inpassingsplan als het positieve welstandsadvies (zie bijlage) tonen aan dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld en de natuurlijke en landschappelijke waarden. Bovendien wordt er gebouwd binnen het aangegeven bouwvlak dat is bestemd om te worden bebouwd ten behoeve van agrarische activiteiten. Voor wat betreft de woonsituatie (van derden), en de milieusituatie kan worden gewezen op de VNG Brochure “Bedrijven en Milieuzonering”. Ten opzichte van gevoelige bebouwing van derden wordt daarin een richtafstand voorgeschreven van 30 meter ten gevolge van de parameter geluid. Aan deze minimale afstandsnorm wordt voldaan. Voorts is een milieumelding ingediend waarop bij brief d.d. 7 maart 2024 van de FUMO (zie bijlage) positief is besloten. Voor wat betreft de woonsituatie van derden is voorts nog onderzoek verricht naar het weg- en verkeerslawaai van derden (zie bijgaand onderzoek van Noorman Advies te Groningen). Hieruit blijkt dat er zich voor de aanwonenden langs de Dyksterwei geen ontoelaatbaar verkeerslawaai optreedt ten gevolge van verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfsvoering van initiatiefnemer. De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) ten gevolge van de verkeersbewegingen ten gevolge van onderhavig agrarische bedrijf langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag ruim toereikend. De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende agrarische gronden worden niet aangetast met uitbreiding met bedrijfsbebouwing van een agrarisch bedrijf binnen het bestaande bouwvlak. De gemeenteraad heeft met het

planologisch mogelijk maken van agrarische bedrijfsbebouwing op onderhavige plek hiermee reeds rekening gehouden.

Aan de criteria van het genoemde artikel 3.3.5 wordt derhalve voldaan waardoor het bevoegd gezag de gevraagde omgevingsvergunning met toepassing van de genoemde afwijkingsmogelijkheid voor wat betreft de oppervlakte kan verlenen.

Goothoogte

Artikel 52, lid a van het genoemde bestemmingsplan kent een algemene afwijkingsregel. In dit artikel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid toegekend om van de bij recht in de regels gegeven maten en percentages, met uitzondering van de oppervlakte maten, tot ten hoogste 10 % van die maten, afmetingen en percentages af te wijken. Aan deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen specifieke afwijkingscriteria verbonden. Bij recht is een goothoogte toegestaan van 6.50 m. Gevraagd is een goothoogte van 7.15 m (10%). Het bevoegd gezag kan de gevraagde omgevingsvergunning met toepassing van deze afwijkingsregel voor wat betreft de goothoogte derhalve verlenen.

Dakhelling:

Artikel 52, lid c van het genoemde bestemmingsplan kent een algemene afwijkingsregel ten aanzien van de voorgeschreven minimale en maximale dakhelling. Aan deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen specifieke afwijkingscriteria verbonden. Bij recht is een dakhelling toegestaan van tussen de 20 en 60 graden. Gevraagd wordt een dakhelling van 5 graden voor wat betreft de tussenloods. Het bevoegd gezag kan met toepassing van onderhavige afwijkingsmogelijkheid de tussenloods met de gevraagde dakhelling verlenen.

Waarom binnenplans afwijken van het bestemmingsplan/omgevingsplan?

Ten overvloede zal hier kort worden ingegaan op de gevraagde oppervlakte en goothoogte. Omtrent de wenselijkheid van en oppervlakte/goothoogte en dakhelling van gewenste nieuwe bedrijfsloods kan het navolgende worden opgemerkt:

<u>Oppervlakte</u>

Bestaande loods

De bestaande loods wordt deels benut voor licht onderhoud aan materiaal en materieel (440 m2), de opslag van kisten/stapelbakjes, product en landbouwmachines (1510 m2) en verkeersruimte. De bestaande loods is daarmee geheel benut.

Nieuwe loods

De nieuwe loods is bestemd voor de opslag van kisten/stapelbakjes (product) in koelcellen (2270 m2), een verwerkingsruimte (390 m2) en intern laad dok en verkeersruimte/-route. Het “tussenlid” is eveneens bestemd voor de opslag van kisten/stapelbakjes ten behoeve van verwerkt product en/of plantgoed. Ook de nieuwe oppervlakte is daarmee volledig benut.

De gewenste oppervlakte is derhalve noodzakelijk voor het onderhavige akkerbouwbedrijf (met een omvang van ca. 140 ha.). Thans wordt daarvoor ruimte elders gehuurd hetgeen als uiterst inefficient wordt ervaren.

<u>Goothoogte</u>

In de brief van 31 mei 2024 aan het bevoegd gezag is reeds de reden gegeven voor de gevraagde goothoogte. Daaruit wordt het navolgende hier worden ontleend:

-Het stapelen van kuub kisten tot zes hoog maakt optimaal gebruik van de beschikbare verticale ruimte in de loods. Het hebben van voldoende hoogte om ook te kunnen manoeuvreren met deze kisten met behulp van

een heftruck is cruciaal voor het maximaliseren van de opslagcapaciteit zonder de noodzaak voor extra vloeroppervlakte hetgeen resulteert in een efficiëntere en kosteneffectieve opslagoplossing.
-De producten die geteeld worden zijn lichtgewicht groente, wat betekent dat de druk en het gewicht op de onderste lagen van gestapelde kisten aanzienlijk lager zijn dan bij zwaardere gewassen. Hierdoor blijven zowel de bovenste als de onderste lagen van de broccoli onbeschadigd, wat bijdraagt aan het behoud van de productkwaliteit tijdens de opslagperiode. Stapeling van de kisten tot 6 hoog is daardoor mogelijk.
-Het stapelen van de kisten tot gelijke hoogte in een koelruimte bevordert een gelijkmatige luchtcirculatie rondom de gestapelde kuub kisten. Het over de gehele oppervlakte kunnen stappelen tot 6 hoog is essentieel voor het handhaven van de vereiste lage temperaturen, waardoor de versheid en houdbaarheid van de producten worden gemaximaliseerd. Door de kisten in een compacte, gestapelde configuratie te plaatsen, kan de koelinstallatie efficiënter werken, wat resulteert in energiebesparingen en een consistent koelklimaat.
-Het geringe gewicht van producten zorgt ervoor dat de kuub kisten stabiel en veilig gestapeld kunnen worden zonder risico op instorting. De gevraagde hoogte is derhalve met name ingegeven door efficiëntie, kwaliteitbeheersing en voorkoming van onnodige bebouwde oppervlakte. De structurele integriteit van zowel de kisten als de opgeslagen producten wordt behouden, waardoor de veiligheid van de arbeidsomgeving en de kwaliteit van het product gewaarborgd blijven.

Voorts heeft initiatiefnemer willen waken voor een te grote afwijking van de bestaande bebouwing (bebouwingsbeeld) en heeft zowel de nok- als de goothoogte beperkt gehouden tot aan de grenzen van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden. De maximalisatie uit bedrijfsoogpunt en bebouwingsbeeld is tenslotte gehonoreerd met een positief welstandsadvies.

Dakhelling

Voor de tussenloods is functioneel gezien geen hogere nokhoogte vereist. De dakhelling is derhalve uitsluitend gewenst vanwege een goede afstroming van hemelwater van het dak. Een dakhelling van 5 graden is daarvoor voldoende.

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai

Hoewel er sprake is van het bouwen van een agrarische loods binnen een daartoe bestaand bestemmings- en bouwvlak en dit bouwvlak na realisatie van onderhavige loods nog ruimte biedt voor overige agrarische bedrijfsbebouwing wordt hier opgemerkt dat ten gevolge van de voorgestane agrarische bedrijfsvoering met een **worst-case benadering** sprake zal zijn van het aan- en afrijden van maximaal 10 vrachtwagens per dag (20 verkeersbewegingen), 10 personenauto's of busjes per dag (20 verkeersbewegingen) en 10 tractoren tijdens een maximale dag (20 verkeersbewegingen). De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken/grasbetontegels aan te leggen. Dit tot een maximum van 50% van de kosten (zie de mail namens het bevoegd gezag d.d. 9 januari 2025). De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag ruim toereikend.

Uit het bijgevoegde onderzoek naar weg- en verkeerslawaai van Noorman Advies te Groningen blijkt dat er zich voor de aanwonenden langs de Dyksterwei geen ontoelaatbaar verkeerslawaai optreedt ten gevolge van de binnen het verkeersbewegingen ten behoeve van de bedrijfsvoering van initiatiefnemer (zie bijgevoegde rapportage van Noorman Advies d.d. 18 december 2024 en 9 januari 2025). In de rapportage van 18 december 2024 is het effect van het verkeerslawaai op de te realiseren werknemersverblijven in beeld gebracht. Deze werknemersverblijven maken geen deel uit van de aanvraag voor de realisatie van de agrarische loods. Wel wordt

daarin geconcludeerd dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van Lden $\leq$ 48 dB. In de rapportage van 9 januari 2025 is de indirecte hinder van het onderhavige agrarische bedrijf (alle verkeersbewegingen in de worst-case situatie) op de relevante woningen langs de Dyksterwei beoordeeld. Daarin wordt geconcludeerd:

De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB2. Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste 54 – 20 = 34 dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden voldaan.

Bovendien en nogmaals wordt de voorgestane bedrijfsbebouwing gerealiseerd binnen een reeds bestaand bouwvlak ten behoeve van een bestaand agrarisch bedrijf. Het bevoegd gezag heeft met deze bebouwing en bijbehorende bedrijfsvoering derhalve reeds rekening gehouden.

Omgevingsvisie 1.0 13 mei 2024 (vastgesteld 11 juli 2024)

Met onderhavig initiatief wordt gebouwd binnen een daartoe toegekend bouwvlak en is het voorgestane gebruik overeenkomstig het daartoe toegestane gebruik zoals verwoord in het vigerende bestemmingsplan (Butengebiet Herziening 2015). Er wordt thans louter een beroep gedaan op binnenplanse (kleine) afwijkingsmogelijkheden welk reeds zijn voorzien in het vigerende bestemmingsplan. Aan direct burgers bindende en geldende regels wordt derhalve voldaan.

De omgevingsvisie is vooral het toetsingskader voor het bevoegd gezag ten aanzien van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor thans geen of niet toereikende kaders bestaan. In het onderhavige geval kan worden volstaan met een toetsing aan het vigerende bestemmingsplan. Dealniettemin zal hieronder kort worden ingegaan op de Omgevingsvisie.

De Kernkwaliteiten zoals die worden beschreven in de Omgevingsvisie zijn:

1. Een gevarieerd landschap met rijke cultuurhistorie etc.
2. Uniek gebieden: Unesco werelderfgoed;
3. Rust, ruimte weidsheid en donkerte;
4. Sterke Regiostad Dokkum, vitale en leefbare dorpen;
5. Onze stuwende sectoren: landbouw en agrofood, maakindustrie, recreatie en toerisme;
6. Sterke sociale samenhang en hoog geluksgevoel.

Ad 1. Met de vaststelling van het bestemmingsplan Butengebiet hgerzien 2015 heeft de raad ter plaatse een agrarisch bouwvlak toegekend. Daarbij heeft de raad rekening gehouden met het gevarieerde landschap met rijke cultuurhistorie. De bouw van een agrarische schuur binnen dit toegekende bouwvlak is dan ook niet in strijd met kernkwaliteit 1.

Ad 2. In en nabij de gemeente Noardeast-Fryslan liggen een drietal unieke gebieden: Waddenzee, Nationaal Park Lauwersmeer en het Nationaal Landschap de Noardlike Fryske Walden. Het betreffende bouwperceel ligt niet in één van deze gebieden. Aantasting van deze gebieden vindt dan ook niet plaats.

Ad 3. Er wordt gebouwd binnen een reeds toegekend agrarisch bouwvlak alwaar reeds bebouwing werd voorzien. De rust, ruimte, weidsheid wordt met realisatie van onderhavig initiatief dan ook niet aangetast. Op de Donkerte is hierboven reeds ingegaan.

Ad 4. Een sterk agrarisch bedrijf nabij de dorpskern van Ljussens draagt bij aan de vitaliteit van Ljussens. Daarnaast zorgt een sterk agrarisch bedrijf bij aan de werkgelegenheid en het op peil houden van basisvoorzieningen in de (omliggende) dorpen (spin-off). Ook Regiostad Dokkum profiteert hiervan.

Ad 5. Gesteld wordt dat landbouw en agrofood, maakindustrie en in toenemende mate de recreatie- en toerisme sector belangrijke stuwenede factoren zijn in de gemeente Noardeast-Fryslan. Ten aanzien van de Landbouw en agrofood wordt in de Omgevingsvisie opgemerkt dat deze sectoren erg belangrijk zijn in Fryslan en de Landbouw in Noardeast-Fryslan voortdurend in ontwikkeling is; *Op diverse locaties en in de hele keten wordt voortdurend geinnoveerd en ontwikkeld.*

Ad 6. Zonder een economisch vitaal platteland en zonder werkgelegenheid zijn er ook geen inwoners meer om een sociale samenhang te creeeren.

Milieumelding Activiteitenbesluit Milieubeheer

Op 30 december 2023 is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. Bij brief d.d. 7 maart 2024 is deze melding door de FUMO geaccepteerd. Aan de milieuregels in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en/of het omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslan kan en zal worden voldaan. Indien na realisatie van de agrarische loods duidelijk is dat er nog aanvullende zaken dienen te worden gemeld in het kader van het Bal zal dit plaatsvinden voordat de nieuwe agrarische loods in gebruik wordt genomen.

Bijlagen:

1. Verklaring van Woldendorp BV
2. Inpassingsplan bevoegd gezag;
3. Erfinrichtingstekening met juiste situering inritten
4. Acceptatie milieumelding d.d. 7 maart 2024
5. Functionele oppervlakte tekening
6. Welstandsadvies
7. Akoestisch onderzoek weg- en verkeerslawaai Noorman Advies (18 december 2024)
8. Akoestisch onderzoek indirecte hinder (9 januari 2025)
9. Watercompensatietekening
10. Mailbericht d.d. 9 januari 2025 namens het bevoegd gezag (kosten grasbetontegels)

Ruimtelijke onderbouwing

Planologische inpassing werknemersverblijven

Dyksterwei 2

Ljussens

Colofon:

Opdrachtgever: N.N.

Uitgevoerd door: mr. A.J. Spoelstra Omgevingsadviseur
Contactpersoon: N.N.
Telefoon: 0512-369900

Email: Info@spoelstra-advies.nl
Projectnummer: AJS/2024051

Datum: Drogeham, januari 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding **4**
1.1 Algemeen 4
1.2 Projectgebied 5
2. Projectbeschrijving **7**
2.1 Huidige situatie 7
2.2 Het project 7
3. Beleid **10**
3.1 Rijksbeleid 10
3.2 Provinciaal beleid 10
3.3 Gemeentelijk beleid 10
4. Omgevingsaspecten **14**
4.1 Algemeen 14
4.2 Milieuzonering 14
4.3 Luchtkwaliteit 14
4.4 Licht 15
4.5 Ecologie 16
4.6 Archeologie 16
4.7 Landschappelijke inpassing/welstand 16
4.8 Externe veiligheid 17
4.9 Water 18
4.10 Bodem 19
4.11 Wet Natuurbescherming 19
4.12 Verkeer en geluid 19
5. Uitvoerbaarheid **21**
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 21
5.2 Economische uitvoerbaarheid 21

Bijlage 1	Verklaring grondgebondenheid 16 februari 2024
Bijlage 2	Luchtkwaliteitsberekening
Bijlage 3	Ecologisch onderzoek
Bijlage 4	Erfinrichtingsplan/Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 5	Welstandsadvies 12 juni 2024
Bijlage 6	Digitale watertoets
Bijlage 6a	Nader wateradvies d.d. 5 september 2024
Bijlage 7	Bodemonderzoek
Bijlage 8a	Aeriusberekeningen bouwfase
Bijlage 8b	Aeriusberekeningen gebruiksfase
Bijlage 9	Bouwbesluitberekeningen
Bijlage 10a	Tekening gevelaanzichten
Bijlage 10b	Plattegrondtekening werknemersverblijf
Bijlage 10c	Erfinrichtings-tekening bestaand
Bijlage 10d	Erfinrichtings-tekening werknemersverblijven en met beoogde nieuwe agrarische schuur
Bijlage 10e	situatietekening
Bijlage 10f	Tekening van details
Bijlage 11	Brandveiligheidsrapportage
Bijlage 12a	Tekening bestaand oppervlaktewater
Bijlage 12b	Watercompensatie- en rioleringstekening
Bijlage 13	Uitnodiging aan omwonenden en Dorpsbelang
Bijlage 14	Reactie viertal omwonenden d.d. 12 september 2024
Bijlage 15	Reactie namens initiatiefnemer aan viertal omwonenden d.d. 16 september 2024
Bijlage 16	Mailverkeer tussen viertal omwonenden en vertegenwoordiger initiatiefnemer d.d. 17 september jl.
Bijlage 17	Onderzoek wegverkeerslawaai 18 december 2024
Bijlage 18	Onderzoek indirecte hinder 9 januari 2025

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Initiatiefnemer exploiteerde voorheen een landbouwbedrijf in Tsjechië en had de locatie met opstallen Dyksterwei 2 reeds in bezit en gebruikte deze locatie op een kleinschalige wijze voor akkerbouwactiviteiten. Thans is initiatiefnemer teruggekeerd en gebruikt deze locatie weer volledig ten behoeve van akkerbouwactiviteiten. Ingevolge het bestemmingsplan Butengebiet Dongeradeel 2013 (herziening 2015) is aan het perceel de bestemming “Agrarisch” met bouwvlak toegekend en met de functieaanduiding “Specifieke vorm van agrarisch-bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”. De akkerbouwactiviteiten zijn derhalve gelet op deze bestemming toegestaan.

Initiatiefnemer exploiteert een akkerbouwbedrijf dat over eigen grond beschikt en daarnaast grond en arbeidskracht inhuurt voor het telen van akkerbouwproducten. Het bedrijf is gespecialiseerd in het telen, koelen, schonen, sorteren en verpakken van broccoli. Het telen is daarbij het meest arbeidsintensief en vergt de grootste productie-oppervlakte. De opbrengst wordt vervolgens verwerkt om op een goede wijze te kunnen afzetten via de coöperatie naar uiteindelijk de retailer. Initiatiefnemer is verplicht een bepaalde opbrengst naar gelang het beschikbare aantal hectares aan te leveren aan de coöperatie. Uitsluitend de zelf geteelde producten worden ter plaatse verwerkt (koelen, sorteren, schonen en verpakken) tot een afzetbaar product. Mts Holwerda is recent opgericht en beschikt thans over aansluitende landbouwgrond en gebruikt daarnaast op dit moment 140 ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht. Deze pachtgronden worden door initiatiefnemer zelf bewerkt en niet door verpachter voor initiatiefnemer. Intussen verwerft initiatiefnemer meer landbouwgronden daar waar dit kan en is in (eigen) oppervlakte snelgroeiende. Vanwege de noodzakelijke wisselteelt heeft initiatiefnemer steeds wisselende gronden nodig en zal daarom ook steeds gronden huren en pachten.

Gelet op het benodigde grote grondareaal heeft initiatiefnemer arbeidsmigranten nodig. Thans worden deze migranten gehuisvest in de dorpen rondom Ljussens en in de provincie Groningen hetgeen bijv. vanwege het vervoer niet ideaal is. Voorts kan initiatiefnemer zijn arbeiders niet bijstaan in geval van calamiteiten of andere problemen indien hij op te grote afstand woont. Mede gelet daarop wenst hij zijn arbeidsmigranten op een goede wijze bij zijn bedrijf te huisvesten en zal zich daarbij aanmelden bij de Stichting Normering Flexwonen (SNF). Om opgenomen te worden in het register van SNF moet een onderneming voldoen aan de norm voor huisvestiging van arbeidsmigranten. De norm kent de onderdelen bezetting, ruimte, daglicht en verwarming, sanitair, hygiëne, voorzieningen, (brand)veiligheid, onderhoud en beheer en informatievoorziening. Ieder onderdeel bestaat uit een aantal specifieke eisen waaraan de huisvesting moet voldoen. Initiatiefnemer zorgt daarvoor. In het coalitie-akkoord is daaromtrent het navolgende opgenomen:

De lânbou is fan grut belang en typearjend foar Noardeast-Fryslân. Feehalderijen en lânboubedriuwen leverje in grutte bydrage oan us regionale ekonomy en duorsumens. Gauris giet it om desennia-alde famyljebedriuwen dy’t belangryk binnen foar de maatskippij en om undernimmers dy ’t wearde hechtsje oan goed wurkjouwersskip.

en

Wy wolle as gemeente meibewege yn é lân- en tûnbousektor en dizze sektor ek better op de aginda sette.

Initiatiefnemer spant zich in voor de duorsumens (duurzame landbouw) en is bezig met certificering voor PlanetProof/Globalgap. On the way to PlanetProof is een onafhankelijk keurmerk dat bewijst (*‘Proof’*) dat je een product koopt dat duurzamer is geproduceerd en daardoor een betere keuze is voor natuur, klimaat én dier.

Met het keurmerk werken boeren, tuinders en andere bedrijven naar een landbouwproductie toe die in evenwicht is met de draagkracht van onze planeet. Zij proberen de aarde steeds minder te belasten en verduurzamen stap voor stap hun sector. Het keurmerk is er voor eieren, zuivel, aardappelen, groenten en fruit, bloemen, planten, bomen en bloembollen. In praktische zin bestrijdt initiatiefnemer bijv. het onkruid mechanisch waar dit mogelijk is. Voorts wordt niet op preventieve wijze gebruik gemaakt van bestrijdingsmiddelen en worden akkerzaden gezaaid in niet beteelde gronden ten behoeve van de biodiversiteit. Ook wordt bijv, zorg besteed aan de greidefûgels; nesten worden waar mogelijk en noodzakelijk verplaatst of worden met rust gelaten waar dit mogelijk is.

Ten behoeve van het akkerbouwbedrijf is een bouwvlak aanwezig. Dit bouwvlak wenst hij op korte termijn met nog een nieuw bedrijfsgebouw te bebouwen en in de nabije toekomst met nog een bedrijfsgebouw. De aanvraag voor het eerste nieuwe bedrijfsgebouw (ten behoeve van het geconditioneerd opslaan van groenten door middel van koelcellen en het verwerken van deze groenten) is reeds afzonderlijk ingediend. Met dit gebouw en het toekomstige bedrijfsgebouw is het bouwvlak geheel bebouwd. De verblijfsgebouwen voor de arbeidsmigranten (max. 28 verblijfseenheden) moeten derhalve buiten het bouwvlak worden geplaatst.

Samen met de gemeente Noardeast-Fryslân is hiervoor een erfinrichtingsplan ontwikkeld. Hierbij zijn de verblijfsgebouwen (2) ten noodoosten van het huidige bouwvlak gesitueerd en mede ten behoeve van het woongenot van de arbeidsmigranten en de logistiek binnen het bedrijf niet tussen de bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak.

Zoals hierboven is verwoord zijn de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak gesitueerd hetgeen in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kent geen ontheffings- of afwijkingsmogelijkheden. Wel is een wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan opgenomen waarmee burgemeester en wethouders het bestemmingsplan kunnen wijzigen en het bouwvlak kan worden vergroot tot 3 ha. De oppervlakte van het bestaande bouwvlak met fictieve uitbreiding daarvan ten behoeve van de verblijfsgebouwen bedraagt 3 ha. zodat toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid zou volstaan voor het onderhavige initiatief. Gelet echter op inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is vóór die datum een omgevingsvergunningaanvraag voor deze verblijfsgebouwen ingediend met het verzoek om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub onder 3 Wabo hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen. Daarvoor is noodzakelijk dat deze voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening en een besluit daartoe voorziet in een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige notitie beoogt aan te tonen dat wordt voldaan aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Projectgebied

De projectlocatie ligt aan Dyksterwei 2 te Ljussens in de gemeente Noardeast-Fryslân. In figuur 1 is de ligging van de betreffende locatie weergegeven.



Figuur 1: ligging projectgebied (bron: Ruimtelijke plannen)

2. Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Op het perceel Dyksterwei 2 zijn een drietal schuren aanwezig met een totale oppervlakte van ca. 2700 m2. Voorts is daarbij een bedrijfswoning aanwezig. De huidige bebouwing is in het buitengebied van Noardeast-Fryslân gesitueerd. Hieronder in figuur 2 is een luchtfoto van de bebouwing opgenomen.



Figuur 2: Luchtfoto van de bebouwing op perceel Dyksterwei 2 (bron: Maps)

2.2 Het project

Het initiatief bestaat uit de realisatie van een tweetal arbeidsmigranten-verblijfsgebouwen met een capaciteit van maximaal 28 units. Op onderstaande erfinrichtingstekening/landschappelijke inpassing is de situering van deze verblijven aangegeven. Welstandszorg Hus en Hiem heeft inmiddels met deze situering ingestemd. Op deze inrichtingstekening is ook reeds de afzonderlijk aangevraagde akkerbouwschuur met tussenlid aangegeven. Deze schuur maakt geen deel uit van onderhavige aanvraag maar laat wel zien wat de thans voorgestane ontwikkeling is. In de verdere toekomst zal mogelijk een tweede nieuwe akkerbouw-schuur binnen het resterende deel van het bouwvlak worden gerealiseerd waarmee het bestaande bouwvlak ten volle is benut.



Figuur 3: situatietekening toekomstige situatie (zie afzonderlijke bijlage)

Aantal verblijfsunits

Het initiatief voor de realisatie van 28 verblijfsunits (in twee verblijfsgebouwen) is gestoeld op de maximale behoefte aan arbeidsmigranten op enig moment gedurende het gehele jaar. Desgevraagd heeft initiatiefnemer deze behoefte in beeld gebracht.

Januari-maart	2 fte voor onderhoud aan machines in de werkplaats
	8 fte voor de teelt van witte kool (’s zomers verbouwen/in de winter verwerken)
Maart-juni	2 fte voor onderhoud aan machines in de werkplaats
	6 fte voor plantwerkzaamheden
Juni-december	1 fte voor onderhoud aan machines in de werkplaats
	6 fte voor plantwerkzaamheden en onkruid verwijderen
	15 fte voor de oogstwerkzaamheden
	6 fte voor verwerking van de oogst in de schuur

In de maanden juni t/m december is er derhalve behoefte aan 28 verblijfsplaatsen.

*) Het planten gebeurt deels geautomatiseerd en deels handmatig. De technieken om op geautomatiseerde wijze te planten zijn nog steeds niet voldoende betrouwbaar en bedrijfszeker en het is de vraag of het planten in de toekomst geheel automatisch plaats zal kunnen vinden.

**) Initiatefnemers werken in de reguliere situatie niet mee ten behoeve van de plant-, oogst-, en verwerkingsactiviteiten maar zijn bezig met beheer, toezicht, het verzorgen van de goede logistiek en administratie. Uitsluitend als genoemde activiteiten niet volgens schema verlopen bijv. vanwege slechte weersomstandigheden schakelen initaitiefnemers zelf bij.

***) Het aantal oogsten per jaar kan vooraf niet worden aangegeven; soms twee oogsten en soms vijf oogsten. Dit is afhankelijk van veel factoren welke vooraf niet zijn te voorzien.

3. Beleid

3.1 Rijksbeleid

Het beleid van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit van Nederland is neergelegd in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI, vastgesteld 11-09-2020). Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van Rijksbeleid op 21 nationale belangen. Voor deze belangen acht het Rijk zich verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 21 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten die weer vertaald worden in beleidskeuzes:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het platteland.

Conclusie

Voorliggende ontwikkeling betreft een plan waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er geen sprake is van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

Het initiatief is niet in strijd met het genoemde beleid van de Rijksoverheid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal omgevingsbeleid van de provincie Fryslân is neergelegd in de Omgevingsvisie "Romte Diele" (september 2020). Dit beleid heeft zijn juridische vertaling gekregen in de provinciale omgevingsverordening Romte Fryslân 2014. In deze verordening zijn regels gesteld waarmee bij het vaststellen van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Het gaat hier om het planologisch mogelijk maken van een tweetal verblijfsgebouwen bestemd voor het tijdelijke verblijf van arbeidsmigranten die werkzaam zijn op het akkerbouwbedrijf van initiatiefnemer. Het gaat hier derhalve om een uitbreiding met een tweetal bedrijfsgebouwen ten behoeve van het ter plaatse reeds gevestigde akkerbouwbedrijf in landelijk gebied. Van een stedelijke ontwikkeling of stedelijke activiteit is geen sprake. Het initiatief is gelet daarop niet strijdig met het bundelingsprincipe zoals verwoord in artikel 1.1.1. van de provinciale verordening Romte. De (nieuwe) bedrijfsgebouwen worden louter buiten het bestaande bouwvlak gebouwd waarvoor reeds een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in het gemeentelijke bestemmingsplan (zie paragraaf 3.3)

Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen sprake is van strijd met het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Butengebiet Dongeradeel 2013 (vastgesteld 27 juni 2013) en Butengebiet herziening 2015 (vastgesteld 31 maart 2026). Het betreffende perceel is daarin bestemd als "Agrarisch" (artikel 3) met de aanduiding "bouwvlak" en met de functie aanduiding "specifieke vorm van agrarisch bedrijf – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

Grondgebonden agrarisch bedrijf
Hoewel een akkerbouwbedrijf reeds per definitie een grondgebonden agrarisch bedrijf is (zonder grond geen akkerbouw- het bedrijf beschikt op dit moment over meer dan 100 ha. akkerbouwgrond) is in het voortraject van deze aanvraag een ambtelijke vraag gesteld met betrekking tot de grondgebondenheid van het bedrijf. Hierover het navolgende:

De begripsbepaling van "agrarisch bedrijf" in het vigerende bestemmingsplan luidt: *een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren* (artikel 1, sub 8).

De begripsbepaling van "grondgebonden agrarische bedrijfsvoering" luidt: *een agrarische bedrijfsvoering waarbij voldoende grond aanwezig is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken, op de wijze van een melkrundveehouderijbedrijf, een melkgeitenhouderijbedrijf, een schapenhouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf, een productiegericht paardenhouderijbedrijf, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven* (artikel 1, sub 52)*;*

Het onderhavige agrarische bedrijf is duidelijke een agrarisch bedrijf. Het bedrijf richt zich op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen om die vervolgens af te zetten. Ook wordt voldaan aan de definitie van "grondgebonden agrarische bedrijfsvoering" nu bij dit bedrijf voldoende grond is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken. Het gaat in onderhavig geval echter om een akkerbouwbedrijf zonder mestafzet en (dier)voerwinning (binnen het akkerbouwbedrijf komt geen mest vrij en is geen sprake van voerwinning). De definitie lijkt dan ook te zijn geschreven voor een melkveehouderij hetgeen ook blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook logisch nu nogmaals een akkerbouwbedrijf per definitie grondgebonden is.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat er geen strijd is met de bestemmingsomschrijving en ook niet met de specifieke gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan en dat het bedrijf als een grondgebonden agrarische bedrijf kan worden aangemerkt (zie ten overvloede ook bijgaande verklaring van Woldendorp BV).

Om helemaal volledig te zijn wordt in de provinciale Omgevingsverordening vervolgens de navolgende definitie gehanteerd van het begrip "grondgebonden agrarisch bedrijf":

agrarisch bedrijf waarbij het gebruik van agrarische gronden in de omgeving van het bedrijf noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, in de vorm van akkerbouw, vollegronds-tuinbouw, fruitteelt en boomteelt, grondgebonden veehouderij, en naar de aard daarmee vergelijkbare bedrijven.

Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Ook gelet op de provinciale Omgevingsverordening gaat het derhalve om een grondgebonden bedrijf. Een akkerbouwbedrijf is per definitie grondgebonden.

Bijbehorende activiteiten

Het telen van gewassen is de agrarische hoofdactiviteit. Ten behoeve van een goede afzet is het koelen, sorteren en verpakken van de eigen geteelde gewassen daarbij noodzakelijk. Hoewel deze activiteiten automatisch voortvloeien uit het telen van gewassen en inherent zijn aan een akkerbouwbedrijf – een aardappelteler maakt de aardappelen schoon, sorteert, zakt de aardappelen in verschillende volumes op of slaat de aardappelen op in kisten en bewaart deze op geconditioneerde wijze, een melkveehouder slaat de melk op in speciale geconditioneerde containers etc.- is toch de ambtelijke vraag gesteld of deze activiteiten zijn toegestaan onder de agrarische bestemming. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten. Het product bestaat in dit geval uit een groente die net als bij het geval van aardappelen of melk wordt aangeboden in de vorm zoals de afnemer dit wenst. Niet ingezien kan worden dat al de verschillende agrarische activiteiten afzonderlijk en los van het totaal moeten worden getoetst aan het bestemmingsplan. Al de activiteiten zijn gericht op het voortbrengen van een agrarisch product dat om afgezet te kunnen worden moet worden verwerkt. Als dit anders uitgelegd wordt is waarschijnlijk elk agrarisch bedrijf gevestigd in strijd met de regels van het bestemmingsplan. In dit geval zijn al de beschreven activiteiten agrarische activiteiten ten behoeve van het telen en afzetten van de eigen gekweekte akkerbouwproducten en voldoen aan de definitiebepaling van grondgebonden agrarisch bedrijf.

Tot zover de toetsing aan “grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Bouwen buiten het bouwvlak

Wel wordt met het onderhavige initiatief afgeweken van artikel 3.2.1 sub b. van het vigerende bestemmingsplan waarin is bepaald dat gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd ter plaatse van een bouwperceel. Dit is i.c. echter mede met het oog op de toekomstige ontwikkelingen niet het geval. De twee verblijfsgebouwen zijn met de bijbehorende parkeerfaciliteiten ten noordoosten van het toegekende bouwvlak gesitueerd. Hierbij is nog steeds sprake van geconcentreerde bedrijfsbebouwing maar is tevens benadrukt dat het hier gaat om bijzondere bedrijfsbebouwing.

Ingevolge artikel 3.7.1 kunnen burgemeester en wethouders het bestemmingsplan echter wijzigen in die zin dat aan een bouwperceel grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf", met inbegrip van een wijziging van het daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:

a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 3,00 hectare;
b. deze wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van ten hoogste 30 agrarische bedrijven wordt toegepast;
c. er zicht is op een langdurige vergroting van de productie omvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzaak van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;
d. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
e. met de vormgeving en inrichting van het bouwvlak zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de historisch gegroeide landschapsstructuur;
f. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4;
g. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ad a. De oppervlakte van het huidige bouwvlak bedraagt ca. 19.600 m2. Indien dit bouwvlak in z’n geheel in noordoostelijke richting tot aan de bestaande sloot zou worden vergroot zou de totale opper vlakte 30.000 m2 bedragen. Met een dergelijke vergroting wordt de maximale 3 ha. niet over schreden.

Ad b. Voor zover bekend is deze wijzigingsbevoegdheid niet voor meer dan 30 bedrijven toegepast.

Ad c. Gelet op het thans reeds beschikbare grondareaal, de intenties van initiatiefnemers en de huidige productieomvang is er zicht op langdurige vergroting van de productieomvang waarmee tevens de noodzaak van de voorgestane uitbreiding is aangetoond.

Ad d. Hiervoor is reeds aangegeven dat het bouwvlak juist gelet op de productieomvang moet worden benut voor schuren ten behoeve van het akkerbouwbedrijf. Voorts wordt het niet wenselijk geacht dat de arbeidsmigranten tussen of achter de schuren worden gehuisvest. Mede gelet op het namens het bevoegd gezag ontwikkelde erfinrichtingsplan/landschappelijk inpassingsplan wordt situering van de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak wordt daarom noodzakelijk geacht.

Ad e/f. Namens het bevoegd gezag is de voorgestane situering getoetst aan de historisch gegroeide landschapsstructuur en is voldaan aan de richtlijnen van bijlage 4 van het bestemmingsplan.

Ad g. In hoofdstuk 4 zal worden aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de verschillende omgevingsfactoren waarnaar hier kortheidshalve wordt verwezen. Bovendien zal een milieumelding voor deze activiteit worden ingediend die aan de regelgeving terzake wordt getoetst.

Aan de criteria van onderhavige wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan waarmee eveneens wordt voldaan aan het gemeentelijke beleid.

Conclusie
Het initiatief past binnen het rijks- en provinciale beleid. Het initiatief is in strijd met de regels van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen buiten het bouwvlak maar is niet in strijd met het gemeentelijke beleid nu wordt voldaan aan de bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan.

4. Omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen mogelijk effecten op de omgeving van het projectgebied hebben. Daarbij valt te denken aan aspecten als hinder, bijvoorbeeld in de vorm van geluid, geur en stof. Voor vele van dergelijke aspecten zijn wettelijke regels en/of normen vastgelegd. In het onderstaande zal nader worden ingegaan op die omgevingsaspecten die relevant kunnen zijn ten aanzien van het onderhavige project.

4.2 Milieuzonering

Ter bescherming van de woon- en leefkwaliteit is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies noodzakelijk. Om die reden moet worden onderzocht of in de directe omgeving van het plangebied gevoelige functies aanwezig zijn die hinder en/of overlast kunnen ervaren door de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

In de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” zijn de meest voorkomende vormen van bedrijvigheid beoordeeld op grond van hun hinderlijkheid en aan de hand daarvan verdeeld in een zestal milieucategorieën. Op grond van de mate van milieuhinderlijkheid wordt geadviseerd een bepaalde afstand ten opzichte van gevoelige functies aan te houden, zoals woningen, scholen, e.d. Deze afstandsnormen zijn indicatief van aard. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering valt het bedrijf onder de categorie "Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen) “. De richtafstand tot gevoelige bebouwing van derden bedraagt 30 meter op basis van de parameter geluid als wordt uitgegaan van het omgevingstype “rustige woonwijk/rustig buitengebied”. De richtafstand geldt enerzijds tussen de grens van de bestemming van de bedrijven en anderzijds de uiterste situering van de gevel van de gevoelige bestemming. De afstand tussen het (fictieve) bouwvlak waarop de verblijfsgebouwen worden gesitueerd tot de dichtstbijzijnde bebouwing van derden (Dyksterwei 2a) bedraagt ca. 45 meter. Daarmee wordt ruimschoots aan de richtafstand voldaan. Ten overvloede is zelfs rekening gehouden met een afstand van 30 meter vanuit de woonbestemming van perceel Dyksterwei 2. De verblijfsgebouwen zijn op 30 meter afstand daarvan gesitueerd. Ook dan wordt nog steeds voldaan aan genoemde richtafstand. Uitvoering van een akoestisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Het bovenstaande betekent dat de uitbreiding van het akkerbouwbedrijf met de twee verblijfsgebouwen het woongenot van de naastgelegen woning niet belemmert en dat deze woning anderzijds de voorgestane realisatie van de twee verblijfsgebouwen niet belemmert.

4.3 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft de stoffen zwaveldioxide, fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld. Bij het opstellen van ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet worden aangetoond dat bij de uitvoering van dat plan:

- de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden,

dan wel

- bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbetert, dan wel het

project *niet in betekenende mate* bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

In het "Besluit niet in betekenende mate" is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet getoetst hoeft te worden aan de wettelijke grenswaarden. Voor bepaalde landbouw inrichtingen wordt op voorhand al aangenomen dat zij niet in betekenende mate zullen bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze zijn opgenomen in een ministeriële regeling (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)).

Voor onderhavige situatie is een berekening gemaakt:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	56
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	**0,03**
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	**0,01**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Bij de berekening van de bijdrage aan de luchtkwaliteit als gevolg van de toename van het aantal werknemers is uitgegaan van de worst-case situatie. Hieruit volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Nader onderzoek naar de plaatselijke luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

4.4 Licht

Voor wat betreft het voorkomen van eventuele lichthinder kan worden gesteld dat terreinverlichting op een zo summiere mogelijke maar wel adequate wijze zal worden aangebracht met gebruikmaking van afschermende armaturen waarmee wordt voorkomen dat buiten de inrichting hinderlijke lichtuitstraling ontstaat. Voorts zal worden voldaan aan de bepalingen zoals verwoord in bijlage 1 van het bestemmingsplan Buitengebiet herziening 2015.

De twee verblijfsgebouwen met bijbehorend parkeerterrein worden niet van buitenaf verlicht. Binnen wordt uiteraard wel gebruik gemaakt van kunstverlichting maar wordt daar 's avonds en 's nachts door middel van raambekleding afgedicht. Mede gelet daarop bestaat er geen risico op lichthinder.

4.5 Ecologie

Diverse dier- en plantensoorten worden op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. Niet alleen de soorten zelf, maar ook hun holen, nesten, e.d. zijn beschermd. Voor een groot aantal soorten geldt een zorgplicht. Dit houdt in dat voldoende zorg in acht moet worden genomen voor alle in het wild levende dieren en planten (inclusief hun leefomgeving). Concreet betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep rekening moet worden gehouden met alle ter plaatse aanwezige dieren en planten en moet worden voorkomen dat deze worden gedood, verwond of gestoord. Voor alle grondgebonden zoogdieren en amfibieën in het plangebied geldt de zorgplicht. De nieuwe verblijven worden gebouwd buiten het bouwperceel waarop thans een agrarische bestemming rust. Gelet op het intensieve gebruik wordt ten gevolge van het initiatief geen verstoring van beschermde plant- en diersoorten verwacht. Toch is in december 2023 een toetsing verricht aan de Wet natuurbescherming door Successsie Natuurzaken te Earnewâld. De rapportage is bijgevoegd waarnaar kortheidshalve wordt verwezen. De daarin opgenomen situering van de nieuwe verblijven is inmiddels gewijzigd maar heeft geen effect op de conclusies. Voor wat betreft de soortenbescherming wordt geconcludeerd dat op basis van de ter plaatse aanwezige omstandigheden en verspreidingsgegevens niet wordt verwacht dat het planvoornemen tot een overtreding van een verbodsbepaling zal leiden omtrent beschermde ongewervelden, vissen, amfibieën, reptielen en flora. Voor wat betreft de gebiedsbescherming en provinciaal beschermde gebieden wordt geconcludeerd dat het planvoornemen door bijvoorbeeld trillingen, geluid en oppervlakte verlies geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (zie ook paragraaf 4.11).

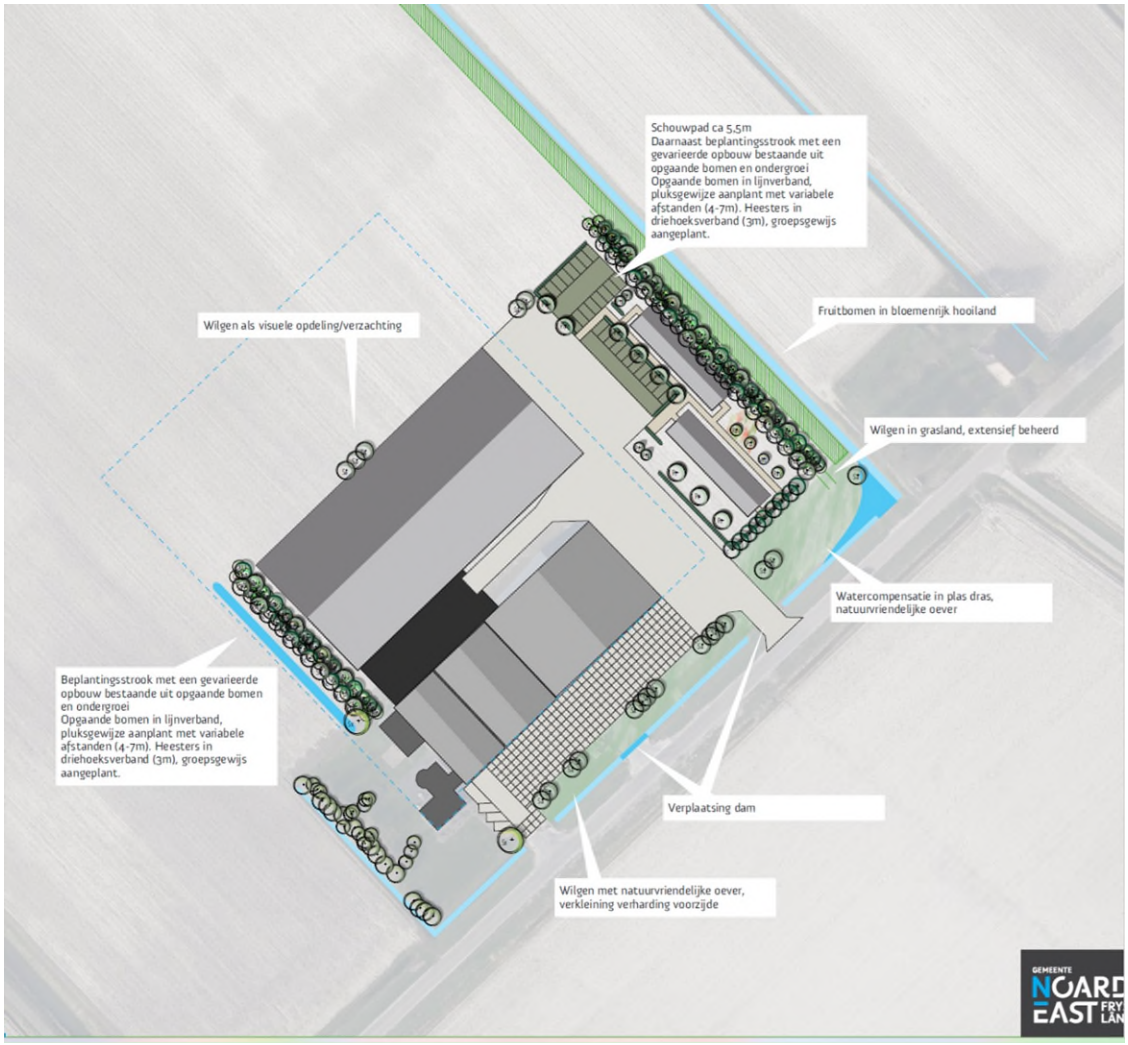
4.6 Archeologie

Archeologie

Aan het plangebied is geen bescherming toegekend voor wat betreft de aantasting van archeologische waarden. Voorts is op grond van het archeologische beleid van de provinsje Fryslân (FAMKE) op grond van de ligging van het projectgebied geen nader onderzoek vereist voor zowel de periode IJzertijd-Middeleeuwen als de periode Steentijd-Bronstijd. Wel is initiatiefnemer bekend met het feit dat er op grond van de Erfgoedwet een meldingsplicht voor toevalvondsten bestaat.

4.7 Landschappelijke inpassing/welstand

Op grond van het door de gemeente aangegeven advies inzake de landschappelijke inpassing, het erf inrichtingsplan, inclusief beplantingsplan en het nadere overleg dat daarover is gevoerd is sprake van een goede landschappelijke inpassing (bijlage). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen. Het landschappelijk inpassingsplan is hieronder weergegeven (figuur 4). Welstandszorg Hus en Hiem heeft na eerdere negatieve adviezen bij brief d.d. 12 juni 2024 (zie bijlage) omtrent de situering en verschijningsvorm van de verblijfsgebouwen een positief advies afgegeven. De kritiek betrof uitsluitend de dakrandafwerking hetgeen inmiddels ook reeds is aangepast en akkoord bevonden.



Figuur 4: Landschappelijk inpassingsplan

4.8 Externe veiligheid

Op grond van het *Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi)* moet afstand worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken, welke veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving. Het onderhavige akkerbouwbedrijf is geen inrichting in de zin van het Bevi.

Ook zijn er geen veiligheidsrisico's voor wat betreft het transport van gevaarlijke stoffen over weg en per rail (*Besluit transport externe veiligheid*) en via buisleidingen (*Besluit externe veiligheid buisleidingen*).

Conclusie
De ontwikkelingen binnen het projectgebied leveren geen risico's op met betrekking tot externe veiligheid.

4.9 Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, moet bij nieuwe ruimtelijke plannen worden aangegeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De verplichting hiertoe vloeit voort uit het bepaalde hieromtrent in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Waterschappen moeten daarom in een vroeg stadium betrokken worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Watercompensatie
Aangezien onderhavige aanvraag uitsluitend de twee werknemersverblijven behelst is de bouw van de nieuwe loods binnen het bouwvlak waarvoor een afzonderlijke aanvraag is ingediend niet betrokken bij de uitgevoerde digitale watertoets. In het nadere wateradvies van het Wetterskip d.d. 5 september 2024 inzake de werknemersverblijven (zie bijlage) wordt echter ondermeer gesteld dat ook voor deze nieuwe agrarische loods watercompensatie dient plaats te vinden. Derhalve zijn beide plannen thans gezamenlijk beschouwd voor het onderwerp watercompensatie.

Er worden met het nu voorliggende initiatief twee verblijfsgebouwen gerealiseerd met een gezamenlijke oppervlakte van ca. 573 m2. De oppervlakte van de nieuw te bouwen agrarische schuur bedraagt 4430 m2. De oppervlakte van de nieuw aan te leggen verharding bedraagt in totaliteit 3065 m2. Daarnaast wordt er 605 m2 aan extra verharding aangelegd door middel van grasbetontegels met een waterdoorlating van 40% (242 m2). Tenslotte wordt er 300 m2 erfverharding verwijderd uit het bestaande voorerf. Dit betekent dat de verharding met 8010 m2 toeneemt.

De vuistregel die bij watercompensatie wordt gehanteerd is dat voor de toename van verhard oppervlak 10 % door middel van nieuw oppervlaktewater moet worden gecompenseerd. In dit geval bedraagt de totale compensatieopgave derhalve ca. 801 m2 aan nieuw oppervlaktewater. Deze compensatie wordt gevonden door voornamelijk verbreding van de omliggende sloten zoals op de bijgevoegde watercompensatie en rioleringstekening (Blad W-01 en W-02) is aangegeven.

In het nadere wateradvies van Wetterskip Fryslân d.d. 5 september 2024 wordt voorts aandacht gevraagd voor het onderhoud van de sloot langs de Dyksterwei en de natuurvriendelijke oevers. Tot op heden heeft initiatiefnemer steeds zelf zorggedragen voor het onderhoud van de sloot langs de Dyksterwei en daarop hebben onderhavige ontwikkelingen geen invloed. Het onderhoud blijft bij initiatiefnemer. Dit is ook het geval ten aanzien van het onderhoud aan de natuurvriendelijke oevers. Voor zover noodzakelijk zal voor de ontsluitingen een watervergunning worden gevraagd. Het schone hemelwater zal worden geloosd op het omringende oppervlaktewater en het afvalwater wordt afgevoerd naar de aanwezige en nieuw aan te brengen beerputten (zie bijgevoegde watercompensatie en rioleringstekening). Voor wat betreft de aanleghoogte zal rekening worden gehouden met de adviezen van Wetterskip Fryslân.

Voorts is in het digitale wateradvies d.d. 7 augustus 2024 (zie bijlage) ondermeer het navolgende opgenomen:

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is. Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m2 onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m2 in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de

compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- *Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;*
- *Polder 10%,*
- *Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.*

Zoals hierboven verwoord kiest initiatiefnemer hier voor het graven van extra oppervlaktewater door bestaande sloten te verbreden met minimaal 801 m2.

4.10 Bodem

In het kader van de Wet bodembescherming dient te worden onderzocht of in het plangebied sprake is van bodemverontreiniging. De kwaliteit van de bodem is een belangrijk aspect.

Aangezien er (nieuwe) gevoelige bebouwing wordt opgericht is door WMR Rinsumageest bv op 18 januari 2024 een bodemonderzoeksrapportage uitgebracht (zie bijlage). Het navolgende wordt daarin geconcludeerd:

Op basis van de gemeten concentratie in het grondwater is de gestelde onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien onjuist. De gehalten zijn echter dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Vanuit milieu hygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuw bouwplannen.

4.11 Wet Natuurbescherming

Om de natuur in Europa als geheel te beschermen en te ontwikkelen, werken de lidstaten van de Europese Unie samen aan een Europees netwerk van natuurgebieden, het Natura 2000-netwerk. De aanwijzing van Nederlandse natuurgebieden die deel uitmaken van dit netwerk is inmiddels in gang gezet. Natura 2000-gebieden in Nederland worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. Om schade aan natuurwaarden binnen Natura 2000-gebieden te voorkomen bepaalt de Wet Natuurbescherming dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren, of die een verstorend effect kunnen hebben op de aanwezige soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

Op grond van het aantal te houden paarden en verkeersbewegingen is een Aeriusberekening uitgevoerd (zie bijlage). Hieruit blijkt dat er geen significante effecten zijn te verwachten op de dichtst bijzijnde Natura 2000 gebieden. Zie voorts paragraaf 4.5 “Ecologie”.

4.12 Verkeer en geluid

De realisatie van de twee verblijfsgebouwen mag niet leiden tot ontwrichting van het verkeerssysteem. Hiervan zal geen sprake zijn nu de arbeidsmigranten thans komen en gaan via auto’s en/of busjes en in de voorgestane situatie reeds ter plaatse zijn en geen extra verkeersbewegingen genereren. Gelet daarop zal de geluidbelasting ten opzichte van de huidige situatie dan ook niet toenemen maar juist afnemen. Uiteraard zullen de arbeidsmigranten het bedrijfsperceel af en toe verlaten om bijv. boodschappen te doen. Dit zal echter geen overmatige verkeers- en geluidhinder met zich meebrengen. Bovendien is de dichtstbijzijnde gevoelige bebouwing van derden op voldoende afstand gesitueerd waardoor er geen geluidhinder valt te verwachten. (zie ook paragraaf 4.1). Voor wat betreft het woon- en verblijfsgenot van de arbeidsmi-

granten is een verkeerslawaai-onderzoek uitgevoerd door Noorman Advies te Groningen. Op 18 december 2024 is daartoe een akoestisch rapport verschenen (zie bijlage) . Daarin wordt het navolgende geconcludeerd:

Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van Lden $\leq$ 48 dB.

Hoewel dit buiten het kader van de realisering (en beoordeling) van de onderhavige verblijfsgebouwen valt wordt hier opgemerkt dat ten gevolge van de voorgestane agrarische bedrijfsvoering met een **worst-case benadering** sprake zal zijn van het aan- en afrijden van maximaal 10 vrachtwagens per dag (20 verkeersbewegingen), 10 personenauto's of busjes per dag (20 verkeersbewegingen) en het gebruik van 10 tractoren (20 bewegingen) tijdens een maximale dag. De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Ook voor wat betreft de indirecte hinder vanwege de verkeersbewegingen van het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer op de relevante woningen langs de Dyksterwei heeft Noorman Advies te Groningen onderzoek verricht. In een rapportage d.d. 9 januari 2025 (zie bijlage) wordt het navolgende geconcludeerd:

De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB(A). Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste 54 – 20 = 34 dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden voldaan.

Bij het niet te verwachten ontstaan van bermschade louter ten gevolge van het verkeer ten behoeve van het agrarische bedrijf van initiatiefnemer zal laatstgenoemde -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken/grasbetontegels aan te leggen. Dit overeenkomstig de gemaakte afspraken met het bevoegd gezag. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag toereikend.

4.13 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied of in de buurt hiervan zijn geen kabels en leidingen aanwezig waar rekening mee gehouden dient te worden. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal wel een zgn. klic-melding worden gedaan.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Tijdens de voorbereiding van de aangevraagde omgevingsvergunning en daarmee samenhangende afwijking van het vigerende bestemmingsplan Butengebiet Dongeradeel 2013 zal via overleg met overige overheidsinstanties, zoals de provinsje Fryslân en de ter inzagelegging van een ontwerp besluit tot vergunningverlening worden onderzocht of maatschappelijk draagvlak voor het onderhavige initiatief bestaat.

Initiatiefnemer heeft in februari 2024 zijn plannen voorgelegd aan zijn directe buren ([redacted] Daarnaast en vervolgens heeft initiatiefnemer het plan voorgelegd aan alle omwonenden binnen een straal van 300 meter van het projectgebied en die omwonenden die rechtstreeks zicht hebben op de ontwikkeling door hen uit te nodigen voor een toelichting op de plannen. Ook dorpsbelang Ljussens is uitgenodigd (zie bijlagen). Een viertal omwonenden hebben bij brief d.d. 12 september 2024 (zie bijlage) mede namens niet bij name genoemde andere omwonenden aangegeven niet op de uitnodiging in te zullen gaan. Bij brief van 16 september 2024 (zie bijlage) is hierop namens initiatiefnemers gemotiveerd gereageerd en zijn de betreffende omwonenden nogmaals uitgenodigd. Tenslotte is hierover op 17 september 2024 nog via de mail gecommuniceerd (zie bijlage) waarbij omwonenden nogmaals is aangeboden een toelichting te verstrekken ook na 1 oktober 2024. Hierop is ten tijde van het schrijven van deze paragraaf niet gereageerd.

Het bestuur van Dorpsbelang Ljussens is wel ingegaan op de gedane uitnodiging en heeft met een vertegenwoordiging van vijf bestuursleden op 18 september 2024 ter plaatse van het initiatief de toelichting tot zich genomen. Tevens hebben de bestuursleden gebruik gemaakt van de gelegenheid vragen te stellen. De betreffende bestuursleden hebben daarbij met name gevraagd aandacht te geven aan/zorg te dragen voor de leefbaarheid van Ljussens en de verkeersveiligheid en deze gevraagde aandacht vast te leggen in onderhavige paragraaf waaraan hierbij gevolg wordt gegeven. Door adequate huisvestingsfaciliteiten te bieden op het betreffende agrarische erf wordt voorkomen dat de werknemers her in der in het dorp huisvesting moeten zoeken en dat voor deze werknemers altijd een steunpunt aanwezig is in de vorm van initiatiefnemer die woonachtig is op hetzelfde erf. Voor de betreffende werknemers lijkt dit de meest comfortabele huisvesting te zijn waarbij tevens het dorp Ljussens zo weinig mogelijk effecten ondervindt van de aanwezigheid van de betreffende werknemers gedurende het seizoen. Voor de verkeersveiligheid wordt hier verwezen naar paragraaf 4.12.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De gemeente is niet in financiële zin betrokken bij het initiatief. Hoewel planschade ook niet wordt verwacht zal in verband met mogelijk optredende planschade tussen gemeente en initiatiefnemer een planschadeovereenkomst worden opgesteld.

Met het voorgaande is de economische uitvoerbaarheid van het onderhavige plan gegarandeerd.

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:43:24
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 14 [redacted] 2025 14:12:54
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] (Noardeast-Fryslan)
Onderwerp: FW: bezoek [redacted] Paezens
Urgentie: High
Precisie: None

Hoi [redacted]

Zoals zojuist ook aangekondigd. Enig idee waar dit vandaan komt?! Weer een storm terwijl wij het zo goed proberen te regisseren.

Nb voor de collega's in de cc even ter info (niet om mee naar buiten te treden): de vergunning is nog NIET verstrekt dus dit klopt niet. De aanvraag mbt de loods is nu wel zo goed als compleet (en zoals ik het lees vergunbaar) maar er zijn nog een aantal punten in te vullen en we gaan het de omwonenden sowieso van te voren mededelen. Dat hebben we ook zo afgesproken. Donderdag a.s. staat er nog een gesprek gepland met Holwerda en de 27e met een delegatie bewoners.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:59
Aan: [redacted] (Noardeast-Fryslan) ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: RE: bezoek [redacted] Paezens
Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van info@[redacted]nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste allen,

Wat bijzonder (onprettig) dat wij gisteren via een ingekomen WOO verzoek moeten vernemen dat de vergunning door de gemeente Noardeast Fryslan aan fa. Holwerda te Lioessens inmiddels is vergund.

Het is – tot op heden - nog niet eens openbaar gemaakt!

Na een kort bezoek alhier op 02.12.2024 jl. door [redacted] en [redacted] is hier met geen woord over gerept en voelen wij ons zwaar belogen door de gemeente Noardeast Fryslan.

Er is geen enkele vorm van participatie/voorlichting geweest door gemeente, aanvrager, adviseur of wie dan ook, geen enigerlei vorm van transparantie door de gemeente, geen enkele reactie op onze zorgen via de mail, geen enkel begrip voor de meningen van omwonenden, geen respect voor flora en fauna.

Deze vorm van communicatie en omgang met burgers van deze gemeente is in één woord schaamteloos te noemen!

Als deze plannen definitief doorgaan, kunnen wij [redacted] Dan valt het inkomen weg met alle gevolgen van dien.

Wij zien ons genoodzaakt om juridische hulp in te schakelen om de onderste steen boven te krijgen in dit hele vergunningstraject.

Als burgers van de gemeente Noardeast Fryslan voelen wij ons ontzettend in de steek gelaten!

Gastvrije groet,

[redacted]

W: https://www.[redacted]nl

E: info@[redacted]nl

M: 0031 [redacted]

Correspondentie adres:

[redacted]

[redacted] Paesens

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 14:01
Aan: '[redacted] <info@[redacted]nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: bezoek [redacted] Paezens

Goedemiddag [redacted]

Dank voor jouw mail. [redacted] en ik komen maandagmiddag graag bij jullie langs. Zoals ik gisteren telefonisch ook aangaf willen we naar aanleiding van jouw mail van dinsdagavond (waar wij ons niet in herkennen) graag nader kennismaken, dit bespreken en

luisteren naar jullie overige vragen en onduidelijkheden. Voor alle duidelijkheid en om geen valse verwachtingen te wekken; wij kunnen vanuit onze rol jullie inhoudelijke vragen niet beantwoorden. Daar komt op een ander moment reactie op.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega [redacted]

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <info@[redacted]nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 10:53
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: bezoek [redacted] Paezens

> U ontvangt niet vaak e-mail van info@[redacted]nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Zoals gisteren telefonisch besproken met [redacted] verwelkomen wij jullie graag op maandag 2 december ± 15.45 uur bij ons thuis.

Wij zien uit naar jullie komst ter kennismaking èn vooral om antwoorden op onze prangende vragen te krijgen.

Gezien deze uiterst serieuze en vooral ook zeer moeilijke kwestie, zullen onze bezorgde buren ook aansluiten, t.w.; heren [redacted] en [redacted]

Heel graag tot maandag 2 december! Wij zien uit naar jullie komst.

Vriendelijke en gastvrije groet,

[redacted]

M: 0031 [redacted]

[redacted]

[redacted] Paezens

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:43:39
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 14 [redacted] 2025 14:05:56
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None

Hoi [redacted] (en [redacted]

Dank dat je ons goed op de hoogte houdt [redacted] Het lijkt me goed dat we precies weten wanneer de vergunning echt de deur uitgaat, dan kunnen we dat inderdaad in de gesprekken mededelen. We hebben net overigens een heel aparte mail gekregen van [redacted] dat de vergunning al verleend zou zijn. Heel apart, stuur m zo even door [redacted]

Hoe het in het verslag stond dat klopt inderdaad niet helemaal; dat impliceert dat ik/wij de brief gaan beantwoorden terwijl er denk ik werd bedoeld dat [redacted] en ik de communicatie met omwonenden hadden opgepakt en ook verder zouden coördineren.

De vraag is of we de brief nog schriftelijk en letterlijk moeten beantwoorden of dat dat ook in het gesprek kan/ deels al beantwoord is.

@[redacted] kun jij de exacte brief die jij hebt gekregen aan ons doorsturen? Er circuleren nl meerdere versies. We kunnen deze idd het beste samen beantwoorden.

Vanuit Vergunningen beantwoorden jullie normaliter zulke brieven maar is dat niet vrij kort en standaard? Heb je daar een voorbeeld van? Gaan jullie dan echt op de vragen en bezwaren in of is het meer de mededeling dat jullie de vergunning gaan verstrekken en hoe mensen in bezwaar en beroep kunnen gaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [redacted] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [redacted] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gespreken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn behoeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is alsvolgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:43:53
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 14 [redacted] 2025 14:12:54
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] (Noardeast-Fryslan)
Onderwerp: FW: bezoek [redacted] Paezens
Urgentie: High
Precisie: None

Hoi [redacted]

Zoals zojuist ook aangekondigd. Enig idee waar dit vandaan komt?! Weer een storm terwijl wij het zo goed proberen te regisseren.

Nb voor de collega's in de cc even ter info (niet om mee naar buiten te treden): de vergunning is nog NIET verstrekt dus dit klopt niet. De aanvraag mbt de loods is nu wel zo goed als compleet (en zoals ik het lees vergunbaar) maar er zijn nog een aantal punten in te vullen en we gaan het de omwonenden sowieso van te voren mededelen. Dat hebben we ook zo afgesproken. Donderdag a.s. staat er nog een gesprek gepland met Holwerda en de 27e met een delegatie bewoners.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:59
Aan: [redacted] (Noardeast-Fryslan) ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: RE: bezoek [redacted] Paezens
Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van info@[redacted]nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste allen,

Wat bijzonder (onprettig) dat wij gisteren via een ingekomen WOO verzoek moeten vernemen dat de vergunning door de gemeente Noardeast Fryslan aan fa. Holwerda te Lioessens inmiddels is vergund.

Het is – tot op heden - nog niet eens openbaar gemaakt!

Na een kort bezoek alhier op 02.12.2024 jl. door [redacted] en [redacted] is hier met geen woord over gerept en voelen wij ons zwaar belogen door de gemeente Noardeast Fryslan.

Er is geen enkele vorm van participatie/voorlichting geweest door gemeente, aanvrager, adviseur of wie dan ook, geen enigerlei vorm van transparantie door de gemeente, geen enkele reactie op onze zorgen via de mail, geen enkel begrip voor de meningen van omwonenden, geen respect voor flora en fauna.

Deze vorm van communicatie en omgang met burgers van deze gemeente is in één woord schaamteloos te noemen!

Als deze plannen definitief doorgaan, kunnen wij [redacted] Dan valt het inkomen weg met alle gevolgen van dien.

Wij zien ons genoodzaakt om juridische hulp in te schakelen om de onderste steen boven te krijgen in dit hele vergunningstraject.

Als burgers van de gemeente Noardeast Fryslan voelen wij ons ontzettend in de steek gelaten!

Gastvrije groet,

[redacted]

W: https://www.[redacted]nl

E: info@[redacted]nl

M: 0031 [redacted]

Correspondentie adres:

[redacted]

[redacted] Paesens

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 14:01
Aan: '[redacted] <info@[redacted]nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: bezoek [redacted] Paezens

Goedemiddag [redacted]

Dank voor jouw mail. [redacted] en ik komen maandagmiddag graag bij jullie langs. Zoals ik gisteren telefonisch ook aangaf willen we naar aanleiding van jouw mail van dinsdagavond (waar wij ons niet in herkennen) graag nader kennismaken, dit bespreken en

luisteren naar jullie overige vragen en onduidelijkheden. Voor alle duidelijkheid en om geen valse verwachtingen te wekken; wij kunnen vanuit onze rol jullie inhoudelijke vragen niet beantwoorden. Daar komt op een ander moment reactie op.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega [redacted]

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <info@[redacted]nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 10:53
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: bezoek [redacted] Paezens

> U ontvangt niet vaak e-mail van info@[redacted]nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Zoals gisteren telefonisch besproken met [redacted] verwelkomen wij jullie graag op maandag 2 december ± 15.45 uur bij ons thuis.

Wij zien uit naar jullie komst ter kennismaking èn vooral om antwoorden op onze prangende vragen te krijgen.

Gezien deze uiterst serieuze en vooral ook zeer moeilijke kwestie, zullen onze bezorgde buren ook aansluiten, t.w.; heren [redacted] en [redacted]

Heel graag tot maandag 2 december! Wij zien uit naar jullie komst.

Vriendelijke en gastvrije groet,

[redacted]

M: 0031 [redacted]

[redacted]

[redacted] Paezens

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:44:13
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 15:14:33
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
WOO verzoek pag 91.PNG;

Hoi,

Ter aanvulling: ik heb net naar aanleiding van de aparte mail die we net gekregen hebben gebeld met de mailer. Die gaf aan dat in de informatie die met het WOO verzoek is opgevraagd staat dat de vergunning al is verleend. Ik had hierover eerder contact met [redacted] die aangeeft dat de vergunning nog niet is verleend. Via [redacted] heb ik een deel van de WOO informatie gekregen. In het derde deel van de gedeelde WOO informatie, op pagina 91 (zie bijlage) staat een concept vergunning. Men gaat er blijkbaar van uit dat daarmee de vergunning verleend is. Ik zal nog een mail sturen naar mijn contactpersoon ([redacted] dat die aanname niet klopt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 15:06

Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Hoi [redacted] (en [redacted]

Dank dat je ons goed op de hoogte houdt [redacted] Het lijkt me goed dat we precies weten wanneer de vergunning echt de deur uitgaat, dan kunnen we dat inderdaad in de gesprekken mededelen. We hebben net overigens een heel aparte mail gekregen van [redacted] dat de vergunning al verleend zou zijn. Heel apart, stuur m zo even door [redacted]

Hoe het in het verslag stond dat klopt inderdaad niet helemaal; dat impliceert dat ik/wij de brief gaan beantwoorden terwijl er denk ik werd bedoeld dat [redacted] en ik de communicatie met omwonenden hadden opgepakt en ook verder zouden coördineren.

De vraag is of we de brief nog schriftelijk en letterlijk moeten beantwoorden of dat dat ook in het gesprek kan/ deels al beantwoord is.

@[redacted] kun jij de exacte brief die jij hebt gekregen aan ons doorsturen? Er circuleren nl meerdere versies. We kunnen deze idd het beste samen beantwoorden.

Vanuit Vergunningen beantwoorden jullie normaliter zulke brieven maar is dat niet vrij kort en standaard? Heb je daar een voorbeeld van? Gaan jullie dan echt op de vragen en bezwaren in of is het meer de mededeling dat jullie de vergunning gaan verstrekken en hoe mensen in bezwaar en beroep kunnen gaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:50
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [redacted] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [redacted] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gesproken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case

situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn behoeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn

de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is alsvolgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:44:26
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 15:24:31
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] (Noardeast-Fryslan) [redacted]
Onderwerp: RE: bezoek [redacted] Paezens
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
WOO verzoek pag 91.PNG;

Dag allen,

In een andere mail ook al vermeld: de reuring komt door een concept vergunning die met de WOO stukken is meegestuurd, zie bijlage.

Ik heb net contact gehad met [redacted] Hij fungeert als contactpersoon voor de omwonenden.

Ondanks mijn geruststelling dat het gaat om een concept vergunning is hij van mening dat het geheel al ver van tevoren in kannen en kruiken was en het al 'aan de keukentafel' besloten is.

Hij vindt "we worden voorgelogen en er wordt een toneelstuk opgevoerd." Hij zegt over het lezen van de WOO informatie: "We vallen van de ene verbazing in de andere".

Op 27 november is er een gesprek met de omwonenden in gepland. Dan zullen de punten die hen opgevallen zijn ongetwijfeld naar voren komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 15:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (Noardeast-Fryslan)
Onderwerp: FW: bezoek [redacted] Paezens
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Zoals zojuist ook aangekondigd. Enig idee waar dit vandaan komt?! Weer een storm terwijl wij het zo goed proberen te regisseren.

Nb voor de collega's in de cc even ter info (niet om mee naar buiten te treden): de vergunning is nog NIET verstrekt dus dit klopt niet. De aanvraag mbt de loods is nu wel zo goed als compleet (en zoals ik het lees vergunbaar) maar er zijn nog een aantal punten in te vullen en we gaan het de omwonenden sowieso van te voren mededelen. Dat hebben we ook zo afgesproken. Donderdag a.s. staat er nog een gesprek gepland met Holwerda en de 27e met een delegatie bewoners.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <info@[redacted]nl>
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:59
Aan: [redacted] (Noardeast-Fryslan) <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: bezoek [redacted] Paezens
Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van info@[redacted]nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste allen,

Wat bijzonder (onprettig) dat wij gisteren via een ingekomen WOO verzoek moeten vernemen dat de vergunning door de gemeente Noardeast Fryslan aan fa. Holwerda te Lioessens inmiddels is vergund.

Het is – tot op heden - nog niet eens openbaar gemaakt!

Na een kort bezoek alhier op 02.12.2024 jl. door [redacted] en [redacted] is hier met geen woord over gerept en voelen wij ons zwaar belogen door de gemeente Noardeast Fryslan.

Er is geen enkele vorm van participatie/voorlichting geweest door gemeente, aanvrager, adviseur of wie dan ook, geen enigerlei vorm van transparantie door de gemeente, geen enkele reactie op onze zorgen via de mail, geen enkel begrip voor de meningen van omwonenden, geen respect voor flora en fauna.

Deze vorm van communicatie en omgang met burgers van deze gemeente is in één woord schaamteloos te noemen!

Als deze plannen definitief doorgaan, kunnen wij [redacted] Dan valt het inkomen weg met alle gevolgen van dien.

Wij zien ons genoodzaakt om juridische hulp in te schakelen om de onderste steen boven te krijgen in dit hele vergunningstraject.

Als burgers van de gemeente Noardeast Fryslan voelen wij ons ontzettend in de steek gelaten!

Gastvrije groet,

[redacted]

W: https://www.[redacted]nl

E: info@[redacted]nl

M: 0031 6 [redacted]

Correspondentie adres:

[redacted]

[redacted] Paesens

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 14:01
Aan: '[redacted] <info@[redacted]nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: bezoek [redacted] Paezens

Goedemiddag [redacted]

Dank voor jouw mail. [redacted] en ik komen maandagmiddag graag bij jullie langs. Zoals ik gisteren telefonisch ook aangaf willen we naar aanleiding van jouw mail van dinsdagavond (waar wij ons niet in herkennen) graag nader kennismaken, dit bespreken en luisteren naar jullie overige vragen en onduidelijkheden. Voor alle duidelijkheid en om geen valse verwachtingen te wekken; wij kunnen vanuit onze rol jullie inhoudelijke vragen niet beantwoorden. Daar komt op een ander moment reactie op.

Met vriendelijke groet, mede namens mijn collega [redacted]

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <info@[redacted]nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2024 10:53
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: bezoek [redacted] Paezens

U ontvangt niet vaak e-mail van info@[redacted]nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Zoals gisteren telefonisch besproken met [redacted] verwelkomen wij jullie graag op maandag 2 december ± 15.45 uur bij ons thuis.

Wij zien uit naar jullie komst ter kennismaking èn vooral om antwoorden op onze prangende vragen te krijgen.

Gezien deze uiterst serieuze en vooral ook zeer moeilijke kwestie, zullen onze bezorgde buren ook aansluiten, t.w.; heren [redacted]

[redacted] en [redacted]

Heel graag tot maandag 2 december! Wij zien uit naar jullie komst.

Vriendelijke en gastvrije groet,

[redacted] [redacted] [redacted]

M: 0031 [redacted]

[redacted]

[redacted] Paezens

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:44:42
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 14 [redacted] 2025 15:14:33
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None

In de stukken van gisteren staat dat aanvrager weigert het aantal vervoersbewegingen nader te onderbouwen, dat hij de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan niet erkent en dat er op vier huizen een overschrijding van de verkeerslawaainorm is. De FUMO kijkt nog naar dat laatste. Totdat alle inhoudelijke argumenten rond zijn, zou ik terughoudend zijn met mededelingen over een vergunning die verleend gaat worden.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [redacted] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [redacted] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gespreken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn behoeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is alsvolgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Overeenkomst tegemoetkoming in planschade

De ondergetekenden,

1. De gemeente Noardeast-Fryslân, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester Mr. J.G. Kramer, hierna te noemen de gemeente

2. De heer T. Holwerda, Dyksterwei 2, 9134 DA te Ljussens, hierna te noemen de verzoeker

In aanmerking nemende:

- dat de verzoeker bij de gemeente een aanvraag omgevingsvergunning (29 december 2023) heeft ingediend voor het bouwen van een loods op het perceel Dyksterwei 2, 9134 DA te Ljussens;
- Dat dit bouwplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan "Buitengebiet Dongeradeel, herziening 2015";
- dat derhalve de omgevingsvergunning door de gemeente geweigerd behoort te worden, tenzij de gemeente bereid is om mee te werken aan herziening of afwijking van het bestemmingsplan;
- dat de gemeente pas kan besluiten tot een herziening of afwijking van het bestemmingsplan als daarbij sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
- dat de verzoeker heeft verzocht om afwijking van het vorengenoemde bestemmingsplan, ten behoeve van haar project/ bouwplan;
- dat de gemeente uit eerste onderzoek niet is gebleken van doorslaggevende planologische beletselen om mee te werken aan het gemelde verzoek;
- dat er evenwel uit de gevraagde herziening of afwijking van het bestemmingsplan schade kan voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening weshalve er bij de gemeente gerede twijfel bestaat over de vereiste economische uitvoerbaarheid van de gevraagde planologische maatregel;
- dat de gemeente heeft besloten bereid te zijn de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel verder in procedure te brengen, onder voorwaarde dat de verzoeker zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van de maatregel

bereid verklaart de daaruit voortvloeiende voor vergoeding in aanmerking komende planschade volledig aan de gemeente te compenseren;

- dat de gemeente een Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade heeft vastgesteld op grond waarvan een derde-belanghebbende zoals de verzoeker betrokken wordt bij de behandeling van aanvragen om planschadevergoeding;

Komen overeen als volgt:

1. De gemeente zal de planologische maatregel zoals deze door de verzoeker is gevraagd en nader door de gemeente is en wordt vormgegeven in openbare voorbereidingsprocedure brengen.

2. Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de gemeente volledig onverlet. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van schriftelijke zienswijzen, wijzigingen aan te brengen in de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel of alsnog te weigeren deze maatregel te treffen.

3. De gemeente zal de verzoeker schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die voortvloeit uit de herziening of afwijking van het bestemmingsplan zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt. De gemeente zal de verzoeker bij de behandeling van zo'n aanvraag betrekken op de wijze zoals voorgeschreven in de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade.

4. De verzoeker verbindt zich om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die onherroepelijk voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de herziening of afwijking van het bestemmingsplan zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek daartoe wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt.

5. De gemeente zal zo spoedig mogelijk na iedere aparte en onherroepelijke vaststelling van een bedrag van planschade die voortvloeit uit de in artikel 4 bedoelde herziening of afwijking van het bestemmingsplan het bedrag schriftelijk aan de verzoeker meedelen. Ter uitvoering van het in artikel 4 bepaalde verplicht de verzoeker zich het desbetreffend

bedrag na iedere mededeling aan de gemeente over te maken binnen twee weken na de verzending van de mededeling door storting op bankrekeningnummer NL51BNGH0285175653 ten name van de gemeente Noardeast-Fryslân onder vermelding van: planschadekosten project Dyksterwei 2, 9134 DA te Ljussens

6. Deze overeenkomst vervalt zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de gevraagde wijziging of afwijking van het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld, respectievelijk, niet in werking zal treden.

7. Het is de verzoeker zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden; de gemeente is bevoegd aan een mogelijk te geven toestemming nadere voorwaarden te verbinden.

8. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement waarbinnen het grondgebied van de gemeente is gelegen.

Aldus opgemaakt en getekend te Dokkum d.d. 14-1-2025

De gemeente: Burgemeester J.G. Kramer

Aldus opgemaakt en getekend te .....d.d. .....

De verzoeker: De heer T. Holwerda

13-01-202[illegible]

[redacted]

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:45:15
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 14 [redacted] 2025 14:05:56
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None

Hoi [redacted] (en [redacted]

Dank dat je ons goed op de hoogte houdt [redacted] Het lijkt me goed dat we precies weten wanneer de vergunning echt de deur uitgaat, dan kunnen we dat inderdaad in de gesprekken mededelen. We hebben net overigens een heel aparte mail gekregen van [redacted] dat de vergunning al verleend zou zijn. Heel apart, stuur m zo even door [redacted]

Hoe het in het verslag stond dat klopt inderdaad niet helemaal; dat impliceert dat ik/wij de brief gaan beantwoorden terwijl er denk ik werd bedoeld dat [redacted] en ik de communicatie met omwonenden hadden opgepakt en ook verder zouden coördineren.

De vraag is of we de brief nog schriftelijk en letterlijk moeten beantwoorden of dat dat ook in het gesprek kan/ deels al beantwoord is.

@[redacted] kun jij de exacte brief die jij hebt gekregen aan ons doorsturen? Er circuleren nl meerdere versies. We kunnen deze idd het beste samen beantwoorden.

Vanuit Vergunningen beantwoorden jullie normaliter zulke brieven maar is dat niet vrij kort en standaard? Heb je daar een voorbeeld van? Gaan jullie dan echt op de vragen en bezwaren in of is het meer de mededeling dat jullie de vergunning gaan verstrekken en hoe mensen in bezwaar en beroep kunnen gaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [redacted] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [redacted] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gespreken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn behoeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is alsvolgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:46:17
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 14 [redacted] 2025 12:50:24
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
20241212 Overleg vergunningenaanvraag Holwerda.docx;

Dag [redacted]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [redacted] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [redacted] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43
Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gespreken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn behoeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is alsvolgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt.

Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:46:48
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:52:25
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
20241212 Overleg vergunningenaanvraag Holwerda.docx;

Dag [redacted]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [redacted] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [redacted] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43
Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gespreken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn behoeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is alsvolgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt.

Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:47:09
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 14 [redacted] 2025 15:25:43
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None

Hoi [redacted]

Goed dat je het nuanceert. Ik bedoelde aan te geven: *als* het zo is dat de seinen op groen staan voor de vergunningverlening, dat in dat gesprek moet worden vermeld.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 16:15
Aan: [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

In de stukken van gisteren staat dat aanvrager weigert het aantal vervoersbewegingen nader te onderbouwen, dat hij de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan niet erkent en dat er op vier huizen een overschrijding van de verkeerslawaainorm is. De FUMO kijkt nog naar dat laatste. Totdat alle inhoudelijke argumenten rond zijn, zou ik terughoudend zijn met mededelingen over een vergunning die verleend gaat worden.

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:50
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [redacted] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [redacted] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gespreken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn behoeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is alsvolgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik

worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor

het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:47:31
Van: Info Spoelstra Advies
Verzonden: Fri, 17 [redacted] 2025 12:50:42
Aan: [redacted]
Cc: Sjouke Hiemstra 'info@holwerdagroenten.com'
Onderwerp: Uitstel beslistermijn-aanpassing ruimtelijke onderbouwing migrantenverblijven-akoestische onderzoeken Dyksterwei 2 Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None

Goedemiddag [redacted]

Beterschap toegewenst!

Hierbij verzoek ik jullie namens de maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens uitstel van de beslistermijn met twee maanden voor de bouw van de agrarische loods.

De aangepaste ruimtelijke onderbouwing (concept) voor de arbeidsmigranten verblijven heb ik jullie bij mailbericht van 10 januari jl. al doen toekomen. Graag willen we deze in definitieve vorm bij jullie indienen nadat jullie hierop een akkoord hebben gegeven. We hebben m.i. thans louter nog verschil van mening over de vraag of de migranten-verblijven ook in functioneel opzicht in strijd zijn met het bestemmingsplan. Mede gelet op de begripsbepalingen van het bestemmingsplan ben ik de mening toegedaan dat dit niet het geval is. Als jullie blijven vasthouden aan jullie interpretatie verzoek ik jullie hiervoor een onderbouwing aan te leveren

waaruit dit blijkt. Die onderbouwing neem ik dan wel aanvullend op in de jullie toegestuurde concept-onderbouwing.

Voorts wacht ik op de reactie van de Fumo op de akoestische onderzoeken alvorens de ruimtelijke onderbouwing in definitieve zin in te dienen.

NB. [redacted] meende gisteren dat er nog een Hogere Waarde procedure voor geluid moet worden gevoerd vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde voor wat betreft de indirecte hinder. Dit is echter niet het geval omdat de grenswaarde niet wordt overschreden en de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde kan worden gemotiveerd met het feit dat het binnenwaarde-niveau niet wordt overschreden.

Graag even reactie.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00

fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 januari 2025 12:31
Aan: Info Spoelstra Advies ; 'info@holwerdagroenten.com'
CC: info@sjoukehiemstra.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: Planschade getekend retour

Midje,

In de bijlage de getekende planschade overeenkomst.

Ben net even kort bijgepraat door collega [redacted] over het overleg van gisteren.

Een verslag van het overleg moet ik nog ontvangen.

Het akoestisch onderzoek ligt bij de FUMO voor een controle.

Er is nog behandeltijd nodig en mogelijk nog overleg met jullie hierover.

We willen beiden plannen ineens voorleggen aan het voltallige college voor de besluitvorming van de loodsen en voor de arbeidersverblijven het verzoek voor het opstarten van uitgebreide procedure.

Dat gaat nog wel wat tijd kosten daarom wil ik jullie vragen, ons per mail te vragen de beslistermijn op basis van art. 4.15 lid 2 onder a Awb uit te stellen met minimaal 2 maanden voor de bouw van de loodsen.

Ook begreep ik dat de ruimtelijke onderbouwing voor de arbeidersverblijven kan worden aangepast op de toetsing door de gemeente.

Graag zien wij dat de ruimtelijke onderbouwing daarop wordt aangepast.

Vanwege griep werk ik maar een paar uurtjes vandaag.

Hopelijk volgende week weer gewoon van maandag tot vrijdag bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2025 11:25
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Planschade getekend retour

Moarn,

Kun je hiermee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] Holwerda <info@holwerdagroenten.com>
Verzonden: maandag 13 januari 2025 10:48
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Onderwerp: Planschade getekend retour

Zie bijgaand

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Maatschap Holwerda & Zn.
Dyksterwei 2
9134 DA Ljussens

(info@holwerdagroenten.com)

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl

Ons kenmerk: 20233744
OLO nummer: 8309125
Behandeld door: de heer [redacted]

Datum: 20 januari 2025

Onderwerp: kennisgeving schorsen beslistermijn art. 4:15 lid 2a Awb
zaaknummer 20233744

Geachte heer Holwerda,

Op 29 december 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens.
Het zaaknummer 20233744 is voor ons belangrijk bij de behandeling van uw verzoek. Wilt u bij contact dit nummer vermelden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

Besluit tot het opschorten van de beslistermijn
Op 17 januari 2025 hebben van uw gemachtigde een mail ontvangen waarbij u opnieuw verzoekt om op basis van artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn op de aanvraag op te schorten tot het moment dat er op de aanvraag omgevingsvergunning kan worden beslist.

Wij hebben besloten akkoord te gaan met het verzoek voor het opschorten van de beslissingstermijn tot het moment dat de inhoudelijk toetsing kan worden afgerond en er beslist kan worden op de aanvraag omgevingsvergunning.

De uiterlijke datum voor het opschorten beslistermijn die in overleg gekozen is, is vastgesteld op 1 april 2025.

Kennisgeving van de opschorting beslistermijn
Het bekendmaken aan u gebeurt door het toezenden van deze brief.

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.

[redacted]

Mw. [redacted]
Interim clusterhoofd
Cluster Omjouwing en Ekonomy

cc.: Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau info@sjoukehiemstra.nl
Spoelstra omgevingsadviseur info@spoelstra-advies.nl

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:47:55
Van:
Aan: 'info@holwerdagroenten.com'
Cc: 'info@sjoukehiemstra.nl' 'info@spoelstra-advies.nl'
Bcc: [redacted]
Onderwerp: zaaknummer 20233744 - het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
250120 brief kennisgeving schorsen beslistermijn .pdf;

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

(0519) 29 88 88, keuze 2

bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gespreksverslag Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens
Donderdag 16 januari 2025

Aanwezig namens de maatschap Holwerda: [redacted] *en* [redacted] *Holwerda, adviseurs Auke Spoelstra en Sjouke Hiemstra.*

Aanwezig namens de gemeente:
Wethouder Koonstra, Wethouder Braaksma, [redacted] *(vervanging ziekte* [redacted] *en* [redacted]

De familie Holwerda is op verzoek van de bestuurders uitgenodigd voor een gesprek. Sinds 2023 is het bedrijf ambtelijk met de gemeente in gesprek over gewenste uitbreidingsplannen. Deze gesprekken hebben geleid tot een tweetal aanvragen richting de gemeente in december 2023. 1 aanvraag gaat over het bouwen van een nieuwe loods en de andere over het bouwen van een woongebouw voor 28 arbeidsmigranten. Beide aanvragen zijn op dit moment nog niet compleet en kunnen derhalve ook nog niet finaal worden beoordeeld. Voor het gevraagde woongebouw (buiten bouwvlak en geen beleid voor) is een uitgebreide procedure met een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Er is o.a. nog een door Holwerda aan te leveren toelichting op de verkeersbewegingen nodig voordat de loods kan worden vergund. De houding van de gemeente is cf. het economische beleid maar ook cf. de Omgevingswet “ja, mits…”

De publicatie van de aanvragen heeft veel onrust in de omgeving veroorzaakt en er zijn al verschillende vragen en brieven bij de gemeente over binnengekomen, zowel op ambtelijk en bestuurlijk niveau als bij de raad. Ook is er een WOO-verzoek gedaan. Daarbij zijn ook concepten van tekeningen en andere stukken gedeeld die tot extra onrust hebben geleid. De bestuurders willen nu graag uit eerste hand horen wat de plannen van de Holwerda’s zijn, nu maar ook vooral voor de toekomst. De ambitie van de overnemende zonen is ongetwijfeld groot en we zien de trend van schaalvergroting in de landbouw. De huidige plek kent echter wel zijn grenzen, en dat willen we ook meegeven. We willen niet dat de huidige investering een desinvestering wordt omdat men daar niet genoeg kan groeien.

De Holwerda’s geven aan vooral naar het NU te kijken, de toekomst is toch lastig te voorspellen. Er ligt een bouwvlak van 2 ha bij het bedrijf en dat is voldoende voor de huidige en evt. toekomstige plannen. Dus de keuze voor uitbreiden op de huidige locatie wordt wel bewust gemaakt, men wil graag op deze plek blijven. De activiteiten bestaan alleen uit agrarische activiteiten verbonden aan het eigen bedrijf. De Holwerda’s geven aan geen werk voor derden uit te voeren. In hun ogen voldoen zij dus aan de definitie van grondgebondenheid zoals dat in het bestemmingsplan staat. Zij vragen zich wel af hoe de gemeente dan aankijkt tegen alle aardappelboeren die ook werk voor derden doen; dat is toch ook niet grondgebonden en handhaven we daar dan ook op?

Wethouder Koonstra en Braaksma geven aan dat we als gemeente het bedrijf waar mogelijk willen faciliteren in hun groei. Echter zien we ook dat de schaalvergroting in de landbouw uitdagingen met zich meebrengt, o.a. op het gebied van logistiek en eventuele hinder voor de omgeving. We hebben als gemeente ook nog geen beleid op het gebied van huisvesting van arbeidsmigranten. Dit wordt op dit moment ook provinciaal opgepakt. Als gemeente kijken we op dit moment of er geactualiseerd landbouwbeleid nodig is. Wellicht is het clusteren van agrarische activiteiten op een geschikte plek in de gemeente een oplossingsrichting voor verdere groei.

Auke Spoelstra geeft aan dat beleid niet altijd de oplossing is; het niet hebben van beleid geeft meer vrijheid om het van geval tot geval te beoordelen. Hij vindt verder dat de gemeente in dit geval onnodige toelichtingen en voorwaarden vraagt; hij heeft de indruk dat dat alleen komt door de onrust in de omgeving. Volgens hem had het volgens de regels niet gehoeven, zeker niet voor de bouw van de loods. Wij zien dit anders, het gaat toch ook om de onderbouwing van een goed woon- en leefklimaat.

Verder vraagt Spoelstra of het nodig is opnieuw uitstel te vragen voor de aanvraag m.b.t. het woongebouw. De gemeente vraagt hiervoor een ruimtelijke onderbouwing met toelichting van de FUMO. Spoelstra geeft aan dit geen woongebouw te vinden maar een bedrijfsgebouw, en dan is dat niet nodig. Wij vinden het als gemeente duidelijk geen bedrijfsgebouw en dus is er wel degelijk een goede onderbouwing nodig. [redacted] geeft ook aan dat als deze kwestie uiteindelijk leidt tot juridische procedures (we verwachten dat wel), dat het juist ook in het voordeel van Holwerda kan zijn dat we als gemeente een goede beoordeling en zorgvuldige afweging hebben gemaakt. Er is dus uitstel nodig voor deze aanvraag. Spoelstra geeft aan het er niet mee eens te zijn maar als wij op dat standpunt blijven staan past hij de aanvraag aan en vraagt hij uitstel tot 1 maart a.s. om e.e.a. goed aan te leveren (en te kunnen toetsen).

Tot slot geeft Sjouke Hiemstra nog aan het niet fair te vinden dat Holwerda voor een groot deel moet opdraaien voor de kosten van een verbreding van de Dyksterwei. Er maken ten slotte heel veel bedrijven gebruik van en ook die bedrijven zijn gegroeid de laatste jaren. Als gemeente kunnen we daar nu niet zo veel mee, we hebben nu te maken met de aanvraag van Holwerda en kijken daar dus nu naar.

Koonstra bedankt de heren voor het prettige en constructieve gesprek. Hij benoemt dat hij op 27 januari nog een gesprek voert met een delegatie bewoners op hun verzoek.

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:49:20
Van: [redacted]
Verzonden: Mon, 27 [redacted] 2025 00:02:20
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
Gespreksverlag Holwerda Ljussens 160125.docx;

Dag collega's,

Deze hadden jullie nog van mij tegoed. Heb ik het zo goed weergegeven?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

stichting **achmea rechtsbijstand**

INGEKOMEN
28 JAN 2025

Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC, Apeldoorn

Sophialaan 50
Leeuwarden

www.achmearechtsbijstand.nl

Aangetekend RB-001711903
College van burgemeester en wethouders
gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100AA DOKKUM

Datum: 27 januari 2025
Ons Kenmerk: [redacted]

Behandeld door: [redacted]
E-mail: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
Telefoon: [redacted]
Fax: 088 - 462 27 99

Onderwerp: ingebrekestelling

Geacht college,

Mijn cliënt de heer [redacted] wonende aan [redacted] in Ljussens, sta ik bij in de zaak over de aanvraag van een voor een bedrijfsuitbreiding aan de Dyksterwei 2. Met dit bericht informeer ik u over deze zaak.

De wettelijke termijn voor het nemen van een besluit is verlopen.
Op 29 december 2023 heeft u een aanvraag ontvangen voor het bouwen van een loods aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (Gemeenteblad 2024, 12417 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen). De wettelijke beslistermijn bedraagt 26 weken, eenmalig te verlengen met zes weken. Op 23 oktober 2024 heeft u gebruik gemaakt van deze bevoegdheid (Gemeenteblad 2024, 440464 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen). Deze brief is op 16 oktober 2024 naar aanvrager verstuurd. Wij gaan er derhalve vanuit dat de beslistermijn na een lange periode van opschorting wegens het ontbreken van stukken op die datum is verstreken. Onderhand zijn de 6 weken ruimschoots verstreken en heeft u nog geen besluit genomen.

Wij verzoeken u de aanvraag buiten behandeling te stellen.
Klaarblijkelijk ontbreken er thans nog steeds stukken. Naar de mening van cliënt en ondergetekende dient u de aanvraag dan ook terzijde te schuiven. Het oneindig rekken van de procedure is in strijd met de rechtszekerheid en de goede procesorde. In dit geval zou het tevens een oneigenlijke manier zijn om gebruik te maken van het oude recht en kunnen leiden tot misbruik van bevoegdheid. Wegens het tijdsverloop en niet voortvarend aanleveren van ontbrekende gegevens vragen wij u de aanvraag conform artikel 4:5 Awb per direct buiten behandeling te laten.

Met deze brief stel ik u tevens in gebreke.
Indien u de aanvraag niet onmiddellijk buiten behandeling stelt, dan verzoek ik u uiterlijk 7 februari 2024 een besluit te nemen op de aanvraag en ons een afschrift te sturen.

U betaalt volgens de wet een dwangsom als u niet binnen 2 weken na deze brief reageert.
Ook stel ik dan direct beroep in bij de bestuursrechter. De dwangsom gaat 2 weken na ontvangst van deze brief in.

Laat het mij weten als u nog vragen hebt.
U bereikt mij via telefoonnummer [redacted]. E-mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Noemt u daarbij altijd ons zaaknummer [redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]

Mr. [redacted]
Senior jurist bestuursrecht

Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag

stichting **achmea rechtsbijstand**

Postbus 4116 - 7320 AC APELDOORN

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116 7320AC APELDOORN The Netherlands

Frankering betaald postnl

R Aangetekend

D-A-1

College van B en W
Postbus 1
9100AA DOKKUM

3SXFXR6412789

Recommandé

NL

P2202

3SXFXR6412789

ENC5-02-2301

16

Gespreksverslag Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens
Donderdag 16 januari 2025

Aanwezig namens de maatschap Holwerda: [redacted] *en* [redacted] *Holwerda, adviseurs Auke Spoelstra en Sjouke Hiemstra.*

Aanwezig namens de gemeente:
Wethouder Koonstra, Wethouder Braaksma, [redacted] *(vervanging ziekte* [redacted] *en* [redacted]

De familie Holwerda is op verzoek van de bestuurders uitgenodigd voor een gesprek. Sinds 2023 is het bedrijf ambtelijk met de gemeente in gesprek over gewenste uitbreidingsplannen. Deze gesprekken hebben geleid tot een tweetal aanvragen richting de gemeente in december 2023. 1 aanvraag gaat over het bouwen van een nieuwe loods en de andere over het bouwen van een woongebouw voor 28 arbeidsmigranten. Beide aanvragen zijn op dit moment nog niet compleet en kunnen derhalve ook nog niet finaal worden beoordeeld. Voor het gevraagde woongebouw (buiten bouwvlak en qua functie strijdig met het bestemmingsplan) is een uitgebreide procedure met een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Holwerda heeft een toelichting op de verkeersbewegingen aangeleverd waar de FUMO nog op moet reageren. Vooral de berekende overschrijding van de voorkeursgrenswaarde vraagt aandacht. De houding van de gemeente is cf. het economische beleid maar ook cf. de Omgevingswet 'ja, mits…', waarbij uitdrukkelijk wel voldaan moet worden aan de voorwaarden bij de binnenplanse afwijking zoals die in het bestemmingsplan staan.

De publicatie van de aanvragen heeft veel onrust in de omgeving veroorzaakt en er zijn al verschillende vragen en brieven bij de gemeente over binnengekomen, zowel op ambtelijk en bestuurlijk niveau als bij de raad. Ook is er een WOO-verzoek gedaan. Daarbij zijn ook concepten van tekeningen en andere stukken gedeeld die tot extra onrust hebben geleid. De bestuurders willen nu graag uit eerste hand horen wat de plannen van de Holwerda's zijn, nu maar ook vooral voor de toekomst. De ambitie van de overnemende zonen is ongetwijfeld groot en we zien de trend van schaalvergroting in de landbouw. De huidige plek kent echter wel zijn grenzen, en dat willen we ook meegeven. We willen niet dat de huidige investering een desinvestering wordt omdat men daar niet genoeg kan groeien.

De Holwerda's geven aan vooral naar het NU te kijken, de toekomst is toch lastig te voorspellen. Er ligt een bouwvlak van 2 ha bij het bedrijf en dat is voldoende voor de huidige en evt. toekomstige plannen. Dus de keuze voor uitbreiden op de huidige locatie wordt wel bewust gemaakt, men wil graag op deze plek blijven. De activiteiten bestaan alleen uit agrarische activiteiten verbonden aan het eigen bedrijf. De Holwerda's geven uitdrukkelijk aan geen landbouwproducten die anderen hebben geteeld te verpakken of dat te zullen doen. In hun ogen voldoen zij dus aan de definitie van grondgebondenheid zoals dat in het bestemmingsplan staat. Zij vragen zich wel af hoe de gemeente dan aankijkt tegen alle aardappelboeren die ook werk voor derden doen; dat is toch ook niet grondgebonden en handhaven we daar dan ook op?

Wethouder Koonstra en Braaksma geven aan dat we als gemeente het bedrijf waar mogelijk willen faciliteren in hun groei. Echter zien we ook dat de schaalvergroting in de landbouw uitdagingen met zich meebrengt, o.a. op het gebied van logistiek en eventuele hinder voor de omgeving. We hebben als gemeente steeds beter een beeld bij de voorwaarden waaronder huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten bij agrarische bedrijven wenselijk en haalbaar is. Beleid over huisvesting van arbeidsmigranten in bredere zin wordt op dit moment ook provinciaal opgepakt. Als gemeente kijken we op dit moment of er geactualiseerd landbouwbeleid nodig is, omdat de plekken waar nu boerderijen staan zich niet altijd even goed voor schaalvergroting lenen. Wellicht is het clusteren van agrarische activiteiten op een geschikte plek in de gemeente een oplossingsrichting voor verdere groei.

Auke Spoelstra geeft aan dat beleid niet altijd de oplossing is; het niet hebben van beleid geeft meer vrijheid om het van geval tot geval te beoordelen. Hij vindt verder dat de gemeente in dit geval onnodige toelichtingen en voorwaarden vraagt; hij heeft de indruk dat dat alleen komt door de onrust in de omgeving. Volgens hem had het volgens de regels niet gehoeven, zeker niet voor de bouw van de loods. De gemeente ziet dit anders, het gaat toch ook om de onderbouwing van een goed woon- en leefklimaat. Verder vraagt Spoelstra of het nodig is opnieuw uitstel te vragen voor de aanvraag m.b.t. de loods. De gemeente vraagt hiervoor nl. een onderbouwing met toelichting van de FUMO en die is nog niet compleet.

Spoelstra geeft verder aan het gebouw voor de huisvesting van arbeidsmigranten geen woongebouw te vinden maar een bedrijfsgebouw. Ook dat heeft veel invloed op de onderbouwing. Wij vinden het als gemeente duidelijk geen bedrijfsgebouw, aangezien het niet voor de uitoefening ('het in praktijk brengen' volgens het woordenboek) van een bedrijf is. Daarmee is er wel degelijk functionele strijdigheid waarvoor een goede onderbouwing nodig is. [redacted] geeft ook aan dat als deze kwestie uiteindelijk leidt tot juridische procedures (we verwachten dat wel), dat het juist ook in het voordeel van Holwerda kan zijn dat we als gemeente een goede beoordeling en zorgvuldige afweging hebben gemaakt.

Spoelstra geeft aan het er niet mee eens te zijn maar als wij op dat standpunt blijven staan past hij de aanvraag aan. Ook zal hij uitstel aanvragen tot in ieder geval 1 maart a.s. om e.e.a. goed aan te leveren (en ons de ruimte te geven dit te kunnen toetsen).

Tot slot geeft Sjouke Hiemstra nog aan het niet fair te vinden dat Holwerda voor een groot deel moet opdraaien voor de kosten van een verbreding van de Dyksterwei. Er maken ten slotte heel veel bedrijven gebruik van en ook die bedrijven zijn gegroeid de laatste jaren. Als gemeente kunnen we daar nu niet zo veel mee, we hebben nu te maken met de aanvraag van Holwerda en kijken daar dus nu naar.

Koonstra bedankt de heren voor het prettige en constructieve gesprek. Hij benoemt dat hij op 27 januari nog een gesprek voert met een delegatie bewoners op hun verzoek.

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

MEMO

Van	:	[redacted]
Aan	:	Gemeente Noardeast-Fryslân t.a.v. [redacted]
Datum	:	3 februari 2025
Betreft	:	Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk	:	PN\2025-FUMO-009766\0111

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een viertal documenten te beoordelen welke betrekking op de planlocatie aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Gevraagd is om een beoordeling van:

- De door Noorman Bouw- en milieu-opgestelde:
  - Rapportage; “Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai - “(Rapport 22410344.RO1, d.d. 18 december 2024);
  - Memo; “Onderzoek indirecte hinder Mts, Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens” (Memo 22410344.M01. d.d. 9 januari 2024);
- De door Mr. A. J. Spoelstra opgestelde:
  - “Ruimtelijke onderbouwing Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens” (Projectnummer AJS/2024051 van januari 20250;
  - “Ruimtelijke motivering gewenst oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens” (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Met de gemeente is afgesproken dat van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing en Ruimtelijke motivering, alleen het milieuaspect “geluid” door de FUMO wordt beoordeeld.

In voorliggend advies wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai en de memo onderzoek indirecte hinder bevatten onvolkomenheden, zijn daardoor ontoereikend en kunnen als zodanig niet worden geaccepteerd;
- Het advies is om van de initiatiefnemer een aangepaste versie van beide onderzoeken te verlangen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de opmerkingen/kanttekeningen als opgenomen in voorliggend advies;
- Het mag duidelijk zijn dat die opmerkingen/kanttekeningen van invloed zijn op de inhoud van de rapporten en de resultaten van de berekeningen.
- Paragraaf 4.12 van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing moet worden afgestemd op de aangepaste versie van het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo over indirecte hinder;
- Het voorgaande geldt ook voor de paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai” van de ruimtelijke motivering.

Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de documenten is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen en/of kanttekeningen. In het navolgende wordt hier per document afzonderlijk nader op ingegaan. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van paragrafen uit het betreffende document.

Akoestisch onderzoek wegverkeer (rapport 22410344.RO1)

3 1 Algemeen (pagina 6 van 14)
In deze paragraaf is volstaan met het aangeven dat:

"De voor het beoordelen van de geluidbelasting aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder"

Het verdient aanbeveling om in deze paragraaf in te gaan op het al dan niet als geluidgevoelig aanmerken van de woonunits en de noodzaak voor het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

> *Voorstel*
> *Uit jurisprudentie blijkt dat hotel- en motelaccommodaties, recreatie- en vakantiewoningen en dergelijke objecten niet als geluidsgevoelig in de zin van de Wgh worden aangemerkt.*
> *Dit maakt wettelijke toetsing aan de bepalingen van de Wgh niet noodzakelijk.*
>
> *Deze lijn kan worden doorgetrokken voor het bieden van logies aan (tijdelijke) werknemers (arbeidsmigrantenhuisvesting). Dit betekent in principe dat akoestisch onderzoek vanwege het realiseren van de voorgenomen logiesfunctie voor ten hoogste 20 jaar in het plangebied achterwege kan worden gelaten.*
>
> *Gelet op een goede ruimtelijke ordening is het wel nodig dat ook in een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de arbeidsmigrantenhuisvesting kan worden voorzien.*
> *Dat is alleen na te gaan door onderzoek in te stellen. Alleen met akoestisch onderzoek kan worden nagegaan in hoeverre sprake is van een aanvaardbare geluidwaarde in de toekomstige arbeidsmigrantenhuisvesting. In de directe omgeving van de planlocatie zijn wegverkeerslawaai en industrielawaai hiertoe de te bestuderen geluidhinderaspecten.*

4.1 Wegverkeer (pagina 9 van 14)
In de laatste alinea wordt met betrekking tot de voor het prognosejaar 2035 aangehouden verkeersgegevens verwezen naar bijlage 2. Het zou zeer verhelderend werken om in deze alinea aan te geven dat de eerste (lees: bovenste) tabel in bijlage 2 betrekking heeft op het reguliere verkeer op het gehele wegvak van de Dyksterwei. De FUMO heeft die betreffende tabel gecontroleerd en is akkoord.

De tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 is volgens de FUMO niet correct en moet worden aangepast (zie opmerkingen in onderstaande alinea).

4.1 Wegverkeersgegevens onder Bedrijfsverkeer agrarisch bedrijf Dyksterwei 2 (pagina 9 van 14)
In de eerste alinea wordt verwezen naar een ruimtelijke onderbouwing van **oktober 2024** en het daarin opgenomen overzicht van het bedrijfsverkeer.
De aan de FUMO ter beoordeling voorgelegd onderbouwing is echter gedateerd van **januari 2025**. Daarin is **géén** overzicht opgenomen van het bedrijfsverkeer.

De FUMO stelt vast dat de beschrijving van het bedrijfsverkeer, zoals die is opgenomen in het akoestisch onderzoek, het onderzoek indirecte hinder, de ruimtelijke onderbouwing en de ruimtelijke motivering niet eenduidig op elkaar zijn afgestemd.

In de bij dit advies gevoegde bijlage 1 is hiervan een overzicht gegeven.

Op grond van dat overzicht wordt vastgesteld dat:

- In het akoestisch onderzoek wordt voor het zware bedrijfsverkeer (= vrachtwagens en tractoren) uitgegaan van 30 enkele voertuigbewegingen (= 15 voertuigen vice versa). In de “memo indirecte hinder” en beide ruimtelijke onderbouwingen wordt uitgegaan van 40 enkelvoudige voertuigbewegingen (= 20 voertuigen vice versa);
- Het totale lichte bedrijfsverkeer, in de “memo indirecte hinder” uitkomt op 18 enkele voertuigbewegingen (= 9 voertuigen vice versa). In het akoestisch onderzoek en beide ruimtelijke motivaties wordt uitgegaan van 20 enkele voertuigbewegingen (= 10 voertuigen v.v.).

In het akoestisch onderzoek moet een paragraaf worden opgenomen waarin een duidelijke beschrijving wordt gegeven over de afwikkeling en routing van het verkeer (bedrijfsverkeer en arbeidsmigranten) vanaf én naar de planlocatie. Daarbij moet, in aansluiting op de overige documenten, ook worden aangegeven dat de (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te (moeten) maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361).

De paragrafen over de afwikkeling van het verkeer en aantal voertuigbewegingen moeten dus in alle documenten onderling worden afgestemd. Gelet op de onderlinge afwijkingen zal het akoestisch onderzoek, voor wat betreft het berekenen van het geluid van het zware (bedrijfs)verkeer, moeten worden aangepast.

In de tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (exclusief arbeidsmigrantenverkeer) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Deze tabel geeft geen juist beeld van de feitelijk en toekomstig optredende situatie. De daarin opgenomen verdeling van het verkeer komt niet overeen met de aantallen als aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder.

In bovengenoemde (tweede) tabel wordt voor het bedrijfsverkeer uitgegaan van een etmaalintensiteit van 50 mvt/etmaal gedurende een weekdag. Dit aantal van 50 is **niet** in overeenstemming met het aantal verkeersbewegingen uit tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Op grond van die tabel 1 (zie ook bijlage 1 bij voorliggend advies) bedraagt het aantal verkeersbewegingen per weekdag 43 mvt/etmaal (= 13 lichte mvt en 30 zware mvt waarvan 20 vrachtwagens en 10 tractoren).

In bovengenoemde (tweede) tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dit is niet in overeenstemming met de aantallen en de verdeling van het bedrijfsverkeer zoals die is aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Immers de feitelijke aantallen en verdeling van het bedrijfsverkeer kan worden bepaald op grond van die tabel 1.

Op grond van de in die tabel 1 aangegeven aantallen en verdeling komt de FUMO tot een **andere** uurintensiteit per voertuigcategorie gedurende de dag- avond- en nachtperiode. Dit is aangegeven in bijlage 2 van voorliggend advies.

In de derde (lees: onderste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (inclusief verkeer arbeidsmigranten) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Daarbij is ervan uitgegaan dat al het migrantenverkeer (= 56 enkele voertuigbewegingen) gebruik maakt van deze route.

Ook voor deze tabel geldt dat de aangegeven etmaalintensiteit van 106 (= 50 + 56) niet correct is. Dit gelet op de eerdere opmerkingen ten aanzien van het totale bedrijfsverkeer van 50 mvt/etmaal wat feitelijk 43 mvt/etmaal moet zijn. Ook in deze derde tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) weer uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dat is niet correct.

Op basis van de vergelijking tussen de tweede en derde tabel kan worden bepaald dat voor de toedeling van het (lichte) migrantenverkeer is uitgegaan van een verdeling van 77% gedurende de dagperiode (= 43,4 mvt.), 7,2 % gedurende de avondperiode (= 7,2 mvt.) en 9,6 % gedurende de nachtperiode (5,4 mvt.). De FUMO kan niet beoordelen of de verdeling van het aantal voertuigen gedurende de dag, avond en nacht overeenkomt met de feitelijk toekomstige situatie. Dit omdat in het rapport geen informatie is opgenomen over de afwikkeling en routing van het migrantenverkeer. Deze informatie dient te worden opgenomen in een aangepaste versie van het rapport.

5 Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer (pagina 10 van 14)
In de 5e alinea wordt aangegeven dat voor het niet-gedefinieerde bodemgebied een bodemfactor B = 1,0 (absorberend) is aangehouden. Dit kan niet worden gecontroleerd omdat in bijlage 3 geen model info (lees: informatie over de rekeninstellingen) is opgenomen. Deze informatie moet worden toegevoegd

6.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen (pagina 12 van 14)
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de toename van het verkeer bij bestaande woningen.
Als gevolg daarvan zullen de berekeningen moet worden aangepast en de conclusie moeten worden afgestemd op de (her)berekende resultaten.

6.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei (pagina 12 van 14)
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei.

In de laatste alinea wordt – onder het kopje “aantal passages per dag” – aangegeven dat het aantal middelzware en zware vrachtwagens en tractoren rijdend op de Dyksterwei 72 per etmaal (als weekdaggemiddelde) bedraagt, waarvan 30 ten behoeve van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2.

In het rapport moet worden opgenomen dat het genoemde aantal van 30 betrekking heeft op aantal voertuigen per etmaal dat via het deel van de Dyksterwei tussen de planlocatie en de Boltawei rijdt. Het gaat daarbij om 20 vrachtwagens en 10 tractoren. 10 tractoren zullen namelijk gebruik maken van het deel van de Dyksterwei richting Ljussens. Het totaal aantal (zware) voertuigen dat vanaf/naar de planlocatie rijdt bedraagt dus 40 stuks per etmaal en sluit daarmee aan op de aantallen genoemd in de memo indirecte hinder en in beide ruimtelijke onderbouwingen.

De verdeling van het zware verkeer (vrachtwagens en tractoren) over de wegvakken van de Dyksterwei is dus – volgens opgave – als volgt:

- 10 voertuigen (tractoren) richting Ljussens over een weglengte van ± 550 m (= 1.300 – 750);
- 30 voertuigen (20 vrachtwagens en 10 tractoren) richting Boltawei/N361 over een weglengte van ± 750 m.

In het akoestisch onderzoek is voor de lengte van de passage uitgegaan van 60 meter, wat overeenkomt met 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie van 20 meter. Voor de rijsnelheid tijdens een passage is uitgegaan van 60 km/uur.

In het onderzoek is vervolgens het aantal passages bepaald. Daarbij is uitgegaan van een verdeling van het aantal passages over de totale lengte (lees: gehele wegvak) van de Dyksterwei van 1.300 meter (zie bijlage 6.1 van het akoestisch onderzoek).
Daarbij wordt dus geen rekening gehouden met het feit dat op het traject richting de Boltawei/N361 méér passages zullen plaatsvinden dan op het traject richting Ljussens. Dit gelet op de routing van het bedrijfsverkeer vanaf/naar de planlocatie en het gegeven dat de vrachtwagens gebruik moeten maken van alleen de route richting Boltawei/N361.

De bepaling van het effect van mogelijk toepassen van grasklinkers langs de Dyksterwei moet worden aangepast. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de opmerkingen met betrekking tot bijlage 6 van het akoestisch onderzoek.

7 Conclusie (pagina 132 van 14)
De opmerkingen/kanttekening uit voorliggend advies zijn ook van invloed op deze paragraaf. De conclusie van het rapport moet hierop worden afgestemd.

Figuur 2
Op figuur 2 zijn de items “wegen” voor zowel de totale Dyksterwei als voor het gedeelte van de Dyksterwei vanaf de planlocatie tot aan de Boltawei (over elkaar) geprojecteerd. Daardoor valt niet na te gaan welke wegvak (lees: weglengte) relevant is voor de verschillende berekeningen van de effecten van wegverkeer (regulier, bedrijfsverkeer, arbeidsmigranten en/of indirecte hinder).

Bijlage 2
De 2e en 3e tabel in deze bijlage moeten worden aangepast. Dit naar aanleiding van de opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot paragraaf 4.1.

Bijlage 6
In bijlage 6.1 is voor de voertuigen van het bedrijfsverkeer uitgegaan van de aantallen zoals die zijn bepaald en weergegeven in de tweede tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek. Zoals eerder al is aangegeven zijn de in die tweede tabel opgenomen getallen niet correct.
Aanpassing van die tabel zal ook gevolgen hebben voor het bepalen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers.

In bijlage 6.1 is het aantal passages gedurende de dag bepaald op 55,8. Dit komt overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.
Voor de avond en nacht is het aantal passages bepaald op 9,3 en 6,9. Het is niet duidelijk hoe die aantallen zijn bepaald. Deze komen niet overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.

De FUMO komt op basis van de in bijlage 2 opgenomen (en deels onjuiste) tabellen namelijk uit op 7,5 passages in de avond (= 2,0 + 5,5) en 8,6 passages in de nacht (= 3,3 + 5,3).

De geconstateerde verschillen in aantal voertuigpassages zijn ook van invloed op de in bijlage 6.1 aangegeven “totale lengte van passages” en de “verhouding passagelengte/trajectlengte”.

In de bij voorliggend advies gevoegde bijlage 3 is een overzicht gegeven van het aantal passages over:

- De totale weglengte (1.300 m) van de Dyksterwei, zoals dat als uitgangspunt is gehanteerd in het akoestisch onderzoek;
- Het traject van de Dyksterwei richting de Boltawei/N361 (± 750 m);
- Het traject van de Dyksterwei richting Ljussens (± 550 m).

Het akoestisch onderzoek moet hierop worden afgestemd.

Memo indirecte hinder (memo 22410344.MO1)

Beoordelingskader (pagina 2 van 5)
In de laatste alinea wordt verwezen naar het *“wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01a”.*
De aanduiding *“rapport 22410344.RO1a”* wordt overal in de memo gehanteerd.

De FUMO gaat ervanuit dat, ondanks de in de memo aangegeven toevoeging R01**a**, het akoestisch onderzoek wegverkeer van 18 december 2024 wordt bedoeld (rapport 22410344-RO1).
De memo moet in dat geval op de juiste benaming worden afgestemd.

Mobiele bronnen (pagina 4 van 5)
In de eerste alinea wordt ingegaan op het aantal (enkelvoudige) verkeersbewegingen/transporten van (alleen) het bedrijfsverkeer (vrachtwagens, tractoren, personenauto’s en bestelbusjes). Daarbij wordt uitgegaan van de huidige situatie (dus exclusief migrantenverkeer).

Het verdient aanbeveling om na deze alinea een tabel toe te voegen waarin de routing van het bedrijfsverkeer inzichtelijke wordt gemaakt. Bijvoorbeeld een overzicht/tabel als weergegeven onder Memo indirecte hinder in bijlage 1 van dit advies

Als gevolg van de realisatie van de woonunits zal ook sprake zijn van verkeersbewegingen van/met lichte motorvoertuigen van arbeidsmigranten. Deze verkeersbewegingen zijn dan ook aan te merken als “inrichting gebonden verkeer”. Het is aannemelijk dat het migrantenverkeer geen relevante bijdrage zal hebben op het geluid als gevolg van indirecte hinder. Echter uit oogpunt van volledigheid wordt aanbevolen om ook die situatie voor wat betreft de in de nabij toekomt te verwachten indirecte hinder inzichtelijk te maken.

Grasbetonblokken (pagina 5 van 5)
Bij de beoordeling van het akoestisch onderzoek zijn opmerkingen/kanttekeningen geplaats ten aanzien van de bepaling van het effect van de toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei. Mogelijk dat die ook van invloed zijn op deze paragraaf van de memo.

Ruimtelijke onderbouwing inpassing werknemersverblijven (Projectnummer AJS/2024051)

4.2 Milieuzonering *(pagina 14)*
Deze paragraaf is, voor wat betreft het milieuaspect “geluid” akkoord.

4.12 Verkeer en geluid *(pagina 20)*
De in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder zijn mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.
Paragraaf 4.12 van de ruimtelijke onderbouwing zal hierop moet worden afgestemd.

Ruimtelijke motivering bedrijfsloods (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai
Ook ten aanzien van deze paragraaf geldt dat de in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.
De paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai” hierop moet worden afgestemd.

Check bedrijfsverkeer Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens

	Etmaal				Verdeling per periode		
Categorie	Licht (bedrijf)	Licht (migr.)	Zwaar (bedrijf)		Dag	Avond	Nacht
Akoestisch onderzoek wegverkeer							(zie pagina 9 van 14)
	20 e.v.	56 e.v	30 e.v.		--	--	--
	10 v.v.	28 v.v.	15 v.v.		--	--	--
Memo indirecte hinder							(zie tabel 1 op pagina 3 van 5)
Richting NO (= ri. Boltawei/N361)							
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.	←	16 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	10 v.v.	←	8 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Tractoren	--	--	10 e.v.	←	6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	←	3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	13 e.v.	--	--	←	9 e.v.	3 e.v.	3 e.v.
	6,5 v.v.	--	--	←	4,5 v.v.	1,5 v.v.	1.5 e.v.
Richting ZW (= ri. Ljussens)							
Vrachtwagens	--	--	--	←	--	--	--
	--	--	--	←	--	--	--
Tractoren	--	--	10 e.v.	←	6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	←	3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	5 e.v.	--	--	←	3 e.v.	1 e.v.	1 e.v.
	2,5 v.v.	--	--	←	1,5 v.v.	0,5 v.v.	0,5 v.v.
	18 e.v.	--	40 e.v.				
	9 v.v.	--	20 v.v.				
Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven							(Zie 3e alinea pagina 20)
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Tractoren	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--				
	10 v.v.	--	--				
	20 e.v.	--	40 e.v.				
	10 v.v.	--	20 v.v.				
Ruimtelijke motivatie nieuwe loods							(zie pagina 5)
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Tractoren	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--				
	10 v.v.	--	--				
	20 e.v.	--	40 e.v.				
	10 v.v.	--	20 v.v.				

Lichte mvt = personenauto's en bestelbujes
Zware mvt = vrachtwagens en tractoren
e.v. = aantal enkelvoudige ritten
v.v. = aantal voertuigen vice versa

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)
Bijlage 2

Verdeling bedrijfsverkeer over wegvakken van de Dyksterwei (= excl. migranten)

Planlocatie richting Boltawei (NO)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	1,30	0,75	= 9 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	--	--	
Zware mvt.	0,90	1,90	1,83	= 22 st. / 12 uur
= *Vr.wagen*	--		*1,33*	= 16 st. / 12 uur
= *Tractor*	--		*0,50*	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	0,60	0,75	= 3 st. / 4 uur
Middelzware mvt.	0,50	--	--	
Zware mvt.	0,40	1,00	1,00	= 4 st. / 4uur
= *Vr.wagen*			*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
= *Tractor*	--		*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60		0,38	= 3 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40		--	
Zware mvt.	0,30		0,50	= 4 st. / 8 uur
= *Vr.wagen*	--		*0,25*	= *2 st. / 8 uur*
= *Tractor*			*0,25*	= *2 st. / 8 uur*

Planlocatie richting Ljussens (ZW)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	?	0,25	= 3 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	?	--	
Zware mvt.	0,90	?	0,50	
= *Vr.wagen*	--		--	
= *Tractor*	--		*0,50*	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	?	0,25	= 1 st. / 4uur
Middelzware mvt.	0,50	?	--	
Zware mvt.	0,40	?	--	
= *Vr.wagen*			--	
= *Tractor*	--		*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60	?	0,13	= 1 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40	?	--	
Zware mvt.	0,30	?	--	
= *Vr.wagen*	--		--	
= *Tractor*			*0,17*	= *2 st. / 8 uur*

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek
Op grond van tabel 1 van de memo indirecte hinder (her)berekend verdeling

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages over het totale wegvak van de Dyksterwei

Weglengte: 1.300 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	23,3	34,3			
				55,8	3.348	2,58
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				55,8	3.348	2,58
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	3,9	5,5			
				7,5	**450**	**0,35**
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				9,3	558	0,43
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	2,9	5,3			
				8,6	**516**	**0,40**
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				6,9	414	0,32
Totaal	**42**	**30**	**72**			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages Dyksterwei richting Boltawei/N361 (NO)

Weglengte: 750 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	22,0	33,0			
				54,5	3.270	4,36
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	4,0	5,6			
				7,6	456	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	4,0	6,4			
				9,7	582	0,78
Totaal	**42**	**30**	**72**			

Aantal passages Dyksterwei richting Ljussens (ZW)

Weglengte: 550 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	6,0	17,0			
				38,5	2.310	4,20
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	2,0	3,6			
				5,6	336	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	1,0	3,4			
				6,7	402	0,73
Totaal	**42**	**9**	**51**			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Aantal voertuigen op grond van de tabellen in bijlage 2 van voorliggend advies

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:50:32
Van: [redacted]
Verzonden: Mon, 3 Feb 2025 14:34:23
Aan: AdministratieFTH NF
Cc: [redacted]
Onderwerp: verzoek tot versturen brief aan Achmea met besluit op ingebrekestelling
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
250203 Brief met besluit op ingebrekestelling Achmea.docx;

Hoi [redacted],

Wil je de bijgevoegde brief versturen en in Rex zetten?

Wil je de brief ook mailen naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl onder vermelding van zaaknummer [redacted]?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vakjurist / beleidsmedewerker

cluster Omjouwing en Ekonomy

[redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

Stichting Achmea Rechtsbijstand
de heer S. Bosch
Postbus 4116
7320 AC APELDOORN

Uw brief van:	28 januari 2025
Uw kenmerk:	RB-002913062
Ons adres:	Postbus 1 9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr:	(0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr:	(06) 120 830 46
Ons e-mailadres:	info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk:	2025-027717
Website:	www.noardeast-fryslan.nl
Behandeld door:	[redacted]
Datum:	3 februari 2025
Datum verzending:	3 februari 2025

Onderwerp: besluit op ingebrekestelling aanvraag omgevingsvergunning Dyksterwei 2 Ljussens

Geachte heer [redacted]

Op 29 januari hebben wij uw brief ontvangen waarin u ons namens uw cliënt, de heer [redacted] in gebreke stelt omdat wij nog geen besluit hebben genomen op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bedrijfsuitbreiding aan de Dyksterwei 2 in Ljussens. Ook vraagt u ons om de aanvraag buiten behandeling te stellen.

In deze brief delen wij u mee wat ons besluit is op uw ingebrekestelling. Ook reageren wij op uw verzoek om de aanvraag buiten behandeling te stellen.

Uw cliënt heeft geen recht op een dwangsombedrag
Artikel 4:17 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat een bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom verbeurt indien een beschikking op aanvraag niet tijdig wordt gegeven. Uw cliënt is geen aanvrager van de betreffende omgevingsvergunning. Uw cliënt heeft daarom geen recht op een dwangsom.

Wij stellen de aanvraag op dit moment niet buiten behandeling
Wij zijn nog bezig met de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag. Op verzoek van de aanvrager van de omgevingsvergunning, hebben wij besloten de beslistermijn op te schorten tot het moment dat de inhoudelijke toetsing kan worden afgerond en er beslist kan worden op de aanvraag omgevingsvergunning. De uiterlijke datum voor het opschorten van de beslistermijn is vastgesteld op 1 april 2025.

Bezwaarmogelijkheid
Bent u het niet eens met ons besluit op de ingebrekestelling? Dan kunt u een bezwaarschrift bij ons indienen. Op de volgende pagina van deze brief leest u hoe u dat doet.

Bel of mail gerust als u vragen heeft
Wij helpen u graag. U kunt contact opnemen met mevrouw [redacted] via telefoonnummer (0519) 298888. U kunt ook een e-mail sturen naar: info@noardeast-fryslan.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[redacted]
Interim clusterhoofd
Cluster Omjouwing en Ekonomy

U kunt bezwaar maken
Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen. U moet dit sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dat kan via de gemeentelijke website (www.noardeast-fryslan.nll). Hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Inhoud bezwaarschrift
Wat moet er in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam
- uw adres
- uw (elektronische DigiD-) handtekening
- de datum van het bezwaarschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden waarom u bezwaar maakt

Vragen over de procedure
Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken via telefoonnummer (0519) 29 88 88.

Voorlopige voorziening
Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wilt u voorkomen dat het besluit ingaat, dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift bij ons is ingediend.
De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.
Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuurt u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen.
U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Ook hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Kosten voorlopige voorziening
Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. U moet griffierecht betalen. De Afdeling bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:51:01
Van: [redacted]
Verzonden: Mon, 3 Feb 2025 09:03:07
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Toesturen advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
PN-2025-FUMO-009766-0111-Advies-geluid-Dyksterwei-2-Ljussens.pdf;

Dag [redacted] (en [redacted]

Fijn dat je nog even terugbelde.

Ik begrijp dat jullie geen opmerkingen/kanttekeningen en/of aanvullingen hebben op de eerder vandaag toegezonden conceptversie van het advies.

Dat advies kan dus voor definitief worden aangemerkt.

Zoals afgesproken stuur ik jullie een definitieve versie van het advies met kenmerk PN\\2025-FUMO-009766\\0111 en gedateerd 3 februari 2025.

Ik stel voor dat jij zorgdraagt voor het doorsturen van dit advies aan Noorman Bouw- en milieuadvies en aan Mr. A. J Spoelstra, zodat zij een en ander kunnen verwerken in aanpassing van de rapportage(s).

De betreffende adviseurs kunnen in geval van vragen eventueel rechtstreeks contact met mij opnemen. Ik sta hun graag te woord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [redacted]

+31 [redacted]

Aanwezig ma. t/m do.

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2025 08:15
Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: RE: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag [redacted]

Bedankt voor je uitgebreide beoordeling.

Het zijn nogal een paar punten.

Ik heb het gescreend maar wat mij betreft wil ik graag zo snel mogelijk de aanvrager vragen om de rapporten hierop op aan te passen.

Is het ook mogelijk dat jij deze beoordeling doorneemt met Noorman Bouw- en milieu? Dat zou ik het prettigste vinden.

@[redacted] wil jij de beoordeling nog eens doorlezen misschien. En als je opmerkingen hebt dit dan doorgeeft.

Kun je ook nog aangeven wat je algemene conclusie is. Is het haalbaar mits aangepast?

In afwachting van je reactie.

Ps: Ik ben nu straks tot 10.00 uur in overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]fumo.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 07:55
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Goedemorgen [redacted]

Ik hoop dat je een goed weekend hebt gehad en hebt mogen genieten van het mooie winterweer.

Naar aanleiding van jouw verzoek om advies, heb ik een viertal documenten beoordeeld welk betrekking hebben op bovengenoemde planlocatie.

Hierbij stuur ik je een concept-versie van dat advies in PDF-formaat.

Ik heb gemeend om dit eerst als concept aan jou voor te leggen omdat het best een “lijvig” advies is geworden.

Ik stel voor dat jij dit advies doorneemt, zodat we eventuele onduidelijkheden, vragen en/of opmerking van jouw kant nog kunnen meenemen in een definitieve versie.

Ik zie reactie en/of feedback van jouw kant met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

+31 6 [redacted]

+31 [redacted]

Aanwezig ma. t/m do.

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 16 januari 2025 11:14
Aan: [redacted] <[redacted]fumo.nl>
Onderwerp: FW: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.
Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Ik kreeg deze naam door van mijn college [redacted]

Kun jij er voor zorgen dat deze aanvraag z.s.m. in behandeling wordt genomen. Er zit n.l. ook wat bestuurlijke druk op.

Voor toelichting zie mail hieronder/intakeformulier.

In afwachting daarvan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 16 januari 2025 10:36
Aan: 'info@fumo.nl' <info@fumo.nl>
CC: '[redacted] <[redacted]fumo.nl>; '[redacted]' <[redacted]fumo.nl>
Onderwerp: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.
Urgentie: Hoog

Dag Fumo,

Cc: [redacted]

Graag ontvang ik van jullie een beoordeling van het akoestisch rapport en het rapport indirecte hinder.

Ik stuur ook ROB en motivering mee voor deze aanvragen voor nadere toelichting wat deze aanvragen betreft.

Korte toelichting uit het intakeformulier.

Aanvrager heeft moeten aantonen of het weg-verkeerslawaai toeneemt en wat de gevolgen daarvan zijn. Ook moeten er op verzoek van de gemeente Grasstenen worden aangebracht om bermschade te voorkomen. Er zijn veel mensen/omwonenden die hebben aangegeven tegen de plannen te zijn. daarom hebben wij deze rapporten opgevraagd. Graag jullie advies of deze rapporten aannemelijk zijn en of er bijzonderheden mee zijn waar wij aandacht aan moeten geven

Er is veel zorg uit de omgeving dus wel willen graag vooraf vergunning hier duidelijkheid over hebben.

De beslistermijn eindigt binnenkort (1 februari)

Zouden jullie hier met spoed naar willen kijken.

In afwachting van jullie reactie.

Ik heb momenteel griep maar ben via de mail wel bereikbaar.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]fumo.nl>
Verzonden: woensdag 15 januari 2025 09:01
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Re: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Goedemorgen [redacted] bedankt voor je mail. Ik heb de mail doorgenomen samen met mijn collega. Op gebied van milieu kunnen wij dit helaas niet beoordelen. Onze geluidadviseurs kunnen dit daarentegen wel. Als er een beoordeling voor geluid nodig is, dan ontvangen wij graag een intakeformulier zodat er een zaak kan worden aangemaakt. Dit moet via de officiële weg, ik kan namelijk geen zaak aanmaken. Onze geluidadviseurs zullen er dan naar kijken. Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig: maandag t/m donderdag

(0566) [redacted]

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:22
Aan: [redacted] <[redacted]fumo.nl>
Onderwerp: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Dag [redacted]

Voor de aanvraag bouwen van loodsen en werknemersverblijven heeft de afdeling openbare werken gevraagd of een gedeelte van de weg ook kan worden verbreed met graskeien om zo bermschade te voorkomen. Het gaat om het deel van de Dyksterwei 2 Ljussens tot de Boltawei.

De gemeente gaat deze werkzaamheden uitvoeren, deels op kosten van de aanvrager maar we hebben de aanvrager gevraagd wat voor invloed dit heeft op de toename van het verkeer en geluid dit mede om bezwaren te kunnen onderbouwen van omwonenden die liever niet zien dat het bedrijf wordt uitgebreid.

Gemachtigde heeft daarvoor een tweetal rapporten geschreven zie bijlagen.

Wij hebben eerder contact gehad over deze aanvraag.

Kun jij mij helpen aan een beoordeling of we deze rapporten voor aannemelijk kunnen houden?

Als ik verder nog wat moet aanleveren (intakefomulier of dergelijke) dan hoor ik dat graag.

Mogelijk kun jij mij op weghelpen.

Als het volgens een andere route moet hoor ik het ook graag.

Mijn uiterlijke beslistermijn komt snel naderbij.

En komende donderdag heb ik een gesprek met desbetreffende wethouders.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn behoeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De

voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is alsvolgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v.

het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische

loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra
omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:51:30
Van: [redacted]
Verzonden: Mon, 3 Feb 2025 14:54:07
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None

Hallo [redacted] en [redacted]

Als er een aangepast rapport ligt zou de FUMO dan in een hernieuwde beoordeling ook willen stilstaan bij de overschrijding van de voorkeurswaarde op vier woningen (vastgesteld in de memo indirecte hinder)? Is die overschrijding toe te schrijven aan de beoogde situatie van het bedrijf? Blijkt dat voldoende uit de berekeningen? En moet ons college daar dan een hogere waarde voor verlenen?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2025 08:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag [redacted]

Bedankt voor je uitgebreide beoordeling.

Het zijn nogal een paar punten.

Ik heb het gescreend maar wat mij betreft wil ik graag zo snel mogelijk de aanvrager vragen om de rapporten hierop op aan te passen.

Is het ook mogelijk dat jij deze beoordeling doorneemt met Noorman Bouw- en milieu? Dat zou ik het prettigste vinden.

@[redacted] wil jij de beoordeling nog eens doorlezen misschien. En als je opmerkingen hebt dit dan doorgeeft.

Kun je ook nog aangeven wat je algemene conclusie is. Is het haalbaar mits aangepast?

In afwachting van je reactie.

Ps: Ik ben nu straks tot 10.00 uur in overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]fumo.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 07:55
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Goedemorgen [redacted]

Ik hoop dat je een goed weekend hebt gehad en hebt mogen genieten van het mooie winterweer.

Naar aanleiding van jouw verzoek om advies, heb ik een viertal documenten beoordeeld welk betrekking hebben op bovengenoemde planlocatie.

Hierbij stuur ik je een concept-versie van dat advies in PDF-formaat.

Ik heb gemeend om dit eerst als concept aan jou voor te leggen omdat het best een “lijvig” advies is geworden.

Ik stel voor dat jij dit advies doorneemt, zodat we eventuele onduidelijkheden, vragen en/of opmerking van jouw kant nog kunnen meenemen in een definitieve versie.

Ik zie reactie en/of feedback van jouw kant met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [redacted]

+31 [redacted]

Aanwezig ma. t/m do.

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 16 januari 2025 11:14
Aan: [redacted] <[redacted]fumo.nl>
Onderwerp: FW: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.
Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Ik kreeg deze naam door van mijn college [redacted]

Kun jij er voor zorgen dat deze aanvraag z.s.m. in behandeling wordt genomen. Er zit n.l. ook wat bestuurlijke druk op.

Voor toelichting zie mail hieronder/intakeformulier.

In afwachting daarvan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 16 januari 2025 10:36
Aan: 'info@fumo.nl' <info@fumo.nl>
CC: '[redacted] <[redacted]fumo.nl>; [redacted]' <[redacted]fumo.nl>
Onderwerp: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.
Urgentie: Hoog

Dag Fumo,

Cc: [redacted]

Graag ontvang ik van jullie een beoordeling van het akoestisch rapport en het rapport indirecte hinder.

Ik stuur ook ROB en motivering mee voor deze aanvragen voor nadere toelichting wat deze aanvragen betreft.

Korte toelichting uit het intakeformulier.

Aanvrager heeft moeten aantonen of het weg-verkeerslawaai toeneemt en wat de gevolgen daarvan zijn. Ook moeten er op

verzoek van de gemeente Grasstenen worden aangebracht om bermschade te voorkomen. Er zijn veel mensen/omwonenden die hebben aangegeven tegen de plannen te zijn. daarom hebben wij deze rapporten opgevraagd. Graag jullie advies of deze rapporten aannemelijk zijn en of er bijzonderheden mee zijn waar wij aandacht aan moeten geven

Er is veel zorg uit de omgeving dus wel willen graag vooraf vergunning hier duidelijkheid over hebben.

De beslistermijn eindigt binnenkort (1 februari)

Zouden jullie hier met spoed naar willen kijken.

In afwachting van jullie reactie.

Ik heb momenteel griep maar ben via de mail wel bereikbaar.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]fumo.nl>
Verzonden: woensdag 15 januari 2025 09:01
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Re: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Goedemorgen [redacted] bedankt voor je mail. Ik heb de mail doorgenomen samen met mijn collega. Op gebied van milieu kunnen wij dit helaas niet beoordelen. Onze geluidadviseurs kunnen dit daarentegen wel. Als er een beoordeling voor geluid nodig is, dan ontvangen wij graag een

intakeformulier zodat er een zaak kan worden aangemaakt. Dit moet via de officiële weg, ik kan namelijk geen zaak aanmaken. Onze geluidadviseurs zullen er dan naar kijken. Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig: maandag t/m donderdag

(0566) [redacted]

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:22
Aan: [redacted] <[redacted]fumo.nl>
Onderwerp: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Dag [redacted]

Voor de aanvraag bouwen van loodsen en werknemersverblijven heeft de afdeling openbare werken gevraagd of een gedeelte van de weg ook kan worden verbreed met graskeien om zo bermschade te voorkomen. Het gaat om het deel van de Dyksterwei 2 Ljussens tot de Boltawei.

De gemeente gaat deze werkzaamheden uitvoeren, deels op kosten van de aanvrager maar we hebben de aanvrager gevraagd wat voor invloed dit heeft op de toename van het verkeer en geluid dit mede om bezwaren te kunnen onderbouwen van omwonenden die liever niet zien dat het bedrijf wordt uitgebreid.

Gemachtigde heeft daarvoor een tweetal rapporten geschreven zie bijlagen.

Wij hebben eerder contact gehad over deze aanvraag.

Kun jij mij helpen aan een beoordeling of we deze rapporten voor aannemelijk kunnen houden?

Als ik verder nog wat moet aanleveren (intakefomulier of dergelijke) dan hoor ik dat graag.

Mogelijk kun jij mij op weghelpen.

Als het volgens een andere route moet hoor ik het ook graag.

Mijn uiterlijke beslistermijn komt snel naderbij.

En komende donderdag heb ik een gesprek met desbetreffende wethouders.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(0519) [redacted]

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn behoeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;

2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

\fi708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

\fi708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

\fi708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

\fi708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is alsvolgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>
Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [redacted] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [redacted] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [redacted]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:51:57
Van: Info Spoelstra Advies
Verzonden: Mon, 3 Feb 2025 11:15:12
Aan: [redacted] info@sjoukehiemstra.nl
Cc: 'info@holwerdagroenten.com'
Onderwerp: RE: advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)
Urgentie: Normal
Precisie: None

Goedemiddag,

Ik pak het op richting Noorman Advies en kom er zsm op terug!

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Spoelstra omgevingsadviseur

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2025 10:22
Aan: Info Spoelstra Advies ; info@sjoukehiemstra.nl
CC: 'info@holwerdagroenten.com'
Onderwerp: advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Dag Auke Spoelstra,

In de bijlage het advies van de FUMO.

Graag de punten uit dit advies verwerken in de rapporten van Noorman Bouw- en milieuadvies. Ook de ruimtelijke onderbouwingen van Mr. A. J Spoelstra behoeven aanpassingen.

De betreffende adviseurs kunnen in geval van vragen rechtstreeks contact opnemen met [redacted] van de FUMO. [redacted] staat jullie graag te woord. Zie gegevens staan hieronder.

Graag ontvang ik op korte termijn de aangepaste motivering, onderbouwing en geluidsrapporten zodat we verder kunnen met vergunningsaanvragen.

[redacted]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [redacted]

+31 [redacted]

Aanwezig ma. t/m do.

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

In afwachting van jullie aanpassingen

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:52:04
Van: [redacted]
[redacted] 2025 09:15:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: bedrijfsloods Dyksterwei in Ljoessens
Urgentie: Normal
Precisie: None

Goedemorgen [redacted]

Van een omwonende kregen wij een vraag over een aanvraag bij de gemeente voor een nieuwe bedrijfsloods en huisvesting arbeidsmigranten aan de Dyksterwei in Ljoessens.

Kun je me hierover even terugbellen?

Dat mag wel op het 06 nummer. (T 06- [redacted])

Mei freonlike groetnis,

[redacted]

Adfiseur Romtlike Oardering
Team Omjouwingssaken
Telefoonnummer 058 – [redacted]
[redacted]@fryslan.frl

Wurkdagen: ma | di | do | vr

Provinsje Fryslân

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês hjir ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees hier onze Privacyverklaring.

www.noormanadvies.nl

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 22410344.R01a

Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai -



Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 22410344.R01a

Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai -

Datum:	22 december 2024
Opdrachtgever:	Spoelstra Omgevingsadviseur Lytse Wei 20 9289 LB Drogeham
Auteur:	dhr. [redacted] MSc
Collegiale toets:	dhr. [redacted] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Kvk nr 02042874 | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Inhoud

1 |	**Inleiding**	**5**
2 |	**Situatie**	**6**
3 |	**Wettelijk kader**	**6**
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie geluid	8
3.5	Binnenniveaus	9
3.6	Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking	9
4 |	**Rekenmethode**	**9**
4.1	Algemeen	9
4.2	Voertuigtypes	10
5 |	**Gegevens akoestisch onderzoek**	**11**
5.1	Wegverkeersgegevens	11
5.2	Grasbetonblokken	12
5.3	Stedenbouwkundige gegevens	13
6 |	**Rekenmodel wegverkeer**	**13**
6.1	Algemeen	13
6.2	Wegen, bodemgebieden en objecten	13
7 |	**Berekeningsresultaten**	**14**
7.1	Geluidbelasting woonunits	14
7.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	15
7.3	Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei	15
8 |	**Conclusie**	**16**

Figuren

1 Beoogde situatie – erfinrichtingsplan (ontwerp)

2 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, wegen en rekenpunten

Bijlagen

1 Akoestische begrippen

2 Verkeersgegevens

3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken

4 Overzicht ingevoerde wegen

5 Berekende L_{den} geluidbelastingen (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de situatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is op 30 december 2023, voor de inwerkintreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Onderdeel van de aanvraag is de “Ruimtelijke onderbouwing - Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens”, d.d. oktober 2024 (opgesteld door Spoelstra omgevingsadviseur).

Doel van het onderzoek is het bepalen van de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits. De geluidbelasting is getoetst aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op bestaande woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk

gemaakt. Hierbij is rekening gehouden met het bedrijfsverkeer naar en van het agrarisch bedrijf in zowel de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012”.

2 | Situatie

Een overzicht van de beoogde situatie is gegeven in figuur 1. De op de tekening aangeven bewaarloods achter de bestaande bedrijfsgebouwen maakt geen onderdeel uit van deze procedure en is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. De woonunits liggen binnen de akoestische invloedsfeer van de Dyksterwei.

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De voor het beoordelen van de geluidbelasting vanwege wegverkeer aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen
Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied óf
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2
De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De toegestane rijsnelheid op deze weg is 80 km/uur. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing
De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt L_{den} = 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. Voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijk omgeving bedraagt de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 58 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den}. De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen[1];
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron, cumulatieve geluidbelasting is hier niet van toepassing.

[1] Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k}$ ≥ (geluidbelasting) – 33 dB voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k}$ ≥ (geluidbelasting) – 35 dB voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

3.6 Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking

Een mogelijk effect van de realisatie van de woonunits is dat als gevolg van bewonersverkeer de wegverkeersintensiteit op omliggende wegen enigszins toeneemt, met als gevolg een mogelijke geluidtoename op de langs deze wegen gelegen woningen.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructiecriterium als gegeven in de Wet geluidhinder. Vergeleken wordt de geluidbelasting in de referentiesituatie met de geluidbelasting in de plansituatie.

De referentiesituatie heeft betrekking op de te verwachten verkeersintensiteit (inclusief autonome groei) in het prognosejaar 2035 zonder de woonunits. De plansituatie heeft betrekking op de inclusief autonome groei te verwachten verkeersintensiteit in het prognosejaar 2035, vermeerderd met het te verwachten bewonersverkeer naar en van de woonunits.

4 | Rekenmethode

4.1 Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de wettelijk vastgestelde Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het ‘Reken- en meetvoorschrift geluid 2012’.

4.2 Voertuigtypes

In overeenstemming met de rekenmethodiek wordt gerekend met standaard emissiefactoren voor de verschillende voertuigtypes: licht (lv), middelzwaar (mv) en zwaar (zv). De rekenmethode kent geen specifieke voertuigcategorie en emissiekentallen voor landbouwverkeer. Landbouwverkeer wordt in de regel als onderdeel van het totale zware verkeer beschouwd en overeenkomstig meegenomen.

Zware motorvoertuigen zijn in het reken- en meetvoorschrift gedefinieerd als: *gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen die zijn voorzien van een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen.* Concreet betreft het dan voornamelijk vrachtwagens.

In voorliggende situatie is het duidelijk dat het zware verkeer over de Dyksterwei voor een deel bestaat uit landbouwverkeer (onder meer naar en van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2). Het jaargemiddelde percentage tractoren ten opzichte van de totale hoeveelheid zwaar verkeer is echter niet bekend.

Uit recent Zwitsers onderzoek[2] volgt dat de geluidemissie (en daarmee de geluidbelasting in de omgeving) van tractoren zonder aanhanger bij een rijsnelheid van 40 km/uur gemiddeld 0,8 dB hoger is dan de geluidemissie van vrachtwagens met eenzelfde rijsnelheid. De geluidemissie van het rijden van tractoren met een beladen aanhanger is gemiddeld 2,6 dB hoger dan deze van vrachtwagens met rijsnelheid van 40 km/uur.

De in de rekenmethode opgenomen standaard geluidemissiekentallen voor zwaar verkeer geven bij een rijsnelheid van 80 km/uur een hogere equivalente geluidbelasting dan bij 40 km/uur. Dit verschil bedraagt 2,4 dB en komt daarmee goed overeen met de voor de tractoren vastgestelde verschilwaarden.

Uit voorgaande volgt dat de in dit onderzoek voor het zware verkeer gehanteerde uitgangspunten (rijsnelheid 80 km/uur) ook representatief zijn voor het landbouwverkeer en een separate beschouwing niet nodig is. Dit omdat de geluidbelasting vanwege zware motorvoertuigen (vrachtwagens) rijdend met een snelheid van 80 km/uur goed overeenkomt met de geluidbelasting van tractoren bij een rijsnelheid van 40 km/uur.

[2] Akoestisch onderzoek “Lärm-Emissionen von landwirtschaftlichen Fahrzeugen” van 9 januari 2024 door B+S AG te Bern in opdracht van het Zwitserse Bundesamtes für Umwelt (BAFU).

5 | Gegevens akoestisch onderzoek

5.1 Wegverkeersgegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Dit is inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf aan de Dyksterwei 2.

Verder is door de gemeente aangeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport[3] GF-DR-35-01 ‘Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder’. Voor het wegdektype is W0 ‘referentiewegdek’ (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94 zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bewonersverkeer woonunits

Vanwege het verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, in aansluiting op wat hierover is aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, per jaargemiddelde weekdag rekening gehouden met 56 extra enkelvoudige rijbeweging met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie. Dit is mogelijk een overschatting omdat niet alle woonunits het gehele jaar bezet zullen zijn, waar het aantal van 56 beweging wel betrekking heeft op een volledige bezetting.

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto’s en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

[3] Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie ‘VI-Lucht en geluid v4’ van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

5.2 Grasbetonblokken

Geluidtoename

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Tijdens het rijden over deze blokken is de gemiddelde snelheid lager. Uit indicatieve geluidmetingen aan traditionele grasbetonblokken elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasbetonblokken rijden van een personenauto (60 km/uur) een circa 2 dB hogere geluidbelasting oplevert ten opzichte van de geluidbelasting vanwege het rijden over asfalt bij een rijsnelheid van 80 km/uur.

Voor de volledigheid: Ten opzichte van een personenauto rijdend over asfalt met dezelfde snelheid (60 km/uur) bedraagt de gemeten geluidtoename 4 dB. De gemeten geluidbijdrage bij het met twee wielen over de grasbetonblokken rijden met een snelheid 80 km/uur is circa 7 dB hoger dan bij het rijden over asfalt met eenzelfde rijsnelheid.

Voor tractors geldt dat bij een rijsnelheid van 40 km/uur het motorgeluid maatgevend is ten opzichte van het bandengeluid (contact banden – wegdek). De te verwachten geluidtoename bij het rijden over grasbetonblokken in plaats van asfalt is daarom lager. Omdat hier geen meetgegevens van bekend zijn is hier bij de uitwerking veiligheidshalve geen rekening mee gehouden en is ook voor de tractoren rekening gehouden met bovengenoemde geluidtoename.

Aantal passages per dag

Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 47 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035). Het aantal vrachtwagens/tractors en personenwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 47 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij er vanuit wordt gegaan dat ieder middelzwaar en zwaar motorvoertuig op het traject één keer uitwijkt naar de berm, alsmede eenzelfde aantal personenauto's. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasbetonblokken

Uitgangspunt is dat de grasbetonblokken langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterweg plaatsvinden. Het rijden over grasbetonblokken is benaderd door het invoeren van een extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype vergelijkbaar hogere geluidemissiewaarden als gemeten voor traditionele grasbetonblokken, zodat dit het rijden over de strook grasbetonblokken goed benadert. Uitgangspunt is dat per passage

over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasbetonblokken gereden.

5.3 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het in figuur 1 gegeven (ontwerp)erfinrichtingsplan. De beoogde locatie van de woonunits is hierop aangegeven. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

6 | Rekenmodel wegverkeer

6.1 Algemeen

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de bijgevoegde figuren.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- h_o = 2,0 m (begane grondniveau) en 5,0 m (verdiepingsniveau).

De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen 2/3^e van de verdiepingshoogte.

6.2 Wegen, bodemgebieden en objecten

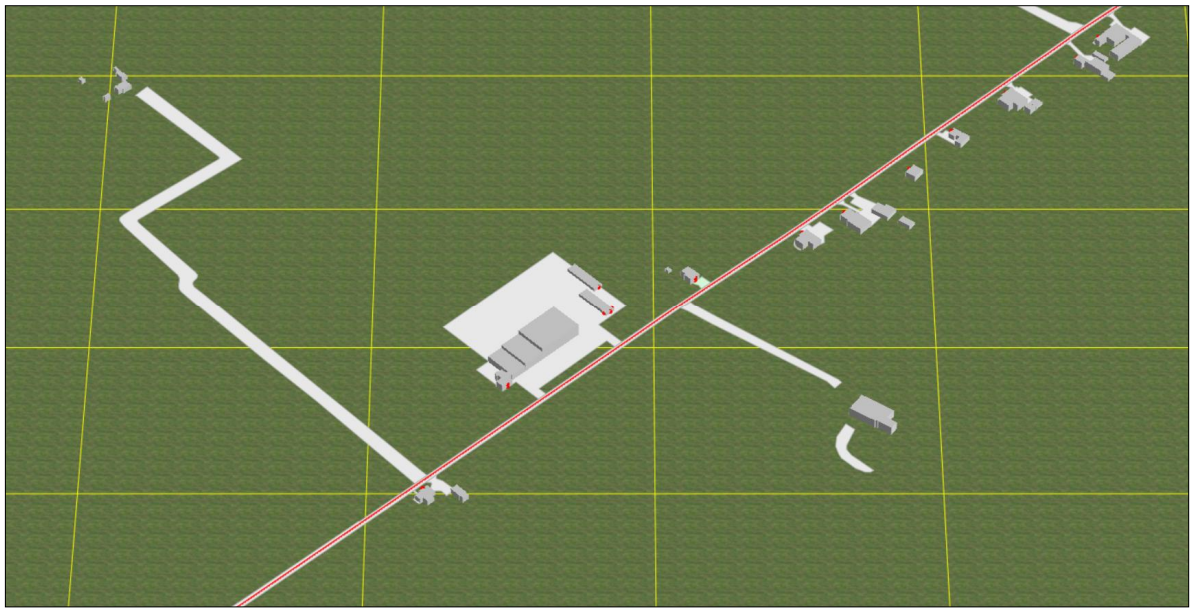
Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor B = 0,0. Semi-verhard terrein is ingevoerd met een bodemfactor B = 0,5. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor B = 1,0 aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in bijlage 3. In respectievelijk bijlage 4.1 en 4.2 zijn de ingevoerde wegen voor de plansituatie en de referentiesituatie gegeven.

In bijlage 4.3 is voor de plansituatie een overzicht gegeven van de ingevoerde wegen, rekening houdend met de toepassing van grasbetonblokken.

Een 3D overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D overzicht rekenmodel wegverkeerlawaai (noordgericht)



7 | Berekeningsresultaten

7.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits (plansituatie). De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste L_{den} = 46 dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

7.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Hiervoor is naast de plansituatie (prognosejaar 2035, met bewonersverkeer naar en van de woonunits, zie rekenresultaten bijlage 5.1) de referentiesituatie in beeld gebracht (prognosejaar 2035, zonder bewonersverkeer naar en van de woonunits).

Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is voor de referentiesituatie een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting, inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Uit een vergelijking van de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager is, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB.

Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt voldaan.

7.3 Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei

De totale ‘passeerafstand’ is bepaald en vergeleken met de totale lengte van de ingevoerde rijroute. Deze passeerafstand is, zoals hieronder weergegeven, vervolgens uitgedrukt als voertuigintensiteit. Bijvoorbeeld: in de dagperiode wordt (ten hoogste) door zowel vrachtwagens als personenauto’s in totaal over 2.186 m grasbetonblokken gereden. Dit komt overeen met 1,68 rijbewegingen over het gehele traject van 1.300 m.

passagelengte [m]	60	m		
aantal passages/etmaal [#]	47			
	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	36,4	6,1	4,5	
totale lengte passages	2186	363	271	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	1,68	0,28	0,21	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	1,68	0,28	0,21	2,17

In bijlage 5.3 is de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasbetonblokken tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

De te verwachten geluidtoename is bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 (plansituatie) en 5.3 (plansituatie + effect grasbetonblokken) met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzichte van de plansituatie de totale geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,5 dB toeneemt vanwege het rijden over grasbetonblokken.

De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt 0,4 + 0,4 = 0,8 dB toename ten opzichte van de referentiesituatie. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met de toepassing van grasbetonblokken voldaan.

8 | Conclusie

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits geen sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook de invloed van het toepassen van grasbetonblokken langs de Dyksterwei is beperkt. De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt minder dan 1 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met de toepassing van grasbetonblokken voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren

Beoogde situatie - Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan



RMG-2012, wegverkeer, [Dyksterwei 2 e.o. - R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Rekenmodel

Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 µPa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddrukniveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraamgemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:
- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: eengetalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand “fast” gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m.

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Noorman

Verkeersgegevens Dyksterwei Ljussens 2035 (referentiesituatie)

Jaartal	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
2035	524	dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	*470*	avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)		nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	373,97
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,54
		zware mvt:	0,9	10,98
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	63,96
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,03
		zware mvt:	0,4	1,55
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,65
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,32
		zware mvt:	0,3	2,37

Extra bewonersverkeer plansituatie (56 rijbewegingen/etmaal)

	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	56	dag:	6,46	lichte mvt:	100,0	100,0	100,0
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
		nacht:	1,20	zware mvt:	0,0	0,0	0,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,6	lichte mvt:	3,6	43,41
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
avondperiode:	1,8	lichte mvt:	1,8	7,21
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
nachtperiode:	0,7	lichte mvt:	0,7	5,38
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
01	verhard terrein	202405,41	600414,54	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	0,00
03	verhard terrein	202539,25	600510,74	0,00
04	verhard terrein	202552,79	600533,75	0,00
05	verhard terrein	201949,12	599985,00	0,00
06	semi-verhard terrein	202186,87	600229,65	0,50
07	verhard terrein	202471,12	600477,21	0,00
08	verhard terrein	202315,07	600326,85	0,00
09	Dyksterwei	202646,95	600645,17	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	0,00
17	Siniastrjitte	201700,34	599754,44	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	0,00
23	verhard terrein	202279,07	600282,45	0,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasklinkers
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--
03	Dyksterwei - effect grasklinkers	4,34	6,46	3,22	1,20	50,00	50,00	50,00	--	--	--	50,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasklinkers
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80
03	50,00	50,00	60

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,1	41,0	37,0	45,6
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,3	42,9
03_A	woonunits	2,00	40,4	37,3	33,3	41,9
04_A	woonunits	2,00	39,5	36,4	32,4	41,0
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,0	47,8	43,9	52,5
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,0	48,9	44,9	53,5
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,4	45,3	41,3	49,9
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,8	45,6	41,7	50,3
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,5	44,4	40,4	49,0
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,9	44,7	40,8	49,4
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,6	47,5	43,6	52,1
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,1	42,9	38,9	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,6	43,5	39,5	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,0	41,8	37,9	46,4
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,9	42,8	38,8	47,4
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,8	49,6	45,7	54,3
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,6	49,4	45,5	54,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	43,7	40,6	36,6	45,2
02_A	woonunits	2,00	41,1	37,9	34,0	42,5
03_A	woonunits	2,00	40,0	36,9	32,9	41,5
04_A	woonunits	2,00	39,1	35,9	32,0	40,6
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	50,6	47,4	43,5	52,1
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,5	48,3	44,4	53,0
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,0	44,9	41,0	49,5
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,4	45,2	41,3	49,9
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,1	44,0	40,0	48,6
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,5	44,3	40,4	49,0
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,2	48,0	44,1	52,7
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,1	48,0	44,1	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,2	47,1	43,2	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,3	47,1	43,2	51,7
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	45,6	42,5	38,6	47,1
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,2	43,1	39,2	47,7
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,4	44,3	40,3	48,9
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	47,8	44,7	40,7	49,3
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	44,6	41,4	37,5	46,1
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,4	47,0
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,4	49,2	45,3	53,9
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,2	49,0	45,1	53,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,4	41,3	37,3	45,9
02_A	woonunits	2,00	41,8	38,7	34,7	43,3
03_A	woonunits	2,00	40,7	37,6	33,6	42,2
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,7	32,7	41,3
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	52,2	49,1	45,1	53,7
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,8	45,7	41,7	50,2
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	49,1	46,0	42,0	50,6
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,9	48,8	44,8	53,4
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	51,0	47,8	43,9	52,5
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	51,0	47,9	43,9	52,5
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,4	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	47,0	43,9	39,9	48,4
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	48,1	45,0	41,0	49,6
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,5	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,3	42,2	38,2	46,8
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	46,2	43,1	39,1	47,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	53,1	50,0	46,0	54,6
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,9	49,8	45,8	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:52:42
Van: [redacted]
Verzonden: Tue, 4 Feb 2025 12:09:07
Aan: [redacted]
Cc: Spoelstra Advies
Onderwerp: 22410344e250204 reactie op beoordeling akoestische onderzoeken Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
PN-2025-FUMO-009766-0111-Advies-geluid-Dyksterwei-2-Ljussens met reactie NBMA.pdf; 22410344r01a_241222 AO wegverkeer (R01a) Dyksterwei.pdf;

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]noormanadvies.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Goedemiddag heer Hiemstra,

In overleg met Auke Spoelstra ontvangt u hierbij onze reactie op de door de FUMO uitgevoerde beoordeling met kenmerk PN\\2025-FUMO-009766\\0111 ??Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens??.

Beoordeeld zijn de volgende onderzoeken:

- 22410344.R01 ??Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai ?C ??, d.d. 18 december 2024 en
- 22410344.M01. ??Onderzoek indirecte hinder Mts, Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens?? d.d. 9 januari 2024.

Uit de beoordeling blijkt dat per abuis een verkeerde rapportversie is ingediend (en dus beoordeeld). Het rapport met kenmerk 22410344.RO1, d.d. 18 december is namelijk niet actueel, maar reeds vervangen door rapport 22410344.RO1a, d.d. 22 december. In onze memo 22410344.M01. d.d. 9 januari 2024 wordt derhalve naar het juiste rapport verwezen. Het rapport 22410344.R01a is volledigheidshalve bijgesloten bij deze mail.

In rapport 22410344.R01a van 22 december 2024 is:

- de geluidbelasting vanwege het wegverkeer over de Dyksterwei op de nieuw te realiseren huisvesting berekend en beoordeeld (toetsing aan Wgh-normstelling);
- aanvullend nagegaan wat het effect is van het extra bewonersverkeer op de geluidbelasting bij omliggende woningen en getoetst aan het zogenoemde 2 dB-criterium.
- tot slot nagegaan wat het effect is van de mogelijke toepassing van grasbetonblokken langs de Dyksterwei.

De geluidbelasting vanwege het bedrijfsmatige verkeer is vervolgens separaat in beeld gebracht in memo 22410344.M01, d.d. 9 januari 2025.

Rapport 22410344.R01a is deels gelijkvormig aan het eerdere (en beoordeelde) rapport 22410344.R01 van 18 december. Voor de volledigheid is daarom de beoordeling van de FUMO eveneens bijgesloten. Met de optie ??notities?? is vervolgens in het document onze reactie/toelichting gegeven, voor zover dit mogelijk ook relevant is voor rapport 22410344.R01a van 22 december.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

tel.: 06 ?C [redacted]

Noorman
Bouw- en milieu-advies

T: 050 [redacted]
E: info@noormanadvies.nl
I : www.noormanadvies.nl

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

akoestiek ?? bouwfysica ?? brandveiligheid ?? lawaaibeheersing ?? trillingstechniek ?? milieutechnologie ?? energieonderzoek

Kamer van Koophandel: 02042874 Lid NLingenieurs ISO 9001 gecertificeerd

Dit e-mailbericht is slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde. Dit bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten die is beschermd door een beroepsgeheim. Indien u dit bericht ontvangt terwijl dit niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk ons hierover per omgaande te berichten. Bij voorbaat dank!

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 10:22
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; info@sjoukehiemstra.nl
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Dag Auke Spoelstra,

In de bijlage het advies van de FUMO.

Graag de punten uit dit advies verwerken in de rapporten van Noorman Bouw- en milieuadvies. Ook de ruimtelijke onderbouwingen van Mr. A. J Spoelstra behoeven aanpassingen.

De betreffende adviseurs kunnen in geval van vragen rechtstreeks contact opnemen met [redacted] van de FUMO. Pieter staat jullie graag te woord. Zie gegevens staan hieronder.

Graag ontvang ik op korte termijn de aangepaste motivering, onderbouwing en geluidsrapporten zodat we verder kunnen met vergunningsaanvragen.

[redacted]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [redacted]

+31 [redacted]

Aanwezig ma. t/m do.

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

In afwachting van jullie aanpassingen

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft
Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar ????n van mijn collega??s van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

MEMO

Van	:	[redacted]
Aan	:	Gemeente Noardeast-Fryslân t.a.v. [redacted]
Datum	:	3 februari 2025
Betreft	:	Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk	:	PN\2025-FUMO-009766\0111

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een viertal documenten te beoordelen welke betrekking op de planlocatie aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Gevraagd is om een beoordeling van:

- De door Noorman Bouw- en milieu-opgestelde:
  - Rapportage; “Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai - “(Rapport 22410344.RO1, d.d. 18 december 2024);
  - Memo; “Onderzoek indirecte hinder Mts, Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens” (Memo 22410344.M01. d.d. 9 januari 2024);
- De door Mr. A. J. Spoelstra opgestelde:
  - “Ruimtelijke onderbouwing Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens” (Projectnummer AJS/2024051 van januari 20250;
  - “Ruimtelijke motivering gewenst oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens” (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Met de gemeente is afgesproken dat van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing en Ruimtelijke motivering, alleen het milieuaspect “geluid” door de FUMO wordt beoordeeld.

In voorliggend advies wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai en de memo onderzoek indirecte hinder bevatten onvolkomenheden, zijn daardoor ontoereikend en kunnen als zodanig niet worden geaccepteerd;
- Het advies is om van de initiatiefnemer een aangepaste versie van beide onderzoeken te verlangen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de opmerkingen/kanttekeningen als opgenomen in voorliggend advies;
- Het mag duidelijk zijn dat die opmerkingen/kanttekeningen van invloed zijn op de inhoud van de rapporten en de resultaten van de berekeningen.
- Paragraaf 4.12 van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing moet worden afgestemd op de aangepaste versie van het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo over indirecte hinder;
- Het voorgaande geldt ook voor de paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai” van de ruimtelijke motivering.

Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de documenten is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen en/of kanttekeningen. In het navolgende wordt hier per document afzonderlijk nader op ingegaan. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van paragrafen uit het betreffende document.

Akoestisch onderzoek wegverkeer (rapport 22410344.RO1)

3 1 Algemeen (pagina 6 van 14)
In deze paragraaf is volstaan met het aangeven dat:

"De voor het beoordelen van de geluidbelasting aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder"

Het verdient aanbeveling om in deze paragraaf in te gaan op het al dan niet als geluidgevoelig aanmerken van de woonunits en de noodzaak voor het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

> *Voorstel*
> *Uit jurisprudentie blijkt dat hotel- en motelaccommodaties, recreatie- en vakantiewoningen en dergelijke objecten niet als geluidsgevoelig in de zin van de Wgh worden aangemerkt.*
> *Dit maakt wettelijke toetsing aan de bepalingen van de Wgh niet noodzakelijk.*
>
> *Deze lijn kan worden doorgetrokken voor het bieden van logies aan (tijdelijke) werknemers (arbeidsmigrantenhuisvesting). Dit betekent in principe dat akoestisch onderzoek vanwege het realiseren van de voorgenomen logiesfunctie voor ten hoogste 20 jaar in het plangebied achterwege kan worden gelaten.*
>
> *Gelet op een goede ruimtelijke ordening is het wel nodig dat ook in een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de arbeidsmigrantenhuisvesting kan worden voorzien.*
> *Dat is alleen na te gaan door onderzoek in te stellen. Alleen met akoestisch onderzoek kan worden nagegaan in hoeverre sprake is van een aanvaardbare geluidwaarde in de toekomstige arbeidsmigrantenhuisvesting. In de directe omgeving van de planlocatie zijn wegverkeerslawaai en industrielawaai hiertoe de te bestuderen geluidhinderaspecten.*

4.1 Wegverkeer (pagina 9 van 14)
In de laatste alinea wordt met betrekking tot de voor het prognosejaar 2035 aangehouden verkeersgegevens verwezen naar bijlage 2. Het zou zeer verhelderend werken om in deze alinea aan te geven dat de eerste (lees: bovenste) tabel in bijlage 2 betrekking heeft op het reguliere verkeer op het gehele wegvak van de Dyksterwei. De FUMO heeft die betreffende tabel gecontroleerd en is akkoord.

De tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 is volgens de FUMO niet correct en moet worden aangepast (zie opmerkingen in onderstaande alinea).

4.1 Wegverkeersgegevens onder Bedrijfsverkeer agrarisch bedrijf Dyksterwei 2 (pagina 9 van 14)
In de eerste alinea wordt verwezen naar een ruimtelijke onderbouwing van **oktober 2024** en het daarin opgenomen overzicht van het bedrijfsverkeer.
De aan de FUMO ter beoordeling voorgelegd onderbouwing is echter gedateerd van **januari 2025**. Daarin is **géén** overzicht opgenomen van het bedrijfsverkeer.

De FUMO stelt vast dat de beschrijving van het bedrijfsverkeer, zoals die is opgenomen in het akoestisch onderzoek, het onderzoek indirecte hinder, de ruimtelijke onderbouwing en de ruimtelijke motivering niet eenduidig op elkaar zijn afgestemd.

In de bij dit advies gevoegde bijlage 1 is hiervan een overzicht gegeven.

Op grond van dat overzicht wordt vastgesteld dat:

- In het akoestisch onderzoek wordt voor het zware bedrijfsverkeer (= vrachtwagens en tractoren) uitgegaan van 30 enkele voertuigbewegingen (= 15 voertuigen vice versa). In de “memo indirecte hinder” en beide ruimtelijke onderbouwingen wordt uitgegaan van 40 enkelvoudige voertuigbewegingen (= 20 voertuigen vice versa);
- Het totale lichte bedrijfsverkeer, in de “memo indirecte hinder” uitkomt op 18 enkele voertuigbewegingen (= 9 voertuigen vice versa). In het akoestisch onderzoek en beide ruimtelijke motivaties wordt uitgegaan van 20 enkele voertuigbewegingen (= 10 voertuigen v.v.).

In het akoestisch onderzoek moet een paragraaf worden opgenomen waarin een duidelijke beschrijving wordt gegeven over de afwikkeling en routing van het verkeer (bedrijfsverkeer en arbeidsmigranten) vanaf én naar de planlocatie. Daarbij moet, in aansluiting op de overige documenten, ook worden aangegeven dat de (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te (moeten) maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361).

De paragrafen over de afwikkeling van het verkeer en aantal voertuigbewegingen moeten dus in alle documenten onderling worden afgestemd. Gelet op de onderlinge afwijkingen zal het akoestisch onderzoek, voor wat betreft het berekenen van het geluid van het zware (bedrijfs)verkeer, moeten worden aangepast.

In de tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (exclusief arbeidsmigrantenverkeer) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Deze tabel geeft geen juist beeld van de feitelijk en toekomstig optredende situatie. De daarin opgenomen verdeling van het verkeer komt niet overeen met de aantallen als aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder.

In bovengenoemde (tweede) tabel wordt voor het bedrijfsverkeer uitgegaan van een etmaalintensiteit van 50 mvt/etmaal gedurende een weekdag. Dit aantal van 50 is **niet** in overeenstemming met het aantal verkeersbewegingen uit tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Op grond van die tabel 1 (zie ook bijlage 1 bij voorliggend advies) bedraagt het aantal verkeersbewegingen per weekdag 43 mvt/etmaal (= 13 lichte mvt en 30 zware mvt waarvan 20 vrachtwagens en 10 tractoren).

In bovengenoemde (tweede) tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dit is niet in overeenstemming met de aantallen en de verdeling van het bedrijfsverkeer zoals die is aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Immers de feitelijke aantallen en verdeling van het bedrijfsverkeer kan worden bepaald op grond van die tabel 1.

Op grond van de in die tabel 1 aangegeven aantallen en verdeling komt de FUMO tot een **andere** uurintensiteit per voertuigcategorie gedurende de dag- avond- en nachtperiode. Dit is aangegeven in bijlage 2 van voorliggend advies.

In de derde (lees: onderste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (inclusief verkeer arbeidsmigranten) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Daarbij is ervan uitgegaan dat al het migrantenverkeer (= 56 enkele voertuigbewegingen) gebruik maakt van deze route.

Ook voor deze tabel geldt dat de aangegeven etmaalintensiteit van 106 (= 50 + 56) niet correct is. Dit gelet op de eerdere opmerkingen ten aanzien van het totale bedrijfsverkeer van 50 mvt/etmaal wat feitelijk 43 mvt/etmaal moet zijn. Ook in deze derde tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) weer uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dat is niet correct.

Op basis van de vergelijking tussen de tweede en derde tabel kan worden bepaald dat voor de toedeling van het (lichte) migrantenverkeer is uitgegaan van een verdeling van 77% gedurende de dagperiode (= 43,4 mvt.), 7,2 % gedurende de avondperiode (= 7,2 mvt.) en 9,6 % gedurende de nachtperiode (5,4 mvt.). De FUMO kan niet beoordelen of de verdeling van het aantal voertuigen gedurende de dag, avond en nacht overeenkomt met de feitelijk toekomstige situatie. Dit omdat in het rapport geen informatie is opgenomen over de afwikkeling en routing van het migrantenverkeer. Deze informatie dient te worden opgenomen in een aangepaste versie van het rapport.

5 Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer (pagina 10 van 14)
In de 5e alinea wordt aangegeven dat voor het niet-gedefinieerde bodemgebied een bodemfactor B = 1,0 (absorberend) is aangehouden. Dit kan niet worden gecontroleerd omdat in bijlage 3 geen model info (lees: informatie over de rekeninstellingen) is opgenomen. Deze informatie moet worden toegevoegd

6.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen (pagina 12 van 14)
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de toename van het verkeer bij bestaande woningen.
Als gevolg daarvan zullen de berekeningen moet worden aangepast en de conclusie moeten worden afgestemd op de (her)berekende resultaten.

6.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei (pagina 12 van 14)
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei.

In de laatste alinea wordt – onder het kopje “aantal passages per dag” – aangegeven dat het aantal middelzware en zware vrachtwagens en tractoren rijdend op de Dyksterwei 72 per etmaal (als weekdaggemiddelde) bedraagt, waarvan 30 ten behoeve van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2.

In het rapport moet worden opgenomen dat het genoemde aantal van 30 betrekking heeft op aantal voertuigen per etmaal dat via het deel van de Dyksterwei tussen de planlocatie en de Boltawei rijdt. Het gaat daarbij om 20 vrachtwagens en 10 tractoren. 10 tractoren zullen namelijk gebruik maken van het deel van de Dyksterwei richting Ljussens. Het totaal aantal (zware) voertuigen dat vanaf/naar de planlocatie rijdt bedraagt dus 40 stuks per etmaal en sluit daarmee aan op de aantallen genoemd in de memo indirecte hinder en in beide ruimtelijke onderbouwingen.

De verdeling van het zware verkeer (vrachtwagens en tractoren) over de wegvakken van de Dyksterwei is dus – volgens opgave – als volgt:

- 10 voertuigen (tractoren) richting Ljussens over een weglengte van ± 550 m (= 1.300 – 750);
- 30 voertuigen (20 vrachtwagens en 10 tractoren) richting Boltawei/N361 over een weglengte van ± 750 m.

In het akoestisch onderzoek is voor de lengte van de passage uitgegaan van 60 meter, wat overeenkomt met 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie van 20 meter. Voor de rijsnelheid tijdens een passage is uitgegaan van 60 km/uur.

In het onderzoek is vervolgens het aantal passages bepaald. Daarbij is uitgegaan van een verdeling van het aantal passages over de totale lengte (lees: gehele wegvak) van de Dyksterwei van 1.300 meter (zie bijlage 6.1 van het akoestisch onderzoek).
Daarbij wordt dus geen rekening gehouden met het feit dat op het traject richting de Boltawei/N361 méér passages zullen plaatsvinden dan op het traject richting Ljussens. Dit gelet op de routing van het bedrijfsverkeer vanaf/naar de planlocatie en het gegeven dat de vrachtwagens gebruik moeten maken van alleen de route richting Boltawei/N361.

De bepaling van het effect van mogelijk toepassen van grasklinkers langs de Dyksterwei moet worden aangepast. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de opmerkingen met betrekking tot bijlage 6 van het akoestisch onderzoek.

7 Conclusie (pagina 132 van 14)
De opmerkingen/kanttekening uit voorliggend advies zijn ook van invloed op deze paragraaf. De conclusie van het rapport moet hierop worden afgestemd.

Figuur 2
Op figuur 2 zijn de items “wegen” voor zowel de totale Dyksterwei als voor het gedeelte van de Dyksterwei vanaf de planlocatie tot aan de Boltawei (over elkaar) geprojecteerd. Daardoor valt niet na te gaan welke wegvak (lees: weglengte) relevant is voor de verschillende berekeningen van de effecten van wegverkeer (regulier, bedrijfsverkeer, arbeidsmigranten en/of indirecte hinder).

Bijlage 2
De 2e en 3e tabel in deze bijlage moeten worden aangepast. Dit naar aanleiding van de opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot paragraaf 4.1.

Bijlage 6
In bijlage 6.1 is voor de voertuigen van het bedrijfsverkeer uitgegaan van de aantallen zoals die zijn bepaald en weergegeven in de tweede tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek. Zoals eerder al is aangegeven zijn de in die tweede tabel opgenomen getallen niet correct.
Aanpassing van die tabel zal ook gevolgen hebben voor het bepalen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers.

In bijlage 6.1 is het aantal passages gedurende de dag bepaald op 55,8. Dit komt overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.
Voor de avond en nacht is het aantal passages bepaald op 9,3 en 6,9. Het is niet duidelijk hoe die aantallen zijn bepaald. Deze komen niet overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.

De FUMO komt op basis van de in bijlage 2 opgenomen (en deels onjuiste) tabellen namelijk uit op 7,5 passages in de avond (= 2,0 + 5,5) en 8,6 passages in de nacht (= 3,3 + 5,3).

De geconstateerde verschillen in aantal voertuigpassages zijn ook van invloed op de in bijlage 6.1 aangegeven “totale lengte van passages” en de “verhouding passagelengte/trajectlengte”.

In de bij voorliggend advies gevoegde bijlage 3 is een overzicht gegeven van het aantal passages over:

- De totale weglengte (1.300 m) van de Dyksterwei, zoals dat als uitgangspunt is gehanteerd in het akoestisch onderzoek;
- Het traject van de Dyksterwei richting de Boltawei/N361 (± 750 m);
- Het traject van de Dyksterwei richting Ljussens (± 550 m).

Het akoestisch onderzoek moet hierop worden afgestemd.

Memo indirecte hinder (memo 22410344.MO1)

Beoordelingskader (pagina 2 van 5)
In de laatste alinea wordt verwezen naar het *“wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01a”.*
De aanduiding *“rapport 22410344.RO1a”* wordt overal in de memo gehanteerd.

De FUMO gaat ervanuit dat, ondanks de in de memo aangegeven toevoeging R01**a**, het akoestisch onderzoek wegverkeer van 18 december 2024 wordt bedoeld (rapport 22410344-RO1).
De memo moet in dat geval op de juiste benaming worden afgestemd.

Mobiele bronnen (pagina 4 van 5)
In de eerste alinea wordt ingegaan op het aantal (enkelvoudige) verkeersbewegingen/transporten van (alleen) het bedrijfsverkeer (vrachtwagens, tractoren, personenauto’s en bestelbusjes). Daarbij wordt uitgegaan van de huidige situatie (dus exclusief migrantenverkeer).

Het verdient aanbeveling om na deze alinea een tabel toe te voegen waarin de routing van het bedrijfsverkeer inzichtelijke wordt gemaakt. Bijvoorbeeld een overzicht/tabel als weergegeven onder Memo indirecte hinder in bijlage 1 van dit advies

Als gevolg van de realisatie van de woonunits zal ook sprake zijn van verkeersbewegingen van/met lichte motorvoertuigen van arbeidsmigranten. Deze verkeersbewegingen zijn dan ook aan te merken als “inrichting gebonden verkeer”. Het is aannemelijk dat het migrantenverkeer geen relevante bijdrage zal hebben op het geluid als gevolg van indirecte hinder. Echter uit oogpunt van volledigheid wordt aanbevolen om ook die situatie voor wat betreft de in de nabij toekomt te verwachten indirecte hinder inzichtelijk te maken.

Grasbetonblokken (pagina 5 van 5)
Bij de beoordeling van het akoestisch onderzoek zijn opmerkingen/kanttekeningen geplaats ten aanzien van de bepaling van het effect van de toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei. Mogelijk dat die ook van invloed zijn op deze paragraaf van de memo.

Ruimtelijke onderbouwing inpassing werknemersverblijven (Projectnummer AJS/2024051)

4.2 Milieuzonering *(pagina 14)*
Deze paragraaf is, voor wat betreft het milieuaspect “geluid” akkoord.

4.12 Verkeer en geluid *(pagina 20)*
De in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder zijn mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.
Paragraaf 4.12 van de ruimtelijke onderbouwing zal hierop moet worden afgestemd.

Ruimtelijke motivering bedrijfsloods (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai
Ook ten aanzien van deze paragraaf geldt dat de in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.
De paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai” hierop moet worden afgestemd.

Check bedrijfsverkeer Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens

	Etmaal				Verdeling per periode		
Categorie	Licht (bedrijf)	Licht (migr.)	Zwaar (bedrijf)		Dag	Avond	Nacht
Akoestisch onderzoek wegverkeer							(zie pagina 9 van 14)
	20 e.v.	56 e.v	30 e.v.		--	--	--
	10 v.v.	28 v.v.	15 v.v.		--	--	--
Memo indirecte hinder							(zie tabel 1 op pagina 3 van 5)
Richting NO (= ri. Boltawei/N361)							
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.	←	16 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	10 v.v.	←	8 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Tractoren	--	--	10 e.v.	←	6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	←	3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	13 e.v.	--	--	←	9 e.v.	3 e.v.	3 e.v.
	6,5 v.v.	--	--	←	4,5 v.v.	1,5 v.v.	1.5 e.v.
Richting ZW (= ri. Ljussens)							
Vrachtwagens	--	--	--	←	--	--	--
	--	--	--	←	--	--	--
Tractoren	--	--	10 e.v.	←	6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	←	3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	5 e.v.	--	--	←	3 e.v.	1 e.v.	1 e.v.
	2,5 v.v.	--	--	←	1,5 v.v.	0,5 v.v.	0,5 v.v.
	18 e.v.	--	40 e.v.				
	9 v.v.	--	20 v.v.				
Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven							(Zie 3e alinea pagina 20)
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Tractoren	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--				
	10 v.v.	--	--				
	20 e.v.	--	40 e.v.				
	10 v.v.	--	20 v.v.				
Ruimtelijke motivatie nieuwe loods							(zie pagina 5)
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Tractoren	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--				
	10 v.v.	--	--				
	20 e.v.	--	40 e.v.				
	10 v.v.	--	20 v.v.				

Lichte mvt = personenauto's en bestelbujes
Zware mvt = vrachtwagens en tractoren
e.v. = aantal enkelvoudige ritten
v.v. = aantal voertuigen vice versa

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)
Bijlage 2

Verdeling bedrijfsverkeer over wegvakken van de Dyksterwei (= excl. migranten)

Planlocatie richting Boltawei (NO)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	1,30	0,75	= 9 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	--	--	
Zware mvt.	0,90	1,90	1,83	= 22 st. / 12 uur
= *Vr.wagen*	--		*1,33*	= 16 st. / 12 uur
= *Tractor*	--		*0,50*	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	0,60	0,75	= 3 st. / 4 uur
Middelzware mvt.	0,50	--	--	
Zware mvt.	0,40	1,00	1,00	= 4 st. / 4uur
= *Vr.wagen*			*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
= *Tractor*	--		*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60		0,38	= 3 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40		--	
Zware mvt.	0,30		0,50	= 4 st. / 8 uur
= *Vr.wagen*	--		*0,25*	= *2 st. / 8 uur*
= *Tractor*			*0,25*	= *2 st. / 8 uur*

Planlocatie richting Ljussens (ZW)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	?	0,25	= 3 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	?	--	
Zware mvt.	0,90	?	0,50	
= *Vr.wagen*	--		--	
= *Tractor*	--		*0,50*	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	?	0,25	= 1 st. / 4uur
Middelzware mvt.	0,50	?	--	
Zware mvt.	0,40	?	--	
= *Vr.wagen*			--	
= *Tractor*	--		*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60	?	0,13	= 1 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40	?	--	
Zware mvt.	0,30	?	--	
= *Vr.wagen*	--		--	
= *Tractor*			*0,17*	= *2 st. / 8 uur*

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek
Op grond van tabel 1 van de memo indirecte hinder (her)berekend verdeling

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages over het totale wegvak van de Dyksterwei

Weglengte: 1.300 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	23,3	34,3			
				55,8	3.348	2,58
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				55,8	3.348	2,58
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	3,9	5,5			
				7,5	**450**	**0,35**
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				9,3	558	0,43
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	2,9	5,3			
				8,6	**516**	**0,40**
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				6,9	414	0,32
Totaal	**42**	**30**	**72**			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages Dyksterwei richting Boltawei/N361 (NO)

Weglengte: 750 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	22,0	33,0			
				54,5	3.270	4,36
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	4,0	5,6			
				7,6	456	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	4,0	6,4			
				9,7	582	0,78
Totaal	**42**	**30**	**72**			

Aantal passages Dyksterwei richting Ljussens (ZW)

Weglengte: 550 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	6,0	17,0			
				38,5	2.310	4,20
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	2,0	3,6			
				5,6	336	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	1,0	3,4			
				6,7	402	0,73
Totaal	**42**	**9**	**51**			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Aantal voertuigen op grond van de tabellen in bijlage 2 van voorliggend advies

Gearchiveerd: dinsdag 11 maart 2025 10:53:19
Van: Secretariaat
Verzonden: Mon, 17 Feb 2025 11:41:40
Aan: info@spoelstra-advies.nl [redacted] [redacted]fumo.nl
Cc: [redacted]
Onderwerp: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
22410344r01b_250217 AO wegverkeer woonunits Ljussens.pdf;

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@noormanadvies.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte heren,

Hierbij zenden wij u rapport ▪g22510344.R01b ▪gRealisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai▪h.

Als telefonisch overlegd met [redacted] zat in het oorspronkelijke rapport nog een rekenfoutje met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. Dat rekenfoutje is hersteld. In paragraaf 7.3 is aanvullend nog even duidelijk aangegeven dat de bestaande woningen verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens dhr. [redacted]

[redacted]

Noorman
Bouw- en milieu-advies

T: 050 [redacted]
E: info@noormanadvies.nl
I : www.noormanadvies.nl

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

akoestiek ▪ bouwfysica ▪ brandveiligheid ▪ lawaaibeheersing ▪ trillingstechniek ▪ milieutechnologie ▪ energieonderzoek

Kamer van Koophandel: 02042874 Lid NLINGENIEURS ISO 9001 gecertificeerd

Dit e-mailbericht is slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde. Dit bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten die is beschermd door een beroepsgeheim. Indien u dit bericht ontvangt terwijl dit niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk ons hierover per omgaande te berichten. Bij voorbaat dank!

Overleg over vergunningenaanvraag Holwerda, Dyksterwei Ljussens
Donderdag 12 december 2024

Aanwezig: [redacted]

Er liggen twee vergunningaanvragen die beoordeeld moeten worden. Eén voor een te plaatsen loods en één voor het realiseren van huisvesting voor arbeiders (arbeidsmigranten).
Er is veel onrust en er zijn veel vragen van omwonenden.

Doel van dit overleg:

- Van gedachten wisselen over de verschillende invalshoeken
- Input geven voor het vergunningverleningproces
- Afspraken maken over vervolgstappen.

Een van de eerste vragen die zich aandient is: staat deze aanvraag op zichzelf of gaat het om een nieuwe ontwikkeling van bedrijven die zich breder ontwikkelen en willen we dat toestaan?

Planologische inpassing
De strekking van de mail van [redacted] die in 2023 naar Holwerda is gegaan is: datgene wat aangevraagd is moet landschappelijk ingepast worden.
In het overleg met Holwerda in 2023 is gesproken over de uiteindelijke situatie die Holwerda voor ogen heeft. Daar is een tekening van gemaakt, met oog voor landschappelijke inpassing. Dat is gedaan zonder integrale planologische afweging en is ook niet persé een ontwikkeling die vanuit stedenbouwkundig oogpunt wordt toegejuicht. De vraag is ook gesteld of Holwerda zijn bedrijf niet op een andere plek verder wil ontwikkelen. Het antwoord daarop was vrij stellig van niet.
Lichthinder en toegangswegen / verkeersveiligheid moeten onderdeel zijn van de planologische inpassing. Dat is in het voortraject onvoldoende gebeurd.

Grondgebondenheid
We staan nu aan het begin van een ontwikkeling van schaalvergroting van een bedrijf. Bij grondgebondenheid gaat het om verwerken van eigen producten. Het verwerken van producten van derden is *niet* toegestaan.
Hoeveel mag er op een bedrijf worden verwerkt? Wanneer is een bedrijf dermate groot dat vestiging op een bedrijventerrein gewenst is? Alleen regulering van verwerking voor derden is onvoldoende om de ruimtelijke consequenties van verbreding van het bedrijfsmodel van boerenbedrijven beheersbaar te kunnen houden. Er zit een nieuwe schaalvergroting aan te komen in de landbouw als gevolg van die bedrijfsmodelverbreding waar we ons beleid op aan moeten passen. De provincie is dat nu ook aan het doen.
Rekening houdend met de schaalvergroting: moet je niet een beleidsregel invoeren waarin criteria voor en grenzen aan groei worden opgenomen? Die beleidsregel is er nu nog niet.
De definitie van grondgebondenheid is heel ruim. Als er sprake is van grondbezit in Polen of Tsjechië telt ook mee. In de basis is grondgebondenheid anders bedoeld.
Voortschrijdend inzicht: de definitie grondgebondenheid zou aangepast moeten worden.

Vergunningverlening
Binnen het huidige bestemmingsplan is het verlenen van een vergunning voor de te bouwen loods mogelijk met een binnenplanse afwijking. Het college besluit daarover. Dat kan alleen als het ruimtelijk goed gemotiveerd is. Daarvoor maakt het niet uit of de aanvraag onder de omgevingswet of wabo valt.
De grootste bron van zorg van omwonenden is het toekomstige plaatje. Dat gaat voornamelijk over zaken als uitzicht, verkeersbewegingen, geluidhinder, lichthinder, ect. Het mooiste zou zijn als we als gemeente aan kunnen geven tot aan welke grens we kunnen gaan op het gebied van vergunningverlening. Is de eerste fase ook de meest haalbare variant? Waar kunnen we dat op baseren?

In hoeverre gaan we verwekte verwachtingen afzwakken en op welke gronden gaan we dat doen? Het eindplaatje van de Holwerda's is een bedrijf met een oppervlakte van net wat minder dan 3 hectare. Dat is binnen het raadskader voor maximale oppervlakte van agrarische bedrijfskavels. In de toekomstige afweging voor volgende fases binnen die 3 hectare zullen dus andere criteria belangrijk zijn. Om die goede afweging te kunnen maken zullen de criteria actueel moeten zijn en gericht op de juiste balans tussen alle betrokken ruimtelijke belangen.
Ander punt: rekening houden met de wensen en verwachtingen van de omwonenden.
Gebruik erftoegangsweg: wat is het maximum aan verkeersbewegingen? Onderzoek hiernaar vindt nog plaats.
Er ligt een toezegging van Holwerda: we gaan niet verpakken voor derden. Vanuit dat oogpunt moet de vergunningaanvraag beoordeeld worden.
Planologisch is er te weinig "gereedschap" voorhanden om overwegingen mee te nemen ten aanzien van ontwikkelingen in de toekomst. De definitie van grondgebondenheid bijvoorbeeld die nu wordt gebruikt, wordt steeds minder geschikt om de moderne ontwikkelingen in de landbouw planologisch goed te kunnen inpassen.

Er zijn ook allemaal klachten vanuit mensen die met [redacted] of andere [redacted] Dat kan voor hen reden zijn om bezwaar in te dienen. Op voorhand is dat niet uit te sluiten.

Beleid huisvesting arbeidsmigranten
Beleid over arbeidsmigratie is in ontwikkeling. Ambtelijk en bestuurlijk is in Friesland daar overleg over. Bert zit in de provinciale taskforce arbeidsmigranten. Initiële afspraak is om het per geval te bekijken. Misschien is er nu voldoende praktijkervaring om het beleid vast te leggen.

Volgende stappen
Er moet een bestuurlijk overleg ingepland worden om met en tussen Koonstra en Braaksma de zaken af te stemmen. Aangeven: in deze eerste fase kan de gemeente meewerken aan het verlenen van de vergunning, tweede fase is nog maar de vraag. Heeft e.e.a. dan gevolgen voor de huidige aanvraag?
Het is nodig om verder uit te zoeken of we het begrip grondgebondenheid kunnen en willen aanpassen. Dat je het gaat onderzoeken wil nog niet zeggen dat je het gaat beperken.
Hier moet het college een uitspraak over doen. Evenals het besluit om hier een onderzoek naar uit te zetten.
De aanvragen voor de vergunning liggen al best lang bij de gemeente. De afdeling vergunningverlening is gehouden aan termijnen en dringt aan op duidelijkheid. Er kan niet heel erg lang meer gewacht worden met het in behandeling nemen van de aanvraag voor arbeidersverblijven. Dat start met een collegevoorstel. Afgesproken wordt dat na het (interne) bestuurlijk overleg te starten.

Vervolgstappen:
1. [redacted] plant een intern bestuurlijk overleg met [redacted] Piet, [redacted] en beide wethouder (Koonstra en Braaksma), indien mogelijk nog in december.
2. Met de voorbereiding uit dat gesprek moet daarna een gesprek worden gepland tussen Bert en de Holwerda's met Spoelstra, mits bestuurlijk ook het belang daarvan wordt onderkend.
3. Het is gebruikelijk om voorafgaand aan het verlenen van een vergunning een brief te sturen aan verontruste inwoners, waarbij aangegeven wordt wat er met hun punten gedaan is. Normaliter wordt dat door vergunningverlening opgepakt. [redacted] heeft aangegeven dat dat nu door haar en [redacted] opgepakt wordt.
4. De omwonenden hebben aangegeven dat zij in gesprek willen met de wethouder. Dat zal plaats moeten vinden na het interne bestuurlijk overleg. [redacted] neemt contact op met het bestuurssecretariaat.

www.noormanadvies.nl

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 22410344.R01a

Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai -



Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 22410344.R01a

Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai -

Datum:	22 december 2024
Opdrachtgever:	Spoelstra Omgevingsadviseur Lytse Wei 20 9289 LB Drogeham
Auteur:	dhr. [redacted] MSc
Collegiale toets:	dhr. [redacted] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Kvk nr 02042874 | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Inhoud

1 |	**Inleiding**	**5**
2 |	**Situatie**	**6**
3 |	**Wettelijk kader**	**6**
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie geluid	8
3.5	Binnenniveaus	9
3.6	Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking	9
4 |	**Rekenmethode**	**9**
4.1	Algemeen	9
4.2	Voertuigtypes	10
5 |	**Gegevens akoestisch onderzoek**	**11**
5.1	Wegverkeersgegevens	11
5.2	Grasbetonblokken	12
5.3	Stedenbouwkundige gegevens	13
6 |	**Rekenmodel wegverkeer**	**13**
6.1	Algemeen	13
6.2	Wegen, bodemgebieden en objecten	13
7 |	**Berekeningsresultaten**	**14**
7.1	Geluidbelasting woonunits	14
7.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	15
7.3	Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei	15
8 |	**Conclusie**	**16**

Figuren

1 Beoogde situatie – erfinrichtingsplan (ontwerp)

2 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, wegen en rekenpunten

Bijlagen

1 Akoestische begrippen

2 Verkeersgegevens

3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken

4 Overzicht ingevoerde wegen

5 Berekende L_{den} geluidbelastingen (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de situatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is op 30 december 2023, voor de inwerkintreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Onderdeel van de aanvraag is de “Ruimtelijke onderbouwing - Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens”, d.d. oktober 2024 (opgesteld door Spoelstra omgevingsadviseur).

Doel van het onderzoek is het bepalen van de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits. De geluidbelasting is getoetst aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op bestaande woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk

gemaakt. Hierbij is rekening gehouden met het bedrijfsverkeer naar en van het agrarisch bedrijf in zowel de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012”.

2 | Situatie

Een overzicht van de beoogde situatie is gegeven in figuur 1. De op de tekening aangeven bewaarloods achter de bestaande bedrijfsgebouwen maakt geen onderdeel uit van deze procedure en is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. De woonunits liggen binnen de akoestische invloedsfeer van de Dyksterwei.

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De voor het beoordelen van de geluidbelasting vanwege wegverkeer aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen
Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied óf
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2
De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De toegestane rijsnelheid op deze weg is 80 km/uur. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing
De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt L_{den} = 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. Voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijk omgeving bedraagt de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 58 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den}. De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen[1];
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron, cumulatieve geluidbelasting is hier niet van toepassing.

[1] Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k}$ ≥ (geluidbelasting) – 33 dB voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k}$ ≥ (geluidbelasting) – 35 dB voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

3.6 Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking

Een mogelijk effect van de realisatie van de woonunits is dat als gevolg van bewonersverkeer de wegverkeersintensiteit op omliggende wegen enigszins toeneemt, met als gevolg een mogelijke geluidtoename op de langs deze wegen gelegen woningen.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructiecriterium als gegeven in de Wet geluidhinder. Vergeleken wordt de geluidbelasting in de referentiesituatie met de geluidbelasting in de plansituatie.

De referentiesituatie heeft betrekking op de te verwachten verkeersintensiteit (inclusief autonome groei) in het prognosejaar 2035 zonder de woonunits. De plansituatie heeft betrekking op de inclusief autonome groei te verwachten verkeersintensiteit in het prognosejaar 2035, vermeerderd met het te verwachten bewonersverkeer naar en van de woonunits.

4 | Rekenmethode

4.1 Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de wettelijk vastgestelde Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het ‘Reken- en meetvoorschrift geluid 2012’.

4.2 Voertuigtypes

In overeenstemming met de rekenmethodiek wordt gerekend met standaard emissiefactoren voor de verschillende voertuigtypes: licht (lv), middelzwaar (mv) en zwaar (zv). De rekenmethode kent geen specifieke voertuigcategorie en emissiekentallen voor landbouwverkeer. Landbouwverkeer wordt in de regel als onderdeel van het totale zware verkeer beschouwd en overeenkomstig meegenomen.

Zware motorvoertuigen zijn in het reken- en meetvoorschrift gedefinieerd als: *gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen die zijn voorzien van een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen.* Concreet betreft het dan voornamelijk vrachtwagens.

In voorliggende situatie is het duidelijk dat het zware verkeer over de Dyksterwei voor een deel bestaat uit landbouwverkeer (onder meer naar en van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2). Het jaargemiddelde percentage tractoren ten opzichte van de totale hoeveelheid zwaar verkeer is echter niet bekend.

Uit recent Zwitsers onderzoek[2] volgt dat de geluidemissie (en daarmee de geluidbelasting in de omgeving) van tractoren zonder aanhanger bij een rijsnelheid van 40 km/uur gemiddeld 0,8 dB hoger is dan de geluidemissie van vrachtwagens met eenzelfde rijsnelheid. De geluidemissie van het rijden van tractoren met een beladen aanhanger is gemiddeld 2,6 dB hoger dan deze van vrachtwagens met rijsnelheid van 40 km/uur.

De in de rekenmethode opgenomen standaard geluidemissiekentallen voor zwaar verkeer geven bij een rijsnelheid van 80 km/uur een hogere equivalente geluidbelasting dan bij 40 km/uur. Dit verschil bedraagt 2,4 dB en komt daarmee goed overeen met de voor de tractoren vastgestelde verschilwaarden.

Uit voorgaande volgt dat de in dit onderzoek voor het zware verkeer gehanteerde uitgangspunten (rijsnelheid 80 km/uur) ook representatief zijn voor het landbouwverkeer en een separate beschouwing niet nodig is. Dit omdat de geluidbelasting vanwege zware motorvoertuigen (vrachtwagens) rijdend met een snelheid van 80 km/uur goed overeenkomt met de geluidbelasting van tractoren bij een rijsnelheid van 40 km/uur.

[2] Akoestisch onderzoek “Lärm-Emissionen von landwirtschaftlichen Fahrzeugen” van 9 januari 2024 door B+S AG te Bern in opdracht van het Zwitserse Bundesamtes für Umwelt (BAFU).

5 | Gegevens akoestisch onderzoek

5.1 Wegverkeersgegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Dit is inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf aan de Dyksterwei 2.

Verder is door de gemeente aangeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport[3] GF-DR-35-01 ‘Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder’. Voor het wegdektype is W0 ‘referentiewegdek’ (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94 zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bewonersverkeer woonunits

Vanwege het verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, in aansluiting op wat hierover is aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, per jaargemiddelde weekdag rekening gehouden met 56 extra enkelvoudige rijbeweging met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie. Dit is mogelijk een overschatting omdat niet alle woonunits het gehele jaar bezet zullen zijn, waar het aantal van 56 beweging wel betrekking heeft op een volledige bezetting.

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto’s en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

[3] Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie ‘VI-Lucht en geluid v4’ van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

5.2 Grasbetonblokken

Geluidtoename

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Tijdens het rijden over deze blokken is de gemiddelde snelheid lager. Uit indicatieve geluidmetingen aan traditionele grasbetonblokken elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasbetonblokken rijden van een personenauto (60 km/uur) een circa 2 dB hogere geluidbelasting oplevert ten opzichte van de geluidbelasting vanwege het rijden over asfalt bij een rijsnelheid van 80 km/uur.

Voor de volledigheid: Ten opzichte van een personenauto rijdend over asfalt met dezelfde snelheid (60 km/uur) bedraagt de gemeten geluidtoename 4 dB. De gemeten geluidbijdrage bij het met twee wielen over de grasbetonblokken rijden met een snelheid 80 km/uur is circa 7 dB hoger dan bij het rijden over asfalt met eenzelfde rijsnelheid.

Voor tractors geldt dat bij een rijsnelheid van 40 km/uur het motorgeluid maatgevend is ten opzichte van het bandengeluid (contact banden – wegdek). De te verwachten geluidtoename bij het rijden over grasbetonblokken in plaats van asfalt is daarom lager. Omdat hier geen meetgegevens van bekend zijn is hier bij de uitwerking veiligheidshalve geen rekening mee gehouden en is ook voor de tractoren rekening gehouden met bovengenoemde geluidtoename.

Aantal passages per dag

Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 47 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035). Het aantal vrachtwagens/tractors en personenwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 47 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij er vanuit wordt gegaan dat ieder middelzwaar en zwaar motorvoertuig op het traject één keer uitwijkt naar de berm, alsmede eenzelfde aantal personenauto's. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasbetonblokken

Uitgangspunt is dat de grasbetonblokken langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterweg plaatsvinden. Het rijden over grasbetonblokken is benaderd door het invoeren van een extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype vergelijkbaar hogere geluidemissiewaarden als gemeten voor traditionele grasbetonblokken, zodat dit het rijden over de strook grasbetonblokken goed benadert. Uitgangspunt is dat per passage

over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasbetonblokken gereden.

5.3 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het in figuur 1 gegeven (ontwerp)erfinrichtingsplan. De beoogde locatie van de woonunits is hierop aangegeven. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

6 | Rekenmodel wegverkeer

6.1 Algemeen

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de bijgevoegde figuren.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- h_o = 2,0 m (begane grondniveau) en 5,0 m (verdiepingsniveau).

De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen 2/3^e van de verdiepingshoogte.

6.2 Wegen, bodemgebieden en objecten

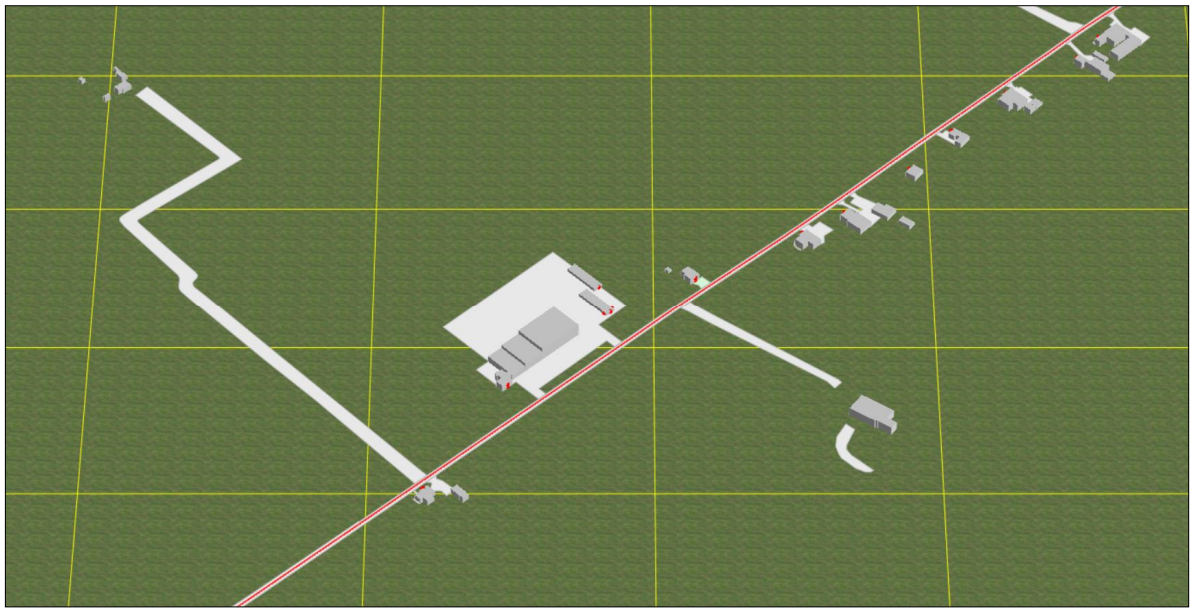
Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor B = 0,0. Semi-verhard terrein is ingevoerd met een bodemfactor B = 0,5. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor B = 1,0 aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in bijlage 3. In respectievelijk bijlage 4.1 en 4.2 zijn de ingevoerde wegen voor de plansituatie en de referentiesituatie gegeven.

In bijlage 4.3 is voor de plansituatie een overzicht gegeven van de ingevoerde wegen, rekening houdend met de toepassing van grasbetonblokken.

Een 3D overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D overzicht rekenmodel wegverkeerlawaai (noordgericht)



7 | Berekeningsresultaten

7.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits (plansituatie). De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste L_{den} = 46 dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

7.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Hiervoor is naast de plansituatie (prognosejaar 2035, met bewonersverkeer naar en van de woonunits, zie rekenresultaten bijlage 5.1) de referentiesituatie in beeld gebracht (prognosejaar 2035, zonder bewonersverkeer naar en van de woonunits).

Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is voor de referentiesituatie een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting, inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Uit een vergelijking van de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager is, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB.

Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt voldaan.

7.3 Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei

De totale ‘passeerafstand’ is bepaald en vergeleken met de totale lengte van de ingevoerde rijroute. Deze passeerafstand is, zoals hieronder weergegeven, vervolgens uitgedrukt als voertuigintensiteit. Bijvoorbeeld: in de dagperiode wordt (ten hoogste) door zowel vrachtwagens als personenauto’s in totaal over 2.186 m grasbetonblokken gereden. Dit komt overeen met 1,68 rijbewegingen over het gehele traject van 1.300 m.

passagelengte [m]	60	m		
aantal passages/etmaal [#]	47			
	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	36,4	6,1	4,5	
totale lengte passages	2186	363	271	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	1,68	0,28	0,21	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	1,68	0,28	0,21	2,17

In bijlage 5.3 is de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasbetonblokken tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

De te verwachten geluidtoename is bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 (plansituatie) en 5.3 (plansituatie + effect grasbetonblokken) met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzichte van de plansituatie de totale geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,5 dB toeneemt vanwege het rijden over grasbetonblokken.

De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt 0,4 + 0,4 = 0,8 dB toename ten opzichte van de referentiesituatie. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met de toepassing van grasbetonblokken voldaan.

8 | Conclusie

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits geen sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook de invloed van het toepassen van grasbetonblokken langs de Dyksterwei is beperkt. De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt minder dan 1 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met de toepassing van grasbetonblokken voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren

Beoogde situatie - Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan



RMG-2012, wegverkeer, [Dyksterwei 2 e.o. - R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Rekenmodel

Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 µPa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddrukniveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraamgemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:
- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: eengetalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand “fast” gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m.

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Noorman

Verkeersgegevens Dyksterwei Ljussens 2035 (referentiesituatie)

Jaartal	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
2035	524	dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	*470*	avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)		nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	373,97
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,54
		zware mvt:	0,9	10,98
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	63,96
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,03
		zware mvt:	0,4	1,55
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,65
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,32
		zware mvt:	0,3	2,37

Extra bewonersverkeer plansituatie (56 rijbewegingen/etmaal)

	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	56	dag:	6,46	lichte mvt:	100,0	100,0	100,0
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
		nacht:	1,20	zware mvt:	0,0	0,0	0,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,6	lichte mvt:	3,6	43,41
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
avondperiode:	1,8	lichte mvt:	1,8	7,21
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
nachtperiode:	0,7	lichte mvt:	0,7	5,38
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
01	verhard terrein	202405,41	600414,54	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	0,00
03	verhard terrein	202539,25	600510,74	0,00
04	verhard terrein	202552,79	600533,75	0,00
05	verhard terrein	201949,12	599985,00	0,00
06	semi-verhard terrein	202186,87	600229,65	0,50
07	verhard terrein	202471,12	600477,21	0,00
08	verhard terrein	202315,07	600326,85	0,00
09	Dyksterwei	202646,95	600645,17	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	0,00
17	Siniastrjitte	201700,34	599754,44	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	0,00
23	verhard terrein	202279,07	600282,45	0,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasklinkers
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--
03	Dyksterwei - effect grasklinkers	4,34	6,46	3,22	1,20	50,00	50,00	50,00	--	--	--	50,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasklinkers
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80
03	50,00	50,00	60

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,1	41,0	37,0	45,6
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,3	42,9
03_A	woonunits	2,00	40,4	37,3	33,3	41,9
04_A	woonunits	2,00	39,5	36,4	32,4	41,0
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,0	47,8	43,9	52,5
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,0	48,9	44,9	53,5
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,4	45,3	41,3	49,9
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,8	45,6	41,7	50,3
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,5	44,4	40,4	49,0
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,9	44,7	40,8	49,4
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,6	47,5	43,6	52,1
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,1	42,9	38,9	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,6	43,5	39,5	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,0	41,8	37,9	46,4
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,9	42,8	38,8	47,4
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,8	49,6	45,7	54,3
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,6	49,4	45,5	54,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	43,7	40,6	36,6	45,2
02_A	woonunits	2,00	41,1	37,9	34,0	42,5
03_A	woonunits	2,00	40,0	36,9	32,9	41,5
04_A	woonunits	2,00	39,1	35,9	32,0	40,6
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	50,6	47,4	43,5	52,1
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,5	48,3	44,4	53,0
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,0	44,9	41,0	49,5
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,4	45,2	41,3	49,9
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,1	44,0	40,0	48,6
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,5	44,3	40,4	49,0
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,2	48,0	44,1	52,7
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,1	48,0	44,1	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,2	47,1	43,2	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,3	47,1	43,2	51,7
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	45,6	42,5	38,6	47,1
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,2	43,1	39,2	47,7
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,4	44,3	40,3	48,9
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	47,8	44,7	40,7	49,3
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	44,6	41,4	37,5	46,1
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,4	47,0
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,4	49,2	45,3	53,9
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,2	49,0	45,1	53,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,4	41,3	37,3	45,9
02_A	woonunits	2,00	41,8	38,7	34,7	43,3
03_A	woonunits	2,00	40,7	37,6	33,6	42,2
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,7	32,7	41,3
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	52,2	49,1	45,1	53,7
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,8	45,7	41,7	50,2
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	49,1	46,0	42,0	50,6
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,9	48,8	44,8	53,4
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	51,0	47,8	43,9	52,5
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	51,0	47,9	43,9	52,5
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,4	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	47,0	43,9	39,9	48,4
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	48,1	45,0	41,0	49,6
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,5	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,3	42,2	38,2	46,8
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	46,2	43,1	39,1	47,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	53,1	50,0	46,0	54,6
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,9	49,8	45,8	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

www.noormanadvies.nl

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 22510344.R01b

Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai -



Akoestiek
Bouwfysica
Brandveiligheid
Geluid
Milieu

Noorman
Bouw- en milieu-advies

Rapport 22510344.R01b

Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai -

Datum:	17 februari 2025
Opdrachtgever:	Spoelstra Omgevingsadviseur Lytse Wei 20 9289 LB Drogeham
Auteur:	dhr. [redacted] MSc
Collegiale toets:	dhr. [redacted] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Kvk nr 02042874 | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Inhoud

1 |	**Inleiding**	**5**
2 |	**Situatie**	**6**
3 |	**Wettelijk kader**	**6**
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie van geluid	8
3.5	Binnenniveaus	9
3.6	Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking	9
4 |	**Rekenmethode**	**9**
4.1	Algemeen	9
4.2	Voertuigtypes	10
5 |	**Gegevens akoestisch onderzoek**	**11**
5.1	Wegverkeergegevens	11
5.2	Grasbetonblokken	12
5.3	Stedenbouwkundige gegevens	13
6 |	**Rekenmodel wegverkeer**	**13**
6.1	Algemeen	13
6.2	Wegen, bodemgebieden en objecten	13
7 |	**Berekeningsresultaten**	**14**
7.1	Geluidbelasting woonunits	14
7.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	15
7.3	Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei	15
8 |	**Conclusie**	**16**

Figuren

1 Beoogde situatie – erfinrichtingsplan (ontwerp)

2 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, wegen en rekenpunten

Bijlagen

1 Akoestische begrippen

2 Verkeersgegevens

3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken

4 Overzicht ingevoerde wegen

5 Berekende L_{den} geluidbelastingen (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de plansituatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is op 30 december 2023, voor de inwerkintreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Onderdeel van de aanvraag is een “Ruimtelijke onderbouwing - Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens”, (opgesteld door Spoelstra Omgevingsadviseur).

Doel van het onderzoek is het bepalen van de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits. De geluidbelasting is getoetst aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op bestaande woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk

gemaakt, zowel voor de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012”.

2 | Situatie

Een overzicht van de beoogde situatie is gegeven in figuur 1. De op de tekening aangeven bewaarloods achter de bestaande bedrijfsgebouwen maakt geen onderdeel uit van deze procedure en is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. De woonunits liggen binnen de akoestische invloedsfeer van de Dyksterwei.

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De (nieuw te bouwen) woonunits zijn bestemd voor permanente bewoning en moeten daarmee worden gezien als geluidgevoelige gebouwen. De woonunits vallen daarmee onder de directe werkingssfeer van de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen
Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2
De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De toegestane rijsnelheid op deze weg is 80 km/uur. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing
De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt L_{den} = 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den}. De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen[1];
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie van geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron. De geluidbelasting vanwege de Dyksterwei is ook bepalend voor de cumulatieve geluidbelasting.

[1] Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering GA,k van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k}$ ≥ (geluidbelasting) – 33 dB voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k}$ ≥ (geluidbelasting) – 35 dB voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

3.6 Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking

Een mogelijk effect van de realisatie van de woonunits is dat als gevolg van bewonersverkeer de wegverkeersintensiteit op omliggende wegen enigszins toeneemt, met als gevolg een mogelijke geluidtoename op de langs deze wegen gelegen woningen.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructiecriterium als gegeven in de Wet geluidhinder. Vergeleken wordt de geluidbelasting in de referentiesituatie met de geluidbelasting in de plansituatie.

De referentiesituatie heeft betrekking op de te verwachten verkeersintensiteit (inclusief autonome groei) in het prognosejaar 2035 zonder de woonunits. De plansituatie heeft betrekking op de inclusief autonome groei te verwachten verkeersintensiteit in het prognosejaar 2035, vermeerderd met het te verwachten bewonersverkeer naar en van de woonunits.

4 | Rekenmethode

4.1 Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de wettelijk vastgestelde Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het ‘Reken- en meetvoorschrift geluid 2012’

4.2 Voertuigtypes

In overeenstemming met de rekenmethodiek wordt gerekend met standaard emissiefactoren voor de verschillende voertuigtypes: licht (lv), middelzwaar (mv) en zwaar (zv). De rekenmethode kent geen specifieke voertuigcategorie en emissiekentallen voor landbouwverkeer. Landbouwverkeer wordt in de regel als onderdeel van het totale zware verkeer beschouwd en overeenkomstig meegenomen.

Zware motorvoertuigen zijn in het reken- en meetvoorschrift gedefinieerd als: *gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen die zijn voorzien van een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen.* Concreet betreft het dan voornamelijk vrachtwagens.

In voorliggende situatie is het duidelijk dat het verkeer over de Dyksterwei voor een deel bestaat uit landbouwverkeer (onder meer naar en van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2). Het jaargemiddelde percentage tractoren ten opzichte van de totale hoeveelheid zwaar verkeer is echter niet bekend.

Uit recent Zwitsers onderzoek[2] volgt dat de geluidemissie (en daarmee de geluidbelasting in de omgeving) van tractoren zonder aanhanger bij een rijsnelheid van 40 km/uur gemiddeld 0,8 dB hoger is dan de geluidemissie van vrachtwagens met eenzelfde rijsnelheid. De geluidemissie van het rijden van tractoren met een beladen aanhanger is gemiddeld 2,6 dB hoger dan deze van vrachtwagens met rijsnelheid van 40 km/uur.

De in de rekenmethode opgenomen standaard geluidemissiekentallen voor zwaar verkeer geven bij een rijsnelheid van 80 km/uur een hogere equivalente geluidbelasting dan bij 40 km/uur. Dit verschil bedraagt 2,4 dB en komt daarmee goed overeen met de voor de tractoren vastgestelde verschilwaarden.

Uit voorgaande volgt dat de in dit onderzoek voor het zware verkeer gehanteerde uitgangspunten (rijsnelheid 80 km/uur) ook representatief zijn voor het landbouwverkeer en een separate beschouwing niet nodig is. Dit omdat de geluidbelasting vanwege zware motorvoertuigen (vrachtwagens) rijdend met een snelheid van 80 km/uur goed overeenkomt met de geluidbelasting van tractoren bij een rijsnelheid van 40 km/uur.

[2] Akoestisch onderzoek “Lärm-Emissionen von landwirtschaftlichen Fahrzeugen” van 9 januari 2024 door B+S AG te Bern in opdracht van het Zwitserse Bundesamtes für Umwelt (BAFU).

5 | Gegevens akoestisch onderzoek

5.1 Wegverkeergegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Dit is inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf aan de Dyksterwei 2.

Verder is door de gemeente aangeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport[3] GF-DR-35-01 ‘Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder’. Voor het wegdektype is W0 ‘referentiewegdek’ (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94, zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bewonersverkeer woonunits

Vanwege het verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, in aansluiting op wat hierover is aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, per jaargemiddelde weekdag rekening gehouden met 56 extra enkelvoudige rijbewegingen met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie. Dit is mogelijk een overschatting, omdat niet alle woonunits het gehele jaar bezet zullen zijn, waar het aantal van 56 bewegingen wel betrekking heeft op een volledige bezetting.

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto’s en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

[3] Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie ‘VI-Lucht en geluid v4’ van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

5.2 Grasbetonblokken

Geluidtoename

Mogelijk wordt de Dyksterwei (deels) voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Tijdens het rijden over deze blokken is de gemiddelde snelheid lager. Uit indicatieve geluidmetingen aan traditionele grasbetonblokken elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasbetonblokken rijden van een personenauto (60 km/uur) een circa 2 dB hogere geluidbelasting oplevert ten opzichte van de geluidbelasting vanwege het rijden over asfalt bij een rijsnelheid van 80 km/uur.

Voor de volledigheid: Ten opzichte van een personenauto rijdend over asfalt met dezelfde snelheid (60 km/uur) bedraagt de gemeten geluidtoename 4 dB. De gemeten geluidbijdrage bij het met twee wielen over de grasbetonblokken rijden met een snelheid van 80 km/uur is circa 7 dB hoger dan bij het rijden over asfalt met eenzelfde rijsnelheid.

Voor tractors geldt dat bij een rijsnelheid van 40 km/uur het motorgeluid maatgevend is ten opzichte van het bandengeluid (contact banden – wegdek). De te verwachten geluidtoename bij het rijden over grasbetonblokken in plaats van asfalt is daarom lager. Omdat hier geen meetgegevens van bekend zijn is hier bij de uitwerking veiligheidshalve geen rekening mee gehouden en is ook voor de tractoren rekening gehouden met bovengenoemde geluidtoename.

Aantal passages per dag

Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 42 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035). Het aantal vrachtwagens/tractors en personenwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 42 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij er vanuit wordt gegaan dat ieder middelzwaar en zwaar motorvoertuig op het traject één keer uitwijkt naar de berm, alsmede eenzelfde aantal personenauto's. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasbetonblokken

Uitgangspunt voor de berekeningen is dat de grasbetonblokken langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterwei plaatsvinden. Het rijden over grasbetonblokken is benaderd door het invoeren van een extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype vergelijkbaar hogere geluidemissiewaarden als gemeten voor traditionele grasbetonblokken, zodat dit het rijden over de strook grasbetonblokken goed benadert.

Uitgangspunt is dat per passage over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasbetonblokken gereden.

5.3 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het in figuur 1 gegeven (ontwerp)erfinrichtingsplan. De beoogde locatie van de woonunits is hierop aangegeven. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

6 | Rekenmodel wegverkeer

6.1 Algemeen

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de bijgevoegde figuren.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- h_o = 2,0 m (begane grondniveau) en 5,0 m (verdiepingsniveau).

De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen met 2/3^e van de verdiepingshoogte.

6.2 Wegen, bodemgebieden en objecten

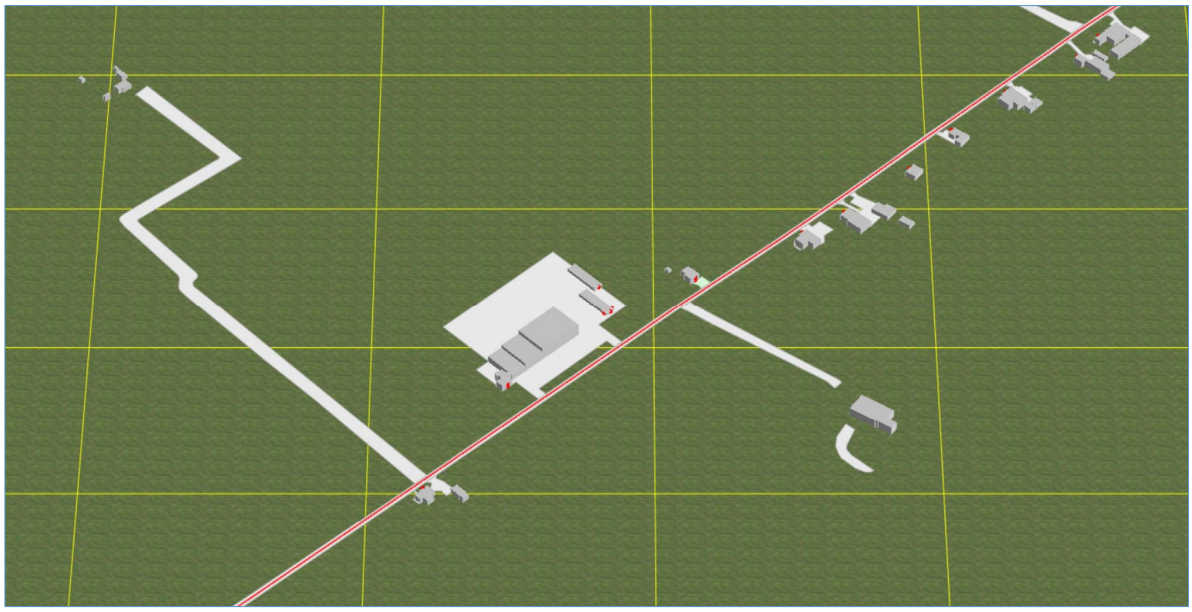
Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor B = 0,0. Semi-verhard terrein is ingevoerd met een bodemfactor B = 0,5. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor B = 1,0 aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in respectievelijk bijlage 3.1 t/m 3.3. De gehanteerde rekeninstellingen zijn gegeven in bijlage 3.4. In respectievelijk bijlage 4.1 en 4.2 zijn de ingevoerde wegen voor de plansituatie en de referentiesituatie gegeven.

In bijlage 4.3 is voor de plansituatie een overzicht gegeven van de ingevoerde wegen, rekening houdend met de toepassing van grasbetonblokken.

Een 3D-overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D-overzicht rekenmodel wegverkeerlawaai (vanuit zuidelijke richting)



7 | Berekeningsresultaten

7.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits (plansituatie). De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste L_{den} = 46 dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

7.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Hiervoor is naast de plansituatie (prognosejaar 2035, met bewonersverkeer naar en van de woonunits, zie rekenresultaten bijlage 5.1) de referentiesituatie in beeld gebracht (prognosejaar 2035, zonder bewonersverkeer naar en van de woonunits).

Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is voor de referentiesituatie een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting, inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Uit een vergelijking van de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager is, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt voldaan.

7.3 Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei

De totale ‘passeerafstand’ is bepaald en vergeleken met de totale lengte van de ingevoerde rijroute. Deze passeerafstand is, zoals hieronder weergegeven, vervolgens uitgedrukt als voertuigintensiteit. Per etmaal wordt door (ten hoogste) 42 vrachtwagens en 42 personenauto’s over de grasbetonblokken gereden. Dit komt overeen met (42×2×60)/1.300 = 3,88 rijbewegingen over het gehele traject van 1.300 m.

	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	32,56	5,41	4,03	
totale lengte passages	3907	649	484	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	3,01	0,50	0,37	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	3,01	0,50	0,37	3,88

In bijlage 5.3 is voor het prognosejaar 2035 de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei gegeven, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasbetonblokken tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

De te verwachten geluidtoename is bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 (plansituatie) en 5.3 (plansituatie + effect grasbetonblokken) met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzicht van de plansituatie de totale geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,3 dB toeneemt vanwege het rijden over grasbetonblokken.

De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt 0,4 + 0,3 = 0,7 dB toename ten opzichte van de referentiesituatie.

De bestaande woningen worden niet gewijzigd. Aan de (reconstructie)grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan. De bestaande woningen vallen daarmee verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder. Het voor deze bestaande woningen vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde is niet aan de orde.

8 | Conclusie

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de (bestaande) omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits géén sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook de invloed van het toepassen van grasbetonblokken langs de Dyksterwei is beperkt. De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt minder dan 1 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren

Beoogde situatie - Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan



RMG-2012, wegverkeer, [R01b - februari 2025 - R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Rekenmodel

Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 µPa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddrukniveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraamgemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:
- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: eengetalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand “fast” gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m.

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Noorman

Verkeersgegevens Dyksterwei Ljussens 2035 (referentiesituatie)

Jaartal	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
2035	524	dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	*470*	avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)		nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	373,97
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,54
		zware mvt:	0,9	10,98
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	63,96
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,03
		zware mvt:	0,4	1,55
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,65
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,32
		zware mvt:	0,3	2,37

Extra bewonersverkeer plansituatie (56 rijbewegingen/etmaal)

	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal) (weekdag)	Uurintensiteit (%) periode	uurintensiteit	Verdeling (%) categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	56	dag:	6,46	lichte mvt:	100,0	100,0	100,0
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
		nacht:	1,20	zware mvt:	0,0	0,0	0,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,6	lichte mvt:	3,6	43,41
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
avondperiode:	1,8	lichte mvt:	1,8	7,21
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
nachtperiode:	0,7	lichte mvt:	0,7	5,38
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vorm	Oppervlak	Bf
01	verhard terrein	202405,41	600414,54	Polygoon	238,98	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	Polygoon	14622,01	0,00
03	verhard terrein	202539,25	600510,74	Polygoon	323,91	0,00
04	verhard terrein	202552,79	600533,75	Polygoon	538,64	0,00
05	verhard terrein	201949,12	599985,00	Polygoon	387,26	0,00
06	semi-verhard terrein	202186,87	600229,65	Polygoon	109,31	0,50
07	verhard terrein	202471,12	600477,21	Polygoon	231,49	0,00
08	verhard terrein	202315,07	600326,85	Polygoon	732,81	0,00
09	Dyksterwei	202646,95	600645,17	Polygoon	7186,51	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	Polygoon	318,25	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	Polygoon	8494,90	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	Polygoon	4874,07	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	Polygoon	1400,55	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	Polygoon	7336,51	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	Polygoon	4720,24	0,00
17	Siniastrjitte	201700,34	599754,44	Polygoon	1762,58	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	Polygoon	8205,75	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	Polygoon	227,21	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	Polygoon	396,65	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	Polygoon	621,59	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	Polygoon	570,25	0,00
23	verhard terrein	202279,07	600282,45	Polygoon	424,63	0,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
01	woonunits	202114,98	600192,10	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
02	woonunits	202109,71	600190,37	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
03	woonunits	202116,00	600197,09	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
04	woonunits	202104,67	600222,56	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
05	woning Dyksterwei 2A	202188,80	600231,17	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
06	woning Dyksterwei 5	202283,74	600286,35	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
07	woning Dyksterwei 7	202321,46	600311,73	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
08	woning Dyksterwei 11	202380,44	600366,17	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
09	woning Dyksterwei 13	202419,66	600414,59	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
10	woning Dyksterwei 15	202470,59	600463,41	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
11	woning Dyksterwei 17	202537,21	600509,26	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
12	woning Dyksterwei 19	202557,90	600536,06	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
13	woning Dyksterwei 2	202026,54	600103,06	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
14	woning Dyksterwei 1	201956,29	599982,90	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken

Model eigenschap	
Omschrijving	R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Verantwoordelijke	Bert
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	Bert op 15-12-2024
Laatst ingezien door	[redacted] op 12-2-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--
03	Dyksterwei - effect grasklinkers	3,88	6,46	3,22	1,20	50,00	50,00	50,00	--	--	--	50,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80
03	50,00	50,00	60

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,1	41,0	37,0	45,6
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,3	42,9
03_A	woonunits	2,00	40,4	37,3	33,3	41,9
04_A	woonunits	2,00	39,5	36,4	32,4	41,0
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,0	47,8	43,9	52,5
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,0	48,9	44,9	53,5
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,4	45,3	41,3	49,9
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,8	45,6	41,7	50,3
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,5	44,4	40,4	49,0
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,9	44,7	40,8	49,4
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,6	47,5	43,6	52,1
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,1	42,9	38,9	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,6	43,5	39,5	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,0	41,8	37,9	46,4
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,9	42,8	38,8	47,4
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,8	49,6	45,7	54,3
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,6	49,4	45,5	54,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (excl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	43,7	40,6	36,6	45,2
02_A	woonunits	2,00	41,1	37,9	34,0	42,5
03_A	woonunits	2,00	40,0	36,9	32,9	41,5
04_A	woonunits	2,00	39,1	35,9	32,0	40,6
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	50,6	47,4	43,5	52,1
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,5	48,3	44,4	53,0
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,0	44,9	41,0	49,5
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,4	45,2	41,3	49,9
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,1	44,0	40,0	48,6
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,5	44,3	40,4	49,0
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,2	48,0	44,1	52,7
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,1	48,0	44,1	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,2	47,1	43,2	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,3	47,1	43,2	51,7
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	45,6	42,5	38,6	47,1
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,2	43,1	39,2	47,7
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,4	44,3	40,3	48,9
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	47,8	44,7	40,7	49,3
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	44,6	41,4	37,5	46,1
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,4	47,0
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,4	49,2	45,3	53,9
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,2	49,0	45,1	53,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,4	41,3	37,3	45,9
02_A	woonunits	2,00	41,7	38,6	34,6	43,2
03_A	woonunits	2,00	40,7	37,6	33,6	42,2
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,6	32,6	41,2
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	52,2	49,1	45,1	53,7
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,7	45,6	41,6	50,2
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	49,1	45,9	42,0	50,5
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	48,2	45,0	41,1	49,6
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,9	48,8	44,8	53,4
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,8	48,7	44,7	53,3
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,9	47,8	43,8	52,4
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	51,0	47,8	43,9	52,4
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,3	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,9	43,8	39,8	48,4
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	48,1	45,0	41,0	49,6
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,5	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,3	42,1	38,1	46,7
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	46,2	43,1	39,1	47,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	53,1	50,0	46,0	54,6
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,9	49,8	45,8	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Maatschap Holwerda & Zn.
Dyksterwei 2
9134 DA Ljussens

(info@holwerdagroenten.com)

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl

Ons kenmerk: 20233744
OLO nummer 8309125
Behandeld door: de heer [redacted]

Datum: <datum>

Onderwerp: Besluit omgevingsvergunning voor bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte zaaknummer 20233744

Geachte heer Holwerda,

Op 29 december 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens. De aanvraag met OLO-nummer 8309125 staat bij ons bekend onder zaaknummer 20233744.

Besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning
Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
- bouwen
- planologisch strijdig gebruik
- uitvoeren van werk of werkzaamheid
- het maken of veranderen van een uitweg

Aan deze vergunning hebben wij voorschriften verbonden. De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit.

De volgende stukken horen bij dit besluit:

29 december 2023
- 231229 papierenformulier *(activiteit bouwen + afwijken)*

31 mei 2024
- 240531_GEW_AANVRAAG_OMGEVINGSVERGUNNING_HOLWERDA.pdf *(aangepaste activiteit bouwen + toegevoegde activiteiten: "werk of werkzaamheden uitvoeren" en " inrit aanleggen of veranderen")*

12 september 2023
- 240912 240434 VO Dyksterwei 2, Lioessens
- 240912 Brandveiligheidsconcept 26-06-2024
- 240912 OV23-021 D-01A DETAILS HOLWERDA LJUSSENS 12-09-2024
- 240912 AERIUS ONDERBOUWING HOLWERDA
- 240912 Quickscan MTS Holwerda en Zn

30 september 2024
- 240930 Ruimtelijke onderbouwing aangepast
- 240930 OV22-010 OV23-021 W-01 HOLWERDA BEST WATERCOMPENSATIE 25-09-2024
- 240930 OV22-010 OV23-021 W-02 HOLWERDA BEOOGD WATERCOMPENSATIE 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-01D GEVELS HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-02D PLGR HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024
- 240930 OV23-021 B-50B ERF BEST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.

- 240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-52C ERF TOEKOMST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024
- 240930 OV23-021 Onderbouwing gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Holwerda.
- 240930 Ruimtelijke onderbouwing aangepast

15 oktober 2024
- 241015 Broof t1,t2t,3 1038_23_Z00NZP EN.pdf KS1000FF
- 241015 SBS_Datenblatt_Fiberseal_EN_V05a_2024
- 241015 LE_DoP_07-12 Fibershield-E_EW60-C_NL
- 241015 FF FIRES-CR-049-16-AUPE2 EN
- 241015 2020-Efectis-R001077-D(E) FALK 1060 WB 160 Declaration
- 241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens V2
- 241015 LE_DoP_06-13 Fiberseal_Sa-C1 Protex 600 2S_NL
- 241015 2021-Efectis-R000043 Stöbich lzs

Hierna geven wij aan hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

1. Procedurele overwegingen

1.1 Bevoegd gezag
Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid
Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende.

Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet indienen.

Bij indiening van de aanvraag waren niet voldoende stukken gevoegd om uw aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen. Hierover hebben wij u een voortgangsbrief gestuurd. Wij hebben u de gelegenheid gegeven om de aanvraag aan te vullen. De nog ontbrekende stukken hebben wij van u ontvangen. Met deze aanvulling kunnen wij uw aanvraag inhoudelijk beoordelen.

1.3 Procedure
Voor dit besluit is de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo.

1.4 Aanhoudingen
Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

1.5 Verlengen beslistermijn
De beslistermijn is voor uw aanvraag niet verlengd. (weghalen als beslistermijn wel verlengt is)

De beslistermijn voor uw aanvraag is bij het besluit van 16 oktober 2024 verlengd met zes weken.

2. Inhoudelijke overwegingen

Hieronder geven wij per activiteit aan welke inhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen aan de beschikking.

2.1 Bouwen van een bouwwerk
In artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een bouwwerk wilt gaan bouwen. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 lid 1 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

a. Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit als u zich houdt aan de voorwaarden van deze vergunning.

b. Bouwverordening

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de in de Bouwverordening opgenomen voorschriften.

c. Bestemmingsplan

Uw project hebben wij getoetst aan de regels van het bestemmingsplan “Buitengebiet Dongeradeel, herziening 2015”. Het perceel heeft de bestemming “agrarisch” met functieaanduiding: “specifieke vorm van agrarisch bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de volgende regels van het bestemmingsplan:

Achtergrondinformatie naar aanleiding van herziening “Buitengebiet Dongeradeel, herziening 2015”:
In artikel 3 lid 3.2.1. komt onderdeel g te vervallen. Onderdeel h wordt verletterd tot g en alle verwijzingen naar h worden eveneens verletterd naar g.

In artikel 3 lid 3.2.1 zijn bouwregels opgenomen voor het bouwen van de in lid 3.1. onder ac t/m ag genoemde gebouwen en overkappingen. En onder g. van dat artikel zijn in een specifiek bouwschema maatvoering genoemd waar een gebouw of een overkapping aan moet voldoen. Op een aantal onderdelen voldoet het plan niet.

Artikel 3 lid *3.2.1.g*

- De gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag niet groter zijn dan 1.500 m². per bouwperceel

Omdat de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen al ruim meer is dan 1500 m^2 (2.421$m^{2)}$ en de oppervlakte met nieuwe bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte met 4.395 m^2 toeneemt is het plan strijdig met deze bouwregel.

Artikel 3 lid 3.2.1.g

- De goothoogte van een bedrijfsgebouw of overkapping mag niet hoger zijn dan 6.50 meter.

Omdat de goothoogte van de bewaar-/verwerkingsloods is aangeven met 7.015 meter past het plan niet binnen deze bouwregel.

Artikel 3 lid 3.2.1.g

- De dakhelling van bedrijfsgebouw of overkapping mag niet minder zijn dan 20^0

Omdat de dakhelling van de tussenloods (opslagruimte) 5^0 is past het plan niet binnen deze bouwregel.

Over de toets grondgebondenheid het volgende:
Artikel 3 lid 3.1b bepaald dat de uitoefening van het agrarisch bedrijf uitsluitend mag worden toegestaan als het een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering heeft omdat ter plaatse de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf” is aangegeven. Hierover het volgende.

In bij het plan behorende ruimtelijke onderbouwing van A.J. Spoelstra omgevingsadviseur met datum (locatie hier weghalen) september 2024 wordt aangeven op pagina 4 dat er uitsluitend zelf geteelde producten ter plaatse worden verwerkt. Ook wordt in deze ruimtelijke onderbouwing aangegeven dat het bedrijf jaarlijks 100 h.a. landbouwgrond in jaarlijkse (2x jaarlijks) pacht heeft. En dat gronden wisselende gronden betreffen vanwege noodzakelijke wisselteelt. (zin loopt niet helemaal)
Met deze toelichting en met het stellen van de voorwaarde dat de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden zijn wij van mening dat het plan passsend is binnen deze gebruiksregels.

Wij moeten uw aanvraag daarom ook opvatten als aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan.

Bij het onderdeel ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ in deze brief hebben wij onze motivering en belangenafweging weergegeven.

d. Redelijke eisen van welstand

Uw aanvraag is op 16 juni 2024 voorgelegd aan de welstandscommissie Hûs en Hiem.

Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand echter met de volgende opmerking:

De opmaak.
- Door de donkere kleur voor het dak vindt de loods nog onvoldoende aansluiting op de bestaande bebouwing. Met de aanvrager en diens adviseur is afgesproken dat de nieuwe loods de volgende opbouw in kleuren krijgt; kleur van het dak zoals de laatste nieuwe loods (waarschijnlijk Merlin Grey), Gevel van de middenstrook krijgt de kleur Pure grey, Gevel van de plint krijgt de kleur Antraciet.
Terr zijde doen wij de aanbeveling de brug naar de woning enigszins meer naar de woning toe te verschuiven (zuidwesten) zodat de looplijn naar de woning aan de buitenzijde van het 'werkerf' ligt

Dit advies heeft als kenmerk 24010586. Wij nemen dit advies over.

De aanvrager en zijn gemachtigde geven aan tijdens het welstandsoverleg voor het dak dezelfde materialen en kleurstelling toe te passen als bij de laatst gebouwde loods. En de aanbeveling over de loopbrug geven wij ter overweging mee. Het afwaarderen van de inrit naar het woongedeelt vinden wij in onderhavig geval al meer dan wenselijk.
Daarmee zijn wij van mening dat het plan in zijn geheel voldoet aan de redelijk eisen van welstand.

2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
In artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is aangegeven dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u gronden en bouwwerken wilt gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan. Deze strijdigheid hebben we beschreven bij de activiteit Bouwen.

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1° van de Wabo.

Ten aanzien van de strijdigheid met artikel 3 lid 3.2.1 sub g van het bestemmingsplan kan van het bestemmingsplan worden afgeweken op grond van artikel 3 lid 3.3.5, artikel 52 lid a en artikel 52 lid c van het zelfde bestemmingsplan. Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Van deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt, mits:

a. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 52a en 52c stellen geen voorwaarden voor het afwijken van de bouwregels. Derhalve nemen wij de gestede voorwaarden uit artikel 3 lid 3.3.5 over als kaderstellend.

Wij willen van deze bevoegdheid gebruik maken omdat er naar onze mening geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen:

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan ‘Buitengebiet Dongeradeel, herziening 2015’ heeft de gemeenteraad middels het situeren van een bouwvlak, reeds beoordeeld dat ter plekke, onder enige voorwaarden, bouwmogelijkheden ten behoeve van het agrarische bedrijf mogelijk zouden moeten zijn. Deze voorwaarden zijn de toetsingscriteria als hierboven bedoeld (onder a en b)

(a) Landschapelijke inpassing
U heeft in overleg met de landschapsdeskundige van gemeente een inpassingsplan laten opgestellen welke overeenkomstig , voor zover van toepassing, de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4 van de regels van het bestemmingsplan “Bûtengebiet” is opgesteld.
U voldoet dan ook aan de toetsingscriteria onder a. Wij zijn van mening dat de aangegeven inrichting met beplanting zoals weergegeven is in het document “240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024” voldoende is voor een goede inpassing van uw project. Voor de toe te passen soorten beplanting (struiken en bomen) dient u zicht te houden aan de beplantingskeuze opgenomen in document “241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens”.

Wij zijn dan ook van mening, mits het beplantingsplan binen 1 jaar na oplevering van de gebouwen is aangebracht, dat er voldaan wordt aan de voorwaarde voor een goede landschapelijk inpassing.
Wel stellen dan ook als voorwaarde dat u de landschappelijke inpassing binnen 1 jaar na aanvang van de bouwwerkzaamheden moet hebben aangelegd.

(b) bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Bebouwingsbeeld
Het plan is gedurende het traject van behandeling aanvraag omgevingsvergunning enkele malen aangepast om te komen tot een goed bebouwingsbeeld. Zo is een inpassingsplan aangeleverd welke is opgesteld overeenkomstig de richtlijnen uit Bijlage 4 behorende bij de planregels van het bestemmingsplan Bûtengebiet Dongeradeel. Naar ons oordeel voldoet het bouwplan aan een goed bebouwingsbeeld. Kenmerkend voor het landschap ter plekke is de openheid waarbij de dorpen en boerderijen ‘groene’ eilanden (van opgaande beplanting) zijn. Met het ingediende beplantingsplan zijn wij van mening dat hij na realisatie hieraan wordt voldaan.

De milieusituatie en verkeer. (milieu en verkeer loskoppelen)
De nieuwe loods zal onderdeel uitmaken van een reeds bestaand akkerbouwbedrijf . In het kader van de Wet milieubeheer valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ten behoeve van de nieuwbouw is een melding gedaan, deze melding is aan de regelgeving uit het Activiteitenbesluit getoetst.
In de bijlage ruimtelijke onderbouwing van A.J. Spoelstra is een worst-case benadering beschreven omtrent de verkeersbewegingen. U geeft daarin aan dat de chauffeurs geïnstrueerd zullen worden niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar maar zoveel mogelijk gebruik zullen maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). En dat u bij, niet te verwachten ontstaan van (opstoppings)problemen alle (financiële) medewerking zal verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen op de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei.

Woonsituatie
De loods staat binnen het bouwvlak van het bestemmingsplan. De meest nabijgelegen (woon)percelen zijn gelegen, noordwestelijk op +/- 400 meter, noordoostelijk +/- 100 meter en +/- zuidoostelijk 250 meter. Bedrijfsgebouwen mogen een hoogte hebben van 15 meter.
Beoordeeld is in hoeverre het aangevraagde bouwplan een onevenredige afbreuk doet aan privacy, uitzicht en bezonningssituatie van omliggende (woon)percelen. Van een onevenredig verlies aan privacy en bezonningssituatie van omliggende woonpercelen is geen sprake.
Daarbij dient opgemerkt te worden dat bij recht op de bouwlocatie een bedrijfsgebouw met een nokhoogte van 15 meter is toegestaan en dat de nieuwbouw daar niet bovenuit komt.

De natuurlijke en landschappelijke waarden (prima stuk dus kan blijven)
De bouwlocatie is gelegen in het zogenaamde kleigebied van Noardoost Fryslân waar voor de landbouw ingezet wordt op een duurzaam ontwikkelingsperspectief in combinatie met functieverbreding. Vooral in het kleigebied wordt rekening gehouden met een aanzienlijke agrarische schaalvergroting, ingepast binnen de kernkwaliteiten van het gebied. De kernkwaliteiten van het kleilandschap laten zich omschrijven als

- open en grootschalig met structurerende elementen als dijken, kwelderwallen, slenken, terpen, paden, eendenkooien, vaarten;
- onregelmatige blokverkaveling met plaatselijk bijzondere verkavelingsvormen (mozaïek-, radiair- en strengenverkaveling);
- beplanting puntvormig geconcentreerd rondom boerderijen en dorpen, langs hoofdontsluitingswegen, kwelderwallen en randen van de Middelzee;
- aanwezigheid van grasland in lagere delen en akker- en tuinbouw op de kwelderwallen.

Niet wordt ingezien de het voorgestelde bouwvoornemen zal leiden tot aantasting van deze landschapskenmerken.

Dit onderdeel verplaatsen naar milieu
Bij de aanvraag is een Ecologische beoordeling Wet natuurbescherming aan het plan toegevoegd en AERIUS berekeningen. Daaruit blijkt dat het planvoornemen heeft geen negatief effect zal hebben op overige beschermde gebieden onder de Wet natuurbescherming en provinciaal beschermde gebieden.
En ten behoeve beoordeling aan de soortenbeschermg (bescherming) wordt niet verwacht dat het

planvoornemen tot een overtreding van een verbodsbepaling zal leiden omtrent beschermde ongewervelden, vissen, amfibieën, reptielen en flora (waarom wordt dit niet verwacht?)

De gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden
Omliggende gronden zijn grotendeels bestemd ten behoeve van agrarische gronden. noordoostelijk is op ruim 100 m de dichtstbij zijnde woonbestemming gelegen. Dit woonperceel zal echter nog steeds gebruikt kunnen worden ten behoeve van een woonfunctie. Het bouwplan doet dan ook geen afbreuk aan de bestemde gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen..

Wij zijn dan ook van mening dat er voldaan wordt aan de toetsingscriteria behorende bij de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid uit artikel 3 lid 3.3.5 en artikel 52 lid a en artikel 52 lid c.

Aanvullend kan daarbij nog worden genoemd t.o.v. de dakhelling en goothoogte het volgende: De bedrijfsgebouwen bestaan overwegend uit gebouwen met zadeldakken. Dat de tussenloods voorzien is met flauwe dakhelling zal geen afbreuk doen aan het te ervaren bebouwingsbeeld. En dat de goothoogte van de bewaar-/verwerkingsloods net its hoger ligt dan voorgeschreven bouwregel zal tevens geen invloedhebben op het geheel. De bewaar-/verwerkingsloods is daarnaast visueel opgedeeld in kleurstelling. De maximale bouwhoogte van 15 meter wordt niet overschreden. En door de grote lengte van de loods zal de geringe overschrijding met een iets hogere hoogte het beeld niet significant verstoren.

2.3 Uitvoeren van werk of werkzaamheid
In artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo en artikel 3.6.1 van het bestemmingsplan “Buitengebiet Dongeradeel, herziening 2015” staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een werk wilt aanleggen.

3.6.1. Vergunningplicht
Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen met een oppervlakte van ten minste 200 m². Daarbij moet ten minste 10% van de toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd met de aanleg van waterlopen en/of -partijen, tenzij met het waterschap een andere wijze van compensatie overeen is gekomen;
b. het aanleggen van perceel- en/of kavelontsluitingswegen buiten het bouwperceel met een grotere breedte dan 4,00 m en een grotere oppervlakte dan 200 m². Daarbij moet ten minste 10% van de toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd met de aanleg van waterlopen en/of -partijen, tenzij met het waterschap een andere wijze van compensatie overeen is gekomen;

toetsingcriteria? Zo ja, deze ook benoemen en uitleggen waarom hieraan voldaan kan worden.

Het plan laat zien op tekening W-01 en W-02 watertoets bestaand en watertoets met datum 25-09-2024 zien dat naast de bouw van loodsen en arbeidersverblijven (separate aanvraag) de erfverharding met 3.065 m^2 toeneemt. Ook wordt er een extra kavelonstluitingsweg gemaakt.
Daarmee is duidelijk dat deze werkzaamheden vergunningsplichtig zijn.

Bestemmingsplan
Medewerking kan alleen worden verleend als hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Indien het plan gevolgen kan hebben voor de waterhuishouding is het noodzakelijk de aanvraag aan het bevoegde waterschap voor te leggen met het verzoek van een deskundigenadvies.

Het voorgenomen plan is voorgelegd aan ons landschapsdeskundige en daarbij is een beplantingsplan opgesteld. Hierin is rekening gehouden met de cultuurhistorische en landschappelijke waarden.
Op tekening W-02 van 25-09-2024 is aangegeven waar in hetzelfe peilgebied water wordt gecompenseerd en dat dit met Wetterskip Fryslan is overlegd. Daarnaast zijn wij ven mening dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap en de cultuurhistorische en archeologische waarden.
Op grond van eerder genoemde redenen zijn wij van mening dat deze erverhardingen ten behoeve van de realisatie van een aantal bedrijfsgebouwen en in een separate aanvraag arbeidersverblijven geen nadelige effecten hebben op de cultuurhistorische en landschappelijke waarden en de waterhuishouding. Daarmee kan de vergunning worden verleend.

2.4 Het maken of veranderen van een uitweg
Wanneer u een uitweg wilt gaan aanleggen of veranderen, moet u in het bezit zijn van een vergunning. Dit is bepaald in de Algemene plaatselijke verordening (APV) en artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan artikel 2:12 onder 2 van de APV. Daarin staat dat een vergunning kan worden geweigerd in het belang van:
a. de bruikbaarheid van de weg;
b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
d. de bescherming van groenvoorziening in de gemeente.

Hierbij maken wij een afweging tussen uw belangen en de hierboven genoemde belangen.

In goed overleg met de landschapsdeskundige van de gemeente, welstand en ontwerper is de uitweg bij de woning afgewaardeerd tot loopbrug. Daardoor komt er één uitweg voor voertuigen te vervallen en blijven er, na realisatie, twee duidelijke uitwegen over die het perceel ontsluiten.
De nieuwe uitweg levert daarmee geen belemmering voor de bruikbaarheid van de weg en het veilig en doelmatig gebruik van de weg op. Het uiterlijk aanzien van de omgeving en de groenvoorziening in de gemeente wordt door het aanleggen van de uitweg niet op onaanvaardbare wijze aangetast.
Om die redenen kan de vergunning verleend worden.

Daarbij dient te worden opgemerkt dat in de gemeentelijke berm geen gesloten verhardingen mogen worden toegepast in verband met nutsvoorzieningen. Stelconplaten voor zwaar verkeer zijn wel toegestaan maar niet t.p.v. van de loopbrug.

3. Bezwaarmogelijkheid
Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u schriftelijk bezwaar maken. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum . U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dit kunt u doen via de website www.noardeast-fryslan.nl/bezwaar-en-beroep. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig. Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

a. uw naam en adres;
b. uw handtekening (elektronische DigiD);
c. de datum van het bezwaarschrift;
d. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
e. de reden waarom u bezwaar maakt.

3.1 Bezwaar van andere belanghebbenden
Dit besluit wordt gepubliceerd in de woensdagedities van de Nieuwe Dockumer Courant en op officielebekendmakingen.nl. Hierdoor komen andere belanghebbenden (bijvoorbeeld omwonenden of andere betrokkenen) ook op de hoogte van dit besluit. Ook zij kunnen tegen dit besluit bezwaar maken. Dit kan tot gevolg hebben dat, na behandeling van een bezwaar, dit besluit moet worden gewijzigd of zelfs ingetrokken.

3.2 Vragen over de procedure
Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken, telefoonnummer (0519) 29 88 88.

3.3 Voorlopige voorziening
Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wil iemand voorkomen dat het besluit ingaat, dan kan hij of zij de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift door deze persoon bij ons is ingediend. Een voorlopige voorziening kan ook door andere belanghebbenden worden aangevraagd. Indien de Voorzieningenrechter vindt dat er sprake is van een spoedeisend belang, kan hij besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuurt u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Ook hiervoor hebt u uw DigiD nodig.

3.4 Kosten voorlopige voorziening
Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Degene die dit aanvraagt, moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

4. Inwerkingtreding
Voor uw beschikking geldt dat deze pas in werking treedt op de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.
Heeft gedurende deze termijn een belanghebbende een voorlopige voorziening gevraagd? Dan moet ook eerst de voorzieningenrechter beslist hebben op dit verzoek.

5. Vragen?
Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.

[redacted]

[redacted]
Clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy

cc.: Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau (info@sjoukehiemstra.nl)

Zaaknr.: 20233744

Voorschriften behorend bij omgevingsvergunning (20233744)

Bouwen van een bouwwerk

1 U moet er rekening mee houden dat u niet alleen bouwt zoals in de omgevingsvergunning staat, maar dat u ook bouwt volgens de eisen van het bouwbesluit en de nadere regels die dit bouwbesluit stelt. Bovendien moet u rekening houden met wat in de gemeentelijke bouwverordening staat. Deze voorwaarde geldt, tenzij uitdrukkelijk (in woord of op tekening) anders is vermeld.

2 De bouwer/aannemer moet een kopie krijgen van de omgevingsvergunning met alle tekeningen en voorwaarden. Op de bouwplaats moet altijd de omgevingsvergunning met de tekeningen en voorwaarden aanwezig zijn.

3 U moet bouwen op een van gemeentewege aangewezen plaats. Het team Tafersjoch van de gemeente geeft de rooilijnen, afstand tot de perceelsgrenzen, peilmaat ed. aan. U kunt een afspraak maken voor het uitzetten op tel. (0519) 29 88 88.

4 U moet ten minste drie weken voordat u start met het bouwen de hieronder genoemde onderdelen de volgende gegevens inleveren:

- a- Voor het bouwwerk:
  de statische berekeningen en tekeningen van alle dragende constructiedelen.
- b- Voor de fundering:
  het sonderingsrapport waaruit blijkt dat de aannames in de statische berekeningen juist zijn.
- c- Voor de staalconstructie:
  de statische berekeningen en tekeningen van de staalconstructie, inclusief het belastinggeval brand en de noodzakelijke voorzieningen daarvoor (zoals bescherming tegen brand van de hoofddraagconstructies en constructies van brand en rookvrije vluchtroutes).
- d- Voor de brand- en rookscheidingen:
  de detailtekeningen van de opbouw van de scheidingsconstructies (incl. aansluitingen vloeren, wanden, daken) en de kwaliteitsverklaringen van toe te passen materialen.
- e- Voor de gevels:
  een monster van het gevelmateriaal.
- f- Voor het dak:
  een monster van het dakbedekkingmateriaal.

De bouw van elk onderdeel mag pas beginnen nadat de stukken van dat onderdeel zijn goedgekeurd door de gemeente.

5 Als u gebruik maakt van krachtwerktuigen (heistellingen, hydraulische kranen ed. dus geen elektrische handgereedschappen) dan mag dit tijdens werkdagen van 7.00 uur tot 19.00 uur, en in op zaterdagen van 9.00 uur tot 15.00 uur. Op zondagen is het gebruik van krachtwerktuigen niet toegestaan.

6 Wij gaan er vanuit dat u werkt met een gesloten grondbalans. Indien dit niet het geval is, zal er een partijkeuring (volgens de richtlijnen van het Besluit Bodem Kwaliteit) moeten plaats vinden over de af te voeren grond. De eigenaar van de locatie waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden moet vooraf een melding doen via het meldpunt bodemkwaliteit, https://www.meldpuntbodemkwaliteit.nl/Voorportaal.aspxDe partijkeuring kan dan worden bijgevoegd ter beoordeling aan de gemeente.

7 Tot slot willen wij u verzoeken de aanvang en voltooiing van de werkzaamheden en het storten van beton te melden bij team Tafersjoch. Deze meldingen kunt u doen door een e-mail te sturen naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1. De bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte mogen uitsluitend worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden.
2. De landschappelijke inpassing moet binnen 1 jaar na aanvang van de bouwwerkzaamheden zijn aangelegd. Voor de inrichting met beplanting moet het document “240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024” en voor de beplantingskeuze document “241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens”.
3. De verlichting moet zodanig worden afgeschermd dat buiten de bewaarloodsen geen sprake is van direct lichtuitstraling.
4. U mag de gronden en bouwwerken niet gebruiken voor niet-agrarische bedrijvigheid en detailhandel

5. U mag agrarische producten alleen opslaan op het bouwperceel voor zover het gronden betreft die gelegen zijn voor achter (het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel van een bedrijfswoning. Zie artikel 3.4. van de specifieke gebruiksregels van het bestemmingsplan.

Uitvoeren van een werk of werkzaamheid

1. Het vereiste oppervlak van de watercompensatie dient gerealiseerd te worden conform advies Wetterskip welke onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning.
2. Te allen tijde dient bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (artikel 5.10 van de Erfgoedwet) kenbaar te worden gemaakt om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: “Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister”. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, in casu de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding via Archis). De melding kan ook bij de gemeente gedaan worden (e-mail: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl).

Uitrit aanleggen of veranderen

1. De aanleg van de uitrit op het terrein van de gemeente wordt uitgevoerd in overleg met de gemeente. Over de aanleg en de kosten dient u contact op te nemen met de afdeling Gemeentewurk. Voor meer informatie kunt u bellen op (0519) 29 88 88.
2. Tot aan de perceelgrens wordt bij het wegprofiel passend bestratingsmateriaal gebruikt.
3. De vergunninghouder dient zich van tevoren goed op de hoogte te stellen van aanwezige kabels en leidingen in de wegberm.
4. In verband met in de grond aanwezige kabels en leidingen zijn gesloten verhardingen, zoals (gewapend) beton en asfalt, niet toegestaan. Stelconplaten voor zwaar verkeer zijn wel toegestaan maar niet t.p.v. van de loopbrug.
5. De gemeente kan op generlei wijze aansprakelijk worden gesteld voor schade welke uit de werkzaamheden voortvloeit of schade die zijn oorzaak heeft in de aanwezigheid van de uitweg.
6. Alle kosten voor zowel het aanbrengen als het onderhoud van de gewenste voorzieningen zijn voor rekening van de aanvrager;
7. De vergunning kan worden ingetrokken indien er overduidelijk geen gebruik meer van de uitweg wordt gemaakt.

Opmerkingen

Wetterskip

Voor alle werkzaamheden en bouwwerken in, op of nabij het oppervlaktewater, is de Keur van Wetterskip Fryslan van kracht. Veel zaken zijn verboden, hiervoor kunt u een ontheffing aanvragen. Voor informatie en/of aanvraagformulieren kan er contact worden opgenomen met mevrouw [redacted] van het Wetterskip op telefoonnummer (0582) [redacted]

In het kader van de uitvoering van dit project moet u zich er van bewust zijn dat er voor een ieder een algemene zorgplicht geldt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving op grond van artikel 1.11 Wet natuurbescherming. De zorg(plicht), die tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden in acht moet worden genomen, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Als het ‘achterwege laten’ niet mogelijk is dan zult u voor de gevallen onder b en c vooraf toestemming moeten vragen aan de Provinsje Fryslân (Team Groene Regelgeving via wnb@fryslan.frl of tel. (058) [redacted]

Zaaknr.: 20233744

Ter informatie de opbouw van de leges:
Op basis van de legesverordening is voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Opgegeven bouwkosten:	€ [redacted]
Bouwkosten ambtshalve geschat	€ [redacted]
Kosten uitvoeren van een werk (verhardingen)	€ [redacted]
Omgevingsvergunning activiteit bouwen	€ [redacted]
Strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo)	€ [redacted]
Leges aanleg veranderen uitweg/inrit	€ [redacted]
Leges aanleg activiteit	€ [redacted]
Leges beoordeling milieukundig bodemrapport	€ [redacted]
Totaal leges	**€** [redacted]

U ontvangt apart een legesnota voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daarin wordt u de definitieve hoogte van de leges medegedeeld. Daartegen kunt u binnen zes weken na de dagtekening van die nota een bezwaarschrift indienen bij de gemeente. Meer informatie daarover vindt u in de binnenkort te ontvangen legesnota.

GEMEENTE NOARD EAST FRYSLÂN

Maatschap Holwerda & Zn.
Dyksterwei 2
9134 DA Ljussens

(info@holwerdagroenten.com)

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 20233744
OLO nummer 8309125
Behandeld door: de heer [redacted]

Datum: <datum>

Onderwerp: Besluit omgevingsvergunning voor bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte
zaaknummer 20233744

CONCEPT

Geachte heer Holwerda,

Op 29 december 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens. De aanvraag met OLO-nummer 8309125 staat bij ons bekend onder zaaknummer 20233744.

Besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning
Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
- bouwen
- planologisch strijdig gebruik
- uitvoeren van werk of werkzaamheid
- het maken of veranderen van een uitweg

Aan deze vergunning hebben wij voorschriften verbonden. De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit.

De volgende stukken horen bij dit besluit:

29 december 2023
- 231229 papierenformulier *(activiteit bouwen + afwijken bestemmingsplan)*

31 mei 2024
- 240531_GEW_AANVRAAG_OMGEVINGSVERGUNNING_HOLWERDA.pdf *(aangepaste activiteit bouwen + toegevoegde activiteiten: "werk of werkzaamheden uitvoeren" en " inrit aanleggen of veranderen")*

12 september 2023
- 240912 240434 VO Dyksterwei 2, Lioessens
- 240912 Brandveiligheidsconcept 26-06-2024
- 240912 OV23-021 D-01A DETAILS HOLWERDA LJUSSENS 12-09-2024
- 240912 AERIUS ONDERBOUWING HOLWERDA
- 240912 Quickscan MTS Holwerda en Zn

30 september 2024
- 240930 Ruimtelijke onderbouwing aangepast
- 240930 OV22-010 OV23-021 W-01 HOLWERDA BEST WATERCOMPENSATIE 25-09-2024
- 240930 OV22-010 OV23-021 W-02 HOLWERDA BEOOGD WATERCOMPENSATIE 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-01D GEVELS HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-02D PLGR HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024

- 240930 OV23-021 B-50B ERF BEST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-52C ERF TOEKOMST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024
- 240930 OV23-021 Onderbouwing gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Holwerda.
- 240930 Ruimtelijke onderbouwing aangepast (moet oktober worden als deze akkoord is en dit de laatste is!_

15 oktober 2024
- 241015 Broof t1,t2t,3 1038_23_Z00NZP EN.pdf KS1000FF
- 241015 SBS_Datenblatt_Fiberseal_EN_V05a_2024
- 241015 LE_DoP_07-12 Fibershield-E_EW60-C_NL
- 241015 FF FIRES-CR-049-16-AUPE2 EN
- 241015 2020-Efectis-R001077-D(E) FALK 1060 WB 160 Declaration
- 241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens V2
- 241015 LE_DoP_06-13 Fiberseal_Sa-C1 Protex 600 2S_NL
- 241015 2021-Efectis-R000043 Stöbich lzs

Hierna geven wij aan hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

1. Procedurele overwegingen

1.1 Bevoegd gezag
Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid
Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende.

Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet indienen.

Bij indiening van de aanvraag waren niet voldoende stukken gevoegd om uw aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen. Hierover hebben wij u een voortgangsbrief gestuurd. Wij hebben u de gelegenheid gegeven om de aanvraag aan te vullen. De nog ontbrekende stukken hebben wij van u ontvangen. Met deze aanvulling kunnen wij uw aanvraag inhoudelijk beoordelen.

1.3 Procedure
Voor dit besluit is de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo.

1.4 Aanhoudingen
Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

1.5 Verlengen beslistermijn
De beslistermijn voor uw aanvraag is bij het besluit van 16 oktober 2024 verlengd met zes weken.

1.6 Opschorten van de beslistermijn
Op verzoek van de aanvrager en gemachtigde is de beslistermijn opgeschort. Hiermee is tijd en ruimte ter krijgen voor?? De termijn loopt tot ??.

2. Inhoudelijke overwegingen

Hieronder geven wij per activiteit aan welke inhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen aan de beschikking.

2.1 Bouwen van een bouwwerk
In artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een bouwwerk wilt gaan bouwen. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 lid 1 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

CONCEPT

a. Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit als u zich houdt aan de voorwaarden van deze vergunning.

b. Bouwverordening

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de in de Bouwverordening opgenomen voorschriften.

c. Bestemmingsplan

Uw project hebben wij getoetst aan de regels van het bestemmingsplan “Buitengebiet Dongeradeel, herziening 2015”. Het perceel heeft de bestemming “agrarisch” met functieaanduiding: “specifieke vorm van agrarisch bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”.

NB.
Ten gevolge van de herziening “Buitengebiet Dongeradeel, herziening 2015”:
In artikel 3 lid 3.2.1. komt onderdeel g te vervallen. Onderdeel h wordt verletterd tot g en alle verwijzingen naar h worden eveneens verletterd naar g.

Over de toets grondgebondenheid het volgende:
Artikel 3 lid 3.1b bepaald dat de uitoefening van het agrarisch bedrijf uitsluitend mag worden toegestaan als het een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering heeft omdat ter plaatse de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf” is aangegeven. Hierover het volgende.

In bij het plan behorende ruimtelijke notitie van de omgevingsadviseur met datum Drogeham, september 2024 wordt aangeven op pagina 4 dat er uitsluitend zelf geteelde producten ter plaatse worden verwerkt. Ook wordt in deze ruimtelijke notitie aangegeven dat het bedrijf jaarlijks 140 ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht heeft en dat gronden wisselende gronden betreffen vanwege noodzakelijke wisselteelt. Met deze toelichting en met het stellen van de voorwaarde dat de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden zijn wij van mening dat het plan passsend is binnen deze gebruiksregels.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de volgende regels van het bestemmingsplan:

In artikel 3 lid 3.2.1 zijn bouwregels opgenomen voor het bouwen van de in lid 3.1. onder ac t/m ag genoemde gebouwen en overkappingen. En onder g. van dat artikel zijn in een specifiek bouwschema maatvoering genoemd waar een gebouw of een overkapping aan moet voldoen. Op de volgende onderdelen voldoet het plan niet:

Artikel 3 lid *3.2.1.g*
- De gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag niet groter zijn dan 1.500 m². per bouwperceel

Omdat de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen al ruim meer is dan 1.500 m^2 (2.421 $m^{2)}$ en de oppervlakte met nieuwe bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte met 4.395 m^2 toeneemt is het plan strijdig met deze bouwregel.

Artikel 3 lid 3.2.1.g
- De goothoogte van een bedrijfsgebouw of overkapping mag niet hoger zijn dan 6,50 meter.

Omdat de goothoogte van de bewaar-/verwerkingsloods is aangeven met 7,015 meter past het plan niet binnen deze bouwregel.

Artikel 3 lid 3.2.1.g
- De dakhelling van bedrijfsgebouw of overkapping mag niet minder zijn dan 20^0

Omdat de dakhelling van de tussenloods (opslagruimte) 5^0 is voldoet het plan niet aan deze bouwregel.

Wij moeten uw aanvraag daarom ook opvatten als aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan.

Bij het onderdeel ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ in deze brief hebben wij onze motivering en belangenafweging weergegeven.

CONCEPT

d. Redelijke eisen van welstand

Uw aanvraag is op 16 juni 2024 voorgelegd aan de welstandscommissie Hûs en Hiem.

Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand echter met de volgende opmerking:

De opmaak.
- Door de donkere kleur voor het dak vindt de loods nog onvoldoende aansluiting op de bestaande bebouwing. Met de aanvrager en diens adviseur is afgesproken dat de nieuwe loods de volgende opbouw in kleuren krijgt; kleur van het dak zoals de laatste nieuwe loods (waarschijnlijk Merlin Grey), Gevel van de middenstrook krijgt de kleur Pure grey, Gevel van de plint krijgt de kleur Antraciet.
Ter zijde doen wij de aanbeveling de brug naar de woning enigszins meer naar de woning toe te verschuiven (zuidwesten) zodat de looplijn naar de woning aan de buitenzijde van het 'werkerf' ligt

Dit advies heeft als kenmerk 24010586. Wij nemen dit advies over.

U en uw gemachtigde gaven tijdens het welstandsoverleg aan voor het dak dezelfde materialen en kleurstelling toe te passen als bij de laatst gebouwde loods. Dit hebben we in een vooraarde verwerkt.
En de aanbeveling over de (loop)brug geven wij ter overweging mee. Het afwaarderen van de inrit naar het woongedeelt vinden wij in onderhavig geval al meer dan voldoende om aan de opmerking van de commissie teegmoet te komen.
Daarmee zijn wij van mening dat het plan in zijn geheel voldoet aan de redelijk eisen van welstand.

2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
In artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is aangegeven dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u gronden en bouwwerken wilt gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan. Deze strijdigheid hebben we beschreven bij de activiteit Bouwen.

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1° van de Wabo.

Ten aanzien van de strijdigheid met artikel 3 lid 3.2.1 sub g van het bestemmingsplan kan van het bestemmingsplan worden afgeweken op grond van artikel 3 lid 3.3.5 (voor de oppervlakte), artikel 52 lid a (voor de goothoogte) en artikel 52 lid c (oor de dakhelling)van het zelfde bestemmingsplan. Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Van deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt, mits:

a. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 52a en 52c stellen geen toetsingcriteria voor het afwijken van de bouwregels. Daarom nemen zijn de toetsingcriteria uit artikel 3 lid 3.3.5 over als van toepassing op het geheel.

Wij willen van deze bevoegdheid gebruik maken omdat er naar onze mening geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen:

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan ‘Buitengebiet Dongeradeel, herziening 2015’ heeft de gemeenteraad middels het situeren van een bouwvlak, reeds beoordeeld dat ter plekke, onder enige voorwaarden, bouwmogelijkheden ten behoeve van het agrarische bedrijf mogelijk zouden moeten zijn. Deze voorwaarden zijn de toetsingscriteria als hierboven bedoeld (onder a en b)

Ad a Landschapelijke inpassing
U heeft in overleg met de landschapsdeskundige van gemeente een inpassingsplan laten opgestellen welke overeenkomstig , voor zover van toepassing, de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4 van de regels van het bestemmingsplan “Bûtengebiet” is opgesteld.
U voldoet dan ook aan de toetsingscriteria onder a. Wij zijn van mening dat de aangegeven inrichting met beplanting zoals weergegeven is in het document “240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD

CONCEPT

HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024” voldoende is voor een goede inpassing van uw project. Voor de toe te passen soorten beplanting (struiken en bomen) dient u zicht te houden aan de beplantingskeuze opgenomen in document “241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens”.

Wij zijn dan ook van mening, mits het beplantingsplan binen 1 jaar na oplevering van de gebouwen is aangebracht, dat er voldaan wordt aan de voorwaarde voor een goede landschapelijk inpassing.
Wel stellen dan ook als voorwaarde dat u de landschappelijke inpassing binnen 1 jaar na aanvang van de bouwwerkzaamheden moet hebben aangelegd en in stand gehouden..

Ad b bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Bebouwingsbeeld
Het plan is gedurende het traject van behandeling aanvraag omgevingsvergunning enkele malen aangepast om te komen tot een goed bebouwingsbeeld. Zo is een inpassingsplan aangeleverd welke is opgesteld overeenkomstig de richtlijnen uit Bijlage 4 behorende bij de planregels van het bestemmingsplan Bûtengebiet Dongeradeel. Naar ons oordeel voldoet het bouwplan aan een goed bebouwingsbeeld. Kenmerkend voor het landschap ter plekke is de openheid waarbij de dorpen en boerderijen ‘groene’ eilanden (van opgaande beplanting) zijn. Met het ingediende beplantingsplan zijn wij van mening dat hij na realisatie hieraan wordt voldaan.

De milieusituatie.
De nieuwe loods zal onderdeel uitmaken van een reeds bestaand akkerbouwbedrijf . In het kader van de Wet milieubeheer valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ten behoeve van de nieuwbouw is een melding gedaan, deze melding is aan de regelgeving uit het Activiteitenbesluit getoetst.
Omdat het plan na indiening nog gewijzigd is, is er een onder de nieuwe wetgeving een Bal-melding gedaan. (Bal= Besluit activiteiten leefomgeving) De melding is in behandeling genomen en na aanvulling van divers onderzoeken compleet bevonden (moet nog worden afgedaan)

Bij de aanvraag is een Ecologische beoordeling Wet natuurbescherming aan het plan toegevoegd en AERIUS berekeningen. Daaruit blijkt dat het planvoornemen heeft geen negatief effect zal hebben op overige beschermde gebieden onder de Wet natuurbescherming en provinciaal beschermde gebieden. En volgens het rapport “240912 Quickscan MTS Holwerda en Zn“ zal er ten behoeve beoordeling aan de soortenbescherming worden niet verwacht dat het planvoornemen tot een overtreding van een verbodsbepaling zal leiden omtrent beschermde ongewervelden, vissen, amfibieën, reptielen en flora.

Woonsituatie
De loods staat binnen het bouwvlak van het bestemmingsplan. De meest nabijgelegen (woon)percelen zijn gelegen op, noordwestelijk +/- 400 meter, noordoostelijk +/- 100 meter en zuidoostelijk +/- 250 meter. Bedrijfsgebouwen mogen een hoogte hebben van 15 meter.
Beoordeeld is in hoeverre het aangevraagde bouwplan een onevenredige afbreuk doet aan privacy, uitzicht en bezonningssituatie van omliggende (woon)percelen. Van een onevenredig verlies aan privacy en bezonningssituatie van omliggende woonpercelen is geen sprake.
Daarbij dient opgemerkt te worden dat bij recht op de bouwlocatie een bedrijfsgebouw met een nokhoogte van 15 meter is toegestaan en dat de nieuwbouw daar niet bovenuit komt.

Woonsituatie en verkeersbewegingen:
In de bijlage ruimtelijke onderbouwing van A.J. Spoelstra is een worst-case benadering beschreven omtrent de verkeersbewegingen. U geeft daarin aan dat de chauffeurs geïnstrueerd zullen worden niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar maar zoveel mogelijk gebruik zullen maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). En dat u bij, niet te verwachten ontstaan van (opstoppings)problemen alle (financiële) medewerking zal verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen op de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei.

De natuurlijke en landschappelijke waarden
De bouwlocatie is gelegen in het zogenaamde kleigebied van Noardeast Fryslân waar voor de landbouw ingezet wordt op een duurzaam ontwikkelingsperspectief in combinatie met functieverbreding. Vooral in het kleigebied wordt rekening gehouden met een aanzienlijke agrarische schaalvergroting, ingepast binnen de kernkwaliteiten van het gebied. De kernkwaliteiten van het kleilandschap laten zich omschrijven als

CONCEPT

- open en grootschalig met structurerende elementen als dijken, kwelderwallen, slenken, terpen, paden, eendenkooien, vaarten;
- onregelmatige blokverkaveling met plaatselijk bijzondere verkavelingsvormen (mozaïek-, radiair- en strengenverkaveling);
- beplanting puntvormig geconcentreerd rondom boerderijen en dorpen, langs hoofdontsluitingswegen, kwelderwallen en randen van de Middelzee;
- aanwezigheid van grasland in lagere delen en akker- en tuinbouw op de kwelderwallen.

Niet wordt ingezien de het voorgestelde bouwvoornemen zal leiden tot aantasting van deze landschapskenmerken. En de conslusie is?
Ik zou hier overigens onze Ongevingsvisie gebruiken, en dan naar het stukje Us goad.

De gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden
Omliggende gronden zijn grotendeels bestemd ten behoeve van agrarische gronden. noordoostelijk is op ruim 100 meter de dichtstbij zijnde woonbestemming gelegen. De gebruiksmogelijkheden van van deze woonfunctie worden niet onevenreduig aangetast. Het bouwplan doet dan ook geen afbreuk aan de bestemde gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen..

Wij zijn dan ook van mening dat er voldaan wordt aan de toetsingscriteria behorende bij de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid uit artikel 3 lid 3.3.5 en artikel 52 lid a en artikel 52 lid c.

Aanvullend kan daarbij nog worden genoemd t.a.v. de dakhelling en goothoogte het volgende: De bedrijfsgebouwen bestaan overwegend uit gebouwen met zadeldakken. Dat de tussenloods voorzien is van een flauwe dakhelling zal geen afbreuk doen aan het te ervaren bebouwingsbeeld. En dat de goothoogte van de bewaar-/verwerkingsloods net iets hoger ligt dan voorgeschreven bouwregel zal tevens geen invloedhebben op het geheel. De bewaar-/verwerkingsloods is daarnaast visueel opgedeeld in kleurstelling. De maximale bouwhoogte van 15 meter wordt niet overschreden. En door de grote lengte van de loods zal de geringe overschrijding met een iets hogere goot het beeld niet significant verstoren.

2.3 Uitvoeren van werk of werkzaamheid
In artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo en artikel 3.6.1 van het bestemmingsplan “Buitengebiet Dongeradeel, herziening 2015” staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een werk wilt aanleggen.

3.6.1. Vergunningplicht
Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen met een oppervlakte van ten minste 200 m². Daarbij moet ten minste 10% van de toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd met de aanleg van waterlopen en/of -partijen, tenzij met het waterschap een andere wijze van compensatie overeen is gekomen;
b. het aanleggen van perceel- en/of kavelontsluitingswegen buiten het bouwperceel met een grotere breedte dan 4,00 m en een grotere oppervlakte dan 200 m². Daarbij moet ten minste 10% van de toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd met de aanleg van waterlopen en/of -partijen, tenzij met het waterschap een andere wijze van compensatie overeen is gekomen;

Het plan laat zien op tekening “W-01 watertoets bestaand” en “W-02 en watertoets” met datum 25-09-2024 zien de erfverharding met 3.065 m^2 toeneemt. Ook wordt er een extra kavelonstluitingsweg gemaakt.
Daarmee is duidelijk dat deze werkzaamheden vergunningsplichtig zijn.

Deze wordt verleend als geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap en de cultuurhistorische en archeologische waarden.

3.6.3. Toetsingscriteria
Volgens artikel 3.6.3 kan de omgevingsvergunning worden als hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap en de cultuurhistorische en archeologische waarden.
Indien het plan gevolgen kan hebben voor de waterhuishouding is het noodzakelijk de aanvraag aan het bevoegde waterschap voor te leggen met het verzoek van een deskundigenadvies.

CONCEPT

Ik mis de 10% compensatie in je tekst. Dat is toch voorwaarde 1.

Het voorgenomen plan is voorgelegd aan ons landschapsdeskundige en daarbij is een beplantingsplan opgesteld. Hierin is rekening gehouden met de cultuurhistorische en landschappelijke waarden.
Op tekening W-02 van 25-09-2024 is aangegeven waar in hetzelfe peilgebied water wordt gecompenseerd en dat dit met Wetterskip Fryslan is overlegd. Daarmee zijn wij van mening dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap en de cultuurhistorische en archeologische waarden.
Op grond van eerder genoemde redenen zijn wij van mening dat deze erverhardingen ten behoeve van de realisatie van een aantal bedrijfsgebouwen en in een separate aanvraag arbeidersverblijven geen nadelige effecten zal hebben op de cultuurhistorische en landschappelijke waarden en de waterhuishouding. Daarmee kan de vergunning worden verleend.

2.4 Het maken of veranderen van een uitweg
Wanneer u een uitweg wilt gaan aanleggen of veranderen, moet u in het bezit zijn van een vergunning. Dit is bepaald in de Algemene plaatselijke verordening (APV) en artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan artikel 2:12 onder 2 van de APV. Daarin staat dat een vergunning kan worden geweigerd in het belang van:
a. de bruikbaarheid van de weg;
b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
d. de bescherming van groenvoorziening in de gemeente.

Hierbij maken wij een afweging tussen uw belangen en de hierboven genoemde belangen.

In goed overleg met de landschapsdeskundige van de gemeente, welstand en ontwerper is de uitweg bij de woning afgewaardeerd tot loopbrug. Daardoor komt er één uitweg voor voertuigen te vervallen en blijven er, na realisatie, twee duidelijke uitwegen over die het perceel ontsluiten.
De nieuwe uitweg levert daarmee geen belemmering voor de bruikbaarheid van de weg en het veilig en doelmatig gebruik van de weg op. Het uiterlijk aanzien van de omgeving en de groenvoorziening in de gemeente wordt door het aanleggen van de uitweg niet op onaanvaardbare wijze aangetast.
Om die redenen kan de vergunning verleend worden.

Daarbij dient te worden opgemerkt dat in de gemeentelijk berm geen gesloten verhardingen mogen worden toegepast in verband met nutsvoorzieningen. Stelconplaten voor zwaar verkeer zijn wel toegestaan maar niet t.p.v. van de loopbrug.

3. Bezwaarmogelijkheid
Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u schriftelijk bezwaar maken. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum . U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dit kunt u doen via de website www.noardeast-fryslan.nl/bezwaar-en-beroep. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig. Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

a. uw naam en adres;
b. uw handtekening (elektronische DigiD);
c. de datum van het bezwaarschrift;
d. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
e. de reden waarom u bezwaar maakt.

3.1 Bezwaar van andere belanghebbenden
Dit besluit wordt gepubliceerd in de woensdagedities van de Nieuwe Dockumer Courant en op officielebekendmakingen.nl. Hierdoor komen andere belanghebbenden (bijvoorbeeld omwonenden of andere betrokkenen) ook op de hoogte van dit besluit. Ook zij kunnen tegen dit besluit bezwaar maken. Dit kan tot gevolg hebben dat, na behandeling van een bezwaar, dit besluit moet worden gewijzigd of zelfs ingetrokken.

3.2 Vragen over de procedure

CONCEPT

Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken, telefoonnummer (0519) 29 88 88.

3.3 Voorlopige voorziening
Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wil iemand voorkomen dat het besluit ingaat, dan kan hij of zij de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift door deze persoon bij ons is ingediend. Een voorlopige voorziening kan ook door andere belanghebbenden worden aangevraagd. Indien de Voorzieningenrechter vindt dat er sprake is van een spoedeisend belang, kan hij besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuurt u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Ook hiervoor hebt u uw DigiD nodig.

3.4 Kosten voorlopige voorziening
Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Degene die dit aanvraagt, moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

4. Inwerkingtreding
Voor uw beschikking geldt dat deze pas in werking treedt op de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.
Heeft gedurende deze termijn een belanghebbende een voorlopige voorziening gevraagd? Dan moet ook eerst de voorzieningenrechter beslist hebben op dit verzoek.

5. Vragen?
Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.

[redacted]

Clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy

cc.: Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau (info@sjoukehiemstra.nl)

CONCEPT

Zaaknr.: 20233744

Voorschriften behorend bij omgevingsvergunning (20233744)

Bouwen van een bouwwerk

1 U moet er rekening mee houden dat u niet alleen bouwt zoals in de omgevingsvergunning staat, maar dat u ook bouwt volgens de eisen van het bouwbesluit en de nadere regels die dit bouwbesluit stelt. Bovendien moet u rekening houden met wat in de gemeentelijke bouwverordening staat. Deze voorwaarde geldt, tenzij uitdrukkelijk (in woord of op tekening) anders is vermeld.

2 De bouwer/aannemer moet een kopie krijgen van de omgevingsvergunning met alle tekeningen en voorwaarden. Op de bouwplaats moet altijd de omgevingsvergunning met de tekeningen en voorwaarden aanwezig zijn.

3 U moet bouwen op een van gemeentewege aangewezen plaats. Het team Tafersjoch van de gemeente geeft de rooilijnen, afstand tot de perceelsgrenzen, peilmaat ed. aan. U kunt een afspraak maken voor het uitzetten op tel. (0519) 29 88 88.

4 U moet ten minste drie weken voordat u start met het bouwen de hieronder genoemde onderdelen de volgende gegevens inleveren:

a- Voor het bouwwerk:
de statische berekeningen en tekeningen van alle dragende constructiedelen.

b- Voor de fundering:
het sonderingsrapport waaruit blijkt dat de aannames in de statische berekeningen juist zijn.

c- Voor de staalconstructie:
de statische berekeningen en tekeningen van de staalconstructie, inclusief het belastinggeval brand en de noodzakelijke voorzieningen daarvoor (zoals bescherming tegen brand van de hoofddraagconstructies en constructies van brand en rookvrije vluchtroutes).

d- Voor de brand- en rookscheidingen:
de detailtekeningen van de opbouw van de scheidingsconstructies (incl. aansluitingen vloeren, wanden, daken) en de kwaliteitsverklaringen van toe te passen materialen.

e- Voor de gevels:
een monster van het gevelmateriaal.

f- Voor het dak:
een monster van het dakbedekkingmateriaal.

De bouw van elk onderdeel mag pas beginnen nadat de stukken van dat onderdeel zijn goedgekeurd door de gemeente.

5 Als u gebruik maakt van krachtwerktuigen (heistellingen, hydraulische kranen ed. dus geen elektrische handgereedschappen) dan mag dit tijdens werkdagen van 7.00 uur tot 19.00 uur, en in op zaterdagen van 9.00 uur tot 15.00 uur. Op zondagen is het gebruik van krachtwerktuigen niet toegestaan.

6 Wanneer grondverzet van meer dan 25 m^3, beneden de interventiewaarde, wordt gepleegd worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (MBA) uitkomende grond, In dat geval dienen de graafwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering gemeld te worden bij het Digitaal Omgevingsloket (https://omgevingswet.overheid.nl).
De eigenaar van de locatie waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden moet vooraf een melding doen via het Digitaal stelsel Omgevingswet DSO https://omgevingswet.overheid.nl/home De partijkeuring kan dan worden bijgevoegd ter beoordeling aan de gemeente.
Wij gaan er vanuit dat u werkt met een gesloten grondbalans. Graafwerkzaamheden in grond met de bodemkwaliteitsklasse landbouw en natuur met een volume minder dan 50 m^3 hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet.

7 Wij gaan er vanuit dat u werkt met een gesloten grondbalans. Indien dit niet het geval is, zal er een partijkeuring (volgens de richtlijnen van het Besluit Bodem Kwaliteit) moeten plaats vinden over de af te voeren grond. De eigenaar van de locatie waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden moet vooraf een melding doen via het meldpunt bodemkwaliteit, https://www.meldpuntbodemkwaliteit.nl/Voorportaal.aspxDe partijkeuring kan dan worden bijgevoegd ter beoordeling aan de gemeente.

8 Tot slot willen wij u verzoeken de aanvang en voltooiing van de werkzaamheden en het storten van beton te melden bij team Tafersjoch. Deze meldingen kunt u doen door een e-mail te sturen naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

CONCEPT

1. De bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte mogen uitsluitend worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden. Aanvoer en verwerking van andere bedrijven is niet toegestaan.
2. De landschappelijke inpassing moet binnen 1 jaar na aanvang van de bouwwerkzaamheden zijn aangelegd. Voor de inrichting met beplanting moet het document “240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024” en voor de beplantingskeuze document “241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens”.
3. De verlichting moet zodanig worden afgeschermd dat buiten de bewaarloodsen geen sprake is van directe lichtuitstraling. U moet voldoen aan de zorgplicht uit het Besluit activiteitenbesluit (Bal) waardoor lichthinder beperkt dient te worden.
4. U mag de gronden en bouwwerken niet gebruiken voor niet-agrarische bedrijvigheid en detailhandel
5. U mag agrarische producten alleen opslaan op het bouwperceel voor zover het gronden betreft die gelegen zijn voor achter (het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel van een bedrijfswoning. Zie artikel 3.4. van de specifieke gebruiksregels van het bestemmingsplan.

Uitvoeren van een werk of werkzaamheid

1. Het vereiste oppervlak van de watercompensatie dient gerealiseerd te worden conform advies Wetterskip welke onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning.
2. Te allen tijde dient bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (artikel 5.10 van de Erfgoedwet) kenbaar te worden gemaakt om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: “Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister”. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, in casu de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding via Archis). De melding kan ook bij de gemeente gedaan worden (e-mail: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl).

Uitrit aanleggen of veranderen

1. De aanleg van de uitrit op het terrein van de gemeente wordt uitgevoerd in overleg met de gemeente. Over de aanleg en de kosten dient u contact op te nemen met de afdeling Gemeentewurk. Voor meer informatie kunt u bellen op (0519) 29 88 88.
2. Tot aan de perceelgrens wordt bij het wegprofiel passend bestratingsmateriaal gebruikt.
3. De vergunninghouder dient zich van tevoren goed op de hoogte te stellen van aanwezige kabels en leidingen in de wegberm.
4. In verband met in de grond aanwezige kabels en leidingen zijn gesloten verhardingen, zoals (gewapend) beton en asfalt, niet toegestaan. Stelconplaten voor zwaar verkeer zijn wel toegestaan maar niet t.p.v. van de loopbrug.
5. De gemeente kan op generlei wijze aansprakelijk worden gesteld voor schade welke uit de werkzaamheden voortvloeit of schade die zijn oorzaak heeft in de aanwezigheid van de uitweg.
6. Alle kosten voor zowel het aanbrengen als het onderhoud van de gewenste voorzieningen zijn voor rekening van de aanvrager;
7. De vergunning kan worden ingetrokken indien er overduidelijk geen gebruik meer van de uitweg wordt gemaakt.

Opmerkingen

Wetterskip

Voor alle werkzaamheden en bouwwerken in, op of nabij het oppervlaktewater, is de Keur van Wetterskip Fryslan van kracht. Veel zaken zijn verboden, hiervoor kunt u een ontheffing aanvragen. Voor informatie en/of aanvraagformulieren kan er contact worden opgenomen met mevrouw [redacted] van het Wetterskip op telefoonnummer (0582) [redacted]

In het kader van de uitvoering van dit project moet u zich er van bewust zijn dat er voor een ieder een algemene zorgplicht geldt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving op grond van artikel 1.11 Wet natuurbescherming. De zorg(plicht), die tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden in acht moet worden genomen, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,

CONCEPT

b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Als het ‘achterwege laten’ niet mogelijk is dan zult u voor de gevallen onder b en c vooraf toestemming moeten vragen aan de Provinsje Fryslân (Team Groene Regelgeving via wnb@fryslan.frl of tel. (058) [redacted]

CONCEPT

Zaaknr.: 20233744

Ter informatie de opbouw van de leges:
Op basis van de legesverordening is voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Opgegeven bouwkosten:	€ [redacted]
Bouwkosten ambtshalve geschat	€
Kosten uitvoeren van een werk (verhardingen)	€ [redacted]
Omgevingsvergunning activiteit bouwen	€ [redacted]
Strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo)	€ [redacted]
Leges aanleg veranderen uitweg/inrit	€
Leges aanleg activiteit	€
Leges beoordeling milieukundig bodemrapport	€
Totaal leges	**€** [redacted]

U ontvangt apart een legesnota voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daarin wordt u de definitieve hoogte van de leges medegedeeld. Daartegen kunt u binnen zes weken na de dagtekening van die nota een bezwaarschrift indienen bij de gemeente. Meer informatie daarover vindt u in de binnenkort te ontvangen legesnota.

CONCEPT

werknemersverblijven

30 december 2024
231230 papierenformulier (activiteit bouwen en afwijken)
Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens concept

OV22-010 B-01 HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 30-12-2023
OV22-010 B-02 HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 30-12-2023
OV22-010 B-50 HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 30-12-2023
OV22-010 B-51 HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 30-12-2023
OV22-010 B-52 HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 30-12-2023
OV22-010 M-10 HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 30-12-2023
BVC arbeidersverblijf Dyksterwei 2 Lioessens	dd. 12-12-2023
Quickscan MTS Holwerda & Zn. Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens DEF	dd. ---12-2023

12 april 2024
OV22-010 B-01A HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 10-04-2024.pdf
OV22-010 B-02A HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 10-04-2024.pdf
OV22-010 B-51A HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 10-04-2024.pdf
OV22-010 SCHRIJVEN HOLWERDA LJUSSENS 12-04-2024.pdf

24 april 2024
OV22-010 B-01B HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF.pdf

19 juni 2024
240619 advies welstandbrief h-h - 24010584-OV-20233751 - 19-06-2024.pdf

5 juli 2024

OV22-010 B-01C GEVELS HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 05-06-2024
OV22-010 B-02B PLGR HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 05-06-2024
OV22-010 B-50B ERF BESTAAND HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 05-06-2024
OV22-010 B-51B ERF BEOOGD HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 05-06-2024
OV22-010 B-52B ERF TOEKOMST HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 05-06-2024

11 juli 2024
OV22-010 B-51B. ERF BEOOGD HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF.pdf
OV22-010 B-52B. ERF TOEKOMST HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF.pdf
OV22-010 SCHRIJVEN HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJVEN 11-06-2024.pdf

14 juli 2024

OV22-010 B-01C GEVELS HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 14-06-2024
OV22-010 D-01 DETAILS HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 14-06-2024

12 september 2024

OV22-010 B-51C ERF BEOOGD HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 12-09-2024
OV22-010 D-01A DETAILS HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF	dd. 12-09-2024
2230436 Versie 20-06-2024 BVC arbeidersverblijf Dyksterwei 2 Lioessens	dd. 20-06-2024
BBB 2024-3583A	dd. 03-07-2024

17 september 2024
240930 OV22-010 B-02c HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 12-09-2024

30 september 2024
OV22-010 B-02D HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF dd. 25-09-2024
OV22-010 B-50B ERF BESTAAND HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF dd. 25-09-2024
OV22-010 B-51D ERF BEOOGD HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF dd. 25-09-2024
OV22-010 B-52C ERF TOEKOMST HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF dd. 25-09-2024
OV22-010 OV23-021 M-10 MILIEU HOLWERDA LJUSSENS dd. 25-09-2024
OV22-010 OV23-021 S-10 SITUATIE HOLWERDA LJUSSENS dd. 25-09-2024
OV22-010 OV23-021 W-01 HOLWERDA BEST WATERCOMPENSATIE dd. 25-09-2024
OV22-010 OV23-021 W-02 HOLWERDA BEOOGD WATERCOMPENSATIE dd. 25-09-2024
2230436 Versie 25-06-2024 BVC arbeidersverblijf dd. 25-06-2024
240930 Ruimtelijke onderbouwing 30-09-2024 dd. 30-09-2024
melding_aimsessie_alqc2f1lizq dd. 30-12-2023
2024-FUMO-0085999 Dyksterwei 2, Ljussens Mandbrf beoord meld dd. 07-03-2024

15 oktober 2024
241015 gewijzigde aanvraag_arbeidersverblijven omgevingsvergunning, Dyksterwei 2 te Ljussens

01 november 2024
241101 OV22-010 D-01B DETAILS HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 31-10-2024
241101 OV22-010 B-02E HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 31-10-2024
241101 Ruimtelijke onderbouwing aangepast (versie Drogeham, oktober 2024)

11 november 2024
240930 OV22-010 B-02F HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF 11-11-2024

18 december 2024
BBL 2023-3483 dd.16-12-2024

bewaarloods

29 december 2023
231229 papierenformulier *(activiteit bouwen + afwijken bestemmingsplan)*

OV23-021 B-01 GEVELS HOLWERDA LJUSSENS	dd. 29-12-2023
OV23-021 B-02 PLGR HOLWERDA LJUSSENS	dd. 29-12-2023
OV23-021 B-50 ERF BEST HOLWERDA LJUSSENS	dd. 29-12-2023
OV23-021 B-51 ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS	dd. 29-12-2023
OV23-021 B-52 ERF TOEKOMST HOLWERDA LJUSSENS	dd. 29-12-2023
OV23-021 M-10 MILIEU HOLWERDA LJUSSENS	dd. 29-12-2023

Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens inpassing NEF

13 februari 2024
OV23-021 SCHRIJVEN HOLWERDA LJUSSENS 13-02-2024.pdf

12 arpil 2024
OV23-021 B-01A GEVELS HOLWERDA LJUSSENS 10-04-2024.pdf
OV23-021 B-51A ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 10-04-2024.pdf
OV23-021 SCHRIJVEN HOLWERDA LJUSSENS 12-04-2024.pdf

24 april 2024
OV23-021 B-01B GEVELS HOLWERDA LJUSSENS 19-04-2024.pdf
OV23-021 B-02A PLGR HOLWERDA LJUSSENS.pdf
OV23-021 B-51B ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 10-04-2024.pdf
OV23-021 SCHRIJVEN HOLWERDA LJUSSENS 24-04-2024.pdf

24 mei 2024
2230463 BVC Holwerda Lioessens.pdf

31 mei 2024
240531_GEW_AANVRAAG_OMGEVINGSVERGUNNING_HOLWERDA.pdf *(aanpassing in activiteit bouwen + toegevoegde activiteiten: “werk of werkzaamheden uitvoeren” en “ inrit aanleggen of veranderen”)*

OV23-021 B-01C GEVELS HOLWERDA LJUSSENS	dd. 31-05-2024
OV23-021 B-02B PLGR HOLWERDA LJUSSENS	dd. 31-05-2024
OV23-021 B-50A ERF BEST HOLWERDA LJUSSENS	dd. 31-05-2024
OV23-021 B-51C ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS	dd. 31-05-2024
OV23-021 B-52A ERF TOEKOMST HOLWERDA LJUSSENS	dd. 31-05-2024
OV23-021 D-01 DETAILS HOLWERDA LJUSSENS	dd. 31-05-2024
GEW AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING HOLWERDA	
inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens V2	
AERIUS ONDERBOUWING HOLWERDA	dd. 28-05-2024
Quickscan MTS Holwerda en Zn	
Brandveiligheidsconcept	dd. 29-05-2024

Datenblatt STOBICH FIBERCHIELD-E
OV23-021 SCHRIJVEN HOLWERDA LJUSSENS 31-05-2024

11 juni 2024
OV23-021 B-51D ERF BEOOGD HOLWERDA LOODS LJUSSENS.pdf
OV23-021 B-52B ERF TOEKOMST HOLWERDA LOODS LJUSSENS.pdf
OV23-021 SCHRIJVEN HOLWERDA LJUSSENS 11-06-2024.pdf

12 september 2023

OV23-021 B-02B PLGR HOLWERDA LJUSSENS	dd. 12-09-2024
OV23-021 D-01A DETAILS HOLWERDA LJUSSENS	dd. 12-09-2024
240434 VO Dyksterwei 2, Lioessens	dd. 01-07-2024
Brandveiligheidsconcept 26-06-2024	dd. 26-06-2024
2020-Efectis-R001077-D(E) FALK 1060 WB 160 Declaration	
2021-Efectis-R000043 Stöbich lzs	
Broof t1,t2t,3 1038_23_Z00NZP EN.pdf KS1000FF`	
FF FIRES-CR-049-16-AUPE2 EN	
SBS_Datenblatt_Fiberseal_EN_V05a_2024	
AERIUS_BOUWFASE ARBEIDERSVERBLIJVEN	dd. 30-12-2023
AERIUS_GEBRUIKSFASE ARBEIDERSVERBLIJVEN	dd. 30-12-2023
Quickscan MTS Holwerda en Zn	dd. Dec 2023
OV23-021 SCHRIJVEN HOLWERDA LJUSSENS 12-09-2024	

30 september 2024
OV23-021 Onderbouwing gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda dd. 23-09-2024
OV23-021 B-01D GEVELS HOLWERDA LJUSSENS dd. 25-09-2024
OV23-021 B-02D PLGR HOLWERDA LJUSSENS dd. 25-09-2024
OV23-021 B-50B ERF BEST HOLWERDA LJUSSENS dd. 25-09-2024
OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS dd. 25-09-2024
OV23-021 B-52C ERF TOEKOMST HOLWERDA LJUSSENS dd. 25-09-2024
melding_aimsessie_alqc2f1lizq dd. 30-12-2023
2024-FUMO-0085999 Dyksterwei 2, Ljussens Mandbrf beoord meld dd. 07-03-2024
OV22-010 OV23-021 M-10 MILIEU HOLWERDA LJUSSENS dd. 25-09-2024
OV22-010 OV23-021 S-10 SITUATIE HOLWERDA LJUSSENS dd. 25-09-2024
OV22-010 OV23-021 W-01 HOLWERDA BEST WATERCOMPENSATIE dd. 25-09-2024
OV22-010 OV23-021 W-02 HOLWERDA BEOOGD WATERCOMPENSATIE dd. 25-09-2024OV23-021 SCHRIJVEN HOLWERDA LJUSSENS 30-09-2024

15 oktober 2024
241015 Broof t1,t2t,3 1038_23_Z00NZP EN.pdf KS1000FF
241015 SBS_Datenblatt_Fiberseal_EN_V05a_2024
241015 LE_DoP_07-12 Fibershield-E_EW60-C_NL
241015 FF FIRES-CR-049-16-AUPE2 EN
241015 2020-Efectis-R001077-D(E) FALK 1060 WB 160 Declaration
241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens V2
241015 LE_DoP_06-13 Fiberseal_Sa-C1 Protex 600 2S_NL
241015 2021-Efectis-R000043 Stöbich lzs

14 november 2024
241114 OV23-021 D-01C DETAILS HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024
241114 OV23-021 B-02E PLGR HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024

GEMEENTE NOARD EAST FRYS LÂN

11 maart 2025

- Beoordeling bodemonderzoek -

Soort aanvraag:	Uitgebreide omgevingsvergunning
Ingekomen:	02 januari 2024 fataal: 03 februari 2025
Toetser:	de heer [redacted]
Aanvraagnummer:	UV-20233751
Aanvrager:	Maatschap Holwerda & Zn., Dyksterwei 2, 9134 DA LJUSSENS

Betreft:	het realiseren van een arbeidersverblijf
Bouwadres:	Dyksterwei 2 te Ljussens
Kadastraal:	Gemeente Lioessens, sectie F, nummer 316
Oppervlakte/inhoud:	2740 m^2

Is de indiening van een onderzoeksrapport vereist?

Het is bekend dat de bodem ter plaatse verontreinigd is	☒ nee, ☐ ja	→ Onderzoek vereist!
Aanvraag reguliere of 2e fase bouwvergunning:	☐ ja, ☐ nee	→ Geen onderzoek vereist!
Bestemd voor voortdurend verblijf van mensen:	☒ ja, ☐ nee	→ Geen onderzoek vereist!
Raakt het bouwwerk de ondergrond:	☒ ja, ☐ nee	→ Geen onderzoek vereist!
Zijn er al voldoende bodemgegevens bekend:	☐ ja, ☒ nee	→ Onderzoek vereist!
		→ Geen onderzoek vereist!

Beoordeling bodemgegevens

Beoordeler: [redacted] d.d. 29-10-2023 Rapport nummer: 230825 d.d. 18-01-2024

Soort Onderzoek: Verkennend onderzoek NEN 5740 Conform: ☒ ja, ☐ nee

Conclusie: Geen belemmering voor de bouw

Tekst op te nemen in de overwegingen van de vergunning indien er sprake is van onderzoek vereist:
Op basis van het bodemonderzoeksrapport, nummer 230825, opgesteld op 18 januari 2024, uitgevoerd door WMR te Rinsumageast, is geconcludeerd dat er, ondanks het feit dat een stof in het grondwater de streefwaarde overschreden, in de bodem en in het grondwater geen dusdanige verhogingen van de parameters aanwezig zijn welke een belemmering zouden kunnen vormen voor de nieuwbouw en de huidige bestemming en het gebruik van het perceel;

Er zal derhalve geen sprake zijn van bouwen op verontreinigde grond

Voorwaarden bij verwerking van uitkomende grond:
De omvang van de ontgraving is samen met de kwaliteit van de bodem bepalend voor welke regels er gelden. Als de omvang van de ontgraving groter dan 25 m3 is, dan gelden de regels uit de milieubelastende activiteiten graven boven de interventiewaarde (>I) en/of graven onder de interventiewaarde (<I). Op de home site van het Omgevingsloket vind u meer info hierover.

Wanneer grondverzet van meer dan 25 m3, beneden de interventiewaarde, wordt gepleegd worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (MBA) uitkomende grond, In dat geval dienen de graafwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering gemeld te worden bij het Digitaal Omgevingsloket (Omgevingsloket).

Voor **uw** bouwplan is het vrijwel zeker dat er meer dan 25 m^3 grondverzet wordt gepleegd van gronden beneden de interventiewaarde en is een melding mba activiteit *“graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden”* noodzakelijk.
De eigenaar van de locatie waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden moet vooraf een melding doen via het Digitaal stelsel Omgevingswet DSO (Omgevingsloket)
Een partijkeuring kan dan worden bijgevoegd ter beoordeling aan de gemeente.

Uw beoordelaar: [redacted]

PS.: Zorg dat de leges voor het beoordelen van een rapport worden opgevoerd!!

GEMEENTE NOARD EAST FRYS LÂN

11 maart 2025

- Beoordeling bodemonderzoek -

Soort aanvraag:	Reguliere omgevingsvergunning
Ingekomen:	29 december 2023 fataal: 16 december 2024
Toetser:	de heer [redacted]
Aanvraagnummer:	OV-20233744
Aanvrager:	Maatschap Holwerda & Zn., Dyksterwei 2, 9134 DA LJUSSENS

Betreft:	het bouwen van een loods
Bouwadres:	Dyksterwei 2 te Ljussens
Kadastraal:	Gemeente Lioessens, sectie F, nummer 759, 761 en 1093
Oppervlakte/inhoud:	18000 m^2

Is de indiening van een onderzoeksrapport vereist?

Het is bekend dat de bodem ter plaatse verontreinigd is	☒ nee, ☐ ja	→ Onderzoek vereist!
Aanvraag reguliere of 2e fase bouwvergunning:	☐ ja, ☐ nee	→ Geen onderzoek vereist!
Bestemd voor voortdurend verblijf van mensen:	☒ ja, ☐ nee	→ Geen onderzoek vereist!
Raakt het bouwwerk de ondergrond:	☒ ja, ☐ nee	→ Geen onderzoek vereist!
Zijn er al voldoende bodemgegevens bekend:	☐ ja, ☒ nee	→ Onderzoek vereist!
		→ Geen onderzoek vereist!

Beoordeling bodemgegevens

Beoordeler: [redacted] d.d. 30-10-2024 Rapport nummer: 340434 d.d. 01-07-2024

Soort Onderzoek: Verkennend onderzoek NEN 5740 Conform: ☒ ja, ☐ nee

Conclusie: Geen belemmering voor de bouw

Tekst op te nemen in de overwegingen van de vergunning indien er sprake is van onderzoek vereist:
Op basis van het bodemonderzoeksrapport, nummer 240434, opgesteld op 1 juli 2024, uitgevoerd door WMR te Rinsumageast, is geconcludeerd dat er, ondanks het feit dat een stof in het grondwater de streefwaarde overschreden, in de bodem en in het grondwater geen dusdanige verhogingen van de parameters aanwezig zijn welke een belemmering zouden kunnen vormen voor de nieuwbouw en de huidige bestemming en het gebruik van het perceel;

Er zal derhalve geen sprake zijn van bouwen op verontreinigde grond

Voorwaarden bij verwerking van uitkomende grond:
De omvang van de ontgraving is samen met de kwaliteit van de bodem bepalend voor welke regels er gelden. Als de omvang van de ontgraving groter dan 25 m3 is, dan gelden de regels uit de milieubelastende activiteiten graven boven de interventiewaarde (>I) en/of graven onder de interventiewaarde (<I). Op de home site van het Omgevingsloket vind u meer info hierover.

Wanneer grondverzet van meer dan 25 m3, beneden de interventiewaarde, wordt gepleegd worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (MBA) uitkomende grond, In dat geval dienen de graafwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering gemeld te worden bij het Digitaal Omgevingsloket (Omgevingsloket).

Voor **uw** bouwplan is het vrijwel zeker dat er meer dan 25 m^3 grondverzet wordt gepleegd van gronden beneden de interventiewaarde en is een melding mba activiteit *“graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden”* noodzakelijk.
De eigenaar van de locatie waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden moet vooraf een melding doen via het Digitaal stelsel Omgevingswet DSO (Omgevingsloket)
Een partijkeuring kan dan worden bijgevoegd ter beoordeling aan de gemeente.

Uw beoordelaar: [redacted]

PS.: Zorg dat de leges voor het beoordelen van een rapport worden opgevoerd!!

Gespreksverslag Omwonenden n.a.v. Vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Ljussens

Datum	02-12-2024
Gesproken met	[redacted] (Paezens), [redacted] (Ljussens), [redacted] (Ljussens), [redacted] (Dorpsbelang Ljussens)
Namens de gemeente	[redacted] (Bedrijvencontact) en [redacted] (Dorpencoördinator)

Voorgeschiedenis (1, 2) en gespreksverslag (3)

1. **Achtergrond**

Eind december 2023 (dus formeel nog onder de WABO) is er een vergunningsaanvraag bij de gemeente ingediend voor de Maatschap Holwerda & Zn. te Ljussens. Deze is via hun gemachtigde en adviseur Auke Spoelstra ingediend. Voor indiening hebben er in het kader van informeel vooroverleg een aantal gesprekken plaatsgevonden. (Oud) collega's [redacted] en wethouder Koonstra waren hier bij betrokken, in verschillende samenstellingen en op verschillende momenten. De exacte inhoud van deze gesprekken is niet genotuleerd maar we weten wel dat er toen o.a. over de toekomstscenario's is gesproken en ook is geschetst aan dit toekomstbeeld. Dit eindbeeld zat in eerste instantie bij de aanvraag maar is later ingetrokken. Vanwege o.a. het vertrek van [redacted] is de aanvraag nu in behandeling bij [redacted] Omdat de eerste aanvraag niet voldoende was onderbouwd heeft de gemeente de beslistermijn in overleg met de adviseur opgeschort. Inmiddels is dat meerdere malen gebeurd, mede vanwege nog ontbrekend beleid op het gebied van huisvesting arbeidsmigranten bij de gemeente. Dat beleid is in ontwikkeling en gemeentelijk in behandeling bij [redacted] De huidige aanvraag heeft betrekking op enerzijds de bouw van een nieuwe bedrijfsloods en anderzijds een gebouw voor huisvesting van 28 arbeidsmigranten. Voor de loods is een bouwvlak aanwezig, voor het woongebouw niet. Er is nog geen beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten maar middels maatwerk zijn er al wel een aantal criteria ontstaan waaraan getoetst kan worden. Beide aanvragen hangen met elkaar samen maar kunnen in theorie wel apart worden beoordeeld en vergund.

2. **Actualiteit en wat is er tot nu toe gebeurd**

[redacted] en [redacted] zijn tot vrij recent niet actief betrokken bij de aanvraag. Dat hoeft normaliter ook niet maar in juni van dit jaar bereikten ons wel de eerste bezorgde vragen van omwonenden en omliggende bedrijven. Er bleek in maart een brief namens 10 gezinnen aan de vergunningverlener te zijn gestuurd. Daarop kregen ze beperkt reactie; in hun ogen te kort door de bocht. De strekking van het antwoord van de gemeente was; we zijn nog niet aan de beoordeling van de aanvraag toe en kunnen er daarom weinig over zeggen (wat op zichzelf juist was). In de brief lieten de bewoners weten bezorgd te zijn over de omvang van deze uitbreiding, de impact op de omgeving en het bevreemde hun dat er geen enkele vorm van participatie door Holwerda was geïnitieerd. Ze kregen niet het idee dat hun zorgen serieus werden genomen. Na een aantal telefonische contacten met de vergunningsverlener vroeg deze groep in de persoon van [redacted] een gesprek aan met de verantwoordelijk wethouder. Omdat een reactie hierop uitbleef heeft [redacted] contact gezocht met [redacted] Na overleg is een gesprek georganiseerd; [redacted] was daar echter niet bij aanwezig. Namens de gemeente waren wethouder Bert Koonstra, ambtenaar [redacted] en [redacted] aanwezig. Van dit gesprek is geen verslag gemaakt. Maar de signalen intern en extern waren dat het een prettig gesprek was waarin de bewoners de indruk kregen dat er wel degelijk begrip was voor hun zorg en dat die ook zou worden meegewogen in de beoordeling. Hiernaast zou Holwerda worden gevraagd meer aan participatie te doen (wat onder de WABO overigens niet verplicht is…). Spoelstra zou dit oppakken. Dit is in september gebeurd. De heer [redacted] belde intussen regelmatig met de [redacted] deze kon echter niet veel

meer zeggen dan dat de aanvraag nog steeds niet inhoudelijk kon worden beoordeeld. Wel is de boodschap afgegeven dat als Holwerda zou voldoen aan alle voorwaarden uit het bestemmingsplan, de aangevraagde vergunning voor de loods niet kon worden geweigerd.
Kort gezegd werden en worden de bewoners steeds onrustiger en bezorgder omdat de participatie van Holwerda in hun ogen volstrekt onvoldoende is, ze verschillende signalen krijgen over de omvang van de ontwikkeling (en ze eigenlijk elke uitbreiding al te fors vinden voor deze plek), en ze van de gemeente weinig concrete boodschappen en duidelijkheid krijgen. Ze voelen zich heel bezorgd, niet gehoord en onvoldoende gekend in het verdere proces. Ze begrijpen niet precies wat er nu speelt, wat de status nu is en hoe ons standpunt is ten aanzien van de groeimogelijkheden voor dit bedrijf. Begin november is er wederom een brief gestuurd aan de gemeente, zowel aan de vakambtenaar, als aan het college en de raad. Ook heeft men een journalist gesproken en heeft er een artikel in de LC gestaan. Inmiddels is de groep gegroeid tot 20 gezinnen en hebben ze ook een jurist in de arm genomen. Er gaan veel indianenverhalen rond, ook over de gemeente. [redacted] heeft recent een intern overleg geïnitieerd met de betrokken collega's en communicatie om af te spreken hoe en op welke manier en in welke vorm wij gaan communiceren. Onze eerste gedachte (als gemeente een informatiebijeenkomst organiseren) bleek niet passend gezien de oplopende emoties en onze rol. Holwerda moet zelf zorgen voor de juiste en eenduidige informatie aan de omgeving. De tweede gedachte was/is een Infographic maken voor de omwonenden met de feiten van de aanvraag en het proces van vergunningverlening om zo ruis bij de bewoners weg te halen. Aanvullende daarop de mogelijkheid tot het voeren van een persoonlijk gesprek voor iedereen die daar nog behoefte aan heeft. We vragen Holwerda dan om waar mogelijk bij deze gesprekken aanwezig te zijn. Inmiddels is duidelijk geworden dat de gemeente ook een standpunt in moet nemen over de toekomst en de groeimogelijkheden die dit bedrijf nog heeft op deze plek. Het idee was/is dat dan ook met Holwerda zelf te bespreken zodat hij de afweging kan maken of hij de huidige investering dan wil doen. [redacted] geeft aan dat dat soort vragen eigenlijk al voldoende zijn gesteld maar ook dat de gemeente gegronde redenen moet hebben om de grenzen van deze ontwikkeling op deze plek aan te geven, die ziet hij op dit moment ruimtelijk niet!

3. Recent gesprek

Omdat [redacted] en ik ondertussen en hier bovenop een nogal emotionele mail (met valse beschuldigingen en informatie) kregen van [redacted] [redacted] (met ook een aantal mensen in de cc) hebben we direct besloten een fysieke afspraak bij hen thuis te maken. Dit om kennis te maken, ruis en onduidelijkheid weg te nemen maar ook te luisteren naar alle zorgen. Dit gesprek heeft inmiddels op maandag 2 december 2024 plaatsgevonden. Kernboodschappen/vragen uit dit gesprek:

- Communiceer als gemeente! Stuur een ontvangstbevestiging van brieven en mails en informeer ons over de te nemen stappen en het verdere proces.
- Waarom is door de gemeente verschillende keren uitstel verleend?
- De gewenste groei van dit bedrijf is in de ogen van omwonenden veel te fors voor deze omgeving. Bij Holwerda wordt nu al dag en nacht gewerkt (licht…geluid) en de toegangsweg is totaal niet berekend op veel vrachtverkeer. Er zijn ook zorgen over wandelaars en fietsende kinderen. Hoe staat dit in verhouding tot een veilig en goed woonklimaat en de natuur- en landschappelijke waarden van het gebied?
- De participatie door Holwerda is volstrekt onvoldoende en onpersoonlijk en bovendien te kort dag georganiseerd. Ook krijgen verschillende mensen verschillende antwoorden op vragen. Er wordt heel veel niet gezegd. Hoe zit het nu precies? Of wordt er bewust chaos en onduidelijkheid gecreëerd?
- De grootte van de loods en het aantal arbeidsmigranten kunnen nooit alleen zijn voor de 'eigen' teelt. De omwonenden zijn overtuigd van het feit dat Holwerda ook gaat verpakken

voor derden en/of andere gewassen gaat verwerken. Heeft de gemeente wel voldoende deskundigheid in huis om dit goed te kunnen beoordelen? En hoe ziet de gemeente er in de toekomst op toe dat de werkzaamheden conform datgene is dat aangevraagd wordt? En gaat het hier in de basis nog om een agrarisch bedrijf?

- Er zijn ook zorgen over de arbeidsomstandigheden van eventueel te huisvesten arbeidsmigranten. Er gaan verhalen rond over schrijnende gevallen elders. Wie houdt daar toezicht op?
- Er wordt op dit moment ook een loods van Holwerda verhuurd aan een derde. Mag dat? En waarom gebruikt Holwerda deze loods dan niet eerst zelf voordat er een nieuwe loods gebouwd wordt?
- In het nabijgelegen Eanjum staat een grote loods (van [redacted] te koop. Zou dat niet een beter alternatief zijn?
- Hoewel er begrip is voor het ondernemerschap is het ook de vraag wat het dorp / de omwonenden hier aan hebben. Sterker nog: als de plannen doorgaan heeft dat negatieve gevolgen voor het toerisme in de regio (meer verkeer, lichtoverlast en geluidoverlast, in plaats van rust, natuur en ruimte).
- [redacted] aanwezig vanuit dorpsbelang bij het gesprek, geeft aan dat bekeken wordt of er nog een gesprek/informatiemoment georganiseerd kan worden met Holwerda en omwonenden. Dat zou het mooiste zijn, dan zitten wij er als gemeente ook niet direct tussen. Dat horen we nog.

Afspraken

- Afspraken: [redacted] is het 1e aanspreekpunt voor de omwonenden en [redacted] voor de ondernemers. De bewoners communiceren zo veel mogelijk via 1 persoon en dat is [redacted]
- De gemeente (in de persoon van [redacted] informeert de omwonenden actief over het vervolg.
- De omwonenden willen graag nogmaals een vervolggesprek krijgen met de wethouder. [redacted] pakt dat op.

Gespreksverslag Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens
Donderdag 16 januari 2025

Aanwezig namens de maatschap Holwerda: [redacted] *en* [redacted] *Holwerda, adviseurs Auke Spoelstra en Sjouke Hiemstra.*

Aanwezig namens de gemeente:
Wethouder Koonstra, Wethouder Braaksma, [redacted] *(vervanging ziekte* [redacted] *en* [redacted]

De familie Holwerda is op verzoek van de bestuurders uitgenodigd voor een gesprek. Sinds 2023 is het bedrijf ambtelijk met de gemeente in gesprek over gewenste uitbreidingsplannen. Deze gesprekken hebben geleid tot een tweetal aanvragen richting de gemeente in december 2023. 1 aanvraag gaat over het bouwen van een nieuwe loods en de andere over het bouwen van een woongebouw voor 28 arbeidsmigranten. Beide aanvragen zijn op dit moment nog niet compleet en kunnen derhalve ook nog niet finaal worden beoordeeld. Voor het gevraagde woongebouw (buiten bouwvlak en geen beleid voor) is een uitgebreide procedure met een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Er is o.a. nog een door Holwerda aan te leveren toelichting op de verkeersbewegingen nodig voordat de loods kan worden vergund. De houding van de gemeente is cf. het economische beleid maar ook cf. de Omgevingswet “ja, mits…”

De publicatie van de aanvragen heeft veel onrust in de omgeving veroorzaakt en er zijn al verschillende vragen en brieven bij de gemeente over binnengekomen, zowel op ambtelijk en bestuurlijk niveau als bij de raad. Ook is er een WOO-verzoek gedaan. Daarbij zijn ook concepten van tekeningen en andere stukken gedeeld die tot extra onrust hebben geleid. De bestuurders willen nu graag uit eerste hand horen wat de plannen van de Holwerda’s zijn, nu maar ook vooral voor de toekomst. De ambitie van de overnemende zonen is ongetwijfeld groot en we zien de trend van schaalvergroting in de landbouw. De huidige plek kent echter wel zijn grenzen, en dat willen we ook meegeven. We willen niet dat de huidige investering een desinvestering wordt omdat men daar niet genoeg kan groeien.

De Holwerda’s geven aan vooral naar het NU te kijken, de toekomst is toch lastig te voorspellen. Er ligt een bouwvlak van 2 ha bij het bedrijf en dat is voldoende voor de huidige en evt. toekomstige plannen. Dus de keuze voor uitbreiden op de huidige locatie wordt wel bewust gemaakt, men wil graag op deze plek blijven. De activiteiten bestaan alleen uit agrarische activiteiten verbonden aan het eigen bedrijf. De Holwerda’s geven aan geen werk voor derden uit te voeren. In hun ogen voldoen zij dus aan de definitie van grondgebondenheid zoals dat in het bestemmingsplan staat. Zij vragen zich wel af hoe de gemeente dan aankijkt tegen alle aardappelboeren die ook werk voor derden doen; dat is toch ook niet grondgebonden en handhaven we daar dan ook op?

Wethouder Koonstra en Braaksma geven aan dat we als gemeente het bedrijf waar mogelijk willen faciliteren in hun groei. Echter zien we ook dat de schaalvergroting in de landbouw uitdagingen met zich meebrengt, o.a. op het gebied van logistiek en eventuele hinder voor de omgeving. We hebben als gemeente ook nog geen beleid op het gebied van huisvesting van arbeidsmigranten. Dit wordt op dit moment ook provinciaal opgepakt. Als gemeente kijken we op dit moment of er geactualiseerd landbouwbeleid nodig is. Wellicht is het clusteren van agrarische activiteiten op een geschikte plek in de gemeente een oplossingsrichting voor verdere groei.

Auke Spoelstra geeft aan dat beleid niet altijd de oplossing is; het niet hebben van beleid geeft meer vrijheid om het van geval tot geval te beoordelen. Hij vindt verder dat de gemeente in dit geval onnodige toelichtingen en voorwaarden vraagt; hij heeft de indruk dat dat alleen komt door de onrust in de omgeving. Volgens hem had het volgens de regels niet gehoeven, zeker niet voor de bouw van de loods. Wij zien dit anders, het gaat toch ook om de onderbouwing van een goed woon- en leefklimaat.

Verder vraagt Spoelstra of het nodig is opnieuw uitstel te vragen voor de aanvraag m.b.t. het woongebouw. De gemeente vraagt hiervoor een ruimtelijke onderbouwing met toelichting van de FUMO. Spoelstra geeft aan dit geen woongebouw te vinden maar een bedrijfsgebouw, en dan is dat niet nodig. Wij vinden het als gemeente duidelijk geen bedrijfsgebouw en dus is er wel degelijk een goede onderbouwing nodig. [redacted] geeft ook aan dat als deze kwestie uiteindelijk leidt tot juridische procedures (we verwachten dat wel), dat het juist ook in het voordeel van Holwerda kan zijn dat we als gemeente een goede beoordeling en zorgvuldige afweging hebben gemaakt. Er is dus uitstel nodig voor deze aanvraag. Spoelstra geeft aan het er niet mee eens te zijn maar als wij op dat standpunt blijven staan past hij de aanvraag aan en vraagt hij uitstel tot 1 maart a.s. om e.e.a. goed aan te leveren (en te kunnen toetsen).

Tot slot geeft Sjouke Hiemstra nog aan het niet fair te vinden dat Holwerda voor een groot deel moet opdraaien voor de kosten van een verbreding van de Dyksterwei. Er maken ten slotte heel veel bedrijven gebruik van en ook die bedrijven zijn gegroeid de laatste jaren. Als gemeente kunnen we daar nu niet zo veel mee, we hebben nu te maken met de aanvraag van Holwerda en kijken daar dus nu naar.

Koonstra bedankt de heren voor het prettige en constructieve gesprek. Hij benoemt dat hij op 27 januari nog een gesprek voert met een delegatie bewoners op hun verzoek.

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

MEMO

Van	:	[redacted]
Aan	:	Gemeente Noardeast-Fryslân t.a.v. [redacted]
Datum	:	3 februari 2025
Betreft	:	Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk	:	PN\2025-FUMO-009766\0111

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een viertal documenten te beoordelen welke betrekking op de planlocatie aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Gevraagd is om een beoordeling van:

- De door Noorman Bouw- en milieu-opgestelde:
  - Rapportage; “Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai - “(Rapport 22410344.RO1, d.d. 18 december 2024);
  - Memo; “Onderzoek indirecte hinder Mts, Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens” (Memo 22410344.M01. d.d. 9 januari 2024);
- De door Mr. A. J. Spoelstra opgestelde:
  - “Ruimtelijke onderbouwing Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens” (Projectnummer AJS/2024051 van januari 20250;
  - “Ruimtelijke motivering gewenst oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens” (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Met de gemeente is afgesproken dat van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing en Ruimtelijke motivering, alleen het milieuaspect “geluid” door de FUMO wordt beoordeeld.

In voorliggend advies wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai en de memo onderzoek indirecte hinder bevatten onvolkomenheden, zijn daardoor ontoereikend en kunnen als zodanig niet worden geaccepteerd;
- Het advies is om van de initiatiefnemer een aangepaste versie van beide onderzoeken te verlangen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de opmerkingen/kanttekeningen als opgenomen in voorliggend advies;
- Het mag duidelijk zijn dat die opmerkingen/kanttekeningen van invloed zijn op de inhoud van de rapporten en de resultaten van de berekeningen.
- Paragraaf 4.12 van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing moet worden afgestemd op de aangepaste versie van het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo over indirecte hinder;
- Het voorgaande geldt ook voor de paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai” van de ruimtelijke motivering.

Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de documenten is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen en/of kanttekeningen. In het navolgende wordt hier per document afzonderlijk nader op ingegaan. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van paragrafen uit het betreffende document.

Akoestisch onderzoek wegverkeer (rapport 22410344.RO1)

3 1 Algemeen (pagina 6 van 14)
In deze paragraaf is volstaan met het aangeven dat:

"De voor het beoordelen van de geluidbelasting aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder"

Het verdient aanbeveling om in deze paragraaf in te gaan op het al dan niet als geluidgevoelig aanmerken van de woonunits en de noodzaak voor het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

> *Voorstel*
> *Uit jurisprudentie blijkt dat hotel- en motelaccommodaties, recreatie- en vakantiewoningen en dergelijke objecten niet als geluidsgevoelig in de zin van de Wgh worden aangemerkt.*
> *Dit maakt wettelijke toetsing aan de bepalingen van de Wgh niet noodzakelijk.*
>
> *Deze lijn kan worden doorgetrokken voor het bieden van logies aan (tijdelijke) werknemers (arbeidsmigrantenhuisvesting). Dit betekent in principe dat akoestisch onderzoek vanwege het realiseren van de voorgenomen logiesfunctie voor ten hoogste 20 jaar in het plangebied achterwege kan worden gelaten.*
>
> *Gelet op een goede ruimtelijke ordening is het wel nodig dat ook in een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de arbeidsmigrantenhuisvesting kan worden voorzien.*
> *Dat is alleen na te gaan door onderzoek in te stellen. Alleen met akoestisch onderzoek kan worden nagegaan in hoeverre sprake is van een aanvaardbare geluidwaarde in de toekomstige arbeidsmigrantenhuisvesting. In de directe omgeving van de planlocatie zijn wegverkeerslawaai en industrielawaai hiertoe de te bestuderen geluidhinderaspecten.*

4.1 Wegverkeer (pagina 9 van 14)
In de laatste alinea wordt met betrekking tot de voor het prognosejaar 2035 aangehouden verkeersgegevens verwezen naar bijlage 2. Het zou zeer verhelderend werken om in deze alinea aan te geven dat de eerste (lees: bovenste) tabel in bijlage 2 betrekking heeft op het reguliere verkeer op het gehele wegvak van de Dyksterwei. De FUMO heeft die betreffende tabel gecontroleerd en is akkoord.

De tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 is volgens de FUMO niet correct en moet worden aangepast (zie opmerkingen in onderstaande alinea).

4.1 Wegverkeersgegevens onder Bedrijfsverkeer agrarisch bedrijf Dyksterwei 2 (pagina 9 van 14)
In de eerste alinea wordt verwezen naar een ruimtelijke onderbouwing van **oktober 2024** en het daarin opgenomen overzicht van het bedrijfsverkeer.
De aan de FUMO ter beoordeling voorgelegd onderbouwing is echter gedateerd van **januari 2025**. Daarin is **géén** overzicht opgenomen van het bedrijfsverkeer.

De FUMO stelt vast dat de beschrijving van het bedrijfsverkeer, zoals die is opgenomen in het akoestisch onderzoek, het onderzoek indirecte hinder, de ruimtelijke onderbouwing en de ruimtelijke motivering niet eenduidig op elkaar zijn afgestemd.

In de bij dit advies gevoegde bijlage 1 is hiervan een overzicht gegeven.

Op grond van dat overzicht wordt vastgesteld dat:

- In het akoestisch onderzoek wordt voor het zware bedrijfsverkeer (= vrachtwagens en tractoren) uitgegaan van 30 enkele voertuigbewegingen (= 15 voertuigen vice versa). In de “memo indirecte hinder” en beide ruimtelijke onderbouwingen wordt uitgegaan van 40 enkelvoudige voertuigbewegingen (= 20 voertuigen vice versa);
- Het totale lichte bedrijfsverkeer, in de “memo indirecte hinder” uitkomt op 18 enkele voertuigbewegingen (= 9 voertuigen vice versa). In het akoestisch onderzoek en beide ruimtelijke motivaties wordt uitgegaan van 20 enkele voertuigbewegingen (= 10 voertuigen v.v.).

In het akoestisch onderzoek moet een paragraaf worden opgenomen waarin een duidelijke beschrijving wordt gegeven over de afwikkeling en routing van het verkeer (bedrijfsverkeer en arbeidsmigranten) vanaf én naar de planlocatie. Daarbij moet, in aansluiting op de overige documenten, ook worden aangegeven dat de (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te (moeten) maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361).

De paragrafen over de afwikkeling van het verkeer en aantal voertuigbewegingen moeten dus in alle documenten onderling worden afgestemd. Gelet op de onderlinge afwijkingen zal het akoestisch onderzoek, voor wat betreft het berekenen van het geluid van het zware (bedrijfs)verkeer, moeten worden aangepast.

In de tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (exclusief arbeidsmigrantenverkeer) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Deze tabel geeft geen juist beeld van de feitelijk en toekomstig optredende situatie. De daarin opgenomen verdeling van het verkeer komt niet overeen met de aantallen als aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder.

In bovengenoemde (tweede) tabel wordt voor het bedrijfsverkeer uitgegaan van een etmaalintensiteit van 50 mvt/etmaal gedurende een weekdag. Dit aantal van 50 is **niet** in overeenstemming met het aantal verkeersbewegingen uit tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Op grond van die tabel 1 (zie ook bijlage 1 bij voorliggend advies) bedraagt het aantal verkeersbewegingen per weekdag 43 mvt/etmaal (= 13 lichte mvt en 30 zware mvt waarvan 20 vrachtwagens en 10 tractoren).

In bovengenoemde (tweede) tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dit is niet in overeenstemming met de aantallen en de verdeling van het bedrijfsverkeer zoals die is aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Immers de feitelijke aantallen en verdeling van het bedrijfsverkeer kan worden bepaald op grond van die tabel 1.

Op grond van de in die tabel 1 aangegeven aantallen en verdeling komt de FUMO tot een **andere** uurintensiteit per voertuigcategorie gedurende de dag- avond- en nachtperiode. Dit is aangegeven in bijlage 2 van voorliggend advies.

In de derde (lees: onderste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (inclusief verkeer arbeidsmigranten) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Daarbij is ervan uitgegaan dat al het migrantenverkeer (= 56 enkele voertuigbewegingen) gebruik maakt van deze route.

Ook voor deze tabel geldt dat de aangegeven etmaalintensiteit van 106 (= 50 + 56) niet correct is. Dit gelet op de eerdere opmerkingen ten aanzien van het totale bedrijfsverkeer van 50 mvt/etmaal wat feitelijk 43 mvt/etmaal moet zijn. Ook in deze derde tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) weer uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dat is niet correct.

Op basis van de vergelijking tussen de tweede en derde tabel kan worden bepaald dat voor de toedeling van het (lichte) migrantenverkeer is uitgegaan van een verdeling van 77% gedurende de dagperiode (= 43,4 mvt.), 7,2 % gedurende de avondperiode (= 7,2 mvt.) en 9,6 % gedurende de nachtperiode (5,4 mvt.). De FUMO kan niet beoordelen of de verdeling van het aantal voertuigen gedurende de dag, avond en nacht overeenkomt met de feitelijk toekomstige situatie. Dit omdat in het rapport geen informatie is opgenomen over de afwikkeling en routing van het migrantenverkeer. Deze informatie dient te worden opgenomen in een aangepaste versie van het rapport.

5 Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer (pagina 10 van 14)
In de 5e alinea wordt aangegeven dat voor het niet-gedefinieerde bodemgebied een bodemfactor B = 1,0 (absorberend) is aangehouden. Dit kan niet worden gecontroleerd omdat in bijlage 3 geen model info (lees: informatie over de rekeninstellingen) is opgenomen. Deze informatie moet worden toegevoegd

6.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen (pagina 12 van 14)
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de toename van het verkeer bij bestaande woningen.
Als gevolg daarvan zullen de berekeningen moet worden aangepast en de conclusie moeten worden afgestemd op de (her)berekende resultaten.

6.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei (pagina 12 van 14)
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei.

In de laatste alinea wordt – onder het kopje “aantal passages per dag” – aangegeven dat het aantal middelzware en zware vrachtwagens en tractoren rijdend op de Dyksterwei 72 per etmaal (als weekdaggemiddelde) bedraagt, waarvan 30 ten behoeve van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2.

In het rapport moet worden opgenomen dat het genoemde aantal van 30 betrekking heeft op aantal voertuigen per etmaal dat via het deel van de Dyksterwei tussen de planlocatie en de Boltawei rijdt. Het gaat daarbij om 20 vrachtwagens en 10 tractoren. 10 tractoren zullen namelijk gebruik maken van het deel van de Dyksterwei richting Ljussens. Het totaal aantal (zware) voertuigen dat vanaf/naar de planlocatie rijdt bedraagt dus 40 stuks per etmaal en sluit daarmee aan op de aantallen genoemd in de memo indirecte hinder en in beide ruimtelijke onderbouwingen.

De verdeling van het zware verkeer (vrachtwagens en tractoren) over de wegvakken van de Dyksterwei is dus – volgens opgave – als volgt:

- 10 voertuigen (tractoren) richting Ljussens over een weglengte van ± 550 m (= 1.300 – 750);
- 30 voertuigen (20 vrachtwagens en 10 tractoren) richting Boltawei/N361 over een weglengte van ± 750 m.

In het akoestisch onderzoek is voor de lengte van de passage uitgegaan van 60 meter, wat overeenkomt met 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie van 20 meter. Voor de rijsnelheid tijdens een passage is uitgegaan van 60 km/uur.

In het onderzoek is vervolgens het aantal passages bepaald. Daarbij is uitgegaan van een verdeling van het aantal passages over de totale lengte (lees: gehele wegvak) van de Dyksterwei van 1.300 meter (zie bijlage 6.1 van het akoestisch onderzoek).
Daarbij wordt dus geen rekening gehouden met het feit dat op het traject richting de Boltawei/N361 méér passages zullen plaatsvinden dan op het traject richting Ljussens. Dit gelet op de routing van het bedrijfsverkeer vanaf/naar de planlocatie en het gegeven dat de vrachtwagens gebruik moeten maken van alleen de route richting Boltawei/N361.

De bepaling van het effect van mogelijk toepassen van grasklinkers langs de Dyksterwei moet worden aangepast. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de opmerkingen met betrekking tot bijlage 6 van het akoestisch onderzoek.

7 Conclusie (pagina 132 van 14)
De opmerkingen/kanttekening uit voorliggend advies zijn ook van invloed op deze paragraaf. De conclusie van het rapport moet hierop worden afgestemd.

Figuur 2
Op figuur 2 zijn de items “wegen” voor zowel de totale Dyksterwei als voor het gedeelte van de Dyksterwei vanaf de planlocatie tot aan de Boltawei (over elkaar) geprojecteerd. Daardoor valt niet na te gaan welke wegvak (lees: weglengte) relevant is voor de verschillende berekeningen van de effecten van wegverkeer (regulier, bedrijfsverkeer, arbeidsmigranten en/of indirecte hinder).

Bijlage 2
De 2e en 3e tabel in deze bijlage moeten worden aangepast. Dit naar aanleiding van de opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot paragraaf 4.1.

Bijlage 6
In bijlage 6.1 is voor de voertuigen van het bedrijfsverkeer uitgegaan van de aantallen zoals die zijn bepaald en weergegeven in de tweede tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek. Zoals eerder al is aangegeven zijn de in die tweede tabel opgenomen getallen niet correct.
Aanpassing van die tabel zal ook gevolgen hebben voor het bepalen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers.

In bijlage 6.1 is het aantal passages gedurende de dag bepaald op 55,8. Dit komt overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.
Voor de avond en nacht is het aantal passages bepaald op 9,3 en 6,9. Het is niet duidelijk hoe die aantallen zijn bepaald. Deze komen niet overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.

De FUMO komt op basis van de in bijlage 2 opgenomen (en deels onjuiste) tabellen namelijk uit op 7,5 passages in de avond (= 2,0 + 5,5) en 8,6 passages in de nacht (= 3,3 + 5,3).

De geconstateerde verschillen in aantal voertuigpassages zijn ook van invloed op de in bijlage 6.1 aangegeven “totale lengte van passages” en de “verhouding passagelengte/trajectlengte”.

In de bij voorliggend advies gevoegde bijlage 3 is een overzicht gegeven van het aantal passages over:

- De totale weglengte (1.300 m) van de Dyksterwei, zoals dat als uitgangspunt is gehanteerd in het akoestisch onderzoek;
- Het traject van de Dyksterwei richting de Boltawei/N361 (± 750 m);
- Het traject van de Dyksterwei richting Ljussens (± 550 m).

Het akoestisch onderzoek moet hierop worden afgestemd.

Memo indirecte hinder (memo 22410344.MO1)

Beoordelingskader (pagina 2 van 5)
In de laatste alinea wordt verwezen naar het *“wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01a”.*
De aanduiding *“rapport 22410344.RO1a”* wordt overal in de memo gehanteerd.

De FUMO gaat ervanuit dat, ondanks de in de memo aangegeven toevoeging R01**a**, het akoestisch onderzoek wegverkeer van 18 december 2024 wordt bedoeld (rapport 22410344-RO1).
De memo moet in dat geval op de juiste benaming worden afgestemd.

Mobiele bronnen (pagina 4 van 5)
In de eerste alinea wordt ingegaan op het aantal (enkelvoudige) verkeersbewegingen/transporten van (alleen) het bedrijfsverkeer (vrachtwagens, tractoren, personenauto’s en bestelbusjes). Daarbij wordt uitgegaan van de huidige situatie (dus exclusief migrantenverkeer).

Het verdient aanbeveling om na deze alinea een tabel toe te voegen waarin de routing van het bedrijfsverkeer inzichtelijke wordt gemaakt. Bijvoorbeeld een overzicht/tabel als weergegeven onder Memo indirecte hinder in bijlage 1 van dit advies

Als gevolg van de realisatie van de woonunits zal ook sprake zijn van verkeersbewegingen van/met lichte motorvoertuigen van arbeidsmigranten. Deze verkeersbewegingen zijn dan ook aan te merken als “inrichting gebonden verkeer”. Het is aannemelijk dat het migrantenverkeer geen relevante bijdrage zal hebben op het geluid als gevolg van indirecte hinder. Echter uit oogpunt van volledigheid wordt aanbevolen om ook die situatie voor wat betreft de in de nabij toekomt te verwachten indirecte hinder inzichtelijk te maken.

Grasbetonblokken (pagina 5 van 5)
Bij de beoordeling van het akoestisch onderzoek zijn opmerkingen/kanttekeningen geplaats ten aanzien van de bepaling van het effect van de toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei. Mogelijk dat die ook van invloed zijn op deze paragraaf van de memo.

Ruimtelijke onderbouwing inpassing werknemersverblijven (Projectnummer AJS/2024051)

4.2 Milieuzonering *(pagina 14)*
Deze paragraaf is, voor wat betreft het milieuaspect “geluid” akkoord.

4.12 Verkeer en geluid *(pagina 20)*
De in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder zijn mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.
Paragraaf 4.12 van de ruimtelijke onderbouwing zal hierop moet worden afgestemd.

Ruimtelijke motivering bedrijfsloods (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai
Ook ten aanzien van deze paragraaf geldt dat de in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.
De paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai” hierop moet worden afgestemd.

Check bedrijfsverkeer Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens

	Etmaal				Verdeling per periode		
Categorie	Licht (bedrijf)	Licht (migr.)	Zwaar (bedrijf)		Dag	Avond	Nacht
Akoestisch onderzoek wegverkeer							(zie pagina 9 van 14)
	20 e.v.	56 e.v	30 e.v.		--	--	--
	10 v.v.	28 v.v.	15 v.v.		--	--	--
Memo indirecte hinder							(zie tabel 1 op pagina 3 van 5)
Richting NO (= ri. Boltawei/N361)							
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.	←	16 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	10 v.v.	←	8 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Tractoren	--	--	10 e.v.	←	6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	←	3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	13 e.v.	--	--	←	9 e.v.	3 e.v.	3 e.v.
	6,5 v.v.	--	--	←	4,5 v.v.	1,5 v.v.	1.5 e.v.
Richting ZW (= ri. Ljussens)							
Vrachtwagens	--	--	--	←	--	--	--
	--	--	--	←	--	--	--
Tractoren	--	--	10 e.v.	←	6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	←	3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	5 e.v.	--	--	←	3 e.v.	1 e.v.	1 e.v.
	2,5 v.v.	--	--	←	1,5 v.v.	0,5 v.v.	0,5 v.v.
	18 e.v.	--	40 e.v.				
	9 v.v.	--	20 v.v.				
Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven							(Zie 3e alinea pagina 20)
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Tractoren	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--				
	10 v.v.	--	--				
	20 e.v.	--	40 e.v.				
	10 v.v.	--	20 v.v.				
Ruimtelijke motivatie nieuwe loods							(zie pagina 5)
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Tractoren	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--				
	10 v.v.	--	--				
	20 e.v.	--	40 e.v.				
	10 v.v.	--	20 v.v.				

Lichte mvt = personenauto's en bestelbujes
Zware mvt = vrachtwagens en tractoren
e.v. = aantal enkelvoudige ritten
v.v. = aantal voertuigen vice versa

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)
Bijlage 2

Verdeling bedrijfsverkeer over wegvakken van de Dyksterwei (= excl. migranten)

Planlocatie richting Boltawei (NO)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	1,30	0,75	= 9 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	--	--	
Zware mvt.	0,90	1,90	1,83	= 22 st. / 12 uur
= *Vr.wagen*	--		*1,33*	= 16 st. / 12 uur
= *Tractor*	--		*0,50*	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	0,60	0,75	= 3 st. / 4 uur
Middelzware mvt.	0,50	--	--	
Zware mvt.	0,40	1,00	1,00	= 4 st. / 4uur
= *Vr.wagen*			*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
= *Tractor*	--		*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60		0,38	= 3 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40		--	
Zware mvt.	0,30		0,50	= 4 st. / 8 uur
= *Vr.wagen*	--		*0,25*	= *2 st. / 8 uur*
= *Tractor*			*0,25*	= *2 st. / 8 uur*

Planlocatie richting Ljussens (ZW)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	?	0,25	= 3 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	?	--	
Zware mvt.	0,90	?	0,50	
= *Vr.wagen*	--		--	
= *Tractor*	--		*0,50*	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	?	0,25	= 1 st. / 4uur
Middelzware mvt.	0,50	?	--	
Zware mvt.	0,40	?	--	
= *Vr.wagen*			--	
= *Tractor*	--		*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60	?	0,13	= 1 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40	?	--	
Zware mvt.	0,30	?	--	
= *Vr.wagen*	--		--	
= *Tractor*			*0,17*	= *2 st. / 8 uur*

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek
Op grond van tabel 1 van de memo indirecte hinder (her)berekend verdeling

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages over het totale wegvak van de Dyksterwei

Weglengte: 1.300 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	23,3	34,3			
				55,8	3.348	2,58
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				55,8	3.348	2,58
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	3,9	5,5			
				7,5	**450**	**0,35**
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				9,3	558	0,43
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	2,9	5,3			
				8,6	**516**	**0,40**
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				6,9	414	0,32
Totaal	**42**	**30**	**72**			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages Dyksterwei richting Boltawei/N361 (NO)

Weglengte: 750 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	22,0	33,0			
				54,5	3.270	4,36
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	4,0	5,6			
				7,6	456	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	4,0	6,4			
				9,7	582	0,78
Totaal	**42**	**30**	**72**			

Aantal passages Dyksterwei richting Ljussens (ZW)

Weglengte: 550 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	6,0	17,0			
				38,5	2.310	4,20
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	2,0	3,6			
				5,6	336	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	1,0	3,4			
				6,7	402	0,73
Totaal	**42**	**9**	**51**			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Aantal voertuigen op grond van de tabellen in bijlage 2 van voorliggend advies

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

MEMO

Van	:	[redacted]
Aan	:	Gemeente Noardeast-Fryslân t.a.v. [redacted]
Datum	:	3 februari 2025
Betreft	:	Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk	:	PN\2025-FUMO-009766\0111

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een viertal documenten te beoordelen welke betrekking op de planlocatie aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Gevraagd is om een beoordeling van:

- De door Noorman Bouw- en milieu-opgestelde:
  - Rapportage; “Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai - “(Rapport 22410344.RO1, d.d. 18 december 2024);
  - Memo; “Onderzoek indirecte hinder Mts, Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens” (Memo 22410344.M01. d.d. 9 januari 2024);
- De door Mr. A. J. Spoelstra opgestelde:
  - “Ruimtelijke onderbouwing Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens” (Projectnummer AJS/2024051 van januari 20250;
  - “Ruimtelijke motivering gewenst oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens” (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Met de gemeente is afgesproken dat van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing en Ruimtelijke motivering, alleen het milieuaspect “geluid” door de FUMO wordt beoordeeld.

In voorliggend advies wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai en de memo onderzoek indirecte hinder bevatten onvolkomenheden, zijn daardoor ontoereikend en kunnen als zodanig niet worden geaccepteerd;
- Het advies is om van de initiatiefnemer een aangepaste versie van beide onderzoeken te verlangen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de opmerkingen/kanttekeningen als opgenomen in voorliggend advies;
- Het mag duidelijk zijn dat die opmerkingen/kanttekeningen van invloed zijn op de inhoud van de rapporten en de resultaten van de berekeningen.
- Paragraaf 4.12 van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing moet worden afgestemd op de aangepaste versie van het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo over indirecte hinder;
- Het voorgaande geldt ook voor de paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai” van de ruimtelijke motivering.

Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de documenten is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen en/of kanttekeningen. In het navolgende wordt hier per document afzonderlijk nader op ingegaan. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van paragrafen uit het betreffende document.

Akoestisch onderzoek wegverkeer (rapport 22410344.RO1)

3 1 Algemeen (pagina 6 van 14)
In deze paragraaf is volstaan met het aangeven dat:

"De voor het beoordelen van de geluidbelasting aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder"

Het verdient aanbeveling om in deze paragraaf in te gaan op het al dan niet als geluidgevoelig aanmerken van de woonunits en de noodzaak voor het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

> *Voorstel*
> *Uit jurisprudentie blijkt dat hotel- en motelaccommodaties, recreatie- en vakantiewoningen en dergelijke objecten niet als geluidsgevoelig in de zin van de Wgh worden aangemerkt.*
> *Dit maakt wettelijke toetsing aan de bepalingen van de Wgh niet noodzakelijk.*
>
> *Deze lijn kan worden doorgetrokken voor het bieden van logies aan (tijdelijke) werknemers (arbeidsmigrantenhuisvesting). Dit betekent in principe dat akoestisch onderzoek vanwege het realiseren van de voorgenomen logiesfunctie voor ten hoogste 20 jaar in het plangebied achterwege kan worden gelaten.*
>
> *Gelet op een goede ruimtelijke ordening is het wel nodig dat ook in een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de arbeidsmigrantenhuisvesting kan worden voorzien.*
> *Dat is alleen na te gaan door onderzoek in te stellen. Alleen met akoestisch onderzoek kan worden nagegaan in hoeverre sprake is van een aanvaardbare geluidwaarde in de toekomstige arbeidsmigrantenhuisvesting. In de directe omgeving van de planlocatie zijn wegverkeerslawaai en industrielawaai hiertoe de te bestuderen geluidhinderaspecten.*

4.1 Wegverkeer (pagina 9 van 14)
In de laatste alinea wordt met betrekking tot de voor het prognosejaar 2035 aangehouden verkeersgegevens verwezen naar bijlage 2. Het zou zeer verhelderend werken om in deze alinea aan te geven dat de eerste (lees: bovenste) tabel in bijlage 2 betrekking heeft op het reguliere verkeer op het gehele wegvak van de Dyksterwei. De FUMO heeft die betreffende tabel gecontroleerd en is akkoord.

De tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 is volgens de FUMO niet correct en moet worden aangepast (zie opmerkingen in onderstaande alinea).

4.1 Wegverkeersgegevens onder Bedrijfsverkeer agrarisch bedrijf Dyksterwei 2 (pagina 9 van 14)
In de eerste alinea wordt verwezen naar een ruimtelijke onderbouwing van **oktober 2024** en het daarin opgenomen overzicht van het bedrijfsverkeer.
De aan de FUMO ter beoordeling voorgelegd onderbouwing is echter gedateerd van **januari 2025**. Daarin is **géén** overzicht opgenomen van het bedrijfsverkeer.

De FUMO stelt vast dat de beschrijving van het bedrijfsverkeer, zoals die is opgenomen in het akoestisch onderzoek, het onderzoek indirecte hinder, de ruimtelijke onderbouwing en de ruimtelijke motivering niet eenduidig op elkaar zijn afgestemd.

In de bij dit advies gevoegde bijlage 1 is hiervan een overzicht gegeven.

Op grond van dat overzicht wordt vastgesteld dat:

- In het akoestisch onderzoek wordt voor het zware bedrijfsverkeer (= vrachtwagens en tractoren) uitgegaan van 30 enkele voertuigbewegingen (= 15 voertuigen vice versa). In de “memo indirecte hinder” en beide ruimtelijke onderbouwingen wordt uitgegaan van 40 enkelvoudige voertuigbewegingen (= 20 voertuigen vice versa);
- Het totale lichte bedrijfsverkeer, in de “memo indirecte hinder” uitkomt op 18 enkele voertuigbewegingen (= 9 voertuigen vice versa). In het akoestisch onderzoek en beide ruimtelijke motivaties wordt uitgegaan van 20 enkele voertuigbewegingen (= 10 voertuigen v.v.).

In het akoestisch onderzoek moet een paragraaf worden opgenomen waarin een duidelijke beschrijving wordt gegeven over de afwikkeling en routing van het verkeer (bedrijfsverkeer en arbeidsmigranten) vanaf én naar de planlocatie. Daarbij moet, in aansluiting op de overige documenten, ook worden aangegeven dat de (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te (moeten) maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361).

De paragrafen over de afwikkeling van het verkeer en aantal voertuigbewegingen moeten dus in alle documenten onderling worden afgestemd. Gelet op de onderlinge afwijkingen zal het akoestisch onderzoek, voor wat betreft het berekenen van het geluid van het zware (bedrijfs)verkeer, moeten worden aangepast.

In de tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (exclusief arbeidsmigrantenverkeer) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Deze tabel geeft geen juist beeld van de feitelijk en toekomstig optredende situatie. De daarin opgenomen verdeling van het verkeer komt niet overeen met de aantallen als aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder.

In bovengenoemde (tweede) tabel wordt voor het bedrijfsverkeer uitgegaan van een etmaalintensiteit van 50 mvt/etmaal gedurende een weekdag. Dit aantal van 50 is **niet** in overeenstemming met het aantal verkeersbewegingen uit tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Op grond van die tabel 1 (zie ook bijlage 1 bij voorliggend advies) bedraagt het aantal verkeersbewegingen per weekdag 43 mvt/etmaal (= 13 lichte mvt en 30 zware mvt waarvan 20 vrachtwagens en 10 tractoren).

In bovengenoemde (tweede) tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dit is niet in overeenstemming met de aantallen en de verdeling van het bedrijfsverkeer zoals die is aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Immers de feitelijke aantallen en verdeling van het bedrijfsverkeer kan worden bepaald op grond van die tabel 1.

Op grond van de in die tabel 1 aangegeven aantallen en verdeling komt de FUMO tot een **andere** uurintensiteit per voertuigcategorie gedurende de dag- avond- en nachtperiode. Dit is aangegeven in bijlage 2 van voorliggend advies.

In de derde (lees: onderste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (inclusief verkeer arbeidsmigranten) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Daarbij is ervan uitgegaan dat al het migrantenverkeer (= 56 enkele voertuigbewegingen) gebruik maakt van deze route.

Ook voor deze tabel geldt dat de aangegeven etmaalintensiteit van 106 (= 50 + 56) niet correct is. Dit gelet op de eerdere opmerkingen ten aanzien van het totale bedrijfsverkeer van 50 mvt/etmaal wat feitelijk 43 mvt/etmaal moet zijn. Ook in deze derde tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) weer uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dat is niet correct.

Op basis van de vergelijking tussen de tweede en derde tabel kan worden bepaald dat voor de toedeling van het (lichte) migrantenverkeer is uitgegaan van een verdeling van 77% gedurende de dagperiode (= 43,4 mvt.), 7,2 % gedurende de avondperiode (= 7,2 mvt.) en 9,6 % gedurende de nachtperiode (5,4 mvt.). De FUMO kan niet beoordelen of de verdeling van het aantal voertuigen gedurende de dag, avond en nacht overeenkomt met de feitelijk toekomstige situatie. Dit omdat in het rapport geen informatie is opgenomen over de afwikkeling en routing van het migrantenverkeer. Deze informatie dient te worden opgenomen in een aangepaste versie van het rapport.

5 Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer (pagina 10 van 14)
In de 5e alinea wordt aangegeven dat voor het niet-gedefinieerde bodemgebied een bodemfactor B = 1,0 (absorberend) is aangehouden. Dit kan niet worden gecontroleerd omdat in bijlage 3 geen model info (lees: informatie over de rekeninstellingen) is opgenomen. Deze informatie moet worden toegevoegd

6.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen (pagina 12 van 14)
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de toename van het verkeer bij bestaande woningen.
Als gevolg daarvan zullen de berekeningen moet worden aangepast en de conclusie moeten worden afgestemd op de (her)berekende resultaten.

6.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei (pagina 12 van 14)
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei.

In de laatste alinea wordt – onder het kopje “aantal passages per dag” – aangegeven dat het aantal middelzware en zware vrachtwagens en tractoren rijdend op de Dyksterwei 72 per etmaal (als weekdaggemiddelde) bedraagt, waarvan 30 ten behoeve van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2.

In het rapport moet worden opgenomen dat het genoemde aantal van 30 betrekking heeft op aantal voertuigen per etmaal dat via het deel van de Dyksterwei tussen de planlocatie en de Boltawei rijdt. Het gaat daarbij om 20 vrachtwagens en 10 tractoren. 10 tractoren zullen namelijk gebruik maken van het deel van de Dyksterwei richting Ljussens. Het totaal aantal (zware) voertuigen dat vanaf/naar de planlocatie rijdt bedraagt dus 40 stuks per etmaal en sluit daarmee aan op de aantallen genoemd in de memo indirecte hinder en in beide ruimtelijke onderbouwingen.

De verdeling van het zware verkeer (vrachtwagens en tractoren) over de wegvakken van de Dyksterwei is dus – volgens opgave – als volgt:

- 10 voertuigen (tractoren) richting Ljussens over een weglengte van ± 550 m (= 1.300 – 750);
- 30 voertuigen (20 vrachtwagens en 10 tractoren) richting Boltawei/N361 over een weglengte van ± 750 m.

In het akoestisch onderzoek is voor de lengte van de passage uitgegaan van 60 meter, wat overeenkomt met 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie van 20 meter. Voor de rijsnelheid tijdens een passage is uitgegaan van 60 km/uur.

In het onderzoek is vervolgens het aantal passages bepaald. Daarbij is uitgegaan van een verdeling van het aantal passages over de totale lengte (lees: gehele wegvak) van de Dyksterwei van 1.300 meter (zie bijlage 6.1 van het akoestisch onderzoek).
Daarbij wordt dus geen rekening gehouden met het feit dat op het traject richting de Boltawei/N361 méér passages zullen plaatsvinden dan op het traject richting Ljussens. Dit gelet op de routing van het bedrijfsverkeer vanaf/naar de planlocatie en het gegeven dat de vrachtwagens gebruik moeten maken van alleen de route richting Boltawei/N361.

De bepaling van het effect van mogelijk toepassen van grasklinkers langs de Dyksterwei moet worden aangepast. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de opmerkingen met betrekking tot bijlage 6 van het akoestisch onderzoek.

7 Conclusie (pagina 132 van 14)
De opmerkingen/kanttekening uit voorliggend advies zijn ook van invloed op deze paragraaf. De conclusie van het rapport moet hierop worden afgestemd.

Figuur 2
Op figuur 2 zijn de items “wegen” voor zowel de totale Dyksterwei als voor het gedeelte van de Dyksterwei vanaf de planlocatie tot aan de Boltawei (over elkaar) geprojecteerd. Daardoor valt niet na te gaan welke wegvak (lees: weglengte) relevant is voor de verschillende berekeningen van de effecten van wegverkeer (regulier, bedrijfsverkeer, arbeidsmigranten en/of indirecte hinder).

Bijlage 2
De 2e en 3e tabel in deze bijlage moeten worden aangepast. Dit naar aanleiding van de opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot paragraaf 4.1.

Bijlage 6
In bijlage 6.1 is voor de voertuigen van het bedrijfsverkeer uitgegaan van de aantallen zoals die zijn bepaald en weergegeven in de tweede tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek. Zoals eerder al is aangegeven zijn de in die tweede tabel opgenomen getallen niet correct.
Aanpassing van die tabel zal ook gevolgen hebben voor het bepalen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers.

In bijlage 6.1 is het aantal passages gedurende de dag bepaald op 55,8. Dit komt overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.
Voor de avond en nacht is het aantal passages bepaald op 9,3 en 6,9. Het is niet duidelijk hoe die aantallen zijn bepaald. Deze komen niet overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.

De FUMO komt op basis van de in bijlage 2 opgenomen (en deels onjuiste) tabellen namelijk uit op 7,5 passages in de avond (= 2,0 + 5,5) en 8,6 passages in de nacht (= 3,3 + 5,3).

De geconstateerde verschillen in aantal voertuigpassages zijn ook van invloed op de in bijlage 6.1 aangegeven “totale lengte van passages” en de “verhouding passagelengte/trajectlengte”.

In de bij voorliggend advies gevoegde bijlage 3 is een overzicht gegeven van het aantal passages over:

- De totale weglengte (1.300 m) van de Dyksterwei, zoals dat als uitgangspunt is gehanteerd in het akoestisch onderzoek;
- Het traject van de Dyksterwei richting de Boltawei/N361 (± 750 m);
- Het traject van de Dyksterwei richting Ljussens (± 550 m).

Het akoestisch onderzoek moet hierop worden afgestemd.

Memo indirecte hinder (memo 22410344.MO1)

Beoordelingskader (pagina 2 van 5)
In de laatste alinea wordt verwezen naar het *“wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01a”.*
De aanduiding *“rapport 22410344.RO1a”* wordt overal in de memo gehanteerd.

De FUMO gaat ervanuit dat, ondanks de in de memo aangegeven toevoeging R01**a**, het akoestisch onderzoek wegverkeer van 18 december 2024 wordt bedoeld (rapport 22410344-RO1).
De memo moet in dat geval op de juiste benaming worden afgestemd.

Mobiele bronnen (pagina 4 van 5)
In de eerste alinea wordt ingegaan op het aantal (enkelvoudige) verkeersbewegingen/transporten van (alleen) het bedrijfsverkeer (vrachtwagens, tractoren, personenauto’s en bestelbusjes). Daarbij wordt uitgegaan van de huidige situatie (dus exclusief migrantenverkeer).

Het verdient aanbeveling om na deze alinea een tabel toe te voegen waarin de routing van het bedrijfsverkeer inzichtelijke wordt gemaakt. Bijvoorbeeld een overzicht/tabel als weergegeven onder Memo indirecte hinder in bijlage 1 van dit advies

Als gevolg van de realisatie van de woonunits zal ook sprake zijn van verkeersbewegingen van/met lichte motorvoertuigen van arbeidsmigranten. Deze verkeersbewegingen zijn dan ook aan te merken als “inrichting gebonden verkeer”. Het is aannemelijk dat het migrantenverkeer geen relevante bijdrage zal hebben op het geluid als gevolg van indirecte hinder. Echter uit oogpunt van volledigheid wordt aanbevolen om ook die situatie voor wat betreft de in de nabij toekomt te verwachten indirecte hinder inzichtelijk te maken.

Grasbetonblokken (pagina 5 van 5)
Bij de beoordeling van het akoestisch onderzoek zijn opmerkingen/kanttekeningen geplaats ten aanzien van de bepaling van het effect van de toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei. Mogelijk dat die ook van invloed zijn op deze paragraaf van de memo.

Ruimtelijke onderbouwing inpassing werknemersverblijven (Projectnummer AJS/2024051)

4.2 Milieuzonering *(pagina 14)*
Deze paragraaf is, voor wat betreft het milieuaspect “geluid” akkoord.

4.12 Verkeer en geluid *(pagina 20)*
De in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder zijn mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.
Paragraaf 4.12 van de ruimtelijke onderbouwing zal hierop moet worden afgestemd.

Ruimtelijke motivering bedrijfsloods (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai
Ook ten aanzien van deze paragraaf geldt dat de in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.
De paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaai” hierop moet worden afgestemd.

Check bedrijfsverkeer Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens

	Etmaal				Verdeling per periode		
Categorie	Licht (bedrijf)	Licht (migr.)	Zwaar (bedrijf)		Dag	Avond	Nacht
Akoestisch onderzoek wegverkeer							(zie pagina 9 van 14)
	20 e.v.	56 e.v	30 e.v.		--	--	--
	10 v.v.	28 v.v.	15 v.v.		--	--	--
Memo indirecte hinder							(zie tabel 1 op pagina 3 van 5)
Richting NO (= ri. Boltawei/N361)							
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.	←	16 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	10 v.v.	←	8 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Tractoren	--	--	10 e.v.	←	6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	←	3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	13 e.v.	--	--	←	9 e.v.	3 e.v.	3 e.v.
	6,5 v.v.	--	--	←	4,5 v.v.	1,5 v.v.	1.5 e.v.
Richting ZW (= ri. Ljussens)							
Vrachtwagens	--	--	--	←	--	--	--
	--	--	--	←	--	--	--
Tractoren	--	--	10 e.v.	←	6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	←	3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	5 e.v.	--	--	←	3 e.v.	1 e.v.	1 e.v.
	2,5 v.v.	--	--	←	1,5 v.v.	0,5 v.v.	0,5 v.v.
	18 e.v.	--	40 e.v.				
	9 v.v.	--	20 v.v.				
Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven							(Zie 3e alinea pagina 20)
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Tractoren	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--				
	10 v.v.	--	--				
	20 e.v.	--	40 e.v.				
	10 v.v.	--	20 v.v.				
Ruimtelijke motivatie nieuwe loods							(zie pagina 5)
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Tractoren	--	--	20 e.v.				
	--	--	10 v.v.				
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--				
	10 v.v.	--	--				
	20 e.v.	--	40 e.v.				
	10 v.v.	--	20 v.v.				

Lichte mvt = personenauto's en bestelbujes
Zware mvt = vrachtwagens en tractoren
e.v. = aantal enkelvoudige ritten
v.v. = aantal voertuigen vice versa

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)
Bijlage 2

Verdeling bedrijfsverkeer over wegvakken van de Dyksterwei (= excl. migranten)

Planlocatie richting Boltawei (NO)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	1,30	0,75	= 9 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	--	--	
Zware mvt.	0,90	1,90	1,83	= 22 st. / 12 uur
= *Vr.wagen*	--		*1,33*	= 16 st. / 12 uur
= *Tractor*	--		*0,50*	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	0,60	0,75	= 3 st. / 4 uur
Middelzware mvt.	0,50	--	--	
Zware mvt.	0,40	1,00	1,00	= 4 st. / 4uur
= *Vr.wagen*			*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
= *Tractor*	--		*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60		0,38	= 3 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40		--	
Zware mvt.	0,30		0,50	= 4 st. / 8 uur
= *Vr.wagen*	--		*0,25*	= *2 st. / 8 uur*
= *Tractor*			*0,25*	= *2 st. / 8 uur*

Planlocatie richting Ljussens (ZW)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	?	0,25	= 3 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	?	--	
Zware mvt.	0,90	?	0,50	
= *Vr.wagen*	--		--	
= *Tractor*	--		*0,50*	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	?	0,25	= 1 st. / 4uur
Middelzware mvt.	0,50	?	--	
Zware mvt.	0,40	?	--	
= *Vr.wagen*			--	
= *Tractor*	--		*0,50*	= *2 st. / 4 uur*
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60	?	0,13	= 1 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40	?	--	
Zware mvt.	0,30	?	--	
= *Vr.wagen*	--		--	
= *Tractor*			*0,17*	= *2 st. / 8 uur*

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek
Op grond van tabel 1 van de memo indirecte hinder (her)berekend verdeling

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages over het totale wegvak van de Dyksterwei

Weglengte: 1.300 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	23,3	34,3			
				55,8	3.348	2,58
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				55,8	3.348	2,58
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	3,9	5,5			
				7,5	**450**	**0,35**
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				9,3	558	0,43
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	2,9	5,3			
				8,6	**516**	**0,40**
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				6,9	414	0,32
Totaal	**42**	**30**	**72**			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek

Advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages Dyksterwei richting Boltawei/N361 (NO)

Weglengte: 750 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	22,0	33,0			
				54,5	3.270	4,36
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	4,0	5,6			
				7,6	456	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	4,0	6,4			
				9,7	582	0,78
Totaal	**42**	**30**	**72**			

Aantal passages Dyksterwei richting Ljussens (ZW)

Weglengte: 550 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	6,0	17,0			
				38,5	2.310	4,20
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	2,0	3,6			
				5,6	336	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	1,0	3,4			
				6,7	402	0,73
Totaal	**42**	**9**	**51**			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
Aantal voertuigen op grond van de tabellen in bijlage 2 van voorliggend advies