

T. ■■■
Dyksterwei 4
9134 DA LJUSSENS

Uw brief van: 24 oktober 2024
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-052457

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: ■■■■■

Datum: 24 maart 2025
Datum verzending: 24 maart 2025

Onderwerp: Zorgen en bezwaren uitbreidingsplannen mts. Holwerda

Geachte heer ■■■■■

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief.

Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de loods kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht.

Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met een wethouder gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die voor de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten daarvan plausibel. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Als de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. De aanvraag voldoet ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Zodra een besluit wordt genomen over de loods of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd over de arbeidersverblijven, informeren wij u daarover.

Met vriendelijke groet,



B. Koonstra

Wethouder gemeente Noardeast-Fryslân

Verslag overleg 2 Wethouder Koonstra - inwoners Ljussens
Donderdag 10 april 2025

Aanwezig: [REDACTED] en [REDACTED] (aanwonenden Dyksterwei Ljussens), Wethouder Bert Koonstra (portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening/Vergunningen), [REDACTED] (bestuursadviseur) en [REDACTED] (dorpencoördinator)

Vooraf hebben de aanwonenden agendapunten aangedragen. Die worden gebruikt als leidraad bij het gesprek:

1. Stand van zaken en observaties op locatie
2. Vragen over de procedure en besluitvorming
3. Mededelingen vanuit bewoners en initiatiefgroep
4. Vragen van de gemeente aan omwonenden en betrokkenen

Op het verslag van het eerste overleg is een kritische reactie gekomen. De heer [REDACTED] geeft aan dat de toonzetting van het verslag erg formeel en juridisch over kwam, terwijl het overleg als open en informeel was ervaren. Met andere woorden: de toon van het verslag kwam niet overeen met de toon van het gesprek. Dat zorgde voor de kritische reactie. [REDACTED] maakt opnieuw het verslag, maar hanteert haar eigen stijl.

1. Stand van zaken en observaties op locatie

In de aanvraag zit een geluidsrapport, dat zich vooral richt op geluid afkomst van de toename van het transport en niet op de bedrijfsvoering, terwijl dat ook geluid met zich meebrengt. Met de huidige bedrijfsvoering is er ook al geluid. Wat voor effect heeft de schaalvergroting op dit geluid? Dat is nu niet onderzocht.

Hoe gaat de gemeente handhaven? Omwonenden maken zich hier best zorgen over. Als voorbeeld wordt de grote loods met oranje muur genoemd; die had, toen die gebouwd werd, goed ingepast moeten worden en dat is niet gebeurd. De omwonenden maken zich zorgen dat bij een uitbreiding dat opnieuw gebeurt.

Toelichting wethouder: In het verleden werd minder op dit soort zaken gehandhaafd. De gemeente doet dit nu anders. In de omgevingsvergunning worden voorwaarden gezet, waar een vergunning aanvrager zich aan moet houden. Handhaven op regels kan op verschillende manieren. De gemeente wijst de aanvrager op de regels, de omwonenden spreken de aanvrager er op aan of de omwonenden vragen de gemeente om handhavend op te treden.

De heer [REDACTED] geeft aan het lastig te vinden dat handhaven op regels bij omwonenden vandaan moet komen; zij willen niet altijd op de negatieve toer zitten. De indruk bestaat dat de aanvragers geneigd zijn zich niet aan de regels te houden. Dat baart de omwonenden zorgen. Bovendien is in gesprek met de aanvragers lastig, omdat het er op lijkt dat zij niet in gesprek willen met de omwonenden. Tekenend hierin is dat zij in de ledenvergadering van Ljussens niets gezegd hebben over hun vergunningaanvraag, terwijl die tijdens de vergadering als bespreekpunt naar voren is gebracht.

De wethouder vraagt zich af hoe de inpassing meegenomen is in de huidige vergunning.

De heer [REDACTED] weet dat er in het verleden een Nije pleats sessie georganiseerd is, omdat het bestemmingsplan veranderd moest worden. Daarin hebben verschillende organisaties hun eisen en wensen besproken. In de huidige vergunning zou daarom een beplantingsplan meegenomen moeten zijn. Door voorwaarden te koppelen aan een vergunning bestaat de mogelijkheid om te handhaven.

De heer [REDACTED] zegt het jammer te vinden dat het gesprek tussen omwonenden en aanvrager voorafgaand aan de vergunning aanvraag niet plaatsgevonden heeft. Er lag een uitnodiging van de aanvrager, maar die datum kwam niet uit. Middels een aangetekende brief heeft de heer [REDACTED] om een andere afspraak gevraagd, maar dat bleek niet mogelijk.

2. Vragen over procedure en besluitvorming

De aanwonenden vragen zich af hoe het zit met opschorten en uitstellen van de vergunningaanvraag. Hoever is het proces nu? Het traject duurt intussen al 15 maanden, dat is behoorlijk lang. Uit de documenten uit het WOO verzoek blijkt dat er nog wel dingen gebeuren, maar voor een buitenstaander lijkt het alsof er niets gebeurt. Dat zorgt voor veel ruis.

De wethouder licht de stand van zaken toe. De gemeente moet alle belangen tegen elkaar af wegen. Als blijkt dat daarvoor meer onderbouwing nodig is, dan kan de gemeente vragen om meer informatie. Dat is gebeurd, waardoor de procedure langer heeft geduurd dan gebruikelijk. Alle onderbouwingen zijn nu aangeleverd, zodat het college binnenkort een besluit kan nemen.

Mevrouw [REDACTED] benoemt dat in één van de documenten die met WOO verzoek zijn opgevraagd benoemd is dat er een “integrale ruimtelijke overweging” moet plaatsvinden. Daarbij is de vraag gesteld: “Moeten we dit hier wel toestaan?”

Wat is er met dat idee gebeurd? Is deze afweging gemaakt? Het lijkt er nu weer op dat het weer een afvinklijstje wordt: als voldaan wordt aan de voorwaarden wordt de vergunning verleend.

De wethouder beaamt dat er verschillende interne overleggen zijn geweest, waarin dit besproken is. De gemeente moet altijd alle kaders in acht nemen bij het nemen van een besluit. Dat wil zeggen dat de gemeente niet zomaar zou kunnen zeggen: deze ontwikkeling willen we niet.

De heer [REDACTED] heeft verschillende vragen die ervoor zorgen dat er onduidelijkheid is over de vergunningaanvraag. Waarom wordt geen vergunning voor een nieuwe loods aangevraagd, terwijl de grootste loods die er staat is verhuurd? Waarom maken de aanvragers daar niet eerst gebruik van? En hoe kan gecontroleerd worden of de aanvrager zich straks aan de voorwaarden houdt? De arbeidersverblijven zijn ingetekend naast het bouwvlak. Waarom zijn ze niet ingetekend op het bestaande bouwvlak, achter de loodsen?

De aanwonenden zijn van mening dat er een aantal onzuiverheden zijn. Er is een verschil tussen de aanvraag en wat er in werkelijkheid gebeurt. Dus gemeente: let op.

De heer [REDACTED] wil zijn [REDACTED] uitbreiden, maar wacht op de uitkomst van de aanvraag. De wethouder verwacht dat binnen één tot twee weken het college een besluit kan nemen.

De aanwonenden zetten hun vraagtekens bij de uitkomsten van de onderzoeken die uitgevoerd zijn. De gemeente heeft aangegeven dat er grasbetonstenen aangebracht zullen worden, vanwege de transportbewegingen. Grasbetonstenen leveren een toename van geluid op (ong. 9 decibel meer). Het geluid verdriedubbelt en geluid draagt ver. Grasbetonstenen zullen ook niet helpen met het verminderen van de snelheid.

Een ander punt betreft de opstelstroken voor vrachtwagens die aangebracht zullen worden. Daar komen vrachtauto's met draaiende motor op te staan en daarmee dichterbij de woningen van omwonenden. Dat is niet meegenomen in het akoestisch rapport.

Het rapport met de uitkomsten van het onderzoek naar akoestiek kloppen daarmee ook niet. De gemeente gaat dan iets vergunnen op basis van aannames die niet kloppen. Er zijn oplossingen bedacht die averechts werken.

De wethouder geeft aan dat het aanwonenden dit mee kunnen nemen in een bezwaar op een besluit.

De aanwonenden merken dat een deel van de inwoners van het dorp zich niet uit durft te spreken over dat zij deze ontwikkeling niet willen. Dat zijn meer mensen die de huidige die zich kenbaar hebben gemaakt. Door zich niet uit te spreken lijkt het alsof deze ontwikkeling door veel inwoners wordt goedgekeurd.

De aanwonenden maken zich verder zorgen over het ontbreken van beleid rondom de huisvesting van arbeidsmigranten. Het lijkt alsof de gemeente hier een cirkelredenering toepast. Een speciale taskforce in de provincie is bezig met het opstellen van beleid. Elke aanvraag moet nu per geval worden beoordeeld. Maar de gemeente vraagt zich niet af: wat komen die mensen hier doen? Vervolgens stelt de gemeente dat de vergunning getoetst wordt aan bestaande regels. Terwijl de aanwonenden liever zien dat de gemeente nadenkt over wat de arbeiders komen doen en waar de limiet ligt.

De heer [REDACTED] licht toe dat de gemeente een verband legt tussen de bedrijfsvoering en het aantal arbeiders dat daarvoor nodig is. Hiervoor wordt een rekenmethode van de Wageningen Universiteit gebruikt.

Het ontbreken van beleid betekent niet dat de gemeente een aanvraag niet kan beoordelen. Elke aanvraag wordt beoordeeld. Bij ontbreken van beleid moet een aanvraag op zijn eigen merites worden beoordeeld.

3. Mededelingen vanuit bewoners en initiatiefgroep

Er is een stichting in het leven geroepen om voor de belangen van mensen in het buitengebied op te komen. De heer [REDACTED] heeft een persbericht hierover naar de gemeente gestuurd. De stichting wil graag in gesprek met de gemeente komen en blijven.

De wethouder geeft aan dat ontwikkelingen in het buitengebied door gaan en regels moeten daar aan aangepast blijven worden. Die komen tot stand met behulp van procedures waarin iedereen mee kan denken. De wethouder roept op om daar in mee te denken.

4. Vragen van de gemeente aan omwonenden en betrokkenen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		d	
							
						Datum	
Onderwerp		Aanvragen omgevingsvergunningen Dyksterwei 2 te Ljussens					
Naam opsteller		[REDACTED] / [REDACTED]					
Cluster		Omjouwing & Ekonomy					
Portefeuillehouder		B. Koonstra					
						In dit voorstel is meegenomen het advies van:	
						Datum: 27 maart 2025	
Hamer/Behandelstuk	☐	par	☒	behandelstuk	☐	Juridisch	
Openbaar	☒	ja	☐	nee	☐	P&O	
Ondernemingsraad	☐	ja	☒	nee	☐	Financiën	
Gemeenteraad	☐	ja	☒	nee	☐	Communicatie	
Begrotingswijziging	☐	ja	☒	nee	☐	Inkoop	
Behandeling PFO	☒	ja	☐	nee			

Onderwerp
Aanvragen omgevingsvergunningen Dyksterwei 2 te Ljussens

Voorstel
- De concept omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren; - De ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren en voor zienswijzen ter inzage te leggen.
Inleiding
Op 29 december 2023 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Deze aanvraag volgt de reguliere procedure en is gemandateerd. Op 30 december 2023 is door dezelfde aanvrager een aanvraag ingediend voor het realiseren van twee werknemersverblijven op het genoemde perceel. Deze aanvraag volgt de uitgebreide procedure en is niet gemandateerd. Gelet op de samenhang tussen beide aanvragen leggen wij ook de gemandateerde concept omgevingsvergunning ter goedkeuring voor aan uw college. Op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens is het bedrijf Maatschap Holwerda & Zn. gevestigd. Het gaat om een akkerbouwbedrijf die gespecialiseerd is in de teelt van broccoli. Aanvrager geeft aan dat de huidige capaciteit van de koelcellen en opslagruimte onvoldoende is. Afgelopen jaren werd het gewas per vrachtwagen vervoerd naar koelhuizen in Franeker en omstreken, wat leidde tot aanzienlijke transportbewegingen. Dit bleek inefficiënt, zowel in termen van tijd als kosten, met als gevolg een substantiële degradatie van de oogstkwiteit. Hierdoor stelt aanvrager dat een uitbreiding van de opslagruimte met koelcellen en gedeeltelijke verwerkingsruimte onontbeerlijk is. Daarnaast heeft aanvrager gelet op het benodigde grote grondareaal seizoenarbeiders nodig. In de huidige situatie zet aanvrager arbeidsmigranten in. Deze migranten worden gehuisvest in de dorpen rondom Ljussens en in de provincie Groningen hetgeen voor aanvrager niet ideaal is vanwege woon- werkverkeer. Voorts kan aanvrager zijn arbeiders niet

bijstaan in geval van calamiteiten of andere problemen indien hij op te grote afstand woont. Mede gelet daarop wenst aanvrager de arbeidsmigranten op een goede wijze bij zijn bedrijf te huisvesten.

Door de ingediende aanvragen en de plannen van het bedrijf is onrust ontstaan bij omwonenden. De aanvrager is door ons aangespoord om omwonenden mee te nemen in de plannen. Aanvrager heeft hier op eigen wijze invulling aan gegeven. Daarnaast zijn de omwonenden door ons geïnformeerd over de voortgang van de aanvragen. Zowel ambtelijk als op bestuurlijk niveau zijn er diverse (fysieke) contacten geweest. De dorpen- en wijkencoördinatoren en bedrijvencontactfunctionarissen hebben daarbij een belangrijke rol gespeeld. Voorafgaand aan de definitieve besluitvorming wordt een informerende brief aan omwonenden verzonden. Deze is besproken in het PFO met wethouder Koonstra d.d. 24 maart 2025 en opgenomen in bijlage .. In de brief wordt nogmaals uitgebreid ingegaan op de zorgen en bezwaren van de omwonenden en wordt duidelijk wat daarmee is gedaan.

Beoogd effect

- Het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens
- Het ter inzage leggen van de ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens.

Argumenten

1.1 De bouw van de loods voldoet aan de toetsingsgronden in het bestemmingsplan

De oppervlakte van de aangevraagde loods bedraagt 4.440 m². De goothoogte bedraagt 7.15 meter en de dakhelling 5 graden. Dit is in strijd met artikel 3.2.1. g van het bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel. De gemeenteraad heeft met de vaststelling van het bestemmingsplan uw college de bevoegdheid gegeven om binnenplannen af te wijken van deze regels. Van deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt, mits

- a. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in bijlage 4 van het bestemmingsplan;
- b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden

In de in bijlage 1 opgenomen ruimtelijke motivering heeft aanvrager aangetoond te voldoen aan de beoordelingsgronden voor het binnenplannen afwijken van de regels. Het inpassingsplan is in overleg opgesteld en voldoet. Verder volgt uit akoestisch onderzoek dat er geen onaantvaardbare geluidsbelasting optreedt richting de omgeving. Uit de motivering volgt verder dat er geen lichthinder zal ontstaan en dat de terreinverlichting op een summiere en adequate manier wordt aangebracht waarbij gebruik wordt gemaakt van afschermdende armaturen. In de in bijlage 2 opgenomen concept omgevingsvergunning zijn voorschriften opgenomen over maximale lichtsterkte en het beperken van lichtstralen naar de omgeving. Voor een uitgebreide toelichting op de ruimtelijke motivering wordt verwezen naar bijlage 1.

1.2 De bouw van de loods voldoet aan de redelijke eisen van welstand

Welstandscommissie Hûs en Hiem heeft beoordeeld dat het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand mits wordt voldaan aan een voorgestelde opbouw in kleuren. De aanvrager heeft deze kritiek ondervangen en is tevens als voorwaarde opgenomen in de concept omgevingsvergunning.

1.3 Het verbreden van de weg voldoet aan de toetsingsgronden in het bestemmingsplan

Naast de strijdigheid zoals omschreven onder 1.1., is er ook sprake van strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan vanwege het verbreden van de weg met grasbetonstenen. In artikel 29.4 van het bestemmingsplan staat namelijk dat het aanleggen van wegen strijdig is als wordt afgeweken van een standaarddwarsprofiel. Grasbetonstenen vallen niet onder het standaarddwarsprofiel. Ook in dit geval heeft de gemeenteraad uw college de bevoegdheid gegeven om binnenplannen af te wijken van deze regels. Van deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt, mits

- a. hierdoor geen wezenlijke verandering in de geluidssituatie optreedt;
- b. de verkeersveiligheid hierdoor niet onevenredig wordt aangetast;
- c. tevens getoetst wordt aan de gevolgen voor de afwikkelingen van het openbaar vervoer.

Uit akoestisch onderzoek volgt dat het aanbrengen van grasbetonstenen een verwaarloosbaar effect heeft op de totale geluidsbelasting. De verkeersveiligheid wordt juist verhoogd vanwege de verbreding van de weg en het daardoor eenvoudiger kunnen passeren van voertuigen. Daar komt bij dat bermschade wordt voorkomen. Er zijn geen (gevolgen voor) afwikkelingen van openbaar vervoer te verwachten.

1.4 Het aanbrengen van erfverharding en een kavelontsluiting voldoen aan de toetsingsgronden

De gewenste erfverharding neemt toe met 3.065 m². Daarnaast wordt een extra kavelontsluiting aangevraagd. Dit is ook in strijd met de regels van het bestemmingsplan. In artikel 3.6.1. van het bestemmingsplan staat dat voor het

aanbrengen van oppervlakteverhardingen met een oppervlakte van ten minste 200m² en het aanleggen van kavelontsluitingswegen een omgevingsvergunning is vereist.

De omgevingsvergunning kan worden verleend als hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap en de cultuurhistorische en archeologische waarden. Het voorgenomen plan is beoordeeld door onze landschapsdeskundige en daarbij is een beplantingsplan opgesteld. Er is daarbij rekening gehouden met de beschermde waarden. Daarnaast moet de toename van verhard oppervlakte met water worden gecompenseerd. Ten behoeve van dit onderdeel is het voorgenomen plan afgestemd met Wetterskip Fryslân. Met inachtneming van bovenstaande doet de realisatie van de gewenste erfverharding en de extra kavelontsluiting geen onevenredige afbreuk aan de beschermde waarden.

2.1 De vastgestelde gemeentelijke omgevingsvisie geeft ruimte voor de huisvesting van arbeidsmigranten

In paragraaf 6.3 wordt expliciet ruimte gegeven aan de huisvesting van seizoenarbeiders op agrarische percelen. Daar staat:

"Maar ook voor de ontwikkelingen die niet direct de agrarische productie raken, zoals recreatieve voorzieningen en huisvesting van seizoenarbeiders op het erf wordt ruimte gevraagd. De huisvesting van seizoenarbeiders op eigen erf ten behoeve van het eigen bedrijf moet in verhouding staan tot en passen in de omgeving van het bedrijf. De gemeente faciliteert waar mogelijk en denkt mee door aan te haken in processen die lopen. De ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit zijn hierbij belangrijke randvoorwaarden."

Verder is aangegeven dat we "ruimte bieden aan agrarische bedrijven", "ruim baan geven aan de landbouw in ons buitengebied" en "We maken tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het erf, onder voorwaarden, mogelijk."

Een neveneffect van de huisvesting van seizoenarbeiders op agrarische percelen is het volgende. Seizoenarbeiders worden in dat geval niet meer gehuisvest in de reguliere woningvoorraad. Dit voorkomt (illegale) niet reguliere bewoning van woningen en leegstand buiten het seizoen. De woningvoorraad kan hierdoor beter worden benut. En dat is ook in lijn met wat in paragraaf 6.1 van de omgevingsvisie staat:

"We willen voldoende woningen van goede kwaliteit realiseren, die passen bij de woonwensen van iedere doelgroep." en "We zorgen er voor dat er voldoende starters- en levensloopbestendige woningen zijn."

2.2 Voor een goede bedrijfsvoering zijn de arbeidskrachten essentieel

Het verbouwen van de verschillende gewassen is arbeidsintensief werk. Een groot deel wordt gedaan door menselijke inbreng. De periode van oogsten en verwerken is het meest arbeidsintensief en beslaat een periode van zeven maanden per jaar. In die periode ontstaat een tijdelijke piek in de personele bezetting. Het op uitzendbasis inschakelen van tijdelijke arbeidskrachten is daarvoor een uitkomst. Voor een goede bedrijfsvoering zijn de arbeidskrachten volgens aanvrager essentieel. In de in bijlage .. opgenomen onderbouwing van aanvrager is de noodzaak voor het inschakelen van arbeidskrachten uitgebreid beschreven. De noodzaak is voldoende duidelijk. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de te huisvesten arbeidskrachten alleen werkzaam zullen zijn op het betreffende bedrijf.

2.3 Het bedrijf is verantwoordelijk voor de huisvesting van arbeidskrachten

De vrees voor overlast is vaak een belang dat door omwonenden aangehaald wordt als het gaat om huisvesting van arbeidskrachten in de directe omgeving. Dat belang heeft overigens geen juridische betekenis. De huisvesting van arbeidskrachten op het agrarisch perceel maakt dat ook de eigenaar van het bedrijf op het perceel verantwoordelijk is voor het voorkomen van overlast. Bij ingebruikname van reguliere woningen door arbeidskrachten ligt die verantwoordelijkheid niet bij de eigenaar van het bedrijf en kan daar ook niet op worden aangesproken.

2.4 Het plan voldoet aan voorwaarden voor het toestaan van huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten.

Met de ervaringen die er rond het huisvesten van tijdelijke arbeidskrachten zijn hebben we criteria opgesteld waaraan verzoeken met betrekking tot het huisvesten van arbeidskrachten bij agrarische bedrijven kunnen worden getoetst. Deze criteria zijn opgesteld in het licht van de zogeheten 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (ETFAL). Vergelijkbaar met een 'goede ruimtelijke ordening' onder het oude wettelijk regime. Hieronder volgt een opsomming van de criteria met daarbij onze overwegingen in het kader van de voorliggende aanvraag.

1. *Het aantal arbeidskrachten moet verdedigbaar zijn in het licht van de bedrijfsvoering. Daarbij is een aantal aspecten van belang: oppervlakte grond in de exploitatie, type werkzaamheden, type bedrijf, type gewassen. Wageningen Universiteit houdt richtgetallen voor landbouw bij, waaronder ook arbeidskrachten per hectare per teelt. Op basis van deze richtgetallen kunnen de benodigde arbeidskrachten voor het bedrijf inzichtelijk worden gemaakt.*

Voor het oogsten en verwerken van 140 hectare broccoli zijn volgens Wageningen University & Research (WUR) 560 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt bij dit bedrijf zeven maanden. Dat betekent dat er iedere maand tachtig arbeidsweken geleverd moeten worden. Omdat een maand maar vier weken kent, zijn daarvoor (tachtig

gedeeld door vier) twintig mensen nodig gedurende die maand. In het voorliggende verzoek worden verblijfsplaatsen voor 28 arbeidskrachten aangevraagd. Hoewel dat iets meer dan de WUR-cijfers is, is het plausibel omdat gewasbescherming deels mechanisch gebeurt en de groentes ter plekke verpakt worden. Dit maakt de bedrijfsvoering arbeidsintensiever.

2. *Er dient in het kader van de milieuzonering voldoende afstand te worden gehouden van gevoelige functies (bijvoorbeeld woonfunctie waarbij 'functie' het hedendaagse equivalent is van wat voorheen 'bestemming' was). Aangezien tijdelijke huisvesting van arbeidskrachten niet in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG is meegenomen is er gekozen voor een richtafstand van 30 meter. Dat houdt het midden tussen een pension (in pandig georiënteerd) waarvoor 10 meter geldt en een kampeerterrein (dat erg op de buitenruimte is georiënteerd) waarvoor 50 meter geldt. Zowel de huisvesting, buitenruimte als parkeerterrein dient aan deze richtafstand te voldoen.*

De dichtstbijzijnde gevoelige functie bij het voorliggende plan aan de Dyksterwei 2 is een woonfunctie op 30 meter afstand ten opzichte van de te realiseren verblijven, de daarbij behorende buitenruimte en parkeerplaatsen. Het plan voldoet daarmee aan de gestelde richtafstand.

3. *Om de landschappelijke kwaliteit te borgen dient het geheel te worden voorzien van een landschappelijke inpassing.*

In afstemming met aanvrager heeft onze landschapsdeskundige een inpassingsplan opgesteld om het geheel landschappelijk op een juiste manier in te passen. Deze landschappelijke inpassing is als voorwaarde opgenomen in de ontwerp-omgevingsvergunning.

- 4 *Huisvesting van de arbeidskrachten dient SNF-gecertificeerd (Stichting Normering Flexwonen) te zijn, met als aanvullende eis 'maximaal 1 persoon per kamer'. Om opgenomen te worden in het register van SNF moet een onderneming voldoen aan de norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. De norm kent de onderdelen bezetting, ruimte, daglicht en verwarming, sanitair, hygiëne, voorzieningen, (brand)veiligheid, onderhoud en beheer en informatievoorziening. Ieder onderdeel bestaat uit een aantal specifieke eisen waaraan de huisvesting moet voldoen. Toetsing zal plaatsvinden door de stichting zelf.*

Er worden 28 eenpersoonskamers gerealiseerd. Daarmee wordt voldaan aan de eis van 'maximaal 1 persoon per kamer'. De norm voor huisvesting van arbeidsmigranten zal worden getoetst door de SNF. Aanvrager is tevens gewezen op de Wet goed verhuurderschap. De wet geeft duidelijkheid aan verhuurders en verhuurbemiddelaars en biedt huurders bescherming bij eventuele beëindiging van het arbeidscontract.

2.5 Er blijft sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf

Volgens het bestemmingsplan rust op het perceel de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf'. Grondgebonden agrarische bedrijven worden gekenmerkt door een agrarische bedrijfsvoering die in geheel of overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt, en grotendeels afhankelijk is van eigen of gepachte grond. De eigen of gepachte gronden liggen meestal in de directe nabijheid van het bedrijf en zijn een herkenbaar onderdeel van de bedrijfsvoering. Dit grondgebruik vormt één van de dragers van het waardevolle agrarisch cultuurlandschap. De kwaliteit van het landschap is aldus gebaat bij een gezonde, grondgebonden landbouw.

In de door aanvrager ingediende ruimtelijke onderbouwing is nader beschreven dat het bedrijf een grondgebonden bedrijfsvoering heeft. Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Het bedrijf beschikt over aansluitende landbouwgrond en gebruikt daarnaast op dit moment 140 ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht. Deze pachtgronden worden door aanvrager zelf bewerkt. Uitsluitend eigen geteelde producten worden ter plaatse aan de Dyksterwei 2 verwerkt.

Aanvrager heeft tijdens een overleg waarbij wethouder Koonstra en wethouder Braaksma aanwezig waren, tevens bevestigd dat er geen producten voor andere bedrijven worden verwerkt en dat zij ook niet van plan zijn om dat te gaan doen. Bij de omgevingsvergunning voor de loods is als voorwaarde opgenomen dat de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen landbouwgronden.

2.6 De aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening

In artikel 3.1 van het bestemmingsplan staat expliciet beschreven waar de met 'agrarisch' aangewezen gronden voor zijn bestemd. Verblijfsgebouwen voor werknemers zijn daar niet in opgenomen. Er is dan ook strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan. Tevens zijn de verblijfsgebouwen in de aanvraag gesitueerd buiten het bouwvlak. Dat is ook in strijd met het bestemmingsplan. Uw college kan afwijken van de regels in het bestemmingsplan als de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dat er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening heeft aanvrager voldoende onderbouwd in de bij de aanvraag horende ruimtelijke onderbouwing. Deze heeft de naam 'Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2' en is opgenomen in bijlage..

Kanttelingen	
<i>1.1 Omwonenden gaan zeer waarschijnlijk juridische procedures starten</i> Tegen beide besluiten staat rechtsbescherming open. Daar zal naar alle waarschijnlijkheid gebruik van worden gemaakt door een aantal omwonenden. Maar bij het weigeren van de aangevraagde omgevingsvergunningen zal dat niet anders zijn. In dat geval is het waarschijnlijk dat aanvrager gebruik maakt van zijn rechtsbescherming. <i>1.2 Bij een weigering van de aanvraag</i> Indien één of beide vergunningsaanvrager worden geweigerd zal het agrarische bedrijf de aangevraagde uitbreiding niet kunnen uitvoeren. Dit zal veel impact hebben op zowel het agrarisch bedrijf als de eigenaren ervan.	
Middelen (Financiën en Personeel)	
Alle kosten worden gedragen door aanvrager, een planschadeovereenkomst is reeds opgesteld.	
Uitvoering	
1. Na besluitvorming wordt de omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte verleend en toegezonden. 2. De omgevingsvergunning wordt gepubliceerd in het gemeenteblad waarna de bezwaartermijn van zes weken gaat lopen. 3. Na besluitvorming wordt de ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen voor zes weken ter inzage gelegd voor zienswijzen. 4. Nadat de zienswijzetermijn is afgelopen worden alle ingediende zienswijzen beoordeeld en dient uw college een definitief besluit op de aanvraag te nemen. 5. <u>Voorafgaand</u> aan de uitvoering wordt de in bijlage .. opgenomen reactiebrief op de ingekomen brief van omwonenden verzonden.	
Communicatie	
Zie onder 'uitvoering'.	
Bijlagen	vertrouwelijk

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		20233744	
							
						Datum	
						... april 2025	
Onderwerp		Omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens.					
Naam opsteller		[REDACTED] / [REDACTED]					
Cluster		Omjouwing & Ekonomy					
Portefeuillehouder		Bert Koonstra					
						In dit voorstel is meegenomen het advies/mail van:	
						Datum: ... april 2025	
Hamer/Behandelstuk	☐	par	☒	behandelstuk	☐	Juridisch	
Openbaar	☒	ja	☐	nee	☐	P&O	
Ondernemingsraad	☐	ja	☒	nee	☐	Financiën	
Gemeenteraad	☐	ja	☒	nee	☐	Communicatie	
Begrotingswijziging	☐	ja	☒	nee	☐	Inkoop	
Behandeld in het PFO	☒	ja	☐	nee			

Onderwerp
Omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens.

Voorstel
1. Medewerking geven aan een binnenplanse afwijking en de omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. 2. Het clusterhoofd te mandateren de vergunning te verlenen en te ondertekenen.
Inleiding
Op 29 december 2023 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. De familie Holwerda, bestaande uit vader, moeder en twee zoons, is reeds geruime tijd betrokken bij de exploitatie van het akkerbouwbedrijf, met de voornaamste focus op de teelt van broccoli. In recente jaren hebben zij voornamelijk een omvangrijk akkerbouwbedrijf in Tsjechië beheerd. Vanaf 2021 hebben zij om diverse redenen besloten hun volledige operaties te verleggen naar het akkerbouwbedrijf in Ljussens, waar zij voornemens zijn de werkzaamheden substantieel uit te breiden. De huidige capaciteit van de koelcellen en opslagruimte is nu onvoldoende. Afgelopen jaren werd het gewas per vrachtwagen vervoerd naar koelhuizen in Franeker en omstreken, wat leidde tot aanzienlijke transportbewegingen. Dit bleek inefficiënt, zowel in termen van tijd als kosten, met als gevolg een substantiële degradatie van de oogstkwaliteit. Hierdoor is een uitbreiding van de opslagruimte met koelcellen en gedeeltelijke verwerkingsruimte onontbeerlijk. Voor de realisatie van het project moet worden afgeweken van de bestemmingsplanregels. Ingevolge artikel 3.2.1 sub g. van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan/omgevingsplan (Butengebied Dongeradeel Herziening 2015, vastgesteld 31 maart 2016) mag de oppervlakte per bedrijfsgebouw maximaal 1.000 m² bedragen en de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag maximaal 1.500 m² bedragen. De goothoogte mag

maximaal 6.50 m. bedragen. Voorts bepaalt dit artikel dat de dakhelling van een bedrijfsgebouw of overkapping niet minder mag zijn dan 20 graden.

De oppervlakte van de gewenste nieuwe loods bedraagt ca. 4.440 m². De goothoogte bedraagt 7.15 m. Dit is in strijd met artikel 3.2.1. g van het genoemde bestemmingsplan. De dakhelling van de tussenloods bedraagt 5 graden en is ook stijdig.

Strijdigheid oppervlakte

Ten aanzien van de strijdigheid met de oppervlakte uit artikel 3 lid 3.2.1 sub g van het bestemmingsplan kan van het bestemmingsplan worden afgeweken op grond van artikel 3 lid 3.3.5. Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Van deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt, mits:

- a. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4;
- b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Strijdigheid goothoogte en dakhelling

Ten aanzien van de strijdigheid met de goothoogte en dakhelling uit artikel 3 lid 3.2.1 sub g van het bestemmingsplan kan van het bestemmingsplan worden afgeweken op grond van artikel 52a (goothoogte) en 52c (dakhelling).

Artikel 52a en 52c stellen geen toetsingscriteria voor het afwijken van de bouwregels. Daarom nemen wij de toetsingscriteria uit artikel 3 lid 3.3.5 over als van toepassing op het geheel

Aanvrager heeft met een ruimtelijke motivering aangetoond te voldoen aan de toetsingsgronden voor een binnenplanse vrijstelling. In de motivering is dit onderbouwd met o.a. rapporten en berekeningen zoals akoestische onderzoeken, erfinrichtingsplan, brandveiligheidsberekeningen, Quickscan Flora en Fauna en een AERIUS-onderbouwing.

In overleg met de gemeente is een inpassingsplan opgesteld en het akoestisch onderzoek wijst uit dat er geen onaanvaardbare geluidsbelasting optreedt richting de omgeving. Voorwat betreft eventuele lichthinder geeft de aanvrager aan dat geen openingen aanwezig zijn waardoor lichthinder kan ontstaan en terreinverlichting zal op een summiere en adequate manier worden aangebracht waarbij gebruik wordt gemaakt van afschermd armaturen.

In de omgevingsvergunning zijn aanvullende voorwaarden opgenomen over maximale lichtsterkte en beperken lichtstraling naar de omgeving.

De bouw van de nieuwe bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingsgronden.

Verkeersbewegingen en wegverbreding

Het bestemmingsplan geeft ruimte binnen het bouwvlak voor het bouwen van bedrijfsbebouwing. Ondanks dat deze ruimte is geboden is in overleg met de aanvrager en op advies van verkeer en lepenbare wurken geadviseerd om grasbetonstenen aan te brengen langs de Dyksterwei richting de Boltawei en het verkeer om te leiden via de Boltawei. Aanvrager geeft aan in de ruimtelijke motivering dat zij chauffeurs instrueren niet door de dorpskommen van Moarre Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken via de route Boltawei en Lauwersseewei (N361).

Het gedeelte tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal worden voorzien van grasbetonstenen om bermschade te voorkomen. Met lepenbare wurken zijn afspraken gemaakt over de uitvoering hiervan. En het "akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï" en "onderzoek indirecte hinder Mts. Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens" van Noorman Bouw- en milieu-advies, wat als bijlage aan de vergunning is gevoegd, is aangetoond dat het effect van de toepassing van dergelijke blokken op de totale geluidsbelasting als verwaarloosbaar is te beoordelen.

Omdat wegverbreding niet vergunningsvrij is, is deze activiteit ook meegenomen in de omgevingsvergunning.

Grondgebondenheid

De aanvrager heeft in de ruimtelijke motivering nader uitgelegd dat het bedrijf een grondgebonden bedrijfsvoering heeft. Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Het bedrijf beschikt op dit moment over ca. 140 ha. akkerbouwgrond waarbij uitsluitend eigen geteelde producten ter plaatse worden verwerkt.

Dit specifieke onderdeel is ook besproken in een overleg tussen wethouders Koonstra en Braaksma en aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te gaan doen.

Met deze toelichting en met het stellen van de voorwaarde dat de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden wordt geconcludeerd dat er geen strijd is met de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan.

Omwonenden

Tijdens de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning zijn er veel reacties ontvangen van omwonenden en belangstellenden. Wij hebben de aanvrager aangespoord om de omwonden mee te nemen in de vergunningsaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aangegeven. Daarnaast hebben wij de omwonenden op verschillende kanalen geïnformeerd over de voortgang van de aanvraag. Zowel ambtelijk als op bestuurlijk niveau zijn er diverse contacten geweest. De dorpen- en wijkencoördinatoren en

bedrijvencontactfunctionarissen hebben daarbij een belangrijke rol gespeeld. Wij hebben in oktober 2024 een brief met zorgen en bezwaren ontvangen van omwonenden en belanghebbenden. In overleg met de dorpen-, bedrijvencontactfunctionaris en communicatie is een brief opgesteld als reactie naar omwonenden. Deze brief is 24 maart 2025 besproken in het PFO O&E en zal separaat worden verzonden. Nu de beoordeling van de aanvraag is afgerond willen wij de omwonenden informeren per brief voordat deze vergunning wordt verzonden. Wij zijn in de brief ingegaan op de zorgen en bezwaren en leggen daarin uit wat wij daarmee hebben gedaan. Deze brief is geen besluit waar bezwaar en beroep op kan worden ingediend maar een informerende brief hoe we zijn omgegaan met de bedenkingen uit de brief van de omwonenden.	
Beoogd effect	
De uiteindelijke omgevingsvergunning zal leiden tot het realiseren van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte aan de Dyksterwei 2 te Ljussens.	
Argumenten	
1.1 Het voorstel voldoet aan de toetsingsgronden voor een binnenplanse afwijking. Het plan voor bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte past binnen de toetsing criteria voor een binnenplanse afwijking. Om mogelijke verkeersoverlast en bermschade te voorkomen zal de aanvrager (vrachtwagen)chauffeurs instrueren niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van problemen (bermschade vanwege het bedrijfsmatige verkeer van initiatiefnemer) langs de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer financiële medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken/grasbetontegels aan te leggen wat is kortgesloten met cluster Iepenbare Romte. De draagkracht van de Dyksterwei is ruim toereikend. 1.2 Het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Het plan is op 16 juni 2024 voorgelegd aan welstand. Onder voorbehoud van het bemonsteren van de materialen en kleuren voldoet het bouwplan aan redelijke eisen van welstand. 1.3 Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het is wenselijk om dit project te realiseren op deze locatie. Dit is ook onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing die aangeleverd is bij de vergunningsaanvraag deze heeft de naam "Ruimtelijke motivering gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens van de datum 11 maart 2025. 2.1 Mandatering leidt tot een snellere besluitvorming. Als het conceptbesluit akkoord wordt bevonden is de ondertekening en verstrekking van de ongewijzigde vergunning nog slechts een formaliteit. Mandatering daarvan aan het clusterhoofd is dan ook niet bezwaarlijk, maar levert wel veel winst op aan efficiëntie en snelheid.	
Kanttekeningen	
Relevante risico's worden niet gezien.	
Middelen (Financiën en Personeel)	
Alle kosten worden gedragen door aanvrager, een planschadeovereenkomst is reeds opgesteld en ondertekend.	
Uitvoering	
Na de besluitvorming wordt de vergunning verzonden met de bijlagen die genoemd zijn in de brief concept omgevingsvergunning. Daarna kan de aanvrager gebruik maken van de vergunning waarbij de vergunning 6 weken openstaat voor bezwaar.	
Communicatie	
Communicatie vindt plaats op de gebruikelijke manier door publicatie van de omgevingsvergunning. Vooraf vergunningverlening wordt de reactiebrief op zorgen en bezwaren naar omwonenden verzonden.	
Bijlagen	openbaar
(1) reactiebrief omwonenden Dyksterwei Ljussens (2) concept omgevingsvergunning (3) Onderbouwing agrarische loods (4) Erfinrichtingstekening met juiste situering inritten (5) Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan (6) Plattegronden 14-11-2024 (7) Gevels (8) Aanvraagformulier. (9) Erf bestaand (10) Erf toekomst	

--

Maatschap Holwerda & Zn.
Dyksterwei 2
9134 DA Ljussens

(info@holwerdagroenten.com)

Ons adres:	Postbus 1 9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr:	(0519) 298888
Ons whatsapp nr:	(06)12083046
Ons e-mailadres:	info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk:	20233744
OLO nummer	8309125
Behandeld door:	de heer [REDACTED]

Datum: <datum>

Onderwerp: Besluit omgevingsvergunning voor bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods, opslagruimte + verbreden Dyksterwei (gedeeltelijk) met grasbetonstenen
zaaknummer 20233744

Geachte heer Holwerda,

Op 29 december 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods, opslagruimte + verbreden Dyksterwei (gedeeltelijk) met grasbetonstenen op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens. De aanvraag met OLO-nummer 8309125 staat bij ons bekend onder zaaknummer 20233744.

Besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- bouwen
- planologisch strijdig gebruik
- uitvoeren van werk of werkzaamheid
- het maken of veranderen van een uitweg

Aan deze vergunning hebben wij voorschriften verbonden. De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit. Een opsomming van stukken behorende bij dit besluit staat opgenomen in bijlage 2 onder gewaarmerkte stukken.

Hierna geven wij aan hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

1. Procedurele overwegingen

1.1 Bevoegd gezag

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid

Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende.

Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet indienen.

Bij indiening van de aanvraag waren niet voldoende stukken gevoegd om uw aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen. Hierover hebben wij u een voortgangsbrief gestuurd. Wij hebben u de gelegenheid gegeven om de aanvraag aan te vullen. De nog ontbrekende stukken hebben wij van u ontvangen. Met deze aanvulling kunnen wij uw aanvraag inhoudelijk beoordelen.

1.3 Procedure

Voor dit besluit is de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo.

1.4 Aanhoudingen

Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

1.5 Verlengen beslistermijn

De beslistermijn voor uw aanvraag is bij het besluit van 16 oktober 2024 verlengd met zes weken.

1.6 Opschorten van de beslistermijn

Op verzoek van de aanvrager en gemachtigde is de beslistermijn opgeschort. Hiermee is tijd en ruimte verkregen voor het aanleveren en toetsen van aanvullende gegevens. De beslistermijn is opgeschort tot 1 mei 2025.

2. Inhoudelijke overwegingen

Hieronder geven wij per activiteit aan welke inhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen aan de beschikking.

2.1 Bouwen van een bouwwerk

In artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een bouwwerk wilt gaan bouwen. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 lid 1 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

a. Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit als u zich houdt aan de voorwaarden van deze vergunning.

b. Bouwverordening

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de in de Bouwverordening opgenomen voorschriften.

c. Bestemmingsplan

Uw project hebben wij getoetst aan de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied Dongeradeel, herziening 2015". Het perceel heeft de bestemming "agrarisch" met functieaanduiding: "specifieke vorm van agrarisch bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

Het aanbrengen van de grasbetonstenen valt in de bestemming "verkeer"

bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte

Gebruiksregels:

In artikel 3 lid 3.1 onder b wordt bepaald dat de uitoefening van het agrarisch bedrijf uitsluitend is toegestaan met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Hierover het volgende.

Grondgebonden agrarische bedrijven worden gekenmerkt door een agrarische bedrijfsvoering die in geheel of overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt, en grotendeels afhankelijk is van eigen of gepachte grond. In de ingediende ruimtelijke onderbouwing is nader beschreven dat het bedrijf een grondgebonden bedrijfsvoering heeft. Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van het akkerbouwbedrijf. Het bedrijf beschikt over aansluitende landbouwgrond en gebruikt daarnaast op dit moment 140 ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht. Deze pachtgronden worden door aanvrager zelf bewerkt. Uitsluitend eigen geteelde producten worden ter plaatse aan de Dyksterwei 2 verwerkt.

Daarnaast is dit specifieke onderdeel ook aanvullend met u besproken. In dat gesprek is door u bevestigd dat u geen producten voor andere bedrijven verpakt en ook niet van plan bent om te gaan doen. Wij zijn daarom van mening dat er sprake is van een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Ter verduidelijking stellen wij als voorwaarde in deze omgevingsvergunning dat de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen of gepachte landbouwgronden.

Bouwregels:

In artikel 3 lid 3.2.1 zijn bouwregels opgenomen voor het bouwen van de in lid 3.1. onder a t/m g genoemde gebouwen en overkappingen. En onder g. van dat artikel zijn in een specifiek bouwschema maatvoeringen genoemd waar een gebouw of een overkapping aan moet voldoen. Op de volgende onderdelen voldoet het plan niet.

Artikel 3 lid 3.2.1.g

- De gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag niet groter zijn dan 1.500 m² per bouwperceel. En per gebouw mag maximale oppervlakte niet meer zijn dan 1.000 m².

Omdat de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen al ruim meer is dan 1.500 m² (2.421 m²) en de oppervlakte met nieuwe bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte met 4.395 m² toeneemt is het plan strijdig met deze bouwregel.

Artikel 3 lid 3.2.1.g

- De goothoogte van een bedrijfsgebouw of overkapping mag niet hoger zijn dan 6,50 meter.

Omdat de goothoogte van de bewaar-/verwerkingsloods is aangegeven met 7,15 meter past het plan niet binnen deze bouwregel.

Artikel 3 lid 3.2.1.g

- De dakhelling van bedrijfsgebouw of overkapping mag niet minder zijn dan 20°

Omdat de dakhelling van de tussenloods (opslagruimte) 5° is voldoet het plan niet aan deze bouwregel.

Noot: Ten gevolge van de herziening "Buitengebied Dongeradeel, herziening 2015":

In artikel 3 lid 3.2.1. komt onderdeel g te vervallen. Onderdeel h wordt verletterd tot g en alle verwijzingen naar h worden eveneens verletterd naar g.

verbreden Dyksterwei (gedeeltelijk) met grasbetonstenen

Specifieke gebruiksregels

Artikel 29 lid 29.4.

- Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het aanleggen van wegen en paden of anderszins inrichten van het bestemmingsvlak in afwijking van een ter plaatse van aangegeven genummerd dwarsprofiel, dan wel, indien ter plaatse geen genummerd dwarsprofiel is aangegeven, in afwijking van het standaarddwarsprofiel.

Het bestemmingsplan heeft voor de Dyksterwei geen genummerd dwarsprofiel opgegeven op de plankaart. Dat betekent dat het verbreden van de weg in strijd is met het bestemmingsplan als dit afwijkt van het standaarddwarsprofiel. Met het aanbrengen van grasbetonstenen verandert het dwarsprofiel. Grasbetonstenen is geen standaard onderdeel bij het aanleggen van wegen en paden. Daarmee is het aanbrengen van grasbetonstenen strijdig met de specifieke gebruiksregels.

Wij moeten uw aanvraag daarom ook opvatten als aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan.

Bij het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' in deze brief hebben wij onze motivering en belangenafweging weergegeven.

d. Redelijke eisen van welstand

Uw aanvraag is op 16 juni 2024 voorgelegd aan de welstandscommissie Hûs en Hiem.

Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand echter met de volgende opmerking:

De opmaak.

- Door de donkere kleur voor het dak vindt de loods nog onvoldoende aansluiting op de bestaande bebouwing. Met de aanvrager en diens adviseur is afgesproken dat de nieuwe loods de volgende opbouw in kleuren krijgt; kleur van het dak zoals de laatste nieuwe loods (waarschijnlijk Merlin Grey), Gevel van de middenstrook krijgt de kleur Pure grey, Gevel van de plint krijgt de kleur Antraciet. Ter zijde doen wij de aanbeveling de brug naar de woning enigszins meer naar de woning toe te verschuiven (zuidwesten) zodat de looplijn naar de woning aan de buitenzijde van het 'werkerf' ligt

Dit advies heeft als kenmerk 24010586. Wij nemen dit advies over.

U en uw gemachtigde gaven tijdens het welstandsoverleg aan voor het dak dezelfde materialen en kleurstelling toe te passen als bij de laatst gebouwde loods. Dit is als voorwaarde opgenomen bij deze omgevingsvergunning.

En de aanbeveling over de (loop)brug geven wij ter overweging mee. Het afwaarderen van de inrit naar het woongedeelte vinden wij in onderhavig geval al meer dan voldoende om aan de opmerking van de commissie tegemoet te komen.

Daarmee zijn wij van mening dat het plan in zijn geheel voldoet aan de redelijk eisen van welstand.

2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

In artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is aangegeven dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u gronden en bouwwerken wilt gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan. Deze strijdigheid hebben we beschreven bij de activiteit Bouwen.

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1° van de Wabo.

Strijdigheid oppervlakte

Ten aanzien van de strijdigheid met de oppervlakte uit artikel 3 lid 3.2.1 sub g van het bestemmingsplan kan van het bestemmingsplan worden afgeweken op grond van artikel 3 lid 3.3.5. Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Van deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt, mits:

- a. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in *Bijlage 4*;
- b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Strijdigheid goothoogte en dakhelling

Ten aanzien van de strijdigheid met de goothoogte en dakhelling uit artikel 3 lid 3.2.1 sub g van het bestemmingsplan kan van het bestemmingsplan worden afgeweken op grond van artikel 52a (goothoogte) en 52c (dakhelling).

Artikel 52a en 52c stellen geen toetsingcriteria voor het afwijken van de bouwregels. Daarom nemen wij de toetsingcriteria uit artikel 3 lid 3.3.5 over als van toepassing op het geheel.

Voor het afwijken van de oppervlakte, goothoogte en dakhelling het volgende. In de in bijlage "onderbouwing agrarische loods" opgenomen ruimtelijke motivering heeft u aangetoond te voldoen aan de beoordelingsgronden voor het binnenplans afwijken van de regels. Wij zijn het daarmee eens en willen daarom gebruik maken van onze bevoegdheid om af te wijken. De ruimtelijke motivering kan hier als ingelast worden beschouwd. Het inpassingsplan (bijlage landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan (V2)) is in overleg opgesteld en voldoet aan de richtlijnen opgenomen in *Bijlage 4* van het bestemmingsplan.

Strijdigheid wegverbreding

Ten aanzien van de strijdigheid dat met het afwijken van het standaarddwarsprofiel uit artikel 29 lid 29.4 kan van het bestemmingsplan worden afgeweken op grond van lid 29.5.1. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 29.4 in die zin dat wordt afgeweken van het voorgeschreven dwarsprofiel, mits:

- a. hierdoor geen wezenlijke verandering in de geluidssituatie optreedt;
- b. de verkeersveiligheid hierdoor niet onevenredig wordt aangetast;
- c. tevens getoetst wordt aan de gevolgen voor de afwikkelingen van het openbaar vervoer.

Voor het afwijken van het standaarddwarsprofiel het volgende.

Ad a. Het aanbrengen van grasbetonstenen levert geen wezenlijke veranderingen op van de geluidssituatie naar de omgeving. Uit de conclusie van het "akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï" en "onderzoek indirecte hinder Mts. Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens" van Noorman Bouw- en milieu-advies, wat als bijlage aan de vergunning is toegevoegd, is aangetoond

dat het effect van de toepassing van dergelijke blokken op de totale geluidsbelasting als verwaarloosbaar is te beoordelen.

- Ad b. Met het aanbrengen van grasbetonstenen wordt de juist de verkeersveiligheid verhoogt waarbij wegverkeer elkaar makelijker kan passeren en waarbij bermschade wordt voorkomen dit ter vergroting van verkeersveiligheid.
- Ad c. Ten behoeve van gevolgen voor de afwikkeling van het openbaar vervoer zijn geen nadelige gevolgen te noemen. Er zijn op het aan te passen weggedeelte geen platvorms van haltes aanwezig of degelijke die moeten wordt aangepast of anderszinds rekening mee moet worden gehouden.

Wij zijn dan ook van mening dat met de genoemde motiveringen en door het stellen van voorwaarden er wordt voldaan aan de toetsingscriteria behorende bij de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid uit artikel 3 lid 3.3.5, artikel 52 lid a, artikel 52 lid c en artikel 29 lid 29.5.1 van het bestemmingsplan.

2.3 Uitvoeren van werk of werkzaamheid

In artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo en artikel 3 lid 3.6.1 van het bestemmingsplan "Buitengebied Dongeradeel, herziening 2015" staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een werk wilt aanleggen.

3.6.1. Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

- a. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen met een oppervlakte van ten minste 200 m². Daarbij moet ten minste 10% van de toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd met de aanleg van waterlopen en/of -partijen, tenzij met het waterschap een andere wijze van compensatie overeen is gekomen;
- b. het aanleggen van perceel- en/of kavelontsluitingswegen buiten het bouwperceel met een grotere breedte dan 4,00 m en een grotere oppervlakte dan 200 m². Daarbij moet ten minste 10% van de toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd met de aanleg van waterlopen en/of -partijen, tenzij met het waterschap een andere wijze van compensatie overeen is gekomen;

Het plan laat zien op tekening "W-01 watertoets bestaand" en "W-02 en watertoets" met datum 25-09-2024 zien de erfverharding met 3.065 m² toeneemt. Ook wordt er een extra kavelontsluitingsweg gemaakt. Daarmee is duidelijk dat deze werkzaamheden vergunningsplichtig zijn.

3.6.3. Toetsingscriteria

Volgens artikel 3 lid 3.6.3 kan de omgevingsvergunning worden verleend als hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap en de cultuurhistorische en archeologische waarden.

Indien het plan gevolgen kan hebben voor de waterhuishouding is het noodzakelijk de aanvraag aan het bevoegde waterschap voor te leggen vooreen deskundigenadvies.

Het voorgenomen plan is voorgelegd aan ons landschapsdeskundige en daarbij is een beplantingsplan opgesteld. Hierin is rekening gehouden met de cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

Op tekening W-02 van 25-09-2024 (Bijlage 9. Watercompensatie en rioleringstekening (W-02)) is aangegeven waar in hetzelfde peilgebied 10% van de toename van het verhard oppervlak met water wordt gecompenseerd en dat dit met Wetterskip Fryslan is overlegd. Daarmee zijn wij van mening dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap en de cultuurhistorische en archeologische waarden.

Op grond van eerder genoemde redenen zijn wij van mening dat deze erfverhardingen ten behoeve van de realisatie van een aantal bedrijfsgebouwen en in een separate aanvraag werknemersverblijven geen nadelige effecten zal hebben op de cultuurhistorische en landschappelijke waarden en de waterhuishouding. Daarmee kan de vergunning worden verleend.

2.4 Het maken of veranderen van een uitweg

Wanneer u een uitweg wilt gaan aanleggen of veranderen, moet u in het bezit zijn van een vergunning. Dit is bepaald in de Algemene plaatselijke verordening (APV) en artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan artikel 2:12 onder 2 van de APV. Daarin staat dat een vergunning kan worden geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- d. de bescherming van groenvoorziening in de gemeente.

Hierbij maken wij een afweging tussen uw belangen en de hierboven genoemde belangen.

In goed overleg met de landschapsdeskundige van de gemeente, welstand en ontwerper is de uitweg bij de woning afgewaardeerd tot loopbrug. Daardoor komt er één uitweg voor voertuigen te vervallen en blijven er, na realisatie, twee duidelijke uitwegen over die het perceel ontsluiten.

De nieuwe uitweg levert daarmee geen belemmering op voor de bruikbaarheid van de weg en het veilig en doelmatig gebruik van de weg. Het uiterlijk aanzien van de omgeving en de groenvoorziening in de gemeente wordt door het aanleggen van de uitweg niet op onaanvaardbare wijze aangetast.

Om die redenen kan de vergunning verleend worden.

Daarbij dient te worden opgemerkt dat in de gemeentelijke berm geen gesloten verhardingen mogen worden toegepast in verband met nutsvoorzieningen. Stelconplaten voor zwaar verkeer zijn wel toegestaan maar niet ter plaatse van de loopbrug.

3. Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u schriftelijk bezwaar maken. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dit kunt u doen via de website www.noardeast-fryslan.nl/bezwaar-en-beroep. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig. Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. uw naam en adres;
- b. uw handtekening (elektronische DigiD);
- c. de datum van het bezwaarschrift;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- e. de reden waarom u bezwaar maakt.

3.1 Bezwaar van andere belanghebbenden

Dit besluit wordt gepubliceerd in de woensdagedities van de Nieuwe Dockumer Courant en op officielebekendmakingen.nl. Hierdoor komen andere belanghebbenden (bijvoorbeeld omwonenden of andere betrokkenen) ook op de hoogte van dit besluit. Ook zij kunnen tegen dit besluit bezwaar maken. Dit kan tot gevolg hebben dat, na behandeling van een bezwaar, dit besluit moet worden gewijzigd of zelfs ingetrokken.

3.2 Vragen over de procedure

Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken, telefoonnummer (0519) 29 88 88.

3.3 Voorlopige voorziening

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wil iemand voorkomen dat het besluit ingaat, dan kan hij of zij de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift door deze persoon bij ons is ingediend. Een voorlopige voorziening kan ook door andere belanghebbenden worden aangevraagd. Indien de Voorzieningenrechter vindt dat er sprake is van een spoedeisend belang, kan hij besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD nodig.

3.4 Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Degene die dit aanvraagt, moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

4. Inwerkingtreding

Voor uw beschikking geldt dat deze pas in werking treedt op de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

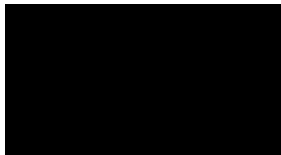
Heeft gedurende deze termijn een belanghebbende een voorlopige voorziening gevraagd? Dan moet ook eerst de voorzieningenrechter beslist hebben op dit verzoek.

5. Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.



Mw. 
Interim clusterhoofd
Cluster Omjouwning en Ekonomy

cc.: Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau (info@sjoukehiemstra.nl)

Bijlage 1 Voorschriften behorend bij omgevingsvergunning (20233744)

Bouwen van een bouwwerk

- 1 U moet er rekening mee houden dat u niet alleen bouwt zoals in de omgevingsvergunning staat, maar dat u ook bouwt volgens de eisen van het bouwbesluit en de nadere regels die dit bouwbesluit stelt. Bovendien moet u rekening houden met wat in de gemeentelijke bouwverordening staat. Deze voorwaarde geldt, tenzij uitdrukkelijk (in woord of op tekening) anders is vermeld.
- 2 De bouw/aannemer moet een kopie krijgen van de omgevingsvergunning met alle tekeningen en voorwaarden. Op de bouwplaats moet altijd de omgevingsvergunning met de tekeningen en voorwaarden aanwezig zijn.
- 3 U moet bouwen op een van gemeentewege aangewezen plaats. Het team Tafersjoch van de gemeente geeft de rooilijnen, afstand tot de perceelsgrenzen, peilmaat ed. aan. U kunt een afspraak maken voor het uitzetten op tel. (0519) 29 88 88.
- 4 U moet ten minste drie weken voordat u start met het bouwen de hieronder genoemde onderdelen de volgende gegevens inleveren:
 - a- Voor het bouwwerk:
de statische berekeningen en tekeningen van alle dragende constructiedelen.
 - b- Voor de fundering:
het sonderingsrapport waaruit blijkt dat de aannames in de statische berekeningen juist zijn.
 - c- Voor de staalconstructie:
de statische berekeningen en tekeningen van de staalconstructie, inclusief het belastinggeval brand en de noodzakelijke voorzieningen daarvoor (zoals bescherming tegen brand van de hoofddragconstructies en constructies van brand en rookvrije vluchtroutes).
 - d- Voor de gevels:
een monster van het gevelmateriaal.
 - e- Voor het dak:
een monster van het dakbedekkingmateriaal.

De bouw van elk onderdeel mag pas beginnen nadat de stukken van dat onderdeel zijn goedgekeurd door de gemeente.

- 5 De kleur van het dak dient overeen te komen met de kleur van het dak zoals de laatste nieuwe loods. De gevel van de middenstrook dient uitgevoerd te worden in de kleur Pure grey en de plint de kleur Antraciet. Al deze materialen dienen nog bemonsterd te worden voor uitvoering zie ook voorwaarde 4 onder d en e.
- 6 Als u gebruik maakt van krachtwerktuigen (heistellingen, hydraulische kranen ed. dus geen elektrische handgereedschappen) dan mag dit tijdens werkdagen van 7.00 uur tot 19.00 uur, en in op zaterdagen van 9.00 uur tot 15.00 uur. Op zondagen is het gebruik van krachtwerktuigen niet toegestaan.
- 7 Tot slot willen wij u verzoeken de aanvang en voltooiing van de werkzaamheden en het storten van beton te melden bij team Tafersjoch. Deze meldingen kunt u doen door een e-mail te sturen naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1. De bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte mogen uitsluitend worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden. Aanvoer en verwerking van producten van andere bedrijven is niet toegestaan.
2. De landschappelijke inpassing moet binnen 1 jaar na aanvang van de bouwwerkzaamheden zijn aangelegd. Voor de inrichting met beplanting moet het document "250311 3. Erfinrichtingstekening met juiste situering inritten (B-51)" en voor de beplantingskeuze document "250311 2. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan (V2)".
- 3a. Terreinverlichting moet op een dusdanige wijze zijn uitgevoerd dat er geen direct licht buiten de inrichting terecht komt.
- 3b. De te verrichten werkzaamheden dienen zodanig te zijn afgeschermd, dat zij buiten de inrichting geen hinderlijke directe lichtinstraling op lichtdoorlatende oppervlakken in gevels en daken van woningen veroorzaken.
- 3c. De grenswaarde van de verticale verlichtingssterkte Ev voor de lichtemissie ter voorkoming van lichthinder bedraagt op de gevel van een woning dan wel op 50 meter van de grens van de inrichting maximaal 5 lux tussen 07.00 en 23.00 uur en 1 lux tussen 23.00 en 07.00 uur.

- 3d. De lichtsterkte I (cd) van elk armatuur bedraagt 7.500 cd tussen 07.00 en 23.00 uur en 500 cd tussen 23.00 en 07.00 uur.
- 3e. De gemiddelde luminantie van een gevel of object (Lgem) bedraagt 5 cd/m².
- 3f. De grenswaarde van de Upward Light Ratio (ULR) ter voorkoming van lichthinder bedraagt maximaal 0.05%.
4. De (vrachtwagen) chauffeurs moeten worden geïnstueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361)
5. U mag de gronden en bouwwerken niet gebruiken voor niet-agrarische bedrijvigheid en detailhandel.
6. U mag agrarische producten alleen opslaan op het bouwperceel voor zover het gronden betreft die gelegen zijn voor achter (het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel van een bedrijfswoning.
7. U moet (vrachtwagen) chauffeurs instrueren niet door de dorpskommen van Morra en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei(N361)
8. U dient 4 werkweken vooraf start uitvoering bouw loods(en) contact op te nemen met de wegbeheerder (cluster Iepenbiere Romte afdeling beheer en beleid) om exact af te stemmen hoe om te gaan met de aan te leggen bermverharding langs de Dyksterwei te Ljussens en de hierbij komende kostenverdeling.
9. Voordat de nieuwe bedrijfsloodsen mogen worden gebruikt dienen de grasbetonstenen te zijn aangebracht conform tekening "OV22-010 V-01 WEGVERBREDING HOLWERDA".

Uitvoeren van een werk of werkzaamheid

1. Het vereiste oppervlak van de watercompensatie dient gerealiseerd te worden conform advies Wetterskip welke onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning.
2. Te allen tijde dient bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (artikel 5.10 van de Erfgoedwet) kenbaar te worden gemaakt om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: "Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister". Deze aangifte dient te gebeuren bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, in casu de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding via Archis). De melding kan ook bij de gemeente gedaan worden (e-mail: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl).

Uitrit aanleggen of veranderen

1. De aanleg van de uitrit op het terrein van de gemeente wordt uitgevoerd in overleg met de gemeente. Over de aanleg en de kosten dient u contact op te nemen met de afdeling Gemeentewerk. Voor meer informatie kunt u bellen op (0519) 29 88 88.
2. Tot aan de perceelgrens wordt bij het wegprofiel passend bestratingsmateriaal gebruikt.
3. De vergunninghouder dient zich van tevoren goed op de hoogte te stellen van aanwezige kabels en leidingen in de wegberm.
4. In verband met in de grond aanwezige kabels en leidingen zijn gesloten verhardingen, zoals (gewapend) beton en asfalt, niet toegestaan. Stelconplaten voor zwaar verkeer zijn wel toegestaan maar niet t.p.v. van de loopbrug.
5. De gemeente kan op generlei wijze aansprakelijk worden gesteld voor schade welke uit de werkzaamheden voortvloeit of schade die zijn oorzaak heeft in de aanwezigheid van de uitweg.
6. Alle kosten voor zowel het aanbrengen als het onderhoud van de gewenste voorzieningen zijn voor rekening van de aanvrager;
7. De vergunning kan worden ingetrokken indien er overduidelijk geen gebruik meer van de uitweg wordt gemaakt.

Opmerkingen

Melding milieubelastende activiteit. (mba "opslaan van grond of baggerspecie")

Wanneer u grond verzet en deze op dezelfde bouwlocatie verwerkt, noemen we dat een gesloten grondbalans. Grondverzetwerkzaamheden met de bodemkwaliteits-klasse landbouw en natuur met een volume minder dan 50 m³ met een gesloten grondbalans hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet. Voor verwerking van meer dan 50 m³ uitkomende grond, of verwerking van grond anders dan binnen de bouwlocatie, dient de eigenaar van de locatie, waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden, vooraf een melding te doen

via het Digitaal Stelsel Omgevingsloket ([omgevingsloket](#)) “Opslaan van grond of baggerspecie”. Aan deze melding moet een “partijkeuring” worden toegevoegd.

Voor uw bouwplan is het vrijwel zeker dat er meer dan 50 m³ grondverzet wordt gepleegd en is een mba activiteit “Opslaan van grond of baggerspecie” noodzakelijk omdat er meer 50 m³ uitkomende grond wordt verwacht.

Melding milieubelastende activiteit (mba - “graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden”)

Wanneer er meer dan 25 m³ aan grondverzet, beneden de interventiewaarde, moet worden uitgevoerd, worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (mba). In dat geval moeten de grondverzetwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering worden gemeld via het Digitaal Stelsel Omgevingsloket ([omgevingsloket](#)) “graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden”.

Grondverzetwerkzaamheden met een volume minder dan 25 m³ beneden de interventiewaarde hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet.

Voor uw bouwplan is het vrijwel zeker dat er meer dan 25 m³ grondverzet wordt gepleegd van gronden beneden de interventiewaarde en is een melding mba activiteit “graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden” noodzakelijk.

Wetterskip

Voor alle werkzaamheden en bouwwerken in, op of nabij het oppervlaktewater, is de Keur van Wetterskip Fryslân van kracht. Veel zaken zijn verboden, hiervoor kunt u een ontheffing aanvragen. Voor informatie en/of aanvraagformulieren kan er contact worden opgenomen met mevrouw [REDACTED] van het Wetterskip op telefoonnummer (0582) [REDACTED]

Natuurbescherming

In het kader van de uitvoering van dit project moet u zich er van bewust zijn dat er voor een ieder een algemene zorgplicht geldt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving op grond van artikel 1.11 Wet natuurbescherming. De zorg(plicht), die tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden in acht moet worden genomen, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Als het ‘achterwege laten’ niet mogelijk is dan zult u voor de gevallen onder b en c vooraf toestemming moeten vragen aan de Provinsje Fryslân (Team Groene Regelgeving via wnb@fryslan.frl of tel. (058) [REDACTED])

Bijlage 2: Gewaarmerkte stukken (20233744)

Bij de omgevingsvergunning met zaaknummer 20233744 horen alle door ons gewaarmerkte documenten. Deze documenten maken onderdeel uit van dit besluit.

29 december 2023

- 231229 papierenformulier (*activiteit bouwen + afwijken bestemmingsplan*)

31 mei 2024

- 240531_GEW_AANVRAAG_OMGEVINGSVERGUNNING_HOLWERDA.pdf (*aanpassing in activiteit bouwen + toegevoegde activiteiten: "werk of werkzaamheden uitvoeren" en "inrit aanleggen of veranderen"*)

12 september 2023

- 240912 240434 VO Dyksterwei 2, Lioessens
- 240912 Brandveiligheidsconcept 26-06-2024
- 240912 Quicksan MTS Holwerda en Zn

30 september 2024

- 240930 melding_aimsessie_alqc2f1lizq
- 240930 OV22-010 OV23-021 M-10 MILIEU HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024
- 240930 OV22-010 OV23-021 S-10 SITUATIE HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024
- 240930 OV22-010 OV23-021 W-01 HOLWERDA BEST WATERCOMPENSATIE 25-09-2024
- 240930 OV23-021 B-01D GEVELS HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-50B ERF BEST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-52C ERF TOEKOMST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024

15 oktober 2024

- 241015 Broof t1,t2t,3 1038_23_ZOONZP EN.pdf KS1000FF
- 241015 SBS_Datenblatt_Fiberseal_EN_V05a_2024
- 241015 LE_DoP_07-12 Fibershield-E_EW60-C_NL
- 241015 FF FIRES-CR-049-16-AUPE2 EN
- 241015 2020-Efectis-R001077-D(E) FALK 1060 WB 160 Declaration
- 241015 LE_DoP_06-13 Fiberseal_Sa-C1 Protex 600 2S_NL
- 241015 2021-Efectis-R000043 Stöbich Izs

11 november 2024

- 241114 OV23-021 D-01C DETAILS HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024
- 241114 OV23-021 B-02E PLGR HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024

11 maart 2024

- 250311 250110 Onderbouwing agrarische loods
- 250311 1. Verklaring Grondgebondenheid Van van Woldendorpd bv
- 250311 2. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan (V2)
- 250311 3. Erfinrichtingstekening met juiste situering inritten (B-51)
- 250311 4. Acceptatie milieumelding d.d. 7 maart 2024
- 250311 5. Functionele oppervlakte tekening
- 250311 6. Welstandadvies
- 250311 7. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
- 250311 8. memo indirecte hinder Mts Holwerda
- 250311 9. Watercompensatie en rioleringstekening (W-02)
- 250311 10. mailbericht 9 januari 2025 inzake kosten grasbetontegels
- 250311 11. Beoordeling akoestische rapportages FUMO d.d. 19 februari 2025

13 maart 2024

- 250313 OV22-010 V-01 WEGVERBREIDING HOLWERDA

19 maart 2025

- 250319 Fumo beoordeling BAL Holwerda
- 250319 DSO_Verzoek_2024110501115-000

Ter informatie de opbouw van de leges:

Op basis van de legesverordening is voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Opgegeven bouwkosten:	€	
Bouwkosten ambtshalve geschat	€	
Kosten uitvoeren van een werk (verhardingen)	€	
Omgevingsvergunning activiteit bouwen	€	
Strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo)	€	
Leges aanleg veranderen uitweg/inrit	€	
Leges aanleg activiteit	€	
Leges beoordeling milieukundig bodemrapport	€	
Totaal leges	€	

U ontvangt apart een legesnota voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daarin wordt u de definitieve hoogte van de leges medegedeeld. Daartegen kunt u binnen zes weken na de dagtekening van die nota een bezwaarschrift indienen bij de gemeente. Meer informatie daarover vindt u in de binnenkort te ontvangen legesnota.

De heer [REDACTED]

Uw brief van: 7 april 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: tt

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Onderwerp: Reactie op uw brieven

Datum: 12 mei 2025
Datum verzending: 1 mei 2025

Geachte heer [REDACTED]

Op 7 en 9 april 2025 stuurde u namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen brieven aan wethouder Braaksma. In deze brieven deelt u uw zorgen en stelt u vragen die betrekking hebben op de aangevraagde omgevingsvergunningen van Maatschap Holwerda te Ljussens. Wij waarderen dat u de moeite heeft genomen om uw standpunten en vragen zo helder uiteen te zetten. Het nemen van besluiten op deze aanvragen is een college-bevoegdheid. Het is dan ook aan ons college om daar op te reageren.

Wij merken op dat de omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen zijn geïnformeerd. Er hebben zowel met ambtenaren als met portefeuillehouder Koonstra gesprekken plaatsgevonden. Op 24 maart jl. is een brief gestuurd waarin uitgebreid is ingegaan op de eerder gedeelde zorgen en bezwaren (bijlage 1). De inhoud daarvan geldt ook hier.

Hieronder volgt een opsomming van uw vragen met na elke vraag onze reactie.

1. Kunt u – vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid – aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terechtkomen?

Reactie

Vanuit ons economisch beleid willen we op een verantwoorde wijze ruimte bieden aan de vestiging en ontwikkeling van bedrijven. De akkerbouw is van oudsher een belangrijke stuwende sector in onze gemeente, met verbindingen naar toeleveranciers van diensten en producten binnen de regio en daarbuiten, en een afzetgebied van het eindproduct tot buiten de regio. Het is daarbij aan het vrije ondernemerschap zelf om deze relaties binnen de bedrijfsketen naar eigen inzicht vorm te geven. Dit geldt ook voor de oriëntatie op de herkomst van werknemers. In een markt met vrij verkeer van personen en goederen is het niet aan de lokale overheid te bepalen waar een bedrijf zijn werknemers vandaan haalt. Dit laat onverlet dat de ontwikkeling van het bedrijf op een verantwoorde wijze dient te gebeuren, met een aanvaardbare ruimtelijke impact op de omgeving. Wij zijn van mening dat hieraan wordt voldaan.

2. Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?

Reactie

Uw standpunt dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is delen wij niet. Problemen met de capaciteit van de weg zijn niet aan de orde. De huidige verkeersintensiteiten liggen relatief laag en de komst van extra verkeer levert geen onaanvaardbare situatie op. Wel is het zo dat er een toename zal zijn van landbouwvoertuigen en vrachtverkeer. Op de Dyksterwei kunnen deze elkaar niet passeren zonder uit te wijken naar de berm. In de

huidige situatie is er reeds sprake van bermshade. Daarom wordt de Dyksterwei preventief voorzien van grasbetontegels.

3. Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?

Reactie

Wij vinden het belangrijk om op een verantwoorde wijze ruimte te bieden aan ondernemers om te kunnen ondernemen. De verbreding van de weg zal uitgevoerd worden met bermverharding. Deze wordt aangebracht ter (verdere) voorkoming van bermshade aan de weg en minder bermonderhoud door gaten op te vullen welke ontstaan zijn door uitwijkend verkeer. Daarnaast is het aanbrengen van grasbetontegels een bevordering van de verkeersveiligheid. Het verbreden van deze openbare weg is dus niet enkel en alleen van belang voor het bedrijf en diens vervoerders. Om alle weggebruiker(s) én de weg te beschermen zal er bermverharding aangebracht worden. De kosten hiervoor zullen gedeeld worden met het bedrijf. Gelet op bovenstaande vinden wij dit verantwoord en aanvaardbaar.

Er is overigens geen sprake van realisatie van opstelplaatsen voor vrachtwagens op gemeentegrond. Wij gaan hier verder niet op in.

4. Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?

Reactie

Het verkeer naar het bedrijf wordt vanaf de provinciale weg (N361) vanuit de richting Dokkum, via de afslag Eanjum verwezen over de Boltawei en Dyksterwei. Hierdoor hoeft het verkeer niet door de dorpskom van Moarre en niet door de dorpskom van Ljussens. Het is aannemelijk dat verkeer van en naar het bedrijf vooral via deze route zal rijden. Het bedrijf is tevens verzocht hierover afspraken te maken met de vervoerders. Dit is ook als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning. Het is natuurlijk niet uitgesloten dat vrachtverkeer nooit de afslag Moarre neemt richting het bedrijf, maar gelet op bovenstaande hoeft onaanvaardbare verkeershinder niet te worden verwacht.

5. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?

Reactie

De verkeersveiligheid is ons inziens voldoende geborgd door hetgeen beschreven onder 2, 3 en 4.

6. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?

Reactie

Het scenario om deze ontwikkeling elders te realiseren is wel voorgelegd aan aanvrager. Maar het is uiteindelijk de aanvrager zelf die bepaalt voor welke activiteiten hij een aanvraag indient en dus wat de omvang van het plan is. Op de betreffende locatie is een groot bouwvlak aanwezig en daar wil aanvrager graag gebruik van maken. Dat is niet onlogisch, want het gaat om een agrarisch bedrijf dat, vanwege zijn grondgebondenheid, functioneel verbonden is met het buitengebied. Met betrekking tot de infrastructuur wordt verwezen naar hetgeen beschreven onder 2.

Tot slot

Wij betreuren het dat deze ontwikkeling tot zorgen en onrust heeft geleid onder omwonenden. Hoewel wij de zorgen serieus nemen en deze nadrukkelijk hebben meegewogen in onze beoordeling, hebben wij – na zorgvuldige afweging van alle belangen en toetsing aan het geldende beleid en regelgeving – besloten om de aanvragen te vergunnen. Het staat eenieder uiteraard vrij om, indien men het niet eens is met een besluit, gebruik te maken van de daarvoor geldende rechtsmiddelen. Er vindt dan een volledige heroverweging plaats waarbij ook door een onafhankelijke bezwarencommissie zal worden geadviseerd.

Voor nu hopen wij u met deze brief voldoende duidelijkheid te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

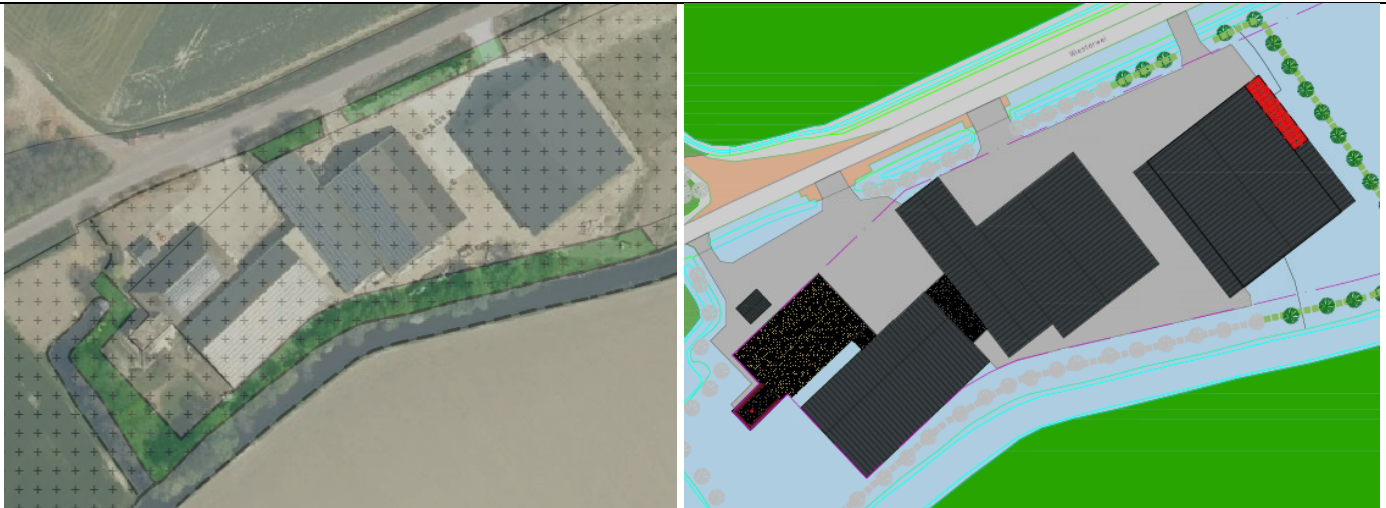
 M. Verbunt, MBA
Secretaris

mr. J.G. Kramer
Burgemeester

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		2023-007514	
							
						Datum	
						22-10-2024	
Onderwerp		Het realiseren van huisvesting voor arbeidskrachten bij het landbouwbedrijf aan de [REDACTED] te Nes.					
Naam opsteller		[REDACTED]					
Cluster		Ekonomy en Omjouwing					
Portefeuillehouder		B. Koonstra					
						In dit voorstel is meegenomen het advies/mail van:	
						Datum:	
Hamer/Behandelstuk		☒	par	☐	behandelstuk	☐	Juridisch
Openbaar		☒	ja	☐	Nee	☐	P&O
Ondernemingsraad		☐	ja	☒	Nee	☐	Financiën
Gemeenteraad		☐	ja	☒	Nee	☐	Communicatie
Begrotingswijziging		☐	ja	☒	Nee	☐	Inkoop
						☐	

Onderwerp
Het realiseren van huisvesting voor arbeidskrachten bij het landbouwbedrijf aan de [REDACTED] te Nes.

Voorstel
1. In principe mee te werken aan een afwijking van het omgevingsplan voor het huisvesten van arbeidskrachten in maximaal 8 eenpersoonsskamers op het landbouwbedrijf op het perceel [REDACTED] in Nes, mits het geheel conform bijgevoegde tekening (bijlage 3) landschappelijk wordt ingepast.
Inleiding
Er is 22 december 2022 een informatieverzoek ingediend voor de realisatie van acht verblijven voor het huisvesten van arbeidskrachten op het perceel [REDACTED] in Nes. Op het perceel is een akkerbouwbedrijf gevestigd die met behulp van arbeidskrachten verschillende gewassen verbouwt. Sinds 2018 werden de arbeidskrachten vier maanden per jaar gehuisvest in een woning in Oosternijkerk. Deze woning zal nu worden bewoond door de zoon van de eigenaar, waardoor andere huisvesting noodzakelijk is. Het voorliggende plan is om in de luifel van de nieuwe loods acht verblijven te realiseren waar de arbeidskrachten vier maanden per jaar kunnen worden gehuisvest. Het perceel heeft binnen het tijdelijk deel van het omgevingsplan, het bestemmingsplan 'Bûtengebied Dongeradeel' de bestemming "Agrarisch". Het huisvesten van arbeidskrachten is niet toegestaan binnen deze bestemming. In verband met het ontbreken van toetsingscriteria en beleid is eerst een tijdelijke oplossing gezocht door de arbeidskrachten in caravans te huisvesten. Hier is in 2023 medewerking aan gegeven. De initiatiefnemer wil voor het volgende seizoen graag de permanente oplossing realiseren. Er zijn in de tussentijd voorlopige toetsingscriteria opgesteld waaraan we initiatieven met betrekking tot het huisvesten van arbeidskrachten bij landbouwbedrijven kunnen beoordelen. In juni 2024 is op locatie in samenwerking met de initiatiefnemer een landschappelijke inpassing voor het perceel opgemaakt (bijlage 3) die als voorwaarde bij het besluit is opgenomen.



Figuur 1. Situering van het perceel en de te realiseren verblijven (in rood)

Beoogd effect

Het faciliteren van de vraag om arbeidskrachten te huisvesten.

Argumenten

1.1. Voor een goede bedrijfsvoering zijn de arbeidskrachten essentieel

Het verbouwen van de verschillende gewassen is arbeidsintensief werk, waarbij een groot deel wordt gedaan door menselijke inbreng. Aangezien het meest arbeidsintensieve hoogtepunt, de tijd van oogsten en verwerken, slechts vier maanden per jaar duurt, is er een tijdelijke piek in de personele bezetting. Het op uitzendbasis inschakelen van tijdelijke arbeidskrachten is dan ook een uitkomst. Voor een goede bedrijfsvoering zijn de arbeidskrachten essentieel. In een onderbouwing van de initiatiefnemer (bijlage 1) is opgesteld wordt nader ingegaan op de noodzaak van het inschakelen van arbeidskrachten. De te huisvesten arbeidskrachten zullen alleen werkzaam zijn op het betreffende bedrijf aan de

1.2. Het bedrijf is verantwoordelijk voor het huisvesten van de arbeidskrachten

De huisvesting van de arbeidskrachten is de verantwoordelijkheid van het bedrijf waar de arbeidskrachten werkzaam zijn. Huisvesting op de bedrijfslocatie is een logische keuze en beperkt mogelijke overlast ten opzichte van de eerdere situatie waarbij de arbeidskrachten in een reguliere woning in het dorp waren gehuisvest.

1.3. De huisvesting van arbeidskrachten sluit aan bij de gemeentelijke omgevingsvisie

De huisvesting van arbeidskrachten sluit aan bij de omgevingsvisie, zoals blijkt uit de volgende passages:

In paragraaf 6.1 van de omgevingsvisie wordt gesteld: "We willen voldoende woningen van goede kwaliteit realiseren, die passen bij de woonwensen van iedere doelgroep." en "We zorgen er voor dat er voldoende starters- en levensloopbestendige woningen zijn." Arbeidskrachten worden in bepaalde gevallen gehuisvest in de reguliere woningvoorraad, waardoor deze woningen niet regulier worden bewoond en daardoor een deel van het jaar leeg staan. Door specifiek geschikte huisvesting voor deze doelgroep te zoeken op het eigen bedrijf, kan de leegstand worden verminderd en de woningvoorraad beter worden benut.

In paragraaf 6.3 wordt expliciet ruimte gegeven aan huisvesting van seizoenarbeiders op agrarische erven: "Maar ook voor de ontwikkelingen die niet direct de agrarische productie raken, zoals recreatieve voorzieningen en huisvesting van seizoenarbeiders op het erf wordt ruimte gevraagd. De huisvesting van seizoenarbeiders op eigen erf ten behoeve van het eigen bedrijf moet in verhouding staan tot en passen in de omgeving van het bedrijf. De gemeente faciliteert waar mogelijk en denkt mee door aan te haken in processen die lopen. De ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit zijn hierbij belangrijke randvoorwaarden." Verder is aangegeven dat we "ruimte bieden aan agrarische bedrijven", "ruim baan geven aan de landbouw in ons buitengebied" en "We maken tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het erf, onder voorwaarden, mogelijk."

Op basis daarvan kan gesteld worden dat de gemeentelijke omgevingsvisie ruimte geeft aan de huisvesting van arbeidskrachten op het eigen bedrijf, waarbij aandacht moet worden besteed aan het borgen van de landschappelijke kwaliteit.

1.4. Het plan sluit aan bij de voorlopige toetsingscriteria voor het toestaan van huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten

Met de ervaringen die er rond het huisvesten van tijdelijke arbeidskrachten zijn hebben we criteria opgesteld waaraan verzoeken met betrekking tot het huisvesten van arbeidskrachten bij landbouwbedrijven kunnen worden getoetst. Door

aanvankelijk met op de situatie toegesneden vergunningen te werken, kunnen in de loop van de tijd hier door nieuwe ervaringen en inzichten criteria aan worden toegevoegd of kunnen deze worden aangepast.

1. *Het aantal arbeidskrachten moet verdedigbaar zijn in het licht van de bedrijfsvoering. Daarbij zijn een aantal aspecten van belang: oppervlakte grond in de exploitatie, type werkzaamheden, type bedrijf, type gewassen. Wageningen Universiteit houdt richtgetallen voor landbouw bij, waaronder ook arbeidskrachten per hectare per teelt. Op basis van deze richtgetallen kunnen de benodigde arbeidskrachten voor het bedrijf inzichtelijk worden gemaakt.*

Voor het oogsten en verwerken van 40 hectare bloemkool en 20 hectare broccoli zijn 240 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt bij dit bedrijf vier maanden. Dat betekent dat er iedere maand zestig arbeidsweken geleverd moeten worden. Omdat een maand maar vier weken kent, zijn daarvoor (zestig gedeeld door vier) vijftien mensen nodig gedurende die maand. In het voorliggende verzoek worden verblijfsplaatsen voor 8 arbeidskrachten aangevraagd. Samen met enkele vaste krachten, de eigenaar en betrokken familie zullen er op het bedrijf in de drukste periode vijftien arbeidskrachten werkzaam zijn. Dat stemt overeen met de cijfers van de Wageningen Universiteit.

Verpakken maakt weliswaar geen groot deel uit van de tijdsbesteding bij dit bedrijf, maar de bedrijvigheid behelst naast de broccoli- en bloemkoolteelt ook andere teelten (uien en aardappelen) en werkzaamheden. (zie onderbouwing en urenverdeling, bijlage 1), waarmee het cijfermatig een aannemelijk verzoek is..

2. *Er dient in het kader van de milieuzonering voldoende afstand te worden gehouden van gevoelige functies (bijvoorbeeld woonfunctie waarbij 'functie' het hedendaagse equivalent is van wat voorheen 'bestemming' was). Aangezien tijdelijke huisvesting van arbeidskrachten niet in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG is meegenomen is er gekozen voor een richtafstand van 30 meter. Dat houdt het midden tussen een pension (in pandig georiënteerd) waarvoor 10 meter geldt en een kampeerterrein (dat erg op de buitenruimte is georiënteerd) waarvoor 50 meter geldt. Zowel de huisvesting, buitenruimte als parkeerruimte dient aan deze richtafstand te voldoen.*

De dichtstbijzijnde gevoelige functie bij het voorliggende plan aan de Wiesterwei 12 te Nes is een woonfunctie op ruim 150 meter afstand ten opzichte van de te realiseren verblijven. Het plan kan daarmee voldoen aan de gestelde richtafstand.

3. *Om de landschappelijke kwaliteit te borgen dient het geheel te worden voorzien van een landschappelijke inpassing.*

Samen met de initiatiefnemer is een plan opgesteld om het geheel landschappelijk op een juiste manier in te passen. Deze landschappelijke inpassing zal als voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

4. *Huisvesting van de arbeidskrachten dient SNF-gecertificeerd (Stichting Normering Flexwonen) te zijn, met als aanvullende eis 'maximaal 1 persoon per kamer'. Om opgenomen te worden in het register van SNF moet een onderneming voldoen aan de norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. De norm kent de onderdelen bezetting, ruimte, daglicht en verwarming, sanitair, hygiëne, voorzieningen, (brand)veiligheid, onderhoud en beheer en informatievoorziening. Ieder onderdeel bestaat uit een aantal specifieke eisen waaraan de huisvesting moet voldoen. Toetsing zal plaatsvinden door de stichting zelf.*

In het geval van de [REDACTED] worden er 8 eenpersoonkamers gerealiseerd. De verdere toetsing zal plaatsvinden door de SNF.

5. *Initiatiefnemers worden gewezen op de Wet goed verhuurderschap. De wet geeft duidelijkheid aan verhuurders en verhuurbemiddelaars en biedt huurders bescherming bij eventuele beëindiging van het arbeidscontract.*

1.5. De woning in Oosternijkerk wordt nu regulier bewoond

De arbeidskrachten worden met voorliggend initiatief gehuisvest binnen het bedrijf. Hiermee hoeft de initiatiefnemer geen beroep te doen op de reguliere en recreatieve woningvoorraad, waardoor deze kunnen blijven behouden voor het regulier en recreatief wonen. In de voorliggende situatie werden de arbeidskrachten eerder (mogelijk onreglementair) gehuisvest in een reguliere woning. Deze woning wordt nu door een lid van de maatschap bewoond. De woning staat daarmee niet meer 8 maanden per jaar leeg, wat de leefbaarheid ten goede komt.

Kanttekeningen

1.1. Er is zorg voor permanente bewoning van de units

Om uit te sluiten dat er permanent gewoond gaat worden in de units is er een definitie gegeven aan de tijdelijke arbeidskracht: "arbeidskracht die voor onbepaalde tijd werkzaam is binnen het bedrijf en zijn of haar onderkomen heeft op het erf van dit bedrijf en elders een woonadres heeft."

Financiën	
Voor het in behandeling nemen van het informatieverzoek worden kosten in rekening gebracht. De kosten voor de nader te volgen procedure zijn voor rekening van de initiatiefnemer.	
Uitvoering	
Indien uw college positief besluit kan de initiatiefnemer verder met het aanvragen van de omgevingsvergunning. De initiatiefnemer kan een aanvraag omgevingsvergunning (BOPA) doen die zal worden doorlopen met de reguliere voorbereidingsprocedure.	
Communicatie	
Initiatiefnemer krijgt via een brief het besluit van uw college.	
Bijlagen	openbaar
1. Onderbouwing	[redacted] Nes
2. Tekening	[redacted] Nes
3. Landschappelijke inpassing	[redacted] Nes

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:55:38

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 08:01:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Reactiebrief omwonenden Dyksterwei Ljussens-a.pdf](#);

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [REDACTED]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 12:17

Aan: [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: antwoord op onze brief

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Ter informatie stuur ik jullie onderstaande mail door.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy



[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



(06) [REDACTED]



werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 12:15

Aan: [REDACTED]@hetnet.nl' <[REDACTED]@hetnet.nl>

CC: 'dorpsbelang@paesens-moddergat.nl' <dorpsbelang@paesens-moddergat.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Beste [REDACTED]

Jullie hebben in februari een brief naar de gemeente gestuurd, zo blijkt uit onderstaande mail aan [REDACTED]

Na wat zoeken blijkt dat de brief niet bij ons geregistreerd en ook niet terug te vinden is, vandaar dat jullie nog geen antwoord hebben gekregen.

Hierbij stuur ik jullie een reactie op jullie brief.

Gesprekken met bezorgde inwoners

In januari en in april van dit jaar is een gesprek geweest tussen bezorgde inwoners uit Ljussens en wethouder Koonstra over de vergunningaanvragen voor de Dyksterwei 2 in Ljussens.

In deze gesprekken zijn de zorgen die de inwoners hebben ten aanzien van onder andere het vergunningverleningsproces, toekomstplannen van het bedrijf, arbeiderswoningen en transportbewegingen besproken.

Reactiebrief bezorgde inwoners

Daarnaast hebben de inwoners een brief naar de raad gestuurd ([Brief over uitbreidingsplannen Dyksterwei 2 Ljussens noardeastfryslan - iBabs Publieksporaal](#)). De vragen die jullie gesteld hebben komen voor een deel overeen met de vragen die in de inwonersbrief staan. De gemeente heeft hier op gereageerd middels een reactiebrief aan de bezorgde omwonenden. Omdat deze brief ook antwoord geeft op jullie vragen stuur ik jullie de inhoud van deze brief toe (zie bijlage).

Vergunning loods verleend

Intussen is op 30 april 2025 het besluit op de vergunningaanvraag voor de loods gepubliceerd. Deze is terug te vinden in het huis-aan-huisblad van 30 april en op de website van de gemeente ([Gemeentepagina](#) | [Gemeente Noardeast-Fryslân](#)). De gemeente heeft toestemming gegeven voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods, opslagruimte en (gedeeltelijk) verbreden van de Dyksterwei met grasbetonstenen (besluit is verzonden op 23 april 2025). Bij de publicatie staat:

“U kunt de gemeente tot 6 weken na het verzenden van het besluit laten weten dat u het niet eens bent met de vergunning. Dit heet bezwaar maken. U kunt bezwaar maken als de vergunning tegen uw belangen ingaat. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de vergunning in het gemeentehuis bekijken (op afspraak). Bezoek voor de openingstijden en het adres van het gemeentehuis de website van de gemeente. Voor informatie over het bekijken van de documenten of andere vragen kunt u ook bellen. Dit kan via (0519) 29 88 88.”

Graag hoor ik van jullie of deze mail voldoende antwoord is op de vragen die jullie in jullie brief hebben gesteld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hetnet.nl>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [REDACTED]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

[REDACTED] [REDACTED] namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:55:47

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:59:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Twee open brieven Braaksma - plannen Maatschap Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

1. Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens.pdf; 2. Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Infrastructuur en Verkeer.pdf; 3. adviesnota Dyksterwei 2 Ljussens 2-4-2025.pdf; 4. Omgevingsvergunning Loods.pdf; 5. Ontwerp omgevingsvergunning arbeidsverblijven.pdf;

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 april 2025 15:35

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Twee open brieven Braaksma - plannen Maatschap Holwerda

Beste collega's,

De heer [REDACTED] heeft namens omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen twee open brieven gestuurd aan wethouder Braaksma met daarin een aantal vragen die betrekking hebben op de plannen van Maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (bijlage 1 en bijlage 2). Inmiddels is voor deze plannen een omgevingsvergunning verleend en een ontwerp-omgevingsvergunning goedgekeurd (bijlage 3 t/m bijlage 5). Vooruitlopend op mogelijk juridische procedures tegen deze besluiten wordt ons gevraagd wél te reageren op de ingekomen brieven. Vandaar dit bericht. Hieronder een opsomming van de gestelde vragen met mijn inziens de namen van de collega's die deze vraag het beste kunnen beantwoorden. Wellicht ten overvloede verwijs ik jullie wel naar de twee brieven om zodoende ook de context van de vraag helderder te krijgen.

Om te voorkomen dat we over en weer gaan mailen het volgende. Graag onderling het antwoord bespreken en het definitieve antwoord uiterlijk vrijdag 9 mei 2025 enkel richten aan mij. Ik zorg wel voor één geheel. Ik informeer en/of neem jullie mee in het vervolg.

Vragen;

1. Kunt u – vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid – aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en
2. ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terecht komen?

Deze vraag stellen wij uit zorg over de balans tussen publieke lasten en private winsten. Want een sterk lokaal economisch beleid zou zich in onze ogen moeten richten op initiatieven die werkelijk bijdragen aan de brede welvaart en leefkwaliteit in onze gemeente en regio.

@ [redacted] @ [redacted] [redacted] @ [redacted]

3. Daarnaast vragen wij ons af waarom over deze vergunningsaanvraag niet door de voltallige raad beslist kan worden, gezien de grote zorgen en onrust die deze vergunningsaanvraag heeft veroorzaakt. Naar onze mening hebben de gevolgen van deze uitbreiding, -als voorloper en precedent voor nóg grotere uitbreiding in de nabije toekomst - een enorme impact op de infrastructuur en de kwaliteit van landschap, natuur, milieu, veiligheid en leefbaarheid voor omwonenden, dorpingen en betrokkenen in de wijde omgeving. En dus ook op de aantrekkelijkheid én veiligheid van het (Wadden)gebied voor toeristen. Terwijl toerisme een groeiende motor is voor de gemeentelijke economie en brede welvaart.

@ [redacted] [redacted] @ [redacted] [redacted]

4. Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?

@ [redacted] @ [redacted] [redacted]

5. Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?

@ [redacted] @ [redacted] [redacted]

6. Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?

@ [redacted] @ [redacted] [redacted]

7. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?

@ [redacted] @ [redacted] [redacted]

8. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?

@ [redacted] [redacted] @ [redacted] [redacted]

Met vriendelijke groet,



Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) 

📠 (06) 

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:55:54

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:39:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[22410344r01b_250217 AO wegverkeer woonunits Ljussens.pdf](#);

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Economy

Eenheid Vergunningverlening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Secretariaat

Verzonden: maandag 17 februari 2025 12:42

Aan: info@spoelstra-advies.nl; [REDACTED]; [REDACTED]fumo.nl

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@noormanadvies.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heren,

Hierbij zenden wij u rapport ▪g22510344.R01b ▪gRealisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï ▪h.

Als telefonisch overlegd met [REDACTED] zat in het oorspronkelijke rapport nog een rekenfoutje met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. Dat rekenfoutje is hersteld. In paragraaf 7.3 is aanvullend nog even duidelijk aangegeven dat de bestaande woningen verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens dhr. [REDACTED]

[REDACTED]

T: 050 [REDACTED]
E: info@noormanadvies.nl
I: www.noormanadvies.nl

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

akoestiek • ☐ bouwfysica • ☐ brandveiligheid • ☐ lawaai beheersing • ☐ trillingstechniek • ☐ milieutechnologie • ☐ energieonderzoek

Kamer van Koophandel: 02042874 Lid **NL**INGENIEURS ISO 9001 gecertificeerd

Dit e-mailbericht is slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde. Dit bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten die is beschermd door een beroepsgeheim. Indien u dit bericht ontvangt terwijl dit niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk ons hierover per omgaande te berichten. Bij voorbaat dank!

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:56:00

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:42:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omgeving en Economy

Eenheid Vergunningverlening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [REDACTED]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

■■■■

■■■■ planet.nl

■■■■

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag ■■■■

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn ■■■■ (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie ■■■■ thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met ■■■■ heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten gerustellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■@noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■■■■ <■■■■@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag ■■■■

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

■■■■

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Dag ■■■■

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:48:35

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: agenda PFO wethouder Koonstra 24 maart a.s.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

250324 Agenda PFO wethouder Koonstra.docx;

Met vriendelijke groet,

██████████

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

(06) [REDACTED]

 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Administratie OenE NF

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 11:35

Aan: [REDACTED]
; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: agenda PFO wethouder Koonstra 24 maart a.s.

Beste collega's,

Hierbij de agenda voor het PFO van aanstaande maandag.

Vragen? Neem gerust contact met mij op

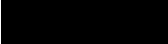
Hieronder lees je hoe en wanneer je me kunt bereiken.

Met vriendelijke groet,

████████████████████

Managementassistent/Projectondersteuner

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ a@noardeast-fryslan.nl en secretariaatoene@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) 

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:56:14

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 08:02:36

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[RE_ antwoord op onze brief.msg](#);

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:54

Aan: [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Ja

Zie bijlage. 📎📎

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED] [REDACTED]

Doarpe- en wikekoördinator, 06-40754256

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 Moandei o/m woansdei



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:42

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Deze brief steekt via Rex ook de kop op. Was hier een reactie op uitgegaan?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:08

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Dag [redacted]

We hadden toch afgesproken de vergunning en stukken naar [redacted] toe te sturen.

Hij zou dan toch zorgen voor de verdere verspreiding.

En dat geldt toch ook voor de brief die we samen hebben opgesteld.

Deze is toch ook alleen naar [redacted] gegaan.

Wil jij anders Dorpsbelang de brief mailen met uitleg dat de correspondentie via [redacted] zou gaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:26

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Fw: antwoord op onze brief

Dag [redacted] en [redacted]

Zie onder en bijlage.

Volgens [redacted] zijn jullie hiermee bezig?

Klopt het dat ze nog geen reactie hebben een gehad? Kunnen jullie aangeven wanneer die er komt?

Alvast bedankt!

Groet,

[redacted] [redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [redacted]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

[redacted] [redacted] namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:56:21

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:52:05

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 10:42

Aan: [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Ter informatie

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 10:40

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>; [REDACTED]
<[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

Onderwerp: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Hierbij het antwoord op de persvragen van de LC. Bert is hier akkoord mee. Stuur jij ze naar [REDACTED]?

Super bedankt alvast!

Groetjes, [REDACTED]

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaai. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad. Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:56:28

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:40:11

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Beoordeling 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Outlook-4kbsl5o; PN-2025-FUMO-0098766-0117-Advies-geluid-Dyksterwei-2-Ljussens.pdf](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omgeving en Economy

Eenheid Vergunningverlening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 14:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Beoordeling 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Goedemiddag [REDACTED]

Bijgaand stuur ik je het gevraagde advies geluid dat heeft betrekking op de beoordeling van bovengenoemd rapport.

Het akoestisch onderzoek is correct uitgevoerd en kan als zodanig worden geaccepteerd.

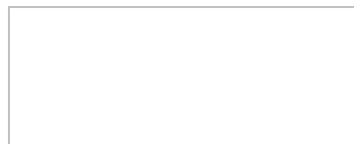
Mocht je nog vragen en/of opmerkingen hebben, neem dan gerust contact met mij op. Ik sta je graag te woord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

+31 6 [REDACTED]

0566 750 300

info@fumo.nl

+31 [REDACTED]

www.fumo.nl

Aanwezig ma. t/m do.

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 09:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)>

Onderwerp: FW: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag [REDACTED],

Hierbij het verzoek om de definitieve beoordeling als dat mogelijk is.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar ???n van mijn collega?s van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYS
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Secretariaat <secretariaat@noormanadvies.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 12:42

Aan: info@spoelstra-advies.nl; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED][fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

CC: Jan [REDACTED] <[jan.\[REDACTED\]@noormanadvies.nl](mailto:jan.[REDACTED]@noormanadvies.nl)>; [REDACTED] <[REDACTED][noormanadvies.nl](mailto:info@noormanadvies.nl)>

Onderwerp: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@noormanadvies.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Geachte heren,

Hierbij zenden wij u rapport ??22510344.R01b ??Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï??.

Als telefonisch overlegd met [REDACTED] zat in het oorspronkelijke rapport nog een rekenfoutje met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. Dat rekenfoutje is hersteld. In paragraaf 7.3 is aanvullend nog even duidelijk aangegeven dat de bestaande woningen verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens dhr. [REDACTED]

[REDACTED]



T: 050 [REDACTED]	<i>Hoofdvestiging en postadres</i>	<i>Vestiging Apeldoorn</i>
E: info@noormanadvies.nl	Paterswoldseweg 808	Laan van Westenenk 162
I: www.noormanadvies.nl	9728 BM Groningen	7336 AV Apeldoorn

akoestiek ?? bouwfysica ?? brandveiligheid ?? lawaai-beheersing ?? trillingstechniek ?? milieutechnologie ?? energieonderzoek

Kamer van Koophandel: 02042874 Lid **NL**INGENIEURS ISO 9001 gecertificeerd

Dit e-mailbericht is slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde. Dit bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten die is beschermd door een beroepsgeheim. Indien u dit bericht ontvangt terwijl dit niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk ons hierover per omgaande te berichten. Bij voorbaat dank!

Van: [REDACTED]
Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:57:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bespreekpunten collegevergadering 15 april
Urgentie: Normal
Precisie: None
Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:56:34

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Bouw A
Cluster Omjouwing en Ekonomy
Eenheid Fergunningferliening

(0519) 298 888

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 06:36

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Bespreekpunten collegevergadering 15 april

Hoi [REDACTED]

Weet jij wanneer de stukken worden verstuurd door het KCC?

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: vrijdag 18 april 2025 14:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]@nl

Onderwerp: Bespreekpunten collegevergadering 15 april

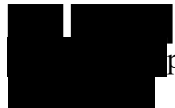
Beste [REDACTED]

Online zag ik dat afgelopen woensdag het dossier Holwerda's op de bespreekpuntenlijst van het college stond.

Waar kan ik hiervan notulen/uitslagen vinden?

Hoor het graag van je!

Met vriendelijke groet,

planet.nl

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:56:42

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:53:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: concept omgevingsvergunning

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[concept omgevingsvergunning opm mk.docx](#);

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: maandag 31 maart 2025 15:24

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: concept omgevingsvergunning

Hoi [REDACTED]

Dat ziet er goed uit, mooi! Ik heb het stukje over grondgebondenheid aangepast. Kun je je daar in vinden?

Het besluit op deze aanvraag is gemandateerd, dus ondertekening hoeft sowieso niet langs college. Clusterhoofd kan gewoon tekenen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwring & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) ■

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: ■ <■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 31 maart 2025 12:30

Aan: ■ <■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: concept omgevingsvergunning

Dag ■

Het onderwerp van de vergunning is nu

omgevingsvergunning voor bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods, opslagruimte + verbreden Dyksterwei (gedeeltelijk) met grasbetonstenen

Het stukje grondgebonden had je nogal wat aangepast maar ik wist niet precies waar je heen wilde.

Ik heb dit er van gemaakt zie geel in bijlage.

In afwachting van je reactie.

O ja en de ondertekening.

Wil je de afhandeling in mandaat doen dan opnemen in het collegeadvies of anders moet ik de ondertekening aanpassen.

■

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:56:48

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:54:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Documenten PFO en college Dyksterwei 2

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

1. Concept omgevingsvergunning voor bouwen van een bewaar-verwerkingsloods + opslagruimte.docx; adviesnota Dyksterwei 2 Ljussens 2-4-2025 opm mk.docx; 2. Ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen.docx;

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 april 2025 17:06

Aan: [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Documenten PFO en college Dyksterwei 2

Hoi [REDACTED]

Dank! Ik heb nog wat aangepast én een opmerking geplaatst. Daarnaast moeten de relevante bijlagen nog worden toegevoegd én moet in het cv een juiste verwijzing worden gemaakt naar de toe te voegen bijlagen. Als voorbeeld heb ik een begin gemaakt. Ik weet niet of dat de meest actuele versies zijn, maar ter illustratie...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwring & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 15:10

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Documenten PFO en college Dyksterwei 2

Hallo,

Ik heb de stukken naar mijn inziens nu volledig gemaakt.

Indien jullie nog opmerkingen hebben deze graag in het document zetten of zelf eventuele aanvullingen doen en het document retour sturen.

Ik zorg er dan voor dat morgen het geleideformulier voor het PFO wordt opgestuurd.

Daarnaast zal ik ook het Wetterskip en de Provincie mailen met de ontwerpvergunning en de bijbehorende stukken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:56:55

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:41:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Dyksterwei 2 Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[RB-002913062 - 2025-027717 - Bijlage 1.PDF](#);

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 maart 2025 15:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Dyksterwei 2 Ljussens

Hoi [REDACTED]

Ter info onderstaande mail.

Groet,

[REDACTED]

Van: AdministratieFTH NF <AdministratieFTH@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 3 maart 2025 15:25

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: FW: RB-002913062 - 2025-027717

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande bericht.

Groeten, [REDACTED]

Van: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl <klantenservice@achmearechtsbijstand.nl>

Verzonden: maandag 3 maart 2025 15:11

Aan: AdministratieFTH NF <administratieFTH@noardeast-fryslan.nl>; Info Noardeast-Fryslan <info@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RB-002913062 - 2025-027717

\itap4

\itap4Geachte mevrouw [REDACTED]

\itap4 In reactie op bijgaand schrijven kan ik u als volgt mededelen.

\itap4

\itap4Als het aankomt verbeurte van een dwangsom moeten wij u gelijk geven.

\itap4

\itap4Wij zien in dit stadium dan ook af van het instellen van beroep bij de bestuursrechter wegens het uitblijven van een besluit van uw kant, maar betreuren de allesbehalve voortvarende gang van zaken. Ook blijven wij van mening dat de aanvraag buiten behandeling had moeten worden gesteld, wat daar verder ook van zij.

\itap4

\itap4Vriendelijke groet,

\itap4

\itap4Stichting Achmea Rechtsbijstand

\itap4Mr. [REDACTED]

\itap4Senior jurist bestuursrecht

\itap4

\itap4Sophialaan 50 | 8911 AE Leeuwarden

\itap4Postbus 4116 | 7320 AC Apeldoorn

\itap4T 06 [REDACTED] | F 088 - 462 27 99

\itap4E klantenservice@achmearechtsbijstand.nl

\itap4

\itap4Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag

\itap4

\itap4Stichting Achmea Rechtsbijstand is statutair gevestigd te Tilburg. K.v.K. 41038571

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:57:01

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:56:20

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Dyksterwei 2

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: woensdag 9 april 2025 09:17

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Dyksterwei 2

Hoi [REDACTED]

Ik heb toch nog een opmerking. Ik miste bij 2.2. nog de overweging dat er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening en dat er een belangenafweging heeft plaats gevonden. Na de laatste zin onder 2.2 zou je nog het volgende kunnen toevoegen:

“Daarnaast is er geen sprake van strijd met een goede ruimtelijk ordening. Na afweging van alle belangen zijn wij van mening dat wij gebruik kunnen maken van de hiervoor genoemde binnenplanse afwijkingsbevoegdheden.”

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 3 april 2025 09:36

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>;

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Dyksterwei 2

Dag [redacted]

[redacted] en ik zijn bezig met de vergunningen voor Holwerda aan de Dyksterwei. Ik de loods met gedeeltelijke wegverbreding en [redacted] de arbeidersverblijven.

[redacted] vraagt met name om de vergunningen, voordat die deur uitgaan, door jou te laten controleren. De ontwerpvergunning voor de arbeiders verblijven moet natuurlijk nog te inzage (uitgebreide procedure)

De opzet is om het maandag in het Pfo te brengen en de week daarop in het College.

In de bijlage de stukken voor de loods. Zou jij daarvan de vergunningsbrief willen nalopen?

[redacted] stuurt dan nog de vergunningsbrief arbeidersverblijven en het collegeadvies.

Ik hoop dat je daar de komende (werkdagen) tijd voor voor vrij kan maken.

In het PFO (maandag) kunnen we aangeven dat dus stukken voordat ze naar het college gaan nog worden voorzien van een juridisch check.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 15:47

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Documenten PFO en college Dyksterwei 2

Dag [redacted]

Hierbij de bijlagen die denk ik minimaal mee moeten.

Voor de arbeidersverblijven denk ik: ontwerpvergunning, ROB en geveltekening/plattegrond.

In jou vergunningsbrief kan de gele zin er wel uit:

Voor dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo.

1.4 Aanhoudingen

Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

1.5 Verlengen beslistermijn

De beslistermijn is voor uw aanvraag niet verlengd.

De beslistermijn voor uw aanvraag is bij het besluit van {datum} verlengd met zes weken.

2. Inhoudelijke overwegingen

Hieronder geven wij per activiteit aan welke inhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen aan de beschikking.

2.1 Bouwen van een bouwwerk

In artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een bouwwerk wilt gaan bouwen. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 lid 1 van de Wabo. Hieronder

Groeten Jan

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 15:10

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Documenten PFO en college Dyksterwei 2

Hallo,

Ik heb de stukken naar mijn inziens nu volledig gemaakt.

Indien jullie nog opmerkingen hebben deze graag in het document zetten of zelf eventuele aanvullingen doen en het document retour sturen.

Ik zorg er dan voor dat morgen het geleideformulier voor het PFO wordt opgestuurd.

Daarnaast zal ik ook het Wetterskip en de Provincie mailen met de ontwerpvergunning en de bijbehorende stukken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:57:09

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:38:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Klacht Algemene Verordening Gegevensbescherming

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[2025-021853.docx](#);

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED] (Noardeast-Fryslan)

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 11:59

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: Secretariaat Omjouwning & Ekonomy Noardeast-Fryslan

Onderwerp: RE: Klacht Algemene Verordening Gegevensbescherming

Hallo,

In de bijlage mijn conceptreactie op de klacht (ongegrond want geanonimiseerd verstuurd). Kunnen jullie je herin vinden?

Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, neem dan contact op met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Functionaris Gegevensbescherming

Concerncontrol

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: Secretariaat Omjouwning & Ekonomy Noardeast-Fryslan <secretariaatoene@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 09:49

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] (Noardeast-Fryslan) <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Fw: Klacht Algemene Verordening Gegevensbescherming

Hoi [REDACTED]

Hierbij de mail. In de onderstaande mail vraagt [REDACTED] om de mail. Kun jij hier zorg voor dragen?

Vragen? Neem gerust contact met mij op

Hieronder lees je hoe en wanneer je me kunt bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Managementassistent/Projectondersteuner

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl) en secretariaatoene@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [REDACTED] [REDACTED] (Noardeast-Fryslan) <[Ru. \[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 10:52

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; Secretariaat Omjouwning & Ekonomy Noardeast-Fryslan <secretariaatoene@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Klacht Algemene Verordening Gegevensbescherming

Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Vorige week donderdag heb ik je onderstaande mail gestuurd. Ik heb hier tot nu toe nog geen reactie op ontvangen. Wil je me informeren of, en zo ja, wanneer ik een reactie kan verwachten zodat ik de indiener van de klacht kan berichten op welke termijn hij een reactie tegemoet kan zien?

Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, neem dan contact op met Marten Post.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Functionaris Gegevensbescherming

Concerncontrol

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: [REDACTED] [REDACTED] (Noardeast-Fryslan)

Verzonden: donderdag 30 januari 2025 08:30

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Klacht Algemene Verordening Gegevensbescherming

Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Ik heb afgelopen week de volgende klacht ontvangen omdat een medewerker van de gemeente Noardeast-Fryslân de persoonsgegevens van een aantal belanghebbende zou hebben doorgestuurd naar derden:

"Namens omwonenden van Mts. Holwerda Ljussens dienen wij een klacht in inzake de omgang van de gemeente met onze gegevens. N.a.v. overleg met de autoriteit persoonsgegevens dienen wij dit officieel in als klacht en verwachten een goede en gedegen afhandeling binnen de wettelijke termijn. Uit een WOO verzoek is gebleken dat een brief gestuurd aan het college en de gemeenteraad, door een medewerker van de gemeente ongevraagd en zonder toestemming is verstuurd aan derden (architect, adviseur en familie Holwerda). Dit zonder enige vorm van censuur of anonimisering. Onze namen en ook bezwaren liggen zomaar op straat,. Onze machtiging namens de buurt wordt niet goedgekeurd door de website. Deze stuur ik graag separaat toe."

Uit de stukken blijkt dat een medewerker van de gemeente op 4 november 2024 om 12:12 uur de onderstaande mail gestuurd naar de genoemde partijen heeft gestuurd:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 12:12

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>

CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: brief omwonenden plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke,

Hierbij ter info de brief die wij ontvangen hebben van omwonenden waarbij zij hun zorgen en bezwaren delen met de gemeente.

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijk toetsing van de door jullie ingediende aanvullingen.

Ook deze brief zullen wij doornemen en de indieners t.z.t. voorzien van een reactie.

Mochten wij nog een nadere gegevens van jullie verwachten naar aanleiding van de toetsing of de binnengekomen brief dan laten wij dit jullie weten.

Hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

■ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Ik vermoed dat deze mail door een medewerker uit jouw cluster is verstuurd: de gegevens zijn geanonimiseerd, dus ik kan niet zien wat er onder de zwarte balkjes staat. Uit de stukken blijkt niet welke bijlage is meegestuurd. In het WOO-dossier zit namelijk ook een geanonimiseerde kopie van de betreffende brief.

Ik ben dus op zoek naar de betreffende mail

Wil je (laten) uitzoeken welke medewerkers deze mail heeft verstuurd. Wil je deze medewerker vragen deze mail inclusief de verstuurde bijlage als kopie naar mij te sturen?

Sturen als kopie doe je als volgt:

1. Open de verstuurde mail
2. Klik op de drie puntjes (rechtsboven in de geopende mail)
3. Klik op Doorsturen als bijlage. Er opent dan een nieuwe mail met de betreffende mail (met bijlage(n) als bijlage) die naar mij gestuurd kan worden.

Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, neem dan contact op met Marten Post.

Met vriendelijke groet,



Functionaris Gegevensbescherming

Concerncontrol

 (06) 

 werkdagen: dinsdag, donderdag, vrijdag

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:57:20

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:45:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: kostenverhaal grasbetonblokken

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Vergunningverlening

[REDACTED] (0519) 298 888

[REDACTED] (06) [REDACTED]

[REDACTED] werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 08:22

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: kostenverhaal grasbetonblokken

Goedemorgen [REDACTED]

Wederom excuses voor de verlate reactie. Door de grote drukte blijft deze casus een beetje achterwege.

Ik blijf het een lastige casus vinden en denk ook dat het bestuur achter een betaling moet staan van een ondernemer t.b.v. voorkoming bermschade. Want als gemeente vinden wij het belangrijk dat er alle ruimte is voor ondernemers om te kunnen ondernemen en op deze manier belemmeren we deze "vrije" ruimte (zie het coalitieakkoord). Echter door het ontbreken van deugdelijk beleid voor schaalvergroting van agri-ondernemers en er nog niks besproken is met het bestuur kunnen we nog geen kosten vaststellen naar de aanvrager.

Zoals je hieronder beschreven hebt lijkt het mij een goede oplossing om toch de vergunning aanvraag door te kunnen laten gaan met een kreet in de vergunning. Voorstel tekst vergunning "Aanvrager dient 4 werkweken vooraf start uitvoering bouw loods(en) contact op te nemen met de wegbeheerder (cluster Iepenbiere Romte afdeling beheer en beleid) om exact af te stemmen hoe om te gaan met de aan te leggen bermverharding langs de Dyksterwei te Ljussens en de hierbij komende kostenverdeling"

Kan jij je hierin vinden?

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

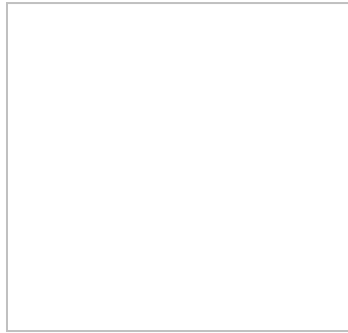
Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

☐ 06 [REDACTED]

☐ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☐ werkdagen: maandag - vrijdag



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 13 maart 2025 14:53

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: kostenverhaal grasbetonblokken

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Ik heb nu de tekening ontvangen van de wegverbreding.

Wat kunnen we in de vergunning zetten.

Dat ze voor de uitvoering contact met jou kunnen opnemen.

Volgens de tekening gaat het niet om de 1300 meter maar alleen het stuk van Dyksterwei 1 tot de Boltawei.

Graag even voor maandag jou reactie naar [REDACTED] en mij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☐ (0519) [REDACTED]

☐ (06) [REDACTED]

☐ werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 maart 2025 08:16

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: kostenverhaal grasbetonblokken

Urgentie: Hoog

Misschien komt deze mail 2x. ik drukte de 1^{ste} keer op verzenden met Cryptshare maar dat was niet nodig..

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 maart 2025 08:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: kostenverhaal grasbetonblokken

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Ik heb nu echt jou reactie nodig over de kosten wat ik door kan geven aan de aanvrager.

In het rapport van Noorman wordt aangegeven dat het om het gehele traject gaat van dorp Lioessens naar de Botawei (1300 meter)

En de verkeerstoename doorgerekend tot 2035 tussen de 10 en 15%.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] (0519) [REDACTED]

[REDACTED] (06) [REDACTED]

[REDACTED] werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 15:28

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Volgens de Fumo is de toename in de verkeersbewegingen, zoals de plannen nu zijn, doorgerekend naar 2035 tussen de 10 en 15%.

Dat is minder dan gedacht eerst en dat komt om dat b.v. de werknemers op het eigen perceel worden gehuisvest en dat alles op één locatie wordt verwerkt.

Kun je dan nu een kostenpercentage doorgeven wat aanvrager zou moeten bijdragen?

In afwachting daarvan

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

(0519)

(06)

werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: < naardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 14:51

Aan: < naardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag

Klopt het als ik een conclusie trekt o.b.v. het meegestuurde onderzoek onder bijlage 2 dat er ca. 50% meer verkeersbewegingen verwacht worden?

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

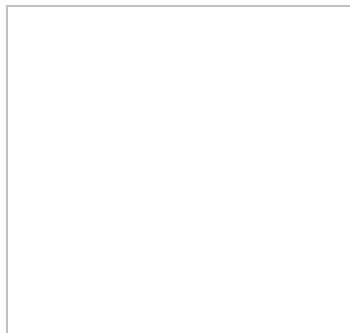
Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

06

naardeast-fryslan.nl

werkdagen: maandag - vrijdag



Van: naardeast-fryslan.nl

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 10:42

Aan: naardeast-fryslan.nl

Onderwerp: FW: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Dag

Zie rood hieronder.

Kun je een inschatting van het kostenpercentage noemen wat de initiatiefnemer moet gaan betalen.

Ik had eerst 50% gemeld maar nu krijg ik toch weer een vraag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] (0519) [REDACTED]

[REDACTED] (06) [REDACTED]

[REDACTED] werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] [REDACTED]

<[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708*beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die*

\fi708*uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter*

\fi708*het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het*

\fi708*bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is*

\fi708*daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de*

\fi708*buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.*

\fi708*Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.*

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] [REDACTED]
<[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog

doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

Vergunningverlener Bouw A

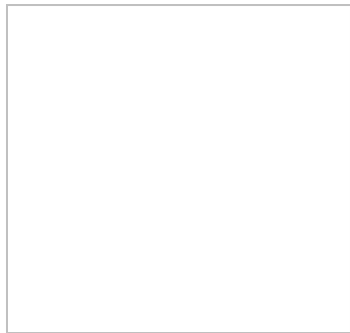
Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

[Redacted] (0519) 298 888

[Redacted] (06) [Redacted]

[Redacted] werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de

werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [REDACTED] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loads **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [REDACTED] Jan heeft deze mail doorgestuurd naar [REDACTED] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loads (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loads. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:57:43

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:57:02

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omgeving en Economy

Eenheid Vergunningverlening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 17:47

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Re: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [REDACTED]

We hebben afgesproken dat de besluitvorming rondom de vergunningen door [REDACTED] en [REDACTED] zou worden gecommuniceerd dus die lijn zou ik graag willen vasthouden..

De beantwoording van de brief is een ander verhaal, ik denk dat die sowieso langs [REDACTED] en Piet moet (vanuit economisch- en landbouwbeleid)

Ik ga er vanuit dat er in ieder geval wel een soort ontvangstbevestiging is gestuurd? Dat ging de vorige keren nl niet goed.

Groet [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Sent: Tuesday, April 15, 2025 2:04:48 PM

To: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Cc: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Subject: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [redacted] [redacted]

Bedankt voor je reactie @ [redacted] [redacted]. Ik neem de andere betrokkenen ook mee. Het is namelijk wel van belang dat er een reactie komt op de twee ingekomen brieven. Gelet op de bestaande rolverdeling in eerdere communicatie naar omwonenden stel ik voor dat jij en/of [redacted] dat oppakt. Zouden jullie dat onderling willen bespreken? Hoe de reactie moet luiden is een andere vraag. Ook gelet op het feit dat het college **vandaag** een besluit heeft genomen over de twee aanvragen. Het college heeft besloten de omgevingsvergunning voor de loods te verlenen én de ontwerp-omgevingsvergunning voor de twee werknemersverblijven goed te keuren en ter inzage te leggen. Voordat wij de besluiten gaan publiceren en/of toezenden lijkt het mij wel goed dat de heer [redacted] daarvan op de hoogte wordt gebracht, ook al is dat slechts een mededeling zonder inhoudelijk of procesmatig al te veel in te gaan op de brieven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinator Stipe en Vergunningverlening

Cluster Omgeving & Economy

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 14 april 2025 10:42

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [redacted]

Daar kan ik kort over zijn: de brieven en verzoeken aan wethouder Braaksma zijn niet ter sprake gekomen.

Degenen met wie we een gesprek hadden zijn eerder ook al op bezoek geweest, toen nog met een derde persoon.

Datgene dat besproken is, betreft hoofdzakelijk de zorgen die eerder ook geuit zijn in een brief over de aangevraagde vergunningen.

En vragen van omwonenden hoe de gemeente bepaalde dingen ziet.

Daarnaast hebben de bezoekers gemeld dat ze een stichting in het leven hebben geroepen (zie persbericht) en hebben gevraagd om regelmatig overleg.

In de bijlage de bespreekpunten die vooraf aangeleverd zijn en die we besproken hebben.

groet,



Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy



 [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)



(06) 



werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

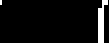
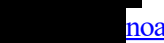
info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van:   < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 11:58

Aan:   < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

CC:   < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: FW: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi 

Ik richt mij eerst even tot jou. Er zijn namens omwonenden in Ljussens twee brieven en verzoeken gestuurd aan wethouder Braaksma m.b.t. de plannen van Maatschap Holwerda. Ik onderscheid ze als volgt:

1. Open brief – uitbreiding agrarisch bedrijf (zie bijlage)
2. Open brief – gevolgen infrastructuur (zie onderstaande mail)

Ik ben op de hoogte van een gesprek dat gisteren heeft plaatsgevonden met een aantal van deze omwonenden. In hoeverre zijn beide brieven daar aan de orde gekomen en is er ook een aanpak besproken m.b.t. deze ingekomen brieven?

Met vriendelijke groet,



Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwing & Ekonomy



(0519) 



(06) 



werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 10:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaande ingekomen stuk zet ik bij het **cluster Oene, eenheid Fergunningferliening en Stipe** op de planning.

Wil jij ervoor zorgen dat het door de juiste collega **opgepakt wordt**?

Graag binnen **2 werkdagen** ook een indicatie doorgeven **inzake de afhandeltermijn**.

De griffie heeft de brief op de lijst van ingekomen stukken voor de raad geplaatst met daarbij het advies aan de raad: **in handen stellen van het college ter afdoening + terugkoppeling naar de raad**.

Deze terugkoppeling kan d.m.v. een collegebrief aan de raad met daarbij een kort begeleidend schrijven.

De brief is (ook) gericht aan de raad. Graag daarom in de eerste alinea aangeven/uitleggen waarom er nu een antwoord vanuit het college komt. **Bijvoorbeeld:**

- Op (datum) hebt u een brief geschreven aan de raad. Deze heeft de afhandeling in handen van het college gelegd. Deze brief is daarvan het resultaat.

Daarmee wordt de koppeling gelegd tussen ingekomen stuk aan de raad en antwoordbrief van het college en is ook voor de raad duidelijk dat het een antwoordbrief is op een aan hen verstuurd ingekomen stuk.

Deze uitgaande brief uiteraard dan wel toesturen aan de griffie die ervoor zorgdraagt dat deze publiekelijk (indien nodig geanonimiseerd) aan de raad kenbaar wordt gemaakt.

Bij de collegebrief wordt een korte begeleidende brief gevoegd waarin wordt aangegeven hoe afhandeling heeft plaatsgevonden.

Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Stjoering en Ynnovaasje

■ (06) [REDACTED]

✉ aorta@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:07

Aan: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>; Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@Noardeast-Fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Goedendag,

Onderstaand ingekomen stuk is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken geplaatst met als advies ‘‘in handen college ter afdoening met terugkoppeling aan de raad’’.

Bijgevoegde ontvangstbevestiging is naar de betrokkene verstuurd.

Let op: hoewel het om dezelfde afzender gaat heeft deze brief een andere strekking dan de eerdere brief van 7 april (zie onderstaande mailwisseling).

Het verzoek is om dit op te nemen in REX.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

[Redacted]

Griffiemedewerker

E: [Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)

T: 06 [Redacted]

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00



Van: [Redacted] <[Redacted]@[Redacted].com>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:45

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Geachte heer [Redacted] dank voor uw mail. Het zijn inhoudelijk twee verschillende brieven. In de eerste brief vragen wij de heer Braaksma als wethouder economie zijn economische visie omtrent een langlopende vergunningsaanvraag. In de tweede brief stellen wij vragen aan de heer Braaksma als wethouder infrastructuur. Met vragen specifiek over de gevolgen voor de infrastructuur. Welliswaar betreffen de brieven dezelfde vergunningsaanvraag maar ze zijn inhoudelijk geheel anders. Aangezien de uitbreiding waarvoor de vergunningsaanvraag gedaan is dermate ingewikkeld is, leek het ons verstandig deze twee onderwerpen, economie en infrastructuur separaat te houden. Hetgeen geleid heeft tot twee inhoudelijk verschillende brieven.

Ik hoop dat ik dmv deze mail uw vragen bevredigend heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet!

[Redacted]

[Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)

Op 10 apr 2025 om 09:47 heeft [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

11/11/2011

Deze is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken voor de gemeenteraad geplaatst.

Onderstaande open brief aan wethouder Braaksma verschilt op punten van de brief die door ons bij de ingekomen stukken is geplaatst.

Daarom is mijn vraag wat de bedoeling is van deze brief. Geldt deze brief als vervanging van de voorgaande? Of moet deze als aanvulling geplaatst worden?

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

Griffiemedewerker

E: [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

T: 06

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].com>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 12:28

Aan: Braaksma, Pieter <p.braaksma@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED].com>; [REDACTED] <griffie@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
 >; Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>; Kramer,
 <j.kramer@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>; Jouta, Hanneke <h.jouta@noardeast-fryslan.nl>; Prins, Maaike
 <m.prins@noardeast-fryslan.nl>; info@waddenvereniging.nl; info@fmf.frl

Onderwerp: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED]com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Open brief aan de wethouder Braaksma van Infrastructuur en Verkeer van de gemeente NoardEast Fryslan.

Geachte wethouder, beste heer Braaksma.

Wij richten ons tot u als bezorgde dorpsbewoners en omwonenden van de Dyksterwei te Ljussens. Met grote zorgen volgen wij de ontwikkelingen rondom de voorgenomen uitbreiding van Maatschap Holwerda in ons buitengebied, waar naast teelt dan ook op industriële schaal gekoeld, verwerkt, verpakt en gedistribueerd zal gaan worden voor levering op maat aan groothandels en supermarkten.

Uit onafhankelijke berekeningen op basis van de geplande verwerkingscapaciteit blijkt dat deze uitbreiding zal leiden tot een zeer forse toename van zwaar vrachtverkeer. Naar schatting zal er sprake zijn van gemiddeld één transportbeweging per 4 minuten. Deze transportbewegingen zullen plaatsvinden over smalle, niet-ontsloten dorpswegen, waar op sommige stukken twee auto's elkaar al nauwelijks kunnen passeren. Er zijn geen fietspaden aanwezig, en de route door de dorpskern – de kortste route – zal onvermijdelijk extra aantrekkelijk worden voor vrachtverkeer, met alle gevolgen van dien. Daarnaast zal het aantal verkeersbewegingen van personenauto's van arbeidsmigranten, van af- en aanvoer van afval en verpakkingsmaterialen e.d. ook spectaculair toenemen.

De veiligheid van weggebruikers, en in het bijzonder van fietsende kinderen, schoolgaande jeugd en toeristen, komt hierdoor ernstig in het gedrang. De dorpskern bevat bovendien een basisschool met een regionale functie. De infrastructuur is hier nooit ontworpen op intensief zwaar vrachtverkeer, laat staan op logistiek verkeer van industriële omvang.

Wij begrijpen uit stukken van ons woo-verzoek, dat de gemeente voornemens is de Dyksterwei te verbreden met grasbetonstenen. Uit erkende geluidsmetingen blijkt echter dat dit zal leiden tot een stijging van het verkeersgeluid met circa 9 decibel – een verdrievoudiging van het in de aanvraag veronderstelde geluidsniveau. In een open landschap, waar geluid zich ongehinderd en ver verspreidt, betekent dit een ingrijpende aantasting van de leefomgeving.

Daar komt bij dat langs de Dyksterwei opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme dé groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

- 1. Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
- 2. Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
- 3. Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**
- 4. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?**
- 5. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?**

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel – en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,



Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstrekken de gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:58:06

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:43:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

CV [REDACTED] Nes.docx;

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 15:55

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor de prima voorzet. Op de brief heb ik voorlopig twee opmerkingen:

1.

vervang:

‘Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan.’

door:

‘Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij

Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.' [Zo komen ze...]

2.

Een belangrijk resultaat van een overleg met de Holwerda's was dat zij hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen. Dat zou ik in de brief opnemen als argument dat het om een grondgebonden bedrijf gaat.

Collegeadvies

In de bijlage als springplank een collegeadvies van Jelmer (en mij) over een ander gevalletje arbeidersverblijven. De tekst onder punt 1 van dat CV zou hier iets moeten worden als:

Voor het oogsten en verwerken van 140 hectare broccoli zijn volgens Wageningen University & Resarch (WUR) 560 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt bij dit bedrijf zeven maanden. Dat betekent dat er iedere maand tachtig arbeidsweken geleverd moeten worden. Omdat een maand maar vier weken kent, zijn daarvoor (tachtig gedeeld door vier) twintig mensen nodig gedurende die maand. In het voorliggende verzoek worden verblijfsplaatsen voor 28 arbeidskrachten aangevraagd. Hoewel dat iets meer dan de WUR-cijfers is, is het plausibel omdat gewasbescherming deels mechanisch gebeurt en de groentes ter plekke verpakt worden. Dit maakt de bedrijfsvoering arbeidsintensiever.

Volgende week maandag praten we verder, begreep ik.

Groeten,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:00

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: Hoog

Dag [Redacted] [Redacted]

Hierbij mijn opzet reactiebrief naar omwonenden.

Deze brief wil de dorpen/bedrijvencontact functionaris aanvullen en graag vesturen voordat wij de besluiten versturen op de aanvragen

Ik heb weinig tot geen ervaring met het opstellen van z'n brief. Dit laat ik altijd een de RO-er over.

Ik heb geprobeerd een 1^{ste} opzet te maken zie bijlage.

Willen jullie deze aanpassen naar jullie bevindingen?

[Redacted] en [Redacted] willen alleen het inhoudelijke deel van ons. Zij zorgen voor de leesbaarheid en de opmaak.

SVZ

- Spoelstra en Sjouke Hiemstra (gemachtigden) werken deze week/volgende week alle documenten bij een sturen deze, met een documentenoverzicht, ons toe. (beloofd deze week!)
- [Redacted] gaat in overleg met [Redacted] starten met een collegevoorstel.
- Vergunningsbrieven moeten nog worden aangepast nadat alle stukken voor definitief zijn ontvangen.

- [REDACTED] stuurt nog een planschade ovk voor arbeidersverblijven naar de aanvrager

Graag jullie reactie.



Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:58:15

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 08:02:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Reactie op uw brieven

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Reactiebrief op uw vragen.pdf](#);

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 13:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Reactie op uw brieven

Beste heer [REDACTED]

Hierbij de reactie van het college van burgemeester en wethouders op de door u verstuurd brieven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwring & Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

📅 werkdagen: ma, di, do, vr



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:58:21

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:48:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: reactiebrief [REDACTED] [REDACTED]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden4 HS WdV.docx](#);

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 21:32

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: reactiebrief [REDACTED] [REDACTED]

Hallo,

Bijgaand van mijn kant nog een paar suggesties voor aanvulling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 17:19

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

[redacted]

Hierbij mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 16:24

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Ik vind het een prima brief. Zie bijlage voor hier en daar een opmerking.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 15:00

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;
[redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted] [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted]

Vers van de pers: in de bijlage een concept voor de reactie brief, zoals vorige week besproken.

Willen jullie hier nog even **kritisch naar kijken**? Veel van de inhoud is niet ons vakgebied.

Met name wat betreft de procedurele afspraken. @ Jan: wil je er ook nog een jurist naar laten kijken of het zo kan?

@ [redacted] en [redacted] ook voor jullie om woensdag te bespreken.

Er ligt overigens sinds gisteren een mail met een verzoek voor een afspraak met Bert. Voor de volledigheid ook bij deze mail gevoegd.

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:55

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: reactiebrief [redacted] [redacted]

Dag [redacted]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoelstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [REDACTED] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [REDACTED]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economie

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere

aanwezig? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

[Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(06) [Redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [Redacted] <[Redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [Redacted]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een

reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopen op jullie begrip.

■■■■

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Dag ■■■■

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Economy

■■■■@noardeast-fryslan.nl

(06) 

werkdagen: maandag t/m donderdag

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 29 april 2025 15:35

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Twee open brieven Braaksma - plannen Maatschap Holwerda

Beste collega's,

De heer [redacted] heeft namens omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen twee open brieven gestuurd aan wethouder Braaksma met daarin een aantal vragen die betrekking hebben op de plannen van Maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (bijlage 1 en bijlage 2). Inmiddels is voor deze plannen een omgevingsvergunning verleend en een ontwerp-omgevingsvergunning goedgekeurd (bijlage 3 t/m bijlage 5). Vooruitlopend op mogelijk juridische procedures tegen deze besluiten wordt ons gevraagd wél te reageren op de ingekomen brieven. Vandaar dit bericht. Hieronder een opsomming van de gestelde vragen met mijn inziens de namen van de collega's die deze vraag het beste kunnen beantwoorden. Wellicht ten overvloede verwijs ik jullie wel naar de twee brieven om zodoende ook de context van de vraag helderder te krijgen.

Om te voorkomen dat we over en weer gaan mailen het volgende. Graag onderling het antwoord bespreken en het definitieve antwoord uiterlijk vrijdag 9 mei 2025 enkel richten aan mij. Ik zorg wel voor één geheel. Ik informeer en/of neem jullie mee in het vervolg.

Vragen;

1. Kunt u – vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid – aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en
2. ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terecht komen?

Deze vraag stellen wij uit zorg over de balans tussen publieke lasten en private winsten. Want een sterk lokaal economisch beleid zou zich in onze ogen moeten richten op initiatieven die werkelijk bijdragen aan de brede welvaart en leefkwaliteit in onze gemeente en regio.

@ [redacted] @ [redacted] @ [redacted]

3. Daarnaast vragen wij ons af waarom over deze vergunningsaanvraag niet door de voltallige raad beslist kan worden, gezien de grote zorgen en onrust die deze vergunningsaanvraag heeft veroorzaakt. Naar onze mening hebben de gevolgen van deze uitbreiding, -als voorloper en precedent voor nóg grotere uitbreiding in de nabije toekomst - een enorme impact op de infrastructuur en de kwaliteit van landschap, natuur, milieu, veiligheid en leefbaarheid voor omwonenden, dorpelingen en betrokkenen in de wijde omgeving. En dus ook op de aantrekkelijkheid én veiligheid van het (Wadden)gebied voor toeristen. Terwijl toerisme een groeiende motor is voor de gemeentelijke economie en brede welvaart.

@ [redacted] [redacted] @ [redacted] [redacted]

4. Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?

@ [redacted] @ [redacted] [redacted]

5. Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?

@ [redacted] @ [redacted] [redacted]

6. Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?

@ [redacted] @ [redacted] [redacted]

7. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?

@ [redacted] @ [redacted] [redacted]

8. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?

@ [redacted] [redacted] @ [redacted] [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinator Stipe en Vergunningverlening

Cluster Omgeving & Economy

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:58:52

Van: [redacted]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:58:05

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Verslag gesprek wethouder Koonstra

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra def.docx](#);

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 23 april 2025 14:10

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Verslag gesprek wethouder Koonstra

Dag [redacted] en [redacted]

Ook voor jullie even, ter informatie.

@ Jan: zou je dit aan de zaak toe kunnen voegen? Dat heb je met het eerste verslag ook gedaan toch?

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 23 april 2025 14:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Verslag gesprek wethouder Koonstra

Dag [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek dat [REDACTED] en [REDACTED] met wethouder Koonstra hebben gehad.

Zou jij het naar hen door kunnen sturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:58:58

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 08:04:05

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: verzoek contact over Dyksterwei 2 Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 13 juni 2025 11:38

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: verzoek contact over Dyksterwei 2 Ljussens

Hoi [REDACTED]

Kunnen wij vandaag of maandag even bellen of elkaar op kantoor spreken over de aanvragen omgevingsvergunning(en) op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens?

Ik ben de behandelaar van de bezwaarprocedure.

Er zijn 14 bezwaren ingediend tegen de omgevingsvergunning van 23 april 2025 en kennelijk speelt dit dossier ook op bestuurlijk niveau.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwring & Ekonomy

Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [REDACTED]

📠 [REDACTED] noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:59:03

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:49:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: verzoek om uitstel beslistermijn Dyksterwei 2 Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Economy

Eenheid Vergunningverlening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies

Verzonden: vrijdag 21 maart 2025 20:55

Aan: [REDACTED]

CC: Sjouke Hiemstra ; 'info@holwerdagroenten.com'

Onderwerp: RE: verzoek om uitstel beslistermijn Dyksterwei 2 Ljussens.

Goedenavond [REDACTED]

Overeenkomstig onderstaande mail verzoek ik jullie namens maatschap Holwerda te Ljussens om de beslistermijn te verlengen met 1 maand.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 10:27

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: verzoek om uitstel beslistermijn Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag Auke,

We zijn hard op weg om de vergunningsbrieven op orde te maken.

Het is de bedoeling beide vergunningen aan het college voor te leggen voor besluitvorming dan wel toestemming om de ontwerpvergunning van de arbeidersverblijven in procedure te brengen.

11 maart 2025 hebben wij alles documenten van jullie voor definitief ontvangen.

We zijn nog bezig met de collegevoorstellen + brief reactie naar omwonenden. Ook volgt er nog een juridische check door een juriste.

De uiterlijke beslistermijn voor de loodsen staat nu op 1 april.

We hebben nog meer tijd nodig.

Zouden jullie ons willen verzoeken de beslistermijn met nog 1 maand uit te stellen. (op basis van art. 4.15 lid 2 onder a Awb)

Nu staat in de vergunningsbrief dat de uiterlijke beslistermijn eindigt op 2 april.

Ook al zijn er nu geen beslistermijn meer waar een vergunning van rechtswege ontstaat zou het prettiger om de termijn nog met een maand uit te stellen.

In afwachting van jullie reactie.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [REDACTED]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 17 januari 2025 13:51

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: Uitstel beslistermijn-aanpassing ruimtelijke onderbouwing migrantenverblijven-akoestische onderzoeken Dyksterwei 2 Ljussens.

Goedemiddag [REDACTED]

Beterschap toegewenst!

Hierbij verzoek ik jullie namens de maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens uitstel van de beslistermijn met twee maanden voor de bouw van de agrarische loods.

De aangepaste ruimtelijke onderbouwing (concept) voor de arbeidsmigranten verblijven heb ik jullie bij mailbericht van 10 januari jl. al doen toekomen. Graag willen we deze in definitieve vorm bij jullie indienen nadat jullie hierop een akkoord hebben gegeven. We hebben m.i. thans louter nog verschil van mening over de vraag of de migranten-verblijven ook in functioneel opzicht in strijd zijn met het bestemmingsplan. Mede gelet op de begripsbepalingen van het bestemmingsplan ben ik de mening toegedaan dat dit niet het geval is. Als jullie blijven vasthouden aan jullie interpretatie verzoek ik jullie hiervoor een onderbouwing aan te leveren

waaruit dit blijkt. Die onderbouwing neem ik dan wel aanvullend op in de jullie toegestuurde concept-onderbouwing.

Voorts wacht ik op de reactie van de Fumo op de akoestische onderzoeken alvorens de ruimtelijke onderbouwing in definitieve zin in te dienen.

NB. [REDACTED] meende gisteren dat er nog een Hogere Waarde procedure voor geluid moet worden gevoerd vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde voor wat betreft de indirecte hinder. Dit is echter niet het geval omdat de grenswaarde niet wordt overschreden en de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde kan worden gemotiveerd met het feit dat het binnenwaarde-niveau niet wordt overschreden.

Graag even reactie.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 januari 2025 12:31
Aan: Info Spoelstra Advies ; 'info@holwerdagroenten.com'
CC: info@sjoukehiemstra.nl; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Planschade getekend retour

Midje,

In de bijlage de getekende planschade overeenkomst.

Ben net even kort bijgepraat door collega [REDACTED] over het overleg van gisteren.

Een verslag van het overleg moet ik nog ontvangen.

Het akoestisch onderzoek ligt bij de FUMO voor een controle.

Er is nog behandeltijd nodig en mogelijk nog overleg met jullie hierover.

We willen beiden plannen ineens voorleggen aan het voltallige college voor de besluitvorming van de loodsen en voor de arbeidersverblijven het verzoek voor het opstarten van uitgebreide procedure.

Dat gaat nog wel wat tijd kosten daarom wil ik jullie vragen, ons per mail te vragen de beslistermijn op basis van art. 4.15 lid 2 onder a Awb uit te stellen met minimaal 2 maanden voor de bouw van de loodsen.

Ook begreep ik dat de ruimtelijke onderbouwing voor de arbeidersverblijven kan worden aangepast op de toetsing door de gemeente.

Graag zien wij dat de ruimtelijke onderbouwing daarop wordt aangepast.

Vanwege griep werk ik maar een paar uurtjes vandaag.

Hopelijk volgende week weer gewoon van maandag tot vrijdag bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

🗓 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 11:25

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: FW: Planschade getekend retour

Moarn,

Kun je hiermee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogheham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] Holwerda <info@holwerdagroenten.com>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 10:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Onderwerp: Planschade getekend retour

Zie bijgaand

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:59:16

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 08:00:56

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: vragen Dyksterwei 2 Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 13:06

Aan: [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: vragen Dyksterwei 2 Ljussens

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb geprobeerd een antwoord op de twee vragen te formuleren vanuit de economische invalshoek. Ik heb het zo beknopt mogelijk gehouden, zodat het aansluit bij de andere vragen die aan de wethouder gesteld zijn over verkeer e.d. Mochten jullie nog wat willen wijzigen of aanvullen, graag uiterlijk morgen aangeven.

Vragen:

1. Kunt u – vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid – aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en
2. ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terechtkomen?

Deze vraag stellen wij uit zorg over de balans tussen publieke lasten en private winsten. Want een sterk lokaal economisch beleid zou zich in onze ogen moeten richten op initiatieven die werkelijk bijdragen aan de brede welvaart en leefkwaliteit in onze gemeente en regio.

Antwoord:

Vanuit ons economisch beleid willen we op een verantwoorde wijze ruimte bieden aan de vestiging en ontwikkeling van

bedrijven. De akkerbouw is van oudsher een belangrijke stuwende sector in onze gemeente, met verbindingen naar toeleveranciers van diensten en producten binnen de regio en daarbuiten, en een afzetgebied van het eindproduct tot buiten de regio.

Het is daarbij aan het vrije ondernemerschap zelf om deze relaties binnen de bedrijfsketen naar eigen inzicht vorm te geven. Dit geldt ook voor de oriëntatie op de herkomst van werknemers.

In een markt met vrij verkeer van personen en goederen is het niet aan de lokale overheid te bepalen waar een bedrijf zijn werknemers vandaan haalt.

Dit laat onverlet dat de ontwikkeling van het bedrijf op een verantwoorde wijze dient te gebeuren, met een aanvaardbare ruimtelijke impact op de omgeving. Met de voorwaarden die wij in de omgevingsvergunningen hebben opgenomen wordt hieraan voldaan.

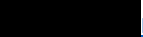
Met vriendelijke groet,



beleidsmedewerker economie

Kluster Omjouwning en Ekonomy



 [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:59:22

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:51:35

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment.docx](#);

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 17:48

Aan: [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Hallo,

Bert is akkoord met bijgaande tekst. Die kan dus de deur uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 12:06

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

In het groen hieronder mijn aanvullingen/wijzigingen.

Op de vraag of het naar Bert moet kan [redacted] denk ik het beste antwoord geven.

@ [redacted] graag je reactie.

groet,



Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:00

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Dat [redacted]

Hierbij onze reactie op de vragen.

Hoor wel wat je er op te zeggen hebt.

Of kunnen we dit doorsturen naar [redacted]

Misschien kun je hier vanmorgen nog naar kijken.

Moet dit ook nog langs Bert?

Kun je jij dat verzorgen?

Moet allemaal vandaag dus volgens het bericht van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 10:32

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van ~~de~~ arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een ~~de~~ reguliere procedure ~~en zal binnenkort worden verleend~~. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit op de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een ~~de~~ uitgebreide procedure ~~doorgelopen~~.

Daarvoor ~~bij~~ wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. ~~waarna een~~ Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen. ~~komt te liggen~~.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

~~We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming.~~ Om een goede leefomgeving te kunnen

waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit ~~aangevuld~~. Wij hebben de aanvrager is gevraagd beide aanvragen te beter te onderbouwen met rapporten en uitgebreide onderbouwingen, onder andere ~~waaronder~~ met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. [deze zin kan er volgens mij uit Het definitieve onderzoeksrapport is eind februari van dit jaar goedgekeurd door de gemeente (FUMO), waarna ~~en~~ de aanvrager op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en heeft ingediend.] Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd ~~Om die reden~~ heeft de behandeling van ~~hebben~~ beide aanvragen een vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.

Binnen enkele weken neemt het college ~~hopen we~~ een besluit te ~~kunnen nemen~~ op de aanvraag voor de loodsen verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van ~~Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen. Deze zal~~ wordt binnenkort worden opgestart. De verlening van ~~deze~~ die vergunning laat dus nog even op zich wachten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 17:23

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Zie rood hieronder.

Is dit wat [Redacted]

Ook het verloop van de UOV-procedure.?

Graag morgen jullie reactie.

Gr. [Redacted]

Van: [REDACTED]@lc.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@lc.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De vergunning voor de bewaar-/verwerkingsloods is in afrondende fase. Voor de arbeidersverblijven kan de afwijkingsprocedure binnenkort worden opgestart. Daarbij wordt een vooroverleg opgestart met ketenpartners waarna een ontwerpbesluit ter inzage komt te liggen. De loods kan worden verleend met eenvoudigere procedure omdat de afwijken ten opzichte van het bestemmingsplan geringer zijn. De loods staat binnen het agrarisch bouwvlak en de arbeidersverblijven staan daar buiten.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

De aanvrager is gevraagd de aanvraag te beter te onderbouwen waaronder met een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Het definitieve rapport is eind februari goedgekeurd door de gemeente (FUMO) en op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld met rapporten en uitgebreide onderbouwingen.

Binnen enkele weken hopen we een besluit te nemen op de aanvraag voor de loodsen. Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen en kan binnenkort worden opgestart.

In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Economieredactie

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:59:36

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:44:11

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: zaaknummer 20233744 - het bouwen van een bewaarloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: High

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 10:03

Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan

CC: [REDACTED]

Onderwerp: zaaknummer 20233744 - het bouwen van een bewaarloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Hoog

Goedemorgen KCC en dhr. [REDACTED]

Bijgaand ontvangen jullie We transfer bestand met daarin de laatste stukken voor zaaknummer 20233744.

Ontvangen jullie deze niet voor 10.30 uur dan graag even tijdig reageren.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06-17992962

Email: info@sjoukehiemstra.nl

<https://sjoukehiemstra.nl>

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:59:41

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 08:04:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Zaaknummer 20233744 Dyksterwei 2 Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan

Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 11:33

Aan: [REDACTED] ; J [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Zaaknummer 20233744 Dyksterwei 2 Ljussens

Hallo,

Ik heb een procesdossier van Rotshuizen Geense Advocaten toegevoegd aan zaaknummer 20233744 in GISVG.

Van [REDACTED] ontvang ik nog graag het zaaknummer in REX dan koppel ik het daar ook nog aan.

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

KKS Fergunnings

Ôfdieling Publykssaken

👤 werkdagen: dinsdag, donderdag en vrijdagochtend om de week

☎ (06) [REDACTED]

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:59:46

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:44:26

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Zaaknummer 20233751 - het realiseren van arbeidersverblijven op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 09:39

Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan ; [REDACTED]

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - het realiseren van arbeidersverblijven op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen KCC en dhr. [REDACTED]

Bijgaand ontvangen jullie We transfer bestand met daarin de laatste stukken voor zaaknummer 20233751.

Ontvangen jullie dit We transfer bestand niet voor 10 uur dan graag even tijdig reageren.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06-17992962

Email: info@sjoukehiemstra.nl

<https://sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden van de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden,

Wij hebben van u in oktober 2024 een brief met zorgen en bezwaren ontvangen op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. Omdat de behandeltermijn van de aanvraag bijna afgerond is, kunnen wij nu een schriftelijke reactie geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager volgens de wet en regelgeving aan zijn verplichtingen voldaan. Het informeren van u als omwonenden door ons als gemeente hebben we op verschillende manieren en via verschillende kanalen gedaan. Er zijn zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau intussen diverse contacten geweest. [Moet dit erbij?]

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels en de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken in een overleg tussen wethouders Koonstra en Braaksma en aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee onderschrijven wij het oordeel dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de geleverde motivering wordt daarnaast ingegaan op een zorgvuldige inpassing. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er middels deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon- situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat er een enorme toename zal zijn van transportbewegingen. In de aanvraag staat dat er met deze ontwikkeling ten hoogste een toename van verkeersbewegingen is tussen de 10 tot 12% tot 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs geïnstrueerd worden om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, middels onafhankelijke onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fryske Utfieringstsjinst Milieu en Omjouwing (FUMO) en zij geven aan de onderzoeken en uitkomsten plausibel te vinden. Deze gegevens vormen voor ons daarom de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke bermschade niet alleen te wijten is aan verkeer van en naar de Dyksterwei 2. Desondanks heeft de aanvrager aangegeven dat hij bij zal dragen aan het aanbrengen van grasbetonstenen als wegverbreding om bermschade te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van beide aanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager in de eerste gesprekken een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel meer uit van de huidige aanvragen. Wat er in de toekomst wordt ingediend, zou op dat moment moeten worden getoetst aan de dan geldende regelgeving.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen, zie ook de toelichting onder het kopje “Aanvraag bedrijfsloods”. Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvrager heeft in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Ten aanzien van geluidshinder en transportbewegingen is onder het kopje “verkeersbewegingen en akoestiek” een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven.

Deze aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan.

Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen ‘bestemming’). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen) normen voor arbeidersverblijven en aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd. Dat is nog niet aan de orde.

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de vergunningaanvraag voor de loods. Voor wat betreft de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven geldt een andere procedure, waarbij de voorgenomen vergunning eerst ter inzage wordt gelegd. U ontvangt zoals afgesproken de informatie over het genomen besluit ten aanzien van de loods en die van de arbeidersverblijven.

Ondertekening door Bert Koonstra.

(brief sturen aan [REDACTED] met het verzoek om deze brief door te sturen aan de andere omwonenden). Of: aan de lijst met ondertekenaars.

Stichting Achmea Rechtsbijstand
de heer [REDACTED]
Postbus 4116
7320 AC APELDOORN

Uw brief van: 28 januari 2025
Uw kenmerk: RB-002913062
Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-027717

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 3 februari 2025
Datum verzending: 3 februari 2025

Onderwerp: besluit op ingebrekestelling aanvraag omgevingsvergunning
Dyksterwei 2 Ljussens

Geachte heer [REDACTED]

Op 29 januari hebben wij uw brief ontvangen waarin u ons namens uw cliënt, de heer [REDACTED] in gebreke stelt omdat wij nog geen besluit hebben genomen op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bedrijfsuitbreiding aan de Dyksterwei 2 in Ljussens. Ook vraagt u ons om de aanvraag buiten behandeling te stellen.

In deze brief delen wij u mee wat ons besluit is op uw ingebrekestelling. Ook reageren wij op uw verzoek om de aanvraag buiten behandeling te stellen.

Uw cliënt heeft geen recht op een dwangsombedrag

Artikel 4:17 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat een bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom verbeurt indien een beschikking op aanvraag niet tijdig wordt gegeven. Uw cliënt is geen aanvrager van de betreffende omgevingsvergunning. Uw cliënt heeft daarom geen recht op een dwangsom.

Wij stellen de aanvraag op dit moment niet buiten behandeling

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag. Op verzoek van de aanvrager van de omgevingsvergunning, hebben wij besloten de beslistermijn op te schorten tot het moment dat de inhoudelijke toetsing kan worden afgerond en er beslist kan worden op de aanvraag omgevingsvergunning. De uiterlijke datum voor het opschorten van de beslistermijn is vastgesteld op 1 april 2025.

Bezwaarmogelijkheid

Bent u het niet eens met ons besluit op de ingebrekestelling? Dan kunt u een bezwaarschrift bij ons indienen. Op de volgende pagina van deze brief leest u hoe u dat doet.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. U kunt contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer (0519) 298888. U kunt ook een e-mail sturen naar: info@noardeast-fryslan.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]

Interim clusterhoofd
Cluster Omjouwing en Ekonomy

U kunt bezwaar maken

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen. U moet dit sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dat kan via de gemeentelijke website (www.noardeast-fryslan.nl). Hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Inhoud bezwaarschrift

Wat moet er in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam
- uw adres
- uw (elektronische DigiD-) handtekening
- de datum van het bezwaarschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden waarom u bezwaar maakt

Vragen over de procedure

Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken via telefoonnummer (0519) 29 88 88.

Voorlopige voorziening

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wilt u voorkomen dat het besluit ingaat, dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift bij ons is ingediend.

De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen.

U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. U moet griffierecht betalen. De Afdeling bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 10:59:58

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 08:14:44

Aan: [KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan](#) [REDACTED]

Onderwerp: RE: versturen omgevingsvergunning Dyksterwei 1 Ljussens [ov-20233744]_anonimiseren

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Wil jij de eerder geanonimiseerde vergunningsstukken met een link naar Siemen Bergsma sturen?

Ik weet niet of hij deze met het WOO-III verzoek mee wil sturen maar wil hij dat wel dan hoeft hij ze niet meer te anonimiseren.

Lukt dit vandaag of morgen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan

Verzonden: donderdag 24 april 2025 11:56

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: versturen omgevingsvergunning Dyksterwei 1 Ljussens [ov-20233744]_anonimiseren

Ik ben bezig met de laatste stukken. Lukt dus vandaag wel 🤔🤔

Met vriendelijke groet/mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

KlantKontaktSintrum Fergunnings

Cluster Publyk

☎ [REDACTED]

06- [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

[redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 24 april 2025 10:03

Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: versturen omgevingsvergunning Dyksterwei 1 Ljussens [ov-20233744]_anonimiseren

Top.

Best veel werk ja.

Bedankt voor je bericht.

Morgen is ook prima.

Maar zeker voordat de vergunning wordt gepubliceerd (volgende week woensdag) maar dat gaat zeker lukken dus.

Gr,

[redacted]

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 24 april 2025 10:00

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: versturen omgevingsvergunning Dyksterwei 1 Ljussens [ov-20233744]_anonimiseren

Hoi [redacted]

Ik ga er nu mee bezig. Zitten aardig wat stukken bij, dus ik laat je rond 12 uur even weten hoe ver ik ben en of het vandaag allemaal lukt.

Met vriendelijke groet/mei freonlike groetnis,

[redacted]

KlantKontaktSintrum Fergunnings

Cluster Publyk

[redacted]

06- [redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

[redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

En direct na vergunning verlening de stukken anonimiseren en versturen naar:

□ □ □ □ □

 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Groetjes

Binnenkort wil ik graag de vergunning verlenen voor OV-20233744 en door jullie laten versturen.

Het college heeft ermee ingestemd en op nog een paar kleine handelingen na zal ik jullie vragen om dit in orde te maken.

Stempelen bijlagen

Het betreft nog een Gisvg aanvraag en graag wil ik dat de bijlagen worden voorzien van een besluitstempel.

In bijlage 2 van de vergunning (zie bijlage) heb een lijst van de stukken opgenomen behorende bij de aanvraag/besluit. In gisvg heb ik deze aangegeven met (ov) voor het document.

Graag hoor ik van jullie hoeveel tijd jullie daarvoor nodig hebben. Het gaat om 36 documenten. En of dit nog problemen gaat opleveren.

Ik wacht nog op een seintje van [REDACTED] zodra ik dat seintje krijg wil ik jullie vragen de vergunning te versturen.

Ik dacht ik kondig het maar even aan.

Anonimiseren

Direct na de verlening moeten ook alle bijlagen + vergunningsbrief geanonimiseerd worden en verstuurd worden naar:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Ljussens

[REDACTED] [planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

[REDACTED]

Zijn er vragen laat het mij dan weten.

Let op **nog niet** versturen dus!

Groeten [REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 30 juni 2025 11:00:09

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 30 Jun 2025 07:35:58

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Woo-verzoek Dyksterwei

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Ik ga je mijn mails sturen.

Dus maak maar een mapje aan ??

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 18 juni 2025 10:07

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Woo-verzoek Dyksterwei

Hallo zeer gewaardeerde collega's,

We hebben een derde Woo-verzoek ontvangen inzake de huisvestiging van arbeidsmigranten en de bouw van een loods aan de Dyksterwei. Zouden jullie weer een zoekslag kunnen maken? Het gaat overigens vanaf 7 februari 2025 tot en met heden.

Alvast bedankt voor de moeite.

Groet,

[REDACTED]

Naam
Klik of tik om tekst in te voeren.

Uw brief van: 24 oktober 2024
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-052457

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 24 maart 2025
Datum verzending: 24 maart 2025

Onderwerp: Zorgen en bezwaren uitbreidingsplannen mts. Holwerda

Geachte heer X

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de loods kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht. Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met een wethouder gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder. Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die voor de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Bolta-wei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten daarvan plausibel. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Als de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. De aanvraag voldoet ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Zodra een besluit wordt genomen over de loods of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd over de arbeidersverblijven, informeren wij u daarover.

Met vriendelijke groet,

B. Koonstra

Wethouder gemeente Noardeast-Fryslân

wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit op de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt. Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad. Binnen enkele weken neemt het college een besluit op de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.