

Agenda Vertrouwelijk Taskforce Arbeidsmigranten

Datum 02-12-2024
Tijd 15:00 - 16:30
Locatie Gemeente Noardeast Fryslan , Suupmarkt 2 in Dokkum, [REDACTED] v.d Galienseal
Voorzitter [REDACTED]
Toelichting Deelnemers:

- Wethouder [REDACTED] gemeente Waadhoeke, voorzitter taskforce
- Wethouder [REDACTED] gemeente Súdwest Fryslân
- Wethouder [REDACTED] gemeente Harlingen
- Wethouder [REDACTED] [REDACTED] gemeente Smallingerland
- Wethouder [REDACTED] gemeente Vlieland (namens de Waddeneilanden)
- Gedeputeerde [REDACTED] Provinsje Fryslân
- Wethouder Koonstra, gemeente Noardeast Fryslân

Gasten:

- De heer [REDACTED] Provinsje Fryslân
- De heer [REDACTED] [REDACTED] Projectleider Huisvesting Oekraïners, Statushouders en buitenlandse medewerkers (arbeidsmigranten) gemeente Waadhoeke
- Ambtelijke ondersteuning vanuit iedere deelnemer

1	Opening
2	Vaststellen agenda 02-12-2024
3	Mededelingen
4	Verslag Taskforce arbeidsmigranten 03-06-2024
5	Stand van zaken Provincie en gemeenten
6	Werkbezoek
7	Wat verder ter tafel komt
8	Sluiting

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:23:38

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 26 Nov 2024 08:13:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: 2024-250812

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemorgen [REDACTED]

Er is een informatieverzoek binnengekomen in REX met een brief aan de fractievoorzitters wat betreft de plannen van Maatschap Holwerda.

Wellicht is deze via een andere weg ook al bij jou terechtgekomen maar ik heb de zaak in REX ook aan jou gekoppeld. Het gaat om zaak 2024-250812.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

Cluster Omjouwning en Ekonomy



[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl



werkdagen: ma, di, wo, do & vr

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Verslag overleg Taskforce arbeidsmigranten op 3 juni 2024, 15.00-16.30 uur in Bestjoershûs Súdwest-Fryslân, Markstraat 1 te Sneek

Aanwezig:

De heer [REDACTED] wethouder Gemeente Waadhoeke
De heer B. [REDACTED] wethouder Gemeente Súdwest-Fryslân
De heer [REDACTED] wethouder Gemeente Harlingen (online via Teams)
De heer R. [REDACTED] [REDACTED] wethouder Gemeente Smallingerland
De heer [REDACTED] wethouder Gemeente Vlieland (namens de Waddeneilanden) (online via Teams)
De heer B. Koonstra, wethouder Gemeente Noardeast-Fryslân

Notulist:

Mevrouw [REDACTED] [REDACTED]

Afwezig:

De heer [REDACTED] gedeputeerde Provincie Fryslân

1. Opening

De voorzitter, de heer [REDACTED] opent het overleg en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda 3 juni 2024

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

De heer [REDACTED] geeft aan dat in het hoofdlijnenakkoord, waar nu ministers en staatssecretarissen voor gezocht worden, een stuk over het huisvestingsbeleid van arbeidsmigranten is opgenomen. Daarin staat dat gestimuleerd wordt om dat bij bedrijven te doen en minder in bebouwde kommen. Dan zitten de gemeente Waadhoeke en de taskforce wel op dezelfde lijn. Hij is benieuwd naar de reactie van de provincie daarop.

4. Verslag overleg Taskforce arbeidsmigranten d.d. 10 april 2024

Naar aanleiding van:

- Blz. 4, punt 7: Data volgende vergaderingen. De heer [REDACTED] merkt op dat hij het verrassend vindt dat de taskforce toch niet naar Vlieland komt op 18 september a.s.

De heer [REDACTED] geeft aan dat de vergadering van 18 september om logistieke redenen op het gemeentehuis in Franeker gehouden zal worden.

- Blz. 4, punt 5: Arbeidsmigranten; actiepunten.

De heer [REDACTED] zegt t.a.v. het actiepunt waarbij zijn naam staat, nl. het Fryslânbreed verzamelen van data over de opgaven die er zijn, dat hij data heeft gevonden die vanuit andere provincies beschikbaar zijn. Hij wil deze informatie wel delen, maar het ontbreekt hem aan tijd om dit uit te werken en vraagt zich af of dit niet beter door een ambtelijke bezetting gedaan kan worden.

De heer [REDACTED] merkt op dat een oproep gedaan kan worden in het VFG-portefeuillehoudersoverleg ruimte & wonen. De VFG zou dan vanuit een coördinerende rol met alle Friese gemeenten contact op kunnen nemen om te vragen hoe dit speelt in elke gemeente.

De heer [REDACTED] vertelt dat [REDACTED] van de VNG, die landelijk op dit dossier zit, een maand geleden bij hem geweest is om zich bij te laten praten over de ontwikkelingen in Waadhoeke. Zij heeft haar ondersteuning aangeboden. Concrete vragen kunnen aan haar gesteld worden.

De heer [REDACTED] geeft aan dat hij contact gehad heeft met [REDACTED] van de provincie over de toezegging die gedaan is door gedeputeerde [REDACTED] dat de provincie initiatief zou gaan nemen. Daarbij heeft hij een contactpersoon gedeeld met [REDACTED] nl. [REDACTED], die goede ervaringen heeft met de begeleiding van dit proces in Noord-Holland.

De heer [REDACTED] zal organiseren dat er onderzoek gedaan wordt, waarbij hij de VFG en VNG zal betrekken. -> actie

De heer [REDACTED] merkt op dat bij het volgende actiepunt, nl. het opleveren van een VFG-document waarin de afspraken van de Friese gemeenten m.b.t. huisvesting van arbeidsmigranten vastgelegd worden, staat dat dit in december 2024 klaar moet zijn. In het overleg van 7 februari jl. is gezegd dat de stip eind 2025 zou zijn.

De heer [REDACTED] zegt dat dit door gedeputeerde [REDACTED] in de vergadering op het provinciehuis op 10 april een jaar naar voren gehaald is als streven van de provincie.

De heer [REDACTED] zegt dat dat dan ook ruimte biedt voor financiële ondersteuning door de provincie.

De heer [REDACTED] merkt op dat het in eerste instantie om een kort richtinggevend document voor Friesland gaat, waarin ruimte is voor maatwerk per gemeente.

De heer [REDACTED] geeft aan dat een document van 2 A4 niet het beeld is dat hij heeft van het convenant in Friesland, waarin zaken tussen gemeenten afgesproken worden, ook om een waterbedefferd te voorkomen tussen de huisvesting van deze doelgroepen.

De heer [REDACTED] denkt dat het goed is om dit in de volgende vergadering nog eens goed met de gedeputeerde te bespreken, om hier helderheid over te hebben. Het lijkt hem niet goed om het proces intussen te vertragen.

De heer [REDACTED] denkt dat een convenant inhoudt: a) constateren dat waarschijnlijk bij elke gemeente het fenomeen van huisvesting arbeidsmigranten er zal zijn en b) dat de problematiek per gemeente verschillend zal zijn. Een Frieslandbrede aanpak moet er vooral voor zorgen dat men 1) het probleem niet over de schutting gooit naar de andere gemeenten, maar dat iedere gemeente de ruimte moet hebben om het probleem van huisvesting van arbeidsmigranten op te lossen zoals haar dat goed dunkt en 2) dat de gemeenten daar puur planologisch gezien de provincie voor nodig hebben, zodat zij niet voortdurend tegen juridische hindernissen oplopen.

Hij denkt dat het geen anderhalf jaar hoeft te duren om gezamenlijk zo'n document op te stellen.

De heer [REDACTED] merkt op dat er op dit moment een paar duizend arbeidsmigranten zijn in Friesland, die voor een deel niet goed gehuisvest worden of voor een deel niet eens weten hoe ze gehuisvest worden. Hij vindt dat in het convenant ook wat moet komen te staan over kwantiteitsnormen, de Roemernorm, of uitgegaan wordt van normen voor flexwoningen, of men bepaalde groottes of gelaagdheid wil. Ook een belangrijk punt is wie de woningen gaat bouwen of exploiteren.

De heer [REDACTED] merkt op dat daar een uitvoerings- en handavingspraktijk achter kan zitten. Als het alleen een vrijblijvend stuk wordt over hoe de gemeenten omgaan met arbeidsmigranten, dan is de taskforce een stap teruggedaan in de ambitie zoals uitgesproken in de eerste bijeenkomst.

De heer [REDACTED] geeft aan dat hij vooral een soort afsprakenlijst bedoelt.

Het lijkt de heer Koonstra niet goed om als gemeenten zich allerlei belemmeringen op te leggen, waar men dan later in de uitvoering last van krijgt. Hij verwacht in de toekomst meer aanvragen voor huisvesting arbeidsmigranten in zijn gemeente. Het gaat volgens hem in het afspraken document om de hoofdlijn van wat het eindresultaat moet zijn.

De heer [REDACTED] zou graag een convenant opstellen met een bepaalde ambitie, wat zal betekenen dat sommige aanbieders op een gegeven moment betere huisvesting moeten bieden.

De heer [REDACTED] merkt op dat in het convenant ook afspraken met de werkgevers vastgelegd moeten worden.

De heer [REDACTED] zegt dat de stakeholders zeker erbij betrokken moeten worden.

- Blz. 4, punt 6: Werkbezoek; 2e actiepunt. De heer [REDACTED] merkt op dat er geen stuk ligt vanuit de provincie t.a.v. het inhuren van een externe partij voor het organiseren van het werkbezoek en het regelen van ambtelijke inzet vanuit de gemeenten.

De heer [REDACTED] merkt op dat geen van de wethouders van de taskforce ambtelijke ondersteuning in dezen heeft.

De heer Koonstra geeft aan dat hij intern gekeken heeft hoe hij dit meer in de organisatie kan onderbrengen. De gemeente Noardeast-Fryslân is ook met een beleidsregel voor arbeidsmigranten bezig.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Werkbezoek vrijdag 18 en zaterdag 19 oktober 2024

5a. Ambtelijke ondersteuning

Het lijkt de heer [REDACTED] goed dat vanuit elke gemeente één ambtenaar meegaat op het werkbezoek. De informatie die wordt opgehaald, kan mede als input dienen voor het afspraken document.

De heer [REDACTED] merkt op dat de breedte voldoende aanwezig zou moeten zijn bij de ambtelijke ondersteuning. Hij heeft dit aangekaart bij het overleg van de Waddeneilanden.

De heer [REDACTED] geeft aan dat in Waadhoeke [REDACTED] [REDACTED] de vaste coördinator is voor de huisvesting arbeidsmigranten, die nauwe contacten heeft met VTH, andere afdelingen en bedrijven. Hij weet mogelijk ook welke mensen de taskforce zouden kunnen ondersteunen.

De heer [REDACTED] merkt op dat iemand op zich zou moeten nemen om een korte notitie van 1 A4 op te stellen over het vervolg. In de notitie moet aan bod komen: de randvoorwaarden voor dit project, de punten die net besproken zijn t.a.v. het convenant, welke partijen aan bod zijn om hierin een rol te vervullen. De notitie zou dan concreet besproken moeten worden met de provincie, waarbij ook het budget ter sprake komt. Hij zou ook de eigen gemeentesecretaris willen vragen of dit in eigen huis of extern georganiseerd kan worden, waarna de rekening bij de provincie neergelegd wordt.

5b. Programma/opzet

Gedeputeerde [REDACTED] heeft de vorige vergadering aangegeven dat de provincie een externe zou inhuren om het werkbezoek te organiseren en om de ambtelijke ondersteuning bij de gemeenten te regelen. De heer [REDACTED] zal na deze vergadering contact opnemen met de gedeputeerde om te horen hoe het staat.

De heer [REDACTED] merkt op dat het goed is als de wethouders van de taskforce via de voorzitter een reminder krijgen dat zij het gesprek met de gemeentesecretaris aangaan en dat zij vier tot zes namen noemen van ambtenaren, zodat die mensen contact met elkaar kunnen hebben.

De heer [REDACTED] wil de coördinator [REDACTED] [REDACTED] wel vragen om het rondje bij deze gemeenten te doen, maar dit moet eerst afgestemd worden met de provincie. -> actie

6. Wat verder ter tafel komt

De volgende vergaderdata zijn:

- 18-09-2024: 09.00 - 10.30 uur / locatie Gemeentehuis Waadhoeke te Franeker;
- 02-12-2024: 15.00 - 16.30 uur / locatie Gemeentehuis Noardeast-Fryslân te Dokkum.

7. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit het overleg.

Actie- en afsprakenlijst overleg Taskforce arbeidsmigranten maandag 3 juni 2024

Datum	Actie	Actie door
10-04-2024	Organiseren dat Fryslânbreed gegevens verzameld worden over de opgaven die er zijn. VFG en VNG hierbij betrekken.	Dhr. [REDACTED]
10-04-2024	Opleveren richtinggevend VFG-document over huisvesting arbeidsmigranten, in december 2024.	Taskforce
03-06-2024	Contact met gedeputeerde [REDACTED] over stand van zaken inhuren externe voor organiseren werkbezoek op 18 en 19 oktober 2024 en ambtelijke ondersteuning.	Dhr. [REDACTED] Dhr. [REDACTED]

Maatschap Holwerda & Zn.
Dyksterwei 2
9134 DA Ljussens

(info@holwerdagroenten.com)

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-
fryslan.nl
Ons kenmerk: 20233744
OLO nummer: 8309125
Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: 20 januari 2025

Onderwerp: kennisgeving schorsen beslistermijn art. 4:15 lid 2a Awb
zaaknummer 20233744

Geachte heer Holwerda,

Op 29 december 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens. Het zaaknummer 20233744 is voor ons belangrijk bij de behandeling van uw verzoek. Wilt u bij contact dit nummer vermelden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

Besluit tot het opschorten van de beslistermijn

Op 17 januari 2025 hebben van uw gemachtigde een mail ontvangen waarbij u opnieuw verzoekt om op basis van artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn op de aanvraag op te schorten tot het moment dat er op de aanvraag omgevingsvergunning kan worden beslist.

Wij hebben besloten akkoord te gaan met het verzoek voor het opschorten van de beslissingstermijn tot het moment dat de inhoudelijk toetsing kan worden afgerond en er beslist kan worden op de aanvraag omgevingsvergunning.

De uiterlijke datum voor het opschorten beslistermijn die in overleg gekozen is, is vastgesteld op 1 april 2025.

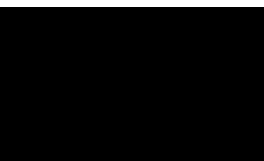
Kennisgeving van de opschorting beslistermijn

Het bekendmaken aan u gebeurt door het toezenden van deze brief.

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.



Mw. [REDACTED]
Interim clusterhoofd
Cluster Omjouwning en Ekonomy

cc.: Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau info@sjoukehiemstra.nl
Spoelstra omgevingsadviseur info@spoelstra-advies.nl

Overleg over vergunningaanvraag Holwerda, Dyksterwei Ljussens Donderdag 12 december 2024

Aanwezig: [REDACTED]

Er liggen twee vergunningaanvragen die beoordeeld moeten worden. Eén voor een te plaatsen loods en één voor het realiseren van huisvesting voor arbeiders (arbeidsmigranten).
Er is veel onrust en er zijn veel vragen van omwonenden.

Doel van dit overleg:

- Van gedachten wisselen over de verschillende invalshoeken
- Input geven voor het vergunningverleningproces
- Afspraken maken over vervolgstappen.

Een van de eerste vragen die zich aandient is: staat deze aanvraag op zichzelf of gaat het om een nieuwe ontwikkeling van bedrijven die zich breder ontwikkelen en willen we dat toestaan?

Planologische inpassing

De strekking van de mail van [REDACTED] die in 2023 naar Holwerda is gegaan is: datgene wat aangevraagd is moet landschappelijk ingepast worden.

In het overleg met Holwerda in 2023 is gesproken over de uiteindelijke situatie die Holwerda voor ogen heeft. Daar is een tekening van gemaakt, met oog voor landschappelijke inpassing. Dat is gedaan zonder integrale planologische afweging en is ook niet persé een ontwikkeling die vanuit stedenbouwkundig oogpunt wordt toegejuicht. De vraag is ook gesteld of Holwerda zijn bedrijf niet op een andere plek verder wil ontwikkelen. Het antwoord daarop was vrij stellig van niet. Lichthinder en toegangswegen / verkeersveiligheid moeten onderdeel zijn van de planologische inpassing. Dat is in het voortraject onvoldoende gebeurd.

Grondgebondenheid

We staan nu aan het begin van een ontwikkeling van schaalvergroting van een bedrijf. Bij grondgebondenheid gaat het om verwerken van eigen producten. Het verwerken van producten van derden is *niet* toegestaan.

Hoeveel mag er op een bedrijf worden verwerkt? Wanneer is een bedrijf dermate groot dat vestiging op een bedrijventerrein gewenst is? Alleen regulering van verwerking voor derden is onvoldoende om de ruimtelijke consequenties van verbreding van het bedrijfsmodel van boerenbedrijven beheersbaar te kunnen houden. Er zit een nieuwe schaalvergroting aan te komen in de landbouw als gevolg van die bedrijfsmodelverbreding waar we ons beleid op aan moeten passen. De provincie is dat nu ook aan het doen.

Rekening houdend met de schaalvergroting: moet je niet een beleidsregel invoeren waarin criteria voor en grenzen aan groei worden opgenomen? Die beleidsregel is er nu nog niet.

De definitie van grondgebondenheid is heel ruim. Als er sprake is van grondbezit in Polen of Tsjechië telt ook mee. In de basis is grondgebondenheid anders bedoeld.

Voortschrijdend inzicht: de definitie grondgebondenheid zou aangepast moeten worden.

Vergunningverlening

Binnen het huidige bestemmingsplan is het verlenen van een vergunning voor de te bouwen loods mogelijk met een binnenplanse afwijking. Het college besluit daarover. Dat kan alleen als het ruimtelijk goed gemotiveerd is. Daarvoor maakt het niet uit of de aanvraag onder de omgevingswet of wabo valt.

De grootste bron van zorg van omwonenden is het toekomstige plaatje. Dat gaat voornamelijk over zaken als uitzicht, verkeersbewegingen, geluidhinder, lichthinder, ect. Het mooiste zou zijn als we als gemeente aan kunnen geven tot aan welke grens we kunnen gaan op het gebied van vergunningverlening. Is de eerste fase ook de meest haalbare variant? Waar kunnen we dat op baseren?

In hoeverre gaan we verwekte verwachtingen afzwakken en op welke gronden gaan we dat doen? Het eindplaatje van de Holwerda's is een bedrijf met een oppervlakte van net wat minder dan 3 hectare. Dat is binnen het raads kader voor maximale oppervlakte van agrarische bedrijfskavels. In de toekomstige afweging voor volgende fases binnen die 3 hectare zullen dus andere criteria belangrijk zijn. Om die goede afweging te kunnen maken zullen de criteria actueel moeten zijn en gericht op de juiste balans tussen alle betrokken ruimtelijke belangen.

Ander punt: rekening houden met de wensen en verwachtingen van de omwonenden.

Gebruik erftoegangsweg: wat is het maximum aan verkeersbewegingen? Onderzoek hiernaar vindt nog plaats.

Er ligt een toezegging van Holwerda: we gaan niet verpakken voor derden. Vanuit dat oogpunt moet de vergunningaanvraag beoordeeld worden.

Planologisch is er te weinig "gereedschap" voorhanden om overwegingen mee te nemen ten aanzien van ontwikkelingen in de toekomst. De definitie van grondgebondenheid bijvoorbeeld die nu wordt gebruikt, wordt steeds minder geschikt om de moderne ontwikkelingen in de landbouw planologisch goed te kunnen inpassen.

Er zijn ook allemaal klachten vanuit mensen die met [REDACTED] of andere [REDACTED] die redeneren dat de uitbreiding schadelijk is voor hun bedrijven. Dat kan voor hen reden zijn om bezwaar in te dienen. Op voorhand is dat niet uit te sluiten.

Beleid huisvesting arbeidsmigranten

Beleid over arbeidsmigratie is in ontwikkeling. Ambtelijk en bestuurlijk is in Friesland daar overleg over. Bert zit in de provinciale taskforce arbeidsmigranten. Initiële afspraak is om het per geval te bekijken. Misschien is er nu voldoende praktijkervaring om het beleid vast te leggen.

Volgende stappen

Er moet een bestuurlijk overleg ingepland worden om met en tussen Koonstra en Braaksma de zaken af te stemmen. Aangeven: in deze eerste fase kan de gemeente meewerken aan het verlenen van de vergunning, tweede fase is nog maar de vraag. Heeft e.e.a. dan gevolgen voor de huidige aanvraag?

Het is nodig om verder uit te zoeken of we het begrip grondgebondenheid kunnen en willen aanpassen. Dat je het gaat onderzoeken wil nog niet zeggen dat je het gaat beperken.

Hier moet het college een uitspraak over doen. Evenals het besluit om hier een onderzoek naar uit te zetten.

De aanvragen voor de vergunning liggen al best lang bij de gemeente. De afdeling vergunningverlening is gehouden aan termijnen en dringt aan op duidelijkheid. Er kan niet heel erg lang meer gewacht worden met het in behandeling nemen van de aanvraag voor arbeidersverblijven. Dat start met een collegevoorstel. Afgesproken wordt dat na het (interne) bestuurlijk overleg te starten.

Vervolgstappen:

1. [REDACTED] plant een intern bestuurlijk overleg met [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en beide wethouder (Koonstra en Braaksma), indien mogelijk nog in december.
2. Met de voorbereiding uit dat gesprek moet daarna een gesprek worden gepland tussen Bert en de Holwerda's met Spoelstra, mits bestuurlijk ook het belang daarvan wordt onderkend.
3. Het is gebruikelijk om voorafgaand aan het verlenen van een vergunning een brief te sturen aan verontruste inwoners, waarbij aangegeven wordt wat er met hun punten gedaan is. Normaliter wordt dat door vergunningverlening opgepakt. [REDACTED] heeft aangegeven dat dat nu door haar en [REDACTED] opgepakt wordt.
4. De omwonenden hebben aangegeven dat zij in gesprek willen met de wethouder. Dat zal plaats moeten vinden na het interne bestuurlijk overleg. [REDACTED] neemt contact op met het bestuurssecretariaat.

MEMO

Datum: 21 februari 2025

Onze referentie: 22410344.M01

Betreft: Onderzoek indirecte hinder Mts. Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens

Behandeld door: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Inleiding

Op de bedrijfslocatie van het landbouwbedrijf Maatschap Holwerda is voorzien in de bouw van woonunits voor werknemers van het bedrijf. Voor de realisatie van de woonunits is een omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Ten behoeve van de vergunningaanvraag is een onderzoek wegverkeerlawaaï uitgevoerd. De uitgangspunten en resultaten van dat onderzoek zijn gegeven in rapport 22410344.R01b. Het onderzoek wegverkeerlawaaï heeft betrekking op al het wegverkeer op de Dyksterwei, inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf.

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is in deze memo specifiek de geluidbijdrage vanwege het bedrijfsgebonden verkeer, rijdend over de openbare weg, naar en van het bedrijf beschouwd. De geluidbelasting op langs de ontsluitingsroute gelegen woningen van derden vanwege dit bedrijfsverkeer wordt ook wel indirecte hinder genoemd.

Normstelling

Zorgplicht

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het bedrijf valt sinds deze datum onder de werkingssfeer van het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân. De in het gemeentelijke omgevingsplan opgenomen geluidvoorschriften komen in belangrijke mate overeen met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit

Noorman [REDACTED] **Partners BV**

Hoofdvestiging en postadres Vestiging Apeldoorn
Paterswoldseweg 808 Laan van Westenenk 162
9728 BM Groningen 7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

milieubeheer. In het gemeentelijke omgevingsplan zijn eveneens geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Wel geldt op basis van zowel het Activiteitenbesluit milieubeheer als het gemeentelijke omgevingsplan dat sprake is van een zorgplicht. Conform deze zorgplicht dienen nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting zoveel mogelijk te worden voorkomen dan wel beperkt.

Beoordelingskader

De indirecte hinder kan worden beoordeeld overeenkomstig het gestelde in de circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm' van 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde¹. De hoogst toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. De indirecte hinder wordt apart van de activiteiten op het terrein van de inrichting getoetst.

Wanneer het bevoegd gezag een hogere grenswaarde (hoger dan 50 dB(A) etmaalwaarde) overweegt, dient rekening te worden gehouden met de bestaande situatie, de mogelijkheden om geluidgevoelige ruimten van betrokken woningen door gevelmaatregelen voldoende te beschermen en met de (toen) geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder, waaronder de maximaal toelaatbare binnenwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde.

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) vanwege het bedrijfsverkeer over de openbare weg worden niet beoordeeld.

Voor indirecte hinder ten gevolge van mobiele geluidbronnen geldt een beperking van de reikwijdte. Als criterium geldt dat indirecte hinder dient te worden beoordeeld voor zover voertuigen van en naar de inrichting nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld c.q. qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden zijn van het overige verkeer. In de praktijk betekent dit dat de reikwijdte veelal beperkt is tot een relatief korte afstand van de inrichting.

Voor de beoordeling van de indirecte hinder is in voorliggend onderzoek aangesloten bij de representatieve bedrijfssituatie (RBS) van het bedrijf. De RBS wordt ook wel gekarakteriseerd als 'de op 12 jaardagen na lawaaigste jaardag'. Concreet betekent dit dat de RBS betrekking heeft op een bedrijfssituatie met verhoogd activiteitsniveau, inclusief een verhoogd aantal transporten. Dit in tegenstelling tot het wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01b. In dat rapport is, conform de daarvoor geldende beoordelingssystematiek, de jaargemiddelde (totale) verkeersintensiteit bepalend voor de beoordeling.

¹ De etmaalwaarde [L_{etmaal} in dB(A)] van het equivalente geluidniveau [L_{Aeq}] is de hoogste van de volgende drie waarden: L_{Aeq} over de dagperiode; L_{Aeq} over de avondperiode + 5; L_{Aeq} over de nachtperiode + 10.

Geluidaftrek

Als aangegeven in de circulaire wordt bij de beoordeling van de indirecte hinder geen rekening gehouden met het mogelijk in de toekomst stiller worden van het bedrijfsverkeer. Deze zogenoemde 'stille bandenaftrek' zoals die wel van toepassing is voor de beoordeling van het totale wegverkeerslawaai (rapport 22410344.R01b) maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder.

Bewonersverkeer

Het niet-bedrijfsmatig (privé)verkeer van bewoners maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder. Het betreft het verkeer naar en van de bestaande bedrijfswoning van de maatschap, alsmede het verkeer naar en van de nieuwe woonunits. In het onderzoek wegverkeerslawaai (rapport 22410344.R01b) zijn de akoestische consequenties vanwege het (extra) bewonersverkeer naar en van de nieuwe woonunits reeds in beeld gebracht.

Rekenmodel

Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege de indirecte hinder is uitgevoerd volgens de aanwijzingen als gegeven in de Handleiding meten en rekenen industriellawaai van 1999 (HMRI '99). Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu versie 2024.1. De gebouwen, bodemgebieden en rekenpunten zijn vanuit het bestaande wegverkeerslawaaimodel (zie rapport 22410344.R01b), rechtstreeks ingelezen in de module 'HMRI, industrie' van het rekenprogramma.

Mobiele bronnen

Een overzicht van de voor het bedrijfsverkeer ingevoerde mobiele bronnen is gegeven in tabel 1. Een toelichting is gegeven onder de tabel.

Tabel 1: Overzicht van de ingevoerde mobiele bronnen

Bron en omschrijving	Rijbewegingen			Rijsnelheid v [km/uur]	Bronsterkte L _w [dB(A)] *
	dag	avond	nacht		
01 bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	16	2	2	80	111
02 bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	6	2	2	40	108
03 bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	6	2	2	40	108
04 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	9	3	3	80	105
05 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	3	1	1	80	105

* Representatieve equivalente bronsterkte bij de aangegeven rijsnelheid en een standaard asfaltwegdek (DAB)

Conform opgave van het bedrijf bedraagt het aantal enkelvoudige transporten in de RBS 10 per etmaal (= heen en weer 20 enkelvoudige vrachtverkeersbewegingen), waarvan het overgrote deel in de dagperiode. Transporteurs worden geïnstrueerd om via de Boltawei te rijden. De vrachtwagens arriveren vanuit en vertrekken in noordoostelijke richting. De tot het bedrijf behorende agrarische percelen liggen rondom. Het aantal tractorbewegingen op de Dyksterwei is derhalve evenredig verdeeld over beide rijrichtingen (noordoost en zuidwest). De lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenauto's) bestaan onder meer uit bezoekersverkeer en verkeer van werknemers die verderop wonen. Het merendeel (circa 75%) van de lichte motorvoertuigen bereikt de maatschap vanuit noordoostelijke richting en vertrekt in noordoostelijke richting.

Uit voorgaande volgt dat het overgrote deel van het bedrijfsverkeer de inrichting bereikt via de noordoostelijk gelegen Boltawei. Worst case is de volledige ontsluitingsroute over de Dyksterwei tot aan de Boltawei in deze beoordeling meegenomen. Gelet op de beperkte reikwijdte van het begrip 'indirecte hinder' voert dit mogelijk verder dan strikt genomen noodzakelijk is. Dit omdat het bedrijfsverkeer op korte afstand van het bedrijf qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden is van overige (agrarisch) verkeer.

Invoergegevens en overzicht rekenmodel

Een overzicht van de in het rekenmodel opgenomen objecten en bodemgebieden is gegeven in bijlagen 1 en 2. In bijlage 3 is een obverzicht gegveven van ingveoerde mobiele bronnen. Bijlage 4 geeft een overzicht van de rekenparameters. In de figuren 1 en 2 is een overzicht gegeven van het rekenmodel, met de ligging van de ingevoerde mobiele bronnen.

Rekenresultaten

Bijlage 5 geeft een overzicht van de berekende equivalente geluidniveaus per beoordelingsperiode, tezamen met de berekende geluidbelasting uitgedrukt als etmaalwaarde. Uit de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting ter plaatse van de volgende woningen van derden voldoet aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde:

- Dyksterwei 1, Dyksterwei 7, Dyksterwei 11, Dyksterwei 17 en Dyksterwei 19.

Ter plaatse van de woningen Dyksterwei 2A, Dyksterwei 5, Dyksterwei 13 en Dyksterwei 15 wordt de voorkeurswaarde met 2 tot 4 dB overschreden. Aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan. De ten opzichte van de overige woningen verhoogde geluidbelasting kan worden verklaard uit het feit dat deze woningen op relatief korte afstand van de weg liggen. De berekende geluidbelasting bedraagt:

- Dyksterwei 2A: 52 dB(A) etmaalwaarde;

- Dyksterwei 5: 54 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 13: 53 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 15: 52 dB(A) etmaalwaarde.

Grasbetonblokken

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfalt-verharding. In rapport 22410344.R01b is reeds aangetoond dat het effect van de toepassing van dergelijke blokken op de totale geluidbelasting als verwaarloosbaar is te beoordelen.

Conclusie

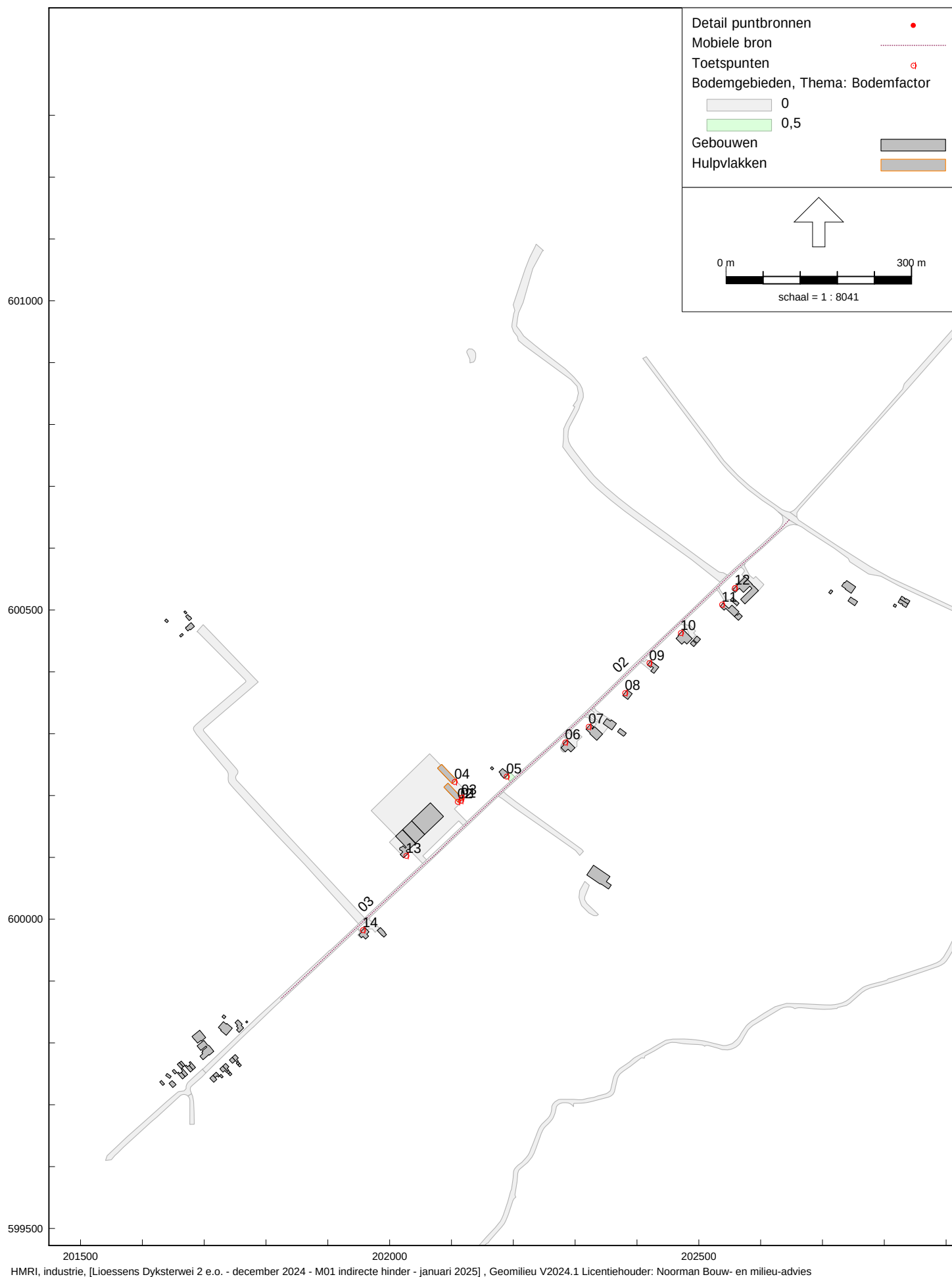
De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurs-waarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB². Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste $54 - 20 = 34$ dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden vol-
daan.

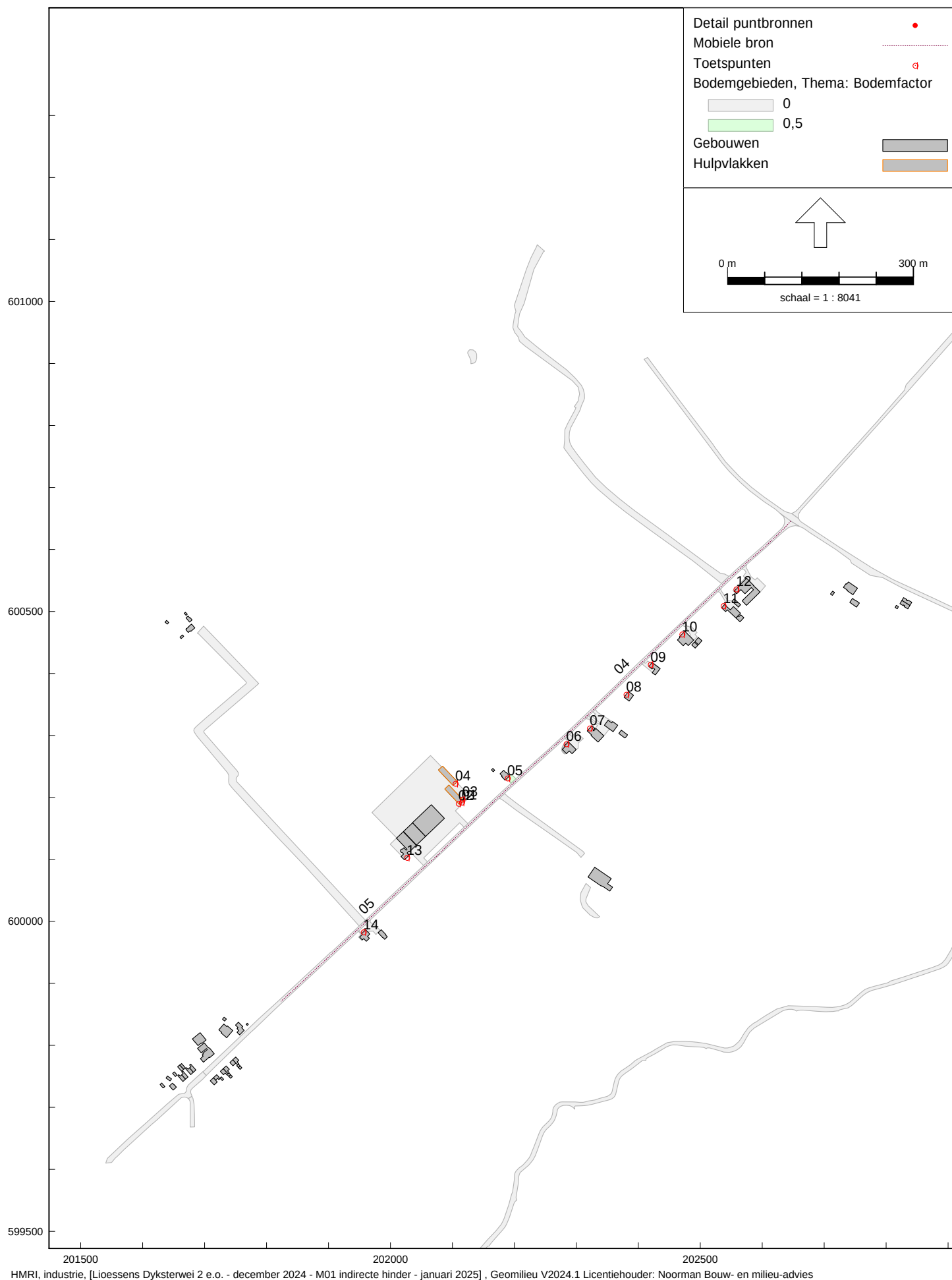
Noorman Bouw- en milieu-advies

² Als ook aangegeven in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimte-
lijke Ordening en Milieubeheer, oktober 1998).

Figuren



Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de tractoren ingevoerde mobiele bronnen



Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de lichte motorvoertuigen ingevoerde mobiele bronnen

Bijlagen

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	Polygoon	202009,89	600133,94	6,59	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	Polygoon	202042,00	600123,06	9,04	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	Polygoon	202035,47	600159,12	12,69	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	Rechthoek	202077,55	600244,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	Rechthoek	202087,80	600213,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	Polygoon	202186,30	600240,06	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	Polygoon	202166,84	600242,69	2,76	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	Polygoon	202340,12	600057,06	8,56	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	Polygoon	201950,09	599974,69	4,91	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	Polygoon	201992,67	599978,62	5,47	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	Polygoon	202325,16	600315,62	6,24	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	Polygoon	202277,41	600277,62	6,22	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	Polygoon	202345,25	600316,31	4,75	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	Polygoon	202384,17	600370,88	5,60	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	Polygoon	202382,69	600300,94	3,97	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	Polygoon	202496,91	600457,94	3,60	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	Polygoon	202561,83	600507,12	3,27	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	Polygoon	202543,62	600502,56	6,87	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	Polygoon	202422,34	600401,19	5,28	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	Polygoon	202557,72	600489,31	2,99	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	Polygoon	202472,50	600444,62	6,83	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	Polygoon	202491,86	600440,81	5,15	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	Polygoon	202585,86	600534,94	5,88	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	Polygoon	202716,64	600530,56	3,89	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	Polygoon	202825,39	600517,69	6,14	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	Polygoon	202752,16	600506,94	5,62	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	Polygoon	202739,17	600547,62	5,97	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	Polygoon	202819,89	600507,69	4,06	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	Polygoon	202835,11	600504,12	6,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	Polygoon	201675,62	599763,56	7,05	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	Polygoon	201709,12	599742,88	6,40	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	Polygoon	201724,89	599747,19	2,37	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	Polygoon	201750,48	599771,38	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	Polygoon	201754,53	599764,12	3,17	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	Polygoon	201737,88	599754,12	5,61	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	Polygoon	201739,20	599749,81	3,14	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	Polygoon	201632,95	599731,25	3,12	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	Polygoon	201722,73	599748,44	6,16	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	Polygoon	201664,91	599758,56	7,04	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	Polygoon	201731,55	599845,44	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	Polygoon	201688,53	599795,19	5,84	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	Polygoon	201652,80	599749,75	2,95	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	Polygoon	201648,22	599739,06	6,44	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	Polygoon	201658,31	599752,81	7,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	Polygoon	201752,39	599821,12	5,25	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	Polygoon	201656,45	599765,38	3,62	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	Polygoon	201760,16	599763,88	3,20	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	Polygoon	201646,66	599745,88	3,23	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	Polygoon	201768,91	599832,12	2,29	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	Polygoon	201666,33	599761,38	3,99	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	Polygoon	201726,62	599820,06	7,85	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	Polygoon	201753,23	599768,44	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	Polygoon	201677,52	599753,06	7,08	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	Polygoon	201684,45	599805,56	3,95	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	Polygoon	201734,84	599766,88	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	Polygoon	201674,88	600475,88	5,01	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	Polygoon	201673,34	600492,62	4,65	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	Polygoon	201660,17	600458,50	5,69	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	Polygoon	201638,66	600485,56	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	Polygoon	201669,14	600498,69	3,76	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Bf
01	verhard terrein	Polygoon	202405,41	600414,54	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	Polygoon	202128,81	600201,72	0,00
03	verhard terrein	Polygoon	202539,25	600510,74	0,00
04	verhard terrein	Polygoon	202552,79	600533,75	0,00
05	verhard terrein	Polygoon	201949,12	599985,00	0,00
06	semi-verhard terrein	Polygoon	202186,87	600229,65	0,50
07	verhard terrein	Polygoon	202471,12	600477,21	0,00
08	verhard terrein	Polygoon	202315,07	600326,85	0,00
09	Dyksterwei	Polygoon	202646,95	600645,17	0,00
10	Reinsleat	Polygoon	201683,90	599668,46	0,00
11	Laan	Polygoon	201787,44	600383,67	0,00
12	Dyksterwei	Polygoon	203082,73	601125,68	0,00
13	Dyksterwei	Polygoon	202188,38	600202,23	0,00
14	Orneawei	Polygoon	202248,62	601081,26	0,00
15	Boltawei	Polygoon	202448,76	600864,33	0,00
17	Siniastrijtte	Polygoon	201700,34	599754,44	0,00
18	Dijkstervaart	Polygoon	202965,89	600026,58	0,00
19	Waterloop	Polygoon	202137,26	600903,13	0,00
20	Waterloop	Polygoon	203074,80	600231,05	0,00
21	Waterloop	Polygoon	203046,04	600342,72	0,00
22	Waterloop	Polygoon	202337,69	600007,61	0,00
23	verhard terrein	Polygoon	202279,07	600282,45	0,00

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	Polylijn	202646,15	600645,75	1,00	0,00	Relatief	16	2	2
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	Polylijn	202646,16	600645,74	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,63	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	Polylijn	202646,17	600645,73	0,75	0,00	Relatief	9	3	3
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,62	0,75	0,00	Relatief	3	1	1

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	80	70,80	84,10	91,50	97,20	105,60	107,10	102,70	91,60	86,40	110,61
02	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
03	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
04	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17
05	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025

Model eigenschap

Omschrijving	M01 indirecte hinder - januari 2025
Verantwoordelijke	■
Rekenmethode	#2 Industrielawaai HMRI, industrie
Aangemaakt door	■ op 6-1-2025
Laatst ingezien door	■ op 7-1-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	Standaard
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAgq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	39,4	37,8	34,8	44,8
02_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,3	35,1	32,1	42,1
03_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,6	34,8	31,8	41,8
04_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	34,9	33,2	30,1	40,1
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	46,9	44,8	41,8	51,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	47,1	44,9	41,9	51,9
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	48,7	46,6	43,5	53,5
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	44,9	42,8	39,8	49,8
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	45,2	43,1	40,1	50,1
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	43,9	41,9	38,9	48,9
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	44,4	42,3	39,3	49,3
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	47,7	45,5	42,5	52,5
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	47,8	45,6	42,6	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	46,8	44,7	41,7	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	47,0	44,9	41,9	51,9
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	42,5	40,5	37,5	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	43,1	41,1	38,1	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	44,1	42,1	39,0	49,0
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	44,6	42,5	39,5	49,5
13_A	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	2,00	37,4	37,1	34,1	44,1
13_B	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	5,00	38,0	37,7	34,7	44,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	43,4	43,4	40,4	50,4
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	43,5	43,5	40,5	50,5

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - woning Dyksterwei 5
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	2,00	43,1	43,1	40,1	50,1
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	1,00	46,8	42,5	39,5	49,5
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	0,75	39,0	39,0	36,0	46,0
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	2,00	16,7	16,7	13,7	23,7
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	0,75	9,4	9,4	6,4	16,4

Rapport 22510344.R01b

Realisatie woonunits werknemers- verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï -



Rapport 22510344.R01b

Realisatie woonunits werknemers- verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai -

Datum: 21 februari 2025

Opdrachtgever: Spoelstra Omgevingsadviseur
Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham

Auteur: dhr. [REDACTED] MSc

Collegiale toets: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Noorman [REDACTED] **Partners BV**

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Inhoud

1 	Inleiding	5
2 	Situatie	6
3 	Wettelijk kader	6
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie van geluid	8
3.5	Binnenniveaus	9
3.6	Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking	9
4 	Rekenmethode	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Voertuigtypes	10
5 	Gegevens akoestisch onderzoek	11
5.1	Wegverkeergegevens	11
5.2	Grasbetonblokken	12
5.3	Stedenbouwkundige gegevens	13
6 	Rekenmodel wegverkeer	13
6.1	Algemeen	13
6.2	Wegen, bodemgebieden en objecten	13
7 	Berekeningsresultaten	14
7.1	Geluidbelasting woonunits	14
7.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	15
7.3	Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei	15
8 	Conclusie	16

Figuren

- 1 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, wegen en rekenpunten

Bijlagen

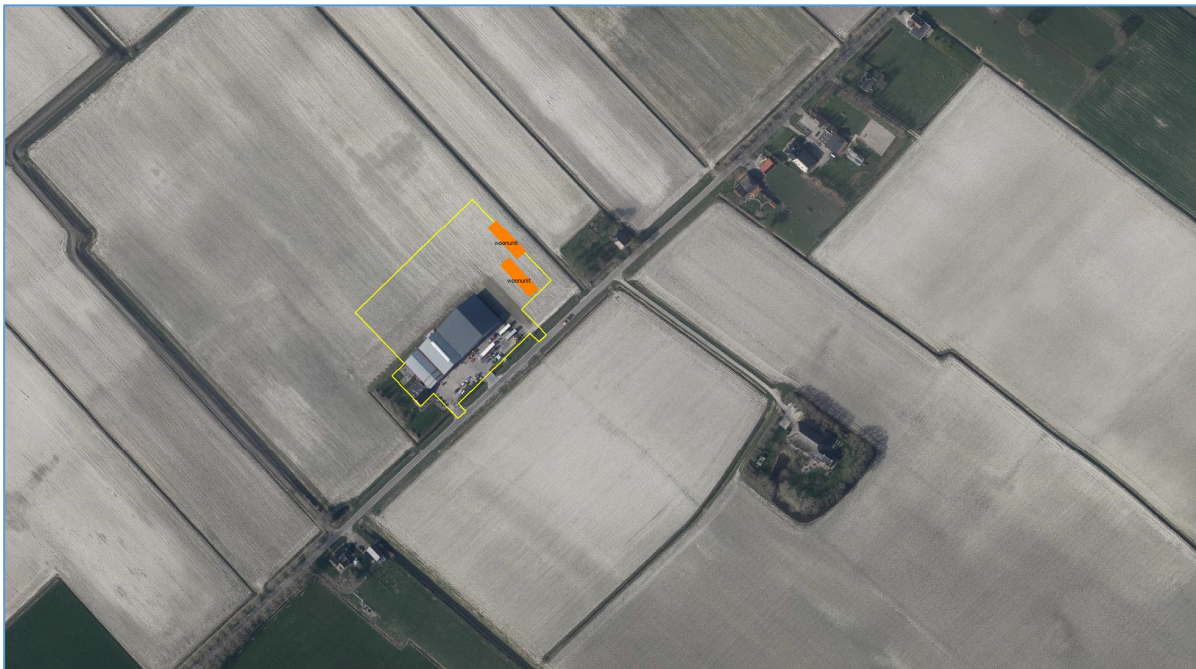
- 1 Akoestische begrippen
- 2 Verkeersgegevens
- 3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken
- 4 Overzicht ingevoerde wegen
- 5 Berekende L_{den} geluidbelastingen (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de plansituatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is op 30 december 2023, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Onderdeel van de aanvraag is een "Ruimtelijke onderbouwing - Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens", (opgesteld door Spoelstra Omgevingsadviseur).

Doel van het onderzoek is het bepalen van de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits. De geluidbelasting is getoetst aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op bestaande woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk

gemaakt, zowel voor de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012”.

2 | Situatie

De beoogde woonunits komen, als weergegeven in afbeelding 1 en figuur 1, op een afstand van respectievelijk circa 35 m en 64 m uit de as van de Dyksterwei te liggen. De Dyksterwei betreft een 80 km/weg. Het wegdek is uitgevoerd in regulier asfalt (dicht asfaltbeton of akoestisch gelijkwaardig).

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De (nieuw te bouwen) woonunits zijn bestemd voor permanente bewoning en moeten daarmee worden gezien als geluidgevoelige gebouwen. De woonunits vallen daarmee onder de directe werkingssfeer van de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen

Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2

De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt $L_{den} = 48$ dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den} . De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen¹;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie van geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron. De geluidbelasting vanwege de Dyksterwei is ook bepalend voor de cumulatieve geluidbelasting.

¹ Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 33 \text{ dB}$ voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 35 \text{ dB}$ voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

3.6 Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking

Een mogelijk effect van de realisatie van de woonunits is dat als gevolg van bewonersverkeer de wegverkeersintensiteit op omliggende wegen enigszins toeneemt, met als gevolg een mogelijke geluidtoename op de langs deze wegen gelegen woningen.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructie criterium als gegeven in de Wet geluidhinder. Vergeleken wordt de geluidbelasting in de referentiesituatie met de geluidbelasting in de plansituatie.

De referentiesituatie heeft betrekking op de te verwachten verkeersintensiteit (inclusief autonome groei) in het prognosejaar 2035 zonder de woonunits. De plansituatie heeft betrekking op de inclusief autonome groei te verwachten verkeersintensiteit in het prognosejaar 2035, vermeerderd met het te verwachten bewonersverkeer naar en van de woonunits.

4 | Rekenmethode

4.1 Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de wettelijk vastgestelde Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'

4.2 Voertuigtypes

In overeenstemming met de rekenmethodiek wordt gerekend met standaard emissiefactoren voor de verschillende voertuigtypes: licht (lv), middelzwaar (mv) en zwaar (zv). De rekenmethode kent geen specifieke voertuigcategorie en emissiekentallen voor landbouwverkeer. Landbouwverkeer wordt in de regel als onderdeel van het totale zware verkeer beschouwd en overeenkomstig meegenomen.

Zware motorvoertuigen zijn in het reken- en meetvoorschrift gedefinieerd als: *gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen die zijn voorzien van een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen*. Concreet betreft het dan voornamelijk vrachtwagens.

In voorliggende situatie is het duidelijk dat het verkeer over de Dyksterwei voor een deel bestaat uit landbouwverkeer (onder meer naar en van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2). Het jaargemiddelde percentage tractoren ten opzichte van de totale hoeveelheid zwaar verkeer is echter niet bekend.

Uit recent Zwitsers onderzoek² volgt dat de geluidemissie (en daarmee de geluidbelasting in de omgeving) van tractoren zonder aanhanger bij een rijsnelheid van 40 km/uur gemiddeld 0,8 dB hoger is dan de geluidemissie van vrachtwagens met eenzelfde rijsnelheid. De geluidemissie van het rijden van tractoren met een beladen aanhanger is gemiddeld 2,6 dB hoger dan deze van vrachtwagens met rijsnelheid van 40 km/uur.

De in de rekenmethode opgenomen standaard geluidemissiekentallen voor zwaar verkeer geven bij een rijsnelheid van 80 km/uur een hogere equivalente geluidbelasting dan bij 40 km/uur. Dit verschil bedraagt 2,4 dB en komt daarmee goed overeen met de voor de tractoren vastgestelde verschillen.

Uit voorgaande volgt dat de in dit onderzoek voor het zware verkeer gehanteerde uitgangspunten (rijsnelheid 80 km/uur) ook representatief zijn voor het landbouwverkeer en een separate beschouwing niet nodig is. Dit omdat de geluidbelasting vanwege zware motorvoertuigen (vrachtwagens) rijdend met een snelheid van 80 km/uur goed overeenkomt met de geluidbelasting van tractoren bij een rijsnelheid van 40 km/uur.

² Akoestisch onderzoek "Lärm-Emissionen von landwirtschaftlichen Fahrzeugen" van 9 januari 2024 door B+S AG te Bern in opdracht van het Zwitserse Bundesamtes für Umwelt (BAFU).

5 | Gegevens akoestisch onderzoek

5.1 Wegverkeergegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Dit is inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf aan de Dyksterwei 2.

Verder is door de gemeente aangegeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport³ GF-DR-35-01 'Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder'. Voor het wegdektype is W0 'referentiewegdek' (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94, zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bewonersverkeer woonunits

Vanwege het verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, in aansluiting op wat hierover is aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, per jaargemiddelde weekdag rekening gehouden met 56 extra enkelvoudige rijbewegingen met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie. Dit is mogelijk een overschatting, omdat niet alle woonunits het gehele jaar bezet zullen zijn, waar het aantal van 56 bewegingen wel betrekking heeft op een volledige bezetting.

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto's en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

³ Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie 'VI-Lucht en geluid v4' van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

5.2 Grasbetonblokken

Geluidtoename

Mogelijk wordt de Dyksterwei (deels) voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Tijdens het rijden over deze blokken is de gemiddelde snelheid lager. Uit indicatieve geluidmetingen aan traditionele grasbetonblokken elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasbetonblokken rijden van een personenauto (60 km/uur) een circa 2 dB hogere geluidbelasting oplevert ten opzichte van de geluidbelasting vanwege het rijden over asfalt bij een rijsnelheid van 80 km/uur.

Voor de volledigheid: Ten opzichte van een personenauto rijdend over asfalt met dezelfde snelheid (60 km/uur) bedraagt de gemeten geluidtoename 4 dB. De gemeten geluidbijdrage bij het met twee wielen over de grasbetonblokken rijden met een snelheid van 80 km/uur is circa 7 dB hoger dan bij het rijden over asfalt met eenzelfde rijsnelheid.

Voor tractors geldt dat bij een rijsnelheid van 40 km/uur het motorgeluid maatgevend is ten opzichte van het bandengeluid (contact banden – wegdek). De te verwachten geluidtoename bij het rijden over grasbetonblokken in plaats van asfalt is daarom lager. Omdat hier geen meetgegevens van bekend zijn is hier bij de uitwerking veiligheidshalve geen rekening gehouden en is ook voor de tractoren rekening gehouden met bovengenoemde geluidtoename.

Aantal passages per dag

Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 42 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035). Het aantal vrachtwagens/tractors en personenwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 42 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij er vanuit wordt gegaan dat ieder middelzwaar en zwaar motorvoertuig op het traject één keer uitwijkt naar de berm, alsmede eenzelfde aantal personenauto's. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasbetonblokken

Uitgangspunt voor de berekeningen is dat de grasbetonblokken langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterwei plaatsvinden. Het rijden over grasbetonblokken is benaderd door het invoeren van een extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype vergelijkbaar hogere geluidemissiewaarden als gemeten voor traditionele grasbetonblokken, zodat dit het rijden over de strook grasbetonblokken goed benadert.

Uitgangspunt is dat per passage over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagen-combinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasbetonblokken gereden.

5.3 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van door de opdrachtgever aangeleverde tekeningen met daarin opgenomen de situering van de te realiseren woonunits. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

6 | Rekenmodel wegverkeer

6.1 Algemeen

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de figuur 1.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- $h_0 = 2,0$ m (begane grondniveau) en $5,0$ m (verdiepingsniveau).

De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen met $2/3^e$ van de verdiepingshoogte.

6.2 Wegen, bodemgebieden en objecten

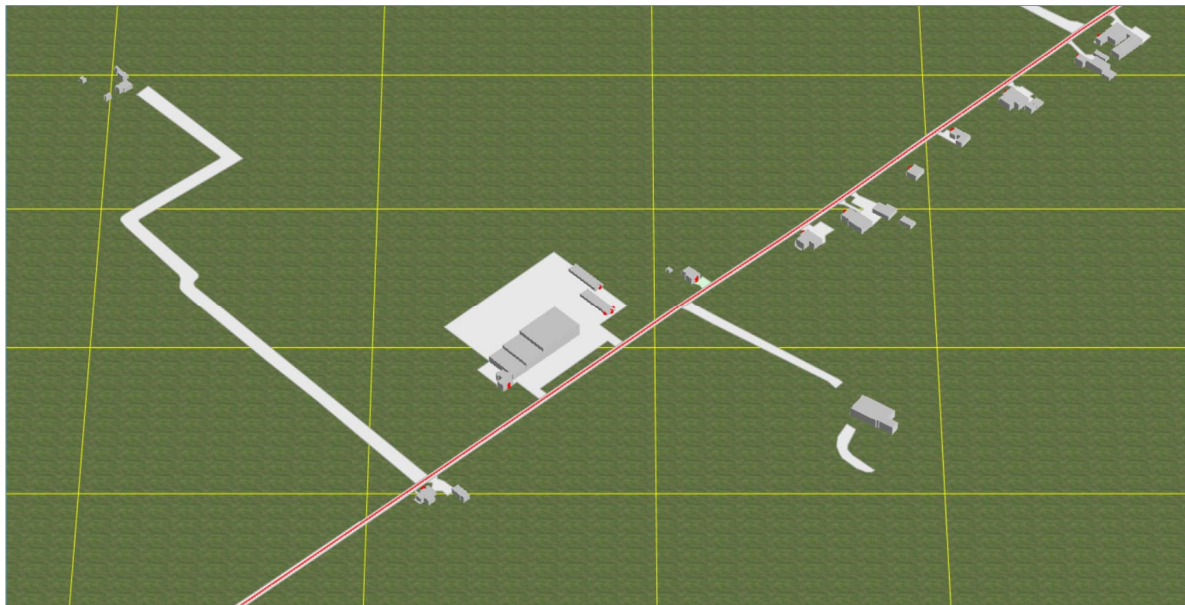
Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor $B = 0,0$. Semi-verhard terrein is ingevoerd met een bodemfactor $B = 0,5$. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor $B = 1,0$ aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in respectievelijk bijlage 3.1 t/m 3.3. De gehanteerde rekeninstellingen zijn gegeven in bijlage 3.4. In respectievelijk bijlage 4.1 en 4.2 zijn de ingevoerde wegen voor de plansituatie en de referentiesituatie gegeven.

In bijlage 4.3 is voor de plansituatie een overzicht gegeven van de ingevoerde wegen, rekening houdend met de toepassing van grasbetonblokken.

Een 3D-overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D-overzicht rekenmodel wegverkeerlawaaï (vanuit zuidelijke richting)



7 | Berekeningsresultaten

7.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits (plansituatie). De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste $L_{den} = 46$ dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

7.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Hiervoor is naast de plansituatie (prognosejaar 2035, met bewonersverkeer naar en van de woonunits, zie rekenresultaten bijlage 5.1) de referentiesituatie in beeld gebracht (prognosejaar 2035, zonder bewonersverkeer naar en van de woonunits).

Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is voor de referentiesituatie een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting, inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Uit een vergelijking van de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager is, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt voldaan.

7.3 Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei

De totale 'passeerafstand' is bepaald en vergeleken met de totale lengte van de ingevoerde rijroute. Deze passeerafstand is, zoals hieronder weergegeven, vervolgens uitgedrukt als voertuigintensiteit. Per etmaal wordt door (ten hoogste) 42 vrachtwagens en 42 personenauto's over de grasbetonblokken gereden. Dit komt overeen met $(42 \times 2 \times 60) / 1.300 = 3,88$ rijbewegingen over het gehele traject van 1.300 m.

	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	32,56	5,41	4,03	
totale lengte passages	3907	649	484	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	3,01	0,50	0,37	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	3,01	0,50	0,37	3,88

In bijlage 5.3 is voor het prognosejaar 2035 de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei gegeven, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasbetonblokken tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

De te verwachten geluidtoename is bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 (plansituatie) en 5.3 (plansituatie + effect grasbetonblokken) met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzicht van de plansituatie de totale geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,3 dB toeneemt vanwege het rijden over grasbetonblokken.

De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt $0,4 + 0,3 = 0,7$ dB toename ten opzichte van de referentiesituatie.

De bestaande woningen worden niet gewijzigd. Aan de (reconstructie)grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan. De bestaande woningen vallen daarmee verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder. Het voor deze bestaande woningen vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde is niet aan de orde.

8 | Conclusie

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de (bestaande) omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits géén sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook de invloed van het toepassen van grasbetonblokken langs de Dyksterwei is beperkt. De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt minder dan 1 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren



Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 μ Pa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddruk niveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraangemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:

- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: een getalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Verkeersgegevens Dyksterwei Ljussens 2035 (referentiesituatie)

Jaartal	Etmaalintensiteit		Uurintensiteit			Verdeling		
	(mvt/etmaal)		(%)			(%)		
	(weekdag)		periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
2035	524		dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	470		avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)			nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	373,97
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,54
		zware mvt:	0,9	10,98
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	63,96
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,03
		zware mvt:	0,4	1,55
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,65
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,32
		zware mvt:	0,3	2,37

Extra bewonersverkeer plansituatie (56 rijbewegingen/etmaal)

	Etmaalintensiteit		Uurintensiteit			Verdeling		
	(mvt/etmaal)		(%)			(%)		
	(weekdag)		periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	56		dag:	6,46	lichte mvt:	100,0	100,0	100,0
			avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
			nacht:	1,20	zware mvt:	0,0	0,0	0,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,6	lichte mvt:	3,6	43,41
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
avondperiode:	1,8	lichte mvt:	1,8	7,21
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
nachtperiode:	0,7	lichte mvt:	0,7	5,38
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vorm	Oppervlak	Bf
01	verhard terrein	202405,41	600414,54	Polygoon	238,98	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	Polygoon	14622,01	0,00
03	verhard terrein	202539,25	600510,74	Polygoon	323,91	0,00
04	verhard terrein	202552,79	600533,75	Polygoon	538,64	0,00
05	verhard terrein	201949,12	599985,00	Polygoon	387,26	0,00
06	semi-verhard terrein	202186,87	600229,65	Polygoon	109,31	0,50
07	verhard terrein	202471,12	600477,21	Polygoon	231,49	0,00
08	verhard terrein	202315,07	600326,85	Polygoon	732,81	0,00
09	Dyksterwei	202646,95	600645,17	Polygoon	7186,51	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	Polygoon	318,25	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	Polygoon	8494,90	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	Polygoon	4874,07	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	Polygoon	1400,55	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	Polygoon	7336,51	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	Polygoon	4720,24	0,00
17	Siniastrijtte	201700,34	599754,44	Polygoon	1762,58	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	Polygoon	8205,75	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	Polygoon	227,21	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	Polygoon	396,65	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	Polygoon	621,59	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	Polygoon	570,25	0,00
23	verhard terrein	202279,07	600282,45	Polygoon	424,63	0,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
01	woonunits	202114,98	600192,10	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
02	woonunits	202109,71	600190,37	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
03	woonunits	202116,00	600197,09	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
04	woonunits	202104,67	600222,56	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
05	woning Dyksterwei 2A	202188,80	600231,17	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
06	woning Dyksterwei 5	202283,74	600286,35	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
07	woning Dyksterwei 7	202321,46	600311,73	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
08	woning Dyksterwei 11	202380,44	600366,17	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
09	woning Dyksterwei 13	202419,66	600414,59	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
10	woning Dyksterwei 15	202470,59	600463,41	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
11	woning Dyksterwei 17	202537,21	600509,26	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
12	woning Dyksterwei 19	202557,90	600536,06	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
13	woning Dyksterwei 2	202026,54	600103,06	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
14	woning Dyksterwei 1	201956,29	599982,90	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken

Model eigenschap

Omschrijving	R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Verantwoordelijke	Bert
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	Bert op 15-12-2024
Laatst ingezien door	■ op 12-2-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor CO	3,50

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--
03	Dyksterwei - effect grasklinkers	3,88	6,46	3,22	1,20	50,00	50,00	50,00	--	--	--	50,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80
03	50,00	50,00	60

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,1	41,0	37,0	45,6
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,3	42,9
03_A	woonunits	2,00	40,4	37,3	33,3	41,9
04_A	woonunits	2,00	39,5	36,4	32,4	41,0
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,0	47,8	43,9	52,5
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,0	48,9	44,9	53,5
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,4	45,3	41,3	49,9
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,8	45,6	41,7	50,3
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,5	44,4	40,4	49,0
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,9	44,7	40,8	49,4
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,6	47,5	43,6	52,1
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,1	42,9	38,9	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,6	43,5	39,5	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,0	41,8	37,9	46,4
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,9	42,8	38,8	47,4
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,8	49,6	45,7	54,3
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,6	49,4	45,5	54,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (excl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	43,7	40,6	36,6	45,2
02_A	woonunits	2,00	41,1	37,9	34,0	42,5
03_A	woonunits	2,00	40,0	36,9	32,9	41,5
04_A	woonunits	2,00	39,1	35,9	32,0	40,6
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	50,6	47,4	43,5	52,1
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,5	48,3	44,4	53,0
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,0	44,9	41,0	49,5
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,4	45,2	41,3	49,9
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,1	44,0	40,0	48,6
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,5	44,3	40,4	49,0
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,2	48,0	44,1	52,7
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,1	48,0	44,1	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,2	47,1	43,2	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,3	47,1	43,2	51,7
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	45,6	42,5	38,6	47,1
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,2	43,1	39,2	47,7
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,4	44,3	40,3	48,9
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	47,8	44,7	40,7	49,3
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	44,6	41,4	37,5	46,1
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,4	47,0
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,4	49,2	45,3	53,9
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,2	49,0	45,1	53,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,4	41,3	37,3	45,9
02_A	woonunits	2,00	41,7	38,6	34,6	43,2
03_A	woonunits	2,00	40,7	37,6	33,6	42,2
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,6	32,6	41,2
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	52,2	49,1	45,1	53,7
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,7	45,6	41,6	50,2
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	49,1	45,9	42,0	50,5
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	48,2	45,0	41,1	49,6
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,9	48,8	44,8	53,4
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,8	48,7	44,7	53,3
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,9	47,8	43,8	52,4
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	51,0	47,8	43,9	52,4
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,3	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,9	43,8	39,8	48,4
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	48,1	45,0	41,0	49,6
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,5	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,3	42,1	38,1	46,7
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	46,2	43,1	39,1	47,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	53,1	50,0	46,0	54,6
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,9	49,8	45,8	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:23:48

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 3 Feb 2025 09:21:43

Aan: [Info Spoelstra Advies info@spoeelstra.nl](mailto:info@spoeelstraadvies.nl)

Cc: 'info@holwerdagroenten.com'

Onderwerp: advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens (2025-FUMO-009766)

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[PN-2025-FUMO-009766-0111-Advies-geluid-Dyksterwei-2-Ljussens.pdf](#);

Dag Auke Spoelstra,

In de bijlage het advies van de FUMO.

Graag de punten uit dit advies verwerken in de rapporten van Noorman Bouw- en milieuadvies. Ook de ruimtelijke onderbouwingen van Mr. A. J Spoelstra behoeven aanpassingen.

De betreffende adviseurs kunnen in geval van vragen rechtstreeks contact opnemen met [REDACTED] van de FUMO. [REDACTED] staat jullie graag te woord. Zie gegevens staan hieronder.

Graag ontvang ik op korte termijn de aangepaste motivering, onderbouwing en geluidsrapporten zodat we verder kunnen met vergunningsaanvragen.

[REDACTED]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [REDACTED]

+31 [REDACTED]

Aanwezig ma. t/m do.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

In afwachting van jullie aanpassingen

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

 (0519) 298 888

 (06) 

 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

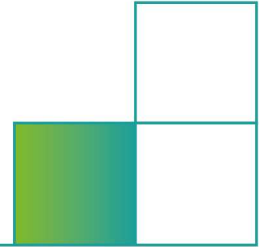
(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl





MEMO

Van : [REDACTED]
Aan : Gemeente Noardeast-Fryslân t.a.v. [REDACTED]
Datum : 30 januari 2025
Betreft : Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk : PN\2025-FUMO-009766\0111

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een viertal documenten te beoordelen welke betrekking op de planlocatie aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Gevraagd is om een beoordeling van:

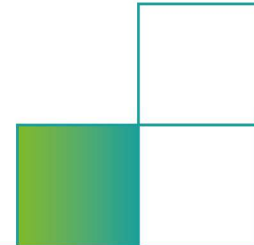
- De door Noorman Bouw- en milieu-opgestelde:
 - Rapportage; “Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai - “(Rapport 22410344.RO1, d.d. 18 december 2024);
 - Memo; “Onderzoek indirecte hinder Mts, Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens” (Memo 22410344.M01. d.d. 9 januari 2024);
- De door Mr. A. J. Spoelstra opgestelde:
 - “Ruimtelijke onderbouwing Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens” (Projectnummer AJS/2024051 van januari 2025);
 - “Ruimtelijke motivering gewenst oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens” (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Met de gemeente is afgesproken dat van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing en Ruimtelijke motivering, alleen het milieuaspect “geluid” door de FUMO wordt beoordeeld.

In voorliggend advies wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai en de memo onderzoek indirecte hinder bevatten onvolkomenheden, zijn daardoor ontoereikend en kunnen als zodanig niet worden geaccepteerd;
- Het advies is om van de initiatiefnemer een aangepaste versie van beide onderzoeken te verlangen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de opmerkingen/kanttekeningen als opgenomen in voorliggend advies;
- Het mag duidelijk zijn dat die opmerkingen/kanttekeningen van invloed zijn op de inhoud van de rapporten en de resultaten van de berekeningen.
- Paragraaf 4.12 van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing moet worden afgestemd op de aangepaste versie van het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo over indirecte hinder;
- Het voorgaande geldt ook voor de paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaaai” van de ruimtelijke motivering.



Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de documenten is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen en/of kanttekeningen. In het navolgende wordt hier per document afzonderlijk nader op ingegaan. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van paragrafen uit het betreffende document.

Akoestisch onderzoek wegverkeer (rapport 22410344.RO1)

3.1 Algemeen (pagina 6 van 14)

In deze paragraaf is volstaan met het aangeven dat:

“De voor het beoordelen van de geluidbelasting aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder”

Het verdient aanbeveling om in deze paragraaf in te gaan op het al dan niet als geluidgevoelig aanmerken van de woonunits en de noodzaak voor het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

Voorstel

Uit jurisprudentie blijkt dat hotel- en motelaccommodaties, recreatie- en vakantiewoningen en dergelijke objecten niet als geluidsgevoelig in de zin van de Wgh worden aangemerkt. Dit maakt wettelijke toetsing aan de bepalingen van de Wgh niet noodzakelijk.

Deze lijn kan worden doorgetrokken voor het bieden van logies aan (tijdelijke) werknemers (arbeidsmigrantenhuisvesting). Dit betekent in principe dat akoestisch onderzoek vanwege het realiseren van de voorgenomen logiesfunctie voor ten hoogste 20 jaar in het plangebied achterwege kan worden gelaten.

Gelet op een goede ruimtelijke ordening is het wel nodig dat ook in een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de arbeidsmigrantenhuisvesting kan worden voorzien. Dat is alleen na te gaan door onderzoek in te stellen. Alleen met akoestisch onderzoek kan worden nagegaan in hoeverre sprake is van een aanvaardbare geluidwaarde in de toekomstige arbeidsmigrantenhuisvesting. In de directe omgeving van de planlocatie zijn wegverkeerslawaaï en industrielawaai hiertoe te bestuderen geluidhinderaspecten.

4.1 Wegverkeer (pagina 9 van 14)

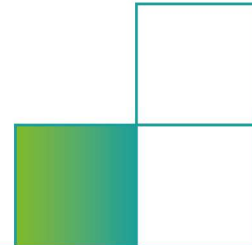
In de laatste alinea wordt met betrekking tot de voor het prognosejaar 2035 aangehouden verkeersgegevens verwezen naar bijlage 2. Het zou zeer verhelderend werken om in deze alinea aan te geven dat de eerste (lees: bovenste) tabel in bijlage 2 betrekking heeft op het reguliere verkeer op het gehele wegvak van de Dyksterwei. De FUMO heeft die betreffende tabel gecontroleerd en is akkoord.

De tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 is volgens de FUMO niet correct en moet worden aangepast (zie opmerkingen in onderstaande alinea).

4.1 Wegverkeersgegevens onder Bedrijfsverkeer agrarisch bedrijf Dyksterwei 2 (pagina 9 van 14)

In de eerste alinea wordt verwezen naar een ruimtelijke onderbouwing van **oktober 2024** en het daarin opgenomen overzicht van het bedrijfsverkeer.

De aan de FUMO ter beoordeling voorgelegd onderbouwing is echter gedateerd van **januari 2025**. Daarin is **géén** overzicht opgenomen van het bedrijfsverkeer.



De FUMO stelt vast dat de beschrijving van het bedrijfsverkeer, zoals die is opgenomen in het akoestisch onderzoek, het onderzoek indirecte hinder, de ruimtelijke onderbouwing en de ruimtelijke motivering niet eenduidig op elkaar zijn afgestemd.

In de bij dit advies gevoegde bijlage 1 is hiervan een overzicht gegeven.

Op grond van dat overzicht wordt vastgesteld dat:

- In het akoestisch onderzoek wordt voor het zware bedrijfsverkeer (= vrachtwagens en tractoren) uitgegaan van 30 enkele voertuigbewegingen (= 15 voertuigen vice versa). In de “memo indirecte hinder” en beide ruimtelijke onderbouwingen wordt uitgegaan van 40 enkelvoudige voertuigbewegingen (= 20 voertuigen vice versa);
- Het totale lichte bedrijfsverkeer, in de “memo indirecte hinder” uitkomt op 18 enkele voertuigbewegingen (= 9 voertuigen vice versa). In het akoestisch onderzoek en beide ruimtelijke motivaties wordt uitgegaan van 20 enkele voertuigbewegingen (= 10 voertuigen v.v.).

In het akoestisch onderzoek moet een paragraaf worden opgenomen waarin een duidelijke beschrijving wordt gegeven over de afwikkeling en routing van het verkeer (bedrijfsverkeer en arbeidsmigranten) vanaf én naar de planlocatie. Daarbij moet, in aansluiting op de overige documenten, ook worden aangegeven dat de (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te (moeten) maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361).

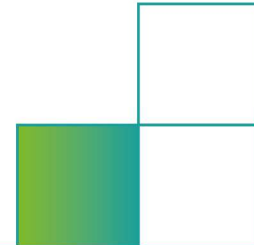
De paragrafen over de afwikkeling van het verkeer en aantal voertuigbewegingen moeten dus in alle documenten onderling worden afgestemd. Gelet op de onderlinge afwijkingen zal het akoestisch onderzoek, voor wat betreft het berekenen van het geluid van het zware (bedrijfs)verkeer, moeten worden aangepast.

In de tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (exclusief arbeidsmigrantenverkeer) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Deze tabel geeft geen juist beeld van de feitelijk en toekomstig optredende situatie. De daarin opgenomen verdeling van het verkeer komt niet overeen met de aantallen als aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder.

In bovengenoemde (tweede) tabel wordt voor het bedrijfsverkeer uitgegaan van een etmaalintensiteit van 50 mvt/etmaal gedurende een weekdag. Dit aantal van 50 is **niet** in overeenstemming met het aantal verkeersbewegingen uit tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Op grond van die tabel 1 (zie ook bijlage 1 bij voorliggend advies) bedraagt het aantal verkeersbewegingen per weekdag 43 mvt/etmaal (= 13 lichte mvt en 30 zware mvt waarvan 20 vrachtwagens en 10 tractoren).

In bovengenoemde (tweede) tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dit is niet in overeenstemming met de aantallen en de verdeling van het bedrijfsverkeer zoals die is aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Immers de feitelijke aantallen en verdeling van het bedrijfsverkeer kan worden bepaald op grond van die tabel 1.

Op grond van de in die tabel 1 aangegeven aantallen en verdeling komt de FUMO tot een **andere** uurintensiteit per voertuigcategorie gedurende de dag- avond- en nachtperiode. Dit is aangegeven in bijlage 2 van voorliggend advies.



In de derde (lees: onderste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (inclusief verkeer arbeidsmigranten) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Daarbij is ervan uitgegaan dat al het migrantenverkeer (= 56 enkele voertuigbewegingen) gebruik maakt van deze route.

Ook voor deze tabel geldt dat de aangegeven etmaalintensiteit van 106 (= 50 + 56) niet correct is. Dit gelet op de eerdere opmerkingen ten aanzien van het totale bedrijfsverkeer van 50 mvt/etmaal wat feitelijk 43 mvt/etmaal moet zijn. Ook in deze derde tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) weer uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dat is niet correct.

Op basis van de vergelijking tussen de tweede en derde tabel kan worden bepaald dat voor de toedeling van het (lichte) migrantenverkeer is uitgegaan van een verdeling van 77% gedurende de dagperiode (= 43,4 mvt.), 7,2 % gedurende de avondperiode (= 7,2 mvt.) en 9,6 % gedurende de nachtperiode (5,4 mvt.). De FUMO kan niet beoordelen of de verdeling van het aantal voertuigen gedurende de dag, avond en nacht overeenkomt met de feitelijk toekomstige situatie. Dit omdat in het rapport geen informatie is opgenomen over de afwikkeling en routing van het migrantenverkeer. Deze informatie dient te worden opgenomen in een aangepaste versie van het rapport.

5 Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer (pagina 10 van 14)

In de 5^e alinea wordt aangegeven dat voor het niet-gedefinieerde bodemgebied een bodemfactor B = 1,0 (absorberend) is aangehouden. Dit kan niet worden gecontroleerd omdat in bijlage 3 geen model info (lees: informatie over de rekeninstellingen) is opgenomen. Deze informatie moet worden toegevoegd

6.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen (pagina 12 van 14)

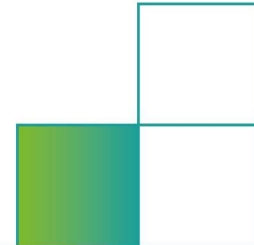
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de toename van het verkeer bij bestaande woningen. Als gevolg daarvan zullen de berekeningen moet worden aangepast en de conclusie moeten worden afgestemd op de (her)berekende resultaten.

6.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei (pagina 12 van 14)

De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei.

In de laatste alinea wordt – onder het kopje “aantal passages per dag” – aangegeven dat het aantal middelzware en zware vrachtwagens en tractoren rijdend op de Dyksterwei 72 per etmaal (als weekdaggemiddelde) bedraagt, waarvan 30 ten behoeve van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2.

In het rapport moet worden opgenomen dat het genoemde aantal van 30 betrekking heeft op aantal voertuigen per etmaal dat via het deel van de Dyksterwei tussen de planlocatie en de Boltawei rijdt. Het gaat daarbij om 20 vrachtwagens en 10 tractoren. 10 tractoren zullen namelijk gebruik maken van het deel van de Dyksterwei richting Ljussens. Het totaal aantal (zware) voertuigen dat vanaf/naar de planlocatie rijdt bedraagt dus 40 stuks per etmaal en sluit daarmee aan op de aantallen genoemd in de memo indirecte hinder en in beide ruimtelijke onderbouwingen.



De verdeling van het zware verkeer (vrachtwagens en tractoren) over de wegvakken van de Dyksterwei is dus – volgens opgave – als volgt:

- 10 voertuigen (tractoren) richting Ljussens over een weglengte van ± 550 m (= 1.300 – 750);
- 30 voertuigen (20 vrachtwagens en 10 tractoren) richting Boltawei/N361 over een weglengte van ± 750 m.

In het akoestisch onderzoek is voor de lengte van de passage uitgegaan van 60 meter, wat overeenkomt met 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie van 20 meter. Voor de rijnsnelheid tijdens een passage is uitgegaan van 60 km/uur.

In het onderzoek is vervolgens het aantal passages bepaald. Daarbij is uitgegaan van een verdeling van het aantal passages over de totale lengte (lees: gehele wegvak) van de Dyksterwei van 1.300 meter (zie bijlage 6.1 van het akoestisch onderzoek). Daarbij wordt dus geen rekening gehouden met het feit dat op het traject richting de Boltawei/N361 méér passages zullen plaatsvinden dan op het traject richting Ljussens. Dit gelet op de routing van het bedrijfsverkeer vanaf/naar de planlocatie en het gegeven dat de vrachtwagens gebruik moeten maken van alleen de route richting Boltawei/N361.

De bepaling van het effect van mogelijk toepassen van grasklinkers langs de Dyksterwei moet worden aangepast. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de opmerkingen met betrekking tot bijlage 6 van het akoestisch onderzoek.

7 Conclusie (pagina 132 van 14)

De opmerkingen/kanttekening uit voorliggend advies zijn ook van invloed op deze paragraaf. De conclusie van het rapport moet hierop worden afgestemd.

Figuur 2

Op figuur 2 zijn de items “wegen” voor zowel de totale Dyksterwei als voor het gedeelte van de Dyksterwei vanaf de planlocatie tot aan de Boltawei (over elkaar) geprojecteerd. Daardoor valt niet na te gaan welke wegvak (lees: weglengte) relevant is voor de verschillende berekeningen van de effecten van wegverkeer (regulier, bedrijfsverkeer, arbeidsmigranten en/of indirecte hinder).

Bijlage 2

De 2^e en 3^e tabel in deze bijlage moeten worden aangepast. Dit naar aanleiding van de opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot paragraaf 4.1.

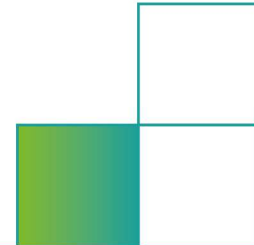
Bijlage 6

In bijlage 6.1 is voor de voertuigen van het bedrijfsverkeer uitgegaan van de aantallen zoals die zijn bepaald en weergegeven in de tweede tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek. Zoals eerder al is aangegeven zijn de in die tweede tabel opgenomen getallen niet correct.

Aanpassing van die tabel zal ook gevolgen hebben voor het bepalen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers.

In bijlage 6.1 is het aantal passages gedurende de dag bepaald op 55,8. Dit komt overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.

Voor de avond en nacht is het aantal passages bepaald op 9,3 en 6,9. Het is niet duidelijk hoe die aantallen zijn bepaald. Deze komen niet overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.



De FUMO komt op basis van de in bijlage 2 opgenomen (en deels onjuiste) tabellen namelijk uit op 7,5 passages in de avond (= 2,0 + 5,5) en 8,6 passages in de nacht (= 3,3 + 5,3).

De geconstateerde verschillen in aantal voertuigpassages zijn ook van invloed op de in bijlage 6.1 aangegeven “totale lengte van passages” en de “verhouding passagelengte/trajectlengte”.

In de bij voorliggend advies gevoegde bijlage 3 is een overzicht gegeven van het aantal passages over:

- De totale weglengte (1.300 m) van de Dyksterwei, zoals dat als uitgangspunt is gehanteerd in het akoestisch onderzoek;
- Het traject van de Dyksterwei richting de Boltawei/N361 (± 750 m);
- Het traject van de Dyksterwei richting Ljussens (± 550 m).

Het akoestisch onderzoek moet hierop worden afgestemd.

Memo indirecte hinder (memo 22410344.MO1)

Beoordelingskader (pagina 2 van 5)

In de laatste alinea wordt verwezen naar het “wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01a”. De aanduiding “rapport 22410344.R01a” wordt overal in de memo gehanteerd.

De FUMO gaat ervanuit dat, ondanks de in de memo aangegeven toevoeging R01a, het akoestisch onderzoek wegverkeer van 18 december 2024 wordt bedoeld (rapport 22410344-R01). De memo moet in dat geval op de juiste benaming worden afgestemd.

Mobiele bronnen (pagina 4 van 5)

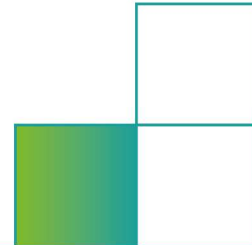
In de eerste alinea wordt ingegaan op het aantal (enkelvoudige) verkeersbewegingen/transporten van (alleen) het bedrijfsverkeer (vrachtwagens, tractoren, personenauto's en bestelbusjes). Daarbij wordt uitgegaan van de huidige situatie (dus exclusief migrantenverkeer).

Het verdient aanbeveling om na deze alinea een tabel toe te voegen waarin de routing van het bedrijfsverkeer inzichtelijke wordt gemaakt. Bijvoorbeeld een overzicht/tabel als weergegeven onder Memo indirecte hinder in bijlage 1 van dit advies

Als gevolg van de realisatie van de woonunits zal ook sprake zijn van verkeersbewegingen van/met lichte motorvoertuigen van arbeidsmigranten. Deze verkeersbewegingen zijn dan ook aan te merken als “inrichting gebonden verkeer”. Het is aannemelijk dat het migrantenverkeer geen relevante bijdrage zal hebben op het geluid als gevolg van indirecte hinder. Echter uit oogpunt van volledigheid wordt aanbevolen om ook die situatie voor wat betreft de in de nabij toekomst te verwachten indirecte hinder inzichtelijk te maken.

Grasbetonblokken (pagina 5 van 5)

Bij de beoordeling van het akoestisch onderzoek zijn opmerkingen/kanttekeningen geplaatst ten aanzien van de bepaling van het effect van de toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei. Mogelijk dat die ook van invloed zijn op deze paragraaf van de memo.



Ruimtelijke onderbouwing inpassing werknemersverblijven (Projectnummer AJS/2024051)

4.2 Milieuzonering (pagina 14)

Deze paragraaf is, voor wat betreft het milieuaspect "geluid" akkoord.

4.12 Verkeer en geluid (pagina 20)

De in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder zijn mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.

Paragraaf 4.12 van de ruimtelijke onderbouwing zal hierop moet worden afgestemd.

Ruimtelijke motivering bedrijfsloods (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaaï

Ook ten aanzien van deze paragraaf geldt dat de in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.

De paragraaf "Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaaï" hierop moet worden afgestemd.

Check bedrijfsverkeer Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens

	Etmaal			Verdeling per periode		
Categorie	Licht (bedrijf)	Licht (migr.)	Zwaar (bedrijf)	Dag	Avond	Nacht
Akoestisch onderzoek wegverkeer				(zie pagina 9 van 14)		
	20 e.v.	56 e.v.	30 e.v.	--	--	--
	10 v.v.	28 v.v.	15 v.v.	--	--	--
Memo indirecte hinder				(zie tabel 1 op pagina 3 van 5)		
<u>Richting NO (= ri. Boltawei/N361)</u>						
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.	← 16 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	10 v.v.	← 8 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Tractoren	--	--	10 e.v.	← 6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	← 3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	13 e.v.	--	--	← 9 e.v.	3 e.v.	3 e.v.
	6,5 v.v.	--	--	← 4,5 v.v.	1,5 v.v.	1,5 e.v.
<u>Richting ZW (= ri. Ljussens)</u>						
Vrachtwagens	--	--	--	← --	--	--
	--	--	--	← --	--	--
Tractoren	--	--	10 e.v.	← 6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	← 3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	5 e.v.	--	--	← 3 e.v.	1 e.v.	1 e.v.
	2,5 v.v.	--	--	← 1,5 v.v.	0,5 v.v.	0,5 v.v.
	18 e.v.	--	40 e.v.			
	9 v.v.	--	20 v.v.			
Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven				(Zie 3e alinea pagina 20)		
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Tractoren	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--			
	10 v.v.	--	--			
	20 e.v.	--	40 e.v.			
	10 v.v.	--	20 v.v.			
Ruimtelijke motivatie nieuwe loods				(zie pagina 5)		
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Tractoren	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--			
	10 v.v.	--	--			
	20 e.v.	--	40 e.v.			
	10 v.v.	--	20 v.v.			

Lichte mvt = personenauto's en bestelbuses

Zware mvt = vrachtwagens en tractoren

e.v. = aantal enkelvoudige ritten

v.v. = aantal voertuigen vice versa

Verdeling bedrijfsverkeer over wegvakken van de Dyksterwei (= excl. migranten)

Planlocatie richting Boltawei (NO)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	1,30	0,75	= 9 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	--	--	
Zware mvt.	0,90	1,90	1,83	= 22 st. / 12 uur
= Vr.wagen	--		1,33	= 16 st. / 12 uur
= Tractor	--		0,50	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	0,60	0,75	= 3 st. / 4 uur
Middelzware mvt.	0,50	--	--	
Zware mvt.	0,40	1,00	1,00	= 4 st. / 4uur
= Vr.wagen			0,50	= 2 st. / 4 uur
= Tractor	--		0,50	= 2 st. / 4 uur
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60		0,38	= 3 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40		--	
Zware mvt.	0,30		0,50	= 4 st. / 8 uur
= Vr.wagen	--		0,25	= 2 st. / 8 uur
= Tractor			0,25	= 2 st. / 8 uur

Planlocatie richting Ljussens (ZW)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	?	0,25	= 3 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	?	--	
Zware mvt.	0,90	?	0,50	
= Vr.wagen	--		--	
= Tractor	--		0,50	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	?	0,25	= 1 st. / 4uur
Middelzware mvt.	0,50	?	--	
Zware mvt.	0,40	?	--	
= Vr.wagen			--	
= Tractor	--		0,50	= 2 st. / 4 uur
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60	?	0,13	= 1 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40	?	--	
Zware mvt.	0,30	?	--	
= Vr.wagen	--		--	
= Tractor			0.17	= 2 st. / 8 uur

	Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
	Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek
	Op grond van tabel 1 van de memo indirecte hinder (her)berekend verdeling

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages over het **totale** wegvak van de Dyksterwei

Weglengte: 1.300 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passage	Verhouding passage-/ trajectlengte
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	23,3	34,3			
				55,8	3.348	2,58
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				55,8	3.348	2,58
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	3,9	5,5			
				7,5	450	0,35
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				9,3	558	0,43
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	2,9	5,3			
				8,6	516	0,40
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				6,9	414	0,32
Totaal	42	30	72			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder

Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages Dyksterwei **richting Boltawei/N361 (NO)**

Weglengte: 750 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	22,0	<u>33,0</u>	54,5	3.270	4,36
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	4,0	<u>5,6</u>	7,6	456	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	4,0	<u>6,4</u>	9,7	582	0,78
Totaal	42	30	72			

Aantal passages Dyksterwei **richting Ljussens (ZW)**

Weglengte: 550 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	6,0	<u>17,0</u>	38,5	2.310	4,20
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	2,0	<u>3,6</u>	5,6	336	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	1,0	<u>3,4</u>	6,7	402	0,73
Totaal	42	9	51			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder

Aantal voertuigen op grond van de tabellen in bijlage 2 van
voorliggend advies

Maatschap Holwerda & Zn.
Dyksterwei 2
9134 DA Ljussens

(info@holwerdagroenten.com)

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-
fryslan.nl
Ons kenmerk: 20233744
OLO nummer 8309125
Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: <datum>

Onderwerp: Besluit omgevingsvergunning voor bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte
zaaknummer 20233744

Geachte heer Holwerda,

Op 29 december 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens. De aanvraag met OLO-nummer 8309125 staat bij ons bekend onder zaaknummer 20233744.

Besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- bouwen
- planologisch strijdig gebruik
- uitvoeren van werk of werkzaamheid
- het maken of veranderen van een uitweg

Aan deze vergunning hebben wij voorschriften verbonden. De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit.

De volgende stukken horen bij dit besluit:

29 december 2023

- 231229 papierenformulier (*activiteit bouwen + afwijken bestemmingsplan*)

31 mei 2024

- 240531_GEW_AANVRAAG_OMGEVINGSVERGUNNING_HOLWERDA.pdf (*aanpassing in activiteit bouwen + toegevoegde activiteiten: "werk of werkzaamheden uitvoeren" en "inrit aanleggen of veranderen"*)

12 september 2023

- 240912 240434 VO Dyksterwei 2, Lioessens
- 240912 Brandveiligheidsconcept 26-06-2024
- 240912 AERIUS ONDERBOUWING HOLWERDA
- 240912 Quicksan MTS Holwerda en Zn

30 september 2024

- 240930 OV22-010 OV23-021 W-01 HOLWERDA BEST WATERCOMPENSATIE 25-09-2024
- 240930 OV22-010 OV23-021 W-02 HOLWERDA BEOOGD WATERCOMPENSATIE 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-01D GEVELS HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-50B ERF BEST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.
- 240930 OV23-021 B-52C ERF TOEKOMST HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024

- 240930 OV23-021 Onderbouwing gewenste oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Holwerda.

15 oktober 2024

- 241015 Broof t1,t2t,3 1038_23_Z00NZP EN.pdf KS1000FF
- 241015 SBS_Datenblatt_Fiberseal_EN_V05a_2024
- 241015 LE_DoP_07-12 Fibershield-E_EW60-C_NL
- 241015 FF FIRES-CR-049-16-AUPE2 EN
- 241015 2020-Efectis-R001077-D(E) FALK 1060 WB 160 Declaration
- 241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens V2
- 241015 LE_DoP_06-13 Fiberseal_Sa-C1 Protex 600 2S_NL
- 241015 2021-Efectis-R000043 Stöbich Izs

11 november 2024

- 241114 OV23-021 D-01C DETAILS HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024
- 241114 OV23-021 B-02E PLGR HOLWERDA LJUSSENS 14-11-2024

Datum opgevraagd bij Sjouke Hiemstra / Auke Spoelstra

- Ruimtelijke onderbouwing notitie (moet nog worden aangeleverd)
- Akoestisch onderzoek (moet nog worden aangeleverd)
- Documentenlijst. (moet nog worden aangeleverd)

Hierna geven wij aan hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

1. Procedurele overwegingen

1.1 Bevoegd gezag

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid

Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende.

Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet indienen.

Bij indiening van de aanvraag waren niet voldoende stukken gevoegd om uw aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen. Hierover hebben wij u een voortgangsbrief gestuurd. Wij hebben u de gelegenheid gegeven om de aanvraag aan te vullen. De nog ontbrekende stukken hebben wij van u ontvangen. Met deze aanvulling kunnen wij uw aanvraag inhoudelijk beoordelen.

1.3 Procedure

Voor dit besluit is de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo.

1.4 Aanhoudingen

Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

1.5 Verlengen beslistermijn

De beslistermijn voor uw aanvraag is bij het besluit van 16 oktober 2024 verlengd met zes weken.

1.6 Opschorten van de beslistermijn

Op verzoek van de aanvrager en gemachtigde is de beslistermijn opgeschort. Hiermee is tijd en ruimte verkregen voor het aanleveren en toetsen van aanvullende gegevens. De beslistermijn is opgeschort tot 1 februari 2025.

2. Inhoudelijke overwegingen

Hieronder geven wij per activiteit aan welke inhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen aan de beschikking.

2.1 Bouwen van een bouwwerk

In artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een bouwwerk wilt gaan bouwen. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 lid 1 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

a. Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit als u zich houdt aan de voorwaarden van deze vergunning.

b. Bouwverordening

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de in de Bouwverordening opgenomen voorschriften.

c. Bestemmingsplan

Uw project hebben wij getoetst aan de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied Dongeradeel, herziening 2015". Het perceel heeft de bestemming "agraris" met functieaanduiding: "specifieke vorm van agrarisch bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf".

Ten gevolge van de herziening "Buitengebied Dongeradeel, herziening 2015":

In artikel 3 lid 3.2.1. komt onderdeel g te vervallen. Onderdeel h wordt verletterd tot g en alle verwijzingen naar h worden eveneens verletterd naar g.

Over de toets grondgebondenheid het volgende:

Artikel 3 lid 3.1b bepaald dat de uitoefening van het agrarisch bedrijf uitsluitend mag worden toegestaan als het een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering heeft omdat ter plaatse de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf" is aangegeven. Hierover het volgende.

In bij het plan behorende ruimtelijke **notitie van de omgevingsadviseur met datum Drogeham, december 2024/januari 2025** wordt aangegeven op pagina ... dat er uitsluitend zelf geteelde producten ter plaatse worden verwerkt. Ook wordt in deze ruimtelijke notitie aangegeven dat het bedrijf jaarlijks ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht heeft en dat gronden wisselende gronden betreffen vanwege noodzakelijke wisselteelt.

Met deze toelichting en met het stellen van de voorwaarde dat de loods uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden zijn wij van mening dat het plan passend is binnen deze gebruiksregels.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de volgende regels van het bestemmingsplan:

In artikel 3 lid 3.2.1 zijn bouwregels opgenomen voor het bouwen van de in lid 3.1. onder a t/m g genoemde gebouwen en overkappingen. En onder g. van dat artikel zijn in een specifiek bouwschema maatvoeringen genoemd waar een gebouw of een overkapping aan moet voldoen. Op de volgende onderdelen voldoet het plan niet.

Artikel 3 lid 3.2.1.g

- De gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag niet groter zijn dan 1.500 m² per bouwperceel

Omdat de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen al ruim meer is dan 1.500 m² (2.421 m²) en de oppervlakte met nieuwe bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte met 4.395 m² toeneemt is het plan strijdig met deze bouwregel.

Artikel 3 lid 3.2.1.g

- De goothoogte van een bedrijfsgebouw of overkapping mag niet hoger zijn dan 6,50 meter. Omdat de goothoogte van de bewaar-/verwerkingsloods is aangegeven met 7,015 meter past het plan niet binnen deze bouwregel.

Artikel 3 lid 3.2.1.g

- De dakhelling van bedrijfsgebouw of overkapping mag niet minder zijn dan 20°
Omdat de dakhelling van de tussenloods (opslagruimte) 5° is voldoet het plan niet aan deze bouwregel.

Wij moeten uw aanvraag daarom ook opvatten als aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan.

Bij het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' in deze brief hebben wij onze motivering en belangenafweging weergegeven.

d. Redelijke eisen van welstand

Uw aanvraag is op 16 juni 2024 voorgelegd aan de welstandscommissie Hûs en Hiem.

Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand echter met de volgende opmerking:

De opmaak.

- Door de donkere kleur voor het dak vindt de loods nog onvoldoende aansluiting op de bestaande bebouwing. Met de aanvrager en diens adviseur is afgesproken dat de nieuwe loods de volgende opbouw in kleuren krijgt; kleur van het dak zoals de laatste nieuwe loods (waarschijnlijk Merlin Grey), Gevel van de middenstrook krijgt de kleur Pure grey, Gevel van de plint krijgt de kleur Antraciet. Ter zijde doen wij de aanbeveling de brug naar de woning enigszins meer naar de woning toe te verschuiven (zuidwesten) zodat de looplijn naar de woning aan de buitenzijde van het 'werkerf' ligt

Dit advies heeft als kenmerk 24010586. Wij nemen dit advies over.

U en uw gemachtigde gaven tijdens het welstandsoverleg aan voor het dak dezelfde materialen en kleurstelling toe te passen als bij de laatst gebouwde loods. Dit hebben we in een vooraarde verwerkt. En de aanbeveling over de (loop)brug geven wij ter overweging mee. Het afwaarderen van de inrit naar het woongedeelte vinden wij in onderhavig geval al meer dan voldoende om aan de opmerking van de commissie teegmoet te komen.

Daarmee zijn wij van mening dat het plan in zijn geheel voldoet aan de redelijk eisen van welstand.

2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

In artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is aangegeven dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u gronden en bouwwerken wilt gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan. Deze strijdigheid hebben we beschreven bij de activiteit Bouwen.

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1° van de Wabo.

Ten aanzien van de strijdigheid met artikel 3 lid 3.2.1 sub g van het bestemmingsplan kan van het bestemmingsplan worden afgeweken op grond van artikel 3 lid 3.3.5 (voor de oppervlakte), artikel 52 lid a (voor de goothoogte) en artikel 52 lid c (oor de dakhelling) van het bestemmingsplan. Het betreft hier een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Van deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt, mits:

- a. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4;
- b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 52a en 52c stellen geen toetsingcriteria voor het afwijken van de bouwregels. Daarom nemen zijn de toetsingcriteria uit artikel 3 lid 3.3.5 over als van toepassing op het geheel.

Wij willen van deze bevoegdheid gebruik maken omdat er naar onze mening geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen:

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Dongeradeel, herziening 2015' heeft de gemeenteraad middels het situeren van een bouwvlak, reeds beoordeeld dat ter plekke, onder enige voorwaarden, bouw mogelijkheden ten behoeve van het agrarische bedrijf mogelijk zouden moeten zijn. Deze voorwaarden zijn de toetsingscriteria als hierboven bedoeld (onder a en b)

Ad a Landschapelijke inpassing

U heeft in overleg met de landschapsdeskundige van gemeente een inpassingsplan laten opstellen welke overeenkomstig, voor zover van toepassing, de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4 van de regels van het bestemmingsplan "Bûtengebiet" is opgesteld.

U voldoet dan ook aan de toetsingscriteria onder a. Wij zijn van mening dat de aangegeven inrichting met beplanting zoals weergegeven is in het document "240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024" voldoende is voor een goede inpassing van uw project. Voor de toe te passen soorten beplanting (struiken en bomen) dient u zicht te houden aan de beplantingskeuze opgenomen in document "241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens".

Wij zijn dan ook van mening, mits het beplantingsplan binen 1 jaar na oplevering van de gebouwen is aangebracht, dat er voldaan wordt aan de voorwaarde voor een goede landschapelijk inpassing. Wel stellen dan ook als voorwaarde dat u de landschappelijke inpassing binnen 1 jaar na aanvang van de bouwwerkzaamheden moet hebben aangelegd en in stand gehouden.

Ad b bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Bebouwingsbeeld

Het plan is gedurende het traject van behandeling aanvraag omgevingsvergunning enkele malen aangepast om te komen tot een goed bebouwingsbeeld. Zo is een inpassingsplan aangeleverd welke is opgesteld overeenkomstig de richtlijnen uit Bijlage 4 behorende bij de planregels van het bestemmingsplan Bûtengebiet Dongeradeel. Naar ons oordeel voldoet het bouwplan aan een goed bebouwingsbeeld. Kenmerkend voor het landschap ter plekke is de openheid waarbij de dorpen en boerderijen 'groene' eilanden (van opgaande beplanting) zijn. Met het ingediende beplantingsplan zijn wij van mening dat hij na realisatie hieraan wordt voldaan.

Voorwat betreft het niet voldoen aan de minimale dakhelling en maximale goothoogte het volgende: De bedrijfsgebouwen bestaan overwegend uit gebouwen met zadeldakken. Dat de tussenloods voorzien is van een flauwe dakhelling zal geen afbreuk doen aan het te ervaren bebouwingsbeeld. En dat de goothoogte van de bewaar-/verwerkingsloods net iets hoger ligt dan voorgeschreven bouwregel zal tevens geen invloed hebben op het geheel. De bewaar-/verwerkingsloods is daarnaast visueel opgedeeld in kleurstelling. De maximale bouwhoogte van 15 meter wordt niet overschreden. En door de grote lengte van de loods zal de geringe overschrijding met een iets hogere goot het beeld niet significant verstoren.

De milieusituatie.

De nieuwe loods zal onderdeel uitmaken van een reeds bestaand akkerbouwbedrijf. In het kader van de Wet milieubeheer valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ten behoeve van de nieuwbouw is een melding gedaan, deze melding is aan de regelgeving uit het Activiteitenbesluit getoetst.

Omdat het plan na indiening nog gewijzigd is, is er een onder de nieuwe wetgeving een informatieplicht gedaan. Deze informatieplicht is door de Fumo behandeld en afgehandeld. Nadien heeft de FUMO (omgevingsdienst Fryslan) u aangeboden om een vooroverleg te organiseren om te kijken of er voor nu of in de toekomst nog andere melding of toestemmingen nodig zijn. (vooraf vergunning verlening nog informeren of dit nog een vervolg heeft gekregen)

Bij de aanvraag is een Ecologische beoordeling Wet natuurbescherming aan het plan toegevoegd en AERIUS berekeningen. Daaruit blijkt dat het planvoornemen heeft geen negatief effect zal hebben op overige beschermde gebieden onder de Wet natuurbescherming en provinciaal beschermde gebieden. En volgens het rapport "240912 Quickscan MTS Holwerda en Zn" zal er ten behoeve beoordeling aan de soortenbescherming worden niet verwacht dat het planvoornemen tot een overtreding van een verbodsbepaling zal leiden omtrent beschermde ongewervelden, vissen, amfibieën, reptielen en flora.

Woonsituatie

De loods staat binnen het bouwvlak van het bestemmingsplan. De meest nabijgelegen (woon)percelen zijn gelegen op, noordwestelijk +/- 400 meter, noordoostelijk +/- 100 meter en zuidoostelijk +/- 250 meter. Bedrijfsgebouwen mogen een hoogte hebben van 15 meter.

Beoordeeld is in hoeverre het aangevraagde bouwplan een onevenredige afbreuk doet aan privacy, uitzicht en bezonningssituatie van omliggende (woon)percelen. Van een onevenredig verlies aan privacy, uitzicht en bezonningssituatie van omliggende woonpercelen is geen sprake.

Daarbij dient opgemerkt te worden dat bij recht op de bouwlocatie een bedrijfsgebouw met een nokhoogte van 15 meter is toegestaan en dat de nieuwbouw daar niet bovenuit komt.

Woonsituatie en verkeersbewegingen:

In de bijlage ruimtelijke notitie van uw omgevingsadviseur is een worst-case benadering beschreven omtrent de verkeersbewegingen. U geeft daarin aan dat de chauffeurs geïnstrueerd zullen worden niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar maar zoveel mogelijk gebruik zullen maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). En dat u bij, niet te verwachten ontstaan van (opstopings) problemen (financiële) medewerking zal verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen op de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei. Hierover zijn afspraken gemaakt met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. beleid wegen en water van de gemeente Noardeast-fryslan. (moet nog bevestiging komen over de bijdrage)

De natuurlijke en landschappelijke waarden

De bouwlocatie is gelegen in het zogenaamde kleigebied van Noardeast Fryslân waar voor de landbouw ingezet wordt op een duurzaam ontwikkelingsperspectief in combinatie met functieverbreding. Vooral in het kleigebied wordt rekening gehouden met een aanzienlijke agrarische schaalvergroting, ingepast binnen de kernkwaliteiten van het gebied. De kernkwaliteiten van het kleilandschap laten zich omschrijven als

- open en grootschalig met structurerende elementen als dijken, kwelderwallen, slenken, terpen, paden, eendenkooien, vaarten;
- onregelmatige blokverkaveling met plaatselijk bijzondere verkavelingsvormen (mozaïek-, radiair- en strengenverkaveling);
- beplanting puntvormig geconcentreerd rondom boerderijen en dorpen, langs hoofdontsluitingswegen, kwelderwallen en randen van de Middelzee;
- aanwezigheid van grasland in lagere delen en akker- en tuinbouw op de kwelderwallen.

Niet wordt ingezien de het voorgestelde bouwvoornemen zal leiden tot aantasting van deze landschapkenmerken.

Aangevulling gevraagd door [REDACTED]?

Opmerking [REDACTED]

En de conclusie is?

Ik zou hier overigens onze Ongevingsvisie gebruiken, en dan naar het stukje Us goud.

De gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden

Omliggende gronden zijn grotendeels bestemd ten behoeve van agrarische gronden. noordoostelijk is op ruim 100 meter de dichtstbij zijnde woonbestemming gelegen. De gebruiksmogelijkheden van van deze woonfunctie worden niet onevenredig aangetast. Het bouwplan doet dan ook geen afbreuk aan de bestemde gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen.

Moeten we ook nog ingaan op de recreatieve bestemmingen. ([REDACTED]) hier komen ook vaak opmerkingen over terug van omwonenden.

Wij zijn dan ook van mening dat er voldaan wordt aan de toetsingscriteria behorende bij de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid uit artikel 3 lid 3.3.5 en artikel 52 lid a en artikel 52 lid c.

2.3 Uitvoeren van werk of werkzaamheid

In artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo en artikel 3.6.1 van het bestemmingsplan "Buitengebied Dongeradeel, herziening 2015" staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een werk wilt aanleggen.

3.6.1. Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

- a. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen met een oppervlakte van ten minste 200 m². Daarbij moet ten minste 10% van de toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd met de aanleg van waterlopen en/of -partijen, tenzij met het waterschap een andere wijze van compensatie overeen is gekomen;
- b. het aanleggen van perceel- en/of kavelontsluitingswegen buiten het bouwperceel met een grotere breedte dan 4,00 m en een grotere oppervlakte dan 200 m². Daarbij moet ten minste 10% van de toename van het verhard oppervlak wordt gecompenseerd met de aanleg van

waterlopen en/of -partijen, tenzij met het waterschap een andere wijze van compensatie overeen is gekomen;

Het plan laat zien op tekening "W-01 watertoets bestaand" en "W-02 en watertoets" met datum 25-09-2024 zien de erfverharding met 3.065 m² toeneemt. Ook wordt er een extra kavelonstluitingsweg gemaakt.

Daarmee is duidelijk dat deze werkzaamheden vergunningsplichtig zijn.

3.6.3. Toetsingscriteria

Volgens artikel 3.6.3 kan de omgevingsvergunning worden verleend als hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap en de cultuurhistorische en archeologische waarden.

Indien het plan gevolgen kan hebben voor de waterhuishouding is het noodzakelijk de aanvraag aan het bevoegde waterschap voor te leggen met het verzoek van een deskundigenadvies.

Het voorgenomen plan is voorgelegd aan ons landschapsdeskundige en daarbij is een beplantingsplan opgesteld. Hierin is rekening gehouden met de cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

Op tekening W-02 van 25-09-2024 is aangegeven waar in hetzelfde peilgebied 10% van de toename van het verhard oppervlak met water wordt gecompenseerd en dat dit met Wetterskip Fryslân is overlegd. Daarmee zijn wij van mening dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap en de cultuurhistorische en archeologische waarden.

Op grond van eerder genoemde redenen zijn wij van mening dat deze erverhardingen ten behoeve van de realisatie van een aantal bedrijfsgebouwen en in een separate aanvraag werknemersverblijven geen nadelige effecten zal hebben op de cultuurhistorische en landschappelijke waarden en de waterhuishouding. Daarmee kan de vergunning worden verleend.

2.4 Het maken of veranderen van een uitweg

Wanneer u een uitweg wilt gaan aanleggen of veranderen, moet u in het bezit zijn van een vergunning. Dit is bepaald in de Algemene plaatselijke verordening (APV) en artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan artikel 2:12 onder 2 van de APV. Daarin staat dat een vergunning kan worden geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- d. de bescherming van groenvoorziening in de gemeente.

Hierbij maken wij een afweging tussen uw belangen en de hierboven genoemde belangen.

In goed overleg met de landschapsdeskundige van de gemeente, welstand en ontwerper is de uitweg bij de woning afgewaardeerd tot loopbrug. Daardoor komt er één uitweg voor voertuigen te vervallen en blijven er, na realisatie, twee duidelijke uitwegen over die het perceel ontsluiten.

De nieuwe uitweg levert daarmee geen belemmering voor de bruikbaarheid van de weg en het veilig en doelmatig gebruik van de weg op. Het uiterlijk aanzien van de omgeving en de groenvoorziening in de gemeente wordt door het aanleggen van de uitweg niet op onaanvaardbare wijze aangetast.

Om die redenen kan de vergunning verleend worden.

Daarbij dient te worden opgemerkt dat in de gemeentelijke berm geen gesloten verhardingen mogen worden toegepast in verband met nutsvoorzieningen. Na overleg met afdeling Iepenbiere Romte is aangegeven dat stelconplaten voor zwaar verkeer zijn wel toegestaan maar niet t.p.v. van de loopbrug.

3. Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u schriftelijk bezwaar maken. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dit kunt u doen via de website www.noardeast-fryslan.nl/bezwaar-en-beroep. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig. Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. uw naam en adres;
- b. uw handtekening (elektronische DigiD);

- c. de datum van het bezwaarschrift;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- e. de reden waarom u bezwaar maakt.

3.1 Bezwaar van andere belanghebbenden

Dit besluit wordt gepubliceerd in de woensdagedities van de Nieuwe Dockumer Courant en op officialebekendmakingen.nl. Hierdoor komen andere belanghebbenden (bijvoorbeeld omwonenden of andere betrokkenen) ook op de hoogte van dit besluit. Ook zij kunnen tegen dit besluit bezwaar maken. Dit kan tot gevolg hebben dat, na behandeling van een bezwaar, dit besluit moet worden gewijzigd of zelfs ingetrokken.

3.2 Vragen over de procedure

Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken, telefoonnummer (0519) 29 88 88.

3.3 Voorlopige voorziening

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wil iemand voorkomen dat het besluit ingaat, dan kan hij of zij de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift door deze persoon bij ons is ingediend. Een voorlopige voorziening kan ook door andere belanghebbenden worden aangevraagd. Indien de Voorzieningenrechter vindt dat er sprake is van een spoedeisend belang, kan hij besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD nodig.

3.4 Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Degene die dit aanvraagt, moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

4. Inwerkingtreding

Voor uw beschikking geldt dat deze pas in werking treedt op de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Heeft gedurende deze termijn een belanghebbende een voorlopige voorziening gevraagd? Dan moet ook eerst de voorzieningenrechter beslist hebben op dit verzoek.

5. Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.



Clusterhoofd Omgeving en Ekonomy

Voorschriften behorend bij omgevingsvergunning (20233744)

Bouwen van een bouwwerk

- 1 U moet er rekening mee houden dat u niet alleen bouwt zoals in de omgevingsvergunning staat, maar dat u ook bouwt volgens de eisen van het bouwbesluit en de nadere regels die dit bouwbesluit stelt. Bovendien moet u rekening houden met wat in de gemeentelijke bouwverordening staat. Deze voorwaarde geldt, tenzij uitdrukkelijk (in woord of op tekening) anders is vermeld.
- 2 De bouw/aannemer moet een kopie krijgen van de omgevingsvergunning met alle tekeningen en voorwaarden. Op de bouwplaats moet altijd de omgevingsvergunning met de tekeningen en voorwaarden aanwezig zijn.
- 3 U moet bouwen op een van gemeentewege aangewezen plaats. Het team Tafersjoch van de gemeente geeft de rooijlijnen, afstand tot de perceelsgrenzen, peilmaat ed. aan. U kunt een afspraak maken voor het uitzetten op tel. (0519) 29 88 88.
- 4 U moet ten minste drie weken voordat u start met het bouwen de hieronder genoemde onderdelen de volgende gegevens inleveren:
 - a- Voor het bouwwerk:
de statische berekeningen en tekeningen van alle dragende constructiedelen.
 - b- Voor de fundering:
het sonderingsrapport waaruit blijkt dat de aannames in de statische berekeningen juist zijn.
 - c- Voor de staalconstructie:
de statische berekeningen en tekeningen van de staalconstructie, inclusief het belastinggeval brand en de noodzakelijke voorzieningen daarvoor (zoals bescherming tegen brand van de hoofddragconstructies en constructies van brand en rookvrije vluchtroutes).
 - d- Voor de gevels:
een monster van het gevelmateriaal.
 - e- Voor het dak:
een monster van het dakbedekkingmateriaal.

De bouw van elk onderdeel mag pas beginnen nadat de stukken van dat onderdeel zijn goedgekeurd door de gemeente.

- 5 Als u gebruik maakt van krachtwerktuigen (heistellingen, hydraulische kranen ed. dus geen elektrische handgereedschappen) dan mag dit tijdens werkdagen van 7.00 uur tot 19.00 uur, en in op zaterdagen van 9.00 uur tot 15.00 uur. Op zondagen is het gebruik van krachtwerktuigen niet toegestaan.
- 6 Wanneer grondverzet van meer dan 25 m³, beneden de interventiewaarde, wordt gepleegd worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (MBA) uitkomende grond. In dat geval dienen de graafwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering gemeld te worden bij het Digitaal Omgevingsloket (<https://omgevingswet.overheid.nl>). De eigenaar van de locatie waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden moet vooraf een melding doen via het Digitaal stelsel Omgevingswet DSO <https://omgevingswet.overheid.nl/home> De partijkeuring kan dan worden bijgevoegd ter beoordeling aan de gemeente. Wij gaan er vanuit dat u werkt met een gesloten grondbalans. Graafwerkzaamheden in grond met de bodemkwaliteitsklasse landbouw en natuur met een volume minder dan 50 m³ hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet.
- 7 Wij gaan er vanuit dat u werkt met een gesloten grondbalans. Indien dit niet het geval is, zal er een partijkeuring (volgens de richtlijnen van het Besluit Bodem Kwaliteit) moeten plaats vinden over de af te voeren grond. De eigenaar van de locatie waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden moet vooraf een melding doen via het meldpunt bodemkwaliteit, <https://www.meldpuntbodemkwaliteit.nl/Voorportaal.aspx> De partijkeuring kan dan worden bijgevoegd ter beoordeling aan de gemeente.
- 8 Tot slot willen wij u verzoeken de aanvang en voltooiing van de werkzaamheden en het storten van beton te melden bij team Tafersjoch. Deze meldingen kunt u doen door een e-mail te sturen naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1. De bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte mogen uitsluitend worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden. Aanvoer en verwerking van andere bedrijven is niet toegestaan.

2. De landschappelijke inpassing moet binnen 1 jaar na aanvang van de bouwwerkzaamheden zijn aangelegd. Voor de inrichting met beplanting moet het document "240930 OV23-021 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024" en voor de beplantingskeuze document "241015 inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens".
3. **Eventuele buitenverlichting bij werkzaamheden moet zodanig worden afgeschermd dat buiten de bewaarloodsen geen sprake is van directe hinder van lichtuitstraling. U moet voldoen aan de algemene zorgplicht uit artikel 2.1 activiteitenbesluit of dan wel onder de Omgevingswet artikel 1.6 (zorgplicht voor een ieder) Donkerte hoort samen met onder andere rust en ruimte tot een van de kernkwaliteiten van het landschap en daar dient u rekening met te houden. Achteraf kan hier door de gemeente aan worden getoetst.**
4. **U mag de gronden en bouwwerken niet gebruiken voor niet-agrarische bedrijvigheid en detailhandel.**
5. **U mag agrarische producten alleen opslaan op het bouwperceel voor zover het gronden betreft die gelegen zijn voor achter (het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel van een bedrijfswoning. Zie artikel 3.4. van de specifieke gebruiksregels van het bestemmingsplan.**

Uitvoeren van een werk of werkzaamheid

1. Het vereiste oppervlak van de watercompensatie dient gerealiseerd te worden conform advies Wetterskip welke onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning.
2. Te allen tijde dient bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (artikel 5.10 van de Erfgoedwet) kenbaar te worden gemaakt om het documenteren van toevallsvondsten te garanderen: "Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister". Deze aangifte dient te gebeuren bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, in casu de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding via Archis). De melding kan ook bij de gemeente gedaan worden (e-mail: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl).

Uitrit aanleggen of veranderen

1. De aanleg van de uitrit op het terrein van de gemeente wordt uitgevoerd in overleg met de gemeente. Over de aanleg en de kosten dient u contact op te nemen met de afdeling Gemeentewerk. Voor meer informatie kunt u bellen op (0519) 29 88 88.
2. Tot aan de perceelgrens wordt bij het wegprofiel passend bestratingsmateriaal gebruikt.
3. De vergunninghouder dient zich van tevoren goed op de hoogte te stellen van aanwezige kabels en leidingen in de wegberm.
4. In verband met in de grond aanwezige kabels en leidingen zijn gesloten verhardingen, zoals (gewapend) beton en asfalt, niet toegestaan. Stelconplaten voor zwaar verkeer zijn wel toegestaan maar niet t.p.v. van de loopbrug.
5. De gemeente kan op generlei wijze aansprakelijk worden gesteld voor schade welke uit de werkzaamheden voortvloeit of schade die zijn oorzaak heeft in de aanwezigheid van de uitweg.
6. Alle kosten voor zowel het aanbrengen als het onderhoud van de gewenste voorzieningen zijn voor rekening van de aanvrager;
7. De vergunning kan worden ingetrokken indien er overduidelijk geen gebruik meer van de uitweg wordt gemaakt.

Opmerkingen

Toekomstige uitbreidingen op huidige locatie.

Moeten we hier nog wat over schrijven. Of eerst het overleg van 12 december afwachten.

Wetterskip

Voor alle werkzaamheden en bouwwerken in, op of nabij het oppervlaktewater, is de Keur van Wetterskip Fryslan van kracht. Veel zaken zijn verboden, hiervoor kunt u een ontheffing aanvragen. Voor informatie en/of aanvraagformulieren kan er contact worden opgenomen met mevrouw [REDACTED] van het Wetterskip op telefoonnummer (0582) [REDACTED].

Natuurbescherming

In het kader van de uitvoering van dit project moet u zich er van bewust zijn dat er voor een ieder een algemene zorgplicht geldt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving op grond van artikel 1.11 Wet natuurbescherming. De zorg(plicht), die tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden in acht moet worden genomen, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door

zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geleverd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Als het 'achterwege laten' niet mogelijk is dan zult u voor de gevallen onder b en c vooraf toestemming moeten vragen aan de Provinsje Fryslân (Team Groene Regelgeving via wnb@fryslan.frl of tel. (058) [REDACTED]).

CONCEPT

Ter informatie de opbouw van de leges:

Op basis van de legesverordening is voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Opgegeven bouwkosten:	€	
Bouwkosten ambtshalve geschat	€	
Kosten uitvoeren van een werk (verhardingen)	€	
Omgevingsvergunning activiteit bouwen	€	
Strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo)	€	
Leges aanleg veranderen uitweg/inrit	€	
Leges aanleg activiteit	€	
Leges beoordeling milieukundig bodemrapport	€	
Totaal leges	€	

U ontvangt apart een legesnota voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daarin wordt u de definitieve hoogte van de leges medegedeeld. Daartegen kunt u binnen zes weken na de dagtekening van die nota een bezwaarschrift indienen bij de gemeente. Meer informatie daarover vindt u in de binnenkort te ontvangen legesnota.

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:24:04

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 9 Dec 2024 14:06:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: beleid arbeidsmigranten

Urgentie: High

Precisie: None

Goedemiddag [REDACTED]

Is er al een beleid betreffende arbeidsmigranten vastgesteld?

Het gaat om het verhaal van de heer [REDACTED] van de [REDACTED] in Ternaard.

Hier zijn we dit jaar geweest en hij wil graag een antwoord over hoe nu verder.

Van [REDACTED] hoorde ik dat hij nog een aanvraag moet ingediennen voor de volgende activiteiten:

- Bouwactiviteit (omgevingsplan)
- Bouwactiviteit (technisch)

Kan hij dit nu doen, en wordt daar dan positief op gereageerd?

Groeten,

[REDACTED]

Dhr. [REDACTED]
[REDACTED] Nes
([REDACTED]@kpnmail.nl)

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-249419
Behandeld door: [REDACTED]
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Datum verzending: 24 februari 2025

Onderwerp: Besluit omgevingsvergunning voor:
2024-249419 - het uitbreiden van de bestaande loods met huisvesting voor seizoenwerkers

Geachte heer [REDACTED],

We hebben op 19 november 2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van de bestaande loods met huisvesting voor seizoenwerkers op het perceel [REDACTED] Nes. Deze hebben we geregistreerd onder zaaknummer 2024-249419. Wanneer u contact met ons wilt opnemen over uw verzoek dient u dit zaaknummer te vermelden.

Ons besluit op uw aanvraag

Wij verlenen een omgevingsvergunning voor de aangevraagde activiteiten. Het besluit is de bijlage bij deze brief.

In deze brief geven wij aan welke activiteiten onderdeel maken van dit besluit en of er verdere acties noodzakelijk zijn.

Aangevraagde activiteiten:

- afwijken van regels in het omgevingsplan
- omgevingsplanactiviteit, bouwen, het in stand houden of gebruiken, van een bouwwerk

Vergunningsplicht

In het besluit met voorschriften en onderbouwing gaan wij in op de vergunningsplichtige activiteiten waar de gemeente Noardeast-Fryslân het bevoegd gezag van is.

Overige activiteiten

Voor zover wij kunnen nagaan, bent u ook van plan om bepaalde andere activiteiten uit te voeren. Daar gelden ook regels voor. Die vindt u in het besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) en in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en in het Omgevingsplan. Die activiteiten moet u melden. Ze maken geen onderdeel uit van het besluit. U dient deze activiteiten minstens 4 weken van tevoren te melden via het Omgevingsloket.

Het kan gaan om de volgende activiteiten:

- Informatieplicht Stikstof;
- Informatieplicht Bouw- en sloopveiligheid.

U heeft de volgende toestemmingen nog nodig

De onderstaande toestemmingen heeft u (mogelijk) nog nodig om uw project volledig aan te vragen:

- (mogelijk) Flora en fauna activiteit;
- (mogelijk) natura 2000 activiteit

Uit uw plannen kunnen wij opmaken dat dit waarschijnlijk invloed heeft op van de uitstoot van stikstof. Dit heeft depositie ten gevolge, en daarmee mogelijke gevolgen heeft voor de natuurkwaliteit en biodiversiteit van (verzuring gevoelige) natuurgebieden. Hiervoor heeft u mogelijk een Natura2000 vergunning nodig. U dient hiervoor in overleg met de provincie te treden, of het project depositie geeft en een Natura2000 vergunning nodig is. Neem hiervoor contact op met Team Groene Regelgeving van de Provinsje Fryslân. Dit kan via telefoonnummer 058 292 89 95.

U bent zelf verantwoordelijk om uw project volledig aan te vragen. Doe de vergunningencheck via Omgevingsloket om te bepalen welke vergunningen en/of meldingen er (nog) nodig zijn.

Start van de activiteiten

U mag starten met de uitvoering van uw bedrijfsactiviteiten als voor alle activiteiten een vergunning is verleend en voor de andere activiteiten een volledige melding is gedaan.

Besluit als bijlage

Het besluit, de gevolgde procedure, voorschriften, overwegingen, toelichting op begrippen en informatie over beroep en bezwaar is opgenomen bij deze brief.

De omgevingsvergunning verlenen we onder de in bijlage 2 opgenomen voorschriften.

Daarnaast moet u zich ook houden aan de rechtstreeks werkende regels en de zorgplicht bepalingen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en het gemeentelijke omgevingsplan.

Bekendmaken besluit

Wij maken dit besluit officieel bekend. Dat doen we op officiële bekendmakingen [.nl](#) en ook in de woensdagedities van de Nieuwe Dockumer Courant.

Wij adviseren u om ook zelf omwonenden te informeren over uw omgevingsvergunning en te betrekken bij uw plannen. Dit voorkomt in veel gevallen dat er bezwaar wordt gemaakt, waardoor u sneller kunt starten met de werkzaamheden.

Legeskosten

Voor het behandelen van uw aanvraag brengen wij kosten in rekening. Dat noemen wij leges. De hoogte van de leges staat in de legesverordening van de gemeente. Hieronder staat ter informatie de leges voor de behandeling van uw aanvraag.

Deze kosten zijn als volgt berekend:

Legesartikel	Kosten
BOPA: bouwactiviteit (ruimtelijk deel) kruimel (2.6.c.1)	€ [REDACTED]
Beoordeling milieukundig bodemrapport (2.49.a)	€ [REDACTED]
Advies gem.adviescom. over welstand, Monumenten, vooroverleg etc (2.50.b)	€ [REDACTED]
Totaalbedrag	€ [REDACTED]

U ontvangt binnenkort een legesnota. Daarin vermelden wij de definitieve hoogte van de leges. Ook pas dan kunt u bezwaar maken tegen de leges. Meer informatie daarover staat in de legesnota.

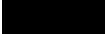
Heeft u vragen over dit besluit of de voorschriften?

Neem dan contact met ons op. Wij kunnen het besluit uitleggen en zonodig een fout herstellen. Als u het niet eens bent met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Voor meer informatie daarover, zie bijlage 5 bij het besluit.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



Mw. 
Interim clusterhoofd
Cluster Omjouwning en Ekonomy

Cc.: info@bureau-puur.nl

Besluit buitenplanse omgevingsvergunning

Onderwerp

Op 19 november 2024 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het uitbreiden van de bestaande loods met huisvesting voor seizoenwerkers op de locatie [REDACTED] [REDACTED] Nes.

Beoordeling

Wij hebben uw aanvraag inhoudelijk beoordeeld. Wij zijn van mening dat de omgevingsvergunning kan worden verleend onder de uitgangspunten die staan vermeld onder het besluit, voor de volgende gevraagde activiteit:

- Buitenplanse omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijk deel).

Besluit

Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân besluiten, gelet op:

- de beoordelingsregels aanvraag bouwactiviteit uit artikel 5.21 Omgevingswet
- gelet op afdeling 8.1 Besluit kwaliteit leefomgeving en de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit:

De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor:

- Buitenplanse omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijk deel).

Aan de vergunning de in bijlage 2 opgenomen voorschriften te verbinden.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de aanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften (bijlage 2) in deze vergunning bepalend.

Publicatie

Het besluit publiceren wij via www.officielebekendmakingen.nl en ook in de woensdagedities van de Nieuwe Dockumer Courant.

Bezwaar

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden bezwaar worden gemaakt en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend worden. Daarover informeren wij u in bijlage 5.

Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning treedt in werking op dag na bekendmaking, als bedoeld in artikel 16.79 lid 1 van de Omgevingswet.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.

[REDACTED]

Mw. [REDACTED]

Interim clusterhoofd

Cluster Omjouwing en Economy

Bijlagen

Bij dit besluit ontvangt u de volgende bijlagen:

- Bijlage 1: Procedure
- Bijlage 2: Voorschriften
- Bijlage 3: Overwegingen activiteiten
- Bijlage 4: Begrippen
- Bijlage 5: Bezwaar en beroep
- Bijlage 6: Aandachtspunten (meldingen, toestemmingen en overige vergunningen)
- Bijlage 7: Stukken behorend bij besluit

Bijlage 1: Procedure

Projectbeschrijving

U heeft het voornemen om het uitbreiden van de bestaande loods met huisvesting voor seizoenwerkers uit te voeren aan de [REDACTED] Nes.

Gegevens van de aanvraag

Bij de aanvraag heeft u diverse gegevens en stukken verstrekt. Deze gegevens zijn verstrekt volgens artikel 22.35 van het Omgevingsplan (ruimtelijke bouwactiviteit). De stukken zijn in bijlage 7 opgesomd en zijn onderdeel van deze omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag

Het college van Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân is het bevoegd gezag voor het besluit op een vergunningsaanvraag voor de gevraagde activiteit.

Vergunningplicht

De volgende aangevraagde activiteit is vergunningsplichtig.

Omgevingsplanactiviteit: Bouwen, bouwwerk in stand te houden en te gebruiken – ruimtelijk deel

Voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit gelden de beoordelingsregels uit het Bkl. Dat betekent dat de vergunning alleen wordt verleend:

- a. met het oog op een evenwichtige toedeling van functies (artikel 8.0a, tweede lid van het Bkl);
- b. als daarbij voldaan wordt aan de beoordelingsregels uit artikel 8.0b tot en met 8.0e van het Bkl. Die beoordelingsregels komen overeen met de regels die gelden voor het opstellen van een omgevingsplan. Dat betekent dat ook de instructieregels uit hoofdstuk 5 van het Bkl gelden.

Ook moet uw aanvraag voldoen aan de regels voor de ruimtelijke kwaliteit (artikel 22.7 en 22.29 Omgevingsplan)

In de vergadering van gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit zijn de plannen beoordeeld aan de geldende Welstandsnota.

Belanghebbende

Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als toekomstige eigenaar van het perceel belanghebbende.

Gevolgd procedure

De reguliere procedure is gevolgd omdat de vergunningplichtige activiteiten niet vallen onder paragraaf 10.6.2 van het Omgevingsbesluit.

Titel 4.1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 16.5.1 en 16.5.2 Omgevingswet over de reguliere procedure zijn van toepassing op de voorbereiding van dit besluit.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden aanvraagvereisten. Deze aanvraagvereisten zijn terug te vinden in de omgevingsregeling en/of het gemeentelijke omgevingsplan. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet inleveren. Zodat wij de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving kunnen beoordelen. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij de aanvraag getoetst op de ontvankelijkheid. De aanvraag bevat voldoende informatie. De aanvraag is daarom in behandeling genomen.

Participatie

Wij adviseren u om met burens, omwonenden en andere betrokkenen te overleggen over wat u van plan bent. En van hen te horen hoe ze over uw plannen denken. U heeft aangegeven niet aan participatie te hebben gedaan. Omdat de aangevraagde activiteit niet voorkomt op de lijst waar de gemeenteraad participatie voor verplicht heeft, is het voeren van participatie vrijblijvend. Wel is voor een goede belangenafweging participatie gewenst.

Wet- en regelgeving

Wij hebben bij de procedurele overwegingen de volgende wet- en regelgeving betrokken.

- Artikel 5.1 lid 1 sub a. van de Omgevingswet.
- Artikel 5.21 lid 2 sub a. van de Omgevingswet.
- Artikel 22.26 is de verbodsregel in het Omgevingsplan.
- Artikel 22.29 algemene beoordelingskader in het Omgevingsplan.
- Artikel 22.32 de specifieke beoordelingsregel in het Omgevingsplan.
- Artikel 22.35 van het Omgevingsplan zijn gegevens verstrekt.
- Artikel 5.8 van de Omgevingswet in samenhang met afdeling 4.1 van het Omgevingsbesluit gaan over het bevoegde gezag.
- § 5.1.3 van de Omgevingswet, om de aanvraag te beoordelen.
- § 5.1.4 van de Omgevingswet, om voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning
- Omgevingswet 16.5.2, waarin de reguliere voorbereidingsprocedure wordt beschreven met een termijn van acht weken.
- Artikel 4:15, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht, om de beslistermijn uit te stellen.
- Artikel 7.4 van de Omgevingsregeling, waarin gestimuleerd wordt om bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning aan participatie te doen.

Meer informatie over procedures in het kader van de Omgevingswet kunt u [hier](#) vinden.

Bijlage 2: Voorschriften

Aantal seizoenwerkers

Er mag maximaal aan acht seizoenarbeiders onderdak worden geboden.

Lanschappelijke inpassing

De landschappelijk inpassing dient binnen half jaar na gereedmelding te zijn gerealiseerd.

Bouwen conform de eisen van het besluit bouwwerken leefomgeving

U moet er rekening mee houden dat u niet alleen bouwt zoals in de omgevingsvergunning staat, maar dat u ook bouwt volgens de eisen van het Besluit Bouwwerken Leefomgeving (hierna BBL) en de nadere regels die het BBL stelt. Bovendien moet u rekening houden met wat in de gemeentelijke bouwverordening staat. Deze voorwaarde geldt, tenzij uitdrukkelijk (in woord of op tekening) anders is vermeld.

Mechanische graafwerkzaamheden

Wilt u mechanische graafwerkzaamheden uitvoeren? Dan moet u een graafmelding doen via [Voorkom graafschade en doe een KLIC-melding \(graafmelding\) - Kadaster.nl particulier](#).

Na de melding krijgt u per e-mail informatie over de ligging van ondergrondse kabels en leidingen. Deze informatie gebruikt u om zorgvuldig te kunnen graven. De kabel- en leidinginformatie moet op locatie aanwezig zijn tijdens de graafwerkzaamheden.

Vrijgekomen grond op eigen terrein

Als er bij graafwerkzaamheden grond over blijft, dan kunt u deze grond weer gebruiken op dezelfde locatie. U hoeft dit niet te melden.

Vrijgekomen grond afvoeren

Als u grond wegbrengt, moet u rekening houden met de richtlijnen van de Besluit kwaliteit leefomgeving: [\(Home - Omgevingsloket \(overheid.nl\)\)](#).

Graafwerkzaamheden met een volume minder dan 25 m³ beneden de interventiewaarde hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet.

Wanneer grondverzet van meer dan 25 m³, beneden de interventiewaarde, wordt gepleegd worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (MBA) uitkomende grond. In dat geval dienen de graafwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering gemeld te worden bij het Digitaal Omgevingsloket (<https://omgevingswet.overheid.nl>).

Wij gaan er vanuit dat u werkt met een gesloten grondbalans. De eigenaar van de locatie waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden moet vooraf een melding doen via het Digitaal Stelsel Omgevingswet DSO <https://omgevingswet.overheid.nl/home> voorheen meldpunt bodemkwaliteit, <https://www.meldpuntbodemkwaliteit.nl/Voorportaal.aspx>. De partijkeuring kan dan worden bijgevoegd ter beoordeling aan de gemeente.

Flora- en fauna

De Omgevingswet definieert wat een flora- en fauna-activiteit is. Deze definitie zorgt ervoor dat u moet controleren of en welke soorten dieren en planten aanwezig zijn als u een activiteit uitvoert. Iedereen in Nederland is verplicht rekening te houden met de dieren en planten. Dit betekent dat u geen dingen mag doen die dieren en planten in gevaar kunnen brengen. Als u uw oude gebouw gaat slopen, mag u nesten en verblijfplaatsen van beschermde dieren en planten niet vernielen. U mag deze dieren en planten ook niet weggan of weghalen.

Indien u activiteiten gaat uitvoeren die negatieve gevolgen kan hebben voor flora en fauna, dan kunt u contact opnemen met de provincie Fryslân. Zij kunnen u uitleggen wat u dan het beste kunt doen. Meer informatie vindt u op de website van de provincie Fryslân <https://www.fryslan.frl>.

Natura 2000-gebieden

De Natura 2000-activiteit, de Omgevingswet definieert wat een Natura 2000-activiteit is. Zo'n activiteit kan binnen en buiten een Natura 2000-gebied plaatsvinden. Al deze gebieden samen vallen onder het Europese netwerk 'Natura 2000'. Een Natura 2000-activiteit is een 'activiteit, inhoudende het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het

beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'.

Indien u activiteiten gaat uitvoeren die negatieve gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden, dan kunt u contact opnemen met de provincie Fryslân. Zij kunnen u uitleggen wat u dan het beste kunt doen. Meer informatie vindt u op de website van de provincie Fryslân <https://www.fryslan.frl>.

Omgevingsveiligheid

Als er kans bestaat op gevaar op overlast, moet het bouwterrein tijdens de bouw afgesloten zijn van de (openbare) weg en van de erven die tegen het bouwterrein aan liggen.

Melden bij team Tafersjoch

Tot slot willen wij u verzoeken de aanvang en voltooiing van de werkzaamheden te melden bij team Tafersjoch. Deze meldingen kunt u doen door een e-mail te sturen naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl.

Bijlage 3: Inhoudelijke overwegingen

Beoordeling omgevingsplan

Wij toetsen de aangevraagde activiteiten aan het Omgevingsplan (inclusief het tijdelijke deel dat via het Invoeringsbesluit Omgevingswet is ingevoegd) de instructieregels uit het Bkl. Het gaat om de navolgende omgevingsplanactiviteiten.

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijke deel)

Toetsingsonderdelen

Wij hebben de ruimtelijke regels van het omgevingsplan Noardeast-Fryslân toegepast. Van rechtswege is het bestemmingsplan "Bûtengebiet Dongeradeel" onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Het perceel heeft de bestemming "Agrarisch" en dubbelbestemming "waarde - Reliëf". En functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf"

Wij hebben vastgesteld dat uw aanvraag niet voldoet aan de regels van het omgevingsplan Noardeast-Fryslân. Het perceel is bestemd voor agrarisch grondgebruik en het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Een logiefunctie is niet toegestaan. Ook is binnen het voormalige bestemmingsplan is geen afwijkmogelijkheid opgenomen.

Uw aanvraag moet daarom behandeld als een aanvraag om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Er moet worden voldaan aan de beoordelingsregels van paragraaf 8.1.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit moet als gevolg van de strenge voorwaarden een uitgebreide motivering bevatten. In de eerste plaats moet in algemene zin de vergunning verleend worden met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In de tweede plaats zijn op de beoordeling van de aanvraag de instructieregels over omgevingsplannen van toepassing. Het gaat dan zowel om de nationale instructieregels uit hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving als de provinciale instructieregels uit de provinciale omgevingsverordening. Ten slotte kan met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet voorbijgegaan worden aan eventuele instructies van het Rijk of de provincie over omgevingsplannen. De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als de activiteit zou leiden tot een situatie die niet toegelaten is op grond van de hiervoor genoemde regels of instructies.

Door u is met een ruimtelijke motivering onderbouwd dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Deze ruimtelijke motivering is bijgevoegd en genaamd "onderbouwing effecten fysieke leefomgeving" met datum 18 november 2024. Wij vinden dat uw aanvraag daarom niet in strijd is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Welstandseisen

Uw aanvraag is op 15 januari 2025 voorgelegd aan de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit Hûs en Hiem. Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand. Dit advies heeft als kenmerk 24110172. Wij nemen dit advies over.

Bodem

Het project is getoetst aan de regels over bodem in het omgevingsplan. Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is een onderzoeksrapport aangeleverd waaruit blijkt dat er geen nadelige gevolgen zijn voor het gebruik van het bouwwerk.

Conclusie

Voor de omgevingsplanactiviteit 'Bouwactiviteit (ruimtelijke deel)' kunnen wij de gevraagde omgevingsvergunning verlenen.

Bijlage 4: Begrippen

Een groot deel van de begrippen die in deze omgevingsvergunning voorkomen zijn hier weergegeven. Voor overige begrippen verwijzen wij naar <https://stelselcatalogus.omgevingswet.overheid.nl/alle-begrippen>.

Begrip	Bron	Uitleg
Bal		Besluit activiteiten leefomgeving
Bbl		Besluit bouwen leefomgeving
Bkl		Besluit kwaliteit leefomgeving
Omgevingsplanactiviteit	Omgevingswet	Activiteit, inhoudende: a. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die niet in strijd is met het omgevingsplan, b. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, of c. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan.
Omgevingsvergunning	Omgevingswet	Omgevingsvergunning als bedoeld in afdeling 5.1.

Bijlage 5: Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u schriftelijk bezwaar maken

Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen naar
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,
Postbus 1
9100 AA Dokkum.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dit kunt u doen via de website www.noardeast-fryslan.nl/bezwaar-en-beroep. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. uw naam en adres;
- b. uw handtekening (elektronische DigiD);
- c. de datum van het bezwaarschrift;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- e. de reden waarom u bezwaar maakt.

Andere belanghebbenden kunnen ook bezwaar maken

Dit besluit wordt gepubliceerd in de woensdagedities van de Nieuwe Dockumer Courant en op <https://www.officielebekendmakingen.nl>. Hierdoor komen andere belanghebbenden (bijvoorbeeld omwonenden of andere betrokkenen) ook op de hoogte van dit besluit. Ook zij kunnen tegen dit besluit bezwaar maken. Dit kan tot gevolg hebben dat, na behandeling van een bezwaar, dit besluit moet worden gewijzigd of zelfs ingetrokken.

Iemand kan de rechter vragen om een voorlopige voorziening

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Er kunnen redenen zijn dat andere belanghebbenden willen voorkomen dat alvast met de werkzaamheden wordt begonnen. Ze kunnen de Voorzieningenrechter vragen om te oordelen of de vergunning gebruikt mag worden. Dit mag alleen als er eerder een bezwaarschrift door deze persoon bij de gemeente is ingediend. Een voorlopige voorziening kan ook door andere belanghebbenden worden aangevraagd. De rechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur dan een brief naar

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland

afdeling Bestuursrecht

Postbus 150

9700 AD Groningen.

U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD nodig.

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld

Degene die dit aanvraagt, moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

U kunt pas van de vergunning gebruik maken nadat deze in werking is getreden

Voor uw beschikking geldt dat deze in werking treedt de dag nadat de beschikking naar u verzonden is.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. Dit betekent dat de vergunninghouder gebruik kan maken van de verleende vergunning ondanks het feit dat er een bezwaarschrift is of kan worden ingediend. Na de indiening van een bezwaarschrift zal het besluit tot verlening van de vergunning heroverwogen moeten worden. Het gevolg hiervan kan zijn dat het besluit tot het verlenen van de vergunning moet worden gewijzigd of zelfs moet worden ingetrokken.

Wij willen u er nadrukkelijk op wijzen dat het gebruik maken van de vergunning voordat de vergunning onherroepelijk is (dat wil zeggen dat er geen bezwaar, beroep of hoger beroep meer kan worden ingediend tegen de vergunning), voor risico komt van de vergunninghouder. Dit betekent bijvoorbeeld dat als een bouwwerk verwijderd moet worden, als gevolg van de uitkomst van de bezwaar- of beroepsprocedure tegen de omgevingsvergunning, de kosten hiervan voor rekening van de vergunninghouder komen.

Vragen over de procedure

Heeft u nog vragen over de bezwaarprocedure of over een voorlopige voorziening? Neemt u dan contact op met het Klantkontaktsintrum van de gemeente, telefoonnummer (0519) 29 88 88. Zij kunnen u informeren of zo nodig doorverbinden met de afdeling Juridyske Saken.

Bijlage 6: Aandachtspunten (meldingen, toestemmingen en overige vergunningen)

U mag nog niet direct beginnen met de werkzaamheden

Voor zover wij kunnen nagaan moet u nog de volgende vergunning nodig:

- Bouwactiviteit (technisch)

Deze zaken moet u nog regelen voordat u gebruik kunt maken van deze vergunning.

Informatieplicht tijdens de bouw

De informatie maakt geen onderdeel uit van de vergunningaanvraag, maar moet wel tegelijk met de vergunningaanvraag naar het bevoegd gezag toe.

Tijdens de bouwwerkzaamheden moet volgens artikel 7.8 van het Bbl de volgende informatie aanwezig zijn op de bouwplaats:

- de omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit;
- de actuele planning van de bouwwerkzaamheden;
- de risicomatrix, het bouwveiligheidsplan en andere gegevens over het borgen van de veiligheid en gezondheid in de directe omgeving. Het gaat dan om bijvoorbeeld de bouwplaatsinrichting, de bouwmethode en de monitoring ter voorkoming van schade;
- de naam en contactgegevens van de veiligheidscoördinator directe omgeving;
- indien van toepassing maatwerkvoorschriften en het besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom;
- andere informatie die voor het bouwen van belang is.
- Informatieplicht Stikstof;

Raadpleeg voor meer informatie over de informatieplicht de volgende link: <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/technische-bouwactiviteit/plichten/informatieplicht-bouwactiviteit/>.

Wetterskip Fryslân

U moet een vergunning aanvragen of melding doen bij het waterschap als u activiteiten in oppervlaktewater of met grondwater gaat uitvoeren in of bij een sloot, beek of plas, dijk of weg die door het waterschap wordt beheerd. Neem hiervoor contact op met het bevoegde waterschap Wetterskip Fryslân.

U moet mogelijk veiligheidsmaatregelen nemen

Om onveilige situaties tijdens kap-, bouw- of sloopwerkzaamheden te voorkomen kan het zijn dat u maatregelen moet nemen. U doet dit om schade aan personen, beschadiging of hinder op wegen, werken of roerende zaken die zich in de omgeving bevinden, te voorkomen. Bent u de veroorzaker van schade en of schade aan personen? Dan bent u verantwoordelijk.

Bijlage 7: Gewaarmerkte stukken

Bij deze omgevingsvergunning met zaaknummer 2024-249419 horen alle door ons gewaarmerkte documenten. Deze documenten maken onderdeel uit van dit besluit.

Datum ingediend	Bestandsnaam
- 13-02-2025	Bodemonderzoek Rapportage BO253081 TR-VO [REDACTED]
- 19-11-2024	1412 - 203A
- 19-11-2024	1412 - 202A
- 19-11-2024	Bijlage 1 - Landschappelijke inpassing [REDACTED] Nes
- 19-11-2024	Verzoek 2024111900240_000pdf
- 19-11-2024	Verzoek pdf 2024111900240 000
- 19-11-2024	241118 BOPA Nes [REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:24:30

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 16 Dec 2024 11:17:24

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Bespreekpunt extra pfo Holwerda 16 december 2024

Urgentie: Normal

Precisie: None

Kunnen we het signaal afgeven dat na deze aanvraag uitbreiding lastig kan gaan worden? Waar baseer je dat op?

Het ligt voor de hand dat bestaande infrastructuur in veel gevallen niet toegerust is op onbeperkte verkeersbewegingen van vrachtwagens en trekkers. Twee aspecten van schaalvergroting in de akkerbouw kunnen zorgen voor enorme toename:

1. Verpakken van producten voor derden. Dat is een industriële functie die je niet in het buitengebied wil. Met de huidige definitie van grondgebonden is dat te ondervangen. Holwerda heeft dat ook verklaard.
2. Aanvoer van eigen teelt van heinde en verre. Grondgebondenheid gaat dat niet tegen. Moet je daar geen paal en perk aan stellen? Als je dit overweegt kun je de Holwerda's een signaal afgeven dat maximale uitbreiding wellicht niet aan de orde is.

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:25:33

Van: [REDACTED]

Verzonden: Sat, 7 Dec 2024 18:52:29

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: concept vergunningsbrief bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte [ov-20233744]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[avr256-241014102955-1\[ov-20233744\].docx](#);

Dag [REDACTED] [REDACTED]

Alhoewel er nog een overleg staat op 12 december en communicatie nog een plan bedenkt om de omwonende te horen heb ik de conceptvergunning uitgewerkt.

Ook ben ik nog in afwachting van enkele stukken van Sjouke Hiemstra/Auke Spoelstra.

Ook speelt nog dat aanvrager niet instaat voor het gehele prijskaartje van de grasbeton tegels.

@ [REDACTED] Er zijn nog wat aanvullingen benodigd in de vergunningsbrief. Dat heb ik rood gemaakt. Zoals wat kunnen we schrijven over omgevingsvisie/ús goud/donkerte.

@ [REDACTED] Wil jij eens kritisch naar de brief kijken en ons laten weten wat je bevindingen zijn.

Voorheen liet ik de onderbouwingen door [REDACTED] uitwerken of een [REDACTED] Nu heb ik het aan [REDACTED] voorgelegd maar zij had eigenlijk geen opmerkingen. [REDACTED] heeft er al wel even naar gekeken en die opmerkingen heb grotendeel verwerkt.

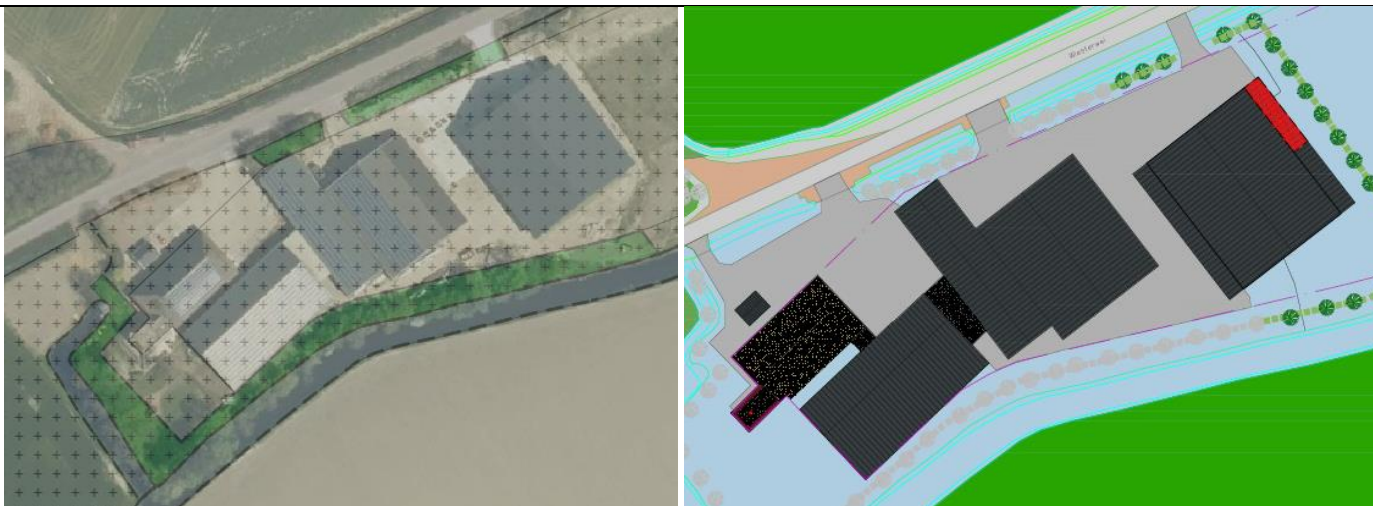
In afwachting van jullie reactie.

[REDACTED]

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		2023-007514	
GEMEENTE 							
				Datum		22-10-2024	
Onderwerp		Het realiseren van huisvesting voor arbeidskrachten bij het landbouwbedrijf aan de [REDACTED] te Nes.					
Naam opsteller		[REDACTED]					
Cluster		Ekonomy en Omjouwing					
Portefeuillehouder		B. Koonstra					
				In dit voorstel is meegenomen het advies/mail van:		Datum:	
Hamer/Behandelstuk		☒	par	☐	behandelstuk	☐	Juridisch
Openbaar		☒	ja	☐	Nee	☐	P&O
Ondernemingsraad		☐	ja	☒	Nee	☐	Financiën
Gemeenteraad		☐	ja	☒	Nee	☐	Communicatie
Begrotingswijziging		☐	ja	☒	Nee	☐	Inkoop
						☐	

Onderwerp
Het realiseren van huisvesting voor arbeidskrachten bij het landbouwbedrijf aan de [REDACTED] te Nes.

Voorstel
1. In principe mee te werken aan een afwijking van het omgevingsplan voor het huisvesten van arbeidskrachten in maximaal 8 eenpersoonkamers op het landbouwbedrijf op het perceel [REDACTED] in Nes, mits het geheel conform bijgevoegde tekening (bijlage 3) landschappelijk wordt ingepast.
Inleiding
Er is 22 december 2022 een informatieverzoek ingediend voor de realisatie van acht verblijven voor het huisvesten van arbeidskrachten op het perceel [REDACTED] in Nes. Op het perceel is een akkerbouwbedrijf gevestigd die met behulp van arbeidskrachten verschillende gewassen verbouwt. Sinds 2018 werden de arbeidskrachten vier maanden per jaar gehuisvest in een woning in Oosternijkerk. Deze woning zal nu worden bewoond door de zoon van de eigenaar, waardoor andere huisvesting noodzakelijk is. Het voorliggende plan is om in de luifel van de nieuwe loods acht verblijven te realiseren waar de arbeidskrachten vier maanden per jaar kunnen worden gehuisvest. Het perceel heeft binnen het tijdelijk deel van het omgevingsplan, het bestemmingsplan 'Bûtengebied Dongeradeel' de bestemming "Agrarisch". Het huisvesten van arbeidskrachten is niet toegestaan binnen deze bestemming. In verband met het ontbreken van toetsingscriteria en beleid is eerst een tijdelijke oplossing gezocht door de arbeidskrachten in caravans te huisvesten. Hier is in 2023 medewerking aan gegeven. De initiatiefnemer wil voor het volgende seizoen graag de permanente oplossing realiseren. Er zijn in de tussentijd voorlopige toetsingscriteria opgesteld waaraan we initiatieven met betrekking tot het huisvesten van arbeidskrachten bij landbouwbedrijven kunnen beoordelen. In juni 2024 is op locatie in samenwerking met de initiatiefnemer een landschappelijke inpassing voor het perceel opgemaakt (bijlage 3) die als voorwaarde bij het besluit is opgenomen.



Figuur 1. Situering van het perceel en de te realiseren verblijven (in rood)

Beoogd effect

Het faciliteren van de vraag om arbeidskrachten te huisvesten.

Argumenten

1.1. Voor een goede bedrijfsvoering zijn de arbeidskrachten essentieel

Het verbouwen van de verschillende gewassen is arbeidsintensief werk, waarbij een groot deel wordt gedaan door menselijke inbreng. Aangezien het meest arbeidsintensieve hoogtepunt, de tijd van oogsten en verwerken, slechts vier maanden per jaar duurt, is er een tijdelijke piek in de personele bezetting. Het op uitzendbasis inschakelen van tijdelijke arbeidskrachten is dan ook een uitkomst. Voor een goede bedrijfsvoering zijn de arbeidskrachten essentieel. In een onderbouwing van de initiatiefnemer (bijlage 1) is opgesteld wordt nader ingegaan op de noodzaak van het inschakelen van arbeidskrachten. De te huisvesten arbeidskrachten zullen alleen werkzaam zijn op het betreffende bedrijf aan de

1.2. Het bedrijf is verantwoordelijk voor het huisvesten van de arbeidskrachten

De huisvesting van de arbeidskrachten is de verantwoordelijkheid van het bedrijf waar de arbeidskrachten werkzaam zijn. Huisvesting op de bedrijfslocatie is een logische keuze en beperkt mogelijke overlast ten opzichte van de eerdere situatie waarbij de arbeidskrachten in een reguliere woning in het dorp waren gehuisvest.

1.3. De huisvesting van arbeidskrachten sluit aan bij de gemeentelijke omgevingsvisie

De huisvesting van arbeidskrachten sluit aan bij de omgevingsvisie, zoals blijkt uit de volgende passages:

In paragraaf 6.1 van de omgevingsvisie wordt gesteld: "We willen voldoende woningen van goede kwaliteit realiseren, die passen bij de woonwensen van iedere doelgroep." en "We zorgen er voor dat er voldoende starters- en levensloopbestendige woningen zijn." Arbeidskrachten worden in bepaalde gevallen gehuisvest in de reguliere woningvoorraad, waardoor deze woningen niet regulier worden bewoond en daardoor een deel van het jaar leeg staan. Door specifiek geschikte huisvesting voor deze doelgroep te zoeken op het eigen bedrijf, kan de leegstand worden verminderd en de woningvoorraad beter worden benut.

In paragraaf 6.3 wordt expliciet ruimte gegeven aan huisvesting van seizoenarbeiders op agrarische erven: "Maar ook voor de ontwikkelingen die niet direct de agrarische productie raken, zoals recreatieve voorzieningen en huisvesting van seizoenarbeiders op het erf wordt ruimte gevraagd. De huisvesting van seizoenarbeiders op eigen erf ten behoeve van het eigen bedrijf moet in verhouding staan tot en passen in de omgeving van het bedrijf. De gemeente faciliteert waar mogelijk en denkt mee door aan te haken in processen die lopen. De ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit zijn hierbij belangrijke randvoorwaarden." Verder is aangegeven dat we "ruimte bieden aan agrarische bedrijven", "ruim baan geven aan de landbouw in ons buitengebied" en "We maken tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het erf, onder voorwaarden, mogelijk."

Op basis daarvan kan gesteld worden dat de gemeentelijke omgevingsvisie ruimte geeft aan de huisvesting van arbeidskrachten op het eigen bedrijf, waarbij aandacht moet worden besteed aan het borgen van de landschappelijke kwaliteit.

1.4. Het plan sluit aan bij de voorlopige toetsingscriteria voor het toestaan van huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten

Met de ervaringen die er rond het huisvesten van tijdelijke arbeidskrachten zijn hebben we criteria opgesteld waaraan verzoeken met betrekking tot het huisvesten van arbeidskrachten bij landbouwbedrijven kunnen worden getoetst. Door

aanvankelijk met op de situatie toegesneden vergunningen te werken, kunnen in de loop van de tijd hier door nieuwe ervaringen en inzichten criteria aan worden toegevoegd of kunnen deze worden aangepast.

1. *Het aantal arbeidskrachten moet verdedigbaar zijn in het licht van de bedrijfsvoering. Daarbij zijn een aantal aspecten van belang: oppervlakte grond in de exploitatie, type werkzaamheden, type bedrijf, type gewassen. Wageningen Universiteit houdt richtgetallen voor landbouw bij, waaronder ook arbeidskrachten per hectare per teelt. Op basis van deze richtgetallen kunnen de benodigde arbeidskrachten voor het bedrijf inzichtelijk worden gemaakt.*

Voor het oogsten en verwerken van ■ hectare bloemkool en ■ hectare broccoli zijn 240 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt bij dit bedrijf vier maanden. Dat betekent dat er iedere maand zestig arbeidsweken geleverd moeten worden. Omdat een maand maar vier weken kent, zijn daarvoor (zestig gedeeld door vier) vijftien mensen nodig gedurende die maand. In het voorliggende verzoek worden verblijfsplaatsen voor 8 arbeidskrachten aangevraagd. Samen met enkele vaste krachten, de eigenaar en betrokken familie zullen er op het bedrijf in de drukste periode vijftien arbeidskrachten werkzaam zijn. Dat stemt overeen met de cijfers van de Wageningen Universiteit.

Verpakken maakt weliswaar geen groot deel uit van de tijdsbesteding bij dit bedrijf, maar de bedrijvigheid behelst naast de broccoli- en bloemkoolteelt ook andere teelten (uien en aardappelen) en werkzaamheden. (zie onderbouwing en urenverdeling, bijlage 1), waarmee het cijfermatig een aannemelijk verzoek is..

2. *Er dient in het kader van de milieuzonering voldoende afstand te worden gehouden van gevoelige functies (bijvoorbeeld woonfunctie waarbij 'functie' het hedendaagse equivalent is van wat voorheen 'bestemming' was). Aangezien tijdelijke huisvesting van arbeidskrachten niet in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG is meegenomen is er gekozen voor een richtafstand van 30 meter. Dat houdt het midden tussen een pension (in pandig georiënteerd) waarvoor 10 meter geldt en een kampeerterrein (dat erg op de buitenruimte is georiënteerd) waarvoor 50 meter geldt. Zowel de huisvesting, buitenruimte als parkeerruimte dient aan deze richtafstand te voldoen.*

De dichtstbijzijnde gevoelige functie bij het voorliggende plan aan de ■ te Nes is een woonfunctie op ruim 150 meter afstand ten opzichte van de te realiseren verblijven. Het plan kan daarmee voldoen aan de gestelde richtafstand.

3. *Om de landschappelijke kwaliteit te borgen dient het geheel te worden voorzien van een landschappelijke inpassing.*

Samen met de initiatiefnemer is een plan opgesteld om het geheel landschappelijk op een juiste manier in te passen. Deze landschappelijke inpassing zal als voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

4. *Huisvesting van de arbeidskrachten dient SNF-gecertificeerd (Stichting Normering Flexwonen) te zijn, met als aanvullende eis 'maximaal 1 persoon per kamer'. Om opgenomen te worden in het register van SNF moet een onderneming voldoen aan de norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. De norm kent de onderdelen bezetting, ruimte, daglicht en verwarming, sanitair, hygiëne, voorzieningen, (brand)veiligheid, onderhoud en beheer en informatievoorziening. Ieder onderdeel bestaat uit een aantal specifieke eisen waaraan de huisvesting moet voldoen. Toetsing zal plaatsvinden door de stichting zelf.*

In het geval van de ■ worden er 8 eenpersoonskamers gerealiseerd. De verdere toetsing zal plaatsvinden door de SNF.

5. *Initiatiefnemers worden gewezen op de Wet goed verhuurderschap. De wet geeft duidelijkheid aan verhuurders en verhuurbemiddelaars en biedt huurders bescherming bij eventuele beëindiging van het arbeidscontract.*

1.5. De woning in Oosternijkerk wordt nu regulier bewoond

De arbeidskrachten worden met voorliggend initiatief gehuisvest binnen het bedrijf. Hiermee hoeft de initiatiefnemer geen beroep te doen op de reguliere en recreatieve woningvoorraad, waardoor deze kunnen blijven behouden voor het regulier en recreatief wonen. In de voorliggende situatie werden de arbeidskrachten eerder (mogelijk onreglementair) gehuisvest in een reguliere woning. Deze woning wordt nu door een lid van de maatschap bewoond. De woning staat daarmee niet meer 8 maanden per jaar leeg, wat de leefbaarheid ten goede komt.

Kanttekeningen

1.1. Er is zorg voor permanente bewoning van de units

Om uit te sluiten dat er permanent gewoond gaat worden in de units is er een definitie gegeven aan de tijdelijke arbeidskracht: "arbeidskracht die voor onbepaalde tijd werkzaam is binnen het bedrijf en zijn of haar onderkomen heeft op het erf van dit bedrijf en elders een woonadres heeft."

Financiën	
Voor het in behandeling nemen van het informatieverzoek worden kosten in rekening gebracht. De kosten voor de nader te volgen procedure zijn voor rekening van de initiatiefnemer.	
Uitvoering	
Indien uw college positief besluit kan de initiatiefnemer verder met het aanvragen van de omgevingsvergunning. De initiatiefnemer kan een aanvraag omgevingsvergunning (BOPA) doen die zal worden doorlopen met de reguliere voorbereidingsprocedure.	
Communicatie	
Initiatiefnemer krijgt via een brief het besluit van uw college.	
Bijlagen	openbaar
1. Onderbouwing [REDACTED] Nes 2. Tekening [REDACTED] Nes 3. Landschappelijke inpassing [REDACTED] Nes	

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:26:41
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 december 2024 10:21:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Dyksterwei 2 Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

In verband met de aanvraag voor de Dyksterwei 2 Ljussens heb ik hieronder nog even op een rijtje gezet wat er in het bestemmingsplan Bûtengebied staat over verkeer/ontsluiting.

Verbreden van de weg

Als wordt gekozen voor het verbreden van de weg met grastegels, is het van belang om uit te zoeken of dat in overeenstemming is met het bestemmingsplan. De weg heeft de bestemming Verkeer, wat betekent dat artikel 29 van het bestemmingsplan van toepassing is.

29.4. Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het aanleggen van wegen en paden of anderszins inrichten van het bestemmingsvlak in afwijking van een ter plaatse aangegeven genummerd dwarsprofiel, dan wel, indien ter plaatse geen genummerd dwarsprofiel is aangegeven, in afwijking van het standaarddwarsprofiel.

Bij de Dyksterwei is geen dwarsprofiel aangegeven op de plankaart. Dat betekent dat het verbreden van de weg in strijd is met het bestemmingsplan als dit afwijkt van het standaarddwarsprofiel. Ik weet niet wat het standaarddwarsprofiel is. Wijkt de verbreding van de weg af van het standaarddwarsprofiel? Dan kan dit alleen worden gerealiseerd als met een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan met behulp van artikel 29.5.1 van het bestemmingsplan.

29.5. Afwijken van de gebruiksregels

29.5.1. Afwijken dwarsprofiel

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid [29.4](#) in die zin dat wordt afgeweken van het voorgeschreven dwarsprofiel, mits:

- a. hierdoor geen wezenlijke verandering in de geluidssituatie optreedt;
- b. de verkeersveiligheid hierdoor niet onevenredig wordt aangetast;
- c. tevens getoetst wordt aan de gevolgen voor de afwikkelingen van het openbaar vervoer.

Toelichting bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan (Nota van uitgangspunten 2011) staat nog het volgende over ontsluiting/verkeersaspecten:

Op pag. 8 staat het volgende:

“2.8. Verkeersaspecten

Naast de gevolgen voor het landschap heeft de agrarische schaalvergroting ook gevolgen voor de verkeersstructuur in de gemeente. De kleine smalle landbouwwegen in het buitengebied zijn veelal niet berekend op zwaar landbouwverkeer. Uitbreiding van een agrarisch bedrijf of de bouw van een biomassavergistingsinstallatie kan een toename van zwaar verkeer inhouden. In het gemeentelijk project Integrale Gebiedsontwikkeling Dongeradeel is dit probleem gesignaleerd. In het kader van deze nota blijft het verder buiten beschouwing. Het Bestemmingsplan Bûtengebied legt namelijk de fysieke grenzen van het bestaande wegennet vast maar kan de intensiteit van het gebruik ervan niet reguleren. De weg is immers de planologische functie, de auto die erop rijdt is dat niet.”

Op pag. 9 (laatste kader onder 3. Landbouw) staat:

“Bij alle bovengenoemde wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden geldt dat er alleen toepassing aan gegeven kan worden als voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Belangrijke onderdelen zijn hierbij de landschappelijke, milieuhygiënische en verkeerskundige inpasbaarheid in de omgeving.”

Reactienota bestemmingsplan

In de reactienota staat bij Algemene opmerkingen onder I het volgende:

“Op grond van artikel 3.3.1 lid 2 van de verordening Romte is een bouwvlak groter dan 1,5 ha niet toegestaan. Volgens het derde lid van dit artikel kan hiervan afgeweken worden mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd op welke wijze de regeling van de situering, omvang en invulling van het bouwperceel waarborgt dat het bedrijf 1. zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast en 2. qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig wordt ingepast. Dit vraagt dus maatwerk, en kan niet op verantwoorde wijze voor alle bouwvlakken in het bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel tot het provinciale maximum van 3 ha gerealiseerd worden. Er is daarom gekozen om alle boeren een bouwvlak bij recht van 1,5 ha te geven. Voor mogelijke uitbreidingen daarboven bestaat de mogelijkheid om een wijzigingsprocedure toe te passen, (inclusief ruimtelijke onderbouw en landschappelijke inpassing van deze specifieke uitbreiding).”

In de reactienota staat bij zienswijze 54 b het volgende:

“Algemeen kan gesteld worden dat bepaalde wegen in het agrarisch gebied in toenemende mate beperkend worden voor de steeds groter wordende landbouwmachines en vrachtwagens. Het ligt alleen niet in de lijn der verwachtingen dat deze machines in omvang blijven groeien als voorheen omdat de grenzen wat land en wegen kunnen dragen worden bereikt.”

Met vriendelijke groet,

vakjurist

cluster Omjouwning en Ekonomy



(06) [REDACTED]

 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:27:23

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 3 Mar 2025 07:01:07

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: High

Precisie: None

Bijlagen:

[PN-2025-FUMO-0098766-0117-Advies-geluid-Dyksterwei-2-Ljussens.pdf](#); [22410344r01b_250221 AO wegverkeer woonunits Ljussens.pdf](#); [22410344m01_250221 memo indirecte hinder Mts Holwerda.pdf](#);

Dag [REDACTED] [REDACTED]

De Fumo is nu akkoord. Ook het vaststellen van een hogere grenswaarde is niet aan de orde en dat is op advies van de Fumo nog aangegeven in het rapport, zie hieronder en op pagina 15.

@ [REDACTED] kun jij deze week starten met het opstellen van een collegevoorstel voor de arbeidersverblijven.

Dan zal ik kijken wat ik kan schrijven voor de te bouwen loods.

Dan kan dit gezamenlijk naar het college.

Mogelijk kan [REDACTED] jou daarbij helpen wat voor tekst er in het college voorstel komt waarom we mee kunnen werken aan de arbeidersverblijven.

Voor de loods heb ik een planschade ovk ontvangen. Kun jij die voor arbeidersverblijven ook nog toesturen naar de aanvrager [REDACTED]

Ik zal Auke straks nog mailen waar de laatste motivering/ROB blijft en het documentenoverzicht.

Ook moet er nog een algemene reactie brief komen die we naar de omwonenden sturen.

De opzet moet via ons en dan gaat communicatie deze aanvullen en versturen.

@ [REDACTED] kun jij daar een opzet voor maken?

Anders deze week nog maar even de koppen bij elkaar?

Groeten [REDACTED] [REDACTED]

De te verwachten geluidtoename is bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 (plansituatie) en 5.3 (plansituatie + effect grasbetonblokken) met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzicht van de plansituatie de totale geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,3 dB toeneemt vanwege het rijden over grasbetonblokken.

De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt $0,4 + 0,3 = 0,7$ dB toename ten opzichte van de referentiesituatie.

De bestaande woningen worden niet gewijzigd. Aan de (reconstructie)grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan. De bestaande woningen vallen daarmee verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder. Het voor deze bestaande woningen vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde is niet aan de orde.

8 | Conclusie

In opdracht van Soelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitae-

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

☎ (0519) [Redacted]

📠 (06) [Redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 26 februari 2025 11:56

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Beoordeling 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag [Redacted]

Naar aanleiding van jouw verzoek heb ik de meest recente versie van het ??Akoestisch onderzoek wegverkeer woonunits Ljussens?? en de ??Memo indirecte hinder Mts. Holwerda?? beoordeeld.

Voor alle duidelijkheid; het betreft hier de versies die (beide) zijn gedateerd op 21 februari 2025.

Voor beide documenten geldt dat er alleen sprake van enkele tekstuele wijzigingen. De resultaten van beide onderzoeken wijzigen niet ten opzichte van de daaraan voorafgaande versie.

Voor wat betreft het akoestisch onderzoek zijn met name de tekst in ?? 2 Situatie en in ?? 5.3 Stedenbouwkundige gegevens gewijzigd.

Op 19 februari 2025 heb ik je van advies voorzien over de beoordeling van het akoestisch onderzoek (versie RO1b van 17 februari 2025).

In dat advies is aangegeven dat (die versie van) het akoestisch onderzoek correct is uitgevoerd en als zodanig kan worden geaccepteerd.

In dat advies zijn nog een aantal toelichtende teksten opgenomen met betrekking tot ?? 5.2 en ?? 7.3 van het akoestisch onderzoek.

Deze teksten waren bedoeld ter toelichting en informatie aan de gemeente en zijn niet verwerkt in de aangepaste versie van het akoestisch onderzoek (versie RO1b van 21 februari 2025).

Ik zie/zag daarvoor ook geen directe noodzaak, maar heb wel geadviseerd om dat advies (van 19 februari 2025) te beschouwen als een aanvulling

op het onderzoek. Dat met de aanbeveling om dat advies toe te voegen aan het dossier en te betrekken bij de overwegingen.

Voor wat betreft de memo hebben de wijzigingen voornamelijk betrekking op het wijzigen van en/of verwijzing naar het juiste rapportnummer van het akoestisch onderzoek (was RO1a en nu RO1b).

Daarbij nog wel de kanttekening dat de in de memo onder het kopje ??Invoergegevens en overzicht rekenmodel??, opgenomen tekst:

\\fi708??In bijlage 3 is een obverzicht gegveen van ingveoerde mobiele bronnen??

\\fi708

moet worden gelezen als:

??In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de ingevoerde mobiele bronnen??

Beide documenten (akoestisch onderzoek en memo) kunnen mijns inziens voor akkoord worden aangemerkt en als zodanig worden geaccepteerd.

Ik vertrouw erop dat ik je hiermee van dienst ben geweest en voldoende heb geïnformeerd.

Mocht je nog vragen en/of opmerkingen hebben, neem dan gerust contact met mij op. Ik sta je graag te woord.

Met vriendelijke groet,

██████████



Adviseur Geluid

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

+31 6 ██████████

0566 750 300

+31 ██████████

info@fumo.nl

Aanwezig ma. t/m do.

www.fumo.nl

Van: ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 24 februari 2025 13:26

Aan: ██████████ <██████████@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Beoordeling 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag ██████████

Ik heb Noorman/Spoelstra gevraagd om jou opmerkingen te verwerken in de twee rapporten.

Ze zijn nu aangepast en voorzien van een datum 21 februari 2024.

Zou je die nog eenmaal doorwillen lopen en mogelijk je geluidsadvies daarop aanpassen.

Daar zou ik dan erg blij mee zijn.

Met vriendelijke groet,

██████████

☎ (0519) ██████████

■ (06) ██████████

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 14:01

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Beoordeling 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Goedemiddag [REDACTED]

Bijgaand stuur ik je het gevraagde advies geluid dat heeft betrekking op de beoordeling van bovengenoemd rapport.

Het akoestisch onderzoek is correct uitgevoerd en kan als zodanig worden geaccepteerd.

Mocht je nog vragen en/of opmerkingen hebben, neem dan gerust contact met mij op. Ik sta je graag te woord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [REDACTED]

+31 [REDACTED]

Aanwezig ma. t/m do.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 09:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Onderwerp: FW: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag [REDACTED]

Hierbij het verzoek om de definitieve beoordeling als dat mogelijk is.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar ???n van mijn collega??s van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omgeving en Economy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Secretariaat <secretariaat@noormanadvies.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 12:42

Aan: info@spoelstra-advies.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]@fumo.nl

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noormanadvies.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noormanadvies.nl>

Onderwerp: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@noormanadvies.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heren,

Hierbij zenden wij u rapport ??22510344.R01b ??Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï??.

Als telefonisch overlegd met [REDACTED] zat in het oorspronkelijke rapport nog een rekenfoutje met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. Dat rekenfoutje is hersteld. In paragraaf 7.3 is aanvullend nog even duidelijk aangegeven dat de bestaande woningen verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens dhr. [REDACTED]

[REDACTED]



T: 050 [REDACTED]
E: info@noormanadvies.nl
I: www.noormanadvies.nl

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenken 162
7336 AV Apeldoorn

akoestiek ?? bouw fysica ?? brandveiligheid ?? lawaai beheersing ?? trillingstechniek ?? milieutechnologie ?? energieonderzoek

Kamer van Koophandel: 02042874 Lid **NL**INGENIEURS ISO 9001 gecertificeerd

Dit e-mailbericht is slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde. Dit bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten die is beschermd door een

beroepsgeheim. Indien u dit bericht ontvangt terwijl dit niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk ons hierover per omgaande te berichten. Bij voorbaat dank!

PARKEREN



Locatie gemeentehuis Dokkum NOARDEAST-FRYSLÂN

DOKKUM

GEMEENTEHUIS

Parkeerkelder

Poort aan de Legeweg (naast Legeweg 26, zie foto), 9101 MC Dokkum

Bezoekadres

Koningstraat 13, Dokkum (receptie & publieksbalie)
Suupmarkt 2, Dokkum (bestuurscentrum)

Website

www.noardeast-fryslan.nl

DOKKUM

RANDPARKERPLAATSEN

- P** Noord - 't Panwurk
- P** West - De Helling
- P** Zuid - Lutjebleek
- P** Oost - De Harddraver

U kunt tot 11.00 uur gratis parkeren in de binnenstad.



Parkeerkelder

Bezoekadres



GEMEENTEHUIS



Aanbevolen route parkeren onder het gemeentehuis, aan de Legeweg



Alternatieve route



Looproute van parkeergarage naar de ingang aan de Koningstraat of Suupmarkt

Anjum
Metslawier
Lauwersoog

LAUWERSSEEWI

LAUWERSSEEWI

Kollum
Groningen

BONIFATIUSPARK/BRON

SPORTHAL
DOELSTIEN

GEMEENTE
NOARDEAST-FRYSLÂN

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:27:50

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 15 [REDACTED] 2025 17:13:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fragmenten Omgevingsvisie voor Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Blz. 53 Omgevingsvisie:

Landbouw belangrijke economische drager, bron van werkgelegenheid

Ruimte aan agrarische bedrijven

Blz. 72: landbouw blijft drager van het landschap

Par 7.1.3: buitengebied landbouwgebied met rust, duisternis, stilte als te behouden en te versterken topkwaliteit. Zo min mogelijk activiteiten toevoegen die geluid produceren.

Blz. 73: hogere ambitie tav licht. Standaard en hoger voor geluid (van activiteiten en van verkeer).

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:28:25

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 25 Nov 2024 10:24:20

Aan: [REDACTED]

Cc: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Onderwerp: FW: *** agenda Taskforce Arbeidsmigranten 2-12-2024

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Folder parkeren locaties NF_Dokkum_2022.pdf](#); [2024-12-02 Taskforce Arbeidsmigranten_Agenda Vertrouwelijk.pdf](#); [240603 Verslag Taskforce arbeidsmigranten 03.06.2024.pdf](#);

Goedemorgen,

Zouden jullie (eventueel met andere collega's) dit op kunnen pakken?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: Bestuurssecretariaat NF

Verzonden: vrijdag 22 november 2024 08:01

Aan: [REDACTED]

CC: Bestuurssecretariaat NF

Onderwerp: *** agenda Taskforce Arbeidsmigranten 2-12-2024

Goedemorgen [REDACTED]

Kun jij aangeven wie voor dit overleg een geannoteerde agenda kan maken /of wie hier ambtelijk bij betrokken is.

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]

Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: Bestuur Waadhoeke <bestuur@waadhoeke.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:35

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@waadhoeke.nl](mailto:[REDACTED]@waadhoeke.nl)>; 'Bestuurssecretariaat gedeputeerd [REDACTED] - Provinsje Fryslan'

<[redacted]@fryslan.fr>; 'Bestuurssecretariaat Harlingen' <Bestuurssecretariaat@harlingen.nl>; Bestuurssecretariaat NF
<bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>; 'Bestuurssecretariaat Smallerland' <bestuurssecretariaat@smallerland.nl>;
Bestuurssecretariaat Vlieland <bestuurssecretariaat@vlieland.nl>; Gedeputeerde [redacted] - Provinsje Fryslan <[redacted]@fryslan.fr>;
secr. gedeputeerde [redacted] - Provinsje Fryslan <[redacted]@fryslan.fr>; Secretaresse wethouder [redacted]
<[redacted]@sudwestfryslan.nl>; weth. [redacted] - Sudwest Fryslan <[redacted]@sudwestfryslan.nl>; 'weth. [redacted] - Harlingen'
<[redacted]@harlingen.nl>; [redacted] <[redacted]@vlieland.nl>; 'weth. [redacted] [redacted] - Smallerland'
<[redacted]@smallerland.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@freeler.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@waadhoeke.nl>; '[redacted]@fryslan.fr'
<[redacted]@fryslan.fr>

Onderwerp: [redacted] afwachten *** agenda Taskforce Arbeidsmigranten 2-12-2024

Goedemiddag,

Hierbij ontvangt u de agenda + bijlage voor de vergadering Taskforce Arbeidsmigranten op 2-12-2024.

We zijn te gast bij de gemeente Noardeast Fryslan, Suupmarkt 2 in Dokkum.

De heer [redacted] van de Provincie is aanwezig, alsmede de heer [redacted] [redacted] Projectleider Huisvesting Oekraïners,
Statushouders en buitenlandse medewerkers (arbeidsmigranten) bij gemeente Waadhoeke.

U wordt van harte uitgenodigd om ook ambtelijke ondersteuning te laten aansluiten bij dit overleg.

Wanneer er ambtelijke ondersteuning aansluit het vriendelijke verzoek om dit, in verband met logistieke redenen, door te geven aan
bestuur@waadhoeke.nl

\itap3 Met vriendelijke groet,

\itap3 [redacted] Bestuurssecretaresse

\itap3 Wethouder [redacted]

Gemeente Waadhoeke

Afdeling Bedrijfsvoering

Aanwezig: di/wo/do/vrij tot 12.00 uur

\itap3 T 06 – [redacted]

E bestuur@waadhoeke.nl

E [redacted]@waadhoeke.nl

W www.waadhoeke.nl

\itap3



\itap2 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Tink oan it miljeu foar t jo beslute dizze mail te printsjen

Dink an 't miljeu, foordat jou beslútte deuze mail te printen

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:28:56

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 19 Feb 2025 14:55:25

Aan: [Info Spoelstra Advies info@sjoukehiemstra.nl](mailto:info@sjoukehiemstra.nl)

Cc: '[REDACTED]@noormanadvies.nl' 'bert.gosselaar@noormanadvies.nl'

Onderwerp: FW: Beoordeling 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[PN-2025-FUMO-0098766-0117-Advies-geluid-Dyksterwei-2-Ljussens.pdf](#)

Dag Auke, Sjouke,

De FUMO geeft aan dat het akoestisch onderzoek correct is uitgevoerd en kan als zodanig worden geaccepteerd.

De laatste opmerkingen zijn verwerkt in het bijgaande controlerapport. Graag de opmerkingen van de Fumo aanvullen in de rapporten van Moorman zodat deze definitief kunnen worden gemaakt.

Hieronder even puntsgewijs welke aanvullingen ik nog verwacht:

- Graag ook de uitkomst van de rapportages verwerken in de onderbouwing agrarische loods en de ROB en dan de onderbouwing agrarische loods en ROB ook voorzien van een (laatste) datum gewijzigd.

Als de toename van de geluidsbelasting op de omliggende woningen met het de toename van verkeer en het toepassen van grasbetonblokken minder is dan 1 dB. dan dit ook verwerken in de rapporten, Mogelijk de paragrafen verkeergeluid uit de rapporten aan laten passen door Moorman of daar op af te stemmen.

Graag de situatie uit de rapporten aan laten passen op de laatst gemaakte situatietekening van Sjouke waarbij 3 inritten aanwezig zijn (toegang woonerf afgewaardeerd) zowel in de rapporten Spoelstra al Noorman) (anders horen we bij bezwaar dat dit anders is)

- Nu de akoestisch onderzoeken akkoord zijn graag dan nu ook een documenten overzicht maken van beide plannen en daarin aangeven welke documenten met datum nu voor definitief bij de vergunningsaanvragen horen.
- Graag ook een overzicht tekening aanleveren waar de grasbetonstenen worden aangebracht. (klopt het dat er nu vanaf Lioesens tot de Boltawei grasstenen worden aangebracht?)
- De Fumo meent geeft aan dat de verkeersbewegingen tussen de 10 en 15% toenemen. Openbare werken is nu gevraagd naar een kostenraming.

In afwachten van de definitieve stukken.

Kan ik er op rekenen dat ik deze aanvulling volgende week ga ontvangen? zo ja dan kan rekening houden met de planning/behandeling van deze aanvragen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) 

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:29:08

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 16 Dec 2024 16:38:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Bespreekpunt extra pfo Holwerda 16 december 2024

Urgentie: Normal

Precisie: None

Kunnen we het signaal afgeven dat na deze aanvraag uitbreiding lastig kan gaan worden? Waar baseer je dat op?

Het ligt voor de hand dat bestaande infrastructuur in veel gevallen niet toegerust is op onbeperkte verkeersbewegingen van vrachtwagens en trekkers. Twee aspecten van schaalvergroting in de akkerbouw kunnen zorgen voor enorme toename:

1. Verpakken van producten voor derden. Dat is een industriële functie die je niet in het buitengebied wil. Met de huidige definitie van grondgebonden is dat te ondervangen. Holwerda heeft dat ook verklaard.
2. Aanvoer van eigen teelt van heinde en verre. Grondgebondenheid gaat dat niet tegen. Moet je daar geen paal en perk aan stellen? Als je dit overweegt kun je de Holwerda's een signaal afgeven dat maximale uitbreiding wellicht niet aan de orde is.

Bespreking:

[REDACTED] heeft zelf bedrijf waar vrachtwagens ook alternatieve route nemen om dorp te ontlasten.

[REDACTED] (bedrijf) is naar een bedrijventerrein gegaan.

[REDACTED] Marrum ook probleem.

[REDACTED] vergelijkbaar.

Moet vanuit Programma Landbouw komen. Bestuurlijk aankondigen bij Holwerda dat we ons beraden op oogstbereik als aspect van grondgebondenheid.

Vervolgafpraak met Holwerda's, ambtelijk ook met [REDACTED].

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:29:32

Van: [REDACTED]

Verzonden: Fri, 22 Nov 2024 08:41:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: [REDACTED] *** Plannen Maatschap Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ik weet niet of jullie deze al gezien hebben, anders ten overvloede. Om maandag mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Bestuurssecretariaat NF

Verzonden: donderdag 21 november 2024 10:51

Aan: Koonstra, Bert ; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: [REDACTED] *** Plannen Maatschap Holwerda

Alvast ter info

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]

Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:14

Aan: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: [REDACTED] *** Plannen Maatschap Holwerda

20/11/MD: in laten boeken.

AAN het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslan

Geacht college,

Namens maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens (initiatiefnemers) is zojuist onderstaande mail gezonden naar alle fracties van uw gemeenteraad. Graag zouden initiatiefnemers u dezelfde informatie op persoonlijke wijze willen doen toekomen in een nader te bepalen overleg.

Namens de fam. Holwerda hoor ik dan ook graag of u hiertoe bereid bent en zo ja, wanneer en waar u ons dan wilt ontvangen.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: Info Spoelstra Advies

Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:08

Aan: [redacted]@noardeast-fryslan.nl; [redacted]@noardeast-fryslan.nl; [redacted]@noardeast-fryslan.nl;
[redacted]@noardeast-fryslan.nl; [redacted]@noardeast-fryslan.nl; [redacted]@noardeast-fryslan.nl;
[redacted]@noardeast-fryslan.nl; [redacted]@noardeast-fryslan.nl

Onderwerp: Plannen Maatschap Holwerda

Geachte fracties van Noardeast-fryslan,

Zoals u bekend zal zijn heeft de maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens (initiatiefnemers) plannen om het agrarische bedrijf op genoemde locatie uit te breiden met een agrarische loods en 28 verblijfseenheden voor arbeidsmigranten die tijdelijk arbeid verrichten ten behoeve van het genoemde agrarisch bedrijf. Eén en ander overeenkomstig het geldende bestemmingsplan en uw ruimtelijk beleid.

Ondanks de gegeven mogelijkheden aan belanghebbenden om kennis te kunnen nemen van de plannen en daarover in gesprek te gaan met initiatiefnemers is daarvan helaas geen gebruik gemaakt. Alleen Dorpsbelang Ljussens heeft hiervoor de moeite genomen. Wel bereiken initiatiefnemer nu signalen vanuit de omgeving en het gemeentehuis dat enkele omwonenden zich richting u en het college roeren met betrekking tot onderhavig initiatief en mogelijk daarbij een verkeerde voorstelling van zaken schetsen.

Hoewel initiatiefnemers hun plannen duidelijk en zorgvuldig op een gemotiveerde wijze bij uw gemeente hebben ingediend en daarover vooraf met uw gemeente overleg hebben gepleegd wensen initiatiefnemers nu graag met u in gesprek te gaan om de

werkelijke plannen u nader toe te lichten en bij u eventueel levende vragen te beantwoorden. Dit om misverstanden en negatieve beeldvorming te voorkomen en/of tegen te gaan.

Namens de fam. Holwerda hoor ik dan ook graag of u hiertoe bereid bent en zo ja, wanneer en waar u met uw afzonderlijke fractie vergadert zodat bij die gelegenheid een toelichting kan worden gegeven.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:29:47

Van:

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: Memo Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

‘[REDACTED] en ‘bestemmingsplan’ aangepast. Vergroting van het bouwvlak alleen zou niet voldoende zijn, aangezien het gebouw geen bedrijfsgebouw en geen woning is.

De maatschap Holwerda is een agrarisch bedrijf dat zich richt op, met name, het telen en verwerken van broccoli. De bedrijfsomvang is ca. [REDACTED] hectare, deels eigen grond, deels pachtgrond op grote afstand van hun ‘thuisadres’ in Ljussens.

Ze hebben een agrarische loods aangevraagd en een verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten.

Agrarische loods

De loods voldoet niet zonder meer aan het bestemmingsplan. Het gebouw is groter dan 1000 m² en kan om die reden pas vergund worden als er ‘geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden’. Voor de landschappelijke inpassing heeft de gemeente een voorzet gedaan, die zit bij de aanvraag. In verband met de verkeers- en woonsituatie is nog verzocht om inzicht te geven in de extra verkeersbewegingen en het wegverkeerslawaai dat daarmee samenhangt. Een discussie over het al dan niet aanbrengen van graskeien langs de Dyksterwei om stukgereden kanten te verhelpen en voorkomen loopt nog. Voor de subjectieve verkeersonveiligheid in geval van meer trekkers en vrachtwagens betekent dat evenwel niets. Voorwaarde is hoe dan ook dat voertuigen bestemd voor Dyksterwei 2 langs de Boltawei rijden en niet door het dorp.

Verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten

Een tweede aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 tijdelijke arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen ‘bestemming’). Voor landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. En een aantal van 28 arbeiders is gezien de bedrijfsomvang en bedrijfsvoering niet onlogisch in het licht van cijfers van de Wageningen Universiteit.

Onrust

Bij omwonenden heerst onrust over deze aanvragen. Zij maken zich zorgen over de leefbaarheid van hun woonomgeving. Die komt onder druk te staan door toename van zwaar verkeer, ongebreidelde toename van agrarische bebouwing en navenante noodzaak van tijdelijke arbeidskrachten. Deze aanvragen zijn in hun omvang vrij objectief beperkt, maar waar houdt het op? De Holwerda’s zouden ook gewassen van andere boeren op hun locatie willen verpakken. Dat is een industriële functie die niet thuishoort in het buitengebied. De Dyksterwei is niet geschikt als aanvoerroute voor zo’n functie. Aldus, onvolledig samengevat, de omwonenden.

Bredere discussie

Wat betreft het louter verpakken van gewassen is de angel uit deze aanvraag door de mededeling dat ze alleen eigen teelt verwerken. Zou het gaan om het verpakken van niet-zelfgeteelde gewassen dan voldoet dat niet aan de definitie van ‘akkerbouw’ (het telen van gewassen) en kan er geen sprake zijn van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het bestemmingsplan is daar weliswaar niet heel uitgesproken over maar dit is een houdbare lezing. Dit roept drie aandachtspunten op: 1. [REDACTED] Ternaard verpakt voor derden. Dat zou ruimtelijk te motiveren kunnen zijn doordat dat bedrijf aan een provinciale weg zit. Als deze mogelijke strijdigheid met het bestemmingsplan destijds niet expliciet overwogen is, is dat niet per se een precedent voor de Holwerda’s. 2. Zelfs zonder verpakken als industriële activiteit is de vraag in hoeverre grootschalige boerenbedrijven te accommoderen zijn aan wegen die van oudsher slechts berekend zijn op boerderijen met de omvang van een bescheiden familiebedrijf. [REDACTED] [REDACTED] brengt deze week dit thema agrologistiek in in het landbouwoverleg. 3. Moeten we de Holwerda’s nog eens onomwonden meegeven dat de groeipotentie op deze plek beperkt is zodat ze zich kunnen herbezinnen op hun aanvraag?

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:30:01

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 15 [REDACTED] 2025 16:05:37

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Opmerkingen stukken 13 januari 2025 Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Arbeidersverblijven voldoen aan geluidsnormen en leiden niet tot verkeerslawaaioverlast voor omwonenden.

Overschrijding van voorkeurgrenswaarde op vier woningen ten gevolge van toename verkeer. Spoelstra beroept zich op bestaand bouwvlak met dito rechten. Miskent afwijkingsbevoegdheid.

Aantal verkeersbewegingen zijn niet onderbouwd. Bewering is worst-case 20xvrachtwagen, 20xtrekker, 20xpersonenauto, wat qua vrachtwagens best overeenstemt met de berekening namens bewoners.

Spoelstra ziet geen functionele strijdigheid van arbeidersverblijven, ziet het als bedrijfsgebouw. Maar het is niet voor uitoefening van beroep, evenmin als een bedrijfswoning.

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:30:19
Van: [REDACTED]
Verzonden: Thu, 21 Nov 2024 08:58:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None

Dag [REDACTED]

Zie schrijven van Auke Spoelstra hieronder.

Ik weet even niet hoe ik hier op moet reageren.

Heb het eerst naar [REDACTED] toegestuurd voor een reactie.

Na het overleg van maandag middag maar even bespreken hoe nu verder.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies
Verzonden: woensdag 20 november 2024 14:30
Aan: [REDACTED]
CC: info@holwerdagroenten.com; Sjouke Hiemstra
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag [REDACTED]

Dank voor onderstaande info.

Het gevraagde akoestisch onderzoek is thans uitgezet bij Noorman Advies te Groningen. De vraag inzake de grasbetontegels langs de kanten van de weg lijkt overdone. Het agrarisch bedrijf is reeds ter plaatse gevestigd en kan zondermeer uitbreiden binnen het bestaande bouwvlak. Nadere eisen in de vorm van grasbetontegels zijn dan ook in die situatie niet aan de orde. Het feit dat de verblijfseenheden buiten het bouwvlak worden gebouwd (waarvoor in principe en wijzigingsbevoegdheid aanwezig is) maakt dan kennelijk dat deze vraag wordt gesteld. Met deze verblijfseenheden is echter geen zwaar verkeer gemoeid. Hooguit gaat het om personenauto's en/of een busje..... De grasbetontegels zijn hiervoor niet noodzakelijk. Initiatiefnemer is er echter alles aan gelegen om zijn initiatief te realiseren en stemt dan in principe ook wel in met het dragen van de kosten voor deze voorziening maar het lijkt in deze situatie redelijker om dan deze kosten dan maar te gaan delen als de gemeente deze voorziening in deze situatie toch noodzakelijk acht. Kunnen jullie ook een kostenraming van deze voorziening geven?

Tenslotte neigt initiatiefnemer ernaar om nu maar de afzonderlijke raadsfracties en het college persoonlijk te gaan benaderen als tegenwicht tegen het rumoer uit de omgeving zodat de informatievoorziening in evenwicht blijft. Ik verzoek je dit laatste niet te gaan delen met de omgeving omdat dat mogelijk ook weer reacties uitlokt.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 14:03

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag Auke, Sjouke,

Er zijn nog meer reacties van omwonenden binnengekomen dan wel belanghebbenden bij de bedrijvencontactfunctionaris.

Ik dacht ik stuur jullie even een mailtje om dit aan jullie te melden.

De bedrijvencontactfunctionaris beraad zich hier nu over en heeft overleg met de afdeling communicatie hoe hier het beste op gereageerd kan worden.

Het is wel duidelijk dat de gemoederen rondom deze bouwplannen oplopen.

Verder wacht ik jullie reactie af of de fam. Holwerda meewerkt aan het verbreden van de weg zoals eerder aangegeven en het aanleveren van het akoestisch onderzoek.

Dit zal nodig zijn om de gevraagde vrijstelling goed te kunnen onderbouwen.

Stemt de heer Holwerda hiermee in zouden jullie dan kunnen aangeven wanneer wij deze aanvullingen kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 11:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb onderstaande mail even voorgelegd aan aanvrager. Zodra aanvrager akkoord is met de kosten voor de grasbetontegels en het laten uitvoeren van een akoestisch onderzoek zal ik één en ander verwerken.

De arbeidersverblijven acht ik echter niet in strijd met de gebruiksregels. Het gaat hier niet om het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning maar om bedrijfsbebouwing ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Dit is overeenkomstig hetgeen ik met de provinsje heb besproken en in dat gesprek is bevestigd.

Graag ontvang ik hierop even een reactie alvorens dit punt in de ROB aan te passen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham

telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 10:52
Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

We zijn druk bezig met de beoordeling van jullie aanvragen omtrent de Dyksterwei.

Om goed gemotiveerd de vergunning te kunnen schrijven, het college te adviseren en reageren naar de omwonenden/belanghebbenden te reageren vragen wij om het plan aan te vullen. Mogelijk kan dit ook voorkomen dat er bezwaren/zienswijzen worden ingediend in een later stadium of dat bezwaren op voorhand kunnen worden weggenomen.

Om vast te stellen dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, *de woonsituatie*, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden vragen wij om het plan met het volgende aan vullen.

t.b.v. de beoordeling geen afbreuk doen aan de woonsituatie het volgende:

Bermschade/verkeersveiligheid.

We willen graag dat het in ieder geval het deel langs Dijksterwei tussen initiatiefnemer en de Boltawei aan beide zijden van de weg een grasbetonstrook wordt aangelegd, over de gehele lengte. Hiermee wordt pro-actief bermschade voorkomen

Graag zien wij dat dit op een situatietekening wordt aangegeven en dat de opdrachtgever dit voor rekening neemt.

Weg/verkeerslawai – geluidsonderzoek.

Wij vragen jullie om een akoestisch onderzoek aan te leveren omtrent de toename weg/verkeerslawai.

Om dit akoestisch onderzoek op te kunnen stellen is nodig wat de verwachte toename is in verkeersbewegingen en daarvoor is ook een berekening nodig waar wij eerder om vroegen (Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie) Ook het feit dat er graskeien worden aangebracht heeft mogelijk invloed op de berekening weg/verkeerslawai.

Zie mail hieronder. Naar ons idee scheelt de inschatting uit de ROB en wat omwonenden hebben aangeleverd niet zoveel van elkaar. Toch willen we graag dit beter wordt onderbouwd.

En nog een aanvulling op de ROB:

Ruimtelijk onderbouwing arbeidersverblijven.

In de ROB staat aangegeven dat het plan alleen strijdig is met bouwen buiten het bouwvlak. Hier moet ook de functionele strijdigheid worden benoemd van verblijven.

Zie ook artikel 3.4 van de specifieke bouwregel onder i : het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;

In de vergunning(en) zullen we als voorwaarde opnemen:

- Dat er route-afspraken moeten worden opgenomen in contracten met leveranciers,
- Aanbrengen graskeien voor ingebruik name nieuwbouw conform nog aan te leveren tekenwerk.
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting (bij de FUMO wordt gevraagd wat de eisen zijn omtrent brandtijden en lichtsterkte in avond/nacht.
- de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden

En voordat de vergunning kan worden verleend moet er een planschadeovereenkomst ondertekend zijn. Deze worden door ons opgesteld en zodra we goedkeuring kunnen geven op alle stukken leggen wij deze voor aan de ondernemer voor ondertekening.

In afwachting van de gevraagde aanvullingen.

Zijn er nog vragen over bovenstaande horen we dat graag.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 6 november 2024 08:26

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens - aanvulling onderdeel verkeer

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

Wij vragen jullie om het plan voorwat betreft het onderdeel verkeer nog wat beter uit te werken. Het gaat om de volgende 2 punten.

1)

Omwonenden hebben een berekening ingediend waaruit een toename van verkeersbewegingen blijkt. Aanvrager (ROB) beweert dat dat erg meevalt.

Wij vragen jullie daarom om de verkeersbewegingen uitvoeriger te motiveren. Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie.

2)

Naar aanleiding van 4.12: Het toepassen van eventueel grasbetonstenen is niet bedoeld voor het voorkomen van verkeersopstoppen, maar bedoeld voor voorkomen van bermschade indien twee grote voertuigen (landbouwvoertuig/vrachtwagens) elkaar moeten passeren op de Dijksterwei. De Dyksterwei is zo'n 5 meter breed waardoor twee grote voertuigen elkaar niet kunnen passeren op de rijbaan zelf. Hiervoor biedt grasbetonstenen dan soelaas.

Graag nog even duidelijker aangeven in de ROB dat het gaat om "bermschade" te voorkomen.

In afwachting van deze aanvullingen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [Redacted number]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 12:12

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>

CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: brief omwonenden plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke,

Hierbij ter info de brief die wij ontvangen hebben van omwonenden waarbij zij hun zorgen en bezwaren delen met de gemeente.

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijk toetsing van de door jullie ingediende aanvullingen.

Ook deze brief zullen wij doornemen en de indieners t.z.t. voorzien van een reactie.

Mochten wij nog een nadere gegevens van jullie verwachten naar aanleiding van de toetsting of de binnengekomen brief dan laten wij dit jullie weten.

Hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:21

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Moarn [redacted]

Bijgaand de aangepaste tekeningen nav het schrijven van de veiligheidsregio en de aangepaste ROB.

Heb nog geprobeerd contact op te nemen met [redacted] maar die is niet eerder dan 4 november terug op haar werk.

Tekening B-02 en D-01 aangepast ivm brandoverslag en brandwerendheid.

Benaming arcering aangepast.

De opmerking wat betreft het bluswater dat is verwerkt op tekening B-51.

De sloten rondom het perceel hebben voldoende capaciteit.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06- [REDACTED]

Email: info@sjoukehiemstra.nl

www.sjoukehiemstra.nl

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 11:39

Aan: info@holwerdagroenten.com

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief met bijlage inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

 (0519) 29 88 88, keuze 2

 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:31:21

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 13 [REDACTED] 2025 15:31:25

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[250110 Onderbouwing agrarische loods.odt](#); [250110 Ruimtelijke onderbouwing vs 3 .docx](#); [7. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai ten behoeve van werknemersverblijven.pdf](#); [8. memo indirecte hinder Mts Holwerda.pdf](#);

Dag [REDACTED]

In de bijlage de akoestische onderzoeken wegverkeerslawaaai. Ik heb dit zojuist doorgestuurd naar de FUMO.

@ [REDACTED] Er zit ook een aangepast ROB bij voor de werknemersverblijven.

Auke heeft de binnenplans afwijking samengevat in één document. De planschade OVK is ondertekend en ligt nu bij de Burgemeester voor ondertekening.

Als de FUMO akkoord is met de rapport en als deze als aannemelijk kunnen worden beschouwd ben ik bijna zover dat de vergunning kan worden verleend.

Ook ben in nog benieuwd wat [REDACTED] of [REDACTED] nog voorgang hebben geboekt.

Ik zal ze daar separaat naar vragen zo dadelijk.

Dan nog de vraag of besluitvorming via het college moet of niet. In principe zijn we hier voor gemandateerd. We kunnen dat ook donderdag voorleggen.

Als jij nog opmerkingen hebt over de bijlagen dan hoor ik dat graag.

Nog meer info over de voortgang van de aanvraag zie mails verderop in deze mail.

[REDACTED] heeft aangegeven dat Iepenbare Romte de graskeien wil aanbrengen en dat aanvrager deze deels bekostigt.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED]

CC: 'info@holwerdagroenten.com' ; Sjouke Hiemstra ; [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708*beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die*

\fi708*uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter*

\fi708*het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het*

\fi708*bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is*

\fi708*daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de*

\fi708*buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.*

\fi708*Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.*

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2

maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [redacted]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loads (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loads. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:31:43

Van: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Verzonden: Fri, 13 Dec 2024 12:35:01

Aan: [Koonstra, Bert](#) [REDACTED] [REDACTED]

Cc: [REDACTED] [Bestuurssecretariaat NF](#)

Onderwerp: FW: Taskforce arbeidsmigranten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Verslag Taskforce arbeidsmigranten 02.12.2024.pdf](#)

Midje,

Zie onderstaande en verslag van 2/12.

@ [REDACTED] / [REDACTED] kan ik doorgeven dat jullie ambtelijk ondersteuners zijn voor Taskforce arbeidsmigranten.

Hoor het graag.

Vriendelijke groet ,

[REDACTED] [REDACTED]

Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: Bestuur Waadhoeke

Verzonden: vrijdag 13 december 2024 12:35

Aan: [REDACTED] [REDACTED] ; 'Bestuurssecretariaat gedeputeerd [REDACTED] - Provinsje Fryslan' ; 'Bestuurssecretariaat Harlingen' ; Bestuurssecretariaat NF ; 'Bestuurssecretariaat Smallerland' ; Bestuurssecretariaat Vlieland ; Gedeputeerde [REDACTED] - Provinsje Fryslan ; secr. gedeputeerde [REDACTED] - Provinsje Fryslan ; Secretaresse wethouder [REDACTED] ; weth. [REDACTED] - Sudwest Fryslan ; 'weth. [REDACTED] - Harlingen' ; [REDACTED] ; 'weth. [REDACTED] [REDACTED] - Smallerland' ; Koonstra, Bert ; [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Taskforce arbeidsmigranten

Goedemiddag,

Bijgesloten sturen wij u het verslag van de Taskforce arbeidsmigranten van 02-12-2024.

Graag vragen wij uw aandacht voor de benoemde actiepunten.

Actiepunt 2: startnotitie voor convenant

Ten aanzien van dit actiepunt verzoeken wij u vriendelijk om uiterlijk vrijdag 20 december 2024 de namen van de ambtelijke ondersteuners aan mij door te geven.

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3 [REDACTED] – [REDACTED] Bestuurssecretaresse

\itap3Wethouder [REDACTED]

Gemeente Waadhoeke

Afdeling Bedrijfsvoering

Aanwezig: di/wo/do/vrij tot 12.00 uur

\itap3 T 06 – [REDACTED]

E bestuur@waadhoeke.nl

E [REDACTED] [waadhoeke.nl](mailto:[REDACTED]@waadhoeke.nl)

W www.waadhoeke.nl

\itap3



\itap2

\itap2Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen

Dink an 't miljeu, foordat jou beslútte deuze mail te printen

Gespreksverslag Omwonenden n.a.v. Vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Ljussens

Datum	02-12-2024
Gesproken met	██████████ (██████████ Paezens), ██████████ (██████████ Ljussens), ██████████ (Dyksterwei Ljussens), ██████████ (Dorpsbelang Ljussens)
Namens de gemeente	██████████ (Bedrijvencontact) en ██████████ (Dorpencoördinator)

Voorgeschiedenis (1, 2) en gespreksverslag (3)

1. Achtergrond

Eind december 2023 (dus formeel nog onder de WABO) zijn er twee vergunningsaanvragen bij de gemeente ingediend voor de Maatschap Holwerda & Zn. te Ljussens. Deze is via hun gemachtigde en adviseur Sjouke Hiemstra/Auke Spoelstra ingediend. Voor indiening hebben er in het kader van informeel vooroverleg een aantal gesprekken plaatsgevonden. Dit betrof een verzoek informatieverzoek tot het tijdelijk plaatsen van arbeidersverblijven.

(Oud) collega's ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ en wethouder Koonstra waren hier bij betrokken, in verschillende samenstellingen en op verschillende momenten. De exacte inhoud van deze gesprekken is niet genotuleerd maar we weten wel dat er toen o.a. over de toekomstscenario's is gesproken en ook is geschetst aan dit toekomstbeeld. Dit eindbeeld zat in eerste instantie bij de aanvraag maar is later ingetrokken. Vanwege o.a. het vertrek van ██████████ is de aanvraag nu in behandeling bij ██████████ (loodsen) en ██████████ (werknemersverblijven). Omdat de eerste aanvraag niet voldoende was onderbouwd (niet was voorzien van een goede Ruimtelijke onderbouwing, en onderbouwing grondgebondenheid) heeft de gemeente de beslistermijn in overleg met de adviseur opgeschort. Inmiddels is dat meerdere malen gebeurd. Daarnaast heeft de gemeente nog geen beleid op het gebied van huisvesting arbeidsmigranten bij de gemeente. Dat beleid is in ontwikkeling en gemeentelijk in behandeling bij ██████████ ██████████ De huidige aanvraag heeft betrekking op enerzijds de bouw van een nieuwe bedrijfsloods en anderzijds een gebouw voor huisvesting van 28 arbeidsmigranten. Voor de loods is een bouwvlak aanwezig, voor het logiesgebouw niet. Er is nog geen beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten maar middels maatwerk zijn er al wel een aantal criteria ontstaan waaraan getoetst kan worden. Beide aanvragen hangen met elkaar samen maar kunnen in theorie wel apart worden beoordeeld en vergund.

2. Actualiteit en wat is er tot nu toe gebeurd

██████████ en ██████████ zijn tot vrij recent niet actief betrokken bij de aanvraag. Dat hoeft normaliter ook niet maar in juni van dit jaar bereikten ons wel de eerste bezorgde vragen van omwonenden en omliggende bedrijven. Er bleek in maart een brief namens 10 gezinnen aan de vergunningverlener te zijn gestuurd. Daarop kregen ze beperkt reactie; in hun ogen te kort door de bocht. De strekking van het antwoord van de gemeente was; we zijn nog niet aan de beoordeling van de aanvraag toe en kunnen er daarom weinig over zeggen (wat op zichzelf juist was). In de brief lieten de bewoners weten bezorgd te zijn over de omvang van deze uitbreiding, de impact op de omgeving en het bevreemde hun dat er geen enkele vorm van participatie door Holwerda was geïnitieerd. Ze kregen niet het idee dat hun zorgen serieus werden genomen. Na een aantal telefonische contacten met de vergunningsverlener vroeg deze groep in de persoon van ██████████ een gesprek aan met de verantwoordelijk wethouder. Omdat een reactie hierop uitbleef heeft Dhr ██████████ contact gezocht met ██████████ Na overleg is een gesprek georganiseerd; ██████████ was daar echter niet bij aanwezig. Namens de gemeente waren wethouder Bert Koonstra, ambtenaar ██████████ ██████████ ██████████ en ██████████ ██████████ aanwezig. Van dit gesprek is geen verslag gemaakt. Maar de signalen intern en extern waren dat het een prettig gesprek was waarin de bewoners de indruk kregen dat er wel degelijk begrip was voor hun zorg en

Gespreksverslag Omwonenden n.a.v. Vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Ljussens

dat die ook zou worden meegewogen in de beoordeling. Hiernaast zou Holwerda worden gevraagd meer aan participatie te doen (wat onder de WABO overigens niet verplicht is...). Spoelstra zou dit oppakken. Dit is in september gebeurd. De heer [REDACTED] belde intussen regelmatig met de [REDACTED] deze kon echter niet veel meer zeggen dan dat de aanvraag nog steeds niet inhoudelijk kon worden beoordeeld. Wel is de boodschap afgegeven dat als Holwerda zou voldoen aan alle voorwaarden uit het bestemmingsplan, de aangevraagde vergunning voor de loods niet kon worden geweigerd.

Kort gezegd werden en worden de bewoners steeds onrustiger en bezorgder omdat de participatie van Holwerda in hun ogen volstrekt onvoldoende is, ze verschillende signalen krijgen over de omvang van de ontwikkeling (en ze eigenlijk elke uitbreiding al te fors vinden voor deze plek), en ze van de gemeente weinig concrete boodschappen en duidelijkheid krijgen. Ze voelen zich heel bezorgd, niet gehoord en onvoldoende gekend in het verdere proces. Ze begrijpen niet precies wat er nu speelt, wat de status nu is en hoe ons standpunt is ten aanzien van de groeimogelijkheden voor dit bedrijf. Begin november is er wederom een brief gestuurd aan de gemeente, zowel aan de vakambtenaar, als aan het college en de raad. Ook heeft men een journalist gesproken en heeft er een artikel in de LC gestaan. Inmiddels is de groep gegroeid tot 20 gezinnen en hebben ze ook een jurist in de arm genomen. Er gaan veel indianenverhalen rond, ook over de gemeente. [REDACTED] heeft recent een intern overleg geïnitieerd met de betrokken collega's en communicatie om af te spreken hoe en op welke manier en in welke vorm wij gaan communiceren. Onze eerste gedachte (als gemeente een informatiebijeenkomst organiseren) bleek niet passend gezien de oplopende emoties en onze rol. Holwerda moet zelf zorgen voor de juiste en eenduidige informatie aan de omgeving. De tweede gedachte was/is een Infographic maken voor de omwonenden met de feiten van de aanvraag en het proces van vergunningverlening om zo ruis bij de bewoners weg te halen. Aanvullende daarop de mogelijkheid tot het voeren van een persoonlijk gesprek voor iedereen die daar nog behoefte aan heeft. We vragen Holwerda dan om waar mogelijk bij deze gesprekken aanwezig te zijn. Inmiddels is duidelijk geworden dat de gemeente ook een standpunt in moet nemen over de toekomst en de groeimogelijkheden die dit bedrijf nog heeft op deze plek. Het idee was/is dat dan ook met Holwerda zelf te bespreken zodat hij de afweging kan maken of hij de huidige investering dan wil doen. [REDACTED] [REDACTED] geeft aan dat dat soort vragen eigenlijk al voldoende zijn gesteld maar ook dat de gemeente gegronde redenen moet hebben om de grenzen van deze ontwikkeling op deze plek aan te geven, die ziet hij op dit moment ruimtelijk niet!

3. Recent gesprek

Omdat [REDACTED] en ik ondertussen en hier bovenop een nogal emotionele mail (met valse beschuldigingen en informatie) kregen van [REDACTED] [REDACTED] (met ook een aantal mensen in de cc) hebben we direct besloten een fysieke afspraak bij hen thuis te maken. Dit om kennis te maken, ruis en onduidelijkheid weg te nemen maar ook te luisteren naar alle zorgen. Dit gesprek heeft inmiddels op maandag 2 december 2024 plaatsgevonden. Kernboodschappen/vragen uit dit gesprek:

- Communiceer als gemeente! Stuur een ontvangstbevestiging van brieven en mails en informeer ons over de te nemen stappen en het verdere proces.
- Waarom is door de gemeente verschillende keren uitstel verleend?
- De gewenste groei van dit bedrijf is in de ogen van omwonenden veel te fors voor deze omgeving. Bij Holwerda wordt nu al dag en nacht gewerkt (licht...geluid) en de toegangsweg is totaal niet berekend op veel vrachtverkeer. Er zijn ook zorgen over wandelaars en fietsende kinderen. Hoe staat dit in verhouding tot een veilig en goed woonklimaat en de natuur- en landschappelijke waarden van het gebied?
- De participatie door Holwerda is volstrekt onvoldoende en onpersoonlijk en bovendien te kort dag georganiseerd. Ook krijgen verschillende mensen verschillende antwoorden op

Gespreksverslag Omwonenden n.a.v. Vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Ljussens

vragen. Er wordt heel veel niet gezegd. Hoe zit het nu precies? Of wordt er bewust chaos en onduidelijkheid gecreëerd?

- De grootte van de loods en het aantal arbeidsmigranten kunnen nooit alleen zijn voor de 'eigen' teelt. De omwonenden zijn overtuigd van het feit dat Holwerda ook gaat verpakken voor derden en/of andere gewassen gaat verwerken. Heeft de gemeente wel voldoende deskundigheid in huis om dit goed te kunnen beoordelen? En hoe ziet de gemeente er in de toekomst op toe dat de werkzaamheden conform datgene is dat aangevraagd wordt? En gaat het hier in de basis nog om een agrarisch bedrijf?
- Er zijn ook zorgen over de arbeidsomstandigheden van eventueel te huisvesten arbeidsmigranten. Er gaan verhalen rond over schrijnende gevallen elders. Wie houdt daar toezicht op?
- Er wordt op dit moment ook een loods van Holwerda verhuurd aan een derde. Mag dat? En waarom gebruikt Holwerda deze loods dan niet eerst zelf voordat er een nieuwe loods gebouwd wordt?
- In het nabijgelegen Eanjum staat een grote loods (van [REDACTED] te koop. Zou dat niet een beter alternatief zijn?
- Hoewel er begrip is voor het ondernemerschap is het ook de vraag wat het dorp / de omwonenden hier aan hebben. Sterker nog: als de plannen doorgaan heeft dat negatieve gevolgen voor het toerisme in de regio (meer verkeer, lichtoverlast en geluidsoverlast, in plaats van rust, natuur en ruimte).
- [REDACTED] aanwezig vanuit dorpsbelang bij het gesprek, geeft aan dat bekeken wordt of er nog een gesprek/informatiemoment georganiseerd kan worden met Holwerda en omwonenden. Dat zou het mooiste zijn, dan zitten wij er als gemeente ook niet direct tussen. Dat horen we nog.

Afspraken

- Afspraken: [REDACTED] is het 1^e aanspreekpunt voor de omwonenden en [REDACTED] voor de ondernemers. De bewoners communiceren zo veel mogelijk via 1 persoon en dat is [REDACTED]
- De gemeente (in de persoon van [REDACTED] informeert de omwonenden actief over het vervolg.
- De omwonenden willen graag nogmaals een vervolgesprek krijgen met de wethouder. [REDACTED] pakt dat op.

Gespreksverslag Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens
Donderdag 16 januari 2025

Aanwezig namens de maatschap Holwerda: [REDACTED] en [REDACTED] Holwerda, adviseurs Auke Spoelstra en Sjouke Hiemstra.

Aanwezig namens de gemeente:

Wethouder Koonstra, Wethouder Braaksma, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (vervangende ziekte [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED])

De familie Holwerda is op verzoek van de bestuurders uitgenodigd voor een gesprek. Sinds 2023 is het bedrijf ambtelijk met de gemeente in gesprek over gewenste uitbreidingsplannen. Deze gesprekken hebben geleid tot een tweetal aanvragen richting de gemeente in december 2023. 1 aanvraag gaat over het bouwen van een nieuwe loods en de andere over het bouwen van een woongebouw voor 28 arbeidsmigranten. Beide aanvragen zijn op dit moment nog niet compleet en kunnen derhalve ook nog niet finaal worden beoordeeld. Voor het gevraagde woongebouw (buiten bouwvlak en qua functie strijdig met het bestemmingsplan) is een uitgebreide procedure met een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Holwerda heeft een toelichting op de verkeersbewegingen aangeleverd waar de FUMO nog op moet reageren. Vooral de berekende overschrijding van de voorkeursgrenswaarde vraagt aandacht. De houding van de gemeente is cf. het economische beleid maar ook cf. de Omgevingswet 'ja, mits...', waarbij uitdrukkelijk wel voldaan moet worden aan de voorwaarden bij de binnenplanse afwijking zoals die in het bestemmingsplan staan.

De publicatie van de aanvragen heeft veel onrust in de omgeving veroorzaakt en er zijn al verschillende vragen en brieven bij de gemeente over binnengekomen, zowel op ambtelijk en bestuurlijk niveau als bij de raad. Ook is er een WOO-verzoek gedaan. Daarbij zijn ook concepten van tekeningen en andere stukken gedeeld die tot extra onrust hebben geleid. De bestuurders willen nu graag uit eerste hand horen wat de plannen van de Holwerda's zijn, nu maar ook vooral voor de toekomst. De ambitie van de overnemende zonen is ongetwijfeld groot en we zien de trend van schaalvergroting in de landbouw. De huidige plek kent echter wel zijn grenzen, en dat willen we ook meegeven. We willen niet dat de huidige investering een desinvestering wordt omdat men daar niet genoeg kan groeien.

De Holwerda's geven aan vooral naar het NU te kijken, de toekomst is toch lastig te voorspellen. Er ligt een bouwvlak van 2 ha bij het bedrijf en dat is voldoende voor de huidige en evt. toekomstige plannen. Dus de keuze voor uitbreiden op de huidige locatie wordt wel bewust gemaakt, men wil graag op deze plek blijven. De activiteiten bestaan alleen uit agrarische activiteiten verbonden aan het eigen bedrijf. De Holwerda's geven uitdrukkelijk aan geen landbouwproducten die anderen hebben geteeld te verpakken of dat te zullen doen. In hun ogen voldoen zij dus aan de definitie van grondgebondenheid zoals dat in het bestemmingsplan staat. Zij vragen zich wel af hoe de gemeente dan aankijkt tegen alle aardappelboeren die ook werk voor derden doen; dat is toch ook niet grondgebonden en handhaven we daar dan ook op?

Wethouder Koonstra en Braaksma geven aan dat we als gemeente het bedrijf waar mogelijk willen faciliteren in hun groei. Echter zien we ook dat de schaalvergroting in de landbouw uitdagingen met zich meebrengt, o.a. op het gebied van logistiek en eventuele hinder voor de omgeving. We hebben als gemeente steeds beter een beeld bij de voorwaarden waaronder huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten bij agrarische bedrijven wenselijk en haalbaar is. Beleid over huisvesting van arbeidsmigranten in bredere zin wordt op dit moment ook provinciaal opgepakt. Als gemeente kijken we op dit moment of er geactualiseerd landbouwbeleid nodig is, omdat de plekken waar nu boerderijen staan zich niet altijd even goed voor schaalvergroting lenen. Wellicht is het clusteren van agrarische activiteiten op een geschikte plek in de gemeente een oplossingsrichting voor verdere groei.

Auke Spoelstra geeft aan dat beleid niet altijd de oplossing is; het niet hebben van beleid geeft meer vrijheid om het van geval tot geval te beoordelen. Hij vindt verder dat de gemeente in dit geval onnodige toelichtingen en voorwaarden vraagt; hij heeft de indruk dat dat alleen komt door de onrust in de omgeving. Volgens hem had het volgens de regels niet gehoeven, zeker niet voor de bouw van de loods. De gemeente ziet dit anders, het gaat toch ook om de onderbouwing van een goed woon- en leefklimaat. Verder vraagt Spoelstra of het nodig is opnieuw uitstel te vragen voor de aanvraag m.b.t. de loods. De gemeente vraagt hiervoor nl. een onderbouwing met toelichting van de FUMO en die is nog niet compleet.

Spoelstra geeft verder aan het gebouw voor de huisvesting van arbeidsmigranten geen woongebouw te vinden maar een bedrijfsgebouw. Ook dat heeft veel invloed op de onderbouwing. Wij vinden het als gemeente duidelijk geen bedrijfsgebouw, aangezien het niet voor de uitoefening ('het in praktijk brengen' volgens het woordenboek) van een bedrijf is. Daarmee is er wel degelijk functionele strijdigheid waarvoor een goede onderbouwing nodig is. ■■■■ geeft ook aan dat als deze kwestie uiteindelijk leidt tot juridische procedures (we verwachten dat wel), dat het juist ook in het voordeel van Holwerda kan zijn dat we als gemeente een goede beoordeling en zorgvuldige afweging hebben gemaakt.

Spoelstra geeft aan het er niet mee eens te zijn maar als wij op dat standpunt blijven staan past hij de aanvraag aan. Ook zal hij uitstel aanvragen tot in ieder geval 1 maart a.s. om e.e.a. goed aan te leveren (en ons de ruimte te geven dit te kunnen toetsen).

Tot slot geeft Sjouke Hiemstra nog aan het niet fair te vinden dat Holwerda voor een groot deel moet opdraaien voor de kosten van een verbreding van de Dyksterwei. Er maken ten slotte heel veel bedrijven gebruik van en ook die bedrijven zijn gegroeid de laatste jaren. Als gemeente kunnen we daar nu niet zo veel mee, we hebben nu te maken met de aanvraag van Holwerda en kijken daar dus nu naar.

Koonstra bedankt de heren voor het prettige en constructieve gesprek. Hij benoemt dat hij op 27 januari nog een gesprek voert met een delegatie bewoners op hun verzoek.

Gespreksverslag Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens
Donderdag 16 januari 2025

Aanwezig namens de maatschap Holwerda: [REDACTED] en [REDACTED] Holwerda, adviseurs Auke Spoelstra en Sjouke Hiemstra.

Aanwezig namens de gemeente:

Wethouder Koonstra, Wethouder Braaksma, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (vervangende ziekte [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED])

De familie Holwerda is op verzoek van de bestuurders uitgenodigd voor een gesprek. Sinds 2023 is het bedrijf ambtelijk met de gemeente in gesprek over gewenste uitbreidingsplannen. Deze gesprekken hebben geleid tot een tweetal aanvragen richting de gemeente in december 2023. 1 aanvraag gaat over het bouwen van een nieuwe loods en de andere over het bouwen van een woongebouw voor 28 arbeidsmigranten. Beide aanvragen zijn op dit moment nog niet compleet en kunnen derhalve ook nog niet finaal worden beoordeeld. Voor het gevraagde woongebouw (buiten bouwvlak en qua functie strijdig met het bestemmingsplan) is een uitgebreide procedure met een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Holwerda heeft een toelichting op de verkeersbewegingen aangeleverd waar de FUMO nog op moet reageren. Vooral de berekende overschrijding van de voorkeursgrenswaarde vraagt aandacht. De houding van de gemeente is cf. het economische beleid maar ook cf. de Omgevingswet 'ja, mits...', waarbij uitdrukkelijk voldaan moet worden aan de voorwaarden bij de binnenplanse afwijking zoals die in het bestemmingsplan staan.

De publicatie van de aanvragen heeft veel onrust in de omgeving veroorzaakt en er zijn al verschillende vragen en brieven bij de gemeente over binnengekomen, zowel op ambtelijk en bestuurlijk niveau als bij de raad. Ook is er een WOO-verzoek gedaan. Daarbij zijn ook concepten van tekeningen en andere stukken gedeeld die tot extra onrust hebben geleid. De bestuurders willen nu graag uit eerste hand horen wat de plannen van de Holwerda's zijn, nu maar ook vooral voor de toekomst. De ambitie van de overnemende zonen is ongetwijfeld groot en we zien de trend van schaalvergroting in de landbouw. De huidige plek kent echter wel zijn grenzen, en dat willen we ook meegeven. We willen niet dat de huidige investering een desinvestering wordt omdat men daar niet genoeg kan groeien.

De Holwerda's geven aan vooral naar het NU te kijken, de toekomst is toch lastig te voorspellen. Er ligt een bouwvlak van 2 ha bij het bedrijf en dat is voldoende voor de huidige en evt. toekomstige plannen. Dus de keuze voor uitbreiden op de huidige locatie wordt wel bewust gemaakt, men wil graag op deze plek blijven. De activiteiten bestaan alleen uit agrarische activiteiten verbonden aan het eigen bedrijf. De Holwerda's geven uitdrukkelijk aan geen landbouwproducten die anderen hebben geteeld te verpakken of dat te zullen doen. In hun ogen voldoen zij dus aan de definitie van grondgebondenheid zoals dat in het bestemmingsplan staat. Zij vragen zich wel af hoe de gemeente dan aankijkt tegen alle aardappelboeren die ook werk voor derden doen; dat is toch ook niet grondgebonden en handhaven we daar dan ook op?

Wethouder Koonstra en Braaksma geven aan dat we als gemeente het bedrijf waar mogelijk willen faciliteren in hun groei. Echter zien we ook dat de schaalvergroting in de landbouw uitdagingen met zich meebrengt, o.a. op het gebied van logistiek en eventuele hinder voor de omgeving. We hebben als gemeente steeds beter een beeld bij de voorwaarden waaronder huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten bij agrarische bedrijven wenselijk en haalbaar is. Beleid over huisvesting van arbeidsmigranten in bredere zin wordt op dit moment ook provinciaal opgepakt. Als gemeente kijken we op dit moment of er geactualiseerd landbouwbeleid nodig is, omdat de plekken waar nu boerderijen staan zich niet altijd even goed voor schaalvergroting lenen. Wellicht is het clusteren van agrarische activiteiten op een geschikte plek in de gemeente een oplossingsrichting voor verdere groei.

Auke Spoelstra geeft aan dat beleid niet altijd de oplossing is; het niet hebben van beleid geeft meer vrijheid om het van geval tot geval te beoordelen. Hij vindt verder dat de gemeente in dit geval onnodige toelichtingen en voorwaarden vraagt; hij heeft de indruk dat dat alleen komt door de onrust in de omgeving. Volgens hem had het volgens de regels niet gehoeven, zeker niet voor de bouw van de loods. De gemeente ziet dit anders, het gaat toch ook om de onderbouwing van een goed woon- en leefklimaat.

Verder vraagt Spoelstra of het nodig is opnieuw uitstel te vragen voor de aanvraag m.b.t. het woongebouw. De gemeente vraagt hiervoor een ruimtelijke onderbouwing met toelichting van de FUMO. Spoelstra geeft aan dit geen woongebouw te vinden maar een bedrijfsgebouw, en dan is dat niet nodig. Wij vinden het als gemeente duidelijk geen bedrijfsgebouw, aangezien het niet voor de uitoefening ('het in praktijk brengen' volgens het woordenboek) van een bedrijf is. Daarmee is er wel degelijk functionele strijdigheid waarvoor een goede onderbouwing nodig is. ■■■■ geeft ook aan dat als deze kwestie uiteindelijk leidt tot juridische procedures (we verwachten dat wel), dat het juist ook in het voordeel van Holwerda kan zijn dat we als gemeente een goede beoordeling en zorgvuldige afweging hebben gemaakt. Er is dus uitstel nodig voor deze aanvraag. Spoelstra geeft aan het er niet mee eens te zijn maar als wij op dat standpunt blijven staan past hij de aanvraag aan en vraagt hij uitstel tot 1 maart a.s. om e.e.a. goed aan te leveren (en te kunnen toetsen).

Tot slot geeft Sjouke Hiemstra nog aan het niet fair te vinden dat Holwerda voor een groot deel moet opdraaien voor de kosten van een verbreding van de Dyksterwei. Er maken ten slotte heel veel bedrijven gebruik van en ook die bedrijven zijn gegroeid de laatste jaren. Als gemeente kunnen we daar nu niet zo veel mee, we hebben nu te maken met de aanvraag van Holwerda en kijken daar dus nu naar.

Koonstra bedankt de heren voor het prettige en constructieve gesprek. Hij benoemt dat hij op 27 januari nog een gesprek voert met een delegatie bewoners op hun verzoek.

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:33:45

Van:

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Memo Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Collega's,

Men verwacht een memootje over de situatie Holwerda voor het overleg van donderdag. Hieronder heb ik geprobeerd het binnen een notendop te houden (niet gelukt). Vullen jullie aan tot een heuse memo?

Groet,

[REDACTED]

De maatschap Holwerda is een agrarisch bedrijf dat zich richt op, met name, het telen en verwerken van broccoli. De bedrijfsomvang is ca. [REDACTED] hectare, deels eigen grond, deels pachtgrond op grote afstand van hun 'thuisadres' in Ljussens.

Ze hebben een agrarische loods aangevraagd en een verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten.

Agrarische loods

De loods voldoet niet zonder meer aan het omgevingsplan. Het gebouw is groter dan 1000 m² en kan om die reden pas vergund worden als er 'geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden'. Voor de landschappelijke inpassing heeft de gemeente een voorzet gedaan, die zit bij de aanvraag. In verband met de verkeers- en woonsituatie is nog verzocht om inzicht te geven in de extra verkeersbewegingen en het wegverkeerslawaai dat daarmee samenhangt. Een discussie over het al dan niet aanbrengen van graskeien langs de Dyksterwei om stukgereden kanten te verhelpen en voorkomen loopt nog. Voor de subjectieve verkeersonveiligheid in geval van meer trekkers en vrachtwagens betekent dat evenwel niets. Voorwaarde is hoe dan ook dat voertuigen bestemd voor Dyksterwei 2 langs de Boltawei rijden en niet door het dorp.

Verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten

Een tweede aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 tijdelijke arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het omgevingsplan. Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen 'bestemming'). Voor landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. En een aantal van 28 arbeiders is gezien de bedrijfsomvang en bedrijfsvoering niet onlogisch in het licht van cijfers van de Wageningen Universiteit.

Onrust

Bij omwonenden heerst onrust over deze aanvragen. Zij maken zich zorgen over de leefbaarheid van hun woonomgeving. Die komt onder druk te staan door toename van zwaar verkeer, ongebreidelde toename van agrarische bebouwing en navenante noodzaak van tijdelijke arbeidskrachten. Deze aanvragen zijn in hun omvang vrij objectief beperkt, maar waar houdt het op? De Holwerda's zouden ook gewassen van andere boeren op hun locatie willen verpakken. Dat is een industriële functie die niet thuishoort in het buitengebied. De Dyksterwei is niet geschikt als aanvoerroute voor zo'n functie. Aldus, onvolledig samengevat, de omwonenden.

Bredere discussie

Wat betreft het louter verpakken van gewassen is de angel uit deze aanvraag door de mededeling dat ze alleen eigen teelt verwerken. Zou het gaan om het verpakken van niet-zelfgeteelde gewassen dan voldoet dat niet aan de definitie van ‘akkerbouw’ (het telen van gewassen) en kan er geen sprake zijn van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het omgevingsplan is daar weliswaar niet heel uitgesproken over maar dit is een houdbare lezing. Dit roept drie aandachtspunten op: 1. [REDACTED] Ternaard verpakt voor derden. Dat zou ruimtelijk te motiveren kunnen zijn doordat dat bedrijf aan een provinciale weg zit. Als deze mogelijke strijdigheid met het omgevingsplan destijds niet expliciet overwogen is, is dat niet per se een precedent voor de Holwerda’s. 2. Zelfs zonder verpakken als industriële activiteit is de vraag in hoeverre grootschalige boerenbedrijven te accommoderen zijn aan wegen die van oudsher slechts berekend zijn op boerderijen met de omvang van een bescheiden familiebedrijf. [REDACTED] [REDACTED] brengt deze week dit thema agrologistiek in in het landbouwoverleg. 3. Moeten we de Holwerda’s nog eens onomwonden meegeven dat de groeipotentie op deze plek beperkt is zodat ze zich kunnen herbezinnen op hun aanvraag?

De maatschap Holwerda is een agrarisch bedrijf dat zich richt op, met name, het telen en verwerken van broccoli. De bedrijfsomvang is ca. ■■■ hectare, deels eigen grond, deels pachtgrond op grote afstand van hun 'thuisadres' in Ljussens.

Ze hebben een agrarische loods aangevraagd en een verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten.

Agrarische loods

De loods voldoet niet zonder meer aan het bestemmingsplan. Het gebouw is groter dan 1000 m² en kan om die reden pas vergund worden als er 'geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden'. Voor de landschappelijke inpassing heeft de gemeente een voorzet gedaan, die zit bij de aanvraag. In verband met de verkeers- en woonsituatie is nog verzocht om inzicht te geven in de extra verkeersbewegingen en het wegverkeerslawaai dat daarmee samenhangt. Een discussie over het al dan niet aanbrengen van graskeien langs de Dyksterwei om stukgereden kanten te verhelpen en voorkomen loopt nog. Voor de subjectieve verkeersonveiligheid in geval van meer trekkers en vrachtwagens betekent dat evenwel niets. Voorwaarde is hoe dan ook dat voertuigen bestemd voor Dyksterwei 2 langs de Boltawei rijden en niet door het dorp.

Verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten

Een tweede aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 tijdelijke arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen 'bestemming'). Voor landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. En een aantal van 28 arbeiders is gezien de bedrijfsomvang en bedrijfsvoering niet onlogisch in het licht van cijfers van de Wageningen Universiteit.

Onrust

Bij omwonenden heerst onrust over deze aanvragen. Zij maken zich zorgen over de leefbaarheid van hun woonomgeving. Die komt onder druk te staan door toename van zwaar verkeer, ongebreidelde toename van agrarische bebouwing en navenante noodzaak van tijdelijke arbeidskrachten. Deze aanvragen zijn in hun omvang vrij objectief beperkt, maar waar houdt het op? De Holwerda's zouden ook gewassen van andere boeren op hun locatie willen verpakken. Dat is een industriële functie die niet thuishoort in het buitengebied. De Dyksterwei is niet geschikt als aanvoerroute voor zo'n functie. Aldus, onvolledig samengevat, de omwonenden.

Bredere discussie

Wat betreft het louter verpakken van gewassen is de angel uit deze aanvraag door de mededeling dat ze alleen eigen teelt verwerken. Zou het gaan om het verpakken van niet-zelfgeteelde gewassen dan voldoet dat niet aan de definitie van 'akkerbouw' (het telen van gewassen) en kan er geen sprake zijn van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het bestemmingsplan is daar weliswaar niet heel uitgesproken over maar dit is een houdbare lezing. Dit roept drie aandachtspunten op: 1. ■■■ Ternaard verpakt voor derden. Dat zou ruimtelijk te motiveren kunnen zijn doordat dat bedrijf aan een provinciale weg zit. Als deze mogelijke strijdigheid met het bestemmingsplan destijds niet expliciet overwogen is, is dat niet per se een precedent voor de Holwerda's. 2. Zelfs zonder verpakken als industriële activiteit is de vraag in

hoeverre grootschalige boerenbedrijven te accommoderen zijn aan wegen die van oudsher slechts berekend zijn op boerderijen met de omvang van een bescheiden familiebedrijf. ■■■■■■■■■■ brengt deze week dit thema agrologistiek in in het landbouwoverleg. 3. Moeten we de Holwerda's meegeven dat de groeipotentie op deze plek beperkt is zodat ze zich kunnen herbezinnen op hun aanvraag? Kunnen we zo'n bewering wel hardmaken?

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:33:53

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 13 [REDACTED] 2025 16:54:09

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Opmerkingen stukken 13 januari 2025 Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Overschrijding van voorkeurgrenswaarde op vier woningen

Aantal verkeersbewegingen zijn niet onderbouwd

Spoelstra ziet geen functionele strijdigheid van arbeidersverblijven, ziet het als bedrijfsgebouw

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:34:18

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 6 Mar 2025 08:59:42

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: High

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden.docx](#);

Dag [REDACTED]

Hierbij mijn opzet reactiebrief naar omwonenden.

Deze brief wil de dorpen/bedrijvencontact functionaris aanvullen en graag vesturen voordat wij de besluiten versturen op de aanvragen

Ik heb weinig tot geen ervaring met het opstellen van z'n brief. Dit laat ik altijd een de RO-er over.

Ik heb geprobeerd een 1^{ste} opzet te maken zie bijlage.

Willen jullie deze aanpassen naar jullie bevindingen?

[REDACTED] en [REDACTED] willen alleen het inhoudelijke deel van ons. Zij zorgen voor de leesbaarheid en de opmaak.

SVZ

- Spoelstra en Sjouke Hiemstra (gemachtigden) werken deze week/volgende week alle documenten bij een sturen deze, met een documentenoverzicht, ons toe. (belooft deze week!)
- [REDACTED] gaat in overleg met [REDACTED] starten met een collegevoorstel.
- Vergunningsbrieven moeten nog worden aangepast nadat alle stukken voor definitief zijn ontvangen.
- [REDACTED] stuurt nog een planschade ovk voor arbeidersverblijven naar de aanvrager

Graag jullie reactie.

[REDACTED]

(1^e) Opzet reactie brief. Verder uit te werken en te versturen door dorpen/bedrijvencontactfunctionaris/ [REDACTED]

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden, bedrijven, dorpsbelang en andere belangstellenden bouwplannen aan de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden, bedrijven, dorpsbelang en andere belangstellenden,

Wij hebben van jullie een grote opsomming van bedenkingen en reacties mogen ontvangen op de twee aanvragen voor een omgevingsvergunning aan de Dyksterwei 2 te Lioessens. De aanvragen betreffen een aanvraag voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte en een aanvraag voor een tweetal werknemersverblijfsgebouwen voor maximaal 28 personen.

Veel onrust is ontstaan door de toekomstplannen die waren aangegeven op de ingediende tekeningen bij de ontvangst van beide aanvragen. Deze toekomstplannen waren uiteengezet omdat dit een voorwaarde is om af te wijken van het bestemmingsplan. Er is gebleken dat deze plannen, met name de toekomstplannen voor meer dan 28 arbeidersverblijven, op dit moment niet aan de orde zijn. De toekomstplannen zijn hier dan ook op aangepast.

Brief is geen behandeling bezwaarschrift of reactie op formele zienswijze.

Het is niet de bedoeling van deze reactiebrief op alle bedenkingen in te gaan. Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een ontwerpvergunning. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Tijdens de behandeling van de aanvraag is erg veel zorg en aandacht besteed aan de gemaakte opmerkingen. Dit heeft geresulteerd in dat het plan op diverse manieren is aangepast, aangevuld, uitgewerkt en onderbouwd met rapporten en goed is gemotiveerd.

Er is tijd genomen om de aanvrager aan te sturen op participatie. Er zijn overleggen geweest op het gemeentehuis met ambtenaren en bestuurders, bezoeken bij verontruste burgers en er is uitgebreide uitleg gegeven via mail en telefoon.

Hieronder volgt een toelichting op de behandeling van de aanvragen. Inhoudelijk stukken, waarop wij een besluit willen maken, kunt u opvragen als er een besluit is bekende gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage is gelegd.

Voor beide plannen moet worden afgeweken van het bestemmingsplan. Voor de bedrijfsloodsen door gebruik te maken van een zgn. "binnenplanse" afwijkingsbevoegdheid (procedure ex. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1^o van de Wabo) en voor de arbeidersverblijven via een uitgebreide omgevingsplanprocedure (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3^o van de Wabo)

Bedrijfsloodsen

Aanvrager en zijn gemachtigde hebben voor de bouw van de loodsen een ruimtelijke motivering geschreven waarom zij van mening zijn dat er kan worden afgeweken van de bouwregels voor de gewenste oppervlakte, goothoogte en dakhelling.

Ook wordt in de ruimtelijk motivering onderbouwd waarom ze van mening zijn dat ze voldoen aan de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan door uitleg te geven dan het hier om een grondgebondenheid bedrijf gaat.

In de geleverde motivering wordt ingegaan op een zorgvuldige inpassing. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie, voorkomen van lichthinder en wat de verwachte toekomstige uitbreidingen betreffen. Daarnaast is onderbouwd waarom er middels deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon- situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ook ingegaan op de relatie van de plannen met de omgevingsvisie 1.0 13 mei 2024, de meldingen activiteitenbesluit en de mogelijke nog in te dienen Bal-meldingen (Besluit activiteit leefomgeving meldingen) dat deze worden ingediend voordat de nieuwe agrarische loods in gebruik wordt genomen.

Arbeidersverblijven

Stukje tekst

Voor arbeidersverblijven is een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven.

Deze aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 tijdelijke arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen 'bestemming'). Voor landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. En een aantal van 28 arbeiders is gezien de bedrijfsomvang en bedrijfsvoering niet onlogisch in het licht van cijfers van de Wageningen Universiteit.

Akoestisch onderzoek

Voor beide aanvragen is tevens een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï en een memo indirecte hinder Mts. Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens opgesteld. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de omgevingsdienst Fryslân (FUMO) en zij geven aan dat het akoestisch onderzoek correct is uitgevoerd en als zodanig kunnen worden geaccepteerd.

In de aanvraag wordt tevens aangegeven dat zij zorgdragen/bijdragen in het aanbrengen van grasbetonstenen als wegverbreding om bermschade te voorkomen ondanks dat zij van mening zijn dat mogelijke bermschade niet geheel te wijden is aan alleen het verkeer t.b.v. het bedrijf aan de Dyksterwei 2. De akoestische rapporten tonen aan dat met deze ontwikkeling er ten hoogste een toename is van verkeersbewegingen tussen de 10 tot 12% tot 2035.

Tot slot

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de aanvragen.

Opsomming reacties omwonenden, bedrijven, dorpsbelang en andere belangstellenden.

- Aanvrager heeft omwonenden niet actief geïnformeerd over de plannen
- Er komen meer dan 100 arbeidsmigranten/woningen
- Betreft een groot industrieel agrarisch verwerkingsbedrijf
- Zorgen over langere termijn plannen met nog twee loodsen en arbeidersverblijven
- Giga grote impact op verkeersbewegingen

- Vermoeden niet alleen de door henzelf verbouwde broccoli te distribueren maar ook van derden
- Bewoning het gehele jaar door van de arbeidersverblijven
- Zorgen om verkeersveiligheid
- Wens om kwaliteit van wijds, stil en donkergebied te behouden
- Ververlicht erf om te laden en lossen
- Haaks op omgevingsvisie en die van de provincie en landelijke natuurregels
- Diverse verzoek om aanvragen buitenbehandeling te stellen.
- Niet eens met participatie traject van aanvrager en gemachtigde
- Klachten over lange behandeltermijnen
- Woo-verzoek 1
- Woo-verzoek 2
- Zorgen om 2,3,4, fase welke in eerste instantie zijn ingediend.
- Zuinig zijn op dit stuk "goud"
- Hoe komt dit over op de gastvrijheid toeristen
- Zorgen om milieu, natuurgebied woongenot en de leefomgeving
- zorgen maken wij ons ook om veiligheid, natuur, toerisme, infrastructuur, woningschade, omgevingsbelasting en milieubelasting
- Bewaarloods blijkt logistiek bedrijf
- In principe wordt er dus geen 'landbouw-bewaar loods' gebouwd maar een opslag-, koel-, verwerking- en distributiefabriek. Op een locatie en omgeving die hier voor totaal niet geschikt is.
- Een dergelijke verwerkingsfabriek met distributiefaciliteiten hoort thuis op een daarvoor toegerust industrieterrein met bijhorende infrastructuur.
- Rust en ruimte (us Goud) verdwijnt
- Geluidsoverlast
- Kapotgereden bermen
- Onmogelijke handhaving
- Ongewenste inhumane belangenverstremgeling

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ljussens

[REDACTED]

Paesens

[REDACTED]

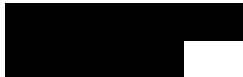
Ljussens



Anjum



Ljussens



Ljussens



Ljussens



Peasens



Ljussens



Peasens



Paesens



Paesens



Paesens



Eanjum



Paesens

[REDACTED]

Paesens

[REDACTED]

Paesens

[REDACTED]

6 Ljussens

tel 06

[REDACTED]

M: 06

-

[REDACTED]

Paesens

info@

[REDACTED]

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden van de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden,

Wij hebben van u in oktober 2024 een brief met zorgen en bezwaren ontvangen op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. **Omdat de behandeltermijn van de aanvraag bijna afgerond is, kunnen wij nu een schriftelijke reactie geven.**

Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling kunnen afronden en daarmee een besluit kunnen maken of dan wel een besluit terinzage willen leggen, kunnen we nu een schriftelijke reactie geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven.

Daarmee heeft de aanvrager volgens de wet en regelgeving aan zijn verplichtingen voldaan.

Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is niet verplicht.

Het informeren van u als omwonenden door ons als gemeente hebben we op verschillende manieren en via verschillende kanalen gedaan. Er zijn zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau intussen diverse contacten geweest. [Moet dit erbij?] prima!

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels **en de gebruiksbepalingen** van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken in een overleg tussen wethouders Koonstra en Braaksma en aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee onderschrijven wij het oordeel dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de geleverde motivering wordt daarnaast ingegaan op een zorgvuldige inpassing. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er middels deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon- situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

En als laatste, er is ook ingegaan op de omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat er een enorme toename zal zijn van transportbewegingen. **In de aanvraag staat dat er met** **Uit de onderzoeken die aan de beide aanvragen is toegevoegd blijkt dat er met** deze ontwikkeling ten hoogste een toename van verkeersbewegingen is tussen de 10 tot 12% tot 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs geïnstrueerd worden om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting

gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, middels onafhankelijke onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO) en zij geven aan de onderzoeken en uitkomsten plausibel te vinden. Deze gegevens vormen voor ons daarom de basis van onze toetsing. In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke bermschade niet alleen te wijten is aan verkeer van en naar de Dyksterwei 2. Desondanks heeft de aanvrager aangegeven dat hij bij zal dragen aan het aanbrengen van grasbetonstenen als wegverbreding om bermschade te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van beide aanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager in de eerste gesprekken een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel meer uit van de huidige aanvragen. Wat er in de toekomst wordt ingediend, zou op dat moment moeten worden getoetst aan de dan geldende regelgeving.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen, zie ook de toelichting onder het kopje “Aanvraag bedrijfsloods”. Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvrager heeft in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Daarnaast worden er voorwaarden de vergunning opgenomen waar aanvrager aan moet voldoen wat achteraf controleren toegankelijk maakt (repressief toezicht). Deze voorwaarden gaan o.a. over lichtsterkte, brandtijden, afschermen van lichtbronnen en grenswaarden van verlichtingssterkte.

Ten aanzien van geluidshinder en transportbewegingen is onder het kopje “verkeersbewegingen en akoestiek” een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Naast de onderbouwing van de aanvrager wordt er in de voorwaarden op de vergunning

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven.

Deze aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan.

Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen ‘bestemming’). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen) normen voor arbeidersverblijven en aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd. Dat is nog niet aan de orde.

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de vergunningaanvraag voor de loods. Voor wat betreft de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven geldt een andere procedure, waarbij de voorgenomen vergunning eerst ter inzage wordt gelegd. U ontvangt zoals afgesproken de informatie over het genomen besluit ten aanzien van de loods en die van de arbeidersverblijven. Zodra een besluit wordt genomen of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd zullen wij u daarover informeren.

Ondertekening door Bert Koonstra.

(brief sturen aan [REDACTED] met het verzoek om deze brief door te sturen aan de andere omwonenden). Of: aan de lijst met ondertekenaars.

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden van de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden,

Wij hebben van u in oktober 2024 een brief met zorgen en bezwaren ontvangen op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. Omdat de behandeltermijn van de aanvraag bijna afgerond is, kunnen wij nu een schriftelijke reactie geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager volgens de wet en regelgeving aan zijn verplichtingen voldaan. Het informeren van u als omwonenden door ons als gemeente hebben we op verschillende manieren en via verschillende kanalen gedaan. Er zijn zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau intussen diverse contacten geweest. [Moet dit erbij?]

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels en de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken in een overleg tussen wethouders Koonstra en Braaksma en aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee onderschrijven wij het oordeel dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de geleverde motivering wordt daarnaast ingegaan op een zorgvuldige inpassing. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er middels deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon- situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat er een enorme toename zal zijn van transportbewegingen. In de aanvraag staat dat er met deze ontwikkeling ten hoogste een toename van verkeersbewegingen is tussen de 10 tot 12% tot 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs geïnstrueerd worden om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, middels onafhankelijke onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fryske Utfieringstsjinst Milieu en Omjouwing (FUMO) en zij geven aan de onderzoeken en uitkomsten plausibel te vinden. Deze gegevens vormen voor ons daarom de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke bermschade niet alleen te wijten is aan verkeer van en naar de Dyksterwei 2. Desondanks heeft de aanvrager aangegeven dat hij bij zal dragen aan het aanbrengen van grasbetonstenen als wegverbreeding om bermschade te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van beide aanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager in de eerste gesprekken een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel meer uit van de huidige aanvragen. Wat er in de toekomst wordt ingediend, zou op dat moment moeten worden getoetst aan de dan geldende regelgeving.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen, zie ook de toelichting onder het kopje “Aanvraag bedrijfsloods”. Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvrager heeft in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Ten aanzien van geluidshinder en transportbewegingen is onder het kopje “verkeersbewegingen en akoestiek” een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven.

Deze aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan.

Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen ‘bestemming’). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen) normen voor arbeidersverblijven en aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd. Dat is nog niet aan de orde.

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de vergunningaanvraag voor de loods. Voor wat betreft de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven geldt een andere procedure, waarbij de voorgenomen vergunning eerst ter inzage wordt gelegd. U ontvangt zoals afgesproken de informatie over het genomen besluit ten aanzien van de loods en die van de arbeidersverblijven.

Ondertekening door Bert Koonstra.

(brief sturen aan [REDACTED] met het verzoek om deze brief door te sturen aan de andere omwonenden). Of: aan de lijst met ondertekenaars.

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden van de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden,

Wij hebben van u in oktober 2024 een brief met zorgen en bezwaren ontvangen op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. Omdat de behandeltermijn van de aanvraag bijna afgerond is, kunnen wij nu een schriftelijke reactie geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager volgens de wet en regelgeving aan zijn verplichtingen voldaan. **Het informeren van u als omwonenden door ons als gemeente hebben we op verschillende manieren en via verschillende kanalen gedaan. Er zijn zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau intussen diverse contacten geweest.** [Moet dit erbij?]

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels en de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken in een overleg tussen wethouders Koonstra en Braaksma en aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee onderschrijven wij het oordeel dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de geleverde motivering wordt daarnaast ingegaan op een zorgvuldige inpassing. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er middels deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon- situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat er een enorme toename zal zijn van transportbewegingen. In de aanvraag staat dat er met deze ontwikkeling ten hoogste een toename van verkeersbewegingen is tussen de 10 tot 12% tot 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs geïnstrueerd worden om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, middels onafhankelijke onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fryske Utfieringstsjinst Milieu en Omjouwing (FUMO) en zij geven aan de onderzoeken en uitkomsten plausibel te vinden. Deze gegevens vormen voor ons daarom de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke bermschade niet alleen te wijten is aan verkeer van en naar de Dyksterwei 2. Desondanks heeft de aanvrager aangegeven dat hij bij zal dragen aan het aanbrengen van grasbetonstenen als wegverbreeding om bermschade te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van beide aanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager in de eerste gesprekken een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel meer uit van de huidige aanvragen. Wat er in de toekomst wordt ingediend, zou op dat moment moeten worden getoetst aan de dan geldende regelgeving.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen, zie ook de toelichting onder het kopje “Aanvraag bedrijfsloods”. Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvrager heeft in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Ten aanzien van geluidshinder en transportbewegingen is onder het kopje “verkeersbewegingen en akoestiek” een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven.

Deze aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan.

Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen ‘bestemming’). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen) normen voor arbeidersverblijven en aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd. Dat is nog niet aan de orde.

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de vergunningaanvraag voor de loods. Voor wat betreft de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven geldt een andere procedure, waarbij de voorgenomen vergunning eerst ter inzage wordt gelegd. U ontvangt zoals afgesproken de informatie over het genomen besluit ten aanzien van de loods en die van de arbeidersverblijven.

Ondertekening door Bert Koonstra.

(brief sturen aan [REDACTED] met het verzoek om deze brief door te sturen aan de andere omwonenden). Of: aan de lijst met ondertekenaars.

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:34:50

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 18 Dec 2024 13:28:44

Aan: [Bestuurssecretariaat NF](#) [REDACTED]

Cc: [REDACTED] [Koonstra, Bert Braaksma](#), [REDACTED]

Onderwerp: Plannen gesprek bestuurders Mts. Holwerda Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20241212 Overleg vergunningenaanvraag Holwerda.docx](#);

Goedemiddag collega's / [REDACTED]

Vorige week donderdag heeft er een ambtelijk overleg plaatsgevonden inzake de aanvragen rondom Maatschap Holwerda te Ljussens. Bijgaand het verslag.

Afgelopen maandag heeft dit ook nog op de agenda gestaan tijdens een PFO met Bert en Pieter, in aanwezigheid van [REDACTED] en [REDACTED]. Vanmorgen hebben [REDACTED] en ik het gehad over het vervolg qua communicatie.

Actiepunt 2 is het plannen van een vervolgesprek met de Holwerda's en hun adviseur, voorafgegaan door een ambtelijk vooroverleg.

Doel van het gesprek: bijpraten over de lopende aanvraag en de ontstane zorg/reuring in de omgeving en de toekomstige wensen qua uitbreiding (al dan niet op deze plek).

Ik heb Auke Spoelstra gebeld en hij juicht een gesprek van harte toe. Ze hebben zelf die wens ook.

@ [REDACTED] wil jij vanaf de 2^e week januari een aantal opties in de agenda's zoeken voor dit gesprek? **Er dient wel een ambtelijk vooroverleg aan vooraf te gaan.**

Voorstel ambtelijke ondersteuning: [REDACTED] en ondergetekende. Indien er meer collega's bij moeten of willen dan graag even reageren op deze mail. Een afspraak op korte termijn gaat wel voor een uitgebreide bezetting lijkt me.

Vanuit Holwerda zijn de beide zonen, Spoelstra en Sjouke Hiemstra graag aanwezig.

Data-opties kunnen direct naar Auke Spoelstra worden gestuurd via info@spoelstra-advies.nl

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwning en Ekonomy

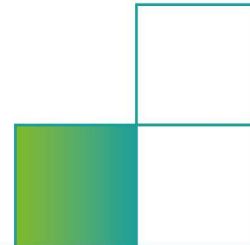
✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



MEMO

Van : [REDACTED]
Aan : Gemeente Noardeast-Fryslân t.a.v. [REDACTED]
Datum : 3 februari 2025
Betreft : Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk : PN\2025-FUMO-009766\0111

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een viertal documenten te beoordelen welke betrekking op de planlocatie aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Gevraagd is om een beoordeling van:

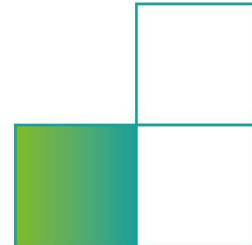
- De door Noorman Bouw- en milieu-opgestelde:
 - Rapportage; “Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai - “(Rapport 22410344.RO1, d.d. 18 december 2024);
 - Memo; “Onderzoek indirecte hinder Mts, Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens” (Memo 22410344.M01. d.d. 9 januari 2024);
- De door Mr. A. J. Spoelstra opgestelde:
 - “Ruimtelijke onderbouwing Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens” (Projectnummer AJS/2024051 van januari 2025);
 - “Ruimtelijke motivering gewenst oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens” (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Met de gemeente is afgesproken dat van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing en Ruimtelijke motivering, alleen het milieuaspect “geluid” door de FUMO wordt beoordeeld.

In voorliggend advies wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai en de memo onderzoek indirecte hinder bevatten onvolkomenheden, zijn daardoor ontoereikend en kunnen als zodanig niet worden geaccepteerd;
- Het advies is om van de initiatiefnemer een aangepaste versie van beide onderzoeken te verlangen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de opmerkingen/kanttekeningen als opgenomen in voorliggend advies;
- Het mag duidelijk zijn dat die opmerkingen/kanttekeningen van invloed zijn op de inhoud van de rapporten en de resultaten van de berekeningen.
- Paragraaf 4.12 van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing moet worden afgestemd op de aangepaste versie van het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo over indirecte hinder;
- Het voorgaande geldt ook voor de paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaaai” van de ruimtelijke motivering.



Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de documenten is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen en/of kanttekeningen. In het navolgende wordt hier per document afzonderlijk nader op ingegaan. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van paragrafen uit het betreffende document.

Akoestisch onderzoek wegverkeer (rapport 22410344.RO1)

3.1 Algemeen (pagina 6 van 14)

In deze paragraaf is volstaan met het aangeven dat:

“De voor het beoordelen van de geluidbelasting aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder”

Het verdient aanbeveling om in deze paragraaf in te gaan op het al dan niet als geluidgevoelig aanmerken van de woonunits en de noodzaak voor het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

Voorstel

Uit jurisprudentie blijkt dat hotel- en motelaccommodaties, recreatie- en vakantiewoningen en dergelijke objecten niet als geluidsgevoelig in de zin van de Wgh worden aangemerkt. Dit maakt wettelijke toetsing aan de bepalingen van de Wgh niet noodzakelijk.

Deze lijn kan worden doorgetrokken voor het bieden van logies aan (tijdelijke) werknemers (arbeidsmigrantenhuisvesting). Dit betekent in principe dat akoestisch onderzoek vanwege het realiseren van de voorgenomen logiesfunctie voor ten hoogste 20 jaar in het plangebied achterwege kan worden gelaten.

Gelet op een goede ruimtelijke ordening is het wel nodig dat ook in een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de arbeidsmigrantenhuisvesting kan worden voorzien. Dat is alleen na te gaan door onderzoek in te stellen. Alleen met akoestisch onderzoek kan worden nagegaan in hoeverre sprake is van een aanvaardbare geluidwaarde in de toekomstige arbeidsmigrantenhuisvesting. In de directe omgeving van de planlocatie zijn wegverkeerslawaai en industrielawaai hiertoe te bestuderen geluidhinderaspecten.

4.1 Wegverkeer (pagina 9 van 14)

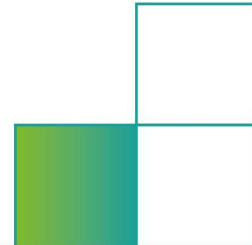
In de laatste alinea wordt met betrekking tot de voor het prognosejaar 2035 aangehouden verkeersgegevens verwezen naar bijlage 2. Het zou zeer verhelderend werken om in deze alinea aan te geven dat de eerste (lees: bovenste) tabel in bijlage 2 betrekking heeft op het reguliere verkeer op het gehele wegvak van de Dyksterwei. De FUMO heeft die betreffende tabel gecontroleerd en is akkoord.

De tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 is volgens de FUMO niet correct en moet worden aangepast (zie opmerkingen in onderstaande alinea).

4.1 Wegverkeersgegevens onder Bedrijfsverkeer agrarisch bedrijf Dyksterwei 2 (pagina 9 van 14)

In de eerste alinea wordt verwezen naar een ruimtelijke onderbouwing van **oktober 2024** en het daarin opgenomen overzicht van het bedrijfsverkeer.

De aan de FUMO ter beoordeling voorgelegd onderbouwing is echter gedateerd van **januari 2025**. Daarin is **géén** overzicht opgenomen van het bedrijfsverkeer.



De FUMO stelt vast dat de beschrijving van het bedrijfsverkeer, zoals die is opgenomen in het akoestisch onderzoek, het onderzoek indirecte hinder, de ruimtelijke onderbouwing en de ruimtelijke motivering niet eenduidig op elkaar zijn afgestemd.

In de bij dit advies gevoegde bijlage 1 is hiervan een overzicht gegeven.

Op grond van dat overzicht wordt vastgesteld dat:

- In het akoestisch onderzoek wordt voor het zware bedrijfsverkeer (= vrachtwagens en tractoren) uitgegaan van 30 enkele voertuigbewegingen (= 15 voertuigen vice versa). In de “memo indirecte hinder” en beide ruimtelijke onderbouwingen wordt uitgegaan van 40 enkelvoudige voertuigbewegingen (= 20 voertuigen vice versa);
- Het totale lichte bedrijfsverkeer, in de “memo indirecte hinder” uitkomt op 18 enkele voertuigbewegingen (= 9 voertuigen vice versa). In het akoestisch onderzoek en beide ruimtelijke motivaties wordt uitgegaan van 20 enkele voertuigbewegingen (= 10 voertuigen v.v.).

In het akoestisch onderzoek moet een paragraaf worden opgenomen waarin een duidelijke beschrijving wordt gegeven over de afwikkeling en routing van het verkeer (bedrijfsverkeer en arbeidsmigranten) vanaf én naar de planlocatie. Daarbij moet, in aansluiting op de overige documenten, ook worden aangegeven dat de (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te (moeten) maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361).

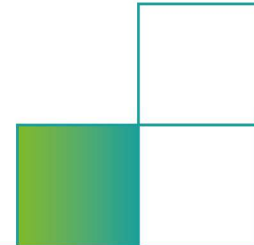
De paragrafen over de afwikkeling van het verkeer en aantal voertuigbewegingen moeten dus in alle documenten onderling worden afgestemd. Gelet op de onderlinge afwijkingen zal het akoestisch onderzoek, voor wat betreft het berekenen van het geluid van het zware (bedrijfs)verkeer, moeten worden aangepast.

In de tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (exclusief arbeidsmigrantenverkeer) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Deze tabel geeft geen juist beeld van de feitelijk en toekomstig optredende situatie. De daarin opgenomen verdeling van het verkeer komt niet overeen met de aantallen als aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder.

In bovengenoemde (tweede) tabel wordt voor het bedrijfsverkeer uitgegaan van een etmaalintensiteit van 50 mvt/etmaal gedurende een weekdag. Dit aantal van 50 is **niet** in overeenstemming met het aantal verkeersbewegingen uit tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Op grond van die tabel 1 (zie ook bijlage 1 bij voorliggend advies) bedraagt het aantal verkeersbewegingen per weekdag 43 mvt/etmaal (= 13 lichte mvt en 30 zware mvt waarvan 20 vrachtwagens en 10 tractoren).

In bovengenoemde (tweede) tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dit is niet in overeenstemming met de aantallen en de verdeling van het bedrijfsverkeer zoals die is aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Immers de feitelijke aantallen en verdeling van het bedrijfsverkeer kan worden bepaald op grond van die tabel 1.

Op grond van de in die tabel 1 aangegeven aantallen en verdeling komt de FUMO tot een **andere** uurintensiteit per voertuigcategorie gedurende de dag- avond- en nachtperiode. Dit is aangegeven in bijlage 2 van voorliggend advies.



In de derde (lees: onderste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (inclusief verkeer arbeidsmigranten) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Daarbij is ervan uitgegaan dat al het migrantenverkeer (= 56 enkele voertuigbewegingen) gebruik maakt van deze route.

Ook voor deze tabel geldt dat de aangegeven etmaalintensiteit van 106 (= 50 + 56) niet correct is. Dit gelet op de eerdere opmerkingen ten aanzien van het totale bedrijfsverkeer van 50 mvt/etmaal wat feitelijk 43 mvt/etmaal moet zijn. Ook in deze derde tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) weer uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dat is niet correct.

Op basis van de vergelijking tussen de tweede en derde tabel kan worden bepaald dat voor de toedeling van het (lichte) migrantenverkeer is uitgegaan van een verdeling van 77% gedurende de dagperiode (= 43,4 mvt.), 7,2 % gedurende de avondperiode (= 7,2 mvt.) en 9,6 % gedurende de nachtperiode (5,4 mvt.). De FUMO kan niet beoordelen of de verdeling van het aantal voertuigen gedurende de dag, avond en nacht overeenkomt met de feitelijk toekomstige situatie. Dit omdat in het rapport geen informatie is opgenomen over de afwikkeling en routing van het migrantenverkeer. Deze informatie dient te worden opgenomen in een aangepaste versie van het rapport.

5 Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer (pagina 10 van 14)

In de 5^e alinea wordt aangegeven dat voor het niet-gedefinieerde bodemgebied een bodemfactor B = 1,0 (absorberend) is aangehouden. Dit kan niet worden gecontroleerd omdat in bijlage 3 geen model info (lees: informatie over de rekeninstellingen) is opgenomen. Deze informatie moet worden toegevoegd

6.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen (pagina 12 van 14)

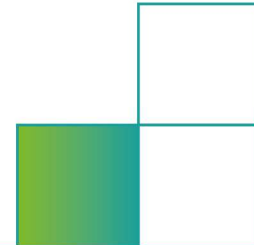
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de toename van het verkeer bij bestaande woningen. Als gevolg daarvan zullen de berekeningen moet worden aangepast en de conclusie moeten worden afgestemd op de (her)berekende resultaten.

6.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei (pagina 12 van 14)

De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei.

In de laatste alinea wordt – onder het kopje “aantal passages per dag” – aangegeven dat het aantal middelzware en zware vrachtwagens en tractoren rijdend op de Dyksterwei 72 per etmaal (als weekdaggemiddelde) bedraagt, waarvan 30 ten behoeve van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2.

In het rapport moet worden opgenomen dat het genoemde aantal van 30 betrekking heeft op aantal voertuigen per etmaal dat via het deel van de Dyksterwei tussen de planlocatie en de Boltawei rijdt. Het gaat daarbij om 20 vrachtwagens en 10 tractoren. 10 tractoren zullen namelijk gebruik maken van het deel van de Dyksterwei richting Ljussens. Het totaal aantal (zware) voertuigen dat vanaf/naar de planlocatie rijdt bedraagt dus 40 stuks per etmaal en sluit daarmee aan op de aantallen genoemd in de memo indirecte hinder en in beide ruimtelijke onderbouwingen.



De verdeling van het zware verkeer (vrachtwagens en tractoren) over de wegvakken van de Dyksterwei is dus – volgens opgave – als volgt:

- 10 voertuigen (tractoren) richting Ljussens over een weglengte van ± 550 m (= 1.300 – 750);
- 30 voertuigen (20 vrachtwagens en 10 tractoren) richting Boltawei/N361 over een weglengte van ± 750 m.

In het akoestisch onderzoek is voor de lengte van de passage uitgegaan van 60 meter, wat overeenkomt met 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie van 20 meter. Voor de rijnsnelheid tijdens een passage is uitgegaan van 60 km/uur.

In het onderzoek is vervolgens het aantal passages bepaald. Daarbij is uitgegaan van een verdeling van het aantal passages over de totale lengte (lees: gehele wegvak) van de Dyksterwei van 1.300 meter (zie bijlage 6.1 van het akoestisch onderzoek). Daarbij wordt dus geen rekening gehouden met het feit dat op het traject richting de Boltawei/N361 méér passages zullen plaatsvinden dan op het traject richting Ljussens. Dit gelet op de routing van het bedrijfsverkeer vanaf/naar de planlocatie en het gegeven dat de vrachtwagens gebruik moeten maken van alleen de route richting Boltawei/N361.

De bepaling van het effect van mogelijk toepassen van grasklinkers langs de Dyksterwei moet worden aangepast. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de opmerkingen met betrekking tot bijlage 6 van het akoestisch onderzoek.

7 Conclusie (pagina 132 van 14)

De opmerkingen/kanttekening uit voorliggend advies zijn ook van invloed op deze paragraaf. De conclusie van het rapport moet hierop worden afgestemd.

Figuur 2

Op figuur 2 zijn de items “wegen” voor zowel de totale Dyksterwei als voor het gedeelte van de Dyksterwei vanaf de planlocatie tot aan de Boltawei (over elkaar) geprojecteerd. Daardoor valt niet na te gaan welke wegvak (lees: weglengte) relevant is voor de verschillende berekeningen van de effecten van wegverkeer (regulier, bedrijfsverkeer, arbeidsmigranten en/of indirecte hinder).

Bijlage 2

De 2^e en 3^e tabel in deze bijlage moeten worden aangepast. Dit naar aanleiding van de opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot paragraaf 4.1.

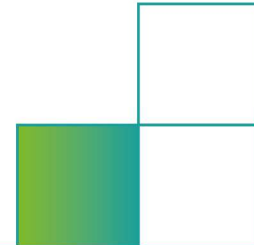
Bijlage 6

In bijlage 6.1 is voor de voertuigen van het bedrijfsverkeer uitgegaan van de aantallen zoals die zijn bepaald en weergegeven in de tweede tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek. Zoals eerder al is aangegeven zijn de in die tweede tabel opgenomen getallen niet correct.

Aanpassing van die tabel zal ook gevolgen hebben voor het bepalen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers.

In bijlage 6.1 is het aantal passages gedurende de dag bepaald op 55,8. Dit komt overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.

Voor de avond en nacht is het aantal passages bepaald op 9,3 en 6,9. Het is niet duidelijk hoe die aantallen zijn bepaald. Deze komen niet overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.



De FUMO komt op basis van de in bijlage 2 opgenomen (en deels onjuiste) tabellen namelijk uit op 7,5 passages in de avond (= 2,0 + 5,5) en 8,6 passages in de nacht (= 3,3 + 5,3).

De geconstateerde verschillen in aantal voertuigpassages zijn ook van invloed op de in bijlage 6.1 aangegeven “totale lengte van passages” en de “verhouding passagelengte/trajectlengte”.

In de bij voorliggend advies gevoegde bijlage 3 is een overzicht gegeven van het aantal passages over:

- De totale weglengte (1.300 m) van de Dyksterwei, zoals dat als uitgangspunt is gehanteerd in het akoestisch onderzoek;
- Het traject van de Dyksterwei richting de Boltawei/N361 (± 750 m);
- Het traject van de Dyksterwei richting Ljussens (± 550 m).

Het akoestisch onderzoek moet hierop worden afgestemd.

Memo indirecte hinder (memo 22410344.MO1)

Beoordelingskader (pagina 2 van 5)

In de laatste alinea wordt verwezen naar het “wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01a”. De aanduiding “rapport 22410344.R01a” wordt overal in de memo gehanteerd.

De FUMO gaat ervanuit dat, ondanks de in de memo aangegeven toevoeging R01a, het akoestisch onderzoek wegverkeer van 18 december 2024 wordt bedoeld (rapport 22410344-R01). De memo moet in dat geval op de juiste benaming worden afgestemd.

Mobiele bronnen (pagina 4 van 5)

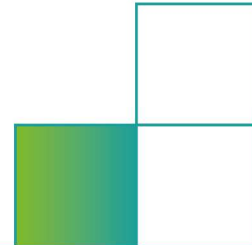
In de eerste alinea wordt ingegaan op het aantal (enkelvoudige) verkeersbewegingen/transporten van (alleen) het bedrijfsverkeer (vrachtwagens, tractoren, personenauto's en bestelbusjes). Daarbij wordt uitgegaan van de huidige situatie (dus exclusief migrantenverkeer).

Het verdient aanbeveling om na deze alinea een tabel toe te voegen waarin de routing van het bedrijfsverkeer inzichtelijke wordt gemaakt. Bijvoorbeeld een overzicht/tabel als weergegeven onder Memo indirecte hinder in bijlage 1 van dit advies

Als gevolg van de realisatie van de woonunits zal ook sprake zijn van verkeersbewegingen van/met lichte motorvoertuigen van arbeidsmigranten. Deze verkeersbewegingen zijn dan ook aan te merken als “inrichting gebonden verkeer”. Het is aannemelijk dat het migrantenverkeer geen relevante bijdrage zal hebben op het geluid als gevolg van indirecte hinder. Echter uit oogpunt van volledigheid wordt aanbevolen om ook die situatie voor wat betreft de in de nabij toekomst te verwachten indirecte hinder inzichtelijk te maken.

Grasbetonblokken (pagina 5 van 5)

Bij de beoordeling van het akoestisch onderzoek zijn opmerkingen/kanttekeningen geplaatst ten aanzien van de bepaling van het effect van de toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei. Mogelijk dat die ook van invloed zijn op deze paragraaf van de memo.



Ruimtelijke onderbouwing inpassing werknemersverblijven (Projectnummer AJS/2024051)

4.2 Milieuzonering (pagina 14)

Deze paragraaf is, voor wat betreft het milieuaspect "geluid" akkoord.

4.12 Verkeer en geluid (pagina 20)

De in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder zijn mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.

Paragraaf 4.12 van de ruimtelijke onderbouwing zal hierop moet worden afgestemd.

Ruimtelijke motivering bedrijfsloods (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaaï

Ook ten aanzien van deze paragraaf geldt dat de in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.

De paragraaf "Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaaï" hierop moet worden afgestemd.

Check bedrijfsverkeer Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens

Categorie	Etmaal			Verdeling per periode		
	Licht (bedrijf)	Licht (migr.)	Zwaar (bedrijf)	Dag	Avond	Nacht
Akoestisch onderzoek wegverkeer				(zie pagina 9 van 14)		
	20 e.v.	56 e.v.	30 e.v.	--	--	--
	10 v.v.	28 v.v.	15 v.v.	--	--	--
Memo indirecte hinder				(zie tabel 1 op pagina 3 van 5)		
<u>Richting NO (= ri. Boltawei/N361)</u>						
Vrachtwagens	--	--	20 e.v. ←	16 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	10 v.v. ←	8 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Tractoren	--	--	10 e.v. ←	6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v. ←	3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	13 e.v.	--	-- ←	9 e.v.	3 e.v.	3 e.v.
	6,5 v.v.	--	-- ←	4,5 v.v.	1,5 v.v.	1,5 e.v.
<u>Richting ZW (= ri. Ljussens)</u>						
Vrachtwagens	--	--	-- ←	--	--	--
	--	--	-- ←	--	--	--
Tractoren	--	--	10 e.v. ←	6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v. ←	3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	5 e.v.	--	-- ←	3 e.v.	1 e.v.	1 e.v.
	2,5 v.v.	--	-- ←	1,5 v.v.	0,5 v.v.	0,5 v.v.
	18 e.v.	--	40 e.v.			
	9 v.v.	--	20 v.v.			
Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven				(Zie 3e alinea pagina 20)		
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Tractoren	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--			
	10 v.v.	--	--			
	20 e.v.	--	40 e.v.			
	10 v.v.	--	20 v.v.			
Ruimtelijke motivatie nieuwe loods				(zie pagina 5)		
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Tractoren	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--			
	10 v.v.	--	--			
	20 e.v.	--	40 e.v.			
	10 v.v.	--	20 v.v.			

Lichte mvt = personenauto's en bestelbujes

Zware mvt = vrachtwagens en tractoren

e.v. = aantal enkelvoudige ritten

v.v. = aantal voertuigen vice versa

Verdeling bedrijfsverkeer over wegvakken van de Dyksterwei (= excl. migranten)

Planlocatie richting Boltawei (NO)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	1,30	0,75	= 9 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	--	--	
Zware mvt.	0,90	1,90	1,83	= 22 st. / 12 uur
= Vr.wagen	--		1,33	= 16 st. / 12 uur
= Tractor	--		0,50	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	0,60	0,75	= 3 st. / 4 uur
Middelzware mvt.	0,50	--	--	
Zware mvt.	0,40	1,00	1,00	= 4 st. / 4uur
= Vr.wagen			0,50	= 2 st. / 4 uur
= Tractor	--		0,50	= 2 st. / 4 uur
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60		0,38	= 3 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40		--	
Zware mvt.	0,30		0,50	= 4 st. / 8 uur
= Vr.wagen	--		0,25	= 2 st. / 8 uur
= Tractor			0,25	= 2 st. / 8 uur

Planlocatie richting Ljussens (ZW)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	?	0,25	= 3 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	?	--	
Zware mvt.	0,90	?	0,50	
= Vr.wagen	--		--	
= Tractor	--		0,50	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	?	0,25	= 1 st. / 4uur
Middelzware mvt.	0,50	?	--	
Zware mvt.	0,40	?	--	
= Vr.wagen			--	
= Tractor	--		0,50	= 2 st. / 4 uur
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60	?	0,13	= 1 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40	?	--	
Zware mvt.	0,30	?	--	
= Vr.wagen	--		--	
= Tractor			0.17	= 2 st. / 8 uur

	Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
	Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek
	Op grond van tabel 1 van de memo indirecte hinder (her)berekend verdeling

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages over het **totale** wegvak van de Dyksterwei

Weglengte: 1.300 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passage	Verhouding passage-/ trajectlengte
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	23,3	34,3			
				55,8	3.348	2,58
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				55,8	3.348	2,58
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	3,9	5,5			
				7,5	450	0,35
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				9,3	558	0,43
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	2,9	5,3			
				8,6	516	0,40
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				6,9	414	0,32
Totaal	42	30	72			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder

Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages Dyksterwei **richting Boltawei/N361 (NO)**

Weglengte: 750 m
Lengte per pass 60 m

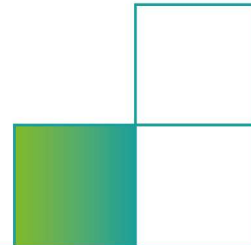
	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	22,0	<u>33,0</u>	54,5	3.270	4,36
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	4,0	<u>5,6</u>	7,6	456	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	4,0	<u>6,4</u>	9,7	582	0,78
Totaal	42	30	72			

Aantal passages Dyksterwei **richting Ljussens (ZW)**

Weglengte: 550 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	6,0	<u>17,0</u>	38,5	2.310	4,20
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	2,0	<u>3,6</u>	5,6	336	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	1,0	<u>3,4</u>	6,7	402	0,73
Totaal	42	9	51			

	Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
	Aantal voertuigen op grond van de tabellen in bijlage 2 van voorliggend advies



MEMO

Van : [REDACTED]
Aan : Gemeente Noardeast Fryslân t.a.v. [REDACTED]
Datum : 19 februari 2025
Betreft : Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk : PN\2025-FUMO-0098766\0117

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een beoordeling van het door Noorman Bouw- en milieu opgesteld rapport; "Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï – ". (Rapport 22510344.RO1b, d.d. 17 februari 2025).

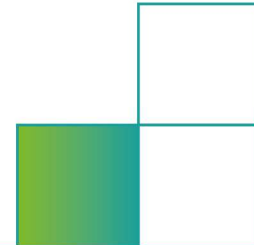
Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Het betreft een aangepaste versie van het rapport. Voor wat betreft de aanleiding voor het opstellen van deze rapportage verwijs ik de lezer naar de paragraaf "Wat voorafging" in voorliggend advies.

In dit advies wordt ingegaan op de beoordeling van bovengenoemd rapport.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek is correct uitgevoerd en kan als zodanig worden geaccepteerd;
- Er kan worden ingestemd met de conclusies als geformuleerd in paragraaf 8 van het rapport;
- Het voorliggend advies moet worden gezien als een aanvulling op het onderzoek. Het verdient aanbeveling om dit toe te voegen aan het dossier en te betrekken bij de overwegingen.



Wat voorafging

Begin februari 2025 heeft de FUMO de basisversie van het akoestisch onderzoek beoordeeld. Die beoordeling had betrekking op het (gelijknamig) rapport 22410344.RO1 van 18 december 2024. De resultaten van die beoordeling zijn opgenomen in het advies van de FUMO van 3 februari 2025 met kenmerk PN\2025-FUMO-0097866\011.

Gebleken is dat die beoordeling (van 3 februari) echter betrekking had op een onjuiste versie van het rapport. Het beoordeelde rapport was inmiddels vervangen door het eveneens gelijknamig rapport 22410344.RO1a van 22 december 2024. Dit zonder medeweten van de gemeente.

De gemeente het rapport van 22 december opgevraagd en op 4 februari 2025 ter beoordeling voorgelegd aan de FUMO. Hoewel de opzet van dat rapport enigszins afwijkend is ten opzichte van voorafgaande versie, heeft de beoordeling daarvan niet geresulteerd in een afzonderlijk advies. Dit omdat is vastgesteld dat de opmerkingen / kanttekeningen uit het advies van de FUMO van 3 februari, grotendeels en voldoende toereikend zijn verwerkt in het rapport van 22 december 2024.

De FUMO heeft echter wel vastgesteld dat in het rapport (van 22 december) nog een rekenfoutje zat met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. De FUMO heeft hierover op woensdag 5 februari 2025 telefonisch contact opgenomen met de heer [REDACTED] van Noorman Bouw- en milieu. Daarbij heeft de FUMO ook aanbevolen om in het rapport duidelijk aan te geven dat de bestaande woningen buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Het voorgaande heeft geresulteerd in een aangepaste en gelijknamige versie van het rapport (rapport 22410344.RO1b, gedateerd 17 februari 2025). Dat rapport is op 17 februari 2025 door Noorman aan de FUMO toegezonden en op 18 februari 2025 door de gemeente ter beoordeling aan de FUMO voorgelegd.

Inhoudelijke beoordeling rapport van 17 februari 2025 (aangepaste versie)

De beoordeling van het akoestisch onderzoek is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen / kanttekeningen. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van de hoofdstukken in het rapport van Noorman.

5.2 Grasbetonblokken onder Aantal passages per dag. (pagina 12 van 16)

In de tekst is aangegeven:

“Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 42 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035)”

Dit is correct, maar het opnemen van een nadere toelichting zou verhelderend hebben gewerkt.

Toelichting FUMO

Het aangegeven aantal passages (42) correspondeert met het aantal middelzware en zware vrachtwagens zoals dat is aangegeven in de eerste tabel in bijlage 2 van het rapport. Het aantal middelzware en zware vrachtwagen bedraagt volgens die tabel:

- $21,54 + 10,98 = 32,52$ stuks gedurende de dagperiode (tussen 07:00 en 19:00 uur);*
- $2,03 + 1,55 = 3,58$ stuks gedurende de avondperiode (tussen 19:00 en 23:00 uur);*
- $3,22 + 5,69 = 5,69$ stuks gedurende de nachtperiode (tussen 23:00 en 07:00 uur);*
- $32,52 + 3,58 + 5,69 = 41,79$ (afgerond 42) stuks gedurende het gehele etmaal.*

7.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei (pagina 15 van 16)

In deze paragraaf is onderstaande tabel opgenomen. Daarin is, op basis van het aantal passages per etmaal, het aantal beweging per etmaalperiode bepaald. Daarbij rekening houdend met de totale passagelengte van 60 meter (3 x 20 m) en de lengte van het traject van de Dyksterwei.

	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	32,56	5,41	4,03	
totale lengte passages	3907	649	484	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	3,01	0,50	0,37	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	3,01	0,50	0,37	3,88

De herkomst van het, in bovenstaande tabel opgenomen, aantal passages per etmaalperiode is voor de lezer niet meteen duidelijk. Dit omdat deze aantallen namelijk niet overeen met de aantallen als opgenomen in de eerste tabel in bijlage 2.

Het opnemen van een nadere toelichting zou verhelderend hebben gewerkt.

Toelichting FUMO

Het aan passages bedraagt gemiddeld 42. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 5.2 onder "Aantal passages per dag". Bij de verdeling van dat aantal gedurende de dag-, avond- en nachtperiode is rekening gehouden met de gemiddelde uurintensiteiten gedurende die periodes. Vervolgens is, rekening houdend met het aantal uren, het aantal voertuigen per periode als volgt bepaald:

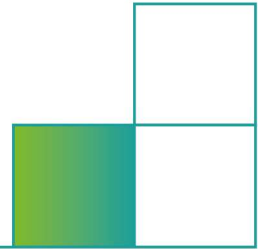
- Dag = 42 x uurintensiteit 6,46% = 2,71 x 12 uren = 32,56 passages in de dag;
- Avond = 42 x uurintensiteit 3,22% = 1,35 x 4 uren = 5,41 passages in de avond;
- Nacht = 42 x uurintensiteit 1,20% = 0,50 x 8 uren = 4,03 passages in de nacht.

Rekening houdend met de verhouding passagelengte/trajectlengte is vervolgens het aantal bewegingen gedurende de dag-, avond-, nachtperiode en het etmaal bepaald. In onderstaande tabel is hiervan een overzicht gegeven.

Intensiteit basisjaar	=	2024	Volgens opgave	3,88	
Intensiteit prognosejaar	=	2035	Periode: 0 jaar Autonome groei 0,00 %	3,88	3,88 = aantal passages per etmaal
			Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
			Aantal per uur 0,25 Totaal 3,01	Aantal per uur 0,12 Totaal 0,50	Aantal per uur 0,05 Totaal 0,37
Uurintensiteit:	6,46 %			3,22 %	1,20 %
Licht	50,00 %	0,13	0,13 1,50	50,00 % 0,06 0,06 0,25	50,00 % 0,02 0,02 0,19
Middel	0,00 %	0,00	0,00 0,00	0,00 % 0,00 0,00 0,00	0,00 % 0,00 0,00 0,00
Zwaar	50,00 %	0,13	0,13 1,50	50,00 % 0,06 0,06 0,25	50,00 % 0,02 0,02 0,19
Totaal	100,00 %	0,50	0,25 3,01	100,00 % 0,12 0,12 0,50	100,00 % 0,05 0,05 0,37

Aan paragraaf 7.3 is een alinea toegevoegd waarin is aangegeven dat als gevolg van het extra verkeer (migranten)verkeer en de beoogde reconstructie van de Dyksterweg (lees: de toepassing van grasbetonblokken), het geluid ter hoogte van de bestaande woningen met ten hoogste 0,7 dB zal toenemen ten opzichte van de huidige (referentie)situatie.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructie criterium als gegeven in de Wet geluidhinder.



Omdat de toename ruim lager is ten opzichte van het te hanteren reconstructiecriterium toets vallen de bestaande woningen buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Met het opnemen van die tekst is tegemoetgekomen aan het (telefonisch) verzoek van de FUMO van 5 februari 2025.

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:35:25

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 10:34:33

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 2024-254684 [REDACTED] te Raard, het realiseren van wooneenheden

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

In de basis een sympathiek plan. Maar wel een beetje met hagel schieten. Arbeidsmigranten huisvesten we bij de betreffende bedrijven. Omdat dit geen actief bedrijf meer is, past deze optie hier niet.

Statushouders willen we plaatsen in de bestaande sociale woningvoorraad en op doorstroomlocaties (hoewel dat laatste nog uitgewerkt moet worden). Ik schat in de basis in dat de voorgestelde ontwikkelrichting hier niet passend is. Omdat het bestaande en niet meer actieve bebouwing is kan ik me voorstellen dat de rood voor rood regeling hier nog wel een optie biedt om een extra woning te realiseren, maar dat zou een RO-er moeten uitzoeken. Voor de zekerheid heb ik [REDACTED] (arbeidsmigranten) en [REDACTED] (statushouders) meegenomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling (vakgebied wonen)

Omgeving en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

06-[REDACTED]



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 30 december 2024 12:27

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: 2024-254684 [REDACTED] te Raard, het realiseren van wooneenheden

Hallo [REDACTED]

Op 27 november hebben wij een informatieverzoek ontvangen voor het realiseren van wooneenheden op bovenstaand adres.

Het plan is om arbeidsmigranten of statushouders op te vangen. Van de arbeidsmigranten hebben wij in het verkenningsteam als gezegd dat we dat op deze locatie niet willen.

Nu vraag ik mij af wat ons beleid is wat betreft woonvormen zoals deze waar statushouders worden opgevangen. Hoe gaan we hier mee om en in welke vormen kan dat allemaal?

En natuurlijk is er vraag naar dit soort woonvormen in de gemeente?

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:35:40

Van:

Verzonden: maandag 13 januari 2025 14:18:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 2024-254684 [REDACTED] te Raard, het realiseren van wooneenheden

Urgentie: Normal

Precisie: None

Op het punt van arbeidsmigranten sluit ik me aan bij [REDACTED] Dat is inderdaad hoe we actuele verzoeken voorlopig beoordelen.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 13 januari 2025 14:13

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: FW: 2024-254684 [REDACTED] te Raard, het realiseren van wooneenheden

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Op 7 januari heeft [REDACTED] onderstaande mail met mij gedeeld en ik geloof ook met jullie.

Ik zou deze week graag een reactie willen schrijven op het informatieverzoek.

Zouden jullie misschien een advies kunnen schrijven? Dan kan ik dat namelijk meenemen in de reactiebrief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Vergunningverlening

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 10:35

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: 2024-254684 [REDACTED] te Raard, het realiseren van wooneenheden

Hoi [REDACTED]

In de basis een sympathiek plan. Maar wel een beetje met hagel schieten. Arbeidsmigranten huisvesten we bij de betreffende bedrijven. Omdat dit geen actief bedrijf meer is, past deze optie hier niet.

Statushouders willen we plaatsen in de bestaande sociale woningvoorraad en op doorstroomlocaties (hoewel dat laatste nog uitgewerkt moet worden). Ik schat in de basis in dat de voorgestelde ontwikkelrichting hier niet passend is. Omdat het bestaande en niet meer actieve bebouwing is kan ik me voorstellen dat de rood voor rood regeling hier nog wel een optie biedt om een extra woning te realiseren, maar dat zou een RO-er moeten uitzoeken. Voor de zekerheid heb ik [REDACTED] (arbeidsmigranten) en [REDACTED] (statushouders) meegenomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling (vakgebied wonen)

Omgeving en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

06-[REDACTED]



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 30 december 2024 12:27

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: 2024-254684 [REDACTED] te Raard, het realiseren van wooneenheden

Hallo [REDACTED]

Op 27 november hebben wij een informatieverzoek ontvangen voor het realiseren van wooneenheden op bovenstaand adres.

Het plan is om arbeidsmigranten of statushouders op te vangen. Van de arbeidsmigranten hebben wij in het verkenningsteam als gezegd dat we dat op deze locatie niet willen.

Nu vraag ik mij af wat ons beleid is wat betreft woonvormen zoals deze waar statushouders worden opgevangen. Hoe gaan we hier mee om en in welke vormen kan dat allemaal?

En natuurlijk is er vraag naar dit soort woonvormen in de gemeente?

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,



Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:36:33

Van: [redacted]

Verzonden: Wed, 29 [redacted] 2025 13:33:28

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: aanleveren stukken voor Woo-verzoek huisvesting arbeidsmigranten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

CV [redacted] Nes.msg; CV [redacted] Nes.pdf;

[redacted]

Oke, en de link is al vervallen vermoed ik. Ga ik nog een keer sturen.

Beleid, dat ligt bij de collegea van Beleid en Plannen. Er is een college besluit geweest dat contouren van mogelijk toekomstig beleid inkleurt. Of dit beleid mag heten en of dit wel werking naar andere dossier kan hebben zou je bij de collega's RB&P moeten vragen. Ik vermoed dat [redacted] dat stokje van [redacted] heeft overgekregen.

Het CV gaat hierbij.

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 29 januari 2025 14:05

Aan: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: aanleveren stukken voor Woo-verzoek huisvesting arbeidsmigranten

Hallo [redacted] en [redacted]

In de toegestuurde stukken kwam ik inderdaad e.e.a. tegen van [redacted] Ternaard. Ik was in de veronderstelling dat die vanwege "een vergelijkbaar geval" deel uitmaakten van het dossier Holwerda. Ook omdat het niet om extreem veel stukken ging. Kortom die zijn zwartgelakt/ uit het dossier gehouden.

[redacted] zou jij zo vriendelijk willen zijn om mij het dossier [redacted] mij nog een keer toe te mailen? Het gaat de Woo-verzoekers alleen om de vergunning, eventueel een collegevoorstel en achterliggende motivering/ beleid waarom deze vergunning toen verleend is.

Aangaande het beleid (of de contouren daarvan) heb ik geen enkel stuk ontvangen. Dus als één van jullie zo vriendelijk zou willen zijn?

Alvast bedankt.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]boardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 13:46

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: aanleveren stukken voor Woo-verzoek huisvesting arbeidsmigranten

Dag [redacted]

Alles van de Dyksterwei heb ik in november 2024 naar [redacted] verzonden.

[redacted] heeft dacht ik alles van [redacted] Ternaard Nesserwei doorgestuurd. Dit betreft een vergunning van enkele jaren geleden. [redacted] kan jij dat bevestigen?

[redacted] heeft een aanvraag voor [redacted] Wiesterwei Nes in behandeling. Deze is ingediend op 13-12-2024.

En [redacted] heeft een aanvraag voor [redacted] B.V in behandeling van [redacted] Ternaard in behandeling. Ingediend op 7-01-2025.

De voorbereiding van deze aanvragen is gedaan door [redacted] [redacted] Ik denk dat [redacted] [redacted] daar nu de contactpersoon voor is.

Het Woo verzoek is van november 2024 (of eerder). De aanvragen die [redacted] en [redacted] in behandeling hebben zijn van later (dec. 2024 en jan. 2025)

Wil je ook alle stukken en mails hierover ontvangen dan moet je hen beide even mailen. Ik weet niet of dan nodig is.

Verder zou je [redacted] kunnen vragen wat voor stukken er vooraf zijn besproken. Daar heb ik geen zicht op.

Ik dacht dat [redacted] ook al stukken had doorgestuurd maar daar heb ik geen zicht op.

Beleid:

19 december hebben wij als vergunningverleners het bijgaande collegebesluit ontvangen met als toelichting:

In dit collegebesluit de contouren van het nieuwe beleid voor huisvesting arbeidsmigranten.

Dit kunnen we nu al gebruiken in voorkomende gevallen als beoordelingsgronden. Dat is ook wat met het college is besproken.

Maar ik neem aan dat je dit ook al via de beleidsafdeling (RO) hebt ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 10:40

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: aanleveren stukken voor Woo-verzoek huisvesting arbeidsmigranten

Hoi [redacted]

Voor het Woo-verzoek over de huisvesting van arbeidsmigranten zijn de stukken aangeleverd die gaan over Ljussens.

In het Woo-verzoek wordt ook gevraagd om de documenten/mails etc. die betrekking hebben op de aanvragen en besluitvorming rond de bouw van verblijven voor arbeidsmigranten in Nes en Ternaard.

Zou je die documenten binnen 2 weken bij mij aan kunnen leveren? Weet jij nog andere collega's die stukken hebben dan ook graag daar de stukken opvragen. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:37:05

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanleveren stukken voor Woo-verzoek huisvesting arbeidsmigranten
Urgentie: Normal
Precisie: None

Hallo [REDACTED]

Ik heb je destijds, was het november?, al mijn mailtjes over huisvesting tijdelijke arbeidskrachten gestuurd. We hebben het niet als beleid vastgesteld, maar in die mailtjes staat onze gedachtevorming daarover. Of dat in aanmerking komt voor openbaarheid op grond van de Woo weet jij beter dan ik.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 14:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanleveren stukken voor Woo-verzoek huisvesting arbeidsmigranten

[REDACTED]

Oke, en de link is al vervallen vermoed ik. Ga ik nog een keer sturen.

Beleid, dat ligt bij de collegea van Beleid en Plannen. Er is een college besluit geweest dat contouren van mogelijk toekomstig beleid inkleurt. Of dit beleid mag heten en of dit wel werking naar andere dossier kan hebben zou je bij de collega's RB&P moeten vragen. Ik vermoed dat [REDACTED] dat stokje van [REDACTED] heeft overgekregen.

Het CV gaat hierbij.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 14:05
Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>
Onderwerp: RE: aanleveren stukken voor Woo-verzoek huisvesting arbeidsmigranten

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

In de toegestuurde stukken kwam ik inderdaad e.e.a. tegen van [REDACTED] Ternaard. Ik was in de veronderstelling dat die vanwege "een vergelijkbaar geval" deel uitmaakten van het dossier Holwerda. Ook omdat het niet om extreem veel stukken ging. Kortom die zijn zwartgelakt/ uit het dossier gehouden.

[REDACTED] zou jij zo vriendelijk willen zijn om mij het dossier [REDACTED] mij nog een keer toe te mailen? Het gaat de Woo-verzoekers alleen om de vergunning, eventueel een collegevoorstel en achterliggende motivering/ beleid waarom deze vergunning toen verleend is.

Aangaande het beleid (of de contouren daarvan) heb ik geen enkel stuk ontvangen. Dus als één van jullie zo vriendelijk zou willen zijn?

Alvast bedankt.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 13:46

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: aanleveren stukken voor Woo-verzoek huisvesting arbeidsmigranten

Dag [REDACTED]

Alles van de Dyksterwei heb ik in november 2024 naar [REDACTED] verzonden.

[REDACTED] heeft dacht ik alles van [REDACTED] Ternaard Nesserwei doorgestuurd. Dit betreft een vergunning van enkele jaren geleden. [REDACTED] kan jij dat bevestigen?

[REDACTED] heeft een aanvraag voor [REDACTED] Wiersterwei Nes in behandeling. Deze is ingediend op 13-12-2024.

En [REDACTED] heeft een aanvraag voor [REDACTED] B.V in behandeling van [REDACTED] Ternaard in behandeling. Ingediend op 7-01-2025.

De voorbereiding van deze aanvragen is gedaan door [REDACTED] [REDACTED] Ik denk dat [REDACTED] [REDACTED] daar nu de contactpersoon voor is.

Het Woo verzoek is van november 2024 (of eerder). De aanvragen die [REDACTED] en [REDACTED] in behandeling hebben zijn van later (dec. 2024 en jan. 2025)

Wil je ook alle stukken en mails hierover ontvangen dan moet je hen beide even mailen. Ik weet niet of dan nodig is.

Verder zou je [REDACTED] kunnen vragen wat voor stukken er vooraf zijn besproken. Daar heb ik geen zicht op.

Ik dacht dat [REDACTED] ook al stukken had doorgestuurd maar daar heb ik geen zicht op.

Beleid:

19 december hebben wij als vergunningverleners het bijgaande collegebesluit ontvangen met als toelichting:

In dit collegebesluit de contouren van het nieuwe beleid voor huisvesting arbeidsmigranten.

Dit kunnen we nu al gebruiken in voorkomende gevallen als beoordelingsgronden. Dat is ook wat met het college is besproken.

Maar ik neem aan dat je dit ook al via de beleidsafdeling (RO) hebt ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) ■■■■■■

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: ■■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 10:40

Aan: ■■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

CC: ■■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: aanleveren stukken voor Woo-verzoek huisvesting arbeidsmigranten

Hoi ■■■■■■

Voor het Woo-verzoek over de huisvesting van arbeidsmigranten zijn de stukken aangeleverd die gaan over Ljussens.

In het Woo-verzoek wordt ook gevraagd om de documenten/mails etc. die betrekking hebben op de aanvragen en besluitvorming rond de bouw van verblijven voor arbeidsmigranten in Nes en Ternaard.

Zou je die documenten binnen 2 weken bij mij aan kunnen leveren? Weet jij nog andere collega's die stukken hebben dan ook graag daar de stukken opvragen. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■■

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 ■■■■■■

✉ ■■■■■■@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:38:09

Van:

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: adviesnota Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[RE_opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens.msg](#)

Zie mijn mailtje van vorige week donderdag. Ik zou beginnen met het advies Wiesterwei als opzet, met het op de situatie toegesneden WUR-cijferverhaal bij argument 1.4. Er staat ook, onder 1.3, een toelichting op hoe het zich verhoudt tot de Omgevingsvisie.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 12 maart 2025 10:11

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: adviesnota Dyksterwei 2 te Ljussens

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgevoegd vinden jullie mijn opzet van het collegeadvies.

Zouden jullie eventueel aanvullingen willen doen

Of opmerkingen willen plaatsen als jullie het ergens niet mee eens zijn.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Vergunningverlening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:38:31

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 9 [REDACTED] 2025 13:39:53

Aan: [REDACTED] (Noardeast-Fryslan)

Onderwerp: RE: Aftrap door wethouder [REDACTED] startnotitie voor convenant arbeidsmigranten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Ik moet nog even kijken of mij dit gaat lukken volgende week. Dit ivm een eerder overleg in Dokkum wat eindigt als het in Franeker begint 🎯🎯

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 14:16

Aan: [REDACTED] (Noardeast-Fryslan)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aftrap door wethouder [REDACTED] startnotitie voor convenant arbeidsmigranten

Uitstekende oplossing, dank! [REDACTED] kondig jij jezelf van tevoren even aan bij de organisator van het overleg?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Noardeast-Fryslan) <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 10:10

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aftrap door wethouder [REDACTED] startnotitie voor convenant arbeidsmigranten

Hoi [REDACTED]

Heb onderstaande net besproken in ons teamoverleg EZ. Collega [REDACTED] zal hierbij aansluiten.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl> **Namens** Bestuur Waadhoeke

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 15:28

Gemeente Waadhoeke

Afdeling Bedrijfsvoering

Aanwezig: di/wo/do/vrij tot 12.00 uur

\itap3 T 06 – [REDACTED]

E bestuur@waadhoeke.nl

E [REDACTED] [waadhoeke.nl](mailto:[REDACTED]@waadhoeke.nl)

W www.waadhoeke.nl

\itap3  \itap2

\itap2Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen

Dink an 't miljeu, foordat jou beslútte deuze mail te printen

Goedemiddag,

Tijdens het laatste bestuurlijke overleg is afgesproken dat ambtelijke ondersteuning zal zorgdragen voor een startnotitie voor convenant.

Graag nodigen wij u uit voor het 1^{ste} overleg waarbij wethouder [REDACTED] als voorzitter van de Taskforce arbeidsmigranten, de aftrap zal verzorgen.

De deelnemers zijn:

- Gemeente Waadhoeke, [REDACTED]
- Gemeente Noardeast-Fryslân, [REDACTED]
- Gemeente Smallingerland, [REDACTED]
- Provincie Friesland, [REDACTED]
- gemeente Vlieland, opgave volgt
- gemeente Harlingen, [REDACTED]
- gemeente Súdwest-Fryslân, opgave volgt

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3 [REDACTED] – [REDACTED]
Bestuursondersteuning

\itap3Wethouder [REDACTED]

Gemeente Waadhoeke
Afdeling Bedrijfsvoering
Aanwezig: di/wo/do/vrij tot 12.00 uur

\itap3 T 06 – [REDACTED]
E bestuur@waadhoeke.nl
E [REDACTED]@waadhoeke.nl
W www.waadhoeke.nl

\itap3



\itap2

\itap2Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen
Dink an 't miljeu, foordat jou beslútte deuze mail te printen

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:38:59

Van:

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 16:16:56

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [Bestuur Waadhoeke](#)

Onderwerp: RE: Aftrap door wethouder [REDACTED] startnotitie voor convenant arbeidsmigranten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Sorry, dat gaat niet lukken.

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 14:44

Aan: Bestuur Waadhoeke ; [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aftrap door wethouder [REDACTED] startnotitie voor convenant arbeidsmigranten

Hoi [REDACTED]

Wellicht dat mijn collega @ [REDACTED] [REDACTED] aanwezig kan zijn voor deze keer?

Groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Bestuur Waadhoeke <bestuur@waadhoeke.nl>

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 14:43

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Aftrap door wethouder [REDACTED] startnotitie voor convenant arbeidsmigranten

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor uw bericht.

Jammer dat u niet aanwezig kunt zijn bij de aftrap.

Tijdens de aftrap worden de piketpalen uitgezet.

Tijdens het overleg op 15 januari is geen notulist aanwezig.

Is het wellicht mogelijk dat er vanuit Noardeast-fryslan een vervanger aansluit?

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3 [REDACTED] [REDACTED] – [REDACTED]
Bestuursondersteuning

\itap3Wethouder [REDACTED]

Gemeente Waadhoeke
Afdeling Bedrijfsvoering

Aanwezig: di/wo/do/vrij tot 12.00 uur

\itap3 T 06 – [REDACTED]
E bestuur@waadhoeke.nl
E [REDACTED] waadhoeke.nl
W www.waadhoeke.nl

\itap3

\itap2

\itap2Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen
Dink an 't miljeu, foordat jou beslútte deuze mail te printen

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 11:45

Aan: Bestuur Waadhoeke

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Geweigerd: Aftrap door wethouder [REDACTED] startnotitie voor convenant arbeidsmigranten

Tijd: woensdag 15 januari 2025 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: gemeentehuis Franeker, Harlingerweg 18 (kamer 0.08/0.10)

Goedemorgen,

Vanwege een spoedoverleg lukt het mij niet om bij de bijeenkomst (digitaal) aan te sluiten. Ik ontvang graag een verslag van de bijeenkomst en hopelijk lukt het mij in het vervolg om aanwezig te zijn. Excuses voor het ongemak.

Met vriendelijke groet, mei freonlike groetnis,

[REDACTED] [REDACTED] MBA

Adviseur landbouw, tuinbouw & visserij

Cluster Omjouwing en Economy (OenE)

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) 39 557 917

👤 werkdagen: ma-do

GEMEENTE
**NOORD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:39:16

Van:

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: beleid arbeidsmigranten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo [REDACTED]

Beleid is er nog niet, maar de criteria worden wel steeds duidelijker. Op dit punt zou ik adviseren om een aanvraag vooroverleg in te dienen. (ik meende gehoord te hebben dat er brand is geweest bij hem, maar dat is kennelijk een misverstand?) We kunnen alvast meegeven dat we de volgende criteria hanteren:

- Het aantal arbeidskrachten moet verdedigbaar zijn in het licht van de bedrijfsvoering. Daarbij zijn van belang: oppervlakte grond in exploitatie, type werkzaamheden (wordt er ook verpakt bijvoorbeeld), type bedrijf, gewassen etc.;
- Er moet 30 meter zitten tussen een woonbestemming en een onderkomen voor arbeiders;
- Parkeren op eigen erf: ook parkeerruimte buiten de 30 meter;
- Een groenbuffer tussen woonbestemming en onderkomen, uit te werken in een inpassingsplan;
- Geen verblijfs- of verkeersruimte die bij het onderkomen hoort binnen 30 meter tot de woonbestemming/bedrijfswoning van een derde;
- Voldoen aan SNF-norm, met als aanvullende eis 'maximaal 1 persoon per kamer';
- Artikel 2 lid 3 onder a Wet goed verhuurderschap voorkomt dubbele afhankelijkheid (dakloos bij ontslag).

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 9 december 2024 15:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: beleid arbeidsmigranten

Urgentie: Hoog

Goedemiddag [REDACTED]

Is er al een beleid betreffende arbeidsmigranten vastgesteld?

Het gaat om het verhaal van de heer [REDACTED] van de [REDACTED] in Ternaard.

Hier zijn we dit jaar geweest en hij wil graag een antwoord over hoe nu verder.

Van [REDACTED] hoorde ik dat hij nog een aanvraag moet indienen voor de volgende activiteiten:

- Bouwactiviteit (omgevingsplan)
- Bouwactiviteit (technisch)

Kan hij dit nu doen, en wordt daar dan positief op gereageerd?

Groeten,

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:39:31

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 16 Dec 2024 10:10:37

Aan: [Bestuurssecretariaat NF Koonstra, Bert Braaksma,](#) [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Bert/Pieter extra PFO spoed / betreft Holwerda Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemorgen,

Vanwege mijn aanstaande vertrek uit de organisatie, zal mijn aanwezigheid geen meerwaarde meer hebben voor het overleg.

Op inhoud zit er voldoende deskundigheid aan tafel.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Bestuurssecretariaat NF

Verzonden: donderdag 12 december 2024 17:09

Aan: Bestuurssecretariaat NF; Koonstra, Bert; Braaksma, Pieter; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Bert/Pieter extra PFO spoed / betreft Holwerda Ljussens

Tijd: maandag 16 december 2024 16:40-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: kamer Bert

12/ [REDACTED]

Vanmorgen hebben we een RO-sessie gehad over de kwestie Holwerda Ljussens. Eén van de conclusies was dat er zo snel mogelijk een intern bestuurlijk overleg (extra pfo eigenlijk) moet komen over deze kwestie met [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en beide wethouder (Bert en Pieter). Gelet op de ontwikkelingen en de procedure zou dit overleg zo snel mogelijk moeten plaatsvinden. Zou het lukken om voor de kerst nog ergens een uurtje te plannen? Het is helaas opnieuw een spoedgeval, waarvoor desnoods een paar dingen aan de kant zouden moeten worden geschoven. Het gaat vooral om de bestuurlijke insteek voor een gesprek tussen Bert en de Holwerda's.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:39:48

Van: [redacted]

Verzonden: Tue, 28 [redacted] 2025 16:25:21

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Jij bedankt voor de correcties [redacted] Ik pas het verslag aan.

Dat uitstel had volgens mij betrekking op het woongebouw maar nu twijfel ik ook...

@ [redacted] Kun jij hier ook antwoord op geven? Is er inmiddels een verzoek tot uitstel binnen en waar heeft dit dan betrekking op?

Als het verslag compleet is, zou ik iemand van jullie graag willen vragen dit toe te voegen aan het dossier ivm de archivering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 16:53

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Bedankt voor het verslag, [redacted]

In de bijlage heb ik een paar kleine wijzigingen aangebracht en een vraag voor [REDACTED] opgenomen.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 27 januari 2025 01:02

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>;
[REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Dag collega's,

Deze hadden jullie nog van mij tegoed. Heb ik het zo goed weergegeven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:40:11
Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
[Gespreksverlag Holwerda Ljussens 160125 HS.docx](#);

Bedankt voor het verslag, [REDACTED]

In de bijlage heb ik een paar kleine wijzigingen aangebracht en een vraag voor [REDACTED] opgenomen.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 januari 2025 01:02
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Dag collega's,

Deze hadden jullie nog van mij tegoed. Heb ik het zo goed weergegeven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:40:31

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 29 [REDACTED] 2025 15:27:13

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Gespreksverlag Holwerda Ljussens 160125 .docx;](#)

Hoi [REDACTED] e.a.

Voor de volledigheid het verslag nog even aangepast aan de onderstaande informatie.

Dus graag de eerdere versies verwijderen en deze opslaan. Bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED]

Sent: Wednesday, January 29, 2025 8:53:31 AM

To: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Cc: [REDACTED]; [REDACTED]

Subject: RE: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Dag [REDACTED]

Hierbij de brief schorsten beslistermijn tot 1 april 2025. Auke Spoelstra heeft ons daar schriftelijk om gevraagd.

Als we hoe dan ook te laat zijn met beslissen ontstaat er geen vergunning van rechtswege iig. Voor meer info daarover zie <https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

Wel kan de aanvraag een beroep doen op niet tijdig beslissen op een aanvraag en een beroep doen op een dwangsom bij niet tijdig beslissen maar dat proberen we met deze briefwisseling te voorkomen.

De Fumo heeft mij enkele keren gebeld over de geluidsrapporten maar heb nog geen schriftelijk antwoord. De rapporten behoeven nog wel wat aanpassingen.

Het uitstel heeft betrekking op de loodsen.

Als we te laat zijn met beslissen ontstaat er geen vergunning van rechtswege iig. Voor meer info daarover zie <https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

Ik accepteer de opmerkingen van [REDACTED] en voeg het verslag toe aan beide aanvragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 17:25

Aan: [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Jij bedankt voor de correcties [REDACTED] Ik pas het verslag aan.

Dat uitstel had volgens mij betrekking op het woongebouw maar nu twijfel ik ook...

@ [REDACTED] Kun jij hier ook antwoord op geven? Is er inmiddels een verzoek tot uitstel binnen en waar heeft dit dan betrekking op?

Als het verslag compleet is, zou ik iemand van jullie graag willen vragen dit toe te voegen aan het dossier ivm de archivering.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

📠 (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 16:53

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Bedankt voor het verslag, [redacted]

In de bijlage heb ik een paar kleine wijzigingen aangebracht en een vraag voor [redacted] opgenomen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 27 januari 2025 01:02

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Dag collega's,

Deze hadden jullie nog van mij tegoed. Heb ik het zo goed weergegeven?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Jij bedankt voor de correcties [REDACTED] Ik pas het verslag aan.

Dat uitstel had volgens mij betrekking op het woongebouw maar nu twijfel ik ook...

@ [redacted] Kun jij hier ook antwoord op geven? Is er inmiddels een verzoek tot uitstel binnen en waar heeft dit dan betrekking op?

Als het verslag compleet is, zou ik iemand van jullie graag willen vragen dit toe te voegen aan het dossier ivm de archivering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 16:53

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Bedankt voor het verslag, [redacted]

In de bijlage heb ik een paar kleine wijzigingen aangebracht en een vraag voor [redacted] opgenomen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 27 januari 2025 01:02

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Gespreksverslag Holwerda 16 januari jl.

Dag collega's,

Deze hadden jullie nog van mij tegood. Heb ik het zo goed weergegeven?

Met vriendelijke groet,



Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) 

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:41:04

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 3 Dec 2024 18:54:29

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Zie hieronder het schrijven van Auke,

Moet ik een jurist vragen of ik deze eis hard kan maken.

Heb ook [REDACTED] gevraagd om een reactie.

In afwachting van jouw reactie.

Groet [REDACTED]

Van: Info Spoelstra Advies

Verzonden: maandag 2 december 2024 18:10

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Goedemiddag,

Ik neem toch nu maar even de vrijheid om terug te komen op jullie verzoek aan Holwerda om het gedeelte van de Dyksterwei vanaf hun bedrijf tot aan de Boltawei tweezijdig te voorzien van grasbeton tegels in het kader van de lopende procedure. Dit gaat enorm in de “papieren” lopen. Uiteraard blijven de Holwerda’s bereid mee te werken aan de verkeersveiligheid maar zij maken niet als enige gebruik van de Dyksterwei en zijn niet als enige verantwoordelijk voor deze verkeersveiligheid/bermschade. Als we nu op dit moment de bermen langs de Dyksterwei bekijken blijkt dat sommige delen van deze bermen zijn verspoord en mogelijk herstel nodig hebben. Dit terwijl het bedrijf van de Holwerda’s nog niet overeenkomstig de plannen is gerealiseerd en ook nog niet als zodanig in werking is. Andere weggebruikers (ook uit hoofde van voorkomende bedrijvigheid in en rondom Ljussens) zijn derhalve ook debet aan de nu ontstane en toekomstige schade. Het is dan ook niet reeel het gehele prijskaartje nu neer te leggen bij de Holwerda’s en dit mogelijk als voorwaarde te verbinden aan vergunningverlening.

Initiatiefnemers stellen dan ook voor een redelijke en evenredige financiële bijdrage te leveren voor de aanleg van deze grasbeton tegels langs de Dyksterwei en mogelijk ook andere bedrijven te vragen om een bijdrage zodat deze last samen met de gemeente naar evenredigheid kan worden gedragen. De hoogte van deze bijdrage is bespreekbaar.

Jullie reactie op dit voorstel zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra

Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:41:18

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 3 Dec 2024 18:52:22

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Wat is jouw reactie op dit schrijven.

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies

Verzonden: maandag 2 december 2024 18:10

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Goedemiddag,

Ik neem toch nu maar even de vrijheid om terug te komen op jullie verzoek aan Holwerda om het gedeelte van de Dyksterwei vanaf hun bedrijf tot aan de Boltawei tweezijdig te voorzien van grasbeton tegels in het kader van de lopende procedure. Dit gaat enorm in de “papieren” lopen. Uiteraard blijven de Holwerda’s bereid mee te werken aan de verkeersveiligheid maar zij maken niet als enige gebruik van de Dyksterwei en zijn niet als enige verantwoordelijk voor deze verkeersveiligheid/bermschade. Als we nu op dit moment de bermen langs de Dyksterwei bekijken blijkt dat sommige delen van deze bermen zijn verspoord en mogelijk herstel nodig hebben. Dit terwijl het bedrijf van de Holwerda’s nog niet overeenkomstig de plannen is gerealiseerd en ook nog niet als zodanig in werking is. Andere weggebruikers (ook uit hoofde van voorkomende bedrijvigheid in en rondom Ljussens) zijn derhalve ook debet aan de nu ontstane en toekomstige schade. Het is dan ook niet reeel het gehele prijskaartje nu neer te leggen bij de Holwerda’s en dit mogelijk als voorwaarde te verbinden aan vergunningverlening.

Initiatiefnemers stellen dan ook voor een redelijke en evenredige financiële bijdrage te leveren voor de aanleg van deze grasbeton tegels langs de Dyksterwei en mogelijk ook andere bedrijven te vragen om een bijdrage zodat deze last samen met de gemeente naar evenredigheid kan worden gedragen. De hoogte van deze bijdrage is bespreekbaar.

Jullie reactie op dit voorstel zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:41:31

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 3 Dec 2024 18:58:11

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Urgentie: High

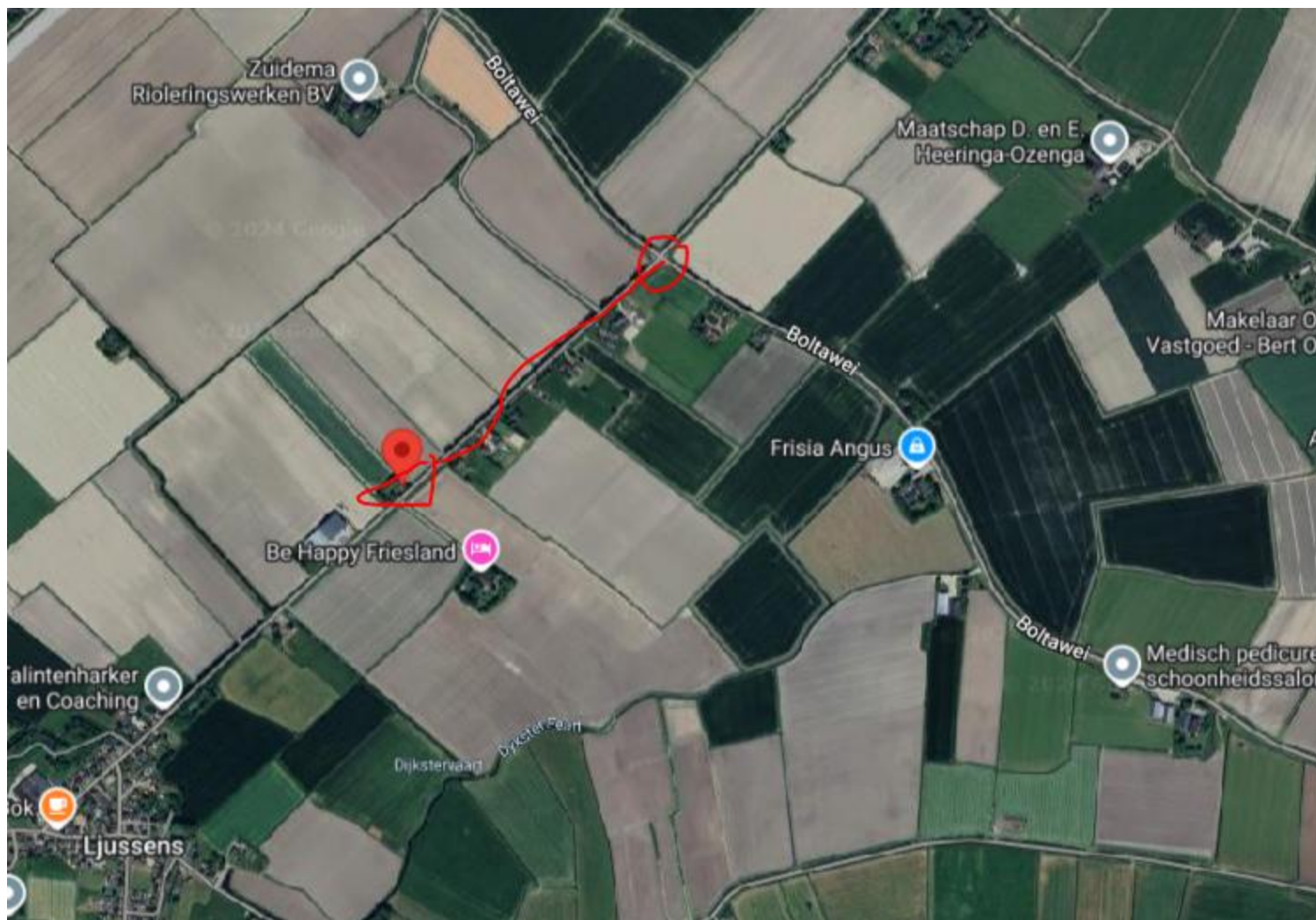
Precisie: None

Dag [REDACTED]

Hoeveel meter is het van Dyksterwei 2 naar de Boltawei.

En over welke bedrag gaat het dan als je dat inschat.

Kun je daar z.s.m. op reageren!



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 19:52

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Dag [REDACTED]

Wat is jouw reactie op dit schrijven.

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: maandag 2 december 2024 18:10

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Grasbeton tegels Dyksterwei Ljussens (Holwerda)

Goedemiddag,

Ik neem toch nu maar even de vrijheid om terug te komen op jullie verzoek aan Holwerda om het gedeelte van de Dyksterwei vanaf hun bedrijf tot aan de Boltawei tweezijdig te voorzien van grasbeton tegels in het kader van de lopende procedure. Dit gaat enorm in de “papieren” lopen. Uiteraard blijven de Holwerda's bereid mee te werken aan de verkeersveiligheid maar zij maken niet als enige gebruik van de Dyksterwei en zijn niet als enige verantwoordelijk voor deze verkeersveiligheid/bermschade. Als we nu op dit moment de bermen langs de Dyksterwei bekijken blijkt dat sommige delen van deze bermen zijn verspoord en mogelijk herstel nodig hebben. Dit terwijl het bedrijf van de Holwerda's nog niet overeenkomstig de plannen is gerealiseerd en ook nog niet als zodanig in werking is. Andere weggebruikers (ook uit hoofde van voorkomende bedrijvigheid in en rondom Ljussens) zijn derhalve ook debet aan de nu ontstane en toekomstige schade. Het is dan ook niet reeel het gehele prijskaartje nu neer te leggen bij de Holwerda's en dit mogelijk als voorwaarde te verbinden aan vergunningverlening.

Initiatiefnemers stellen dan ook voor een redelijke en evenredige financiële bijdrage te leveren voor de aanleg van deze grasbeton tegels langs de Dyksterwei en mogelijk ook andere bedrijven te vragen om een bijdrage zodat deze last samen met de gemeente naar evenredigheid kan worden gedragen. De hoogte van deze bijdrage is bespreekbaar.

Jullie reactie op dit voorstel zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:41:46

Van:

Verzonden: dinsdag 17 december 2024 15:17:02

Aan: [REDACTED] [Bestuurssecretariaat NF](#)

Onderwerp: RE: [REDACTED] AFWACHTEN RE: Taskforce arbeidsmigranten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Vermoedelijk werk ik na 1 januari nog wel bij deze gemeente. Als er hand- en spandiensten nodig zijn, prima, maar ik ga niet in die periodieke praatclub zitten.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 december 2024 12:59

Aan: Bestuurssecretariaat NF ; [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED] AFWACHTEN RE: Taskforce arbeidsmigranten

Hoi [REDACTED]

Ik ben zelf per januari niet meer werkzaam bij de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

Cluster Omjouwring en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma - vrij

[REDACTED]

GEMEENTE
**NOORD
OOST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2024 12:29

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: [REDACTED] AFWACHTEN RE: Taskforce arbeidsmigranten

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb nog geen reactie gekregen op onderstaande?

Vriendelijke groet ,

[REDACTED] [REDACTED]

Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 13 december 2024 15:49

Aan: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: [REDACTED] AFWACHTEN RE: Taskforce arbeidsmigranten

[REDACTED]. Er is tot nu toe dus nog geen ambtelijke bijstand geweest? Dat kan bij een taskforce toch niet zo zijn? Mooi dat daar in wordt voorzien, dan kan er geconvergeerd worden naar een onderzoeksformulering met probleemstelling, een doelstelling, e.d.

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 13 december 2024 13:35

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Taskforce arbeidsmigranten

Midje,

Zie onderstaande en verslag van 2/12.

@ [REDACTED] / [REDACTED] kan ik doorgeven dat jullie ambtelijk ondersteuners zijn voor Taskforce arbeidsmigranten.

Hoor het graag.

Vriendelijke groet ,

■■■■■ ■■■■■

Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-■■■■■ / ■■■■■

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: Bestuur Waadhoeke <bestuur@waadhoeke.nl>

Verzonden: vrijdag 13 december 2024 12:35

Aan: ■■■■■ ■■■■■ <■■■■■@waadhoeke.nl>; 'Bestuurssecretariaat gedeputeerd ■■■■■ - Provinsje Fryslan' <■■■■■@fryslan.nl>; 'Bestuurssecretariaat Harlingen ' <Bestuurssecretariaat@harlingen.nl>; Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>; 'Bestuurssecretariaat Smallerland ' <bestuurssecretariaat@smallingerland.nl>; Bestuurssecretariaat Vlieland <bestuurssecretariaat@vlieland.nl>; Gedeputeerde ■■■■■ - Provinsje Fryslan <■■■■■@fryslan.nl>; secr. gedeputeerde ■■■■■ - Provinsje Fryslan <■■■■■@fryslan.nl>; Secretaresse wethouder ■■■■■ <■■■■■@sudwestfryslan.nl>; weth. ■■■■■ - Sudwest Fryslan <■■■■■@sudwestfryslan.nl>; 'weth. ■■■■■ - Harlingen' <■■■■■@harlingen.nl>; ■■■■■ <■■■■■@vlieland.nl>; 'weth. ■■■■■ ■■■■■ - Smallerland' <■■■■■@smallingerland.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Taskforce arbeidsmigranten

Goedemiddag,

Bijgesloten sturen wij u het verslag van de Taskforce arbeidsmigranten van 02-12-2024.

Graag vragen wij uw aandacht voor de benoemde actiepunten.

Actiepunt 2: startnotitie voor convenant

Ten aanzien van dit actiepunt verzoeken wij u vriendelijk om uiterlijk vrijdag 20 december 2024 de namen van de ambtelijke ondersteuners aan mij door te geven.

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3 ■■■■■ ■■■■■ – ■■■■■
Bestuurssecretaresse

\itap3Wethouder ■■■■■

Gemeente Waadhoeke

Afdeling Bedrijfsvoering

Aanwezig: di/wo/do/vrij tot 12.00 uur

\itap3 T 06 – ■■■■■
E bestuur@waadhoeke.nl
E ■■■■■ [waadhoeke.nl](mailto:■■■■■@waadhoeke.nl)



\itap2

\\tap2Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen
Dink an 't miljeu, foordat jou beslútte deuze mail te printen

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:42:03

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 9 Dec 2024 07:30:18

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Memo Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[241101 241028 Ruimtelijke onderbouwing aangepast 1.pdf](#);

Dag [REDACTED]

Hierbij mijn aanvullingen/opmerkingen.

hectares eigen grond

In de ontvangen ROB staat dat ze op dit moment [REDACTED] akkerbouwgrond bezitten.

Klopt het dan de je schrijft [REDACTED] hectare, deels eigen grond, deels pachtgrond?

En waar zijn nu het aantal arbeidersverblijven op gebaseerd.

Omgevingsplan is bestemmingsplan huidige aanvragen

Je noemt een paar keer omgevingsplan. Het zijn nog Wabo aanvragen dus je moet bestemmingsplan noemen.

Procedure arbeidersverblijven.

Het bestemmingsplan kent een wijzigingsbevoegdheid. Spoelstra motiveert dat het plan daaraan voldoet

Daar staat ook een voorwaarde van: {#>&>!D.

d. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;

Ad d, Hiervoor is reeds aangegeven dat het bouwvlak juist gelet op de productieomvang moet worden

benut voor schuren ten behoeve van het akkerbouwbedrijf. Voorts wordt het niet wenselijk geacht

dat de arbeidsmigranten tussen of achter de schuren worden gehuisvest. Mede gelet op het namens

het bevoegd gezag ontwikkelde erfinrichtingsplan/landschappelijk inpassingsplan wordt situering

van de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak wordt daarom noodzakelijk geacht.

In het voortraject zal dit door jou, [REDACTED] of [REDACTED] besproken zijn. is het nog belangrijk om dit te heroverwegen nu de omwonenden in opspraak zijn?

Hoop dat je er wat aan hebt.

@ [REDACTED] heb jij nog opmerkingen?

Met vriendelijke groet,

██████████
☎ (0519) ██████

📠 (06) ██████

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: ██████████
Verzonden: vrijdag 6 december 2024 16:08

Aan: ██████████; ██████████; ██████████

Onderwerp: Memo Holwerda

Collega's,

Men verwacht een memootje over de situatie Holwerda voor het overleg van donderdag. Hieronder heb ik geprobeerd het binnen een notendop te houden (niet gelukt). Vullen jullie aan tot een heuse memo?

Groet,

██████████

De maatschap Holwerda is een agrarisch bedrijf dat zich richt op, met name, het telen en verwerken van broccoli. De bedrijfsomvang is ca. ██████ hectare, deels eigen grond, deels pachtgrond op grote afstand van hun 'thuisadres' in Ljussens.

Ze hebben een agrarische loods aangevraagd en een verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten.

Agrarische loods

De loods voldoet niet zonder meer aan het **omgevingsplan**. Het gebouw is groter dan 1000 m² en kan om die reden pas vergund worden als er 'geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden'. Voor de landschappelijke inpassing heeft de gemeente een voorzet gedaan, die zit bij de aanvraag. In verband met de verkeers- en woonsituatie is nog verzocht om inzicht te geven in de extra verkeersbewegingen en het wegverkeerslawaai dat daarmee samenhangt. Een discussie over het al dan niet aanbrengen van graskeien langs de Dyksterwei om stukgereden kanten te verhelpen en voorkomen loopt nog. Voor de subjectieve verkeersonveiligheid in geval van meer trekkers en vrachtwagens betekent dat evenwel niets. Voorwaarde is hoe dan ook dat voertuigen bestemd voor Dyksterwei 2 langs de Boltawei rijden en niet door het dorp.

Verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten

Een tweede aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 tijdelijke arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het **omgevingsplan**. Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen 'bestemming'). Voor landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. En een aantal van 28 arbeiders is gezien de bedrijfsomvang en bedrijfsvoering niet onlogisch in het licht van cijfers van de Wageningen Universiteit.

Onrust

Bij omwonenden heerst onrust over deze aanvragen. Zij maken zich zorgen over de leefbaarheid van hun woonomgeving. Die komt onder druk te staan door toename van zwaar verkeer, ongebreidelde toename van agrarische bebouwing en navenante noodzaak van tijdelijke arbeidskrachten. Deze aanvragen zijn in hun omvang vrij objectief beperkt, maar waar houdt het op? De Holwerda's zouden ook gewassen van andere boeren op hun locatie willen verpakken. Dat is een industriële functie die niet thuishoort in het buitengebied. De Dyksterwei is niet geschikt als aanvoerroute voor zo'n functie. Aldus, onvolledig samengevat, de omwonenden.

Bredere discussie

Wat betreft het louter verpakken van gewassen is de angel uit deze aanvraag door de mededeling dat ze alleen eigen teelt verwerken. Zou het gaan om het verpakken van niet-zelfgeteelde gewassen dan voldoet dat niet aan de definitie van ‘akkerbouw’ (het telen van gewassen) en kan er geen sprake zijn van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het omgevingsplan is daar weliswaar niet heel uitgesproken over maar dit is een houdbare lezing. Dit roept drie aandachtspunten op: 1. [REDACTED] Ternaard verpakt voor derden. Dat zou ruimtelijk te motiveren kunnen zijn doordat dat bedrijf aan een provinciale weg zit. Als deze mogelijke strijdigheid met het omgevingsplan destijds niet expliciet overwogen is, is dat niet per se een precedent voor de Holwerda’s. 2. Zelfs zonder verpakken als industriële activiteit is de vraag in hoeverre grootschalige boerenbedrijven te accommoderen zijn aan wegen die van oudsher slechts berekend zijn op boerderijen met de omvang van een bescheiden familiebedrijf. [REDACTED] [REDACTED] brengt deze week dit thema agrologistiek in in het landbouwoverleg. 3. Moeten we de Holwerda’s nog eens onomwonden meegeven dat de groeipotentie op deze plek beperkt is zodat ze zich kunnen herbezinnen op hun aanvraag?

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:42:17

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 9 Dec 2024 10:52:55

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Memo Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Aanvulling..

Over de hectares.

Hier kwamen de [REDACTED] ha. vandaan.

Hij bezit [REDACTED] en gebruikt [REDACTED] ha.

Dus dan laten we de [REDACTED] ha gewoon staan.

Zie teksten uit de ROB

[REDACTED]

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Initiatiefnemer exploiteerde voorheen een landbouwbedrijf in Tsjechië en had de locatie met opstallen Dyk-

sterwei 2 reeds in bezit en gebruikte deze locatie op een kleinschalige wijze voor akkerbouwactiviteiten.

Thans is initiatiefnemer teruggekeerd en gebruikt deze locatie weer volledig ten behoeve van akkerbouwactiviteiten. Ingevolge het bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel 2013 (herziening 2015) is aan het perceel de bestemming "Agrarisch" met bouwvlak toegekend en met de functieaanduiding "Specifieke vorm

van agrarisch-bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf". De akkerbouwactiviteiten zijn derhalve gelet op deze bestemming toegestaan.

Initiatiefnemer exploiteert een akkerbouwbedrijf dat over eigen grond beschikt en daarnaast grond en ar-

beidskracht inhuurt voor het telen van akkerbouwproducten. Het bedrijf is gespecialiseerd in het telen, koe-len, schonen, sorteren en verpakken van broccoli. Het telen is daarbij het meest arbeidsintensief en vergt de grootste productie-oppervlakte. De opbrengst wordt vervolgens verwerkt om op een goede wijze te kunnen afzetten via de coöperatie naar uiteindelijk de retailer. Initiatiefnemer is verplicht een bepaalde opbrengst naar gelang het beschikbare aantal hectares aan te leveren aan de coöperatie. Uitsluitend de zelf geteelde producten worden ter plaatse verwerkt (koelen, sorteren, schonen en verpakken) tot een afzetbaar product. Mts Holwerda is recent opgericht en beschikt thans over aansluitende landbouwgrond en gebruikt daar-

naast op dit moment [REDACTED] ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht. Deze pachtgronden worden door initiatief-nemer zelf bewerkt en niet door verpachter voor initiatiefnemer. Intussen verwerft initiatiefnemer meer

landbouwgronden daar waar dit kan en is in (eigen) oppervlakte snelgroeiende. Vanwege de noodzakelijke wisselteelt heeft initiatiefnemer steeds wisselende gronden nodig en zal daarom ook steeds gronden huren en pachten.

Grondgebonden agrarisch bedrijf

Hoewel een akkerbouwbedrijf reeds per definitie een grondgebonden agrarisch bedrijf is (zonder grond

geen akkerbouw- het bedrijf beschikt op dit moment over meer dan [REDACTED] akkerbouwgrond) is in het voor-traject van deze aanvraag een ambtelijke vraag gesteld met betrekking tot de

grondgebondenheid van het bedrijf. Hierover het navolgende:

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 9 december 2024 08:30

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Memo Holwerda

Dag [REDACTED]

Hierbij mijn aanvullingen/opmerkingen.

hectares eigen grond

In de ontvangen ROB staat dat ze op dit moment [REDACTED] akkerbouwgrond bezitten.

Klopt het dan de je schrijft [REDACTED] hectare, deels eigen grond, deels pachtgrond?

En waar zijn nu het aantal arbeidersverblijven op gebaseerd.

Omgevingsplan is bestemmingsplan huidige aanvragen

Je noemt een paar keer omgevingsplan. Het zijn nog Wabo aanvragen dus je moet bestemmingsplan noemen.

Procedure arbeidersverblijven.

Het bestemmingsplan kent een wijzigingsbevoegdheid. Spoelstra motiveert dat het plan daaraan voldoet

Daar staat ook een voorwaarde van: (#>&>!D.

d. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;

Ad d, Hiervoor is reeds aangegeven dat het bouwvlak juist gelet op de productieomvang moet worden

benut voor schuren ten behoeve van het akkerbouwbedrijf. Voorts wordt het niet wenselijk geacht

dat de arbeidsmigranten tussen of achter de schuren worden gehuisvest. Mede gelet op het namens

het bevoegd gezag ontwikkelde erfinrichtingsplan/landschappelijk inpassingsplan wordt situering

van de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak wordt daarom noodzakelijk geacht.

In het voortraject zal dit door jou, [REDACTED] of [REDACTED] besproken zijn. is het nog belangrijk om dit te heroverwegen nu de omwonenden in opspraak zijn?

Hoop dat je er wat aan hebt.

@ [REDACTED] heb jij nog opmerkingen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 6 december 2024 16:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Memo Holwerda

Collega's,

Men verwacht een memootje over de situatie Holwerda voor het overleg van donderdag. Hieronder heb ik geprobeerd het binnen een notendop te houden (niet gelukt). Vullen jullie aan tot een heuse memo?

Groet,

[REDACTED]

De maatschap Holwerda is een agrarisch bedrijf dat zich richt op, met name, het telen en verwerken van broccoli. De bedrijfsomvang is ca. [REDACTED] hectare, deels eigen grond, deels pachtgrond op grote afstand van hun 'thuisadres' in Ljussens.

Ze hebben een agrarische loods aangevraagd en een verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten.

Agrarische loods

De loods voldoet niet zonder meer aan het **omgevingsplan**. Het gebouw is groter dan 1000 m² en kan om die reden pas vergund worden als er 'geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden'. Voor de landschappelijke inpassing heeft de gemeente een voorzet gedaan, die zit bij de aanvraag. In verband met de verkeers- en woonsituatie is nog verzocht om inzicht te geven in de extra verkeersbewegingen en het wegverkeerslawaai dat daarmee samenhangt. Een discussie over het al dan niet aanbrengen van graskeien langs de Dyksterwei om stukgereden kanten te verhelpen en voorkomen loopt nog. Voor de subjectieve verkeersonveiligheid in geval van meer trekkers en vrachtwagens betekent dat evenwel niets. Voorwaarde is hoe dan ook dat voertuigen bestemd voor Dyksterwei 2 langs de Boltawei rijden en niet door het dorp.

Verblijfsgebouw voor tijdelijke arbeidskrachten

Een tweede aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 tijdelijke arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het **omgevingsplan**. Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen 'bestemming'). Voor landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. En een aantal van 28 arbeiders is gezien de bedrijfsomvang en bedrijfsvoering niet onlogisch in het licht van cijfers van de Wageningen Universiteit.

Onrust

Bij omwonenden heerst onrust over deze aanvragen. Zij maken zich zorgen over de leefbaarheid van hun woonomgeving. Die komt onder druk te staan door toename van zwaar verkeer, ongebreidelde toename van agrarische bebouwing en navenante noodzaak van tijdelijke arbeidskrachten. Deze aanvragen zijn in hun omvang vrij objectief beperkt, maar waar houdt het op? De Holwerda's zouden ook gewassen van andere boeren op hun locatie willen verpakken. Dat is een industriële functie die niet thuishoort in het buitengebied. De Dyksterwei is niet geschikt als

aanvoerroute voor zo'n functie. Aldus, onvolledig samengevat, de omwonenden.

Bredere discussie

Wat betreft het louter verpakken van gewassen is de angel uit deze aanvraag door de mededeling dat ze alleen eigen teelt verwerken. Zou het gaan om het verpakken van niet-zelfgeteelde gewassen dan voldoet dat niet aan de definitie van 'akkerbouw' (het telen van gewassen) en kan er geen sprake zijn van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het omgevingsplan is daar weliswaar niet heel uitgesproken over maar dit is een houdbare lezing. Dit roept drie aandachtspunten op: 1. [REDACTED] Ternaard verpakt voor derden. Dat zou ruimtelijk te motiveren kunnen zijn doordat dat bedrijf aan een provinciale weg zit. Als deze mogelijke strijdigheid met het omgevingsplan destijds niet expliciet overwogen is, is dat niet per se een precedent voor de Holwerda's. 2. Zelfs zonder verpakken als industriële activiteit is de vraag in hoeverre grootschalige boerenbedrijven te accommoderen zijn aan wegen die van oudsher slechts berekend zijn op boerderijen met de omvang van een bescheiden familiebedrijf. [REDACTED] [REDACTED] brengt deze week dit thema agrologistiek in in het landbouwoverleg. 3. Moeten we de Holwerda's nog eens onomwonden meegeven dat de groeipotentie op deze plek beperkt is zodat ze zich kunnen herbezinnen op hun aanvraag?

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:42:38

Van:

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

CV [REDACTED] Nes.docx;

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor de prima voorzet. Op de brief heb ik voorlopig twee opmerkingen:

1.

vervang:

‘Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan.’

door:

‘Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.’ [Zo komen ze...]

2.

Een belangrijk resultaat van een overleg met de Holwerda's was dat zij hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen. Dat zou ik in de brief opnemen als argument dat het om een grondgebonden bedrijf gaat.

Collegeadvies

In de bijlage als springplank een collegeadvies van [REDACTED] (en mij) over een ander gevalletje arbeidersverblijven. De tekst onder punt 1 van dat CV zou hier iets moeten worden als:

Voor het oogsten en verwerken van [REDACTED] hectare broccoli zijn volgens Wageningen University & Research (WUR) 560 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt bij dit bedrijf zeven maanden. Dat betekent dat er iedere maand tachtig arbeidsweken geleverd moeten worden. Omdat een maand maar vier weken kent, zijn daarvoor (tachtig gedeeld door vier) twintig mensen nodig gedurende die maand. In het voorliggende verzoek worden verblijfsplaatsen voor 28 arbeidskrachten aangevraagd. Hoewel dat iets meer dan de WUR-cijfers is, is het plausibel omdat gewasbescherming deels mechanisch gebeurt en de groentes ter plekke verpakt worden. Dit maakt de bedrijfsvoering arbeidsintensiever.

Volgende week maandag praten we verder, begreep ik.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:00
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens
Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Hierbij mijn opzet reactiebrief naar omwonenden.

Deze brief wil de dorpen/bedrijvencontact functionaris aanvullen en graag vesturen voordat wij de besluiten versturen op de aanvragen

Ik heb weinig tot geen ervaring met het opstellen van z'n brief. Dit laat ik altijd een de RO-er over.

Ik heb geprobeerd een 1^{ste} opzet te maken zie bijlage.

Willen jullie deze aanpassen naar jullie bevindingen?

[REDACTED] en [REDACTED] willen alleen het inhoudelijke deel van ons. Zij zorgen voor de leesbaarheid en de opmaak.

SVZ

- Spoelstra en Sjouke Hiemstra (gemachtigden) werken deze week/volgende week alle documenten bij een sturen deze, met een documentenoverzicht, ons toe. (belooft deze week!)
- [REDACTED] gaat in overleg met [REDACTED] starten met een collegevoorstel.
- Vergunningsbrieven moeten nog worden aangepast nadat alle stukken voor definitief zijn ontvangen.
- [REDACTED] stuurt nog een planschade ovk voor arbeidersverblijven naar de aanvrager

Graag jullie reactie.

[REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:42:56

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 10 Mar 2025 12:41:37

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden.docx](#);

Hierbij nog even de aangepast opzet naar opmerkingen [REDACTED]

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 15:55

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor de prima voorzet. Op de brief heb ik voorlopig twee opmerkingen:

1.

vervang:

‘Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan.’

door:

‘Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.’ [Zo komen ze...]

2.

Een belangrijk resultaat van een overleg met de Holwerda's was dat zij hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen. Dat zou ik in de brief opnemen als argument dat het om een grondgebonden bedrijf gaat.

Collegeadvies

In de bijlage als springplank een collegeadvies van [REDACTED] (en mij) over een ander gevalletje arbeidersverblijven. De tekst onder punt 1 van dat CV zou hier iets moeten worden als:

Voor het oogsten en verwerken van [REDACTED] hectare broccoli zijn volgens Wageningen University & Research (WUR) 560 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt bij dit bedrijf zeven maanden. Dat betekent dat er iedere maand tachtig arbeidsweken geleverd moeten worden. Omdat een maand maar vier weken kent, zijn daarvoor (tachtig gedeeld door vier) twintig mensen nodig gedurende die maand. In het voorliggende verzoek worden verblijfsplaatsen voor 28 arbeidskrachten aangevraagd. Hoewel dat iets meer dan de WUR-cijfers is, is het plausibel omdat gewasbescherming deels mechanisch gebeurt en de groentes ter plekke verpakt worden. Dit maakt de bedrijfsvoering arbeidsintensiever.

Volgende week maandag praten we verder, begreep ik.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:00

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij mijn opzet reactiebrief naar omwonenden.

Deze brief wil de dorpen/bedrijvencontact functionaris aanvullen en graag vesturen voordat wij de besluiten versturen op de aanvragen

Ik heb weinig tot geen ervaring met het opstellen van z'n brief. Dit laat ik altijd een de RO-er over.

Ik heb geprobeerd een 1^{ste} opzet te maken zie bijlage.

Willen jullie deze aanpassen naar jullie bevindingen?

[REDACTED] en [REDACTED] willen alleen het inhoudelijke deel van ons. Zij zorgen voor de leesbaarheid en de opmaak.

SVZ

- Spoelstra en Sjouke Hiemstra (gemachtigden) werken deze week/volgende week alle documenten bij een sturen deze, met een documentenoverzicht, ons toe. (beloofd deze week!)
- [REDACTED] gaat in overleg met [REDACTED] starten met een collegevoorstel.
- Vergunningsbrieven moeten nog worden aangepast nadat alle stukken voor definitief zijn ontvangen.
- [REDACTED] stuurt nog een planschade ovk voor arbeidersverblijven naar de aanvrager

Graag jullie reactie.

[REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:43:11
Van: [REDACTED]
Verzonden: Wed, 4 Dec 2024 09:53:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens
Urgentie: Normal
Precisie: None

Goedemorgen [REDACTED]

Lijkt me handig dat we dit in het onderstaande comité oppakken! Schiet maar een overleg in.

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

☎ 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

🗓 werkdagen: maandag - vrijdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 november 2024 14:00
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Collega's,

Niet onverstandig. Ik denk dat de agrologistieke kant van schaalvergroting in de landbouw aandacht verdient. Als het daarover gaat, zou ik ook [REDACTED] en [REDACTED] erbij betrekken.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 29 november 2024 09:14

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

[redacted]

Betreft over wegbeheer nu en voor in de toekomst, [redacted] zo graag een keer met jou [redacted] willen sparen over de aanvragen van nu en het beleid voor in de toekomst.

Ik denk dat jullie wel redelijk op één lijn zitten maar afstemming daarvan is misschien wel gewenst.

[redacted] zal dan wel contact zoeken met [redacted] is afgesproken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 14:16

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag [redacted]

Zoals zonet telefonisch besproken zou jij mij morgen terugbellen

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

☎ 06 [redacted]

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

📅 werkdagen: maandag - vrijdag

omtrent onderstaande zaken.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 12:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

[REDACTED]

Zie onderstaande vraag.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 25 november 2024 11:28

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag [REDACTED]

Ik heb jouw naam doorgegeven aan de gemachtigde van akkerbouwer Holwerda.

Op ons advies willen ze de weg aan de Dyksterwei verbreden met grasbetontegels (beide zijden)

[REDACTED] weet hiervan. Het is eigenlijk op advies van [REDACTED] om bermschade te voorkomen bij passen wat groter verkeer.

Mogelijk dat ze jou bellen over kosten en uitvoering. Zij geven aan in principe de kosten te willen dragen.

Het gaat om deel aan de Dyksterwei 2 richting Boltawei.

Heb je nog vragen bel dan even met mij of [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) ■■■■■■

📍 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: ■■■■■■ <■■■■■■■noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 09:56

Aan: ■■■■■■ <■■■■■■■noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag ■■■■■■

Wil jij de reactie van Auke Spoelstra doorlezen en vertellen wat je daar van vindt?

Ik weet zo even niet wat ik hier mee moet.

Groeten ■■■■■■

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 14:30

Aan: ■■■■■■ <■■■■■■■noardeast-fryslan.nl>

CC: info@holwerdagroenten.com; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag ■■■■■■

Dank voor onderstaande info.

Het gevraagde akoestisch onderzoek is thans uitgezet bij Noorman Advies te Groningen. De vraag inzake de grasbetontegels langs de kanten van de weg lijkt overdone. Het agrarisch bedrijf is reeds ter plaatse gevestigd en kan zondermeer uitbreiden binnen het bestaande bouwvlak. Nadere eisen in de vorm van grasbetontegels zijn dan ook in die situatie niet aan de orde. Het feit dat de verblijfseenheden buiten het bouwvlak worden gebouwd (waarvoor in principe en wijzigingsbevoegdheid aanwezig is) maakt dan kennelijk dat deze vraag wordt gesteld. Met deze verblijfseenheden is echter geen zwaar verkeer gemoeid. Hooguit gaat het om personenauto's en/of een busje..... De grasbetontegels zijn hiervoor niet noodzakelijk. Initiatiefnemer is er echter alles aan gelegen om zijn initiatief te realiseren en stemt dan in principe ook wel in met het dragen van de kosten voor deze voorziening maar het lijkt in deze situatie redelijker om dan deze kosten dan maar te gaan delen als de gemeente deze voorziening in deze situatie toch noodzakelijk acht. Kunnen jullie ook een kostenraming van deze voorziening geven?

Tenslotte neigt initiatiefnemer ernaar om nu maar de afzonderlijke raadsfracties en het college persoonlijk te gaan benaderen als

tegenwicht tegen het rumoer uit de omgeving zodat de informatievoorziening in evenwicht blijft. Ik verzoek je dit laatste niet te gaan delen met de omgeving omdat dat mogelijk ook weer reacties uitlokt.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 14:03

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag Auke, Sjouke,

Er zijn nog meer reacties van omwonenden binnengekomen dan wel belanghebbenden bij de bedrijvencontactfunctionaris.

Ik dacht ik stuur jullie even een mailtje om dit aan jullie te melden.

De bedrijvencontactfunctionaris beraad zich hier nu over en heeft overleg met de afdeling communicatie hoe hier het beste op gereageerd kan worden.

Het is wel duidelijk dat de gemoederen rondom deze bouwplannen oplopen.

Verder wacht ik jullie reactie af of de fam. Holwerda meewerkt aan het verbreden van de weg zoals eerder aangegeven en het aanleveren van het akoestisch onderzoek.

Dit zal nodig zijn om de gevraagde vrijstelling goed te kunnen onderbouwen.

Stemt de heer Holwerda hiermee in zouden jullie dan kunnen aangeven wanneer wij deze aanvullingen kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 11:44

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb onderstaande mail even voorgelegd aan aanvrager. Zodra aanvrager akkoord is met de kosten voor de grasbetontegels en het laten uitvoeren van een akoestisch onderzoek zal ik één en ander verwerken.

De arbeidersverblijven acht ik echter niet in strijd met de gebruiksregels. Het gaat hier niet om het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning maar om bedrijfsbebouwing ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Dit is overeenkomstig hetgeen ik met de provinsje heb besproken en in dat gesprek is bevestigd.

Graag ontvang ik hierop even een reactie alvorens dit punt in de ROB aan te passen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01

email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 10:52

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

We zijn druk bezig met de beoordeling van jullie aanvragen omtrent de Dyksterwei.

Om goed gemotiveerd de vergunning te kunnen schrijven, het college te adviseren en reageren naar de omwonenden/belanghebbenden te reageren vragen wij om het plan aan te vullen. Mogelijk kan dit ook voorkomen dat er bezwaren/zienswijzen worden ingediend in een later stadium of dat bezwaren op voorhand kunnen worden weggenomen.

Om vast te stellen dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, *de woonsituatie*, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden vragen wij om het plan met het volgende aan vullen.

t.b.v. de beoordeling geen afbreuk doen aan de woonsituatie het volgende:

Bermschade/verkeersveiligheid.

We willen graag dat het in ieder geval het deel langs Dijksterwei tussen initiatiefnemer en de Boltawei aan beide zijden van de weg een grasbetonstrook wordt aangelegd, over de gehele lengte. Hiermee wordt pro-actief bermschade voorkomen

Graag zien wij dat dit op een situatietekening wordt aangegeven en dat de opdrachtgever dit voor rekening neemt.

Weg/verkeerslawaaï – geluidsonderzoek.

Wij vragen jullie om een akoestisch onderzoek aan te leveren omtrent de toename weg/verkeerslawaaï.

Om dit akoestisch onderzoek op te kunnen stellen is nodig wat de verwachte toename is in verkeersbewegingen en daarvoor is ook een berekening nodig waar wij eerder om vroegen (Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie) Ook het feit dat er graskeien worden aangebracht heeft mogelijk invloed op de berekening weg/verkeerslawaaï.

Zie mail hieronder. Naar ons idee scheelt de inschatting uit de ROB en wat omwonenden hebben aangeleverd niet zoveel van elkaar. Toch willen we graag dit beter wordt onderbouwd.

En nog een aanvulling op de ROB:

Ruimtelijk onderbouwing arbeidersverblijven.

In de ROB staat aangegeven dat het plan alleen strijdig is met bouwen buiten het bouwvlak. Hier moet ook de functionele strijdigheid worden benoemd van verblijven.

Zie ook artikel 3.4 van de specifieke bouwregel onder i : het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;

In de vergunning(en) zullen we als voorwaarde opnemen:

- Dat er route-afspraken moeten worden opgenomen in contracten met leveranciers,
- Aanbrengen graskeien voor ingebruik name nieuwbouw conform nog aan te leveren tekenwerk.
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting (bij de FUMO wordt gevraagd wat de eisen zijn omtrent brandtijden en lichtsterkte in avond/nacht.
- de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden

En voordat de vergunning kan worden verleend moet er een planschadeovereenkomst ondertekend zijn. Deze worden door ons opgesteld en zodra we goedkeuring kunnen geven op alle stukken leggen wij deze voor aan de ondernemer voor ondertekening.

In afwachting van de gevraagde aanvullingen.

Zijn er nog vragen over bovenstaande horen we dat graag.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningverlening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 6 november 2024 08:26

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens - aanvulling onderdeel verkeer

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

Wij vragen jullie om het plan voorwat betreft het onderdeel verkeer nog wat beter uit te werken. Het gaat om de volgende 2 punten.

1)

Omwonenden hebben een berekening ingediend waaruit een toename van verkeersbewegingen blijkt. Aanvrager (ROB) beweert dat dat erg meevalt.

Wij vragen jullie daarom om de verkeersbewegingen uitvoeriger te motiveren. Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie.

2)

Naar aanleiding van 4.12: Het toepassen van eventueel grasbetonstenen is niet bedoeld voor het voorkomen van verkeersopstoppen, maar bedoeld voor voorkomen van bermschade indien twee grote voertuigen (landbouwvoertuig/vrachtwagens) elkaar moeten passeren op de Dijksterwei. De Dyksterwei is zo'n 5 meter breed waardoor twee grote voertuigen elkaar niet kunnen passeren op de rijbaan zelf. Hiervoor biedt grasbetonstenen dan soelaas.

Graag nog even duidelijker aangeven in de ROB dat het gaat om "bermschade" te voorkomen.

In afwachting van deze aanvullingen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [Redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 12:12

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>

CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: brief omwonenden plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke,

Hierbij ter info de brief die wij ontvangen hebben van omwonenden waarbij zij hun zorgen en bezwaren delen met de gemeente.

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijk toetsing van de door jullie ingediende aanvullingen.

Ook deze brief zullen wij doornemen en de indieners t.z.t. voorzien van een reactie.

Mochten wij nog een nadere gegevens van jullie verwachten naar aanleiding van de toetsting of de binnengekomen brief dan laten wij dit jullie weten.

Hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:21

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Moarn [REDACTED]

Bijgaand de aangepaste tekeningen nav het schrijven van de veiligheidsregio en de aangepaste ROB.

Heb nog geprobeerd contact op te nemen met [REDACTED] maar die is niet eerder dan 4 november terug op haar werk.

Tekening B-02 en D-01 aangepast ivm brandoverslag en brandwerendheid.

Benaming arcering aangepast.

De opmerking wat betreft het bluswater dat is verwerkt op tekening B-51.

De sloten rondom het perceel hebben voldoende capaciteit.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06- [REDACTED]

Email: info@sjoukehiemstra.nl

www.sjoukehiemstra.nl

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 11:39

Aan: info@holwerdagroenten.com

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief met bijlage inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

☎ (0519) 29 88 88, keuze 2

👤 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:43:34

Van:

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Collega's,

Niet onverstandig. Ik denk dat de agrologistieke kant van schaalvergroting in de landbouw aandacht verdient. Als het daarover gaat, zou ik ook [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] erbij betrekken.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 29 november 2024 09:14

Aan: [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

[REDACTED] [REDACTED]

Betreft over wegbeheer nu en voor in de toekomst, [REDACTED] zo graag een keer met jou [REDACTED] willen sparen over de aanvragen van nu en het beleid voor in de toekomst.

Ik denk dat jullie wel redelijk op één lijn zitten maar afstemming daarvan is misschien wel gewenst.

[REDACTED] zal dan wel contact zoeken met [REDACTED] is afgesproken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 14:16

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals zonet telefonisch besproken zou jij mij morgen terugbellen

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,



Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

☎ 06 [redacted]

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag - vrijdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

omtrekt onderstaande zaken.

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 12:15

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens



Zie onderstaande vraag.

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 25 november 2024 11:28

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag [redacted]

Ik heb jouw naam doorgegeven aan de gemachtigde van akkerbouwer Holwerda.

Op ons advies willen ze de weg aan de Dyksterwei verbreden met grasbetontegels (beide zijden)

[redacted] weet hiervan. Het is eigenlijk op advies van [redacted] om bermschade te voorkomen bij passen wat groter verkeer.

Mogelijk dat ze jou bellen over kosten en uitvoering. Zij geven aan in principe de kosten te willen dragen.

Het gaat om deel aan de Dyksterwei 2 richting Boltawei.

Heb je nog vragen bel dan even met mij of [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Vergunningverlening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 09:56

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag [REDACTED]

Wil jij de reactie van Auke Spoelstra doorlezen en vertellen wat je daar van vindt?

Ik weet zo even niet wat ik hier mee moet.

Groeten [REDACTED]

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 14:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: info@holwerdagroenten.com; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag [REDACTED]

Dank voor onderstaande info.

Het gevraagde akoestisch onderzoek is thans uitgezet bij Noorman Advies te Groningen. De vraag inzake de grasbetontegels langs de kanten van de weg lijkt overdone. Het agrarisch bedrijf is reeds ter plaatse gevestigd en kan zondermeer uitbreiden binnen het bestaande bouwvlak. Nadere eisen in de vorm van grasbetontegels zijn dan ook in die situatie niet aan de orde. Het feit dat de verblijfseenheden buiten het bouwvlak worden gebouwd (waarvoor in principe en wijzigingsbevoegdheid aanwezig is) maakt dan kennelijk dat deze vraag wordt gesteld. Met deze verblijfseenheden is echter geen zwaar verkeer gemoeid. Hooguit gaat het om personenauto's en/of een busje..... De grasbetontegels zijn hiervoor niet noodzakelijk. Initiatiefnemer is er echter alles aan gelegen om zijn initiatief te realiseren en stemt dan in principe ook wel in met het dragen van de kosten voor deze voorziening maar het lijkt in deze situatie redelijker om dan deze kosten dan maar te gaan delen als de gemeente deze voorziening in deze situatie toch noodzakelijk acht. Kunnen jullie ook een kostenraming van deze voorziening geven?

Tenslotte neigt initiatiefnemer ernaar om nu maar de afzonderlijke raadsfracties en het college persoonlijk te gaan benaderen als tegenwicht tegen het rumoer uit de omgeving zodat de informatievoorziening in evenwicht blijft. Ik verzoek je dit laatste niet te gaan delen met de omgeving omdat dat mogelijk ook weer reacties uitlokt.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 14:03

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag Auke, Sjouke,

Er zijn nog meer reacties van omwonenden binnengekomen dan wel belanghebbenden bij de bedrijvencontactfunctionaris.

Ik dacht ik stuur jullie even een mailtje om dit aan jullie te melden.

De bedrijvencontactfunctionaris beraad zich hier nu over en heeft overleg met de afdeling communicatie hoe hier het beste op gereageerd kan worden.

Het is wel duidelijk dat de gemoederen rondom deze bouwplannen oplopen.

Verder wacht ik jullie reactie af of de fam. Holwerda meewerkt aan het verbreden van de weg zoals eerder aangegeven en

het aanleveren van het akoestisch onderzoek.

Dit zal nodig zijn om de gevraagde vrijstelling goed te kunnen onderbouwen.

Stemt de heer Holwerda hiermee in zouden jullie dan kunnen aangeven wanneer wij deze aanvullingen kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 11:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb onderstaande mail even voorgelegd aan aanvrager. Zodra aanvrager akkoord is met de kosten voor de grasbetontegels en het laten uitvoeren van een akoestisch onderzoek zal ik één en ander verwerken.

De arbeidersverblijven acht ik echter niet in strijd met de gebruiksregels. Het gaat hier niet om het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning maar om bedrijfsbebouwing ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Dit is overeenkomstig hetgeen ik met de provinsje heb besproken en in dat gesprek is bevestigd.

Graag ontvang ik hierop even een reactie alvorens dit punt in de ROB aan te passen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 10:52

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

We zijn druk bezig met de beoordeling van jullie aanvragen omtrent de Dyksterwei.

Om goed gemotiveerd de vergunning te kunnen schrijven, het college te adviseren en reageren naar de omwonenden/belanghebbenden te reageren vragen wij om het plan aan te vullen. Mogelijk kan dit ook voorkomen dat er bezwaren/zienswijzen worden ingediend in een later stadium of dat bezwaren op voorhand kunnen worden weggenomen.

Om vast te stellen dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, *de woonsituatie*, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden vragen wij om het plan met het volgende aan vullen.

t.b.v. de beoordeling geen afbreuk doen aan de woonsituatie het volgende:

Bermschade/verkeersveiligheid.

We willen graag dat het in ieder geval het deel langs Dijksterwei tussen initiatiefnemer en de Boltawei aan beide zijden van de weg een grasbetonstrook wordt aangelegd, over de gehele lengte. Hiermee wordt pro-actief bermschade voorkomen

Graag zien wij dat dit op een situatietekening wordt aangegeven en dat de opdrachtgever dit voor rekening neemt.

Weg/verkeerslawaaï – geluidsonderzoek.

Wij vragen jullie om een akoestisch onderzoek aan te leveren omtrent de toename weg/verkeerslawaaï.

Om dit akoestisch onderzoek op te kunnen stellen is nodig wat de verwachte toename is in verkeersbewegingen en daarvoor is ook een berekening nodig waar wij eerder om vroegen (Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie) Ook het feit dat er graskeien worden aangebracht heeft mogelijk invloed op de berekening weg/verkeerslawaaï.

Zie mail hieronder. Naar ons idee scheelt de inschatting uit de ROB en wat omwonenden hebben aangeleverd niet zoveel

van elkaar. Toch willen we graag dit beter wordt onderbouwd.

En nog een aanvulling op de ROB:

Ruimtelijk onderbouwing arbeidersverblijven.

In de ROB staat aangegeven dat het plan alleen strijdig is met bouwen buiten het bouwvlak. Hier moet ook de functionele strijdigheid worden benoemd van verblijven.

Zie ook artikel 3.4 van de specifieke bouwregel onder i : het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;

In de vergunning(en) zullen we als voorwaarde opnemen:

- Dat er route-afspraken moeten worden opgenomen in contracten met leveranciers,
- Aanbrengen graskeien voor ingebruik name nieuwbouw conform nog aan te leveren tekenwerk.
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting (bij de FUMO wordt gevraagd wat de eisen zijn omtrent brandtijden en lichtsterkte in avond/nacht.
- de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden

En voordat de vergunning kan worden verleend moet er een planschadeovereenkomst ondertekend zijn. Deze worden door ons opgesteld en zodra we goedkeuring kunnen geven op alle stukken leggen wij deze voor aan de ondernemer voor ondertekening.

In afwachting van de gevraagde aanvullingen.

Zijn er nog vragen over bovenstaande horen we dat graag.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Vergunningverlening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Vergunningverlening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) 

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 november 2024 08:26
Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens - aanvulling onderdeel verkeer

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

Wij vragen jullie om het plan voorwat betreft het onderdeel verkeer nog wat beter uit te werken. Het gaat om de volgende 2 punten.

1)

Omwonenden hebben een berekening ingediend waaruit een toename van verkeersbewegingen blijkt. Aanvrager (ROB) beweert dat dat erg meevalt.

Wij vragen jullie daarom om de verkeersbewegingen uitvoeriger te motiveren. Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie.

2)

Naar aanleiding van 4.12: Het toepassen van eventueel grasbetonstenen is niet bedoeld voor het voorkomen van verkeersopstoppen, maar bedoeld voor voorkomen van bermschade indien twee grote voertuigen (landbouwvoertuig/vrachtwagens) elkaar moeten passeren op de Dijksterwei. De Dyksterwei is zo'n 5 meter breed waardoor twee grote voertuigen elkaar niet kunnen passeren op de rijbaan zelf. Hiervoor biedt grasbetonstenen dan soelaas.

Graag nog even duidelijker aangeven in de ROB dat het gaat om "bermschade" te voorkomen.

In afwachting van deze aanvullingen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 12:12

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>

CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: brief omwonenden plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke,

Hierbij ter info de brief die wij ontvangen hebben van omwonenden waarbij zij hun zorgen en bezwaren delen met de gemeente.

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijk toetsing van de door jullie ingediende aanvullingen.

Ook deze brief zullen wij doornemen en de indieners t.z.t. voorzien van een reactie.

Mochten wij nog een nadere gegevens van jullie verwachten naar aanleiding van de toetsting of de binnengekomen brief dan laten wij dit jullie weten.

Hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:21

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Moarn [REDACTED]

Bijgaand de aangepaste tekeningen nav het schrijven van de veiligheidsregio en de aangepaste ROB.

Heb nog geprobeerd contact op te nemen met [REDACTED] maar die is niet eerder dan 4 november terug op haar werk.

Tekening B-02 en D-01 aangepast ivm brandoverslag en brandwerendheid.

Benaming arcering aangepast.

De opmerking wat betreft het bluswater dat is verwerkt op tekening B-51.

De sloten rondom het perceel hebben voldoende capaciteit.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06-[REDACTED]

Email: info@sjoukehiemstra.nl

www.sjoukehiemstra.nl

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 11:39

Aan: info@holwerdagroenten.com

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief met bijlage inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

☎ (0519) 29 88 88, keuze 2

👤 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:43:56

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 28 Nov 2024 14:23:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Het is in strijd met lid 1 onder g, want het is wonen buiten het bouwperceel.

Het is geen bedrijfsgebouw, want dat is voor UITOEFENING van het beroep, wat niet in het verblijf gebeurt.

Als de aanvraag binnen het bouwperceel was, voldeed het wonen in principe aan lid 1 onder g.

Art. 3.1 staat bedrijfsgebouwen toe en ook bedrijfswoningen. Arbeidersverblijf is geen van beide. Geen bedrijfswoning, want geen huishouden. Geen bedrijfsgebouw, want geen uitoefening bedrijfswerkzaamheden. Het bedrijf valt derhalve niet onder de toegestane bouwwerken.

Akkerbouw volgens Van Dale: het telen van gewassen op akkers. Dat is enkel verpakken niet.

Als bij [REDACTED] feitelijk een fout is gemaakt bij de toetsing aan het bestemmingsplan, hoeft je die niet te herhalen. Geen precedent!

Bovendien is de situatie daar anders, vanwege de provinciale weg.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 november 2024 08:34

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Hoi [REDACTED]

Wij zijn het met je eens dat een arbeidersverblijf een vorm van wonen is, maar dat het geen woning kan zijn omdat er geen sprake is van een huishouden.

Daarnaast denken wij dat een gebouw t.b.v. de huisvesting van arbeidsmigranten niet toegestaan omdat een gebouw voor logies en/of kamerverhuur niet is genoemd in de lijst met bouwwerken die zijn opgenomen in art. 3.1 sub ac t/m al van het bestemmingsplan. Dus ik ben van mening dat je niet in ieder gebouw op het perceel mag wonen. Wij zien het arbeidersverblijf niet als een bijgebouw bij de bedrijfswoning.

Misschien is het handig om hiervoor nog even een overlegje in te plannen?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 16:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dank je wel, [REDACTED] Om het scherp te krijgen wil ik het jullie dit nog in overweging geven.

Jullie benadering sluit uit dat een arbeidersverblijf een vorm van wonen is. Dat lijkt me tricky. Een woning kan het niet zijn, want het gaat niet over een huishouden, maar het kwalificeert in mijn beleving als een vorm van wonen. Dat is toegestaan in art. 3.1. Maar in elk gebouw? Nee, want dan was een aparte regeling voor een bedrijfswoning niet nodig geweest.

Een beetje steun hiervoor zie ik nog in de herziening van 2015. Die voegt aan art. 3.4 (strijdig gebruik) toe:

j. het gebruik van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen voor zelfstandige woonruimte;

Aan- en uitbouwen, bijgebouwen komen alleen in de regeling voor bij bedrijfswoningen. Dus een paar jaar later zijn nog meer regels toegevoegd om te specificeren dat wonen alleen in de hoofdmassa van de bedrijfswoning mag. Althans zo zie ik dat. Is er wat jullie betreft iets voor te zeggen of is deze uitleg gediskwalificeerd? Het ligt allemaal onder een vergrootglas, daarom de hardnekkigheid.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 12:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Hallo [REDACTED]

Ik heb het ook nog even met [REDACTED] besproken en ik stel mijn mening bij.

Wij zijn beide van mening dat er sprake is van strijd met artikel 3.1 sub g van het bestemmingsplan. Maar daarnaast is een gebouw t.b.v. de huisvesting van arbeidsmigranten niet toegestaan omdat een gebouw voor logies en/of kamerverhuur niet is genoemd in de lijst met bouwwerken die zijn opgenomen in art. 3.1 sub ac t/m al van het bestemmingsplan. Dus ik ben van mening dat je niet in ieder gebouw op het perceel mag wonen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 13:56

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Hallo [REDACTED]

Dank! Op zoek naar de strikt functionele strijdigheid (naast de strijd met de bouwregels) nog even voor de zekerheid:

Je schrijft 'Als de zinsnede "ter plaatse van een bouwperceel" niet was opgenomen, dan denk ik dat er geen strijd zou zijn met de gebruiksregels van het bestemmingsplan.' Dat zou betekenen dat wonen in ieder gebouw mag en dat mijn redenering dat de regeling over de bedrijfswoning impliceert dat je in een ander gebouw niet mag wonen niet klopt. Zie je dat inderdaad zo?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 12:44

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Hallo [REDACTED]

In art. 3.1 sub h van het bestemmingsplan staat dat de voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden zijn bestemd voor: het wonen t.b.v. de agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van een bouwperceel.

De definitie van bouwperceel is volgens artikel 1 lid 31 van het bestemmingsplan: een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

Het wonen in de arbeidersverblijven bevindt zich buiten het bouwvlak, waar geen bebouwing is toegelaten. Daarmee wordt niet voldaan aan de in artikel 3.1 sub h van het bestemmingsplan opgenomen gebruiksregel.

Als de zinsnede “ter plaatse van een bouwperceel” niet was opgenomen, dan denk ik dat er geen strijd zou zijn met de gebruiksregels van het bestemmingsplan.

Wanneer ‘wonen’ niet voldoende begrensd is in een bestemmingsplan, dan moet aansluiting worden gezocht bij het algemeen spraakgebruik. In het algemene spraakgebruik worden onder ‘wonen’ volgens de Raad van State diverse vormen van huisvesting begrepen, waaronder huisvesting voor arbeidsmigranten. Bijvoorbeeld in de uitspraak van 6 juni 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1882) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State duidelijkheid gegeven over deze vraag. Als het begrip ‘wonen’ niet wordt gekoppeld aan een woning (‘wonen in een woning’) en de woning ook niet wordt gedefinieerd als een ruimte voor bewoning door een huishouden, dan mag geen beroep worden gedaan op de in het bestemmingsplan gegeven definitie van het begrip ‘woning’.

Artikel 3.4 sub i van het bestemmingsplan bepaalt dat het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning tot een strijdig gebruik wordt gerekend. De arbeidersverblijven kunnen volgens mij niet worden gezien als een bijgebouw bij een bedrijfswoning, waardoor er geen sprake is van strijd met dat artikel.

De definitie van bijgebouw is volgens artikel 1 lid 35 van het bestemmingsplan als volgt: een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

Een bedrijfswoning is volgens art. 1 lid 21 een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is. Een woning is een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden (art. 1 lid 107 bestemmingsplan). Het gebouw waarin de huisvesting van arbeidsmigranten plaats vindt heeft geen enkele relatie met de bedrijfswoning (maar meer met de bedrijfsfunctie). Daarnaast vraag ik mij ook af of het gebouw architectonisch wel ondergeschikt is.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 14:38

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Hallo [REDACTED]

Zou je even mee willen kijken? Jij gaf, net als [REDACTED] als opmerking mee dat de arbeidersverblijven niet alleen buiten het bouwvlak staan maar dat ze ook functioneel in strijd zijn.

Aan waar de functionele strijdigheid van die arbeidersverblijven nou in zit, heeft [REDACTED] een uitleg gegeven die overeenstemt met hoe [REDACTED] het ziet. Ik heb daar mijn bedenkingen bij omdat je die arbeidersverblijven moeilijk kan zien als bijgebouw bij de bedrijfswoning. Ze staan er niet bij in de buurt. De oppervlakte is een veelvoud van wat is toegestaan. En het gaat niet om de huisvesting van een huishouden (als dat de gedachtegang was).

Ik zie het als volgt: de bebouwingsregeling van artikel 3.2.1 (met name onder e: max. 1 bedrijfswoning) geeft invulling aan het in artikel 3.1 onder g toegestane gebruik (wonen t.b.v. het bedrijf). In andere gebouwen is wonen/verblijven kennelijk niet toegestaan. Anders zouden de bepalingen over de bedrijfswoning geen zin hebben.

Is dat, ondanks de wat afgeleide conclusie, ook wat jou betreft hoe we die strijdigheid uitleggen?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 12:00

Aan: 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Prima,

Ik vraag [REDACTED] om een uitleg omtrent de strijdigheid met de gebruiksregels en kom daar op terug.

Mijn uitleg is als volgt:

De vrijstaande bijgebouwen worden gebruikt als logiesfuncties waar in gewoond wordt dus volgens mij moet het daarmee duidelijke zijn.

Ik lees niet dat logiesfuncties zijn toegestaan in de bestemmingsomschrijving of dan wel dat er een aanduiding op de kaart staat.

Zie hieronder de artikel uit het bestemmingsplan.

Groeten [REDACTED]

artikel 3 : Agrarisch

Toelichting bekijken

- Invouwen

3.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het agrarisch grondgebruik;
- b. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf";
- c. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
- d. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in combinatie met een ondergeschikte niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf met ondergeschikte intensieve tak";
- e. de uitoefening van een agrarisch bedrijf in de vorm van een kwekerijbedrijf, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel kwekerijbedrijf";
- f. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in combinatie met een zorgboerderij, ter plaatse van de aanduiding "zorgboerderij", een manege, ter plaatse van de aanduiding "manege", een verkooppunt voor de verkoop en ambachtelijke bewerking en verwerking van eigen en streekeigen producten, ter plaatse van de aanduiding "detailhandel" of een boomkwekerij met containerteelt, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - boomkwekerij en containerteelt";
- g. het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van een bouwperceel;
- h. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden van het open landschap;
 - i. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van kleine natuur- en landschapselementen;
- j. een bunker, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van waarde - cultuurhistorie", mede bestemd voor het behoud en het herstel van de cultuurhistorische waarden van de bunker;
- k. een jachthaven, ter plaatse van de aanduiding "jachthaven";
 - l. een gebouw in de vorm van een vogelkijkhut, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van natuur - vogelkijkhut";
- m. een gebouw ten behoeve van opslag voor windturbines, ter plaatse van de aanduiding "opslag";
- n. een parkeerterrein, ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein";
- o. mestopslag, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestopslag";
- p. een recreatiewoning in het voorhuis van een boerderijpand, ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning";
- q. een antennemast, ter plaatse van de aanduiding "antennemast";
- r. een paardrijbak met de daarbijbehorende bouwwerken, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - paardrijbak";
- s. een molen, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - molen";
- t. een klein kampeerterrein ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - klein kamperen";
- u. een ijsbaan, ter plaatse van de aanduiding "ijsbaan";
- v. een kleinschalige dierenfokkerij, met uitzondering van het fokken en houden van honden, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - kleinschalige fokkerij";
- w. een mestsilo, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestsilo";

met daaraan ondergeschikt:

24. doeleinden van natuurontwikkeling en agrarisch natuurbeheer;
25. nutsvoorzieningen;
26. extensief dagrecreatief medegebruik;
27. wegen en paden;
28. water;

met de daarbijbehorende:

29. bedrijfsgebouwen en overkappingen;
30. bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep dan wel een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, alsmede met ruimte voor logies met ontbijt, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - logies met ontbijt";
31. torensilos;
32. ondersteunende kassen;
33. veldschuren, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - veldschuur";
34. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen;
35. een mestvergistingsinstallatie, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestvergister";
36. tuinen, erven en terreinen;
37. tijdelijke overkappingen ten behoeve van fruitteelt, ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - tijdelijk overkappingen ten behoeve van fruit";
38. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder steigers ten behoeve van de jachthaven, ter plaatse van de aanduiding "jachthaven".

-

- o

- tevens de in lid 3.5.4 bedoelde vergunning is verleend.

- **Invouwen**

3.4. Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van de plaatsing van een mestvergistingsinstallatie of een daarmee gelijk te stellen bouwwerk, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestvergister" of gebruik dat na afwijking is toegestaan;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor niet-agrarische bedrijvigheid en detailhandel, alsmede als standplaats voor kampeermiddelen, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- c. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten buiten het bouwvlak, tenzij ter plaatse van een specifieke aanduiding, gebruik dat na afwijking is toegestaan, en met uitzondering van tijdelijke opslag van akkerbouwproducten, alsmede tijdelijke opslag van mest, onder voorwaarde dat de mestopslag niet langer dan zes maanden duurt en de mestopslag niet gedurende twee opeenvolgende jaren op dezelfde locatie plaats heeft;

- d. het opslaan van agrarische producten binnen het bouwperceel voor zover het gronden betreft die gelegen zijn voor (het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel(s) van een bedrijfswoning, of, indien geen bedrijfswoning aanwezig is, het dichtst bij de weg gelegen bedrijfsgebouw;
- e. de stalling en opslag van niet-agrarische producten, zoals auto's, caravans en boten, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan, uitgezonderd de voor de agrarische bedrijfsvoering benodigde stalling en opslag van niet-agrarische producten zoals landbouwmachines en compost die binnen het agrarisch erf is toegestaan;
- f. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en/of de aanleg van wegen en paden met een groter oppervlak dan 200 m² en anders dan ten behoeve van het agrarisch gebruik of de noodzakelijke bereikbaarheid van bebouwde percelen, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan;
- g. het splitsen van een bedrijfswoning zodanig dat er meer dan één woning ontstaat, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- h. het gebruik van gedeelten van een bedrijfswoning, inclusief aan- en uitbouwen bij de bedrijfswoning, voor de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, indien:

-  het beroep of bedrijf niet wordt uitgeoefend door één van de bewoners van de bedrijfswoning, waarbij één andere arbeidskracht ter plekke werkzaam mag zijn;
-  de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte in de bedrijfswoning meer bedraagt dan 30% van het vloeroppervlak van de bedrijfswoning;
-  de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte meer dan 50 m² bedraagt;
-  parkeren niet op eigen erf plaatsvindt;
-  detailhandel en opslag plaatsvindt anders dan kleinschalige opslag en uitstalling van eigen producten vanuit een verplaatsbaar/verrijdbaar stalletje van ten hoogste 2,00 m²;

- i. **het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;**
- j. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden, tenzij ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning", specifieke vorm van recreatie - logies met ontbijt", specifieke vorm van recreatie - klein kamperen" en een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- k. het gebruik van gronden ten behoeve van de houtteelt en de bosbouw;
- l. het gebruik van gronden ten behoeve van de sierteelt, fruitteelt, boomteelt of overige opgaande meerjarige teeltvormen, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel kwekerijbedrijf", een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- m. het aanplanten van bebossing en/of opgaande beplanting anders dan ten behoeve van erfbeplanting, wegbeplanting, schuilgelegenheid voor vee of waarvoor een afwijking is verleend;

- n. het gebruik van gronden buiten het bouwvlak ten behoeve van de aanleg van een paardrijbak met de daarbijbehorende bouwwerken, tenzij na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- o. het gebruik van de gronden zodanig dat afbreuk wordt gedaan aan de zichtbaarheid en de belevingswaarde van bunkers;
- p. de opslag van nucleair afval;
- q. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 11:44

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb onderstaande mail even voorgelegd aan aanvrager. Zodra aanvrager akkoord is met de kosten voor de grasbetontegels en het laten uitvoeren van een akoestisch onderzoek zal ik één en ander verwerken.

De arbeidersverblijven acht ik echter niet in strijd met de gebruiksregels. Het gaat hier niet om het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning maar om bedrijfsbebouwing ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Dit is overeenkomstig hetgeen ik met de provincie heb besproken en in dat gesprek is bevestigd.

Graag ontvang ik hierop even een reactie alvorens dit punt in de ROB aan te passen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00

fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 10:52

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

We zijn druk bezig met de beoordeling van jullie aanvragen omtrent de Dyksterwei.

Om goed gemotiveerd de vergunning te kunnen schrijven, het college te adviseren en reageren naar de omwonenden/belanghebbenden te reageren vragen wij om het plan aan te vullen. Mogelijk kan dit ook voorkomen dat er bezwaren/zienswijzen worden ingediend in een later stadium of dat bezwaren op voorhand kunnen worden weggenomen.

Om vast te stellen dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, *de woonsituatie*, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden vragen wij om het plan met het volgende aan vullen.

t.b.v. de beoordeling geen afbreuk doen aan de woonsituatie het volgende:

Bermschade/verkeersveiligheid.

We willen graag dat het in ieder geval het deel langs Dijksterwei tussen initiatiefnemer en de Boltawei aan beide zijden van de weg een grasbetonstrook wordt aangelegd, over de gehele lengte. Hiermee wordt pro-actief bermschade voorkomen

Graag zien wij dat dit op een situatietekening wordt aangegeven en dat de opdrachtgever dit voor rekening neemt.

Weg/verkeerslawaaï – geluidsonderzoek.

Wij vragen jullie om een akoestisch onderzoek aan te leveren omtrent de toename weg/verkeerslawaaï.

Om dit akoestisch onderzoek op te kunnen stellen is nodig wat de verwachte toename is in verkeersbewegingen en daarvoor is ook een berekening nodig waar wij eerder om vroegen (Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie) Ook het feit dat er graskeien worden aangebracht heeft mogelijk invloed op de berekening weg/verkeerslawaaï.

Zie mail hieronder. Naar ons idee scheelt de inschatting uit de ROB en wat omwonenden hebben aangeleverd niet zoveel van elkaar. Toch willen we graag dit beter wordt onderbouwd.

En nog een aanvulling op de ROB:

Ruimtelijk onderbouwing arbeidersverblijven.

In de ROB staat aangegeven dat het plan alleen strijdig is met bouwen buiten het bouwvlak. Hier moet ook de functionele strijdigheid worden benoemd van verblijven.

Zie ook artikel 3.4 van de specifieke bouwregel onder i : het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;

In de vergunning(en) zullen we als voorwaarde opnemen:

- Dat er route-afspraken moeten worden opgenomen in contracten met leveranciers,
- Aanbrengen graskeien voor ingebruik name nieuwbouw conform nog aan te leveren tekenwerk.
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting (bij de FUMO wordt gevraagd wat de eisen zijn omtrent brandtijden en lichtsterkte in avond/nacht.
- de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden

En voordat de vergunning kan worden verleend moet er een planschadeovereenkomst ondertekend zijn. Deze worden door ons opgesteld en zodra we goedkeuring kunnen geven op alle stukken leggen wij deze voor aan de ondernemer voor ondertekening.

In afwachting van de gevraagde aanvullingen.

Zijn er nog vragen over bovenstaande horen we dat graag.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 6 november 2024 08:26

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens - aanvulling onderdeel verkeer

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

Wij vragen jullie om het plan voorwat betreft het onderdeel verkeer nog wat beter uit te werken. Het gaat om de volgende 2 punten.

1)

Omwonenden hebben een berekening ingediend waaruit een toename van verkeersbewegingen blijkt. Aanvrager (ROB) beweert dat dat erg meevalt.

Wij vragen jullie daarom om de verkeersbewegingen uitvoeriger te motiveren. Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie.

2)

Naar aanleiding van 4.12: Het toepassen van eventueel grasbetonstenen is niet bedoeld voor het voorkomen van verkeersopstoppen, maar bedoeld voor voorkomen van bermschade indien twee grote voertuigen (landbouwvoertuig/vrachtwagens) elkaar moeten passeren op de Dijksterwei. De Dyksterwei is zo'n 5 meter breed waardoor twee grote voertuigen elkaar niet kunnen passeren op de rijbaan zelf. Hiervoor biedt grasbetonstenen dan soelaas.

Graag nog even duidelijker aangeven in de ROB dat het gaat om "bermschade" te voorkomen.

In afwachting van deze aanvullingen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [Redacted number]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 12:12

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>

CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: brief omwonenden plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke,

Hierbij ter info de brief die wij ontvangen hebben van omwonenden waarbij zij hun zorgen en bezwaren delen met de gemeente.

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijk toetsing van de door jullie ingediende aanvullingen.

Ook deze brief zullen wij doornemen en de indieners t.z.t. voorzien van een reactie.

Mochten wij nog een nadere gegevens van jullie verwachten naar aanleiding van de toetsting of de binnengekomen brief dan laten wij dit jullie weten.

Hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:21

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Moarn [redacted]

Bijgaand de aangepaste tekeningen nav het schrijven van de veiligheidsregio en de aangepaste ROB.

Heb nog geprobeerd contact op te nemen met [redacted] maar die is niet eerder dan 4 november terug op haar werk.

Tekening B-02 en D-01 aangepast ivm brandoverslag en brandwerendheid.

Benaming arcering aangepast.

De opmerking wat betreft het bluswater dat is verwerkt op tekening B-51.

De sloten rondom het perceel hebben voldoende capaciteit.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06- [REDACTED]

Email: info@sjoukehiemstra.nl

www.sjoukehiemstra.nl

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 11:39

Aan: info@holwerdagroenten.com

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief met bijlage inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

 (0519) 29 88 88, keuze 2

 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:44:31

Van:

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ja, dat lijkt me prima. Mag wat mij betreft in Dokkum, maar via Teams is ook goed. Zouden jullie een voorstel willen doen? Ik zie vooral bij [REDACTED] een hoop dingen waarvan ik niet weet of ik er doorheen kan plannen.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 november 2024 08:34

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Hoi [REDACTED]

Wij zijn het met je eens dat een arbeidersverblijf een vorm van wonen is, maar dat het geen woning kan zijn omdat er geen sprake is van een huishouden.

Daarnaast denken wij dat een gebouw t.b.v. de huisvesting van arbeidsmigranten niet toegestaan omdat een gebouw voor logies en/of kamerverhuur niet is genoemd in de lijst met bouwwerken die zijn opgenomen in art. 3.1 sub ac t/m al van het bestemmingsplan. Dus ik ben van mening dat je niet in ieder gebouw op het perceel mag wonen. Wij zien het arbeidersverblijf niet als een bijgebouw bij de bedrijfswoning.

Misschien is het handig om hiervoor nog even een overlegje in te plannen?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 16:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dank je wel, [REDACTED] Om het scherp te krijgen wil ik het jullie dit nog in overweging geven.

Jullie benadering sluit uit dat een arbeidersverblijf een vorm van wonen is. Dat lijkt me tricky. Een woning kan het niet zijn, want het gaat niet over een huishouden, maar het kwalificeert in mijn beleving als een vorm van wonen. Dat is toegestaan in art. 3.1. Maar in elk gebouw? Nee, want dan was een aparte regeling voor een bedrijfswoning niet nodig geweest.

Een beetje steun hiervoor zie ik nog in de herziening van 2015. Die voegt aan art. 3.4 (strijdig gebruik) toe:

j. het gebruik van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen voor zelfstandige woonruimte;

Aan- en uitbouwen, bijgebouwen komen alleen in de regeling voor bij bedrijfswoningen. Dus een paar jaar later zijn nog meer regels toegevoegd om te specificeren dat wonen alleen in de hoofdmassa van de bedrijfswoning mag. Althans zo zie ik dat. Is er wat jullie betreft iets voor te zeggen of is deze uitleg gediskwalificeerd? Het ligt allemaal onder een vergrootglas, daarom de hardnekkigheid.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 12:14

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Hallo [Redacted]

Ik heb het ook nog even met [Redacted] besproken en ik stel mijn mening bij.

Wij zijn beide van mening dat er sprake is van strijd met artikel 3.1 sub g van het bestemmingsplan. Maar daarnaast is een gebouw t.b.v. de huisvesting van arbeidsmigranten niet toegestaan omdat een gebouw voor logies en/of kamerverhuur niet is genoemd in de lijst met bouwwerken die zijn opgenomen in art. 3.1 sub ac t/m al van het bestemmingsplan. Dus ik ben van mening dat je niet in ieder gebouw op het perceel mag wonen.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 13:56

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Hallo [Redacted]

Dank! Op zoek naar de strikt functionele strijdigheid (naast de strijd met de bouwregels) nog even voor de zekerheid:

Je schrijft 'Als de zinsnede "ter plaatse van een bouwperceel" niet was opgenomen, dan denk ik dat er geen strijd zou zijn met de gebruiksregels van het bestemmingsplan.' Dat zou betekenen dat wonen in ieder gebouw mag en dat mijn redenering dat de regeling over de bedrijfswoning impliceert dat je in een ander gebouw niet mag wonen niet klopt. Zie je dat inderdaad zo?

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 12:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Hallo [REDACTED]

In art. 3.1 sub h van het bestemmingsplan staat dat de voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden zijn bestemd voor: het wonen t.b.v. de agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van een bouwperceel.

De definitie van bouwperceel is volgens artikel 1 lid 31 van het bestemmingsplan: een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

Het wonen in de arbeidersverblijven bevindt zich buiten het bouwvlak, waar geen bebouwing is toegelaten. Daarmee wordt niet voldaan aan de in artikel 3.1 sub h van het bestemmingsplan opgenomen gebruiksregel.

Als de zinsnede “ter plaatse van een bouwperceel” niet was opgenomen, dan denk ik dat er geen strijd zou zijn met de gebruiksregels van het bestemmingsplan.

Wanneer ‘wonen’ niet voldoende begrensd is in een bestemmingsplan, dan moet aansluiting worden gezocht bij het algemeen spraakgebruik. In het algemene spraakgebruik worden onder ‘wonen’ volgens de Raad van State diverse vormen van huisvesting begrepen, waaronder huisvesting voor arbeidsmigranten. Bijvoorbeeld in de uitspraak van 6 juni 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1882) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State duidelijkheid gegeven over deze vraag. Als het begrip ‘wonen’ niet wordt gekoppeld aan een woning (‘wonen in een woning’) en de woning ook niet wordt gedefinieerd als een ruimte voor bewoning door een huishouden, dan mag geen beroep worden gedaan op de in het bestemmingsplan gegeven definitie van het begrip ‘woning’.

Artikel 3.4 sub i van het bestemmingsplan bepaalt dat het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning tot een strijdig gebruik wordt gerekend. De arbeidersverblijven kunnen volgens mij niet worden gezien als een bijgebouw bij een bedrijfswoning, waardoor er geen sprake is van strijd met dat artikel.

De definitie van bijgebouw is volgens artikel 1 lid 35 van het bestemmingsplan als volgt: een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

Een bedrijfswoning is volgens art. 1 lid 21 een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is. Een woning is een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden (art. 1 lid 107 bestemmingsplan). Het gebouw waarin de huisvesting van arbeidsmigranten plaats vindt heeft geen enkele relatie met de bedrijfswoning (maar meer met de bedrijfsfunctie). Daarnaast vraag ik mij ook af of het gebouw architectonisch wel ondergeschikt is.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 14:38

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Hallo [REDACTED]

Zou je even mee willen kijken? Jij gaf, net als [REDACTED] als opmerking mee dat de arbeidersverblijven niet alleen buiten het bouwvlak staan maar dat ze ook functioneel in strijd zijn.

Aan waar de functionele strijdigheid van die arbeidersverblijven nou in zit, heeft [REDACTED] een uitleg gegeven die overeenstemt met hoe [REDACTED] het ziet. Ik heb daar mijn bedenkingen bij omdat je die arbeidersverblijven moeilijk kan zien als bijgebouw bij de bedrijfswoning. Ze staan er niet bij in de buurt. De oppervlakte is een veelvoud van wat is toegestaan. En het gaat niet om de huisvesting van een huishouden (als dat de gedachtegang was).

Ik zie het als volgt: de bebouwingsregeling van artikel 3.2.1 (met name onder e: max. 1 bedrijfswoning) geeft invulling aan het in artikel 3.1 onder g toegestane gebruik (wonen t.b.v. het bedrijf). In andere gebouwen is wonen/verblijven kennelijk niet toegestaan. Anders zouden de bepalingen over de bedrijfswoning geen zin hebben.

Is dat, ondanks de wat afgeleide conclusie, ook wat jou betreft hoe we die strijdigheid uitleggen?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 12:00

Aan: 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Prima,

Ik vraag [REDACTED] [REDACTED] om een uitleg omtrent de strijdigheid met de gebruiksregels en kom daar op terug.

Mijn uitleg is als volgt:

De vrijstaande bijgebouwen worden gebruikt als logiesfuncties waar in gewoond wordt dus volgens mij moet het daarmee duidelijke zijn.

Ik lees niet dat logiesfuncties zijn toegestaan in de bestemmingsomschrijving of dan wel dat er een aanduiding op de kaart staat.

Zie hieronder de artikel uit het bestemmingsplan.

Groeten [REDACTED]

artikel 3 : Agrarisch

Toelichting bekijken

- Invouwen

3.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het agrarisch grondgebruik;
- b. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”;

- c. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
- d. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in combinatie met een ondergeschikte niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf met ondergeschikte intensieve tak";
- e. de uitoefening van een agrarisch bedrijf in de vorm van een kwekerijbedrijf, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel kwekerijbedrijf";
- f. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in combinatie met een zorgboerderij, ter plaatse van de aanduiding "zorgboerderij", een manege, ter plaatse van de aanduiding "manege", een verkooppunt voor de verkoop en ambachtelijke bewerking en verwerking van eigen en streekeigen producten, ter plaatse van de aanduiding "detailhandel" of een boomkwekerij met containerteelt, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - boomkwekerij en containerteelt";
- g. het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van een bouwperceel;
- h. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden van het open landschap;
- i. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van kleine natuur- en landschapselementen;
- j. een bunker, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van waarde - cultuurhistorie", mede bestemd voor het behoud en het herstel van de cultuurhistorische waarden van de bunker;
- k. een jachthaven, ter plaatse van de aanduiding "jachthaven";
- l. een gebouw in de vorm van een vogelkijkhut, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van natuur - vogelkijkhut";
- m. een gebouw ten behoeve van opslag voor windturbines, ter plaatse van de aanduiding "opslag";
- n. een parkeerterrein, ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein";
- o. mestopslag, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestopslag";
- p. een recreatiewoning in het voorhuis van een boerderijpand, ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning";
- q. een antennemast, ter plaatse van de aanduiding "antennemast";
- r. een paardrijbak met de daarbijbehorende bouwwerken, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - paardrijbak";
- s. een molen, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - molen";
- t. een klein kampeerterrein ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - klein kamperen";
- u. een ijsbaan, ter plaatse van de aanduiding "ijsbaan";
- v. een kleinschalige dierenfokkerij, met uitzondering van het fokken en houden van honden, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - kleinschalige fokkerij";
- w. een mestsilos, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestsilos";

met daaraan ondergeschikt:

- 24. doeleinden van natuurontwikkeling en agrarisch natuurbeheer;
- 25. nutsvoorzieningen;
- 26. extensief dagrecreatief medegebruik;
- 27. wegen en paden;
- 28. water;

met de daarbijbehorende:

29. bedrijfsgebouwen en overkappingen;
30. bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep dan wel een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, alsmede met ruimte voor logies met ontbijt, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - logies met ontbijt";
31. torensilo's;
32. ondersteunende kassen;
33. veldschuren, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - veldschuur";
34. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen;
35. een mestvergistingsinstallatie, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestvergister";
36. tuinen, erven en terreinen;
37. tijdelijke overkappingen ten behoeve van fruitteelt, ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - tijdelijk overkappingen ten behoeve van fruit";
38. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder steigers ten behoeve van de jachthaven, ter plaatse van de aanduiding "jachthaven".

-

-

- tevens de in lid 3.5.4 bedoelde vergunning is verleend.

- **Invouwen**

3.4. Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van de plaatsing van een mestvergistingsinstallatie of een daarmee gelijk te stellen bouwwerk, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - mestvergister" of gebruik dat na afwijking is toegestaan;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor niet-agrarische bedrijvigheid en detailhandel, alsmede als standplaats voor kampeermiddelen, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- c. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten buiten het bouwvlak, tenzij ter plaatse van een specifieke aanduiding, gebruik dat na afwijking is toegestaan, en met uitzondering van tijdelijke opslag van akkerbouwproducten, alsmede tijdelijke opslag van mest, onder voorwaarde dat de mestopslag niet langer dan zes maanden duurt en de mestopslag niet gedurende twee opeenvolgende jaren op dezelfde locatie plaats heeft;
- d. het opslaan van agrarische producten binnen het bouwperceel voor zover het gronden betreft die gelegen zijn voor (het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel(s) van een bedrijfswoning, of, indien geen bedrijfswoning aanwezig is, het dichtst bij de weg gelegen bedrijfsgebouw;
- e. de stalling en opslag van niet-agrarische producten, zoals auto's, caravans en boten, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan, uitgezonderd de voor de agrarische bedrijfsvoering benodigde stalling en opslag van niet-agrarische producten zoals landbouwmachines en compost die binnen het agrarisch erf is toegestaan;

- f . het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en/of de aanleg van wegen en paden met een groter oppervlak dan 200 m² en anders dan ten behoeve van het agrarisch gebruik of de noodzakelijke bereikbaarheid van bebouwde percelen, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan;
- g . het splitsen van een bedrijfswoning zodanig dat er meer dan één woning ontstaat, tenzij een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- h . het gebruik van gedeelten van een bedrijfswoning, inclusief aan- en uitbouwen bij de bedrijfswoning, voor de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, indien:
 -  het beroep of bedrijf niet wordt uitgeoefend door één van de bewoners van de bedrijfswoning, waarbij één andere arbeidskracht ter plekke werkzaam mag zijn;
 -  de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte in de bedrijfswoning meer bedraagt dan 30% van het vloeroppervlak van de bedrijfswoning;
 -  de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte meer dan 50 m² bedraagt;
 -  parkeren niet op eigen erf plaatsvindt;
 -  detailhandel en opslag plaatsvindt anders dan kleinschalige opslag en uitstalling van eigen producten vanuit een verplaatsbaar/verrijdbaar stalletje van ten hoogste 2,00 m²;
- i . **het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;**
- j . het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden, tenzij ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning", specifieke vorm van recreatie - logies met ontbijt", specifieke vorm van recreatie - klein kamperen" en een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- k . het gebruik van gronden ten behoeve van de houtteelt en de bosbouw;
- l . het gebruik van gronden ten behoeve van de sierteelt, fruitteelt, boomteelt of overige opgaande meerjarige teeltvormen, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel kwekerijbedrijf", een gebruik dat na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- m . het aanplanten van bebossing en/of opgaande beplanting anders dan ten behoeve van erfbeplanting, wegbeplanting, schuilgelegenheid voor vee of waarvoor een afwijking is verleend;
- n . het gebruik van gronden buiten het bouwvlak ten behoeve van de aanleg van een paardrijbak met de daarbijbehorende bouwwerken, tenzij na afwijking is toegestaan of anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
- o . het gebruik van de gronden zodanig dat afbreuk wordt gedaan aan de zichtbaarheid en de belevingswaarde van bunkers;
- p . de opslag van nucleair afval;
- q . het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 11:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb onderstaande mail even voorgelegd aan aanvrager. Zodra aanvrager akkoord is met de kosten voor de grasbetontegels en het laten uitvoeren van een akoestisch onderzoek zal ik één en ander verwerken.

De arbeidersverblijven acht ik echter niet in strijd met de gebruiksregels. Het gaat hier niet om het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning maar om bedrijfsbebouwing ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Dit is overeenkomstig hetgeen ik met de provincie heb besproken en in dat gesprek is bevestigd.

Graag ontvang ik hierop even een reactie alvorens dit punt in de ROB aan te passen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 10:52

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

We zijn druk bezig met de beoordeling van jullie aanvragen omtrent de Dyksterwei.

Om goed gemotiveerd de vergunning te kunnen schrijven, het college te adviseren en reageren naar de omwonenden/belanghebbenden te reageren vragen wij om het plan aan te vullen. Mogelijk kan dit ook voorkomen dat er bezwaren/zienswijzen worden ingediend in een later stadium of dat bezwaren op voorhand kunnen worden weggenomen.

Om vast te stellen dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, *de woonsituatie*, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden vragen wij om het plan met het volgende aan vullen.

t.b.v. de beoordeling geen afbreuk doen aan de woonsituatie het volgende:

Bermschade/verkeersveiligheid.

We willen graag dat het in ieder geval het deel langs Dijksterwei tussen initiatiefnemer en de Boltawei aan beide zijden van de weg een grasbetonstrook wordt aangelegd, over de gehele lengte. Hiermee wordt pro-actief bermschade voorkomen

Graag zien wij dat dit op een situatietekening wordt aangegeven en dat de opdrachtgever dit voor rekening neemt.

Weg/verkeerslawaaï – geluidsonderzoek.

Wij vragen jullie om een akoestisch onderzoek aan te leveren omtrent de toename weg/verkeerslawaaï.

Om dit akoestisch onderzoek op te kunnen stellen is nodig wat de verwachte toename is in verkeersbewegingen en daarvoor is ook een berekening nodig waar wij eerder om vroegen (Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie) Ook het feit dat er graskeien worden aangebracht heeft mogelijk invloed op de berekening weg/verkeerslawaaï.

Zie mail hieronder. Naar ons idee scheelt de inschatting uit de ROB en wat omwonenden hebben aangeleverd niet zoveel van elkaar. Toch willen we graag dit beter wordt onderbouwd.

En nog een aanvulling op de ROB:

Ruimtelijk onderbouwing arbeidersverblijven.

In de ROB staat aangegeven dat het plan alleen strijdig is met bouwen buiten het bouwvlak. Hier moet ook de functionele strijdigheid worden benoemd van verblijven.

Zie ook artikel 3.4 van de specifieke bouwregel onder i : het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;

In de vergunning(en) zullen we als voorwaarde opnemen:

- Dat er route-afspraken moeten worden opgenomen in contracten met leveranciers,
- Aanbrengen graskeien voor ingebruik name nieuwbouw conform nog aan te leveren tekenwerk.
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting (bij de FUMO wordt gevraagd wat de eisen zijn omtrent brandtijden en lichtsterkte in avond/nacht.
- de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden

En voordat de vergunning kan worden verleend moet er een planschadeovereenkomst ondertekend zijn. Deze worden door ons opgesteld en zodra we goedkeuring kunnen geven op alle stukken leggen wij deze voor aan de ondernemer voor ondertekening.

In afwachting van de gevraagde aanvullingen.

Zijn er nog vragen over bovenstaande horen we dat graag.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningverlening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2024 08:26
Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens - aanvulling onderdeel verkeer

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

Wij vragen jullie om het plan voorwat betreft het onderdeel verkeer nog wat beter uit te werken. Het gaat om de volgende 2 punten.

1)

Omwonenden hebben een berekening ingediend waaruit een toename van verkeersbewegingen blijkt. Aanvrager (ROB) beweert dat dat erg meevalt.

Wij vragen jullie daarom om de verkeersbewegingen uitvoeriger te motiveren. Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie.

2)

Naar aanleiding van 4.12: Het toepassen van eventueel grasbetonstenen is niet bedoeld voor het voorkomen van verkeersopstoppen, maar bedoeld voor voorkomen van bermschade indien twee grote voertuigen (landbouwvoertuig/vrachtwagens) elkaar moeten passeren op de Dijksterwei. De Dyksterwei is zo'n 5 meter breed waardoor twee grote voertuigen elkaar niet kunnen passeren op de rijbaan zelf. Hiervoor biedt grasbetonstenen dan soelaas.

Graag nog even duidelijker aangeven in de ROB dat het gaat om "bermschade" te voorkomen.

In afwachting van deze aanvullingen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningverlening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 12:12

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>

CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: brief omwonenden plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke,

Hierbij ter info de brief die wij ontvangen hebben van omwonenden waarbij zij hun zorgen en bezwaren delen met de gemeente.

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijk toetsing van de door jullie ingediende aanvullingen.

Ook deze brief zullen wij doornemen en de indieners t.z.t. voorzien van een reactie.

Mochten wij nog een nadere gegevens van jullie verwachten naar aanleiding van de toetsting of de binnengekomen brief dan laten wij dit jullie weten.

Hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

☎ (0519) [Redacted]

■ (06) [Redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:21

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Moarn [Redacted]

Bijgaand de aangepaste tekeningen nav het schrijven van de veiligheidsregio en de aangepaste ROB.

Heb nog geprobeerd contact op te nemen met [Redacted] maar die is niet eerder dan 4 november terug op haar werk.

Tekening B-02 en D-01 aangepast ivm brandoverslag en brandwerendheid.

Benaming arcering aangepast.

De opmerking wat betreft het bluswater dat is verwerkt op tekening B-51.

De sloten rondom het perceel hebben voldoende capaciteit.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra

Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06- [REDACTED]

Email: info@sjoukehiemstra.nl

www.sjoukehiemstra.nl

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 11:39

Aan: info@holwerdagroenten.com

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief met bijlage inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

☎ (0519) 29 88 88, keuze 2

👤 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:45:07

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 4 Dec 2024 10:14:22

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Het is eigenlijk te zot voor woorden.

En agrarisch ondernemer met een bouwvlak wil in dat bouwvlak een loods bouwen.

Plotseling moet hij een bijdrage leveren aan wegverbreding.

Het is de eerste keer in 20 jaar dat ik bij de gemeente werk dat wij dit soort eisen stellen.

Dat wil niet zeggen dat ik het niet begrijp.

Maar de ondernemer is bereid een flinke bijdrage te leveren maar niet ten koste van alles.

De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan vastgesteld en onder voorwaarden kunnen we de bouwvergunning verlenen (regulier procedure) Dus dat geeft ook bepaalde verwachtingen.

Mogelijk moeten we dit beter omschrijven in het nieuwe omgevingsplan. (Toepasbare regels)

Voor nu zullen we een oplossing moeten zoeken.

Hoop dat het [REDACTED] past om geen gaatje te vinden voor een overleg.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 4 december 2024 11:04

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Moarn [REDACTED]

Dat wil ik wel, maar na intern overleg is dit vrij lastig te bepalen. We zitten ermee dat als wij nu deze situatie op een bepaalde manier oppakken dit als blauwdruk gebruikt kan worden bij andere bedrijven. Bijv. wij staan toe dat wij de graskeien inkopen en de uitvoering organiseren waarvan de uitvoeringskosten voor de initiatiefnemer zijn, maar is dit wel wenselijk in andere situaties.

Zullen we het hier ook nog eens in comité over hebben?

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 29 november 2024 09:18

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

[REDACTED]

Wil jij mij nog een volzin mailen over de uitvoering wegbreiding zodat ik die overkan nemen in de vergunning.

Eventueel met mailadres/telefoonnummer met wie ze contact op kunnen neme.

In afwachting daarvan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 14:16

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals zonet telefonisch besproken zou jij mij morgen terugbellen

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

☎ 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: maandag - vrijdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

omtrekt onderstaande zaken.

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 12:15

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

[REDACTED]

Zie onderstaande vraag.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 25 november 2024 11:28

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag [REDACTED]

Ik heb jouw naam doorgegeven aan de gemachtigde van akkerbouwer Holwerda.

Op ons advies willen ze de weg aan de Dyksterwei verbreden met grasbetontegels (beide zijden)

[REDACTED] weet hiervan. Het is eigenlijk op advies van [REDACTED] om bermschade te voorkomen bij passen wat groter verkeer.

Mogelijk dat ze jou bellen over kosten en uitvoering. Zij geven aan in principe de kosten te willen dragen.

Het gaat om deel aan de Dyksterwei 2 richting Boltawei.

Heb je nog vragen bel dan even met mij of [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 09:56

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag [redacted]

Wil jij de reactie van Auke Spoelstra doorlezen en vertellen wat je daar van vindt?

Ik weet zo even niet wat ik hier mee moet.

Groeten [redacted]

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 14:30

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: info@holwerdagroenten.com; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag [redacted]

Dank voor onderstaande info.

Het gevraagde akoestisch onderzoek is thans uitgezet bij Noorman Advies te Groningen. De vraag inzake de grasbetontegels langs de kanten van de weg lijkt overdone. Het agrarisch bedrijf is reeds ter plaatse gevestigd en kan zondermeer uitbreiden binnen het bestaande bouwvlak. Nadere eisen in de vorm van grasbetontegels zijn dan ook in die situatie niet aan de orde. Het feit dat de verblijfseenheden buiten het bouwvlak worden gebouwd (waarvoor in principe en wijzigingsbevoegdheid aanwezig is) maakt dan kennelijk dat deze vraag wordt gesteld. Met deze verblijfseenheden is echter geen zwaar verkeer gemoeid. Hooguit gaat het om personenauto's en/of een busje..... De grasbetontegels zijn hiervoor niet noodzakelijk. Initiatiefnemer is er echter alles aan gelegen om zijn initiatief te realiseren en stemt dan in principe ook wel in met het dragen van de kosten voor deze voorziening maar het lijkt in deze situatie redelijker om dan deze kosten dan maar te gaan delen als de gemeente deze voorziening in deze situatie toch noodzakelijk acht. Kunnen jullie ook een kostenraming van deze voorziening geven?

Tenslotte neigt initiatiefnemer ernaar om nu maar de afzonderlijke raadsfracties en het college persoonlijk te gaan benaderen als tegenwicht tegen het rumoer uit de omgeving zodat de informatievoorziening in evenwicht blijft. Ik verzoek je dit laatste niet te gaan delen met de omgeving omdat dat mogelijk ook weer reacties uitlokt.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 14:03

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: RE: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemiddag Auke, Sjouke,

Er zijn nog meer reacties van omwonenden binnengekomen dan wel belanghebbenden bij de bedrijvencontactfunctionaris.

Ik dacht ik stuur jullie even een mailtje om dit aan jullie te melden.

De bedrijvencontactfunctionaris beraad zich hier nu over en heeft overleg met de afdeling communicatie hoe hier het beste op gereageerd kan worden.

Het is wel duidelijk dat de gemoederen rondom deze bouwplannen oplopen.

Verder wacht ik jullie reactie af of de fam. Holwerda meewerkt aan het verbreden van de weg zoals eerder aangegeven en het aanleveren van het akoestisch onderzoek.

Dit zal nodig zijn om de gevraagde vrijstelling goed te kunnen onderbouwen.

Stemt de heer Holwerda hiermee in zouden jullie dan kunnen aangeven wanneer wij deze aanvullingen kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 11:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: FW: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb onderstaande mail even voorgelegd aan aanvrager. Zodra aanvrager akkoord is met de kosten voor de grasbetontegels en het laten uitvoeren van een akoestisch onderzoek zal ik één en ander verwerken.

De arbeidersverblijven acht ik echter niet in strijd met de gebruiksregels. Het gaat hier niet om het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning maar om bedrijfsbebouwing ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Dit is overeenkomstig hetgeen ik met de provincie heb besproken en in dat gesprek is bevestigd.

Graag ontvang ik hierop even een reactie alvorens dit punt in de ROB aan te passen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 10:52

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

We zijn druk bezig met de beoordeling van jullie aanvragen omtrent de Dyksterwei.

Om goed gemotiveerd de vergunning te kunnen schrijven, het college te adviseren en reageren naar de omwonenden/belanghebbenden te reageren vragen wij om het plan aan te vullen. Mogelijk kan dit ook voorkomen dat er bezwaren/zienswijzen worden ingediend in een later stadium of dat bezwaren op voorhand kunnen worden weggenomen.

Om vast te stellen dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, *de woonsituatie*, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden vragen wij om het plan met het volgende aan vullen.

t.b.v. de beoordeling geen afbreuk doen aan de woonsituatie het volgende:

Bermschade/verkeersveiligheid.

We willen graag dat het in ieder geval het deel langs Dijksterwei tussen initiatiefnemer en de Boltawei aan beide zijden van de weg een grasbetonstrook wordt aangelegd, over de gehele lengte. Hiermee wordt pro-actief bermschade voorkomen

Graag zien wij dat dit op een situatietekening wordt aangegeven en dat de opdrachtgever dit voor rekening neemt.

Weg/verkeerslawaaï – geluidsonderzoek.

Wij vragen jullie om een akoestisch onderzoek aan te leveren omtrent de toename weg/verkeerslawaaï.

Om dit akoestisch onderzoek op te kunnen stellen is nodig wat de verwachte toename is in verkeersbewegingen en daarvoor is ook een berekening nodig waar wij eerder om vroegen (Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie) Ook het feit dat er graskeien worden aangebracht heeft mogelijk invloed op de berekening weg/verkeerslawaaï.

Zie mail hieronder. Naar ons idee scheelt de inschatting uit de ROB en wat omwonenden hebben aangeleverd niet zoveel van elkaar. Toch willen we graag dit beter wordt onderbouwd.

En nog een aanvulling op de ROB:

Ruimtelijk onderbouwing arbeidersverblijven.

In de ROB staat aangegeven dat het plan alleen strijdig is met bouwen buiten het bouwvlak. Hier moet ook de functionele strijdigheid worden benoemd van verblijven.

Zie ook artikel 3.4 van de specifieke bouwregel onder i : het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning;

In de vergunning(en) zullen we als voorwaarde opnemen:

- Dat er route-afspraken moeten worden opgenomen in contracten met leveranciers,
- Aanbrengen graskeien voor ingebruik name nieuwbouw conform nog aan te leveren tekenwerk.
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting (bij de FUMO wordt gevraagd wat de eisen zijn omtrent brandtijden en lichtsterkte in avond/nacht.
- de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt voor het verwerken van producten van eigen geteelde landbouwgronden

En voordat de vergunning kan worden verleend moet er een planschadeovereenkomst ondertekend zijn. Deze worden door ons opgesteld en zodra we goedkeuring kunnen geven op alle stukken leggen wij deze voor aan de ondernemer voor ondertekening.

In afwachting van de gevraagde aanvullingen.

Zijn er nog vragen over bovenstaande horen we dat graag.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [Redacted]

🗓️ werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2024 08:26
Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>; 'Info Spoelstra Advies' <info@spoelstra-advies.nl>
CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
Onderwerp: plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens - aanvulling onderdeel verkeer

Dag Sjouke Hiemstra en Auke Spoelstra,

Wij vragen jullie om het plan voorwat betreft het onderdeel verkeer nog wat beter uit te werken. Het gaat om de volgende 2 punten.

1)

Omwonenden hebben een berekening ingediend waaruit een toename van verkeersbewegingen blijkt. Aanvrager (ROB) beweert

dat dat erg meevalt.

Wij vragen jullie daarom om de verkeersbewegingen uitvoeriger te motiveren. Dit toegelicht met berekeningen aan de hand van tonnen groenten en aantal vrachtwagens per dag aan en af te voeren naar de bedrijfslocatie.

2)

Naar aanleiding van 4.12: Het toepassen van eventueel grasbetonstenen is niet bedoeld voor het voorkomen van verkeersopstoppingen, maar bedoeld voor voorkomen van bermshade indien twee grote voertuigen (landbouwvoertuig/vrachtwagens) elkaar moeten passeren op de Dijksterwei. De Dyksterwei is zo'n 5 meter breed waardoor twee grote voertuigen elkaar niet kunnen passeren op de rijbaan zelf. Hiervoor biedt grasbetonstenen dan soelaas.

Graag nog even duidelijker aangeven in de ROB dat het gaat om "bermschade" te voorkomen.

In afwachting van deze aanvullingen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningverlening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 12:12

Aan: 'Sjouke Hiemstra' <info@sjoukehiemstra.nl>

CC: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>

Onderwerp: brief omwonenden plannen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag Sjouke,

Hierbij ter info de brief die wij ontvangen hebben van omwonenden waarbij zij hun zorgen en bezwaren delen met de gemeente.

Wij zijn nog bezig met de inhoudelijk toetsing van de door jullie ingediende aanvullingen.

Ook deze brief zullen wij doornemen en de indieners t.z.t. voorzien van een reactie.

Mochten wij nog een nadere gegevens van jullie verwachten naar aanleiding van de toetsting of de binnengekomen brief dan laten wij dit jullie weten.

Hopen jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

☎ (0519) [Redacted]

📠 (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:21

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Moarn [Redacted]

Bijgaand de aangepaste tekeningen nav het schrijven van de veiligheidsregio en de aangepaste ROB.

Heb nog geprobeerd contact op te nemen met [Redacted] maar die is niet eerder dan 4 november terug op haar werk.

Tekening B-02 en D-01 aangepast ivm brandoverslag en brandwerendheid.

Benaming arcering aangepast.

De opmerking wat betreft het bluswater dat is verwerkt op tekening B-51.

De sloten rondom het perceel hebben voldoende capaciteit.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06- [REDACTED]

Email: info@sjoukehiemstra.nl

www.sjoukehiemstra.nl

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 11:39

Aan: info@holwerdagroenten.com

CC: Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - Verzoek aanpassen bouwbesluit voor het realiseren van een arbeidersverblijf op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte heer Holwerda,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief met bijlage inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

☎ (0519) 29 88 88, keuze 2

👤 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:45:31

Van: [redacted]

Verzonden: Wed, 19 Mar 2025 16:19:10

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden4 \(opm. \[redacted\].docx;](#)

[redacted]

Hierbij mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 16:24

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Ik vind het een prima brief. Zie bijlage voor hier en daar een opmerking.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 15:00

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>;

[redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted]

<[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted]

Vers van de pers: in de bijlage een concept voor de reactie brief, zoals vorige week besproken.

Willen jullie hier nog even **kritisch naar kijken?** Veel van de inhoud is niet ons vakgebied.

Met name wat betreft de procedurele afspraken. @ [REDACTED] wil je er ook nog een jurist naar laten kijken of het zo kan?

@ [REDACTED] en [REDACTED] ook voor jullie om woensdag te bespreken.

Er ligt overigens sinds gisteren een mail met een verzoek voor een afspraak met Bert. Voor de volledigheid ook bij deze mail gevoegd.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: reactiebrief [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoelstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [REDACTED] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [REDACTED]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]@planet.nl

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben,

tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel goedmoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen [REDACTED] dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>:

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

[Redacted] planet.nl

(06) [Redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [Redacted] <[Redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [Redacted]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:45:54

Van:

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden4 HS.docx](#);

Ik vind het een prima brief. Zie bijlage voor hier en daar een opmerking.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 17 maart 2025 15:00

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted]

Vers van de pers: in de bijlage een concept voor de reactie brief, zoals vorige week besproken.

Willen jullie hier nog even **kritisch naar kijken**? Veel van de inhoud is niet ons vakgebied.

Met name wat betreft de procedurele afspraken. @ [redacted] wil je er ook nog een jurist naar laten kijken of het zo kan?

@ [redacted] en [redacted] ook voor jullie om woensdag te bespreken.

Er ligt overigens sinds gisteren een mail met een verzoek voor een afspraak met Bert. Voor de volledigheid ook bij deze mail gevoegd.

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:55

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: reactiebrief [redacted]

Dag [redacted]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoelstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [redacted] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [redacted]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] planet.nl

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurd op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten gerustellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen [REDACTED] dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

[REDACTED]

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

[Redacted]

[noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [Redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:46:12

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 21:32:49

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden4 HS WdV.docx](#);

Hallo,

Bijgaand van mijn kant nog een paar suggesties voor aanvulling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (06) 202 391 46

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 17:19

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

[redacted]

Hierbij mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 16:24

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: reactiebrief [REDACTED]

Ik vind het een prima brief. Zie bijlage voor hier en daar een opmerking.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 15:00

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: reactiebrief [REDACTED]

Hoi [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Vers van de pers: in de bijlage een concept voor de reactie brief, zoals vorige week besproken.

Willen jullie hier nog even **kritisch naar kijken**? Veel van de inhoud is niet ons vakgebied.

Met name wat betreft de procedurele afspraken. @ [REDACTED] wil je er ook nog een jurist naar laten kijken of het zo kan?

@ [REDACTED] en [REDACTED] ook voor jullie om woensdag te bespreken.

Er ligt overigens sinds gisteren een mail met een verzoek voor een afspraak met Bert. Voor de volledigheid ook bij deze mail gevoegd.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

■ (06) [REDACTED]

 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:55

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: reactiebrief [redacted]

Dag [redacted]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoelstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [redacted] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

 (0519) [redacted]

 (06) [redacted]

 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [redacted]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] [planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen [REDACTED] dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

[REDACTED]

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loods uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Economy

[Redacted] noardeast-fryslan.nl

(06) [Redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:46:34

Van:

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 16:31:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: spoedoverleg Holwerda Lioessens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo [REDACTED]

Is dit overleg doorgedaan en zo ja wat is daar uit gekomen?

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 2 december 2024 21:43

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: spoedoverleg Holwerda Lioessens

Tijd: dinsdag 3 december 2024 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: kamer Bert

Voordat we verdergaan in het proces moeten we intern even de koppen bij elkaar hebben om na te gaan in hoeverre een integrale afweging is gemaakt m.b.t het eindbeeld op de huidige locatie. We moeten in samenhang daarmee nagaan wat de verwachting is bij de maatschap Holwerda of waarschijnlijk is en of we daar in een (bestuurlijk) gesprek nog aan zouden moeten schaven.

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:46:40
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 december 2024 22:27:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: spoedoverleg Holwerda Lioessens
Urgentie: Normal
Precisie: None

Hallo [REDACTED]

Het overleg is doorgegaan en de conclusie is getrokken dat er een gesprek met Holwerda plaats moet vinden voordat de maatschap en de gemeente verder met elkaar het proces ingaan. Accepteren de Holwerda's de eventuele conclusie dat het feitelijke eindbeeld beperkter moet zijn dan het eindbeeld zoals dat bij de stukken zit of hebben ze in hun hoofd vastgezet dat ze op de huidige locatie willen doorgroeien. In het laatste geval zou een realitycheck wel eens nuttig kunnen zijn en kan worden verkend of er een basis is om toch over een andere of tweede locatie in gesprek te gaan. Het is ook los daarvan voor de gemeente belangrijk om de inpassingsbenadering, zoals die is gedaan, te verbreden tot een integrale ruimtelijke benadering. Bert en het college moeten worden geadviseerd over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling in brede zin, zij het desnoods in eerste instantie met een wat grovere insteek, voordat het proces verder wordt doorlopen. We gaan daarvoor bij elkaar zitten om die afweging af te trappen. Die kan leiden tot een positiebepaling in deze kwestie door het college voor wat betreft de mate waarin het bedrijf door mag groeien op de huidige locatie en tegelijkertijd kan het de basis zijn voor een beleidsregel over de wijze waarop het college zich tot deze nieuwe ontwikkelingen in de landbouw en de consequenties daarvan voor de fysieke leefomgeving zou moeten verhouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (06) 202 391 46

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 december 2024 16:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: spoedoverleg Holwerda Lioessens

Hallo [REDACTED]

Is dit overleg doorgegaan en zo ja wat is daar uit gekomen?

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]naardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 2 december 2024 21:43

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: spoedoverleg Holwerda Lioessens

Tijd: dinsdag 3 december 2024 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: kamer Bert

Voordat we verdergaan in het proces moeten we intern even de koppen bij elkaar hebben om na te gaan in hoeverre een integrale afweging is gemaakt m.b.t het eindbeeld op de huidige locatie. We moeten in samenhang daarmee nagaan wat de verwachting is bij de maatschap Holwerda of waarschijnlijk is en of we daar in een (bestuurlijk) gesprek nog aan zouden moeten schaven.

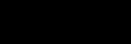
In dit geval is dit voorwaardelijk geweest voor deze specifieke aanvraag. Elke andere aanvraag dient gelijk (als

@[REDACTED] wil je de memo zo snel als kan doorsturen naar de adressen in deze mail?

© 2006 The Authors

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) 

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] ([Noardeast-Fryslan](#))
Onderwerp: RE: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
[Memo inleiding Holwerda.docx](#);

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 09:53
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
CC: [REDACTED] (Noardeast-Fryslân); [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Van: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>
Versonden: maandag 9 december 2024 16:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] (Noardeast-Fryslan) <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Als vervolg op ons overleg op maandag de 25^e november in de Seefûgel is er alweer het e.e.a. gebeurd. Tijd om iedereen even bij te praten. Het is inmiddels een grote groep geworden maar het lijkt [REDACTED] en mij goed iedereen even op dezelfde

vlieghoogte te brengen. Donderdag a.s. staat er op uitnodiging van [redacted] en [redacted] een vervolgoverleg gepland waar een aantal van jullie een uitnodiging voor hebben gekregen.

Communicatie

[redacted] [redacted] [redacted] en [redacted] hebben inmiddels een aantal sessies gehad over de juiste vorm van communicatie in dit dossier. Vooral voor de mensen die er wakker van liggen en zich ook gemeld hebben bij de gemeente en de pers. Vooralsnog werkt [redacted] aan een Infographic met een aantal feitelijke kernboodschappen. We moeten nog bepalen wie deze allemaal gaan ontvangen maar hebben al een kaart op tafel gehad. Vervolgafpraak staat 18 december.

Gesprek aantal omwonenden/ondernemers

[redacted] en ik hebben vorige week vooruitlopend een gesprek gehad op locatie bij de familie [redacted] in Paesens ([redacted] [redacted] en [redacted] Dit als reactie op een urgente oproep. Daar waren nog een aantal dorpsbewoners bij evenals een vertegenwoordiging van Dorpsbelang. Bijgaand een verslag en gespreksnotitie met daarin ook een aantal vragen en aandachtspunten.

Dorpsbelang gaat ook nog een poging doen Holwerda zover te krijgen dat ze het dorp gaan 'bijpraten' met 1 duidelijk verhaal.

Vervolg

Donderdag staat er op verzoek van [redacted] Bert en [redacted] een intern vervolgoverleg gepland om een bredere ruimtelijke afweging te maken inzake deze aanvraag. [redacted] is bezig daarvoor een memo te schrijven. In dat gesprek moet ook besloten of er nog een vervolggesprek moet komen met Holwerda en wat dan de boodschap is/kan zijn. In de memo lees ik dat we ruimtelijk op dit moment weinig argumenten hebben om de 'grenzen van deze locatie' te beargumenteren.

@ [redacted] [redacted] Kunnen [redacted] [redacted] en ik bij dat overleg aanschuiven? Wij zijn nl. niet uitgenodigd.

@ [redacted] [redacted] @ [redacted] [redacted] Waar nodig kan dit gedeeld worden met Bert/Pieter maar dat laat ik aan jullie over.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

§ 87(2)(b) § 87(2)(b) ; § 87(2)(b) § 87(2)(b) ; § 87(2)(b) § 87(2)(b) ; § 87(2)(b) § 87(2)(b)

CC: [redacted] [redacted] (Noardeast-Fryslan) ; [redacted] [redacted] ; [redacted] [redacted]

Onderwerp: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Goedemiddag collega's,

Als vervolg op ons overleg op maandag de 25^e november in de Seefûgel is er alweer het e.e.a. gebeurd. Tijd om iedereen even bij te praten. Het is inmiddels een grote groep geworden maar het lijkt [redacted] en mij goed iedereen even op dezelfde vlieghoogte te brengen. Donderdag a.s. staat er op uitnodiging van [redacted] en [redacted] een vervolgoverleg gepland waar een aantal van jullie een uitnodiging voor hebben gekregen.

Communicatie

[redacted] [redacted] [redacted] en [redacted] hebben inmiddels een aantal sessies gehad over de juiste vorm van communicatie in dit dossier. Vooral voor de mensen die er wakker van liggen en zich ook gemeld hebben bij de gemeente en de pers. Vooralsnog werkt [redacted] aan een Infographic met een aantal feitelijke kernboodschappen. We moeten nog bepalen wie deze allemaal gaan ontvangen maar hebben al een kaart op tafel gehad. Vervolgafpraak staat 18 december.

Gesprek aantal omwonenden/ondernemers

[redacted] en ik hebben vorige week vooruitlopend een gesprek gehad op locatie bij de familie [redacted] in Paesens ([redacted] [redacted] en [redacted] Dit als reactie op een urgente oproep. Daar waren nog een aantal dorpsbewoners bij evenals een vertegenwoordiging van Dorpsbelang. Bijgaand een verslag en gespreksnotitie met daarin ook een aantal vragen en aandachtspunten.

Dorpsbelang gaat ook nog een poging doen Holwerda zover te krijgen dat ze het dorp gaan 'bijpraten' met 1 duidelijk verhaal.

Vervolg

Donderdag staat er op verzoek van [redacted] Bert en [redacted] een intern vervolgoverleg gepland om een bredere ruimtelijke afweging te maken inzake deze aanvraag. [redacted] is bezig daarvoor een memo te schrijven. In dat gesprek moet ook besloten of er nog een vervolggesprek moet komen met Holwerda en wat dan de boodschap is/kan zijn. In de memo lees ik dat we ruimtelijk op dit moment weinig argumenten hebben om de 'grenzen van deze locatie' te beargumenteren.

@ [redacted] [redacted] Kunnen [redacted] [redacted] en ik bij dat overleg aanschuiven? Wij zijn nl. niet uitgenodigd.

@ [redacted] [redacted] @ [redacted] [redacted] Waar nodig kan dit gedeeld worden met Bert/Pieter maar dat laat ik aan jullie over.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Bijlagen:
Gespreksnotitie omwonenden Holwerda Ljussens.docx;

[REDACTED]

en ik hebben vorige week vooruitlopend een gesprek gehad op locatie bij de familie [REDACTED] in Paesens ([REDACTED])

■■■■■ en ■■■■■ Dit als reactie op een urgente oproep. Daar waren nog een aantal dorpsbewoners bij evenals een vertegenwoordiging van Dorpsbelang. Bijgaand een verslag en gespreksnotitie met daarin ook een aantal vragen en aandachtspunten.

Dorpsbelang gaat ook nog een poging doen Holwerda zover te krijgen dat ze het dorp gaan 'bijpraten' met 1 duidelijk verhaal.

Vervolg

Donderdag staat er op verzoek van ■■■■■ Bert en ■■■■■ een intern vervolgoverleg gepland om een bredere ruimtelijke afweging te maken inzake deze aanvraag. ■■■■■ is bezig daarvoor een memo te schrijven. In dat gesprek moet ook besloten of er nog een vervolggesprek moet komen met Holwerda en wat dan de boodschap is/kan zijn. In de memo lees ik dat we ruimtelijk op dit moment weinig argumenten hebben om de 'grenzen van deze locatie' te beargumenteren.

@■■■■■ ■■■■■ Kunnen ■■■■■ ■■■■■ en ik bij dat overleg aanschuiven? Wij zijn nl. niet uitgenodigd.

@■■■■■ ■■■■■ @■■■■■ ■■■■■ Waar nodig kan dit gedeeld worden met Bert/Pieter maar dat laat ik aan jullie over.

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ ■■■■■@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) ■■■■■

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:47:27

Van:

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 16:03:17

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ik moest ook ff fronsen. Ik zou er niet nóg meer mailtjes over sturen. Donderdag weer verder.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 15:57

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Dag [REDACTED]

Ik snap nu niet wat [REDACTED] bedoelt te zeggen.

Het zijn nog steeds Wabo aanvragen.

En [REDACTED] heeft toch zelf een “landschappelijke/stedebouwkundige/ruimtelijk kwalitatieve” inpassing opgesteld en aangeboden bij de fam. Holwerda in het voortraject.

Moet ik daar nu op reageren op kan dit wachten tot donderdag?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 15:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>;

[REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED]

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] (Noardeast-Fryslan) <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Beste allen ,

Wil ik er (nogmaals, opnieuw) op blijven hameren dat uitbreiding buiten bouwblok soms weliswaar mogelijk kan zijn maar dat daar in elke geval een landschappelijke/stedebouwkundige/ruimtelijk kwalitatieve afweging dient plaats te vinden op basis waarvan gesteld wordt of de uitbreiding al dan niet landschappelijk/stedebouwkundig/kwalitatief passend is of gemaakt kan worden.

Deze afweging (omgevingskwaliteit) is vanuit de Omgevingswet verlangd. Daar hebben we in deze gemeente duidelijk een procedure voor en die zal iig gevolgd moeten worden.

In dit geval is dit voorwaardelijk geweest voor deze specifieke aanvraag. Elke andere aanvraag dient gelijk (als in: op dezelfde wijze) behandeld te worden

Met vriendelijke groet,

[redacted] *Landschapsarchitect BNT*

ADVISEUR RUIMTELIJKE KWALITEIT

Werkdagen ma-do telefoonnummer +31 - 06 4804 7283

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 13:44

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;
[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;
[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] (Noardeast-Fryslan) <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Ter inleiding een memo in de bijlage.

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 09:53

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] (Noardeast-Fryslan) <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Goedemorgen.

[redacted] en [redacted] ook welkom wat mij betreft.

@ [redacted] wil je hun in de afspraak zetten en de bijlage er ook in plakken?

@ [redacted] wil je de memo zo snel als kan doorsturen naar de adressen in deze mail?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 9 december 2024 16:25

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] (Noardeast-Fryslan) <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Goedemiddag collega's,

Als vervolg op ons overleg op maandag de 25^e november in de Seefûgel is er alweer het e.e.a. gebeurd. Tijd om iedereen even bij te praten. Het is inmiddels een grote groep geworden maar het lijkt [redacted] en mij goed iedereen even op dezelfde vlieghoogte te brengen. Donderdag a.s. staat er op uitnodiging van [redacted] en [redacted] een vervolgoverleg gepland waar een aantal van jullie een uitnodiging voor hebben gekregen.

Communicatie

[redacted] en [redacted] hebben inmiddels een aantal sessies gehad over de juiste vorm van communicatie in dit dossier. Vooral voor de mensen die er wakker van liggen en zich ook gemeld hebben bij de gemeente en de pers. Vooral nog werkt [redacted] aan een Infographic met een aantal feitelijke kernboodschappen. We moeten nog bepalen wie deze allemaal gaan ontvangen maar hebben al een kaart op tafel gehad. Vervolgafpraak staat 18 december.

Gesprek aantal omwonenden/ondernemers

[redacted] en ik hebben vorige week vooruitlopend een gesprek gehad op locatie bij de familie [redacted] in Paesens ([redacted] en [redacted] Dit als reactie op een urgente oproep. Daar waren nog een aantal

dorpsbewoners bij evenals een vertegenwoordiging van Dorpsbelang. Bijgaand een verslag en gespreksnotitie met daarin ook een aantal vragen en aandachtspunten.

Dorpsbelang gaat ook nog een poging doen Holwerda zover te krijgen dat ze het dorp gaan ‘bijpraten’ met 1 duidelijk verhaal.

Vervolg

Donderdag staat er op verzoek van [REDACTED] Bert en [REDACTED] een intern vervolgoverleg gepland om een bredere ruimtelijke afweging te maken inzake deze aanvraag. [REDACTED] is bezig daarvoor een memo te schrijven. In dat gesprek moet ook besloten of er nog een vervolggesprek moet komen met Holwerda en wat dan de boodschap is/kan zijn. In de memo lees ik dat we ruimtelijk op dit moment weinig argumenten hebben om de ‘grenzen van deze locatie’ te beargumenteren.

@ [REDACTED] [REDACTED] Kunnen [REDACTED] [REDACTED] en ik bij dat overleg aanschuiven? Wij zijn nl. niet uitgenodigd.

@ [REDACTED] [REDACTED] @ [REDACTED] [REDACTED] Waar nodig kan dit gedeeld worden met Bert/Pieter maar dat laat ik aan jullie over.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted];
[redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted];

CC: [redacted] (Noardeast-Fryslân); [redacted]; [redacted]

 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:47:57

Van: [REDACTED]

Verzonden: Fri, 6 Dec 2024 13:20:27

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: terugbelverzoek [REDACTED]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ter info.

Heb [REDACTED] wel aan de lijn gehad.

Hij belt jou ook nog als het goed is.

Ik dacht alleen een vraag over de Dyksterwei.

Maar natuurlijk het hele verhaal.

Heb hem gevraagd contact met jou op te nemen.

Hij stelt voor Holwerda grond aan te bieden op het bedrijventerrein b.v. voormalig terrein [REDACTED] en hem daarin tegemoet te komen. Maar daar ga ik niet over.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan

Verzonden: vrijdag 6 december 2024 11:36

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: terugbelverzoek

Hoi [REDACTED]

Zou je de [REDACTED] terug willen bellen? Hij heeft een vraag over de Dyksterwei 2 te Ljussens en dan met name over het onderhoud van de weg.

Tel; 06- [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:48:03

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 2 Dec 2024 09:29:49

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: uitnodiging overleg Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Infomerer jullie mij ook over de voortgang van de te plannen informatiebijeenkomsten?

Ik zou daar graag van op de hoogte willen blijven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 20 november 2024 10:44

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: uitnodiging overleg Holwerda

Goedemorgen [REDACTED]

Fijn dat je met ons mee wilt denken aangaande de casus Holwerda in Ljussens.

We hebben inmiddels maandagmiddag een intern overleg gepland zodat wij in ieder geval ook alle informatie uit eerste hand hebben.

En kunnen bespreken hoe we een informatie-bijeenkomst zouden kunnen optuigen. Ik stuur je de uitnodiging door en hoop dat je kan aanschuiven, fysiek of digitaal!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:48:24

Van:

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

In de stukken van gisteren staat dat aanvrager weigert het aantal vervoersbewegingen nader te onderbouwen, dat hij de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan niet erkent en dat er op vier huizen een overschrijding van de verkeerslawaaïnorm is. De FUMO kijkt nog naar dat laatste. Totdat alle inhoudelijke argumenten rond zijn, zou ik terughoudend zijn met mededelingen over een vergunning die verleend gaat worden.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:50

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [REDACTED]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [REDACTED] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [REDACTED] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted] [redacted]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gesprekken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708*beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die*

\fi708*uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter*

\fi708*het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het*

\fi708*bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is*

\fi708*daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de*

\fi708*buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.*

\fi708*Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.*

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loods in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [redacted] [redacted] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [Redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek

volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [REDACTED] [REDACTED] heeft deze mail doorgestuurd naar [REDACTED] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loads (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loads. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:48:47

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 15:14:33

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[WOO verzoek pag 91.PNG](#);

Hoi,

Ter aanvulling: ik heb net naar aanleiding van de aparte mail die we net gekregen hebben gebeld met de mailer. Die gaf aan dat in de informatie die met het WOO verzoek is opgevraagd staat dat de vergunning al is verleend. Ik had hierover eerder contact met [REDACTED] die aangeeft dat de vergunning nog niet is verleend. Via [REDACTED] heb ik een deel van de WOO informatie gekregen. In het derde deel van de gedeelde WOO informatie, op pagina 91 (zie bijlage) staat een concept vergunning. Men gaat er blijkbaar van uit dat daarmee de vergunning verleend is. Ik zal nog een mail sturen naar mijn contactpersoon ([REDACTED]) dat die aanname niet klopt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 15:06

Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Hoi [redacted] (en [redacted])

Dank dat je ons goed op de hoogte houdt [redacted]. Het lijkt me goed dat we precies weten wanneer de vergunning echt de deur uitgaat, dan kunnen we dat inderdaad in de gesprekken mededelen. We hebben net overigens een heel aparte mail gekregen van [redacted] dat de vergunning al verleend zou zijn. Heel apart, stuur m zo even door [redacted].

Hoe het in het verslag stond dat klopt inderdaad niet helemaal; dat impliceert dat ik/wij de brief gaan beantwoorden terwijl er denk ik werd bedoeld dat [redacted] en ik de communicatie met omwonenden hadden opgepakt en ook verder zouden coördineren.

De vraag is of we de brief nog schriftelijk en letterlijk moeten beantwoorden of dat dat ook in het gesprek kan/ deels al beantwoord is.

@ [redacted] kun jij de exacte brief die jij hebt gekregen aan ons doorsturen? Er circuleren nl meerdere versies. We kunnen deze idd het beste samen beantwoorden.

Vanuit Vergunningen beantwoorden jullie normaliter zulke brieven maar is dat niet vrij kort en standaard? Heb je daar een voorbeeld van? Gaan jullie dan echt op de vragen en bezwaren in of is het meer de mededeling dat jullie de vergunning gaan verstrekken en hoe mensen in bezwaar en beroep kunnen gaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omgeving en Economy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:50

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [REDACTED]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [REDACTED] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [REDACTED] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [REDACTED] [REDACTED]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gespreken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

☎ (0519) [Redacted]

📠 (06) [Redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [Redacted] [Redacted]

<[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case

situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

\fi708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn

de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted] [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [REDACTED]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [REDACTED] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [REDACTED] [REDACTED] heeft deze mail doorgestuurd naar [REDACTED] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

-Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);

-Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]

-Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.

-Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:49:12

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 14 [REDACTED] 2025 14:05:56

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED] (en [REDACTED])

Dank dat je ons goed op de hoogte houdt [REDACTED]. Het lijkt me goed dat we precies weten wanneer de vergunning echt de deur uitgaat, dan kunnen we dat inderdaad in de gesprekken mededelen. We hebben net overigens een heel aparte mail gekregen van [REDACTED] dat de vergunning al verleend zou zijn. Heel apart, stuur m zo even door [REDACTED].

Hoe het in het verslag stond dat klopt inderdaad niet helemaal; dat impliceert dat ik/wij de brief gaan beantwoorden terwijl er denk ik werd bedoeld dat [REDACTED] en ik de communicatie met omwonenden hadden opgepakt en ook verder zouden coördineren.

De vraag is of we de brief nog schriftelijk en letterlijk moeten beantwoorden of dat dat ook in het gesprek kan/ deels al beantwoord is.

@ [REDACTED] kun jij de exacte brief die jij hebt gekregen aan ons doorsturen? Er circuleren nl meerdere versies. We kunnen deze idd het beste samen beantwoorden.

Vanuit Vergunningen beantwoorden jullie normaliter zulke brieven maar is dat niet vrij kort en standaard? Heb je daar een voorbeeld van? Gaan jullie dan echt op de vragen en bezwaren in of is het meer de mededeling dat jullie de vergunning gaan verstrekken en hoe mensen in bezwaar en beroep kunnen gaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOORD
EAST FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:50

Aan: [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [redacted]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [redacted] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [redacted] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [REDACTED] [REDACTED]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gesprekken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] [REDACTED]
<[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

¶708beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

¶708uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

¶708het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

¶708bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

¶708daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

¶708buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

¶708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van "Bedrijfsgebouw of overkapping".

¶708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [redacted]
<[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [REDACTED]

 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [REDACTED] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [REDACTED] [REDACTED] heeft deze mail doorgestuurd naar [REDACTED] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaai - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaai verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:49:35

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 14 [REDACTED] 2025 15:25:43

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Goed dat je het nuanceert. Ik bedoelde aan te geven: *als* het zo is dat de seinen op groen staan voor de vergunningverlening, dat in dat gesprek moet worden vermeld.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 16:15

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

In de stukken van gisteren staat dat aanvrager weigert het aantal vervoersbewegingen nader te onderbouwen, dat hij de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan niet erkent en dat er op vier huizen een overschrijding van de verkeerslawaaïnorm is. De FUMO kijkt nog naar dat laatste. Totdat alle inhoudelijke argumenten rond zijn, zou ik terughoudend zijn met mededelingen over een vergunning die verleend gaat worden.

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:50

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [REDACTED]

Aankomende donderdag is er inderdaad een gesprek met de vergunningaanvrager. In de week daarop staat er nog een overleg gepland met de omwonenden (maandag 27 januari).

Het is goed om in dat gesprek mee te delen dat de vergunning verleend gaat worden.

In het overleg van 12 december heb jij aangegeven dat [REDACTED] bij jou aangegeven had om een brief naar de inwoners te sturen voorafgaand aan de vergunningverlening (zie bijgevoegd verslag).

Dat heb ik daarna met [REDACTED] besproken. Het versturen van zo'n brief willen wij prima doen, maar we kunnen dat niet zonder jullie hulp. Het is dan een reactie op de punten die de omwonenden eerder aangegeven hebben nemen wij aan. Jij weet wat er gedaan is met de bezwaren die de omwonenden in hun brief naar voren hebben gebracht.

Misschien kunnen we gezamenlijk de brief opstellen en dat ik die dan verstuur?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:43

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Dag [REDACTED] [REDACTED]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gespreken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

☎ (0519) [Redacted]

📠 (06) [Redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [Redacted] [Redacted]

<[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708*beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die*

\fi708*uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter*

\fi708*het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het*

\fi708*bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is*

\fi708*daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de*

\fi708*buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.*

\fi708Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik

worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYS
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [REDACTED] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [REDACTED] [REDACTED] heeft deze mail doorgestuurd naar [REDACTED] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijlage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor

het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:49:57

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 3 Feb 2025 07:15:07

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Advies geluid-cplt.pdf](#)

Dag [REDACTED],

Bedankt voor je uitgebreide beoordeling.

Het zijn nogal een paar punten.

Ik heb het gescreend maar wat mij betreft wil ik graag zo snel mogelijk de aanvrager vragen om de rapporten hierop op aan te passen.

Is het ook mogelijk dat jij deze beoordeling doorneemt met Noorman Bouw- en milieu? Dat zou ik het prettigste vinden.

@ [REDACTED] wil jij de beoordeling nog eens doorlezen misschien. En als je opmerkingen hebt dit dan doorgeeft.

Kun je ook nog aangeven wat je algemene conclusie is. Is het haalbaar mits aangepast?

In afwachting van je reactie.

Ps: Ik ben nu straks tot 10.00 uur in overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 februari 2025 07:55

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Goedemorgen [REDACTED]

Ik hoop dat je een goed weekend hebt gehad en hebt mogen genieten van het mooie winterweer.

Naar aanleiding van jouw verzoek om advies, heb ik een viertal documenten beoordeeld welk betrekking hebben op bovengenoemde planlocatie.

Hierbij stuur ik je een concept-versie van dat advies in PDF-formaat.

Ik heb gemeend om dit eerst als concept aan jou voor te leggen omdat het best een "lijvig" advies is geworden.

Ik stel voor dat jij dit advies doorneemt, zodat we eventuele onduidelijkheden, vragen en/of opmerking van jouw kant nog kunnen meenemen in een definitieve versie.

Ik zie reactie en/of feedback van jouw kant met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [Redacted]

+31 [Redacted]

Aanwezig ma. t/m do.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 11:14

Aan: [Redacted] Pieter <[Redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: FW: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: Hoog

Dag [Redacted]

Ik kreeg deze naam door van mijn college [Redacted] [Redacted]

Kun jij er voor zorgen dat deze aanvraag z.s.m. in behandeling wordt genomen. Er zit n.l. ook wat bestuurlijke druk op.

Voor toelichting zie mail hieronder/intakeformulier.

In afwachting daarvan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 10:36

Aan: 'info@fumo.nl' <info@fumo.nl>

CC: '[REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Onderwerp: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: Hoog

Dag Fumo,

Cc: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Graag ontvang ik van jullie een beoordeling van het akoestisch rapport en het rapport indirecte hinder.

Ik stuur ook ROB en motivering mee voor deze aanvragen voor nadere toelichting wat deze aanvragen betreft.

Korte toelichting uit het intakeformulier.

Aanvrager heeft moeten [REDACTED] of het weg-verkeerslawaaï toeneemt en wat de gevolgen daarvan zijn. Ook moeten er op verzoek van de gemeente Grasstenen worden aangebracht om bermschade te voorkomen. Er zijn veel mensen/omwonenden die hebben aangegeven tegen de plannen te zijn. daarom hebben wij deze rapporten opgevraagd. Graag jullie advies of deze rapporten aannemelijk zijn en of er bijzonderheden mee zijn waar wij aandacht aan moeten geven

Er is veel zorg uit de omgeving dus wel willen graag vooraf vergunning hier duidelijkheid over hebben.

De beslistermijn eindigt binnenkort (1 februari)

Zouden jullie hier met spoed naar willen kijken.

In afwachting van jullie reactie.

Ik heb momenteel griep maar ben via de mail wel bereikbaar.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [redacted]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 15 januari 2025 09:01

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Goedemorgen [redacted] bedankt voor je mail. Ik heb de mail doorgenomen samen met mijn collega. Op gebied van milieu kunnen wij dit helaas niet beoordelen. Onze geluidadviseurs kunnen dit daarentegen wel. Als er een beoordeling voor geluid nodig is, dan ontvangen wij graag een intakeformulier zodat er een zaak kan worden aangemaakt. Dit moet via de officiële weg, ik kan namelijk geen zaak aanmaken. Onze geluidadviseurs zullen er dan naar kijken. Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig: maandag t/m donderdag

(0566) [redacted]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:22

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Onderwerp: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Dag [REDACTED]

Voor de aanvraag bouwen van loodsen en werknemersverblijven heeft de afdeling openbare werken gevraagd of een gedeelte van de weg ook kan worden verbreed met graskeien om zo bermschade te voorkomen. Het gaat om het deel van de Dyksterwei 2 Ljussens tot de Boltawei.

De gemeente gaat deze werkzaamheden uitvoeren, deels op kosten van de aanvrager maar we hebben de aanvrager gevraagd wat voor invloed dit heeft op de toename van het verkeer en geluid dit mede om bezwaren te kunnen onderbouwen van omwonenden die liever niet zien dat het bedrijf wordt uitgebreid.

Gemachtigde heeft daarvoor een tweetal rapporten geschreven zie bijlagen.

Wij hebben eerder contact gehad over deze aanvraag.

Kun jij mij helpen aan een beoordeling of we deze rapporten voor aannemelijk kunnen houden?

Als ik verder nog wat moet aanleveren (intakeformulier of dergelijke) dan hoor ik dat graag.

Mogelijk kun jij mij op weg helpen.

Als het volgens een andere route moet hoor ik het ook graag.

Mijn uiterlijke beslistermijn komt snel naderbij.

En komende donderdag heb ik een gesprek met desbetreffende wethouders.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\f708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\f708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege

gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die

uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter

het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het

bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is

daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de

buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.

Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.

fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid

Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen

verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loads (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loads. Er wordt voldaan aan Bijklage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:50:24

Van:

Aan: [redacted] [Pieter'](#)

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo [redacted] en [redacted]

Als er een aangepast rapport ligt zou de FUMO dan in een hernieuwde beoordeling ook willen stilstaan bij de overschrijding van de voorkeurswaarde op vier woningen (vastgesteld in de memo indirecte hinder)? Is die overschrijding toe te schrijven aan de beoogde situatie van het bedrijf? Blijkt dat voldoende uit de berekeningen? En moet ons college daar dan een hogere waarde voor verlenen?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 3 februari 2025 08:15

Aan: [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag [redacted],

Bedankt voor je uitgebreide beoordeling.

Het zijn nogal een paar punten.

Ik heb het gescreend maar wat mij betreft wil ik graag zo snel mogelijk de aanvrager vragen om de rapporten hierop op aan te passen.

Is het ook mogelijk dat jij deze beoordeling doorneemt met Noorman Bouw- en milieu? Dat zou ik het prettigste vinden.

@ [redacted] wil jij de beoordeling nog eens doorlezen misschien. En als je opmerkingen hebt dit dan doorgeeft.

Kun je ook nog aangeven wat je algemene conclusie is. Is het haalbaar mits aangepast?

In afwachting van je reactie.

Ps: Ik ben nu straks tot 10.00 uur in overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Verzonden: maandag 3 februari 2025 07:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Goedemorgen [REDACTED]

Ik hoop dat je een goed weekend hebt gehad en hebt mogen genieten van het mooie winterweer.

Naar aanleiding van jouw verzoek om advies, heb ik een viertal documenten beoordeeld welke betrekking hebben op bovengenoemde planlocatie.

Hierbij stuur ik je een concept-versie van dat advies in PDF-formaat.

Ik heb gemeend om dit eerst als concept aan jou voor te leggen omdat het best een "lijvig" advies is geworden.

Ik stel voor dat jij dit advies doorneemt, zodat we eventuele onduidelijkheden, vragen en/of opmerking van jouw kant nog kunnen meenemen in een definitieve versie.

Ik zie reactie en/of feedback van jouw kant met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [REDACTED]

+31 [REDACTED]

Aanwezig ma. t/m do.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 11:14

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Onderwerp: FW: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Ik kreeg deze naam door van mijn college [REDACTED] [REDACTED]

Kun jij er voor zorgen dat deze aanvraag z.s.m. in behandeling wordt genomen. Er zit n.l. ook wat bestuurlijke druk op.

Voor toelichting zie mail hieronder/intakeformulier.

In afwachting daarvan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [Redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 10:36

Aan: 'info@fumo.nl' <info@fumo.nl>

CC: '[Redacted] [Redacted] <[Redacted]@fumo.nl>; [Redacted] [Redacted] <[Redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens _ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: Hoog

Dag Fumo,

Cc: [Redacted] [Redacted] [Redacted]

Graag ontvang ik van jullie een beoordeling van het akoestisch rapport en het rapport indirecte hinder.

Ik stuur ook ROB en motivering mee voor deze aanvragen voor nadere toelichting wat deze aanvragen betreft.

Korte toelichting uit het intakeformulier.

Aanvrager heeft moeten [REDACTED] of het weg-verkeerslawaaï toeneemt en wat de gevolgen daarvan zijn. Ook moeten er op verzoek van de gemeente Grasstenen worden aangebracht om bermschade te voorkomen. Er zijn veel mensen/omwonenden die hebben aangegeven tegen de plannen te zijn. daarom hebben wij deze rapporten opgevraagd. Graag jullie advies of deze rapporten aannemelijk zijn en of er bijzonderheden mee zijn waar wij aandacht aan moeten geven

Er is veel zorg uit de omgeving dus wel willen graag vooraf vergunning hier duidelijkheid over hebben.

De beslistermijn eindigt binnenkort (1 februari)

Zouden jullie hier met spoed naar willen kijken.

In afwachting van jullie reactie.

Ik heb momenteel griep maar ben via de mail wel bereikbaar.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 15 januari 2025 09:01

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Goedemorgen [REDACTED] bedankt voor je mail. Ik heb de mail doorgenomen samen met mijn collega. Op gebied van milieu kunnen wij dit

helaas niet beoordelen. Onze geluidadviseurs kunnen dit daarentegen wel. Als er een beoordeling voor geluid nodig is, dan ontvangen wij graag een intakeformulier zodat er een zaak kan worden aangemaakt. Dit moet via de officiële weg, ik kan namelijk geen zaak aanmaken. Onze geluidadviseurs zullen er dan naar kijken. Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig: maandag t/m donderdag

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:22

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)>

Onderwerp: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Dag [REDACTED]

Voor de aanvraag bouwen van loodsen en werknemersverblijven heeft de afdeling openbare werken gevraagd of een gedeelte van de weg ook kan worden verbreed met graskeien om zo bermschade te voorkomen. Het gaat om het deel van de Dyksterwei 2 Ljussens tot de Boltawei.

De gemeente gaat deze werkzaamheden uitvoeren, deels op kosten van de aanvrager maar we hebben de aanvrager gevraagd wat voor invloed dit heeft op de toename van het verkeer en geluid dit mede om bezwaren te kunnen onderbouwen van omwonenden die liever niet zien dat het bedrijf wordt uitgebreid.

Gemachtigde heeft daarvoor een tweetal rapporten geschreven zie bijlagen.

Wij hebben eerder contact gehad over deze aanvraag.

Kun jij mij helpen aan een beoordeling of we deze rapporten voor aannemelijk kunnen houden?

Als ik verder nog wat moet aanleveren (intakeformulier of dergelijke) dan hoor ik dat graag.

Mogelijk kun jij mij op weg helpen.

Als het volgens een andere route moet hoor ik het ook graag.

Mijn uiterlijke beslistermijn komt snel naderbij.

En komende donderdag heb ik een gesprek met desbetreffende wethouders.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708*beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die*

\fi708*uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter*

\fi708*het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het*

\fi708*bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is*

\fi708*daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de*

\fi708*buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.*

\fi708*Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.*

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningverlening.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Eenheid Fergunningverlening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [Redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [REDACTED] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [REDACTED] heeft deze mail doorgestuurd naar [REDACTED] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijlage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:50:51

Van: [redacted]

Verzonden: Mon, 2 Dec 2024 10:50:43

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: Woo verzoek Dyksterwei en beleid huisvesting arbeidsmigranten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [redacted]

Gewoon de mails of andere correspondentie doormailen naar [redacted]

(Mag via mail, cryptshare of via de NF-Uitwisseling schijf. Wat jou maar het beste uitkomt)

Omdat het verzoek bij mij binnenkwam op 21 november heb ik alles tot de week van 21 november doorgestuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 29 november 2024 17:17

Aan: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Woo verzoek Dyksterwei en beleid huisvesting arbeidsmigranten

Hallo [redacted] en [redacted]

Hebben jullie hier al dingen voor aangeleverd? Moet ik ook mailtjes over dit verhaal naar een centrale plek slepen?

@ [redacted] als de vraag nog aan de orde is: ik heb het gisteren met [redacted] nog gehad over de strijdigheid met art. 3.1. Een arbeidersverblijf buiten het bouwperceel is in strijd met 3.1 onder g vanwege de plaatsing buiten het bouwperceel. Bovendien is het niet een gebouw als genoemd onder ac t/m al. Een (bijgebouw bij een) bedrijfswoning is het niet. Ook is het geen bedrijfsgebouw, want dat is voor de uitoefening van een bedrijf, wat betrekking heeft op het 'in praktijk brengen', dus feitelijke bedrijfsmatige handelingen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 09:40

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;
[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Woo verzoek Dyksterwei en beleid huisvesting arbeidsmigranten

Dag allen,

Ter info. Nu ook twee Woo-verzoeken binnen.

Wat misschien wel te verwachten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 09:17

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Woo verzoek Dyksterwei en beleid huisvesting arbeidsmigranten

En bijgaand beide Woo verzoeken.

Lukt het je om de stukken binnen twee weken aan te leveren?

Alvast bedankt,

[redacted]

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:50:58

Van: [redacted]

Verzonden: Mon, 17 Mar 2025 12:54:59

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: reactiebrief [redacted]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [redacted]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoolstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [redacted] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [redacted]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [redacted]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] planet.nl

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds

opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[REDACTED]

[noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen [REDACTED] dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens

wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>:

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopen op jullie begrip.

[REDACTED]
Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loods en uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

[Redacted] noardeast-fryslan.nl

(06) [Redacted]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:51:14

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 25 Nov 2024 12:56:24

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Ter info krantenartikel LC

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[LC Holwerda Ljussens.docx](#);

Goedemiddag,

Op verzoek van [REDACTED] en als extra input voor vanmiddag, stuur ik jullie dit krantenartikel van de LC door.

Om vanmiddag ook even te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 25 november 2024 10:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Overleg rondom onrust aanvraag Maatschap Holwerda Ljussens

Hoi [REDACTED]

██████████ en ik hebben er over gesproken en denken dat een informatie-bijeenkomst een oplossing zou kunnen zijn en dat wij deze gaan faciliteren. Graag willen we daar met jullie over overleggen.

Ik heb ook iemand van communicatie gevraagd aan te sluiten maar weet nog niet wie. Hoor graag of jullie kunnen. Heb de Seefügel gereserveerd maar kan ook via Teams. Gr [REDACTED] en [REDACTED]

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 328 850 330 83

Wachtwoordcode: vp9EG2Rn

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:51:23

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 9 Dec 2024 15:24:59

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED] ([Noardeast-Fryslan](#)) [REDACTED]

Onderwerp: Ter info vervolg Holwerda Ljussens en gespreksnotitie omwonenden

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Gespreksnotitie omwonenden Holwerda Ljussens.docx](#);

Goedemiddag collega's,

Als vervolg op ons overleg op maandag de 25^e november in de Seefûgel is er alweer het e.e.a. gebeurd. Tijd om iedereen even bij te praten. Het is inmiddels een grote groep geworden maar het lijkt [REDACTED] en mij goed iedereen even op dezelfde vlieghoogte te brengen. Donderdag a.s. staat er op uitnodiging van [REDACTED] en [REDACTED] een vervolgoverleg gepland waar een aantal van jullie een uitnodiging voor hebben gekregen.

Communicatie

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] hebben inmiddels een aantal sessies gehad over de juiste vorm van communicatie in dit dossier. Vooral voor de mensen die er wakker van liggen en zich ook gemeld hebben bij de gemeente en de pers. Vooralsnog werkt [REDACTED] aan een Infographic met een aantal feitelijke kernboodschappen. We moeten nog bepalen wie deze allemaal gaan ontvangen maar hebben al een kaart op tafel gehad. Vervolgafpraak staat 18 december.

Gesprek aantal omwonenden/ondernemers

[REDACTED] en ik hebben vorige week vooruitlopend een gesprek gehad op locatie bij de familie [REDACTED] in Paesens ([REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] Dit als reactie op een urgente oproep. Daar waren nog een aantal dorpsbewoners bij evenals een vertegenwoordiging van Dorpsbelang. Bijgaand een verslag en gespreksnotitie met daarin ook een aantal vragen en aandachtspunten.

Dorpsbelang gaat ook nog een poging doen Holwerda zover te krijgen dat ze het dorp gaan 'bijpraten' met 1 duidelijk verhaal.

Vervolg

Donderdag staat er op verzoek van [REDACTED] Bert en [REDACTED] een intern vervolgoverleg gepland om een bredere ruimtelijke afweging te maken inzake deze aanvraag. [REDACTED] is bezig daarvoor een memo te schrijven. In dat gesprek moet ook besloten of er nog een vervolggesprek moet komen met Holwerda en wat dan de boodschap is/kan zijn. In de memo lees ik dat we ruimtelijk op dit moment weinig argumenten hebben om de 'grenzen van deze locatie' te beargumenteren.

@ [REDACTED] [REDACTED] Kunnen [REDACTED] [REDACTED] en ik bij dat overleg aanschuiven? Wij zijn nl. niet uitgenodigd.

@ [REDACTED] [REDACTED] @ [REDACTED] [REDACTED] Waar nodig kan dit gedeeld worden met Bert/Pieter maar dat laat ik aan jullie over.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Daarnaast is het zo, dat met het toepassen van graskeien de rijbaan niet wordt verbreed, maar de bestaande berm wordt verstevigd.

Dus ik stel ook hardop de vraag: Volgens mij gaan we de weg niet verbreden, maar de berm draagkrachtiger maken..... Dan veranderd er niets aan het profiel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: donderdag 12 december 2024 15:27

Aan: [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Dyksterwei 2 Ljussens

Middei,

Ik ben geen jurist maar ik wil het volgende ook wel even naar voren brengen:

In de Wegenverkeerswet Art. 1. Staat:

Wegen: alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.

Als ik zo lees is de juridische “weg” van slootkant tot slootkant, inclusief dus de berm...

Het fenomeen standaarddwarsprofiel hebben wij, bij mijn weten, nergens gedefinieerd.

Daarnaast is het zo, dat met het toepassen van graskeien de rijbaan niet wordt verbreed, maar de bestaande berm wordt verstevigd.

Dus ik stel ook hardop de vraag: Volgens mij gaan we de weg niet verbreden, maar de berm draagkrachtiger maken..... Dan veranderd er niets aan het profiel.

Groetnis,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 14:49

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Dyksterwei 2 Ljussens

Dag [REDACTED]

Ik bedoelde i.d.d. [REDACTED]

Dus ja het standaarddwarsprofiel wijzigt en maakt dat het daarmee vergunningsplichtig is. Mee eens?

Dus dan zou de aanvrager dit moeten toevoegen aan de vergunningsaanvraag.

Kan ik van er van uitgaan dat ze dan voldoen aan te toetsingsgronden?

29.5.1. Afwijken dwarsprofiel

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid [29.4](#) in die zin dat wordt afgeweken van het voorgeschreven dwarsprofiel, mits:

- hierdoor geen wezenlijke verandering in de geluidssituatie optreedt;
- de verkeersveiligheid hierdoor niet onevenredig wordt aangetast;
- tevens getoetst wordt aan de gevolgen voor de afwikkelingen van het openbaar vervoer.

Graag nog eenmaal jou reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

☎ (0519) [Redacted]

■ (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [Redacted] [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 14:37

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Dyksterwei 2 Ljussens

Goedemiddag [Redacted]

Wij hebben geen standaarddwarsprofiel gekoppeld aan deze weg. Zoals de weg er nu ligt is de wegverharding zonder graskeien in wezen het "standaarddwarsprofiel". Wij vragen intern nooit een vergunning aan voor het aanbrengen van graskeien.

Indien er graskeien aangebracht worden langs de (gehele) weg zal het "standaarddwarsprofiel" wel wijzigen naar een met graskeien aan 1 dan wel 2 zijden van de wegverharding. Vanuit onderhoud zal er bij vervanging nadien aanbrengen graskeien bij een nieuwe situatie wel weer nieuwe graskeien aangebracht worden of de wegverharding wordt verbreed.

Ps. Je hebt de mail naar [Redacted] gestuurd en geschreven aan [Redacted] maar ik verwacht dat de gebroeders [Redacted] dit onderling regelen 🤔🤔

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[Redacted] [Redacted]

Beleidsmedewerker wegen en water

Cluster Iepenbiere Romte

☎ 06 [Redacted]

✉ [\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag - vrijdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 13:51

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Dyksterwei 2 Ljussens

Dag [REDACTED]

Even een vraag.

Is het aanbrengen van grastegels ook een aanpassing van het “standaarddwarsprofiel”?

Naar mijn idee wordt de “toog” of dergelijke daar niet echt anders van.

Graag zou ik dit willen weten i.v.m. een eventuele vergunningsplicht zie onderstaande toelichting van [REDACTED]

In heb niet eerder gehoord dat hier een vergunning voor nodig is. Ik wil dit graag voor onderhavig geval wel even zeker weten.

In afwachting van jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 10:21

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Dyksterwei 2 Ljussens

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

In verband met de aanvraag voor de Dyksterwei 2 Ljussens heb ik hieronder nog even op een rijtje gezet wat er in het bestemmingsplan Bûtengebiet staat over verkeer/ontsluiting.

Verbreden van de weg

Als wordt gekozen voor het verbreden van de weg met grastegels, is het van belang om uit te zoeken of dat in overeenstemming is met het bestemmingsplan. De weg heeft de bestemming Verkeer, wat betekent dat artikel 29 van het bestemmingsplan van toepassing is.

29.4. Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het aanleggen van wegen en paden of anderszins inrichten van het bestemmingsvlak in afwijking van een ter plaatse aangegeven genummerd dwarsprofiel, dan wel, indien ter plaatse geen genummerd dwarsprofiel is aangegeven, in afwijking van het standaarddwarsprofiel.

Bij de Dyksterwei is geen dwarsprofiel aangegeven op de plankaart. Dat betekent dat het verbreden van de weg in strijd is met het bestemmingsplan als dit afwijkt van het standaarddwarsprofiel. Ik weet niet wat het standaarddwarsprofiel is. Wijkt de verbreding van de weg af van het standaarddwarsprofiel? Dan kan dit alleen worden gerealiseerd als met een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan met behulp van artikel 29.5.1 van het bestemmingsplan.

29.5. Afwijken van de gebruiksregels

29.5.1. Afwijken dwarsprofiel

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid [29.4](#) in die zin dat wordt afgeweken van het voorgeschreven dwarsprofiel, mits:

- a. hierdoor geen wezenlijke verandering in de geluidssituatie optreedt;
- b. de verkeersveiligheid hierdoor niet onevenredig wordt aangetast;
- c. tevens getoetst wordt aan de gevolgen voor de afwikkelingen van het openbaar vervoer.

Toelichting bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan (Nota van uitgangspunten 2011) staat nog het volgende over ontsluiting/verkeersaspecten:

Op pag. 8 staat het volgende:

“2.8. Verkeersaspecten

Naast de gevolgen voor het landschap heeft de agrarische schaalvergroting ook gevolgen voor de verkeersstructuur in de gemeente. De kleine smalle landbouwwegen in het buitengebied zijn veelal niet berekend op zwaar landbouwverkeer. Uitbreiding van een agrarisch bedrijf of de bouw van een biomassavergistingsinstallatie kan een toename van zwaar verkeer inhouden. In het gemeentelijk project Integrale Gebiedsontwikkeling Dongeradeel is dit probleemesignaleerd. In het kader van deze nota blijft het verder buiten beschouwing. Het Bestemmingsplan Bûtengebied legt namelijk de fysieke grenzen van het bestaande wegenet vast maar kan de intensiteit van het gebruik ervan niet reguleren. De weg is immers de planologische functie, de auto die erop rijdt is dat niet.”

Op pag. 9 (laatste kader onder 3. Landbouw) staat:

“Bij alle bovengenoemde wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden geldt dat er alleen toepassing aan gegeven kan worden als voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Belangrijke onderdelen zijn hierbij de landschappelijke, milieuhygiënische en verkeerskundige inpasbaarheid in de omgeving.”

Reactienota bestemmingsplan

In de reactienota staat bij Algemene opmerkingen onder I het volgende:

“Op grond van artikel 3.3.1 lid 2 van de verordening Romte is een bouwvlak groter dan 1,5 ha niet toegestaan. Volgens het derde lid van dit artikel kan hiervan afgeweken worden mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd op welke wijze de regeling van de situering, omvang en invulling van het bouwperceel waarborgt dat het bedrijf 1. zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast en 2. qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig wordt ingepast. Dit vraagt dus maatwerk, en kan niet op verantwoorde wijze voor alle bouwvlakken in het bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel tot het provinciale maximum van 3 ha gerealiseerd worden. Er is daarom gekozen om alle boeren een bouwvlak bij recht van 1,5 ha te geven. Voor mogelijke uitbreidingen daarboven bestaat de mogelijkheid om een wijzigingsprocedure toe te passen, (inclusief ruimtelijke onderbouwing en landschappelijke inpassing van deze specifieke uitbreiding).”

In de reactienota staat bij zienswijze 54 b het volgende:

“Algemeen kan gesteld worden dat bepaalde wegen in het agrarisch gebied in toenemende mate beperkend worden voor de steeds groter wordende landbouwmachines en vrachtwagens. Het ligt alleen niet in de lijn der verwachtingen dat deze machines in omvang blijven groeien als voorheen omdat de grenzen wat land en wegen kunnen dragen worden bereikt.”

Met vriendelijke groet,

vakjurist

cluster Omjouwning en Ekonomy



(06) [REDACTED]

 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:51:48

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 11 Dec 2024 15:27:36

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Update 11 december 2024 criteria huisvesting tijdelijke arbeidskrachten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Voorlopige overwegingen bij het toestaan van huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten:

- Meewerken aan huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten bij akkerbouwbedrijven is een goed idee omdat het huisvesting van tijdelijk personeel in pensions, andere recreatieve voorzieningen en reguliere woningen tegengaat;
- Het aantal arbeidskrachten moet verdedigbaar zijn in het licht van de bedrijfsvoering. Daarbij zijn van belang: oppervlakte grond in exploitatie, type werkzaamheden (verpakken is te zien als onderdeel van verwerking volgens [REDACTED] melkcarrousel is arbeidsbesparend), type bedrijf, gewassen etc. Maatgevend zijn de cijfers die Wageningen University & Research hierover bijhoudt en publiceert. Om die reden zouden we een abonnement moeten afsluiten zodat we deze cijfers online kunnen inzien (85 euro per jaar);
- [REDACTED] ongeveer 18 mensen nodig nu. 24 zou op de groei zijn. Meewerken aan bouw van één gebouw voor op-de-groei-scenario is niet onredelijk. Temeer omdat de locatie daarmee volgebouwd is.
- 30 meter tussen een woonbestemming en een onderkomen. Dat houdt het midden tussen een pension (inpandig georiënteerd) waarvoor 10 meter geldt volgens de richtlijn van de VNG en een kampeerterrein (dat erg op de buitenruimte is georiënteerd) waarvoor 50 meter geldt. Voorlopige voorkeur om bij een aanpalende bedrijfswoning (casus [REDACTED] de feitelijke woning (en niet de bestemming eromheen) als meetpunt te nemen;
- Parkeren op eigen erf: ook parkeerruimte buiten de 30 meter; [REDACTED] parkeren binnen 30 meter van woonbestemming met begroeide grondwal, kan bijna niet anders, geluidsonderzoek doen, onderbouwen;
- een groenbuffer tussen woonbestemming en onderkomen, uit te werken in een inpassingsplan;
- geen verblijfs- of verkeersruimte die bij het onderkomen hoort binnen 30 meter tot de woonbestemming/bedrijfswoning van een derde.
- voldoen aan SNF-norm, met als aanvullende eis 'maximaal 1 persoon per kamer';
- artikel 2 lid 3 onder a Wet goed verhuurderschap lijkt dubbele afhankelijkheid (dakloos bij ontslag) voldoende te regelen, ook zonder vergunningstelsel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling

Cluster Omgeving en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ 06-[REDACTED]



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:51:55

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 13 december 2024 11:43:19

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Verslag overleg over vergunningenaanvraag Holwerda

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20241212 Overleg vergunningenaanvraag Holwerda.docx](#);

Collega's,

In de bijlage het verslag van ons overleg van gisteren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Verslag overleg Taskforce arbeidsmigranten op 2 december 2024, 15.00-16.30 uur In Gemeente Noardeast-Fryslân, Suupmarkt 2 in Dokkum

Aanwezig:

De heer [REDACTED] wethouder Gemeente Waadhoeke
De heer [REDACTED] wethouder Gemeente Harlingen
De heer R. [REDACTED] [REDACTED] wethouder Gemeente Smallingerland
De heer [REDACTED] wethouder Gemeente Vlieland (namens de Waddeneilanden)
De heer B. Koonstra, wethouder Gemeente Noardeast-Fryslân

Gasten:

De heer [REDACTED] [REDACTED] gemeente Waadhoeke (online via Teams)
De heer [REDACTED] Provincie Fryslân

Notulist:

Mevrouw [REDACTED] [REDACTED]

Afwezig:

De heer [REDACTED] [REDACTED] wethouder Gemeente Súdwest-Fryslân
De heer [REDACTED] [REDACTED] gedeputeerde Provincie Fryslân

1. Opening

De voorzitter, de heer [REDACTED] opent het overleg en heet de aanwezigen en de heer [REDACTED] online welkom. De heer [REDACTED] is verhinderd; het is niet duidelijk of gedeputeerde [REDACTED] zal aansluiten. De heer [REDACTED] is namens de provincie aanwezig in verband met het organiseren van het werkbezoek.

2. Vaststellen agenda 2 december 2024

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

4. Verslag overleg Taskforce arbeidsmigranten d.d. 3 juni 2024

Naar aanleiding van:

Blz. 1, punt 4, laatste regel en actielijst: de heer [REDACTED] denkt niet dat hij zou organiseren dat er onderzoek wordt gedaan. Dit zou worden samengebracht, ook vanuit het belang dat er focus moest komen. Volgens hem is dit hier niet correct verwoord.

De voorzitter merkt op dat dit de terugkoppeling is van het verslag van 10 april jl. Hij beaamt dat dit in de vorige vergadering ook is aangekaart.

Met inachtneming van deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

5. Stand van zaken Provincie en gemeenten

De heer [REDACTED] heeft geen bijzondere zaken die nu benoemd moeten worden; tijdens de vergadering zullen die wel naar voren komen.

De heer [REDACTED] denkt dat het steeds urgenter wordt dat er iets gedaan wordt, maar het organiseren is moeilijk. Eerder is al geconstateerd dat er weinig draagvlak in Friesland is voor grootschalige locaties. Voor het huisvesten van 6000 arbeidsmigranten in de provincie en 150 mensen per locatie zullen er veertig locaties nodig zijn. Er komt druk op de planning voor juli volgend jaar. Formeel merkt de heer [REDACTED] op dat het spijtig is dat de gedeputeerde er niet is. Er moet wel draagvlak zijn bij de provincie. Gedeputeerde [REDACTED] heeft duidelijk uitgesproken dat het een onderwerp is van de provincie. Woorden moeten door daden worden gevolgd en dit is de derde keer dat de gedeputeerde afwezig is.

De voorzitter deelt mee dat de gedeputeerde online aanwezig zou zijn. Het bericht zal hem worden gemeld.

Vanuit gemeente Waadhoeke meldt de voorzitter dat hij vorige week samen met de heer [REDACTED] voor de tweede keer overleg heeft gehad met de VNG. Daar werd duidelijk dat urgentie en nieuwsaarde zodanig zijn dat er iets mee gedaan moet worden. VNG is erg nieuwsgierig naar hoe dit gebeurt vanuit de taskforce. Gemeld is dat gewerkt wordt aan een document/convenant waarin staat hoe de taskforce de Friese aanpak voor ogen heeft: een raamwerk waarin staat hoe hiermee om te gaan en om het zogenaamde waterbedeffect wat te dempen. Wanneer er een terugkoppeling vanuit VNG komt, zal die worden gedeeld met deze vergadering.

De heer [REDACTED] vult aan dat naar aanleiding van een stuk van de VNG zes gemeenten hebben gevraagd hoe de taskforce zich ontwikkelt en wat de speerpunten zijn. In reactie op de heer [REDACTED] merkt hij op dat wonen en arbeidsmigranten eigenlijk een combinatie is. Er is een fysiek huizenprobleem, maar bij de huisvesting van Oekraïners merkt hij dat er wel mogelijkheden zijn voor tijdelijk te bouwen huisvesting. Dit zou in samenspraak met ondernemers moeten; die moeten het gevoel hebben dat ze verantwoordelijk zijn voor werknemers die ze hierheen halen. Ondernemers willen wel, maar gemeente en provincie zijn daarbij nodig. Dit betekent niet dat andere mensen vergeten moeten worden. Ook zijn er problemen met huisjesmelkers met woningen in de dorpen. Momenteel is het oplappen en problemen oplossen voor inwoners, maar in de toekomst zou concreet gemaakt moeten worden hoe hiermee om te gaan.

De voorzitter merkt op dat afgelopen vrijdag op de camping op [REDACTED] controle is gedaan. Er waren veel arbeidsmigranten die moesten vertrekken. Vraag is wel waar ze dan naar toe moeten. Het is de taak van de gemeente om daar regie op te hebben.

De heer [REDACTED] meldt dat de gemeente bezig is met een locatie voor 100-120 migranten. De gemeente kent de problematiek zoals in sommige andere gemeenten niet. Samen met een ontwikkelaar is de gemeente bezig met een locatiekeuze. Dat loopt redelijk voorspoedig. Verwacht wordt dat die locatie niet in conflict komt met provinciaal beleid. Verder sluit de heer [REDACTED] zich aan bij de oproep van de heer [REDACTED]. Er wordt al anderhalf jaar vergaderd en er is volgens hem nog geen stap gezet. Als er een convenant moet komen van enkele A4'tjes met uitgangspunten; de vergadering is daarmee even ver als anderhalf jaar geleden.

De heer [REDACTED] sluit zich aan bij de vorige sprekers. De vorige keer is besproken dat bij het werkbezoek ambtelijke ondersteuning nodig is. Hij heeft mensen gevraagd en er is wel belangstelling, maar niemand kan zich daarvoor vrijmaken. Hoe gaan we dit concreet invullen, welke deskundigheden zijn er nodig en hoe kan vanuit de eigen ambtelijke organisatie worden bijgedragen?

De heer [REDACTED] vindt het triest dat - kijkend naar het verslag van de vorige keer - deze vergadering niet in staat lijkt twee of drie mensen te zoeken die een convenant kunnen opstellen. In de anderhalf jaar dat de taskforce vergadert heeft hij - behalve voortreffelijke verslagen - nog geen stuk gezien waarover gesproken kan worden: bijvoorbeeld een concept-convenant.

De heer [REDACTED] voelt zich verantwoordelijk dat de provincie de juiste dingen doet. Aan hem is gevraagd een busreis te organiseren. Het maken van een convenant is iets anders. Het zou goed zijn vooraf kaders te stellen en van daaruit een convenant te laten maken.

De heer [REDACTED] merkt op dat in de vorige vergadering al is aangegeven wat in het convenant zou moeten staan. De heer [REDACTED] heeft dit verslag niet, maar vorige keer zijn zeker 4-5 elementen genoemd die voldoende zouden zijn om een concept-convenant op te stellen. Na de vergadering wordt echter door niemand actie ondernomen of een opdracht gegeven.

De voorzitter merkt op dat was besloten tot het tweedaags werkbezoek voor het gevoel waar het over gaat en van daaruit verder. Nu de busreis uitblijft, komt men eigenlijk niet verder. Het maken van een convenant zou ook zonder die busreis mogelijk moeten zijn.

De heer [REDACTED] deelt mee dat sommige provincies een coördinator hebben aangesteld die gemeenten vraagt wie verantwoordelijk is en wil meedenken. De oproep aan de provincie zou zijn om hierin regie te nemen.

De heer Koonstra merkt op dat deze vergadering is ontstaan vanuit de VFG, met een bepaalde verwachting. Tussentijds zijn er wel 4-5 aanvragen op agrarisch gebied ontvangen; dat is maatwerk. Overkoepelend zou zijn hoe ver bedrijven mogen groeien. Bij het afgeven van een vergunning waarbij migranten worden ingehuurd, moet ook worden bekeken hoe groot een bedrijf naar de toekomst wil. Dat moet provinciaal worden bepaald. Anders ontstaat het zogenaamde waterbedeffect.

De voorzitter is van mening dat dit een economisch vraagstuk is, waarbij het gaat om de langere termijn. De provincie heeft daarin een rol. Is gedeputeerde [REDACTED] hier het aanspreekpunt? De heer [REDACTED] vindt dit een belangrijk economisch vraagstuk. De rol van de provincie is cruciaal. Ook planologisch, als het wenselijk zou zijn om huizen in het buitengebied te bouwen. De heer [REDACTED] merkt op dat het ruimtelijk speelt op het gebied werken. Economisch wordt benadrukt omdat het valt onder Europa; dan zou een projectorganisatie kunnen worden opgetuigd. Het is een probleem voor de komende decennia. Dat het hier stroef loopt komt mede doordat aanwezigen ook andere zaken in hun portefeuille hebben, die ook moeten gebeuren. De heer [REDACTED] deelt mee dat gedeputeerde [REDACTED] hier was aangesloten vanuit ruimteperspectief. Deze portefeuille en die van economie zijn overgenomen door gedeputeerde [REDACTED]. De heer [REDACTED] merkt op dat het hier niet gaat om wonen, maar planologie en voor het overige economische zaken.

De voorzitter merkt op dat naar aanleiding van de wisseling in portefeuilles aan gedeputeerde [REDACTED] is gevraagd of dit onderwerp eveneens door gedeputeerde [REDACTED] zou worden opgepakt. Gedeputeerde [REDACTED] gaf aan dat hij dit onderwerp in verband met RO/buitengebied zelf zou houden. De heer [REDACTED] denkt dat het belangrijk is aan te geven wie de regie heeft. Als gedeputeerde [REDACTED] dit niet wenst, moet hij dit uitspreken. Duidelijk moet zijn welke gedeputeerde dit gaat doen. De heer [REDACTED] heeft er moeite mee de provincie hierbij al zo snel te betrekken. Het ligt voor een groot deel bij de gemeenten zelf en er zou een keuze gemaakt moeten worden: wonen, planologie of economie. Hij is van mening dat de primaire sturing bij economie ligt. De heer [REDACTED] vraagt of bedoeld wordt dat economie sturend is en de RO dienend. Dan zou gedeputeerde [REDACTED] de gedeputeerde hiervoor kunnen zijn. Als de vergadering hiermee instemt, dan moeten de RO-procedures die ruimte bieden, zodat dit waargemaakt kan worden. De heer Koonstra merkt op dat als men aan de economische kant iets laat gebeuren, er niet anders dan gevolgd kan worden.

De heer [REDACTED] vertelt dat er ook bedrijven waren die wel wilden, maar er tegenaan liepen dat vanuit provinciale kaders zaken niet mogelijk waren. Infrastructuur moet hierbij worden betrokken. Gemeente Harlingen wil de huisjesmelkerproblemen aanpakken en kijken naar een lange termijn oplossing. Misschien is dit toch wel een complexer onderwerp en breder dan huisvesting en wil men te snel.

De heer [REDACTED] vraagt zaken niet nog complexer te maken, zodat dit weer argumenten geeft om niets te doen.

De voorzitter ziet de worsteling hoe vaart te maken. Het is niet aan hem als voorzitter te bepalen of het nu gaat om economie of ruimtelijke ordening en of misschien overleg met een andere gedeputeerde gepland moet worden.

De heer Koonstra denkt dat eerst duidelijk moet zijn wat overkoepelend is en wat de opdracht is. De heer [REDACTED] vraagt wie een opdrachtbeschrijving zou kunnen maken; wellicht de provincie? De heer [REDACTED] denkt dat een keuze uit twee uiterste scenario's gemaakt zou moeten worden. Economisch zoveel mogelijk ruimte geven of economisch sturen, maar met beperkingen op het gebied van ruimte en huisvestingsmogelijkheden.

De heer [REDACTED] wil ervoor waken dat men zich gaat verliezen in allerlei onderzoeksrapporten. Er is voldoende kennis bij gemeenten en provincie voor het schrijven van een startnotitie.

De heer [REDACTED] vertelt dat hij met veel grote bedrijven in contact is. Die willen graag mensen, maar kunnen ze niet plaatsen. De economie stukt daardoor en het is niet wenselijk dat bedrijven zich om die reden elders gaan vestigen. Ondernemers hebben ook verantwoordelijkheid voor hun werknemers, maar tevens moet worden gekeken hoe een en ander planologisch in elkaar zit.

De heer [REDACTED] vraagt de vergadering of men het aandurft als bestuurders hier de belofte te doen allemaal iemand uit de eigen organisatie aan te wijzen en die zeven mensen een startnotitie te laten schrijven, waarin staat hoe een convenant er uit zou moeten zien. Ook bekeken moet worden vanuit welke verschillende achtergrond mensen zouden komen.

Er worden enkele namen genoemd en genoteerd door de voorzitter. Vanuit dit overleg zal de heer [REDACTED] aanschuiven. De overige leden melden de namen zo snel mogelijk aan de voorzitter. -> actie Verzoek is deze actie eerder aan de leden te verzenden (niet te wachten tot het verslag bij de volgende vergadering).

De voorzitter geeft aan dat de VNG al enkele keren ondersteuning heeft aangeboden. Hij stelt voor mevrouw [REDACTED] van de VNG te vragen.

De heer [REDACTED] vraagt zich af of dit de voortgang niet belemmert, maar laat de beoordeling daarvan aan de voorzitter.

De heer [REDACTED] vraagt wat de rol van de provincie hier zou kunnen zijn.

De heer [REDACTED] stelt voor dat de provincie, in het kader van uitwisseling met omliggende provincies, op dat gebied deskundigheid zou kunnen leveren.

De heer [REDACTED] vult aan dat het goed terug moet komen in de Provinciale Omgevingsvisie (POVI).

De vergadering deelt die mening, maar er zitten nog wel enkele stappen vóór. In verband met de tijd: hier is enige urgentie en de omgevingsvisie is nog niet vastgesteld.

De heer [REDACTED] zal overleggen met gedeputeerde [REDACTED]. Hij stelt voor een voorzet te geven en dan te kijken of dit in de omgevingsvisie past.

Overeengekomen wordt dat er op 15 februari 2025 een stuk moet zijn, waarover deze vergadering kan praten.

6. Werkbezoek

De heer [REDACTED] deelt mee dat het werkbezoek is gepland op 22 januari. Het is nu één dag. Van de vijf gemeenten gaan er drie mee; daarom worden meerdere gemeenten aangeschreven. Als locaties voor bezoek: Noord-Holland en Zeewolde, misschien Tiel. Van Uitzendbureau WSM gaat een vertegenwoordiger mee, iemand van de VNG, mogelijk een ondernemer. Is 22 januari nog haalbaar? Is de vergadering akkoord met meer dan vijf gemeenten (Frieslandbreed)?

Gevraagd wordt of alle gemeenten op de hoogte zijn van het bestaan van deze taskforce.

De heer [REDACTED] stelt voor dit neer te leggen bij de wethouders economie en regiodeals die daarmee bezig zijn. Hij stelt voor directeur [REDACTED] van het Planbureau te vragen en iemand van Circulair Friesland. Wellicht ook te kijken naar iemand uit de bouw, of toeleveranciers?

De voorzitter stelt voor de mensen die worden gevraagd voor het maken van de startnotitie, ook uit te nodigen. Kan de vergadering instemmen met uitnodigen van ketenpartners?

De vergadering stemt hiermee in.

In verband met (raads)vergaderingen op 22 januari en de te maken startnotitie wordt gezocht naar andere data. Nog openstaande opties voor een vrijdag waren: 28 februari en 21 maart a.s.

De heer [REDACTED] vraagt de vergadering of het wel of juist niet gewenst is om een bouwontwikkelaar mee te vragen waarmee een overeenkomst is. Die maakt woningen voor migranten en heeft ervaring elders opgedaan; daar zit kennis en kunde op het gebied van exploiteren en ontwikkelen van dit soort locaties.

Besloten wordt de ontwikkelaar voor huisvesting niet mee te nemen, maar partijen in de uitzendbranche wel uit te nodigen: de werkgeverskant.

Voorgesteld wordt ook zorgpartijen en ziekenhuiszorg uit te nodigen.

De heer [REDACTED] zorgt voor een aangepast programma. -> actie

Het signaal uit de vergadering is dat het gewenst is dat de gedeputeerde nu wel meedoet.

7. Wat verder ter tafel komt

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit het overleg om 16.36 uur.

Actie- en afsprakenlijst overleg Taskforce arbeidsmigranten maandag 2 december 2024

Datum	Actie	Actie door
10-04-2024	Organiseren dat Fryslân breed gegevens verzameld worden over de opgaven die er zijn. VFG en VNG hierbij betrekken.	Taskforce
02-12-2024	Inzake het maken van een startnotitie namen doorgeven aan de secretaresse van de voorzitter. Startnotitie voor convenant uiterlijk 15 februari 2025 opleveren.	Taskforce
02-12-2024	Programma werkbezoek aanpassen en opties voor data bekijken.	Dhr. [REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:52:07

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 13 [REDACTED] 2025 15:43:17

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: verzoek om informeren voorgang gesprekken met omwonende Dyksterwei 2 Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[250110 Onderbouwing agrarische loods.odt](#); [250110 Ruimtelijke onderbouwing vs 3 .docx](#); [7. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï ten behoeve van werknemersverblijven.pdf](#); [8. memo indirecte hinder Mts Holwerda.pdf](#);

Dag [REDACTED]

De aanvraag voor de loodsen begint steeds meer vorm te krijgen. Donderdag is er nog een gesprek met het college zoals jullie weten.

De planschade ovk is getekend.

En alle benodigdheden zijn binnen (afgelopen vrijdag)

De geluidsrapporten liggen nu bij de FUMO om te checken of deze aannemelijk zijn en of hier nog bijzonderheden mee zijn.

Als dat positief is dan probeer ik de vergunning definitief weg te schrijven en nog even voor te leggen aan de (vergunning) jurist.

Dan is de vraag aan jullie of er nu voldoende aandacht is geweest voor de omwonenden. Sturen jullie deze nog een afsluitende brief/mail voordat de vergunning kan worden verstuurd?

We hebben geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de opmerkingen uit de omgeving en aanvrager heeft hier al veel extra kosten voor moeten maken.

Ook zal ik de wethouders nog vragen, of de coördinator, of deze aanvraag nog via het college moet worden of dat dat er in mandaat kan worden besloten (vergund)

En dan heb ik het alleen over de aanvraag voor de loodsen.

Voor de arbeidersverblijven zal nog een zienswijzentraject worden opgestart.

In afwachting van jullie reactie over de voorgang gesprekken met omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED]

CC: 'info@holwerdagroenten.com' ; Sjouke Hiemstra ; [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;
2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat

de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708*beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die*

\fi708*uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter*

\fi708*het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het*

\fi708*bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is*

\fi708*daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de*

\fi708*buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.*

\fi708*Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.*

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [redacted]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [redacted] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [redacted] [redacted] heeft deze mail doorgestuurd naar [redacted] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit

onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED]. Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED]. De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijlage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:52:29

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 19 Mar 2025 15:22:57

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: voortgang/afspraken aanvragen Dykstewei 2 Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

UV = arbeidersverblijven

OV = Loods

Even even waar we nu staan:

26 februari 2025 akoestisch onderzoeken goedgekeurd door de FUMO.

10 maart [REDACTED] heeft voorzet gedaan brief naar omwonenden. Deze dag overleg met [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] Brief wordt aangepast door [REDACTED]

11 maart 2025 heeft de gemachtigde alle stukken voor definitief ingediend.

12 maart gestart moet toetsing/check van de aanvullingen (40x voor de UV) en (13x voor OV)

12 maart [REDACTED] gestart met schrijven collegeadvies.

17 maart aangepast voorstel ontvangen reactiebrief [REDACTED] voor naar omwonenden.

19 maart overleg [REDACTED] voortgaan bespreken voorbereiding collegeadviezen.

Afspraken:

[REDACTED]

- werkt het collegevoorstel (UV) verder uit en stuurt dit door naar [REDACTED]
- stuurt [REDACTED] een opzet collegevoorstel voor (OV)
- werkt de ontwerpbeschikking (UV) verder uit. Mogelijk is daar nog input nodig vanuit het collegevoorstel. (iets van considerans)
- kijkt welke voorwaarden er extra moeten worden opgesomd in de ontwerpvergunning (UV)
- verstuurt planschade ovk (UV)
- Verzorgt een lijstje en verzameld de documenten die mee moeten naar het college. (UV)
- Kijkt naar de brief reactie naar omwonenden en levert opmerkingen aan bij [REDACTED]

[REDACTED]

- Maakt het collegevoorstel af (UV) nadat [REDACTED] de aanvulling heeft gestuurd.
- Maakt het collegevoorstel af (OV) nadat [REDACTED] die heeft aangeleverd.
- Zorgt voor de considerans die in de ontwerpvergunningsbrief worden opgenomen.

- Kijkt naar de brief reactie naar omwonenden en levert opmerkingen aan bij [REDACTED]

- maakt de conceptbeschikking loods definitief (OV)
- wacht op opzet [REDACTED] collegevoorstel en maakt collegevoorstel Loods. (OV)
- Verzorgt een lijstje en verzameld de documenten die mee moeten naar het college. (OV)
- Vraagt gemachtigde om een maand uitstel beslistermijn (OV)

Afgesproken dat wanneer alles compleet ligt we [REDACTED] nog vragen naar een juridische check.

Beide aanvraag tegelijk naar college.

Daarna, wanneer het college instemt, kan de vergunning voor de loods worden verzonden en de arbeidersverblijven kan in procedure.

Mis ik nog dingen dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:52:39

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 20 [REDACTED] 2025 06:49:29

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: vraag Spoelstra over de ruimtelijke onderbouwing migrantenverblijven-akoestische onderzoeken Dyksterwei 2 Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Zie mijn mail hieronder en de mail van Auke Spoelstra over de motivering ROB.

Graag daar naar kijken met b.v. [REDACTED] en aangeven of je met de ROB uit de voeten kan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies

Verzonden: vrijdag 17 januari 2025 13:51

Aan: [REDACTED]

CC: Sjouke Hiemstra ; 'info@holwerdagroenten.com'

Onderwerp: Uitstel beslistermijn-aanpassing ruimtelijke onderbouwing migrantenverblijven-akoestische onderzoeken Dyksterwei 2 Ljussens.

Goedemiddag [REDACTED]

Beterschap toegewenst!

Hierbij verzoek ik jullie namens de maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens uitstel van de beslistermijn met twee maanden voor de bouw van de agrarische loods.

De aangepaste ruimtelijke onderbouwing (concept) voor de arbeidsmigranten verblijven heb ik jullie bij mailbericht van 10 januari jl. al doen toekomen. Graag willen we deze in definitieve vorm bij jullie indienen nadat jullie hierop een akkoord hebben gegeven. We hebben m.i. thans louter nog verschil van mening over de vraag of de migranten-verblijven ook in functioneel opzicht in strijd zijn met het bestemmingsplan. Mede gelet op de begripsbepalingen van het bestemmingsplan ben ik de mening toegedaan dat dit niet het geval is. Als jullie blijven vasthouden aan jullie interpretatie verzoek ik jullie hiervoor een onderbouwing aan te leveren

waaruit dit blijkt. Die onderbouwing neem ik dan wel aanvullend op in de jullie toegestuurde concept-onderbouwing.

Voorts wacht ik op de reactie van de Fumo op de akoestische onderzoeken alvorens de ruimtelijke onderbouwing in definitieve zin in te dienen.

NB. [REDACTED] meende gisteren dat er nog een Hogere Waarde procedure voor geluid moet worden gevoerd vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde voor wat betreft de indirecte hinder. Dit is echter niet het geval omdat de grenswaarde niet wordt overschreden en de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde kan worden gemotiveerd met het feit dat het binnenwaarde-niveau niet wordt overschreden.

Graag even reactie.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogenham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: vrijdag 17 januari 2025 12:31
Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>; 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>
CC: info@sjoukehiemstra.nl; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: RE: Planschade getekend retour

Midje,

In de bijlage de getekende planschade overeenkomst.

Ben net even kort bijgepraat door collega [REDACTED] over het overleg van gisteren.

Een verslag van het overleg moet ik nog ontvangen.

Het akoestisch onderzoek ligt bij de FUMO voor een controle.

Er is nog behandeltijd nodig en mogelijk nog overleg met jullie hierover.

We willen beiden plannen ineens voorleggen aan het voltallige college voor de besluitvorming van de loodsen en voor de arbeidersverblijven het verzoek voor het opstarten van uitgebreide procedure.

Dat gaat nog wel wat tijd kosten daarom wil ik jullie vragen, ons per mail te vragen de beslistermijn op basis van art. 4.15 lid 2 onder a Awb uit te stellen met minimaal 2 maanden voor de bouw van de loodsen.

Ook begreep ik dat de ruimtelijke onderbouwing voor de arbeidersverblijven kan worden aangepast op de toetsing door de gemeente.

Graag zien wij dat de ruimtelijke onderbouwing daarop wordt aangepast.

Vanwege griep werk ik maar een paar uurtjes vandaag.

Hopelijk volgende week weer gewoon van maandag tot vrijdag bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [Redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 11:25

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Planschade getekend retour

Moarn,

Kun je hiermee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] Holwerda <info@holwerdagroenten.com>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 10:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Onderwerp: Planschade getekend retour

Zie bijgaand

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Gearchiveerd: maandag 24 maart 2025 13:52:55

Van: [redacted]

Verzonden: Tue, 3 Dec 2024 13:10:26

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: Woo verzoek huisvesting arbeidsmigranten

Urgentie: High

Precisie: None

Bijlagen:

[Woo huisvesting.pdf](#);

Beste allen,

Op 14 november jl is een Woo-verzoek bij ons binnengekomen over de huisvesting arbeidsmigranten in onze gemeente, meer specifiek over initiatieven in Nes, Ternaard en Ljussens (zie bijlage). Er wordt gevraagd om openbaarmaking van alle informatie, documenten, stukken, e-mails, WhatsApp gesprekken etc. die betrekking hebben op:

- de aanvragen en besluitvorming rond de bouw van verblijven voor arbeidsmigranten in Nes, Ternaard en Ljussens;
- de ontwikkeling van een gemeentelijke visie inzake het beleid ten aanzien van de huisvesting van arbeidsmigranten in de gemeente Noardeast-Fryslân.

In principe moeten wij binnen vier weken na ontvangst van het Woo-verzoek met een reactie komen. Deze termijn kan eenmalig worden verlengd. Daarom graag uiterlijk 17 december 2024 de gevraagde gegevens aanleveren bij [redacted] ([redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)). Aanlevering kan via mail, Wetransfer of de uitwisselingsmap op de R-schijf.

Voor vragen over de Woo verwijs ik jullie graag door naar [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwring & Ekonomy

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

🕒 werkdagen: ma, di, do, vr