

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 10:53:59

Van: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Verzonden: Thu, 3 Apr 2025 09:02:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: *** notulist overleg omwonenden Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ah goeie,

Is regele, en troch jûn oan [REDACTED], dat toansdie 10 april definityf wurd.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 april 2025 12:30

Aan: Bestuurssecretariaat NF

Onderwerp: [REDACTED] *** notulist overleg omwonenden Ljussens

Hoi [REDACTED]

Zou jij kunnen vragen of er bij het overleg iemand kan notuleren als je een datum hebt? (in overleg met [REDACTED])

Ik heb [REDACTED] intussen al geïnformeerd dat er een andere datum voor het overleg komt.

Groet, [REDACTED]

De heer [REDACTED]
(mail: [REDACTED].com)

Uw brief van: 7 april 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-137834

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Datum: 20 mei 2025
Datum verzending: 27 mei 2025

Onderwerp: Reactie op uw brieven

Geachte heer [REDACTED]

Op 7 en 9 april 2025 stuurde u namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen brieven aan wethouder Braaksma. In deze brieven deelt u uw zorgen en stelt u vragen die betrekking hebben op de aangevraagde omgevingsvergunningen van Maatschap Holwerda te Ljussens. Wij waarderen dat u de moeite heeft genomen om uw standpunten en vragen zo helder uiteen te zetten. Het nemen van besluiten op deze aanvragen is een college-bevoegdheid. Het is dan ook aan ons college om daar op te reageren.

Wij merken op dat de omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen zijn geïnformeerd. Zowel met ambtenaren als met portefeuillehouder Koonstra zijn gesprekken gevoerd. Op 24 maart jl. is een brief gestuurd waarin uitgebreid is ingegaan op de eerder gedeelde zorgen en bezwaren (bijlage 1). De inhoud daarvan geldt ook hier.

Hieronder volgt een opsomming van uw vragen met na elke vraag onze reactie.

1. Kunt u – vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid – aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terechtkomen?

Reactie

Vanuit ons economisch beleid willen we op een verantwoorde wijze ruimte bieden aan de vestiging en ontwikkeling van bedrijven. De akkerbouw is van oudsher een belangrijke stuwende sector in onze gemeente, met verbindingen naar toeleveranciers van diensten en producten binnen de regio en daarbuiten, en een afzetgebied van het eindproduct tot buiten de regio. Het is daarbij aan het vrije ondernemerschap zelf om deze relaties binnen de bedrijfsketen naar eigen inzicht vorm te geven. Dit geldt ook voor de oriëntatie op de herkomst van werknemers. In een markt met vrij verkeer van personen en goederen is het niet aan de lokale overheid te bepalen waar een bedrijf zijn werknemers vandaan haalt. Dit laat onverlet dat de ontwikkeling van het bedrijf op een verantwoorde wijze dient te gebeuren, met een aanvaardbare impact op de omgeving. Wij zijn van mening dat hieraan wordt voldaan.

2. Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?

Reactie

Uw standpunt dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is delen wij niet. Problemen met de capaciteit van de weg zijn niet aan de orde. De huidige verkeersintensiteiten liggen relatief laag en de komst van extra verkeer levert geen onaanvaardbare situatie op. Wel is het zo dat er een toename zal zijn van landbouwvoertuigen en

vrachtverkeer. Op de Dyksterwei kunnen deze elkaar niet passeren zonder uit te wijken naar de berm. In de huidige situatie is er reeds sprake van bermshade. Daarom wordt de deze weg preventief voorzien van grasbetontegels.

3. Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?

Reactie

Wij vinden het belangrijk om op een verantwoorde wijze ruimte te bieden aan ondernemers om te kunnen ondernemen. De verbreding van de weg zal uitgevoerd worden met bermverharding. Deze wordt aangebracht ter (verdere) voorkoming van bermshade aan de weg en minder bermonderhoud door gaten op te vullen welke ontstaan zijn door uitwijkend verkeer. Daarnaast is het aanbrengen van grasbetontegels een bevordering van de verkeersveiligheid. Het verbreden van deze weg is dus niet enkel en alleen van belang voor het bedrijf en diens vervoerders. Om alle weggebruiker(s) én de weg te beschermen zal er bermverharding aangebracht worden. De kosten hiervoor zullen gedeeld worden met de aanvrager. Gelet op bovenstaande vinden wij dit verantwoord en aanvaardbaar.

Er is overigens geen sprake van realisatie van opstelplaatsen voor vrachtwagens op gemeentegrond. Wij gaan hier verder niet op in.

4. Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?

Reactie

Het verkeer naar het bedrijf wordt vanaf de provinciale weg (N361) vanuit de richting Dokkum, via de afslag Eanjum verwezen over de Boltawei en Dyksterwei. Hierdoor hoeft het verkeer niet door de dorpskom van Moarre en niet door de dorpskom van Ljussens. Het is aannemelijk dat verkeer van en naar het bedrijf vooral via deze route zal rijden. Het bedrijf is tevens verzocht hierover afspraken te maken met de vervoerders. Dit is ook als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning. Het is natuurlijk niet uitgesloten dat vrachtverkeer nooit de afslag Moarre neemt richting het bedrijf, maar gelet op bovenstaande hoeft verkeershinder niet te worden verwacht.

5. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?

Reactie

De verkeersveiligheid is ons inziens voldoende geborgd door hetgeen beschreven onder 2, 3 en 4.

6. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?

Reactie

Het scenario om deze ontwikkeling elders te realiseren is wel voorgelegd aan aanvrager. Maar het is uiteindelijk de aanvrager zelf die bepaalt voor welke activiteiten hij een aanvraag indient en dus wat de omvang van het plan is. Op de betreffende locatie is een groot bouwvlak aanwezig en daar wil aanvrager graag gebruik van maken. Dat is niet onlogisch, want het gaat om een agrarisch bedrijf dat, vanwege zijn grondgebondenheid, functioneel verbonden is met het buitengebied. Met betrekking tot de infrastructuur wordt verwezen naar hetgeen beschreven onder 2.

Tot slot

Wij betreuren het dat deze ontwikkeling tot zorgen en onrust heeft geleid onder omwonenden. Hoewel wij de zorgen serieus nemen en deze nadrukkelijk hebben meegewogen in onze beoordeling, hebben wij – na zorgvuldige afweging van alle belangen en toetsing aan het geldende beleid en regelgeving – besloten om de aanvragen te vergunnen. Het staat eenieder uiteraard vrij om, indien men het niet eens is met een besluit, gebruik te maken van de daarvoor geldende rechtsmiddelen. Er vindt dan een volledige heroverweging plaats waarbij ook door een onafhankelijke bezwarencommissie zal worden geadviseerd.

Voor nu hopen wij u met deze brief voldoende duidelijkheid te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

 M. Verbunt, MBA
Secretaris

mr. J.G. Kramer
Burgemeester

Overzicht koel-,opslag-, verwerkings- en expeditie loods met lo

Grootte van het bedrijf anno 2024 circa

Holwerda heeft circa hectare broccoli. Land wordt gehuurd in Drenthe en Groningen en deels bij Lawerma

Bij een opbrengst van ton per hectare bij een goed jaar (20 weken) is dit totaal per jaar

Gegevens van de nieuw te bouwen koel-,opslag-, verwerkings- en expeditie loods m

Koelcel voor ruw ongesorteerd en onverpakt product inhoud bruto circa (los van verwerkingsdeel en exped

kistmaat kuub per kist inhoud bruto

bruto aantal kisten in de koeling

aantal **kg** in de koeling maximaal gevuld

aantal **ton** in de koeling maximaal gevuld

Aanvoer in houten kisten naar de koel-,opslag-, verwerkings-, en expeditie loods

soortelijk gewicht van broccoli circa

gewicht van een gevulde kist met broccoli

Uitgaand van 12 kisten per trailer

Aantal trailers/wagens per seizoen om alle broccoli aan te voeren

Wekelijks aanvoer aan tonnage

aantal vrachten per week aanvoer

aantal vrachten per dag bij een werkweek van 5,5 dagen

Afvoer in dozen op pallets per trailer van 13,6 meter lang

aantal pallets per trailer 13,60 mtr lang

aantal dozen per pallet maximaal

aantal kg per doos gemiddeld

aantal **kg** broccoli per trailer

aantal **ton** broccoli per trailer

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met volle vrachten 100% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met halfvolle vrachten 50% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met kwartvrachten 25 % schatting

Aantal vrachten totalen beoogd bij alleen de oogst van Holwerda met 130 HA

aantal vrachten om de hele jaarproductie naar Ljussens te rijden bij 14 kisten per wagen

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met volle vrachten 100% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met halfvolle vrachten 50% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met kwartvrachten 25 % schatting

****Aantal transportbewegingen is het aantal ritten x 2 . Vrachtwagen gaat heen én te**

*Beoogd aantal vrachten bij volledige capaciteitsbenutting van de linker v

Broccoli is maximaal een week gekoeld vers houdbaar

Stel bij een benutting van eens per 14 dagen een cyclus van de koelcel leeg en weer vol

Dat is dan 10x per seizoen van 20 weken broccoli de inhoud van de koelcel leeg en vol. Dat is dan 10x 10584 n

Dat is een totaal tonnage van $350 \text{ kgm}^3 \times 105840 \text{ m}^3$ gedeeld door 1000 voor eenheid in tonnen

Bij aanvoer deel de inhoud van 10x de koelcel door de inhoud van een kist gedeeld door 12 kisten op een tr

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met volle vrachten 100% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met halfvolle vrachten 50% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met kwartvrachten 25 % schatting

De totale logistieke bewegingen hangen af van de verwerkingscapaciteit en koelcapaciteit

Indien men gaat verwerken voor derden lopen de transportbewegingen op zie *

In dit overzicht is niet meegenomen de bewegingen van landbewerking, planten, spuiten, beregenen etc

In dit overzicht is niet meegenomen facilitair, aanvoer van verpakkingen, kunstmest,diesel,pallets, afvalstro

In dit overzicht is niet meegenomen de bewegingen van de nieuwe arbeidsmigranten, schoonmaak, boodsch

Waarom is Holwerda een enorme koelcel nodig als zijn areaal verwerkt kan worden met een koelcel die 10x

Wat gaan de Holwerda's doen met de koel en verwerkingsloods in de 32 weken die over zijn na het broccoli.

Dit neigt naar een zwaar industriële functie met zoveel logistieke bewegingen.

gistiek, Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens

an Ljussens			130
20	ton		2600
			2600000
L	B	H	kuub
42	36	7	10584
1,6	1,2	1,2	2,30
			4594
			3704400
			3704,4

	0,35	ton/m3	350
			806,4
12	kisten	=	9,7
			269
20	weken	á	130
			13
5,5	dag/wk	=	2,4

			34
			48
			5
			8160
			8,16
100	procent		319
50	procent		637
25	procent		1275

ritten/20wkn	week	dag	tot ritten/20wkn
aan+afvoer			
269	13	2,4	
319	16	3	587
637	32	6	906
1275	64	12	1543
rug.			

voorraad koelcel		tot ritten/20wkn	tot. ritten/dag
		ritten	ritten
105840	kuub/m3		

37044	ton		
ailer =		3828	35
100	procent	4540	41
50	procent	9079	83
25	procent	18159	165

Door hectare of tonnage in de oranje cel aan te passen zullen de transport-bewegingen mee veranderen.

Als er voor derden verwerkt gaat worden of Holwerda het areaal vergroot is direct inzichtelijk wat dat met het directe transport gaat doen. (Aan en afvoer)

nappen etc

zo klein kan zijn

seizoen van 20 weken

hectare
ton
kg
M3
M3
stuks
kg
ton
kg/m3
kg
ton/trailer
stuks/trailers
ton
vracht/wk
vracht/dag
stuks
stuks
kg
kg
ton
ritten
ritten
ritten
totaal aan <u>ritten</u>/dag **
aan+afvoer
5,3
8,2
14,0

totaal.cumulatief bewegingen per dag
Totaal aan én afvoer bijelkaar opgeteld p/dag
aan transportbewegingen!
Dus heen en weer

152
235
400

Transport/verkeers bewegingen per dag
aantal keer dat de vrachtwagen langskomt
10,7
16,5
28,1

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor uw bericht van 9 april 2025 met het onderwerp 'Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf'.

Wat is de route van uw bericht aan de gemeenteraad

Uw bericht is (ook) gericht aan de gemeenteraad. Het bericht wordt niet geagendeerd voor een gemeenteraadsvergadering. Het bericht is geplaatst op de openbare lijst van externe ingekomen stukken voor de gemeenteraad. Via deze link kunt u dat zien:

<https://noardeastfryslan.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/82b13a99-aed1-4aeb-8efc-6b15ca3f0535>

De gemeenteraadsleden krijgen bericht van de griffie dat uw bericht hierop is geplaatst.

De griffie geeft geen inhoudelijke reactie op uw bericht. De griffie geeft aan de gemeenteraad een procedureel advies over de afhandeling. Voor uw bericht is dat: in handen van het college van burgemeester en wethouders met een terugkoppeling naar de gemeenteraad.

Daarmee is dus de verdere afhandeling in handen van het college van burgemeester en wethouders.

Het is de keuze van de raadsleden om wel of niet op uw bericht te reageren.

Wij houden rekening met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Bij publicatie van ingekomen stukken wordt rekening gehouden met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Brieven worden door de griffie bekeken op privacy gevoelige gegevens. Bij brieven van natuurlijke personen wordt in principe alleen de woonplaats van de brievenverzender gepubliceerd.

Als u vragen heeft kunt u contact met ons opnemen

U kunt mij bellen van maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 14.00 uur op nummer 06 – [REDACTED] Mijn emailadres is [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl).

Met vriendelijke groet,

Griffie gemeente Noardeast-Fryslân

Verslag overleg Wethouder Koonstra - inwoners Ljussens
Maandag 27 januari 2025

*Aanwezig: Wethouder Bert Koonstra (portefeuille Ruimtelijke Ordening/vergunningen), [REDACTED]
[REDACTED] (bestuursadviseur, [REDACTED] [REDACTED] (gemeente Noardeast-Fryslân), [REDACTED] Dyksterwei
Ljussens*

Wethouder Koonstra heet allen welkom. Een voorstelrondje volgt.

Aanleiding voor het gesprek

De aanleiding voor dit gesprek is de zorg die omwonenden hebben over de vergunningaanvragen van loods en arbeidersverblijven, van de ondernemers Holwerda, wonende aan de Dyksterwei 2 in Ljussens. De omwonenden vragen zich af waar ze staan, waar het proces staat. In juli 2024 zijn Dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED] bij de wethouder geweest om hun zorgen te uiten. Hoewel er tussentijds contact geweest is, is het al een poos stil.

Proces vergunningaanvraag loods

Er is via contact met de ambtenaren de indruk gewekt dat de vergunning voor de loods verleend gaat worden, ondanks de input van omwonenden. Klopt dat?

De wethouder licht toe dat het college een besluit over de vergunning van de loods neemt op basis van een ambtelijk advies. Dat advies is gebaseerd op een toets aan de bestaande regelgeving en bestemming.

Waarom duurt het proces van de aanvraag zo lang?

De wethouder geeft aan dat er onduidelijkheden zijn, die goed moeten worden uitgezocht. Daarom zijn er aanvullende onderzoeken nodig. Dat maakt dat er extra tijd nodig is. De gemeente kan pas toetsen als de benodigde informatie volledig is.

Toekomstbeeld en transportbewegingen

De omwonenden vragen of de gemeente rekening houdt met het toekomstbeeld dat in een eerder stadium geschetst is (de schets is bij de omwonenden in bezit).

En volgens de aanvragers nemen de transportbewegingen niet toe. De omwonenden vragen zich af of die bewering klopt. Toetst de gemeente dat?

De wethouder geeft aan dat bij het toetsen van een aanvraag een procedure gevolgd wordt. In het geval van de loods moet er gekeken worden naar de bestemming. Als de aanvraag afwijkt van de bestemming - en dat is in dit geval zo - dan moet onderbouwd worden (aan de hand van een aantal vragen die in het bestemmingsplan hiervoor zijn opgenomen) op welke manier dat gedaan wordt. Mocht er een vergunning worden verleend waar omwonenden zich niet in kunnen vinden, dan kunnen zij na verlening van de vergunning een bezwaarschrift indienen.

Tijdstip indienen vergunningaanvraag

Het bedrijf heeft de aanvraag ingediend in december 2023, vlak voordat de Omgevingswet van kracht werd. Dat betekent dat de aanvraag nog onder de oude wetgeving beoordeeld moet worden. Dit roept verbazing op bij de omwonenden. Wat zit hier achter?

De wethouder geeft aan dat er een hausse aan aanvragen ingediend in december 2023. Een van de redenen is dat de nieuwe wet onduidelijkheid met zich meebracht.

Procesverloop en participatie

De wethouder wil dat de gemeente een goed proces doorloopt. Dat mag ook van de gemeente worden verwacht. De omwonenden vragen of de wethouder het gevoel heeft dat het proces goed verloopt. De wethouder antwoordt bevestigend, ook al zijn er dingen die beter kunnen. De wethouder had liever gewild dat het participatieproces intensiever was gevoerd. Desondanks is het proces tot nu toe goed doorlopen. En dat moet ook, als de gemeente een goede afweging wil maken. De omwonenden zijn niet tevreden over het gevolgde proces rondom participatie. Zij vinden dat de aanvragers meer open met de omwonenden hadden kunnen spreken en noemen voorbeelden. Vooraf hebben de aanvragers een poging tot een participatieproces gedaan, waarbij

een aantal omwonenden via een brief uitgenodigd werd het plan bij de aanvragers in te zien en te bespreken. De reactietermijn was kort (drie dagen) en niet iedereen was in de gelegenheid op dat tijdstip te komen. De omwonenden vinden dit onvoldoende.

Later is er sprake geweest van een grote informatiebijeenkomst die mogelijk georganiseerd zou worden. De vertegenwoordigers van de omwonenden vragen waarom die bijeenkomst niet georganiseerd is. Of komt die nog?

De wethouder zegt toe deze vraag te beantwoorden.

Loods in het landschap

Gevraagd wordt of de gemeente niet vindt dat een dergelijke ontwikkeling beter past op een andere plek, zoals een bedrijventerrein?

Geantwoord wordt dat de gemeente zich moet houden aan het bestemmingsplan. Die geeft aan wat de ruimte is. Als er strijdigheid is met het bestemmingplan kan afgeweken worden, *mits* er aan een aantal voorwaarden wordt gedaan. Als er niet aan die extra voorwaarden kan worden voldaan, kan de aanvraag niet vergund worden. Lukt dat wel, dan volgt over het algemeen een vergunningverlening.

Meerwaarde

Bij de omwonenden leeft ook de vraag: wat levert deze ontwikkeling op? De gemeente is veel tijd kwijt met de vergunningaanvragen. En wat heeft het dorp er nu aan? De omwonenden hebben hierover ook met Dorpsbelang gesproken. Die zijn ook niet blij met deze ontwikkeling, met name niet met de toename van verkeersbewegingen en toename van licht en geluid.

De omwonenden hebben het gevoel dat de ondernemers de lusten van deze ontwikkeling krijgen en de omwonenden de lasten. Past deze ontwikkeling niet beter op een bedrijventerrein als Betterword?

De wethouder benoemt dat in het coalitieakkoord opgenomen is dat de gemeente bedrijvigheid in de gemeente wil steunen en dat familiebedrijven ook belangrijk zijn. Dat schuurt soms met andere belangrijke uitgangspunten. De gemeente kijkt er daarom ook naar of er aanpassingen aan het landbouwbeleid nodig zijn.

De vertegenwoordigers zeggen dat omwonenden niet tegen bedrijvigheid van boeren zijn. Wel vinden ze de route niet kies en kunnen zij zich niet in de schaal van de plannen vinden.

Vestiging van arbeidsmigranten en grondgebondenheid

In de vergunningaanvraag staat dat het gaat om een tijdelijk verblijf van arbeidsmigranten. De omwonenden zeggen dat in gesprekken tussen hen en de aanvragers is aangegeven dat het de bedoeling is dat er het jaar rond arbeidsmigranten komen. Hoe verhoudt zich dat met de tijdelijkheid van broccoliteelt? Die is toch niet het jaar rond? De omwonenden vragen zich af welke activiteiten er dan verder nog plaats gaan vinden.

De wethouder vertelt dat hij vorige week in gesprek geweest is met de aanvragers en hun vertegenwoordigers. In dat gesprek hebben de aanvragers gezegd dat verwerken van derden niet in hun plannen zit. Daarmee voldoen ze aan de eis van grondgebonden activiteiten.

Volgens de omwonenden is dat logischerwijs niet mogelijk. De wethouder geeft aan de omwonenden mee dat dit een goede vraag voor het indienen van een zienswijze zou zijn.

De omwonenden vinden het jammer dat er nu nieuw gebouwd wordt, terwijl er in de regio voldoende grote ruimtes leeg staan. Neemt de gemeente dat mee in de beoordeling?

De wethouder geeft aan dat dit in het gesprek vorige week met de aanvragers is besproken. Ook is met hen besproken dat een eventuele vergunningverlening niet betekent dat de gemeente aan een volgende stap mee kan werken. Grondgebondenheid is een belangrijke eis.

Handhaven

De omwonenden vragen zich af: gaat de gemeente handhaven op de grondgebondenheid? Wat gebeurt er als straks geconstateerd wordt dat de aanvragers zich niet houden aan die eis?

Geantwoord wordt dat handhaven twee aanleidingen kan hebben: als er sprake is van onregelmatigheden of als er sprake is van een melding van derden.

Zorg van omwonenden

De omwonenden zijn bang dat wanneer de loods er eenmaal staat, hij niet meer wordt afgebroken. Ze hebben de zorg dat de loods onder valse voorwendselen wordt gebouwd (dat alleen eigen producten worden verwerkt) en dat het bedrijf straks toch voor anderen werkzaamheden gaat uitvoeren. Men is er niet komen wonen om tegen een industrieterrein aan te kijken. In een tijdsbestek van een aantal jaar zijn er steeds meer en grotere loodsen gekomen. Het ontbreken van een bomensingel rond de bestaande loods, die wel geplaatst had moeten worden, baart ook zorgen in die zin dat het vertrouwen bij de omwonenden ontbreekt dat de gemeente hier handhavend gaat optreden.

Wethouder Koonstra adviseert om dit mee te nemen in het bezwaar.

Geen reactie op bewonersbrief

Door omwonenden is aan de gemeente een brief gestuurd, waarin hun zorgen beschreven zijn. Los van een ontvangstbevestiging heeft de gemeente hier geen enkele reactie op gegeven. Dat heeft ervoor gezorgd dat het vertrouwen in de gemeente bij de omwonenden een deuk heeft gekregen. De wethouder betreurt dit. De werkwijze is normaal gesproken dat er een reactie komt op het moment dat duidelijk wordt wat de reactie op de vergunningaanvraag wordt. Omdat dat proces langer heeft geduurd is er nog geen reactie gekomen op de brief. De wethouder zegt toe dat de gemeente nog op de brief zal reageren.

Zienswijze op arbeidersverblijven

De omwonenden vragen of zij nog in de gelegenheid worden gesteld om een reactie te geven op de vergunningaanvraag voor arbeidersverblijven. Hierover krijgen de omwonenden nog informatie.

Het plan heeft onrust veroorzaakt

De omwonenden vragen zich af waarom de ondernemers vooraf niet méér met de omwonenden opgetrokken hebben om te komen tot een goed plan. Zij hebben het beeld dat de ondernemers harde werkers zijn, maar dat er onvoldoende aandacht is voor de positie en woongenot van omwonenden.

Er is gebrek aan maatschappelijk draagvlak voor de plannen van de ondernemers.

De omwonenden maken verder melding van het feit dat er aangifte gedaan is van bedreiging door een van de omwonenden tegen een huurder van één van de loodsen. [REDACTED] is van de weg gereden door de huurder van een van de loodsen). Deze huurder heeft het bij meerdere mensen gedaan.

Hiermee geven de omwonenden aan bij de wethouder dat er best veel onrust is ontstaan, dat verder gaat dan alleen een vergunningaanvraag.

De omwonenden hebben de indruk dat de aanvragers door de plannen zo klein mogelijk te houden en dingen weg te laten wantrouwen hebben gewekt. Dat vindt men jammer. Er zou een symbiose tussen agrariërs en omwonenden moeten zijn en dat is nu niet het geval. Deze ontwikkeling ervaren de omwonenden als te groot en te massaal.

Vervolgafpraak

De omwonenden vragen of het mogelijk is om een vervolgafpraak met de wethouder te plannen, mocht daar aanleiding voor zijn. De vraag wordt gesteld omdat het plannen van de huidige afspraak veel tijd heeft gekost. De wethouder zegt graag in gesprek te gaan, mocht daar aanleiding voor zijn.

Verslag overleg Wethouder Koonstra - inwoners Ljussens
Maandag 27 januari 2025

Aanwezig: Wethouder Bert Koonstra (portefeuille Ruimtelijke Ordening/vergunningen), [REDACTED]
[REDACTED] (bestuursadviseur, [REDACTED] (gemeente Noardeast-Fryslân), [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED] ([REDACTED] Dyksterwei Ljussens)

Wethouder Koonstra heet allen welkom. Een voorstelrondje volgt.

Aanleiding voor het gesprek

De aanleiding voor dit gesprek is de zorg die omwonenden hebben over de vergunningaanvragen van loods en arbeidersverblijven, van de ondernemers Holwerda, wonende aan de Dyksterwei 2 in Ljussens. De omwonenden vragen zich af waar ze staan, waar het proces staat. In juli 2024 zijn [REDACTED] en [REDACTED] bij de wethouder geweest om hun zorgen te uiten. Hoewel er tussentijds contact geweest is, is het al een poos stil.

Proces vergunningaanvraag loods

Er is via contact met de ambtenaren de indruk gewekt dat de vergunning voor de loods verleend gaat worden, ondanks de input van omwonenden. Klopt dat?

De wethouder licht toe dat het college een besluit over de vergunning van de loods neemt op basis van een ambtelijk advies. Dat advies is gebaseerd op een toets aan de bestaande regelgeving en bestemming.

Waarom duurt het proces van de aanvraag zo lang?

De wethouder geeft aan dat er onduidelijkheden zijn, die goed moeten worden uitgezocht. Daarom zijn er aanvullende onderzoeken nodig. Dat maakt dat er extra tijd nodig is. De gemeente kan pas toetsen als de benodigde informatie volledig is.

Toekomstbeeld en transportbewegingen

De omwonenden vragen of de gemeente rekening houdt met het toekomstbeeld dat in een eerder stadium geschetst is (de schets is bij de omwonenden in bezit).

En volgens de aanvragers nemen de transportbewegingen niet toe. De omwonenden vragen zich af of die bewering klopt. Toetst de gemeente dat?

De wethouder geeft aan dat bij het toetsen van een aanvraag een procedure gevolgd wordt. In het geval van de loods moet er gekeken worden naar de bestemming. Als de aanvraag afwijkt van de bestemming - en dat is in dit geval zo - dan moet onderbouwd worden (aan de hand van een aantal vragen die in het bestemmingsplan hiervoor zijn opgenomen) op welke manier dat gedaan wordt. Mocht er een vergunning worden verleend waar omwonenden zich niet in kunnen vinden, dan kunnen zij na verlening van de vergunning een bezwaarschrift indienen.

Tijdstip indienen vergunningaanvraag

De Holwerda's hebben de aanvraag ingediend in december 2023, vlak voordat de Omgevingswet van kracht werd. Dat betekent dat de aanvraag nog onder de oude wetgeving beoordeeld moet worden. Dit roept verbazing op bij de omwonenden. Wat zit hier achter?

De wethouder geeft aan dat er een hausse aan aanvragen ingediend in december 2023. Een van de redenen is dat de nieuwe wet onduidelijkheid met zich meebracht.

Procesverloop en participatie

De wethouder wil dat de gemeente een goed proces doorloopt. Dat mag ook van de gemeente worden verwacht. De omwonenden vragen of de wethouder het gevoel heeft dat het proces goed verloopt. De wethouder antwoordt bevestigend, ook al zijn er dingen die beter kunnen. De wethouder had liever gewild dat het participatieproces intensiever was gevoerd. Desondanks is het proces tot nu toe goed doorlopen. En dat moet ook, als de gemeente een goede afweging wil maken. De omwonenden zijn niet tevreden over het gevolgde proces rondom participatie. Zij vinden dat de aanvragers meer open met de omwonenden hadden kunnen spreken en noemen voorbeelden. Vooraf hebben de aanvragers een poging tot een participatieproces gedaan, waarbij

een aantal omwonenden via een brief uitgenodigd werd het plan bij de aanvragers in te zien en te bespreken. De reactietermijn was kort (drie dagen) en niet iedereen was in de gelegenheid op dat tijdstip te komen. De omwonenden vinden dit onvoldoende.

Later is er sprake geweest van een grote informatiebijeenkomst die mogelijk georganiseerd zou worden. De vertegenwoordigers van de omwonenden vragen waarom die bijeenkomst niet georganiseerd is. Of komt die nog?

De wethouder zegt toe deze vraag te beantwoorden.

Loods in het landschap

Gevraagd wordt of de gemeente niet vindt dat een dergelijke ontwikkeling beter past op een andere plek, zoals een bedrijventerrein?

Geantwoord wordt dat de gemeente zich moet houden aan het bestemmingsplan. Die geeft aan wat de ruimte is. Als er strijdigheid is met het bestemmingplan kan afgeweken worden, *mits* er aan een aantal voorwaarden wordt gedaan. Als er niet aan die extra voorwaarden kan worden voldaan, kan de aanvraag niet vergund worden. Lukt dat wel, dan volgt over het algemeen een vergunningverlening.

Meerwaarde

Bij de omwonenden leeft ook de vraag: wat levert deze ontwikkeling op? De gemeente is veel tijd kwijt met de vergunningaanvragen. En wat heeft het dorp er nu aan? De omwonenden hebben hierover ook met Dorpsbelang gesproken. Die zijn ook niet blij met deze ontwikkeling, met name niet met de toename van verkeersbewegingen en toename van licht en geluid.

De omwonenden hebben het gevoel dat de ondernemers de lusten van deze ontwikkeling krijgen en de omwonenden de lasten. Past deze ontwikkeling niet beter op een bedrijventerrein als Betterword?

De wethouder benoemt dat in het coalitieakkoord opgenomen is dat de gemeente bedrijvigheid in de gemeente wil steunen en dat familiebedrijven ook belangrijk zijn. Dat schuurt soms met andere belangrijke uitgangspunten. De gemeente kijkt er daarom ook naar of er aanpassingen aan het landbouwbeleid nodig zijn.

De vertegenwoordigers zeggen dat omwonenden niet tegen bedrijvigheid van boeren zijn. Wel vinden ze de route niet kies en kunnen zij zich niet in de schaal van de plannen vinden.

Vestiging van arbeidsmigranten en grondgebondenheid

In de vergunningaanvraag staat dat het gaat om een tijdelijk verblijf van arbeidsmigranten. De omwonenden zeggen dat in gesprekken tussen hen en de aanvragers is aangegeven dat het de bedoeling is dat er het jaar rond arbeidsmigranten komen. Hoe verhoudt zich dat met de tijdelijkheid van broccoliteelt? Die is toch niet het jaar rond? De omwonenden vragen zich af welke activiteiten er dan verder nog plaats gaan vinden.

De wethouder vertelt dat hij vorige week in gesprek geweest is met de aanvragers en hun vertegenwoordigers. In dat gesprek hebben de aanvragers gezegd dat verwerken van derden niet in hun plannen zit. Daarmee voldoen ze aan de eis van grondgebonden activiteiten.

Volgens de omwonenden is dat logischerwijs niet mogelijk. De wethouder geeft aan de omwonenden mee dat dit een goede vraag voor het indienen van een zienswijze zou zijn.

De omwonenden vinden het jammer dat er nu nieuw gebouwd wordt, terwijl er in de regio voldoende grote ruimtes leeg staan. Neemt de gemeente dat mee in de beoordeling?

De wethouder geeft aan dat dit in het gesprek vorige week met de aanvragers is besproken. Ook is met hen besproken dat een eventuele vergunningverlening niet betekent dat de gemeente aan een volgende stap mee kan werken. Grondgebondenheid is een belangrijke eis.

Handhaven

De omwonenden vragen zich af: gaat de gemeente handhaven op de grondgebondenheid? Wat gebeurt er als straks geconstateerd wordt dat de aanvragers zich niet houden aan die eis?

Geantwoord wordt dat handhaven twee aanleidingen kan hebben: als er sprake is van onregelmatigheden of als er sprake is van een melding van derden.

Zorg van omwonenden

De omwonenden zijn bang dat wanneer de loods er eenmaal staat, hij niet meer wordt afgebroken. Ze hebben de zorg dat de loods onder valse voorwendselen wordt gebouwd (dat alleen eigen producten worden verwerkt) en dat het bedrijf straks toch voor anderen werkzaamheden gaat uitvoeren. Men is er niet komen wonen om tegen een industrieterrein aan te kijken. In een tijdsbestek van een aantal jaar zijn er steeds meer en grotere loodsen gekomen. Het ontbreken van een bomensingel rond de bestaande loods, die wel geplaatst had moeten worden, baart ook zorgen in die zin dat het vertrouwen bij de omwonenden ontbreekt dat de gemeente hier handhavend gaat optreden.

Wethouder Koonstra adviseert om dit mee te nemen in het bezwaar.

Geen reactie op bewonersbrief

Door omwonenden is aan de gemeente een brief gestuurd, waarin hun zorgen beschreven zijn. Los van een ontvangstbevestiging heeft de gemeente hier geen enkele reactie op gegeven. Dat heeft ervoor gezorgd dat het vertrouwen in de gemeente bij de omwonenden een deuk heeft gekregen. De wethouder betreurt dit. De werkwijze is normaal gesproken dat er een reactie komt op het moment dat duidelijk wordt wat de reactie op de vergunningaanvraag wordt. Omdat dat proces langer heeft geduurd is er nog geen reactie gekomen op de brief. De wethouder zegt toe dat de gemeente nog op de brief zal reageren.

Zienswijze op arbeidersverblijven

De omwonenden vragen of zij nog in de gelegenheid worden gesteld om een reactie te geven op de vergunningaanvraag voor arbeidersverblijven. Hierover krijgen de omwonenden nog informatie.

Het plan heeft onrust veroorzaakt

De omwonenden vragen zich af waarom de ondernemers vooraf niet méér met de omwonenden opgetrokken hebben om te komen tot een goed plan. Zij hebben het beeld dat de ondernemers harde werkers zijn, maar dat er onvoldoende aandacht is voor de positie en woongenot van omwonenden.

Er is gebrek aan maatschappelijk draagvlak voor de plannen van de ondernemers.

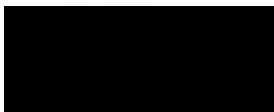
De omwonenden maken verder melding van het feit dat er aangifte gedaan is van bedreiging door een van de omwonenden tegen een huurder van één van de loodsen. [REDACTED] is van de weg gereden door de huurder van een van de loodsen). Deze huurder heeft het bij meerdere mensen gedaan.

Hiermee geven de omwonenden aan bij de wethouder dat er best veel onrust is ontstaan, dat verder gaat dan alleen een vergunningaanvraag.

De omwonenden hebben de indruk dat de aanvragers door de plannen zo klein mogelijk te houden en dingen weg te laten wantrouwen hebben gewekt. Dat vindt men jammer. Er zou een symbiose tussen agrariërs en omwonenden moeten zijn en dat is nu niet het geval. Deze ontwikkeling ervaren de omwonenden als te groot en te massaal.

Vervolgafpraak

De omwonenden vragen of het mogelijk is om een vervolgafpraak met de wethouder te plannen, mocht daar aanleiding voor zijn. De vraag wordt gesteld omdat het plannen van de huidige afspraak veel tijd heeft gekost. De wethouder zegt graag in gesprek te gaan, mocht daar aanleiding voor zijn.



Uw brief van: 24 oktober 2024
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum

Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-052457

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [Redacted]

Datum: 24 maart 2025
Datum verzending: 24 maart 2025

Onderwerp: Zorgen en bezwaren uitbreidingsplannen mts. Holwerda

Geachte heer [Redacted]

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief.

Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de loods kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht.

Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met een wethouder gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die voor de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Bolta-wei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten daarvan plausibel. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Als de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. De aanvraag voldoet ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Zodra een besluit wordt genomen over de loods of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd over de arbeidersverblijven, informeren wij u daarover.

Met vriendelijke groet,



B. Koonstra

Wethouder gemeente Noardeast-Fryslân

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 10:55:17

Van:

Verzonden: donderdag 17 april 2025 14:50:02

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: 20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra .docx;](#)

Hoi [REDACTED]

Graach dyn reaksje en oanfulling op it ferslach.

Groetnis, [REDACTED]

Verslag overleg 2 Wethouder Koonstra - inwoners Ljussens
Donderdag 10 april 2025

Aanwezig: [REDACTED] Dyksterwei Ljussens, Wethouder Bert Koonstra (portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening/Vergunningen), [REDACTED] (bestuursadviseur) en [REDACTED] (dorpencoördinator)

Vooraf hebben de [REDACTED] agendapunten aangedragen. Die worden gebruikt als leidraad bij het gesprek:

1. Stand van zaken en observaties op locatie
2. Vragen over de procedure en besluitvorming
3. Mededelingen vanuit bewoners en initiatiefgroep
4. Vragen van de gemeente aan omwonenden en betrokkenen

Op het verslag van het eerste overleg is een kritische reactie gekomen. De heer [REDACTED] geeft aan dat de toonzetting van het verslag erg formeel en juridisch over kwam, terwijl het overleg als open en informeel was ervaren. Met andere woorden: de toon van het verslag kwam niet overeen met de toon van het gesprek. Dat zorgde voor de kritische reactie. [REDACTED] maakt opnieuw het verslag, maar hanteert haar eigen stijl.

1. Stand van zaken en observaties op locatie

In de aanvraag zit een geluidsrapport, dat zich vooral richt op geluid afkomst van de toename van het transport en niet op de bedrijfsvoering, terwijl dat ook geluid met zich meebrengt. Met de huidige bedrijfsvoering is er ook al geluid. Wat voor effect heeft de schaalvergroting op dit geluid? Dat is nu niet onderzocht.

Hoe gaat de gemeente handhaven? Omwonenden maken zich hier best zorgen over. Als voorbeeld wordt de grote loods met oranje muur genoemd; die had, toen die gebouwd werd, goed ingepast moeten worden en dat is niet gebeurd. De omwonenden maken zich zorgen dat bij een uitbreiding dat opnieuw gebeurt.

Toelichting wethouder: In het verleden werd minder op dit soort zaken gehandhaafd. De gemeente doet dit nu anders. In de omgevingsvergunning worden voorwaarden gezet, waar een vergunning aanvrager zich aan moet houden. Handhaven op regels kan op verschillende manieren. De gemeente wijst de aanvrager op de regels, de omwonenden spreken de aanvrager er op aan of de omwonenden vragen de gemeente om handhavend op te treden.

De heer [REDACTED] geeft aan het lastig te vinden dat handhaven op regels bij omwonenden vandaan moet komen; zij willen niet altijd op de negatieve toer zitten. De indruk bestaat dat de aanvragers geneigd zijn zich niet aan de regels te houden. Dat baart de omwonenden zorgen. Bovendien is in gesprek met de aanvragers lastig, omdat het er op lijkt dat zij niet in gesprek willen met de omwonenden. Tekenend hierin is dat zij in de ledenvergadering van Ljussens niets gezegd hebben over hun vergunningaanvraag, terwijl die tijdens de vergadering als bespreekpunt naar voren is gebracht.

De wethouder vraagt zich af hoe de inpassing meegenomen is in de huidige vergunning.

De heer [REDACTED] weet dat er in het verleden een Nije pleats sessie georganiseerd is, omdat het bestemmingsplan veranderd moest worden. Daarin hebben verschillende organisaties hun eisen en wensen besproken. In de huidige vergunning zou daarom een beplantingsplan meegenomen moeten zijn. Door voorwaarden te koppelen aan een vergunning bestaat de mogelijkheid om te handhaven.

De heer [REDACTED] zegt het jammer te vinden dat het gesprek tussen omwonenden en aanvrager voorafgaand aan de vergunning aanvraag niet plaatsgevonden heeft. Er lag een uitnodiging van de aanvrager, maar die datum kwam niet uit. Middels een aangetekende brief heeft de heer [REDACTED] om een andere afspraak gevraagd, maar dat bleek niet mogelijk.

2. Vragen over procedure en besluitvorming

De [] vragen zich af hoe het zit met opschorten en uitstellen van de vergunningaanvraag. Hoever is het proces nu? Het traject duurt intussen al 15 maanden, dat is behoorlijk lang. Uit de documenten uit het WOO verzoek blijkt dat er nog wel dingen gebeuren, maar voor een buitenstaander lijkt het alsof er niets gebeurt. Dat zorgt voor veel ruis.

De wethouder licht de stand van zaken toe. De gemeente moet alle belangen tegen elkaar af wegen. Als blijkt dat daarvoor meer onderbouwing nodig is, dan kan de gemeente vragen om meer informatie. Dat is gebeurd, waardoor de procedure langer heeft geduurd dan gebruikelijk. Alle onderbouwingen zijn nu aangeleverd, zodat het college binnenkort een besluit kan nemen.

Mevrouw [] benoemt dat in één van de documenten die met WOO verzoek zijn opgevraagd benoemd is dat er een “integrale ruimtelijke overweging” moet plaatsvinden. Daarbij is de vraag gesteld: “Moeten we dit hier wel toestaan?”

Wat is er met dat idee gebeurd? Is deze afweging gemaakt? Het lijkt er nu weer op dat het weer een afvinklijstje wordt: als voldaan wordt aan de voorwaarden wordt de vergunning verleend.

De wethouder beaamt dat er verschillende interne overleggen zijn geweest, waarin dit besproken is. De gemeente moet altijd alle kaders in acht nemen bij het nemen van een besluit. Dat wil zeggen dat de gemeente niet zomaar zou kunnen zeggen: deze ontwikkeling willen we niet.

De heer [] heeft verschillende vragen die ervoor zorgen dat er onduidelijkheid is over de vergunningaanvraag. Waarom wordt geen vergunning voor een nieuwe loods aangevraagd, terwijl de grootste loods die er staat is verhuurd? Waarom maken de aanvragers daar niet eerst gebruik van? En hoe kan gecontroleerd worden of de aanvrager zich straks aan de voorwaarden houdt? De arbeidersverblijven zijn ingetekend naast het bouwvlak. Waarom zijn ze niet ingetekend op het bestaande bouwvlak, achter de loodsen?

De [] zijn van mening dat er een aantal onzuiverheden zijn. Er is een verschil tussen de aanvraag en wat er in werkelijkheid gebeurt. Dus gemeente: let op.

De heer [] wil zijn [] uitbreiden, maar wacht op de uitkomst van de aanvraag. De wethouder verwacht dat binnen één tot twee weken het college een besluit kan nemen.

De [] zetten hun vraagtekens bij de uitkomsten van de onderzoeken die uitgevoerd zijn. De gemeente heeft aangegeven dat er grasbetonstenen aangebracht zullen worden, vanwege de transportbewegingen. Grasbetonstenen leveren een toename van geluid op (ong. 9 decibel meer). Het geluid verdriedubbelt en geluid draagt ver. Grasbetonstenen zullen ook niet helpen met het verminderen van de snelheid.

Een ander punt betreft de opstelstroken voor vrachtwagens die aangebracht zullen worden. Daar komen vrachtauto's met draaiende motor op te staan en daarmee dichterbij de woningen van omwonenden. Dat is niet meegenomen in het akoestisch rapport.

Het rapport met de uitkomsten van het onderzoek naar akoestiek kloppen daarmee ook niet. De gemeente gaat dan iets vergunnen op basis van aannames die niet kloppen. Er zijn oplossingen bedacht die averechts werken.

De wethouder geeft aan dat het [] dit mee kunnen nemen in een bezwaar op een besluit.

De [] merken dat een deel van de inwoners van het dorp zich niet uit durft te spreken over dat zij deze ontwikkeling niet willen. Dat zijn meer mensen die de huidige die zich kenbaar hebben gemaakt. Door zich niet uit te spreken lijkt het alsof deze ontwikkeling door veel inwoners wordt goedgekeurd.

De [REDACTED] maken zich verder zorgen over het ontbreken van beleid rondom de huisvesting van arbeidsmigranten. Het lijkt alsof de gemeente hier een cirkelredenering toepast. Een speciale taskforce in de provincie is bezig met het opstellen van beleid. Elke aanvraag moet nu per geval worden beoordeeld. Maar de gemeente vraagt zich niet af: wat komen die mensen hier doen? Vervolgens stelt de gemeente dat de vergunning getoetst wordt aan bestaande regels. Terwijl de [REDACTED] liever zien dat de gemeente nadenkt over wat de arbeiders komen doen en waar de limiet ligt.

De heer [REDACTED] licht toe dat de gemeente een verband legt tussen de bedrijfsvoering en het aantal arbeiders dat daarvoor nodig is. Hiervoor wordt een rekenmethode van de Wageningen Universiteit gebruikt.

Het ontbreken van beleid betekent niet dat de gemeente een aanvraag niet kan beoordelen. Elke aanvraag wordt beoordeeld. Bij ontbreken van beleid moet een aanvraag op zijn eigen merites worden beoordeeld.

3. Mededelingen vanuit bewoners en initiatiefgroep

Er is een stichting in het leven geroepen om voor de belangen van mensen in het buitengebied op te komen. De heer [REDACTED] heeft een persbericht hierover naar de gemeente gestuurd. De stichting wil graag in gesprek met de gemeente komen en blijven.

De wethouder geeft aan dat ontwikkelingen in het buitengebied door gaan en regels moeten daar aan aangepast blijven worden. Die komen tot stand met behulp van procedures waarin iedereen mee kan denken. De wethouder roept op om daar in mee te denken.

4. Vragen van de gemeente aan omwonenden en betrokkenen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

Verslag overleg 2 Wethouder Koonstra - inwoners Ljussens
Donderdag 10 april 2025

Aanwezig: [REDACTED] en [REDACTED] ([REDACTED] Dyksterwei Ljussens), Wethouder Bert Koonstra (portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening/Vergunningen), [REDACTED] (bestuursadviseur) en [REDACTED] (dorpencoördinator)

Vooraf hebben de [REDACTED] agendapunten aangedragen. Die worden gebruikt als leidraad bij het gesprek:

1. Stand van zaken en observaties op locatie
2. Vragen over de procedure en besluitvorming
3. Mededelingen vanuit bewoners en initiatiefgroep
4. Vragen van de gemeente aan omwonenden en betrokkenen

Op het verslag van het eerste overleg is een kritische reactie gekomen. De heer [REDACTED] geeft aan dat de toonzetting van het verslag erg formeel en juridisch over kwam, terwijl het overleg als open en informeel was ervaren. Met andere woorden: de toon van het verslag kwam niet overeen met de toon van het gesprek. Dat zorgde voor de kritische reactie. [REDACTED] maakt opnieuw het verslag, maar hanteert haar eigen stijl.

1. Stand van zaken en observaties op locatie

In de aanvraag zit een geluidsrapport, dat zich vooral richt op geluid afkomst van de toename van het transport en niet op de bedrijfsvoering, terwijl dat ook geluid met zich meebrengt. Met de huidige bedrijfsvoering is er ook al geluid. Wat voor effect heeft de schaalvergroting op dit geluid? Dat is nu niet onderzocht.

Hoe gaat de gemeente handhaven? Omwonenden maken zich hier best zorgen over. Als voorbeeld wordt de grote loods met oranje muur genoemd; die had, toen die gebouwd werd, goed ingepast moeten worden en dat is niet gebeurd. De omwonenden maken zich zorgen dat bij een uitbreiding dat opnieuw gebeurt.

Toelichting wethouder: In het verleden werd minder op dit soort zaken gehandhaafd. De gemeente doet dit nu anders. In de omgevingsvergunning worden voorwaarden gezet, waar een vergunning aanvrager zich aan moet houden. Handhaven op regels kan op verschillende manieren. De gemeente wijst de aanvrager op de regels, de omwonenden spreken de aanvrager er op aan of de omwonenden vragen de gemeente om handhavend op te treden.

De heer [REDACTED] geeft aan het lastig te vinden dat handhaven op regels bij omwonenden vandaan moet komen; zij willen niet altijd op de negatieve toer zitten. De indruk bestaat dat de aanvragers geneigd zijn zich niet aan de regels te houden. Dat baart de omwonenden zorgen. Bovendien is in gesprek met de aanvragers lastig, omdat het er op lijkt dat zij niet in gesprek willen met de omwonenden. Tekenend hierin is dat zij in de ledenvergadering van Ljussens niets gezegd hebben over hun vergunningaanvraag, terwijl die tijdens de vergadering als bespreekpunt naar voren is gebracht.

De wethouder vraagt zich af hoe de inpassing meegenomen is in de huidige vergunning.

De heer [REDACTED] weet dat er in het verleden een Nije pleats sessie georganiseerd is, omdat het bestemmingsplan veranderd moest worden. Daarin hebben verschillende organisaties hun eisen en wensen besproken. In de huidige vergunning zou daarom een beplantingsplan meegenomen moeten zijn. Door voorwaarden te koppelen aan een vergunning bestaat de mogelijkheid om te handhaven.

De heer [REDACTED] zegt het jammer te vinden dat het gesprek tussen omwonenden en aanvrager voorafgaand aan de vergunning aanvraag niet plaatsgevonden heeft. Er lag een uitnodiging van de aanvrager, maar die datum kwam niet uit. Middels een aangetekende brief heeft de heer [REDACTED] om een andere afspraak gevraagd, maar dat bleek niet mogelijk.

2. Vragen over procedure en besluitvorming

De [] vragen zich af hoe het zit met opschorten en uitstellen van de vergunningaanvraag. Hoever is het proces nu? Het traject duurt intussen al 15 maanden, dat is behoorlijk lang. Uit de documenten uit het WOO verzoek blijkt dat er nog wel dingen gebeuren, maar voor een buitenstaander lijkt het alsof er niets gebeurt. Dat zorgt voor veel ruis.

De wethouder licht de stand van zaken toe. De gemeente moet alle belangen tegen elkaar af wegen. Als blijkt dat daarvoor meer onderbouwing nodig is, dan kan de gemeente vragen om meer informatie. Dat is gebeurd, waardoor de procedure langer heeft geduurd dan gebruikelijk. Alle onderbouwingen zijn nu aangeleverd, zodat het college binnenkort een besluit kan nemen.

Mevrouw [] benoemt dat in één van de documenten die met WOO verzoek zijn opgevraagd benoemd is dat er een “integrale ruimtelijke overweging” moet plaatsvinden. Daarbij is de vraag gesteld: “Moeten we dit hier wel toestaan?”

Wat is er met dat idee gebeurd? Is deze afweging gemaakt? Het lijkt er nu weer op dat het weer een afvinklijstje wordt: als voldaan wordt aan de voorwaarden wordt de vergunning verleend.

De wethouder beaamt dat er verschillende interne overleggen zijn geweest, waarin dit besproken is. De gemeente moet altijd alle kaders in acht nemen bij het nemen van een besluit. Dat wil zeggen dat de gemeente niet zomaar zou kunnen zeggen: deze ontwikkeling willen we niet.

De heer [] heeft verschillende vragen die ervoor zorgen dat er onduidelijkheid is over de vergunningaanvraag. Waarom wordt geen vergunning voor een nieuwe loods aangevraagd, terwijl de grootste loods die er staat is verhuurd? Waarom maken de aanvragers daar niet eerst gebruik van? En hoe kan gecontroleerd worden of de aanvrager zich straks aan de voorwaarden houdt? De arbeidersverblijven zijn ingetekend naast het bouwvlak. Waarom zijn ze niet ingetekend op het bestaande bouwvlak, achter de loodsen?

De [] zijn van mening dat er een aantal onzuiverheden zijn. Er is een verschil tussen de aanvraag en wat er in werkelijkheid gebeurt. Dus gemeente: let op.

De heer [] wil zijn [] uitbreiden, maar wacht op de uitkomst van de aanvraag. De wethouder verwacht dat binnen één tot twee weken het college een besluit kan nemen.

De [] zetten hun vraagtekens bij de uitkomsten van de onderzoeken die uitgevoerd zijn. De gemeente heeft aangegeven dat er grasbetonstenen aangebracht zullen worden, vanwege de transportbewegingen. Grasbetonstenen leveren een toename van geluid op (ong. 9 decibel meer). Het geluid verdriedubbelt en geluid draagt ver. Grasbetonstenen zullen ook niet helpen met het verminderen van de snelheid.

Een ander punt betreft de opstelstroken voor vrachtwagens die aangebracht zullen worden. Daar komen vrachtauto's met draaiende motor op te staan en daarmee dichterbij de woningen van omwonenden. Dat is niet meegenomen in het akoestisch rapport.

Het rapport met de uitkomsten van het onderzoek naar akoestiek kloppen daarmee ook niet. De gemeente gaat dan iets vergunnen op basis van aannames die niet kloppen. Er zijn oplossingen bedacht die averechts werken.

De wethouder geeft aan dat het [] dit mee kunnen nemen in een bezwaar op een besluit.

De [] merken dat een deel van de inwoners van het dorp zich niet uit durft te spreken over dat zij deze ontwikkeling niet willen. Dat zijn meer mensen die de huidige die zich kenbaar hebben gemaakt. Door zich niet uit te spreken lijkt het alsof deze ontwikkeling door veel inwoners wordt goedgekeurd.

De [REDACTED] maken zich verder zorgen over het ontbreken van beleid rondom de huisvesting van arbeidsmigranten. Het lijkt alsof de gemeente hier een cirkelredenering toepast. Een speciale taskforce in de provincie is bezig met het opstellen van beleid. Elke aanvraag moet nu per geval worden beoordeeld. Maar de gemeente vraagt zich niet af: wat komen die mensen hier doen? Vervolgens stelt de gemeente dat de vergunning getoetst wordt aan bestaande regels. Terwijl de [REDACTED] liever zien dat de gemeente nadenkt over wat de arbeiders komen doen en waar de limiet ligt.

De heer [REDACTED] licht toe dat de gemeente een verband legt tussen de bedrijfsvoering en het aantal arbeiders dat daarvoor nodig is. Hiervoor wordt een rekenmethode van de Wageningen Universiteit gebruikt.

Het ontbreken van beleid betekent niet dat de gemeente een aanvraag niet kan beoordelen. Elke aanvraag wordt beoordeeld. Bij ontbreken van beleid moet een aanvraag op zijn eigen merites worden beoordeeld.

3. Mededelingen vanuit bewoners en initiatiefgroep

Er is een stichting in het leven geroepen om voor de belangen van mensen in het buitengebied op te komen. De heer [REDACTED] heeft een persbericht hierover naar de gemeente gestuurd. De stichting wil graag in gesprek met de gemeente komen en blijven.

De wethouder geeft aan dat ontwikkelingen in het buitengebied door gaan en regels moeten daar aan aangepast blijven worden. Die komen tot stand met behulp van procedures waarin iedereen mee kan denken. De wethouder roept op om daar in mee te denken.

4. Vragen van de gemeente aan omwonenden en betrokkenen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

Verslag overleg 2 Wethouder Koonstra - inwoners Ljussens
Donderdag 10 april 2025

Aanwezig: [REDACTED] en [REDACTED] ([REDACTED] Dyksterwei Ljussens), Wethouder Bert Koonstra (portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening/Vergunningen), [REDACTED] (bestuursadviseur) en [REDACTED] (dorpencoördinator)

Vooraf hebben de [REDACTED] agendapunten aangedragen. Die worden gebruikt als leidraad bij het gesprek:

1. Stand van zaken en observaties op locatie
2. Vragen over de procedure en besluitvorming
3. Mededelingen vanuit bewoners en initiatiefgroep
4. Vragen van de gemeente aan omwonenden en betrokkenen

Op het verslag van het eerste overleg is een kritische reactie gekomen. De heer [REDACTED] geeft aan dat de toonzetting van het verslag erg formeel en juridisch over kwam, terwijl het overleg als open en informeel was ervaren. Met andere woorden: de toon van het verslag kwam niet overeen met de toon van het gesprek. Dat zorgde voor de kritische reactie. [REDACTED] maakt opnieuw het verslag, maar hanteert haar eigen stijl.

1. Stand van zaken en observaties op locatie

In de aanvraag zit een geluidsrapport, dat zich vooral richt op geluid afkomst van de toename van het transport en niet op de bedrijfsvoering, terwijl dat ook geluid met zich meebrengt. Met de huidige bedrijfsvoering is er ook al geluid. Wat voor effect heeft de schaalvergroting op dit geluid? Dat is nu niet onderzocht.

Hoe gaat de gemeente handhaven? Omwonenden maken zich hier best zorgen over. Als voorbeeld wordt de grote loods met oranje muur genoemd; die had, toen die gebouwd werd, goed ingepast moeten worden en dat is niet gebeurd. De omwonenden maken zich zorgen dat bij een uitbreiding dat opnieuw gebeurt.

Toelichting wethouder: In het verleden werd minder op dit soort zaken gehandhaafd. De gemeente doet dit nu anders. In de omgevingsvergunning worden voorwaarden gezet, waar een vergunning aanvrager zich aan moet houden. Handhaven op regels kan op twee manieren. Óf de gemeente wijst de aanvrager er op óf de omwonenden spreken de aanvrager er op aan.

De heer [REDACTED] geeft aan het lastig te vinden dat handhaven op regels bij omwonenden vandaan moet komen; zij willen niet niet altijd op de negatieve toer zitten. De indruk bestaat dat de aanvragers geneigd zijn zich niet aan de regels te houden. Dat baart de omwonenden zorgen. Bovendien is in gesprek met de aanvragers lastig, omdat het er op lijkt dat zij niet in gesprek willen met de omwonenden. Tekenend hierin is dat zij in de ledenvergadering van Ljussens niets gezegd hebben over hun vergunningaanvraag, terwijl die tijdens de vergadering als bespreekpunt naar voren is gebracht.

De wethouder vraagt zich af hoe de inpassing meegenomen is in de huidige vergunning.

De heer [REDACTED] weet dat er in het verleden een Nije pleats sessie georganiseerd is, omdat het bestemmingsplan veranderd moest worden. Daarin hebben verschillende organisaties hun eisen en wensen besproken. In de huidige vergunning zou daarom een beplantingsplan meegenomen moeten zijn. Door voorwaarden te koppelen aan een vergunning bestaat de mogelijkheid om te handhaven.

De heer [REDACTED] zegt het jammer te vinden dat het gesprek tussen omwonenden en aanvrager voorafgaand aan de vergunning aanvraag niet plaatsgevonden heeft. Er lag een uitnodiging van de aanvrager, maar die datum kwam niet uit. Middels een aangetekende brief heeft de heer [REDACTED] om een andere afspraak gevraagd, maar dat bleek niet mogelijk.

2. Vragen over procedure en besluitvorming

De [REDACTED] vragen zich af hoe het zit met opschorten en uitstellen van de vergunningaanvraag. Hoever is het proces nu? Het traject duurt intussen al 15 maanden, dat is behoorlijk lang. Uit de documenten uit het WOO verzoek blijkt dat er nog wel dingen gebeuren, maar voor een buitenstaander lijkt het alsof er niets gebeurt. Dat zorgt voor veel ruis.

De wethouder licht de stand van zaken toe. De gemeente moet alle belangen tegen elkaar af wegen. Als blijkt dat daarvoor meer onderbouwing nodig is, dan kan de gemeente vragen om meer informatie. Dat is gebeurd, waardoor de procedure langer heeft geduurd dan gebruikelijk. Alle onderbouwingen zijn nu aangeleverd, zodat het college binnenkort een besluit kan nemen.

Mevrouw [REDACTED] benoemt dat in één van de documenten die met WOO verzoek zijn opgevraagd benoemd is dat er een “integrale ruimtelijke overweging” moet plaatsvinden. Daarbij is de vraag gesteld: “Moeten we dit hier wel toestaan?”

Wat is er met dat idee gebeurd? Is deze afweging gemaakt? Het lijkt er nu weer op dat het weer een afvinklijstje wordt: als voldaan wordt aan de voorwaarden wordt de vergunning verleend.

De wethouder beaamt dat er verschillende interne overleggen zijn geweest, waarin dit besproken is. De gemeente moet altijd alle kaders in acht nemen bij het nemen van een besluit. Dat wil zeggen dat de gemeente niet zomaar zou kunnen zeggen: deze ontwikkeling willen we niet.

De heer [REDACTED] heeft verschillende vragen die ervoor zorgen dat er onduidelijkheid is over de vergunningaanvraag. Waarom wordt geen vergunning voor een nieuwe loods aangevraagd, terwijl de grootste loods die er staat is verhuurd? Waarom maken de aanvragers daar niet eerst gebruik van? En hoe kan gecontroleerd worden of de aanvrager zich straks aan de voorwaarden houdt? De arbeidersverblijven zijn ingetekend naast het bouwvlak. Waarom zijn ze niet ingetekend op het bestaande bouwvlak, achter de loodsen?

De [REDACTED] zijn van mening dat er een aantal onzuiverheden zijn. Er is een verschil tussen de aanvraag en wat er in werkelijkheid gebeurt. Dus gemeente: let op.

De heer [REDACTED] wil zijn [REDACTED] uitbreiden, maar wacht op de uitkomst van de aanvraag. De wethouder verwacht dat binnen één tot twee weken het college een besluit kan nemen.

De [REDACTED] zetten hun vraagtekens bij de uitkomsten van de onderzoeken die uitgevoerd zijn. De gemeente heeft aangegeven dat er grasbetonstenen aangebracht zullen worden, vanwege de transportbewegingen. Grasbetonstenen leveren een toename van geluid op (ong. 9 decibel meer). Het geluid verdriedubbelt en geluid draagt ver. Grasbetonstenen zullen ook niet helpen met het verminderen van de snelheid.

Een ander punt betreft de opstelstroken voor vrachtwagens die aangebracht zullen worden. Daar komen vrachtauto's met draaiende motor op te staan en daarmee dichterbij de woningen van omwonenden. Dat is niet meegenomen in het akoestisch rapport.

Het rapport met de uitkomsten van het onderzoek naar akoestiek kloppen daarmee ook niet. De gemeente gaat dan iets vergunnen op basis van aannames die niet kloppen. Er zijn oplossingen bedacht die averechts werken.

De wethouder geeft aan dat het [REDACTED] dit mee kunnen nemen in een bezwaar op een besluit.

De [REDACTED] merken dat een deel van de inwoners van het dorp zich niet uit durft te spreken over dat zij deze ontwikkeling niet willen. Dat zijn meer mensen die de huidige die zich kenbaar hebben gemaakt. Door zich niet uit te spreken lijkt het alsof deze ontwikkeling door veel inwoners wordt goedgekeurd.

De [REDACTED] maken zich verder zorgen over het ontbreken van beleid rondom de huisvesting van arbeidsmigranten. Het lijkt alsof de gemeente hier een cirkelredenering toepast. Een speciale

taskforce in de provincie is bezig met het opstellen van beleid. Elke aanvraag moet nu per geval worden beoordeeld. Maar de gemeente vraagt zich niet af: wat komen die mensen hier doen? Vervolgens stelt de gemeente dat de vergunning getoetst wordt aan bestaande regels. Terwijl de [REDACTED] liever zien dat de gemeente nadenkt over wat de arbeiders komen doen en waar de limiet ligt.

De heer [REDACTED] licht toe dat de gemeente een verband legt tussen de bedrijfsvoering en het aantal arbeiders dat daarvoor nodig is. Hiervoor wordt een rekenmethode van de Wageningen Universiteit gebruikt.

Het ontbreken van beleid betekent niet dat de gemeente een aanvraag niet kan beoordelen. Elke aanvraag wordt beoordeeld. Bij ontbreken van beleid moet een aanvraag op zijn eigen merites worden beoordeeld.

3. Mededelingen vanuit bewoners en initiatiefgroep

Er is een stichting in het leven geroepen om voor de belangen van mensen in het buitengebied op te komen. De heer [REDACTED] heeft een persbericht hierover naar de gemeente gestuurd. De stichting wil graag in gesprek met de gemeente komen en blijven.

[REDACTED] is hier iets gezegd over meedenken met omgevingsplan? Ik heb niet meer genoteerd. Hoe heeft Bert hier op gereageerd?]

4. Vragen van de gemeente aan omwonenden en betrokkenen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

Agenda bespreekpunten – gesprek met wethouder Koonstra met bezorgde omwonenden en betrokkenen uitbreiding Dyksterwei 2.

10-04-2025 | 14.00-15.00 uur

1. Stand van zaken en observaties op locatie

1.1 Geluidsoverlast

1.2 Opslag van materieel en materiaal

1.3 Verkeersveiligheid op de [REDACTED]

[REDACTED] Gebruik van loodsen als woning

2. Vragen over de procedure en besluitvorming en voorzetje voor beantwoording.

2.1 Status en juridische positie van ‘opschorten’ en ‘uitstellen’ van de procedure

Als de afweging is gemaakt en in redelijkheid de belangen van derden daar ook in zijn meegewogen, leidend tot de conclusie dat de vergunning(en) kunnen worden verleend, dan is opschorten en uitstellen per definitie niet meer aan de orde. In de afweging is uiteraard het belang van de aanvrager ook meegenomen. De aanvrager moet niet langer hoeven wachten op vergunningverlening dan redelijkerwijs noodzakelijk is. Er zijn uiteraard nog rechtsbeschermingsmogelijkheden. Daartoe behoort de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te vragen bij de rechtbank, strekkende tot schorsing van de verleende vergunning. Als die wordt toegewezen moet de uitvoering van de vergunning in ieder geval tijdelijk achterwege blijven of worden stopgezet om de bezwaar- of beroepsprocedure niet te belasten met voldongen feiten die niet eenvoudig ongedaan kunnen worden gemaakt.

2.2 Garanties met betrekking tot verdere uitbreidingen

De garanties die kennelijk worden bedoeld zijn niet te geven. De regels uit het omgevingsplan en overige wet- en regelgeving op het moment van aanvraag zijn het meest bepalend voor de verdere uitbreidingsmogelijkheden. Binnen de grenzen van het huidige omgevingsplan kan in ieder geval nog meer worden bijgebouwd. Daarvoor moet dan uiteraard wel steeds een omgevingsvergunning worden aangevraagd, maar als aan alle normen en voorschriften wordt voldaan, dan is er weinig of geen ruimte om de aanvraag te weigeren.

2.3 Rol van de gemeente bij advisering over schorsing

Zie antwoord bij 2.1. In een behandeling bij de rechtbank van het verzoek voorlopige voorziening verdedigt de gemeente de verleende vergunning.

2.4 Juistheid van informatie in de vergunningsaanvraag

Als de vergunning wordt verleend wordt uitgegaan van juistheid van de ingediende informatie en ruimtelijke onderbouwing. Als na vergunningverlening anders gebruik wordt gemaakt van hetgeen waarvoor de vergunning is verleend, dan kan dat leiden tot een handhavingprocedure.

2.5 Duur van de procedure en rechtszekerheid voor omwonenden

Zie antwoord bij 2.1.

2.6 Handhaving bij gezamenlijke bedrijfsactiviteiten met huurder

Zie antwoord bij 2.4.

2.7 Rol gemeenteraad bij besluitvorming

Die rol hangt af van de benodigde procedure. De raad heeft in ieder geval een rol gehad bij het vaststellen van de afwegingskaders, o.a. bij het vaststellen van het bestemmingsplan waarin een bestemmingsvlak van 3 ha voor dergelijke agrarische bedrijven is opgenomen. Uiteraard is dat bestemmingsplan tot stand gekomen met toepassing van de daarvoor aangewezen planologische procedure, waarin ook alle betrokken belangen zijn betrokken en mogelijkheden tot participatie zijn geweest.

2.8 Houding van de initiatiefnemers richting omwonenden

Die is belangrijk, wat in gesprekken met de gemeente ook is uitgelegd.

2.9 Gemeentelijk beeld van het maatschappelijke sentiment

Te beantwoorden door afdeling.

2.10 Validiteit en toepassing geluidsrapport in open landschap

Te beantwoorden door afdeling.

2.11 Participatie bij voorgenomen aanpassing van de weg

Te beantwoorden door afdeling.

2.12 Gevolgen van het gebruik van grasbetonstenen op geluidsniveau

Te beantwoorden door afdeling.

2.13 Handhavingsmogelijkheden bij huidige naleving van regels

Zie antwoord bij 2.4.

3. Mededelingen vanuit bewoners en initiatiefgroep

3.1 Klacht over de duur van de procedure en overweging tot formeel verzoek

3.2 Oprichting van een stichting ter behartiging van belangen van bewoners buitengebied

3.3 Verzoek tot structureel contact en overleg met gemeente

4. Slotvraag

4.1 Zijn er vragen vanuit de gemeente aan ons?

Agenda bespreekpunten – gesprek met wethouder Koonstra met bezorgde omwonenden en betrokkenen uitbreiding Dyksterwei 2.

10-04-2025 | 14.00-15.00 uur

1. Stand van zaken en observaties op locatie

- 1.1 Geluidsoverlast
- 1.2 Opslag van materieel en materiaal
- 1.3 Verkeersveiligheid op de [REDACTED]
- [REDACTED] Gebruik van loodsen als woning

2. Vragen over de procedure en besluitvorming

- 2.1 Status en juridische positie van ‘opschorten’ en ‘uitstellen’ van de procedure
- 2.2 Garanties met betrekking tot verdere uitbreidingen
- 2.3 Rol van de gemeente bij advisering over schorsing
- 2.4 Juistheid van informatie in de vergunningsaanvraag
- 2.5 Duur van de procedure en rechtszekerheid voor omwonenden
- 2.6 Handhaving bij gezamenlijke bedrijfsactiviteiten met huurder
- 2.7 Rol gemeenteraad bij besluitvorming
- 2.8 Houding van de initiatiefnemers richting omwonenden
- 2.9 Gemeentelijk beeld van het maatschappelijke sentiment
- 2.10 Validiteit en toepassing geluidsrapport in open landschap
- 2.11 Participatie bij voorgenomen aanpassing van de weg
- 2.12 Gevolgen van het gebruik van grasbetonstenen op geluidsniveau
- 2.13 Handhavingsmogelijkheden bij huidige naleving van regels

3. Mededelingen vanuit bewoners en initiatiefgroep

- 3.1 Klacht over de duur van de procedure en overweging tot formeel verzoek
- 3.2 Oprichting van een stichting ter behartiging van belangen van bewoners buitengebied
- 3.3 Verzoek tot structureel contact en overleg met gemeente

4. Slotvraag

- 4.1 Zijn er vragen vanuit de gemeente aan ons?

Licht uitstralen: hiervoor worden voorwaarden in de vergunning opgenomen.

Vergunningen zijn openbaar. Als het college een besluit neemt kan de vergunning met overwegingen worden ingezien. Als de vergunning wordt vastgesteld is er een periode van 6 weken waarin bezwaar gemaakt kan worden. Afsproken is dat omwonenden hierover worden geïnformeerd.

De omgevingsvisie is vastgesteld. Dat wordt geconcretiseerd in het omgevingsplan. Daar werkt de gemeente aan. Zou hiervoor een klankbordgroep ingesteld kunnen worden? Hier kunnen de omwonenden prima in mee kunnen denken. Daar komen ook zaken als bedrijfsgebonden activiteiten en tegenstrijdige belangen als waarden/open landschap en ruimte bieden aan economische ontwikkelingen aan de orde (en hoe hier mee om te gaan).

Gemeente heeft de plicht om klachten te onderzoeken en indien nodig te handhaven. Er moet een schriftelijke reactie op komen. Gemeente heeft een intrinsieke handhavingsplicht. De gemeente kan prioriteiten stellen ivm capaciteit.

Stand van zaken en observaties:

Als er op dit moment klachten zijn, kunnen die bij de gemeente worden ingediend. Reageren op een vergunning kan pas na vaststelling.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 10:57:14

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 26 Mar 2025 09:16:45

Aan: [REDACTED] [Koonstra, Bert](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: antwoorden op persvraag over vergunningen Holwerda Ljussens

Urgentie: High

Precisie: None

Hallo Bert en [REDACTED]

[REDACTED] van de Leeuwarder Courant stelde persvragen over de vergunningen van Holwerda in Ljussens. Hierbij een voorzet voor de beantwoording ervan. Graag z.s.m. jullie reactie ivm deadline.

Groet, [REDACTED]

Persvraag Leeuwarder Courant, vergunningen Maatschap Holwerda Ljussens

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra. Deze laatste, een ervaren speciaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden. Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag:

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure.

Daarvoor wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen met rapporten en uitgebreide onderbouwingen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaai. Het definitieve onderzoeksrapport is eind februari van dit jaar goedgekeurd door de gemeente (FUMO), waarna de aanvrager op 11 maart alle documenten heeft ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.

Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. De verlening van die vergunning laat dus nog even op zich wachten.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 10:57:23

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 26 Mar 2025 09:40:20

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hi [REDACTED]

Hierbij het antwoord op de persvragen van de LC. Bert is hier akkoord mee. Stuur jij ze naar [REDACTED]

Super bedankt alvast!

Groetjes , [REDACTED]

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad. Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.

Van: [REDACTED]
E-mailbericht ontvangen om: Fri, 18 Apr 2025 12:29:55
Verzonden: Fri, 18 Apr 2025 14:29:40
Aan: [REDACTED][nl](#)
Onderwerp: Bespreekpunten collegevergadering 15 april
Urgentie: Normal
Precisie: None
Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 10:57:29

Beste [REDACTED]

Online zag ik dat afgelopen woensdag het dossier Holwerda's op de bespreekpuntenlijst van het college stond.

Waar kan ik hiervan notulen/uitslagen vinden?

Hoor het graag van je!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED][planet.nl](#)

Gemeente NoardEast Fryslan
Tav:

Ljussens 23 10 2024

Geachte heer/mevrouw/....

Wij willen u informeren over onze grote zorgen en bezwaren rondom de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Deze zorgen zijn eerder besproken op 1 juli 2024 met wethouder Koonstra, dhr [REDACTED] dhr Oosterhagen en een betrokken ambtenaar. Onze zorgen werden overigens geheel gedeeld door alle betrokkenen bij deze vergadering.

Uit de door ons opgevraagde stukken van de ingediende bouwaanvraag van de Maatschap Holwerda op Dyksterwei 2 te Ljussens maken wij op dat er een aantal zaken wederom anders worden voorgesteld dan ze aan ons, omwonenden en direct betrokkenen, zijn gecommuniceerd.

Wij geven u hiervan onderstaand een samenvatting:

1. Groot aantal tegenstanders van de plannen.

In de stukken wordt aangegeven dat er slechts 4 partijen het oneens zijn met de voorgenomen uitbreidingsplannen.

Dit is incorrect. Getuige de lijst met namen en adressen van betrokken omwonenden in deze brief. Al eerder hebben wij de gemeente geïnformeerd over de zorgen van tientallen gezinnen die direct omwonend zijn en andere betrokkenen die negatieve gevolgen gaan ondervinden van de nieuw te bouwen verpakingsloods en de toename van (deels nieuwe) bedrijfsactiviteiten op deze locatie.

2. Nep Participatie.

Met de kopie van de uitnodiging voor een voorlichtingsbijeenkomst (bijgesloten bij de aanvraag) wordt de indruk gewekt dat er één bijeenkomst is georganiseerd waarbij meerdere omwonenden gezamenlijk zijn uitgenodigd.

Dit is incorrect.

Er is slechts bij een 7-tal huisadressen een envelop zonder naam of toenaam in de brievenbus gestopt waarin de bewoners van het adres, separaat werden uitgenodigd voor een korte (max 30 minuten) presentatie van de voorgenomen plannen. Let wel; de uitnodiging werd 3 werkdagen voor de presentatie in de brievenbus gedaan.

Bijna niemand van de 7 'genodigden' was in de gelegenheid om op deze korte termijn aanwezig te zijn bij de korte en eenzijdige presentatie van de plannen.

Op een schriftelijk (aangetekend én persoonlijk overhandigd, en cc gemeente) verzoek van de woordvoerders van de tientallen inmiddels verenigde omwonenden, om één gezamenlijk presentatiemoment waar álle betrokkenen bij aanwezig zouden kunnen zijn, werd negatief gereageerd door de adviseur namens de firma Holwerda met als argument dat de stukken 'al' op 30 september 2024 ingediend moesten worden. Dit antwoord was niet alleen zeer teleurstellend maar ook vreemd aangezien de maatschap en haar adviseur maanden zo niet jaren de tijd hebben gehad om een dergelijke voorlichtingsbijeenkomst te organiseren.

Maar blijkbaar heeft de firma Holwerda ervoor gekozen om dit participatiemoment zo laat mogelijk in het proces te laten plaatsvinden. Blijkbaar zijn zij NIET bereid om de omwonenden en andere betrokkenen deugdelijk te informeren en te reflecteren op de voorgenomen plannen.

Voor omwonenden en betrokkenen een ware blijk van minachting.
Blijkbaar neemt firma Holwerda het verzoek van de gemeente voor burgerparticipatie totaal niet serieus.

Dit wetende merken wij op dat de firma Holwerda en haar adviseur er alles aan gelegen is om de voorwaarden van de op 1 januari 2024 in werking gestelde omgevingswet te ontlopen. (Bijvoorbeeld ook: niet complete aanvragen ingediend op resp. 29 en 30 december 2023, waardoor de aanvraag niet aan de regels van de nieuwe, op 01012024 ingaande omgevingswet, onderhevig is.)

Overigens is er een vertegenwoordiger van Dorpsbelangen wél aanwezig geweest bij een van de presentaties en heeft tijdens deze presentatie én in een schrijven grote zorgen over- en grote twijfels bij de uitbreidingsplannen kenbaar gemaakt.
Niet alleen over de uitbreiding van de werkzaamheden en de gevolgen ervan voor het dorp, maar ook over de bouw van 28 verblijven voor arbeidsmigranten.

3. Bewaarloods blijkt logistiek bedrijf.

De aanvraag betreft een uitbreiding van het bedrijf met de bouw van een bewaarloods voor eigen teelt. Uit de tekeningen en gesprekken met betrokken ondernemers blijkt dat deze 'loods' eigenlijk gebruikt gaat worden als opslag en koelruimte én als verpakkingsfabriek met twee laadplatforms voor grote vrachtwagens.

De uitbreiding is bedoeld voor het koelen, het verpakken en het distribueren op schaal en maat van eigen teelt broccoli.

Maar óók andere gewassen van derden zullen hier jaar rond worden opgeslagen, gekoeld, verpakt en gedistribueerd. Dit verklaart ook waarom er 28 verblijven voor arbeidsmigranten gerealiseerd dienen te worden.

Uit de ingediende stukken valt op te maken dat de firma Holwerda deze activiteiten nu al uitvoert op de locatie Dyksterwei 2, maar uit observaties van diverse omwonenden blijkt dat dit nu slechts op kleine schaal gebeurt.

De hoeveelheid broccoli en aardappels die nu op de locatie worden verwerkt staat in geen enkele verhouding tot de voorgenomen hoeveelheden.

Het merendeel van de werkzaamheden gebeurt nu op andere locaties.

De suggestie dat er 'niets' verandert is NIET waar.

De bedrijfsactiviteiten van de firma Holwerda veranderen van 'teler van broccoli' naar 'verwerker en distributeur van diverse groenten'. De hoofdactiviteit van het bedrijf zal niet meer alleen het telen en verwerken van grondgebonden broccoli zijn, maar het opslaan, verwerken, verpakken en distribueren van 'eigen teelt' broccoli in het teeltseizoen (20 weken per jaar) EN het opslaan, verwerken, verpakken en distribueren van diverse groenten van derden, het hele jaar rond.

Met alle gevolgen van dien voor omwonenden, het dorp, de veiligheid, de rust en donkerte. (Us goud).

In principe wordt er dus geen 'landbouw-bewaar loods' gebouwd maar een opslag-, koel-, verwerking- en distributiefabriek. Op een locatie en omgeving die hier voor totaal niet geschikt is.

Een dergelijke verwerkingsfabriek met distributiefaciliteiten hoort thuis op een daarvoor toegerust industrieterrein met bijhorende infrastructuur.

4. Enorme toename van transportbewegingen.

Uit een tabel bij de ingediende stukken blijkt dat er geen noemenswaardige toename zal zijn van het aantal transport bewegingen.

Dit is NIET waar.

Wij hebben een specialist een berekening laten maken hoeveel transportbewegingen er nodig zijn om de op tekening aangegeven koelvolumen te vullen en ook weer af te voeren. Uit deze berekening blijkt een enorme toename van het aantal transportbewegingen. Als daarbij ook de transportbewegingen voor het aanleveren van grondstoffen zoals kunstmest e.d. en verpakkingsmaterialen, en de vervoersbewegingen van tractoren, busjes en de auto's van de 28 werkmigranten, neemt het aantal transport- en vervoersbewegingen schrikbarend toe.

Zeker als de cijfers worden doorgerekend voor de voorgenomen bedrijfsactiviteiten het hele jaar door, neemt het aantal verkeersbewegingen gigantisch toe.

(Zie berekeningen in de bijlage.)

Kortom rust en veiligheid aan de Dyksterwei, de Boltawei, Langrousterwei, de dorpskernen van Ljussens en Moarre en omringende dorpen komen ZWAAR onder druk te staan.

5. Verdere uitbreiding in de toekomst.

Uit beschrijvingen op tekeningen en uitleg op papier en gesproken woord blijkt dat er niet uitgesloten wordt dat het niet bij deze 'eerste' uitbreiding blijft.

Teksten als: "Vooralsnog" en "thans" worden gebruikt in de documenten.

Uitspraken als "We willen de grootste in de regio worden"

En [REDACTED] Holwerda: "De grote (In eerste instantie ingediende tekening) variant is het uiteindelijke doel, de droom". Daaruit maken wij op dat de firmanten hun zinnen hebben gezet op de realisatie van hun plan zoals dat in eerste (ruwe) vorm werd ingediend vóór 01-01-2024. De betere kijker zal uit de nu ingediende tekening kunnen opmaken dat er in het ontwerp al rekening is gehouden met de uitbreiding. Er is veel ruimte aan de achterzijde van het getekende plan, om daar op termijn de aansluiting te maken met de volgende verwerkingsloods en laadplatforms.

In de tekening die meegestuurd werd met de 'uitnodiging' voor de presentatie van de voorgenomen plannen staat letterlijk de tekst: "In eerste instantie zijn er geen toekomstige uitbreidingen gepland na deze aanvraag van de loods en de 28 arbeidersverblijven." "In eerste instantie betekent hier zoveel als "nog niet" en eigenlijk: "We gaan het op zeker moment wel doen." Het feit dat op deze tekeningen continu het bouwvlak in stippellijnen wordt aangegeven maakt duidelijk dat de firma Holwerda een verdere uitbreiding in de toekomst nastreeft.

Het feit dat de peilwagen voor grondonderzoek ook is gesignaleerd op de uiterste grens van het grote bouwvlak en dus het meest uitgebreide plan, bevestigt ons vermoeden.

6. Werk voor derden

Uit de stukken en uit gesproken woord en observaties maken wij op dat er niet alleen broccoli geteeld en verwerkt wordt en in toenemende mate gaat worden, maar ook andere gewassen.

En dat er niet alleen 'eigen productie' verwerkt gaat worden maar ook voor derden.

Dit betekent dat er niet alleen gedurende de teelttijd van broccoli (20 weken)

bedrijfsactiviteiten zullen zijn maar het hele jaar rond. Ook dit wordt nu niet duidelijk uit de ingediende stukken.

Jippe Holwerda: "Deze investering kunnen wij natuurlijk nooit terugverdienen met 20 weken broccoliteelt, we gaan voor iedereen die dat wil, opslaan, verwerken, verpakken en op maat leveren aan supermarkten."

7. Rust en ruimte (us Goud) verdwijnt

Met de komst van de grote loods (fabriek en distributiecentrum) en arbeidersverblijven voorzien wij dat de kwaliteit van leven waaronder rust, ruimte, donkerte en veiligheid, zwaar onder druk komt te staan.

Een verwerkingsfabriek met een 24/7 verwerking en 28 of meer arbeidsmigranten gaat hoe dan ook zorgen voor overlast.

Nu al is het terrein de hele nacht, fel verlicht, terwijl het Lauwersmeer gebied en de Waddenzee als donkerte gebied en zelfs als 'dark sky park' aangeprezen wordt.

In de notities over de impact op de natuur wordt expliciet melding gemaakt van het gevaar van verlichting voor dieren.

Nu al is er veel geluidsoverlast. Wachtende vrachtwagens met draaiende motoren.

Nachtelijk verkeer. Af- en aanrijden (vaak met hele hoge snelheid) van tractoren, busjes en personenauto's. Lawaai van aggregaten en ventilatoren. Omwonenden hebben hier dagelijks overdag én 's avonds last van.

Kapot gereden bermen en wegkanten e.d, enerzijds doordat de vrachtwagens bij het opdraaien op de weg te hard of onzorgvuldig rijden. Anderzijds omdat deze vrachtwagens moeten uitwijken voor andere weggebruikers omdat de Dyksterwei te smal is.

Bewoners van de Dyksterwei zijn bezorgd over de vele auto's, tractoren, vrachtwagens en busjes die met (te) hoge snelheid over de Dyksterwei rijden en zijn via Dorpsbelangen hierover in actie gekomen.

Het schoonspuiten van materieel, zoals spuitwagens, oogstwagens, tractoren e.d. waarbij het afvalwater in de sloot loopt.

8. Onmogelijke handhaving van huisvesting van arbeidsmigranten.

De aanvraag voor de bouw van 28 verblijven voor arbeidsmigranten bevreemd ons zeer.

De commissie Roemer is in haar rapport en advies aan de regering en de Tweede Kamer heel duidelijk: het werken met en het huisvesten van arbeidsmigranten is verwerpelijk. Er blijkt uit onderzoek dat er sprake is van ongewenste en inhumane belangenverstrengeling en dus eigenlijk van het misbruik van arbeiders uit lage-lonen-landen.

Met name de huisvesting van deze arbeiders wordt door ondernemers vaak gezien als een extra inkomen aangezien de arbeiders worden verplicht in de barakken die de 'werkgever' heeft te wonen en daarvoor verplicht huur betalen die ingehouden wordt op hun 'salaris'. "Een onwenselijke machtsverhouding".

Het bevreemdt ons dat de firma Holwerda geen oog heeft voor fatsoenlijk werkgeverschap en zij arbeiders op deze manier willen gaan huisvesten. Ook hierdoor geven zij blijk van een gebrek aan medemenselijkheid en niet open staan voor de noden van arbeiders en dorpsgenoten.

Wij vinden uit medemenselijkheid het niet wenselijk dat een dergelijke voorziening in onze omgeving wordt gebouwd. Zeker nu de regering en de Tweede Kamer hiervoor passend beleid aan het maken is. In onze ogen is het heel vreemd als de gemeente NoardEast Fryslan goedkeuring geeft aan een project waarbij er nu eigenlijk geen beleid is. En er zogezegd ook geen handhaving mogelijk is.

Samenvattend.

De schaal en grootte van de voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten en de daar bijkomende huisvesting van arbeidsmigranten vinden wij NIET passend op deze locatie.

Wij zijn TEGEN de bouw van de verwerkingsfabriek.

Ook zijn wij TEGEN de voorgenomen bouw van 28 verblijven voor arbeidsmigranten en de bijbehorende parkeerplaatsen.

De wijze waarop de firma Holwerda en haar adviseur zich gedragen heeft in de aanloop van deze aanvraag geeft ons **geen enkel** vertrouwen in een, voor alle partijen leefbaar plan.

Ook de wijze waarop de firma Holwerda haar verplichtingen nakomt baart grote zorgen over de handhaving van hun activiteiten.

Tot nu toe blijken zij niet bereid te zijn hun maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen en lijken zij vastbesloten hun eigen gewin boven dat van anderen, de natuur en de samenleving te stellen.

Wij vinden dat niet wenselijk en zelfs verwerpelijk.

Wij zijn voornemens juridische stappen te ondernemen tegen een eventuele goedkeuring van deze plannen en zullen claims gaan indienen voor de te verwachten planschade. Wij zijn vastberaden daarbij zowel de maatschap als de gemeente hiervoor aansprakelijk te gaan stellen.

Met vriendelijke groet,

Familie [REDACTED]
[REDACTED]
Ljussens

Familie [REDACTED]
[REDACTED]
Paesens

[REDACTED] & [REDACTED]
[REDACTED]
Ljussens

[REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED]
Ljussens

[REDACTED]
[REDACTED]
Ljussens

Familie [REDACTED]
[REDACTED]
Anjum

Familie [REDACTED]
[REDACTED]
Ljussens

Familie [REDACTED]
[REDACTED]
Ljussens

[REDACTED]
[REDACTED]
Ljussens

Familie [REDACTED]
[REDACTED]
Peasens

[REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED]
Ljussens

Familie [REDACTED]
[REDACTED]
Peasens

Familie [REDACTED]
[REDACTED]
Paesens

[REDACTED]
[REDACTED]
Paesens

[REDACTED]

Paesens

Familie

[REDACTED]

[REDACTED]

Eanjum

Familie

[REDACTED]

[REDACTED]

Paesens

[REDACTED]

Paesens

Fam.

[REDACTED]

[REDACTED] Paesens

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 10:58:01

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 17:33:11

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: brief college aan [REDACTED] c.s.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

1. [Conceptbrief reactie op uw brieven.pdf](#);

Hoi [REDACTED]

Je bedoelde bijgaande brief toch?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 10:58:23

Van:

Verzonden: maandag 24 maart 2025 14:02:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Brief omwonenden Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Reactiebrief omwonenden Dyksterwei Ljussens.docx](#);

Hoi [REDACTED]

In de bijlage de brief voor de omwonenden Ljussens.

Ik heb voor de archivering het nummer van Rex gebruikt waarop de brief van de omwonenden is ingeboekt.

Die staat op jouw naam.

Kun jij de brief (nadat die ondertekend is door Bert) in Rex zetten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOORD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 10:59:38

Van:

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 17:31:18

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: concept geleideformulier

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

Geleideformulier PFO overleg Bert 20250324 communicatie omwonenden Ljussens.docx; RE_ reactiebrief [REDACTED] [REDACTED].msg;
RE_ reactiebrief [REDACTED] [REDACTED].msg;

Dag,

Hierbij het geleideformulier voor aankomende maandag.

Graag jullie reactie.

Als bijlagen erbij de mail van [REDACTED] [REDACTED] met de vraag om een vervolggесprek en de concept reactie (waar [REDACTED] nog naar gaat kijken).

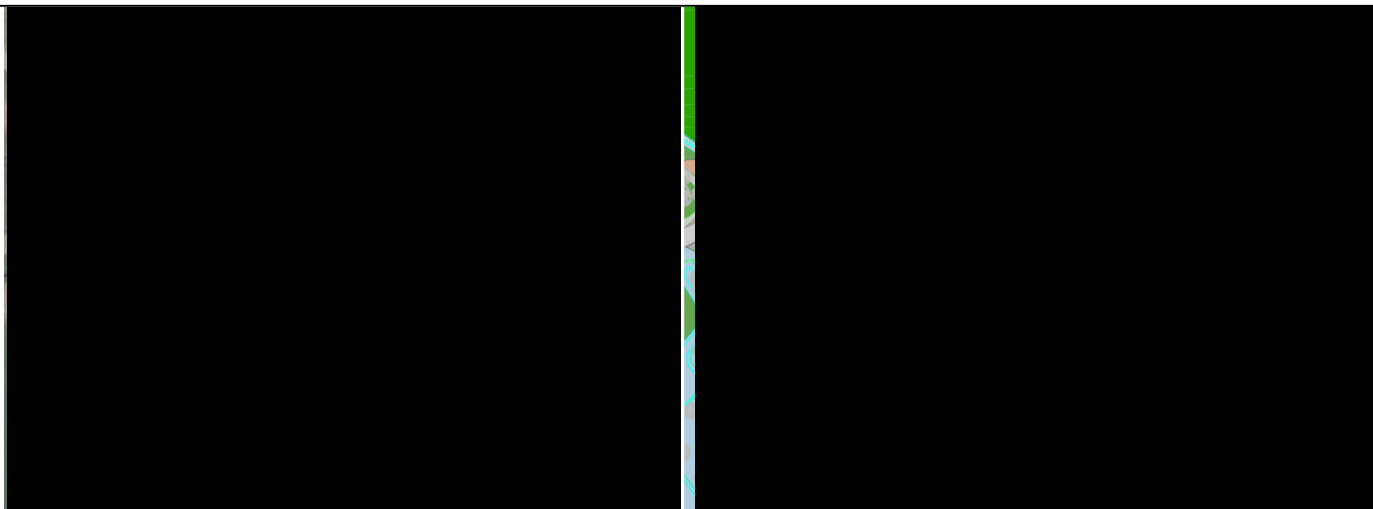
In de bijlage nog een reactie van [REDACTED] en [REDACTED] op de conceptbrief.

Groet, [REDACTED]

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		2023-007514	
							
						Datum	
						22-10-2024	
Onderwerp		Het realiseren van huisvesting voor arbeidskrachten bij het landbouwbedrijf aan de [REDACTED] te Nes.					
Naam opsteller		[REDACTED]					
Cluster		Ekonomy en Omjouwing					
Portefeuillehouder		B. Koonstra					
						In dit voorstel is meegenomen het advies/mail van:	
						Datum:	
Hamer/Behandelstuk		☒	par	☐	behandelstuk	☐	Juridisch
Openbaar		☒	ja	☐	Nee	☐	P&O
Ondernemingsraad		☐	ja	☒	Nee	☐	Financiën
Gemeenteraad		☐	ja	☒	Nee	☐	Communicatie
Begrotingswijziging		☐	ja	☒	Nee	☐	Inkoop
						☐	

Onderwerp
Het realiseren van huisvesting voor arbeidskrachten bij het landbouwbedrijf aan de [REDACTED] te Nes.

Voorstel
1. In principe mee te werken aan een afwijking van het omgevingsplan voor het huisvesten van arbeidskrachten in maximaal 8 eenpersoonsskamers op het landbouwbedrijf op het perceel [REDACTED] in Nes, mits het geheel conform bijgevoegde tekening (bijlage 3) landschappelijk wordt ingepast.
Inleiding
Er is 22 december 2022 een informatieverzoek ingediend voor de realisatie van acht verblijven voor het huisvesten van arbeidskrachten op het perceel [REDACTED] in Nes. Op het perceel is een akkerbouwbedrijf gevestigd die met behulp van arbeidskrachten verschillende gewassen verbouwt. Sinds 2018 werden de arbeidskrachten vier maanden per jaar gehuisvest in een woning in Oosternijkerk. Deze woning zal nu worden bewoond door de zoon van de eigenaar, waardoor andere huisvesting noodzakelijk is. Het voorliggende plan is om in de luifel van de nieuwe loods acht verblijven te realiseren waar de arbeidskrachten vier maanden per jaar kunnen worden gehuisvest. Het perceel heeft binnen het tijdelijk deel van het omgevingsplan, het bestemmingsplan 'Bûtengebied Dongeradeel' de bestemming "Agrarisch". Het huisvesten van arbeidskrachten is niet toegestaan binnen deze bestemming. In verband met het ontbreken van toetsingscriteria en beleid is eerst een tijdelijke oplossing gezocht door de arbeidskrachten in caravans te huisvesten. Hier is in 2023 medewerking aan gegeven. De initiatiefnemer wil voor het volgende seizoen graag de permanente oplossing realiseren. Er zijn in de tussentijd voorlopige toetsingscriteria opgesteld waaraan we initiatieven met betrekking tot het huisvesten van arbeidskrachten bij landbouwbedrijven kunnen beoordelen. In juni 2024 is op locatie in samenwerking met de initiatiefnemer een landschappelijke inpassing voor het perceel opgemaakt (bijlage 3) die als voorwaarde bij het besluit is opgenomen.



Figuur 1. Situering van het perceel en de te realiseren verblijven (in rood)

Beoogd effect

Het faciliteren van de vraag om arbeidskrachten te huisvesten.

Argumenten

1.1. Voor een goede bedrijfsvoering zijn de arbeidskrachten essentieel

Het verbouwen van de verschillende gewassen is arbeidsintensief werk, waarbij een groot deel wordt gedaan door menselijke inbreng. Aangezien het meest arbeidsintensieve hoogtepunt, de tijd van oogsten en verwerken, slechts vier maanden per jaar duurt, is er een tijdelijke piek in de personele bezetting. Het op uitzendbasis inschakelen van tijdelijke arbeidskrachten is dan ook een uitkomst. Voor een goede bedrijfsvoering zijn de arbeidskrachten essentieel. In een onderbouwing van de initiatiefnemer (bijlage 1) is opgesteld wordt nader ingegaan op de noodzaak van het inschakelen van arbeidskrachten. De te huisvesten arbeidskrachten zullen alleen werkzaam zijn op het betreffende bedrijf aan de

1.2. Het bedrijf is verantwoordelijk voor het huisvesten van de arbeidskrachten

De huisvesting van de arbeidskrachten is de verantwoordelijkheid van het bedrijf waar de arbeidskrachten werkzaam zijn. Huisvesting op de bedrijfslocatie is een logische keuze en beperkt mogelijke overlast ten opzichte van de eerdere situatie waarbij de arbeidskrachten in een reguliere woning in het dorp waren gehuisvest.

1.3. De huisvesting van arbeidskrachten sluit aan bij de gemeentelijke omgevingsvisie

De huisvesting van arbeidskrachten sluit aan bij de omgevingsvisie, zoals blijkt uit de volgende passages:

In paragraaf 6.1 van de omgevingsvisie wordt gesteld: "We willen voldoende woningen van goede kwaliteit realiseren, die passen bij de woonwensen van iedere doelgroep." en "We zorgen er voor dat er voldoende starters- en levensloopbestendige woningen zijn." Arbeidskrachten worden in bepaalde gevallen gehuisvest in de reguliere woningvoorraad, waardoor deze woningen niet regulier worden bewoond en daardoor een deel van het jaar leeg staan. Door specifiek geschikte huisvesting voor deze doelgroep te zoeken op het eigen bedrijf, kan de leegstand worden verminderd en de woningvoorraad beter worden benut.

In paragraaf 6.3 wordt expliciet ruimte gegeven aan huisvesting van seizoenarbeiders op agrarische erven: "Maar ook voor de ontwikkelingen die niet direct de agrarische productie raken, zoals recreatieve voorzieningen en huisvesting van seizoenarbeiders op het erf wordt ruimte gevraagd. De huisvesting van seizoenarbeiders op eigen erf ten behoeve van het eigen bedrijf moet in verhouding staan tot en passen in de omgeving van het bedrijf. De gemeente faciliteert waar mogelijk en denkt mee door aan te haken in processen die lopen. De ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit zijn hierbij belangrijke randvoorwaarden." Verder is aangegeven dat we "ruimte bieden aan agrarische bedrijven", "ruim baan geven aan de landbouw in ons buitengebied" en "We maken tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het erf, onder voorwaarden, mogelijk."

Op basis daarvan kan gesteld worden dat de gemeentelijke omgevingsvisie ruimte geeft aan de huisvesting van arbeidskrachten op het eigen bedrijf, waarbij aandacht moet worden besteed aan het borgen van de landschappelijke kwaliteit.

1.4. Het plan sluit aan bij de voorlopige toetsingscriteria voor het toestaan van huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten

Met de ervaringen die er rond het huisvesten van tijdelijke arbeidskrachten zijn hebben we criteria opgesteld waaraan verzoeken met betrekking tot het huisvesten van arbeidskrachten bij landbouwbedrijven kunnen worden getoetst. Door

aanvankelijk met op de situatie toegesneden vergunningen te werken, kunnen in de loop van de tijd hier door nieuwe ervaringen en inzichten criteria aan worden toegevoegd of kunnen deze worden aangepast.

1. *Het aantal arbeidskrachten moet verdedigbaar zijn in het licht van de bedrijfsvoering. Daarbij zijn een aantal aspecten van belang: oppervlakte grond in de exploitatie, type werkzaamheden, type bedrijf, type gewassen. Wageningen Universiteit houdt richtgetallen voor landbouw bij, waaronder ook arbeidskrachten per hectare per teelt. Op basis van deze richtgetallen kunnen de benodigde arbeidskrachten voor het bedrijf inzichtelijk worden gemaakt.*

Voor het oogsten en verwerken van ■ hectare bloemkool en ■ hectare broccoli zijn 240 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt bij dit bedrijf vier maanden. Dat betekent dat er iedere maand zestig arbeidsweken geleverd moeten worden. Omdat een maand maar vier weken kent, zijn daarvoor (zestig gedeeld door vier) vijftien mensen nodig gedurende die maand. In het voorliggende verzoek worden verblijfsplaatsen voor 8 arbeidskrachten aangevraagd. Samen met enkele vaste krachten, de eigenaar en betrokken familie zullen er op het bedrijf in de drukste periode vijftien arbeidskrachten werkzaam zijn. Dat stemt overeen met de cijfers van de Wageningen Universiteit.

Verpakken maakt weliswaar geen groot deel uit van de tijdsbesteding bij dit bedrijf, maar de bedrijvigheid behelst naast de broccoli- en bloemkoolteelt ook andere teelten (uien en aardappelen) en werkzaamheden. (zie onderbouwing en urenverdeling, bijlage 1), waarmee het cijfermatig een aannemelijk verzoek is..

2. *Er dient in het kader van de milieuzonering voldoende afstand te worden gehouden van gevoelige functies (bijvoorbeeld woonfunctie waarbij 'functie' het hedendaagse equivalent is van wat voorheen 'bestemming' was). Aangezien tijdelijke huisvesting van arbeidskrachten niet in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG is meegenomen is er gekozen voor een richtafstand van 30 meter. Dat houdt het midden tussen een pension (in pandig georiënteerd) waarvoor 10 meter geldt en een kampeerterrein (dat erg op de buitenruimte is georiënteerd) waarvoor 50 meter geldt. Zowel de huisvesting, buitenruimte als parkeerruimte dient aan deze richtafstand te voldoen.*

De dichtstbijzijnde gevoelige functie bij het voorliggende plan aan de ■ te Nes is een woonfunctie op ruim 150 meter afstand ten opzichte van de te realiseren verblijven. Het plan kan daarmee voldoen aan de gestelde richtafstand.

3. *Om de landschappelijke kwaliteit te borgen dient het geheel te worden voorzien van een landschappelijke inpassing.*

Samen met de initiatiefnemer is een plan opgesteld om het geheel landschappelijk op een juiste manier in te passen. Deze landschappelijke inpassing zal als voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

4. *Huisvesting van de arbeidskrachten dient SNF-gecertificeerd (Stichting Normering Flexwonen) te zijn, met als aanvullende eis 'maximaal 1 persoon per kamer'. Om opgenomen te worden in het register van SNF moet een onderneming voldoen aan de norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. De norm kent de onderdelen bezetting, ruimte, daglicht en verwarming, sanitair, hygiëne, voorzieningen, (brand)veiligheid, onderhoud en beheer en informatievoorziening. Ieder onderdeel bestaat uit een aantal specifieke eisen waaraan de huisvesting moet voldoen. Toetsing zal plaatsvinden door de stichting zelf.*

In het geval van de ■ worden er 8 eenpersoonkamers gerealiseerd. De verdere toetsing zal plaatsvinden door de SNF.

5. *Initiatiefnemers worden gewezen op de Wet goed verhuurderschap. De wet geeft duidelijkheid aan verhuurders en verhuurbemiddelaars en biedt huurders bescherming bij eventuele beëindiging van het arbeidscontract.*

1.5. De woning in Oosternijkerk wordt nu regulier bewoond

De arbeidskrachten worden met voorliggend initiatief gehuisvest binnen het bedrijf. Hiermee hoeft de initiatiefnemer geen beroep te doen op de reguliere en recreatieve woningvoorraad, waardoor deze kunnen blijven behouden voor het regulier en recreatief wonen. In de voorliggende situatie werden de arbeidskrachten eerder (mogelijk onreglementair) gehuisvest in een reguliere woning. Deze woning wordt nu door een lid van de maatschap bewoond. De woning staat daarmee niet meer 8 maanden per jaar leeg, wat de leefbaarheid ten goede komt.

Kanttekeningen

1.1. Er is zorg voor permanente bewoning van de units

Om uit te sluiten dat er permanent gewoond gaat worden in de units is er een definitie gegeven aan de tijdelijke arbeidskracht: "arbeidskracht die voor onbepaalde tijd werkzaam is binnen het bedrijf en zijn of haar onderkomen heeft op het erf van dit bedrijf en elders een woonadres heeft."

Financiën	
Voor het in behandeling nemen van het informatieverzoek worden kosten in rekening gebracht. De kosten voor de nader te volgen procedure zijn voor rekening van de initiatiefnemer.	
Uitvoering	
Indien uw college positief besluit kan de initiatiefnemer verder met het aanvragen van de omgevingsvergunning. De initiatiefnemer kan een aanvraag omgevingsvergunning (BOPA) doen die zal worden doorlopen met de reguliere voorbereidingsprocedure.	
Communicatie	
Initiatiefnemer krijgt via een brief het besluit van uw college.	
Bijlagen	openbaar
1. Onderbouwing	[redacted] Nes
2. Tekening	[redacted] Nes
3. Landschappelijke inpassing	[redacted] Nes



Uw brief van: 24 oktober 2024
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-052457

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 24 maart 2025
Datum verzending: 24 maart 2025

Onderwerp: Zorgen en bezwaren uitbreidingsplannen mts. Holwerda

Geachte heer [REDACTED]

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief.

Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de loods kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht.

Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met een wethouder gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die voor de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Bolta-wei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten daarvan plausibel. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Als de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. De aanvraag voldoet ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Zodra een besluit wordt genomen over de loods of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd over de arbeidersverblijven, informeren wij u daarover.

Met vriendelijke groet,



B. Koonstra

Wethouder gemeente Noardeast-Fryslân

College B&W (Noardeast-Fryslân)

Dossiernummer	8277
Extern Zaak ID	2025-093578
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 april 2025
Agendapunt	04.b
Titel	Het bouwen van twee arbeidsverblijven voor maximaal 28 personen en een verwerkingsloods aan de Dyksterwei 2 te Ljussens
Organisatieonderdeel	Noardeast-Fryslân
Eigenaar	
Portefeuillehouder	B. Koonstra

Bijlagen
adviesnota Dyksterwei 2 Ljussens 2-4-2025
bijlage 1- 250326 250304 Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven
bijlage 2 - ontwerp omgevingsvergunning arbeidsverblijven
bijlage 5- Reactiebrief omwonenden Dyksterwei Ljussens
bijlage 3- omgevingsvergunning Loods
bijlage 4- 2 ruimtelijke motivering agrarische loods

Geagendeerd	Vergaderdatum
College B&W (Noardeast-Fryslân)	15 april 2025

Goedkeuringen			
	Akkoord		08-04-2025 14:54
	Akkoord		09-04-2025 11:45

Toelichting

Op 29 december 2023 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Deze aanvraag volgt de reguliere procedure en is gemandateerd.

Op 30 december 2023 is door dezelfde aanvrager een aanvraag ingediend voor het

realiseren van twee werknemersverblijven op het genoemde perceel. Deze aanvraag volgt de uitgebreide procedure en is niet gemandateerd.

Gelet op de samenhang tussen beide aanvragen leggen wij ook de gemandateerde concept omgevingsvergunning ter goedkeuring voor aan uw college.

Op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens is het bedrijf Maatschap Holwerda & Zn. gevestigd. Het gaat om een akkerbouwbedrijf die gespecialiseerd is in de teelt van broccoli. Aanvrager geeft aan dat de huidige capaciteit van de koelcellen en opslagruimte onvoldoende is. Afgelopen jaren werd het gewas per vrachtwagen vervoerd naar koelhuizen in Franeker en omstreken, wat leidde tot aanzienlijke transportbewegingen. Dit bleek inefficiënt, zowel in termen van tijd als kosten, met als gevolg een substantiële degradatie van de oogstkwaliteit. Hierdoor stelt aanvrager dat een uitbreiding van de opslagruimte met koelcellen en gedeeltelijke verwerkingsruimte onontbeerlijk is.

Daarnaast heeft aanvrager gelet op het benodigde grote grondareaal seizoenarbeiders nodig. In de huidige situatie zet aanvrager arbeidsmigranten in. Deze migranten worden gehuisvest in de dorpen rondom Ljussens en in de provincie Groningen hetgeen voor aanvrager niet ideaal is vanwege woon- werkverkeer. Voorts kan aanvrager zijn arbeiders niet bijstaan in geval van calamiteiten of andere problemen indien hij op te grote afstand woont. Mede gelet daarop wenst aanvrager de arbeidsmigranten op een goede wijze bij zijn bedrijf te huisvesten.

Door de ingediende aanvragen en de plannen van het bedrijf is onrust ontstaan bij omwonenden. De aanvrager is door ons aangespoord om omwonenden mee te nemen in de plannen. Aanvrager heeft hier op eigen wijze invulling aan gegeven. Daarnaast zijn de omwonenden door ons geïnformeerd over de voortgang van de aanvragen. Zowel ambtelijk als op bestuurlijk niveau zijn er diverse (fysieke) contacten geweest. De dorpen- en wijkencoördinatoren en bedrijvencontactfunctionarissen hebben daarbij een belangrijke rol gespeeld. Voorafgaand aan de definitieve besluitvorming wordt een informerende brief aan omwonenden verzonden. Deze is besproken in het PFO met wethouder Koonstra d.d. 24 maart 2025 en opgenomen in bijlage. In de brief wordt nogmaals uitgebreid ingegaan op de zorgen en bezwaren van de omwonenden en wordt duidelijk wat daarmee is gedaan.

Voorgesteld besluit

1. De concept omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren;
2. De ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren en voor zienswijzen ter inzage te leggen.

Besluit

1. De concept omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren;
2. De ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren en voor zienswijzen ter inzage te leggen.

Toelichting

Conform advies met dien verstande dat het woord "concept" komt te vervallen. Het gaat om de omgevingsvergunning.

Het dictum moet worden:

1. De concept omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren;
2. De ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren en voor zienswijzen ter inzage te leggen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tue, 22 Apr 2025 05:53:01
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Dyksterwei
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen: ATT90041; ATT41148; ATT67885;
Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:00:16

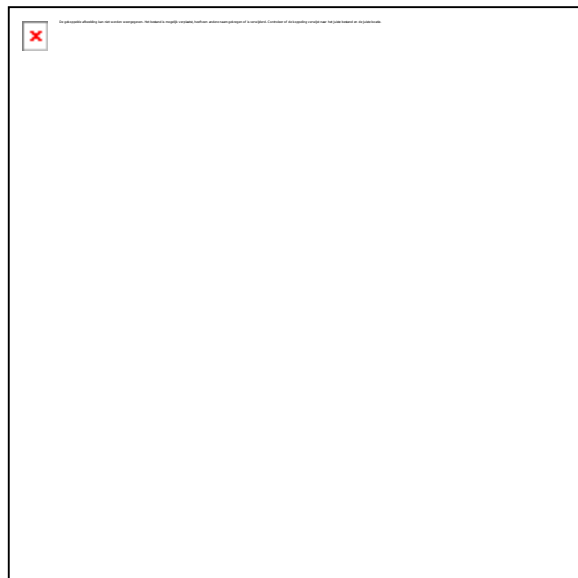
Goedemorgen [REDACTED]

Kan ik de stukken Dyksterwei_loods nu laten versturen?

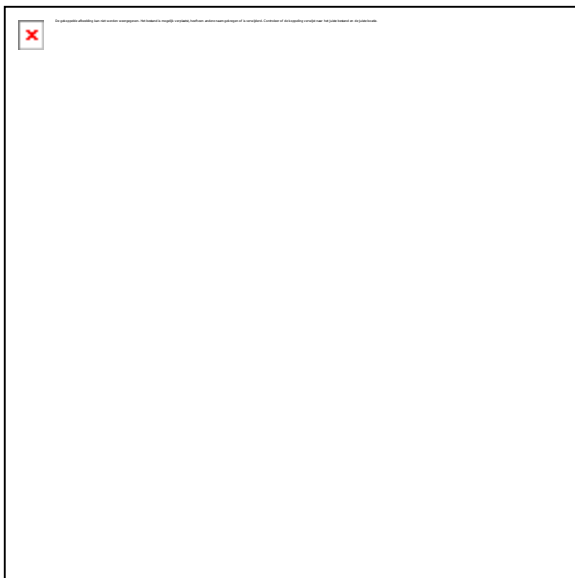
In afwachting van je bericht.

Met vriendelijke groet,

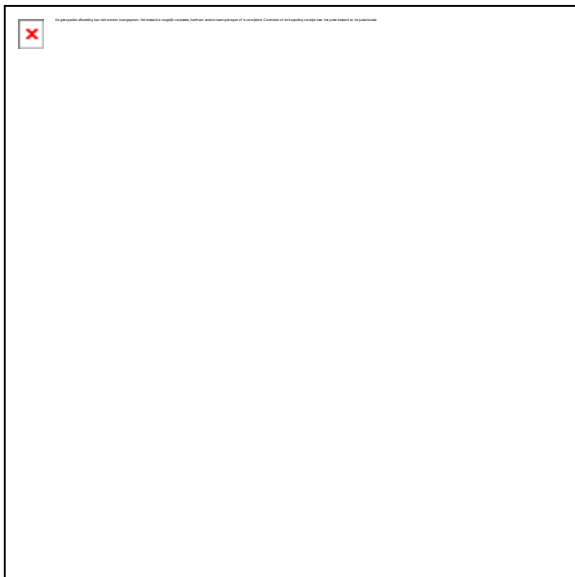
[REDACTED]



(0519) [REDACTED]



(06) [REDACTED]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 06:36

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: FW: Bespreekpunten collegevergadering 15 april

Hoi [REDACTED]

Weet jij wanneer de stukken worden verstuurd door het KCC?

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Verzonden: vrijdag 18 april 2025 14:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

Onderwerp: Bespreekpunten collegevergadering 15 april

Beste [REDACTED]

Online zag ik dat afgelopen woensdag het dossier Holwerda's op de bespreekpuntenlijst van het college stond.

Waar kan ik hiervan notulen/uitslagen vinden?

Hoor het graag van je!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:00:28

Van:

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29:06

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■■■■ <■■■■@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag ■■■■

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente

en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen.
Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopen op jullie begrip.

■■■■

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Dag ■■■■

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Economy

■■■■@noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:00:43

Van:

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Afbeelding van [REDACTED] [REDACTED]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[IMG-20250407-WA0000.jpg](#);

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ook even voor jullie: het artikel van de LC waar de antwoorden die we vorige week gegeven hebben in verwerkt zijn.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 7 april 2025 11:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Afbeelding van [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van:

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen: [Agenda bespreekpunten wethouder Koonstra 10-04-25.docx](#);

[Persbericht_Stichting_Leefbaar_Buitengebied_NEF.docx](#);

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:00:52

Dag,

Is het een idee om dit ambtelijk voor te bespreken? Zodat we ook kunnen antwoorden op vragen die gesteld worden?

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 4 april 2025 08:48

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Goeiemoarn,

Sjoch understeande en bylagen

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]
Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]

bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:54

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; Bestuurssecretariaat NF

<bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Geachte Heer Koonstra,

Jammer dat ons gesprek gisteren nét niet lukte.

Zoals beloofd stuur ik hierbij een 'agenda/lijst van bespreekpunten' voor ons gesprek volgende week donderdag.

Het oogt als een lange lijst, maar ik denk dat we er redelijk snel doorheen kunnen gaan.

Ook omdat een aantal punten met elkaar verweven zijn, maar wij ze in ieder geval niet willen vergeten.

Ik stuur ook een persbericht mee van een nieuwe stichting die wordt opgericht door bewoners van het mooie buitengebied van gemeente NOF. Dit was een van de bespreekpunten voor ons gesprek gisteren, waarbij ik (als woordvoerder van de stichting io) u alvast op de hoogte wilde brengen van deze oprichting voordat dit in de media zou gaan verschijnen. Wellicht dat we volgende week ook hier even bij stil kunnen staan, de stichting wil graag in goede verstandhouding met alle betrokkenen in het buitengebied, dus zeker ook met de gemeente, meedenken en doen aan het in stand houden van al het mooie dat het buitengebied te bieden heeft.

Wij kijken uit naar ons gesprek!

Vriendelijke groet,



Van: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Verzonden: Fri, 4 Apr 2025 06:47:45

Aan: [Koonstra,](#) [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen: [Agenda bespreekpunten wethouder Koonstra 10-04-25.docx](#);

[Persbericht_Stichting_Leefbaar_Buitengebied_NEF.docx](#);

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:01:19

Goeiemoarn,

Sjoch understeande en bylagen

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]
Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]
bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl
Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:54

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; Bestuurssecretariaat NF

<bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Onderwerp: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Geachte Heer Koonstra,

Jammer dat ons gesprek gisteren nét niet lukte.

Zoals beloofd stuur ik hierbij een 'agenda/lijst van bespreekpunten' voor ons gesprek volgende week donderdag.

Het oogt als een lange lijst, maar ik denk dat we er redelijk snel doorheen kunnen gaan.

Ook omdat een aantal punten met elkaar verweven zijn, maar wij ze in ieder geval niet willen vergeten.

Ik stuur ook een persbericht mee van een nieuwe stichting die wordt opgericht door bewoners van het mooie buitengebied van gemeente NOF. Dit was een van de bespreekpunten voor ons gesprek gisteren, waarbij ik (als woordvoerder van de stichting io) u alvast op de hoogte wilde brengen van deze oprichting voordat dit in de media zou gaan verschijnen. Wellicht dat we volgende week ook hier even bij stil kunnen staan, de stichting wil graag in goede verstandhouding met alle betrokkenen in het buitengebied, dus zeker ook met de gemeente, meedenken en doen aan het in stand houden van al het mooie dat het buitengebied

te bieden heeft.

Wij kijken uit naar ons gesprek!

Vriendelijke groet,



Van:

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen: [Agenda bespreekpunten wethouder Koonstra 10-04-25.docx](#);

[Persbericht_Stichting_Leefbaar_Buitengebied_NEF.docx](#);

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:01:34

Hoi [REDACTED]

Komende donderdag is er een gesprek met de omwonenden van de Dyksterwei. In de bijlage staan bespreekpunten opgenomen.

We willen die morgenochtend voorbespreken, maar jij bent verhinderd hoor ik.

Is het een idee dat jij schriftelijk een reactie op de punten geeft?

Als er vragen gebundeld kunnen worden (dus met 1 antwoord beantwoord) dan graag.

En het hoeft niet persé een lang verhaal te worden (bij voorkeur niet 😊)

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 4 april 2025 08:48

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Goeiemoarn,

Sjoch understeande en bylagen

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]
Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]

bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:54

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; Bestuurssecretariaat NF

<bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED].com>

Onderwerp: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Geachte Heer Koonstra,

Jammer dat ons gesprek gisteren nét niet lukte.

Zoals beloofd stuur ik hierbij een 'agenda/lijst van bespreekpunten' voor ons gesprek volgende week donderdag.

Het oogt als een lange lijst, maar ik denk dat we er redelijk snel doorheen kunnen gaan.

Ook omdat een aantal punten met elkaar verweven zijn, maar wij ze in ieder geval niet willen vergeten.

Ik stuur ook een persbericht mee van een nieuwe stichting die wordt opgericht door bewoners van het mooie buitengebied van gemeente NOF. Dit was een van de bespreekpunten voor ons gesprek gisteren, waarbij ik (als woordvoerder van de stichting io) u alvast op de hoogte wilde brengen van deze oprichting voordat dit in de media zou gaan verschijnen. Wellicht dat we volgende week ook hier even bij stil kunnen staan, de stichting wil graag in goede verstandhouding met alle betrokkenen in het buitengebied, dus zeker ook met de gemeente, meedenken en doen aan het in stand houden van al het mooie dat het buitengebied te bieden heeft.

Wij kijken uit naar ons gesprek!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:01:47

Van:

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 09:28:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Weet jij zo waar die brief binnengekomen is? En of die geregistreerd is? Zo ja, op wie z'n naam?

Groet, [REDACTED]

Van: Info Noardeast-Fryslan

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 08:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Ik kan hem nergens vinden. Maar als hij rechtstreeks naar [REDACTED] is gemaïld weet ik niet wat ze ermee gedaan heeft.

Officieel hoort dit op Ruimtelijke Ordening thuis.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 14:14

Aan: Info Noardeast-Fryslan <info@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Hoi [REDACTED]

Ik denk een mail. Maar ik weet zo niet wanneer die verstuurd is.

[REDACTED] [REDACTED] is dorpencoördinator van Paezens. Misschien staat de brief op haar naam?

[REDACTED] heeft nu vakantie, dus ik kan haar niet vragen.

Groet, [REDACTED]

Van: Info Noardeast-Fryslan <info@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 12:56

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Hoi

Was dit een mail of een brief?

Ik kan zo 123 niks vinden. Heb je meer gegevens?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Allround medewerker KKS Boargersaken

Cluster Publyk

☎ (06) [REDACTED]

- werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 12:27

Aan: Info Noardeast-Fryslan <info@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: antwoord op onze brief

Dag,

Kunnen jullie in Rex zien op welke naam bijgevoegde brief in Rex staat?

En zouden jullie die op mijn naam kunnen zetten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [redacted]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

[redacted] [redacted] namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:02:09

Van:

Aan: [Info Noardeast-Fryslan](#)

Onderwerp: FW: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Peazens.docx](#);

Dag,

Kunnen jullie in Rex zien op welke naam bijgevoegde brief in Rex staat?

En zouden jullie die op mijn naam kunnen zetten?

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [■■■■noardeast-fryslan.nl](#)

☎ (06) ■■■■

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: ■■■■ <[■■■■hetnet.nl](#)>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: ■■■■ <[■■■■noardeast-fryslan.nl](#)>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo ■■■■

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

  namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:02:28

Van:

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 12:16:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Reactiebrief omwonenden Dyksterwei Ljussens-a.pdf](#);

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Ter informatie stuur ik jullie onderstaande mail door.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 12:15

Aan: '[REDACTED]@hetnet.nl'

CC: 'dorpsbelang@paesens-moddergat.nl'; [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Beste [REDACTED]

Jullie hebben in februari een brief naar de gemeente gestuurd, zo blijkt uit onderstaande mail aan [REDACTED] [REDACTED]

Na wat zoeken blijkt dat de brief niet bij ons geregistreerd en ook niet terug te vinden is, vandaar dat jullie nog geen

antwoord hebben gekregen.

Hierbij stuur ik jullie een reactie op jullie brief.

Gesprekken met bezorgde inwoners

In januari en in april van dit jaar is een gesprek geweest tussen bezorgde inwoners uit Ljussens en wethouder Koonstra over de vergunningaanvragen voor de Dyksterwei 2 in Ljussens.

In deze gesprekken zijn de zorgen die de inwoners hebben ten aanzien van onder andere het vergunningverleningsproces, toekomstplannen van het bedrijf, arbeiderswoningen en transportbewegingen besproken.

Reactiebrief bezorgde inwoners

Daarnaast hebben de inwoners een brief naar de raad gestuurd ([Brief over uitbreidingsplannen Dyksterwei 2 Ljussens noardeastfryslan - iBabs Publieksporaal](#)). De vragen die jullie gesteld hebben komen voor een deel overeen met de vragen die in de inwonersbrief staan. De gemeente heeft hier op gereageerd middels een reactiebrief aan de bezorgde omwonenden. Omdat deze brief ook antwoord geeft op jullie vragen stuur ik jullie de inhoud van deze brief toe (zie bijlage).

Vergunning loods verleend

Intussen is op 30 april 2025 het besluit op de vergunningaanvraag voor de loods gepubliceerd. Deze is terug te vinden in het huis-aan-huisblad van 30 april en op de website van de gemeente ([Gemeentepagina | Gemeente Noardeast-Fryslân](#)). De gemeente heeft toestemming gegeven voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods, opslagruimte en (gedeeltelijk) verbreden van de Dyksterwei met grasbetonstenen (besluit is verzonden op 23 april 2025). Bij de publicatie staat:

“U kunt de gemeente tot 6 weken na het verzenden van het besluit laten weten dat u het niet eens bent met de vergunning. Dit heet bezwaar maken. U kunt bezwaar maken als de vergunning tegen uw belangen ingaat. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de vergunning in het gemeentehuis bekijken (op afspraak). Bezoek voor de openingstijden en het adres van het gemeentehuis de website van de gemeente. Voor informatie over het bekijken van de documenten of andere vragen kunt u ook bellen. Dit kan via (0519) 29 88 88.”

Graag hoor ik van jullie of deze mail voldoende antwoord is op de vragen die jullie in jullie brief hebben gesteld.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [■■■■■noardeast-fryslan.nl](#)

☎ (06) ■■■■■

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [redacted]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

[redacted] [redacted] namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:02:40

Van:

Verzonden: donderdag 3 april 2025 09:40:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Normal

Precisie: None

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 april 2025 15:02

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande antwoorden, heb ik met [REDACTED] [REDACTED] besproken.

Ketenpartners zijn partners zoals provincie Fryslan, It Wetterskip en mogelijk brandweer. Wij leggen de ontwerpvergunning voor aan deze instanties, zodat zij hun zienswijze hierop kunnen geven.

Het voorleggen van de vergunning aan de gemeenteraad is geen vast onderdeel uit van de uitgebreide procedure. [Voorleggen aan de gemeenteraad gebeurt bij hoge uitzondering.]

Dat wat tussen haakjes staat hoeft niet persé meegestuurd te worden. [REDACTED] geeft aan dat het tot nu toe bij haar weten nog niet voorgekomen is dat zoiets aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Maar het kan zijn dat er omstandigheden zijn waarin je dat wel doet. Dat ligt niet vast.

Overigens wordt deze aanvraag nog afgehandeld volgens het oude regime (Wabo). Dat was de geldende regelgeving op het moment dat de vergunningaanvraag is ingediend. Zou de aanvraag nu worden ingediend, dan zijn de regels van de Omgevingswet van toepassing.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Er kwamen net nog een paar aanvullende persvragen binnen over Ljussens. Kun jij deze – liefst vandaag nog – beantwoorden? Zie hieronder.

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:06

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Vorige week stelde [REDACTED] van de Leeuwarder Courant enkele vragen over de vergunningaanvraag van maatschap Holwerda in Ljussens. Hij belde zojuist met nog enkele vervolgvragen.

Hij wil graag weten wat bedoeld wordt met ‘ketenpartners’. En hij wil graag weten wat de reden is om de aanvraag niet te bespreken in/met de gemeenteraad.

Ik heb dit in de antwoorden die je me vorige week stuurde, even rood gemaakt.

[REDACTED] vraagt of hij deze verduidelijking vandaag nog kan krijgen. Maar snapt ook dat dat misschien niet lukt. Wil jij hiernaar informeren? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

senior communicatieadviseur

Cluster Yntern Advys en Stipe

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 10:40

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Hierbij het antwoord op de persvragen van de LC. Bert is hier akkoord mee. Stuur jij ze naar [REDACTED]

Super bedankt alvast!

Groetjes, [REDACTED]

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een **vooroverleg opgestart met ketenpartners** om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. **De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.** Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:02:53

Van:

Verzonden: woensdag 2 april 2025 15:02:08

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Normal

Precisie: None

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Er kwamen net nog een paar aanvullende persvragen binnen over Ljussens. Kun jij deze – liefst vandaag nog – beantwoorden? Zie hieronder.

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:06

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Vorige week stelde [REDACTED] van de Leeuwarder Courant enkele vragen over de vergunningaanvraag van maatschap Holwerda in Ljussens. Hij belde zojuist met nog enkele vervolgvragen.

Hij wil graag weten wat bedoeld wordt met ‘ketenpartners’. En hij wil graag weten wat de reden is om de aanvraag niet te bespreken in/met de gemeenteraad.

Ik heb dit in de antwoorden die je me vorige week stuurde, even rood gemaakt.

[REDACTED] vraagt of hij deze verduidelijking vandaag nog kan krijgen. Maar snapt ook dat dat misschien niet lukt. Wil jij hiernaar informeren? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

senior communicatieadviseur

Cluster Yntern Advys en Stipe

✉ [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: <[noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 10:40

Aan: <[noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

CC: <[noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>; <[noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>; <[noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>;

<[noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: beantwoording persvragen LC

Hi

Hierbij het antwoord op de persvragen van de LC. Bert is hier akkoord mee. Stuur jij ze naar

Super bedankt alvast!

Groetjes,

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een **vooroverleg opgestart met ketenpartners** om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. **De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.** Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:03:07

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 2 Apr 2025 12:32:26

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hi [REDACTED]

Er kwamen net nog een paar aanvullende persvragen binnen over Ljussens. Kun jij deze – liefst vandaag nog – beantwoorden? Zie hieronder.

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Vorige week stelde [REDACTED] van de Leeuwarder Courant enkele vragen over de vergunningaanvraag van maatschap Holwerda in Ljussens. Hij belde zojuist met nog enkele vervolgvragen.

Hij wil graag weten wat bedoeld wordt met ‘ketenpartners’. En hij wil graag weten wat de reden is om de aanvraag niet te bespreken in/met de gemeenteraad.

Ik heb dit in de antwoorden die je me vorige week stuurde, even rood gemaakt.

[REDACTED] vraagt of hij deze verduidelijking vandaag nog kan krijgen. Maar snapt ook dat dat misschien niet lukt. Wil jij hiernaar informeren? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

senior communicatieadviseur

Cluster Yntern Advys en Stipe

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 10:40

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: beantwoording persvragen LC

Hi [redacted]

Hierbij het antwoord op de persvragen van de LC. Bert is hier akkoord mee. Stuur jij ze naar [redacted]

Super bedankt alvast!

Groetjes, [redacted]

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een **vooroverleg opgestart met ketenpartners** om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. **De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.** Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:03:21
Van: [REDACTED]
Verzonden: Wed, 26 Mar 2025 10:31:00
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC
Urgentie: Normal
Precisie: None

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Ter info

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [REDACTED]noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 10:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Hierbij het antwoord op de persvragen van de LC. Bert is hier akkoord mee. Stuur jij ze naar [REDACTED]

Super bedankt alvast!

Groetjes , [REDACTED]

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad. Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:03:33

Van:

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ter informatie

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 10:40

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Hierbij het antwoord op de persvragen van de LC. Bert is hier akkoord mee. Stuur jij ze naar [REDACTED]

Super bedankt alvast!

Groetjes, [REDACTED]

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaai. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad. Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:03:44

Van:

Verzonden: donderdag 3 april 2025 09:40:43

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Dit antwoord heb ik gisteren naar [REDACTED] gestuurd.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 april 2025 15:02

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande antwoorden, heb ik met [REDACTED] [REDACTED] besproken.

Ketenpartners zijn partners zoals provincie Fryslan, It Wetterskip en mogelijk brandweer. Wij leggen de ontwerpvergunning voor aan deze instanties, zodat zij hun zienswijze hierop kunnen geven.

Het voorleggen van de vergunning aan de gemeenteraad is geen vast onderdeel uit van de uitgebreide procedure. [Voorleggen aan de gemeenteraad gebeurt bij hoge uitzondering.]

Dat wat tussen haakjes staat hoeft niet persé meegestuurd te worden. [REDACTED] geeft aan dat het tot nu toe bij haar weten nog niet voorgekomen is dat zoiets aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Maar het kan zijn dat er omstandigheden zijn waarin je dat wel doet. Dat ligt niet vast.

Overigens wordt deze aanvraag nog afgehandeld volgens het oude regime (Wabo). Dat was de geldende regelgeving op het moment dat de vergunningaanvraag is ingediend. Zou de aanvraag nu worden ingediend, dan zijn de regels van de Omgevingswet van toepassing.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Er kwamen net nog een paar aanvullende persvragen binnen over Ljussens. Kun jij deze – liefst vandaag nog – beantwoorden? Zie hieronder.

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:06
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Vorige week stelde [REDACTED] van de Leeuwarder Courant enkele vragen over de vergunningaanvraag van maatschap Holwerda in Ljussens. Hij belde zojuist met nog enkele vervolgvragen.

Hij wil graag weten wat bedoeld wordt met ‘ketenpartners’. En hij wil graag weten wat de reden is om de aanvraag niet te bespreken in/met de gemeenteraad.

Ik heb dit in de antwoorden die je me vorige week stuurde, even rood gemaakt.

[REDACTED] vraagt of hij deze verduidelijking vandaag nog kan krijgen. Maar snapt ook dat dat misschien niet lukt. Wil jij hiernaar informeren? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

senior communicatieadviseur

Cluster Yntern Advys en Stipe

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 10:40
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Hierbij het antwoord op de persvragen van de LC. Bert is hier akkoord mee. Stuur jij ze naar [REDACTED]

Super bedankt alvast!

Groetjes , [REDACTED]

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een **vooroverleg opgestart met ketenpartners** om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaai. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. **De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.** Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.

Van: [Bestuurssecretariaat NF](#)
Verzonden: Mon, 24 Mar 2025 14:14:21
Aan: [REDACTED]
Cc: [Bestuurssecretariaat NF](#)
Onderwerp: FW: Gescand document
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen: [DDFK-25032415_09_5043462.pdf](#);
Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:04:09

Hoi,

Hierbij de brief getekend retour.
Voeg jij deze dan in Rex, ik doe het origineel naar het archief.

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]
Secretariaat Bestjoer
Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]
bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl
Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 24 maart 2025 15:10
Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Gescand document

Open de bijlage

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Naam apparaat: DDFKMULTI02

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:04:27

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 7 Apr 2025 08:40:24

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Noardeast-Fryslân krijgt een stichting voor landbouwinclusief wonen: 'Ons landschap staat onder druk'

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemorgen collega's,

Hierbij de link naar het artikel in de LC van vorige week, voor zover nog niet gezien.

Hebben wij als gemeente ook een inlogcode @ [REDACTED] die we kunnen gebruiken om het artikel te lezen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 3 april 2025 17:12

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Noardeast-Fryslân krijgt een stichting voor landbouwinclusief wonen: 'Ons landschap staat onder druk'

Noardeast-Fryslân krijgt een stichting voor landbouwinclusief wonen: 'Ons landschap staat onder druk'

<https://lc.nl/economie/Waarom-Noard-East-Fryslân-een-stichting-voor-landbouw-inclusief-leven-krijgt-45989924.html>

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:04:46

Van:

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 16:28:37

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Fw: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens.pdf](#)

Hoi [REDACTED]

Ik heb het idee dat dit niet bij [REDACTED] en mij hoort te liggen. Zou jij dit met [REDACTED] willen bespreken?

Groet, [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, April 15, 2025 2:04:48 PM

To: [REDACTED]; [REDACTED]

Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Subject: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [REDACTED] [REDACTED]

Bedankt voor je reactie @ [REDACTED] Ik neem de andere betrokkenen ook mee. Het is namelijk wel van belang dat er een reactie komt op de twee ingekomen brieven. Gelet op de bestaande rolverdeling in eerdere communicatie naar omwonenden stel ik voor dat jij en/of [REDACTED] dat oppakt. Zouden jullie dat onderling willen bespreken? Hoe de reactie moet luiden is een andere vraag. Ook gelet op het feit dat het college **vandaag** een besluit heeft genomen over de twee aanvragen. Het college heeft besloten de omgevingsvergunning voor de loods te verlenen én de ontwerp-omgevingsvergunning voor de twee werknemersverblijven goed te keuren en ter inzage te leggen. Voordat wij de besluiten gaan publiceren en/of toezenden lijkt het mij wel goed dat de heer [REDACTED] daarvan op de hoogte wordt gebracht, ook al is dat slechts een mededeling zonder inhoudelijk of procesmatig al te veel in te gaan op de brieven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningverlening

Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 14 april 2025 10:42

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [redacted]

Daar kan ik kort over zijn: de brieven en verzoeken aan wethouder Braaksma zijn niet ter sprake gekomen.

Degenen met wie we een gesprek hadden zijn eerder ook al op bezoek geweest, toen nog met een derde persoon.

Datgene dat besproken is, betreft hoofdzakelijk de zorgen die eerder ook geuit zijn in een brief over de aangevraagde vergunningen.

En vragen van omwonenden hoe de gemeente bepaalde dingen ziet.

Daarnaast hebben de bezoekers gemeld dat ze een stichting in het leven hebben geroepen (zie persbericht) en hebben gevraagd om regelmatig overleg.

In de bijlage de bespreekpunten die vooraf aangeleverd zijn en die we besproken hebben.

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 11:58

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [redacted]

Ik richt mij eerst even tot jou. Er zijn namens omwonenden in Ljussens twee brieven en verzoeken gestuurd aan wethouder Braaksma m.b.t. de plannen van Maatschap Holwerda. Ik onderscheid ze als volgt:

1. Open brief – uitbreiding agrarisch bedrijf (zie bijlage)
2. Open brief – gevolgen infrastructuur (zie onderstaande mail)

Ik ben op de hoogte van een gesprek dat gisteren heeft plaatsgevonden met een aantal van deze omwonenden. In hoeverre zijn beide brieven daar aan de orde gekomen en is er ook een aanpak besproken m.b.t. deze ingekomen brieven?

Met vriendelijke groet,

■■■■

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) ■■■■

■ (06) ■■■■

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 10:08

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Goedemorgen ■■■■

Bijgaande ingekomen stuk zet ik bij het **cluster Oene, eenheid Fergunningferliening en Stipe** op de planning.

Wil jij ervoor zorgen dat het door de juiste collega **opgepakt wordt?**

Graag binnen **2 werkdagen** ook een indicatie doorgeven **inzake de afhandeltermijn**.

De griffie heeft de brief op de lijst van ingekomen stukken voor de raad geplaatst met daarbij het advies aan de raad: **in handen stellen van het college ter afdoening + terugkoppeling naar de raad**.

Deze terugkoppeling kan d.m.v. een collegebrief aan de raad met daarbij een kort begeleidend schrijven.

De brief is (ook) gericht aan de raad. Graag daarom in de eerste alinea aangeven/uitleggen waarom er nu een antwoord vanuit het college komt. **Bijvoorbeeld:**

- Op (datum) hebt u een brief geschreven aan de raad. Deze heeft de afhandeling in handen van het college gelegd. Deze brief is daarvan het resultaat.

Daarmee wordt de koppeling gelegd tussen ingekomen stuk aan de raad en antwoordbrief van het college en is ook voor de raad duidelijk dat het een antwoordbrief is op een aan hen verstuurd ingekomen stuk.

Deze uitgaande brief uiteraard dan wel toesturen aan de griffie die ervoor zorgdraagt dat deze publiekelijk (indien nodig geanonimiseerd) aan de raad kenbaar wordt gemaakt.

Bij de collegebrief wordt een korte begeleidende brief gevoegd waarin wordt aangegeven hoe afhandeling heeft plaatsgevonden.

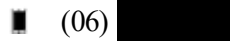
Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet,



Stjoering en Ynnovaasje



✉ aorta@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:07

Aan: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>; Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@Noardeast-Fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Goedendag,

Onderstaand ingekomen stuk is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken geplaatst met als advies ‘‘in handen college ter afdoening met terugkoppeling aan de raad’’.

Bijgevoegde ontvangstbevestiging is naar de betrokkene verstuurd.

Let op: hoewel het om dezelfde afzender gaat heeft deze brief een andere strekking dan de eerdere brief van 7 april (zie onderstaande mailwisseling).

Het verzoek is om dit op te nemen in REX.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,



Griffiemedewerker

E: [redacted]@noardeast-fryslan.nl

T: 06 [redacted]

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00



Van: [redacted] <[redacted]@com>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Geachte heer [REDACTED] dank voor uw mail. Het zijn inhoudelijk twee verschillende brieven. In de eerste brief vragen wij de heer Braaksma als wethouder economie zijn economische visie omtrent een langlopende vergunningsaanvraag. In de tweede brief stellen wij vragen aan de heer Braaksma als wethouder infrastructuur. Met vragen specifiek over de gevolgen voor de infrastructuur. Welliswaar betreffen de brieven dezelfde vergunningsaanvraag maar ze zijn inhoudelijk geheel anders. Aangezien de uitbreiding waarvoor de vergunningsaanvraag gedaan is dermate ingewikkeld is, leek het ons verstandig deze twee onderwerpen, economie en infrastructuur separaat te houden. Hetgeen geleid heeft tot twee inhoudelijk verschillende brieven.

Ik hoop dat ik dmv deze mail uw vragen bevredigend heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet!

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]@com

Op 10 apr 2025 om 09:47 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Een paar dagen geleden hebben wij al een brief van u ontvangen met ongeveer dezelfde strekking als onderstaande e-mail.

Deze is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken voor de gemeenteraad geplaatst.

U kunt dit bekijken via deze link: [Overzichten - Ingekomen stukken extern - Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens - iBabs](#)

Onderstaande open brief aan wethouder Braaksma verschilt op punten van de brief die door ons bij de ingekomen stukken is geplaatst.

Daarom is mijn vraag wat de bedoeling is van deze brief. Geldt deze brief als vervanging van de voorgaande? Of moet deze als aanvulling geplaatst worden?

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Griffiemedewerker

E: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00

Onderwerp: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Daar komt bij dat langs de Dyksterwei opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties

worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme dé groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

1. **Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
2. **Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
3. **Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**
4. **Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?**
5. **Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?**

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel – en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,



Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstrekking gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:05:11

Van: [REDACTED]

Verzonden: Fri, 11 Apr 2025 09:57:40

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[250411 Ontvangstbevestiging inwoners Ljussens.docx](#); [Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens.pdf](#);

Hoi [REDACTED]

Ik richt mij eerst even tot jou. Er zijn namens omwonenden in Ljussens twee brieven en verzoeken gestuurd aan wethouder Braaksma m.b.t. de plannen van Maatschap Holwerda. Ik onderscheid ze als volgt:

1. Open brief – uitbreiding agrarisch bedrijf (zie bijlage)
2. Open brief – gevolgen infrastructuur (zie onderstaande mail)

Ik ben op de hoogte van een gesprek dat gisteren heeft plaatsgevonden met een aantal van deze omwonenden. In hoeverre zijn beide brieven daar aan de orde gekomen en is er ook een aanpak besproken m.b.t. deze ingekomen brieven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwring & Economy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Aorta NF

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 10:08

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaande ingekomen stuk zet ik bij het **cluster Oene, eenheid Fergunningferliening en Stipe** op de planning.

Wil jij ervoor zorgen dat het door de juiste collega **opgepakt wordt**?

Graag binnen **2 werkdagen** ook een indicatie doorgeven **inzake de afhandeltermijn**.

De griffie heeft de brief op de lijst van ingekomen stukken voor de raad geplaatst met daarbij het advies aan de raad: **in handen stellen van het college ter afdoening + terugkoppeling naar de raad.**

Deze terugkoppeling kan d.m.v. een collegebrief aan de raad met daarbij een kort begeleidend schrijven.

De brief is (ook) gericht aan de raad. Graag daarom in de eerste alinea aangeven/uitleggen waarom er nu een antwoord vanuit het college komt. **Bijvoorbeeld:**

- Op (datum) hebt u een brief geschreven aan de raad. Deze heeft de afhandeling in handen van het college gelegd. Deze brief is daarvan het resultaat.

Daarmee wordt de koppeling gelegd tussen ingekomen stuk aan de raad en antwoordbrief van het college en is ook voor de raad duidelijk dat het een antwoordbrief is op een aan hen verstuurd ingekomen stuk.

Deze uitgaande brief uiteraard dan wel toesturen aan de griffie die ervoor zorgdraagt dat deze publiekelijk (indien nodig geanonimiseerd) aan de raad kenbaar wordt gemaakt.

Bij de collegebrief wordt een korte begeleidende brief gevoegd waarin wordt aangegeven hoe afhandeling heeft plaatsgevonden.

Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■

Stjoering en Ynnovaasje

■ (06) ■■■■■

✉ aorta@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

Van: ■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:07

Aan: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>; Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@Noardeast-Fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Goedendag,

Onderstaand ingekomen stuk is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken geplaatst met als advies ‘in handen college ter afdoening met terugkoppeling aan de raad’.

Bijgevoegde ontvangstbevestiging is naar de betrokkene verstuurd.

Let op: hoewel het om dezelfde afzender gaat heeft deze brief een andere strekking dan de eerdere brief van 7 april (zie onderstaande mailwisseling).

Het verzoek is om dit op te nemen in REX.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Griffiemedewerker

E: [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

T: 06 [REDACTED]

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].com>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Geachte heer [REDACTED] dank voor uw mail. Het zijn inhoudelijk twee verschillende brieven. In de eerste brief vragen wij de heer Braaksma als wethouder economie zijn economische visie omtrent een langlopende vergunningsaanvraag. In de tweede brief stellen wij vragen aan de heer Braaksma als wethouder infrastructuur. Met vragen specifiek over de gevolgen voor de infrastructuur. Welliswaar betreffen de brieven dezelfde vergunningsaanvraag maar ze zijn inhoudelijk geheel anders. Aangezien de uitbreiding waarvoor de vergunningsaanvraag gedaan is dermate ingewikkeld is, leek het ons verstandig deze twee onderwerpen, economie en infrastructuur separaat te houden. Hetgeen geleid heeft tot twee inhoudelijk verschillende brieven.

Ik hoop dat ik dmv deze mail uw vragen bevredigend heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet!

[REDACTED]

[REDACTED] [com](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

Op 10 apr 2025 om 09:47 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Een paar dagen geleden hebben wij al een brief van u ontvangen met ongeveer dezelfde strekking als onderstaande e-mail.

Deze is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken voor de gemeenteraad geplaatst.

U kunt dit bekijken via deze link: [Overzichten - Ingekomen stukken extern - Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens - iBabs](#)

Onderstaande open brief aan wethouder Braaksma verschilt op punten van de brief die door ons bij de ingekomen

stukken is geplaatst.

Daarom is mijn vraag wat de bedoeling is van deze brief. Geldt deze brief als vervanging van de voorgaande? Of moet deze als aanvulling geplaatst worden?

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

[Redacted]

Griffiemedewerker

E: [Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)

T: 06 [Redacted]

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00

Van: [Redacted] <[Redacted].com>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 12:28

Aan: Braaksma, Pieter <p.braaksma@noardeast-fryslan.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted].com>; [Redacted] <griffie@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>; Kramer, Johannes <j.kramer@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; Jouta, Hanneke <h.jouta@noardeast-fryslan.nl>; Prins, Maaïke <m.prins@noardeast-fryslan.nl>; info@waddenvereniging.nl; info@fmf.frl

Onderwerp: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [Redacted].com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Open brief aan de wethouder Braaksma van Infrastructuur en Verkeer van de gemeente NoardEast Fryslan.

Geachte wethouder, beste heer Braaksma.

Wij richten ons tot u als bezorgde dorpsbewoners en omwonenden van de Dyksterwei te Ljussens. Met grote zorgen volgen wij de ontwikkelingen rondom de voorgenomen uitbreiding van Maatschap Holwerda in ons buitengebied, waar naast teelt dan ook op industriële schaal gekoeld, verwerkt, verpakt en gedistribueerd zal gaan worden voor levering op maat aan groothandels en supermarkten.

Uit onafhankelijke berekeningen op basis van de geplande verwerkingscapaciteit blijkt dat deze uitbreiding zal leiden tot een zeer forse toename van zwaar vrachtverkeer. Naar schatting zal er sprake zijn van gemiddeld één transportbeweging per 4 minuten. Deze transportbewegingen zullen plaatsvinden over smalle, niet-ontsloten

dorpswegen, waar op sommige stukken twee auto's elkaar al nauwelijks kunnen passeren. Er zijn geen fietspaden aanwezig, en de route door de dorpskern – de kortste route – zal onvermijdelijk extra aantrekkelijk worden voor vrachtverkeer, met alle gevolgen van dien. Daarnaast zal het aantal verkeersbewegingen van personenauto's van arbeidsmigranten, van af- en aanvoer van afval en verpakkingsmaterialen e.d. ook spectaculair toenemen.

De veiligheid van weggebruikers, en in het bijzonder van fietsende kinderen, schoolgaande jeugd en toeristen, komt hierdoor ernstig in het gedrang. De dorpskern bevat bovendien een basisschool met een regionale functie. De infrastructuur is hier nooit ontworpen op intensief zwaar vrachtverkeer, laat staan op logistiek verkeer van industriële omvang.

Wij begrijpen uit stukken van ons woo-verzoek, dat de gemeente voornemens is de Dyksterwei te verbreden met grasbetonstenen. Uit erkende geluidsmetingen blijkt echter dat dit zal leiden tot een stijging van het verkeersgeluid met circa 9 decibel – een verdrievoudiging van het in de aanvraag veronderstelde geluidsniveau. In een open landschap, waar geluid zich ongehinderd en ver verspreidt, betekent dit een ingrijpende aantasting van de leefomgeving.

Daar komt bij dat langs de Dyksterwei opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme dé groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

1. **Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
2. **Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
3. **Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**
4. **Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?**
5. **Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?**

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel – en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,



Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstreckende gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:05:32

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 20:39:19

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Fw: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens.pdf](#); [250411 Ontvangstbevestiging inwoners Ljussens.docx](#);

[REDACTED]

Ter info en in aansluiting op de mail van [REDACTED] heb ik onderstaande reactie aan [REDACTED] gestuurd. De brief waar het om gaat zit in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [REDACTED]

Verstuurd: dinsdag, april 15, 2025 5:47:03 p.m.

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Re: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [REDACTED]

We hebben afgesproken dat de besluitvorming rondom de vergunningen door [REDACTED] en [REDACTED] zou worden gecommuniceerd dus die lijn zou ik graag willen vasthouden..

De beantwoording van de brief is een ander verhaal, ik denk dat die sowieso langs [REDACTED] en [REDACTED] moet (vanuit economisch- en landbouwbeleid)

Ik ga er vanuit dat er in ieder geval wel een soort ontvangstbevestiging is gestuurd? Dat ging de vorige keren nl niet goed.

Groet [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted]
Sent: Tuesday, April 15, 2025 2:04:48 PM
To: [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Subject: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [redacted]
Bedankt voor je reactie @ [redacted] Ik neem de andere betrokkenen ook mee. Het is namelijk wel van belang dat er een reactie komt op de twee ingekomen brieven. Gelet op de bestaande rolverdeling in eerdere communicatie naar omwonenden stel ik voor dat jij en/of [redacted] dat oppakt. Zouden jullie dat onderling willen bespreken? Hoe de reactie moet luiden is een andere vraag. Ook gelet op het feit dat het college **vandaag** een besluit heeft genomen over de twee aanvragen. Het college heeft besloten de omgevingsvergunning voor de loods te verlenen én de ontwerp-omgevingsvergunning voor de twee werknemersverblijven goed te keuren en ter inzage te leggen. Voordat wij de besluiten gaan publiceren en/of toezenden lijkt het mij wel goed dat de heer [redacted] daarvan op de hoogte wordt gebracht, ook al is dat slechts een mededeling zonder inhoudelijk of procesmatig al te veel in te gaan op de brieven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [redacted]

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 april 2025 10:42

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [redacted]
Daar kan ik kort over zijn: de brieven en verzoeken aan wethouder Braaksma zijn niet ter sprake gekomen. Degenen met wie we een gesprek hadden zijn eerder ook al op bezoek geweest, toen nog met een derde persoon. Datgene dat besproken is, betreft hoofdzakelijk de zorgen die eerder ook geuit zijn in een brief over de aangevraagde vergunningen.

En vragen van omwonenden hoe de gemeente bepaalde dingen ziet.

Daarnaast hebben de bezoekers gemeld dat ze een stichting in het leven hebben geroepen (zie persbericht) en hebben gevraagd om regelmatig overleg.

In de bijlage de bespreekpunten die vooraf aangeleverd zijn en die we besproken hebben.

groet,

[redacted]
Dorpen- en wijkencoördinator
Cluster Omjouwing en Economy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE

NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 11:58

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [REDACTED]

Ik richt mij eerst even tot jou. Er zijn namens omwonenden in Ljussens twee brieven en verzoeken gestuurd aan wethouder Braaksma m.b.t. de plannen van Maatschap Holwerda. Ik onderscheid ze als volgt:

1. Open brief – uitbreiding agrarisch bedrijf (zie bijlage)
2. Open brief – gevolgen infrastructuur (zie onderstaande mail)

Ik ben op de hoogte van een gesprek dat gisteren heeft plaatsgevonden met een aantal van deze omwonenden. In hoeverre zijn beide brieven daar aan de orde gekomen en is er ook een aanpak besproken m.b.t. deze ingekomen brieven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 10:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaande ingekomen stuk zet ik bij het **cluster Oene, eenheid Fergunningferliening en Stipe** op de planning.

Wil jij ervoor zorgen dat het door de juiste collega **opgepakt wordt?**

Graag binnen **2 werkdagen** ook een indicatie doorgeven **inzake de afhandeltermijn**.

De griffie heeft de brief op de lijst van ingekomen stukken voor de raad geplaatst met daarbij het advies aan de raad: **in handen stellen van het college ter afdoening + terugkoppeling naar de raad**.

Deze terugkoppeling kan d.m.v. een collegebrief aan de raad met daarbij een kort begeleidend schrijven.

De brief is (ook) gericht aan de raad. Graag daarom in de eerste alinea aangeven/uitleggen waarom er nu een antwoord vanuit het college komt. **Bijvoorbeeld:**

- Op (datum) hebt u een brief geschreven aan de raad. Deze heeft de afhandeling in handen van het college gelegd. Deze brief is daarvan het resultaat.

Daarmee wordt de koppeling gelegd tussen ingekomen stuk aan de raad en antwoordbrief van het college en is ook voor de raad duidelijk dat het een antwoordbrief is op een aan hen verstuurd ingekomen stuk.

Deze uitgaande brief uiteraard dan wel toesturen aan de griffie die ervoor zorgdraagt dat deze publiekelijk (indien nodig geanonimiseerd) aan de raad kenbaar wordt gemaakt.

Bij de collegebrief wordt een korte begeleidende brief gevoegd waarin wordt aangegeven hoe afhandeling heeft plaatsgevonden.

Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Stjoering en Ynnovaasje

■ (06) [REDACTED]

✉ aorta@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:07

Aan: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>; Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@Noardeast-Fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Goedendag,

Onderstaand ingekomen stuk is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken geplaatst met als advies "in handen college ter afdoening met terugkoppeling aan de raad".

Bijgevoegde ontvangstbevestiging is naar de betrokkene verstuurd.

Let op: hoewel het om dezelfde afzender gaat heeft deze brief een andere strekking dan de eerdere brief van 7 april (zie onderstaande mailwisseling).

Het verzoek is om dit op te nemen in REX.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Griffiemedewerker

E: [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

T: 06 [REDACTED]

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00



noardeast-fryslân

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].com>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Geachte heer [REDACTED] dank voor uw mail. Het zijn inhoudelijk twee verschillende brieven. In de eerste brief vragen wij de heer Braaksma als wethouder economie zijn economische visie omtrent een langlopende vergunningsaanvraag. In de tweede brief stellen wij vragen aan de heer Braaksma als wethouder infrastructuur. Met vragen specifiek over de gevolgen voor de infrastructuur. Welliswaar betreffen de brieven dezelfde vergunningsaanvraag maar ze zijn inhoudelijk geheel anders. Aangezien de uitbreiding waarvoor de vergunningsaanvraag gedaan is dermate ingewikkeld is, leek het ons verstandig deze twee onderwerpen, economie en infrastructuur separaat te houden. Hetgeen geleid heeft tot twee inhoudelijk verschillende brieven. Ik hoop dat ik dmv deze mail uw vragen bevredigend heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet!

[REDACTED]
[REDACTED]@[REDACTED].com

Op 10 apr 2025 om 09:47 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Een paar dagen geleden hebben wij al een brief van u ontvangen met ongeveer dezelfde strekking als onderstaande e-mail.

Deze is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken voor de gemeenteraad geplaatst.

U kunt dit bekijken via deze link: [Overzichten - Ingekomen stukken extern - Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens - iBabs](#)

Onderstaande open brief aan wethouder Braaksma verschilt op punten van de brief die door ons bij de ingekomen stukken is geplaatst.

Daarom is mijn vraag wat de bedoeling is van deze brief. Geldt deze brief als vervanging van de voorgaande? Of moet deze als aanvulling geplaatst worden?

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Griffiemedewerker

E: [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

T: 06 [REDACTED]

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00

- 1. Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie,**

ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?

- 2. Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
- 3. Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**
- 4. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?**
- 5. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?**

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel – en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,



Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstrekken de gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

De uitbreiding waar het hier om gaat, betreft agrarisch bedrijf dat grotendeels – op eigen grond – willen opschalen van alleen teelt naar ook sorteren, verpakken en distribueren. Op het eerste gezicht lijkt dat een positieve ontwikkeling: meer activiteit, meer werkgelegenheid, meer waardecreatie. Maar wanneer we dieper kijken, blijkt dat veel van de klassieke economische voordelen voor de gemeente in dit geval grotendeels wegvallen:

- De uitbreiding vindt grotendeels plaats op eigen terrein van het bedrijf, dus er is nauwelijks sprake van gemeentelijke grondverkoop of nieuwe gebiedsontwikkeling.
- De bedrijfsgebouwen en de verblijven voor arbeidsmigranten worden gerealiseerd door een buitenlands bouwbedrijf met prefab-oplossingen, waardoor er geen werk komt voor lokale bouwers of installateurs.
- De benodigde arbeid wordt grotendeels ingevuld door arbeidsmigranten, die worden gehuisvest op het erf van het bedrijf. Deze mensen doen hun inkopen voornamelijk in hun land van herkomst of in winkels van landgenoten. Lokale middenstanders profiteren daar dus nauwelijks van.
- De gemeente blijft echter wél verantwoordelijk voor toezicht, infrastructuurbelasting, leefbaarheid en sociale samenhang – zonder dat daar structurele economische voordelen tegenover staan.

Daar komt bij dat deze schaalvergroting leidt tot een forse toename van transportbewegingen: vrachtwagens voor aan- en afvoer van producten, verpakkingsmaterialen en distributie. Dit veroorzaakt extra druk op de lokale infrastructuur: wegen moeten worden aangepast of verbreed, bermen worden stuk gereden, en de verkeersveiligheid in het buitengebied komt onder druk te staan. Daarnaast gaat het hier vaak om bedrijvigheid die 24/7 doorgaat, met alle gevolgen van dien voor de omgeving: geluidsoverlast, uitstoot, lichtvervuiling en een aantasting van het landelijk karakter. Dit roept terechte zorgen op bij veel omwonenden, dorpelingen en betrokkenen in de wijde omgeving over hun woon- en leefkwaliteit én veiligheid.

Overzicht: wat betekent deze ontwikkeling concreet voor de gemeente?

Thema	Potentieel voordeel	Beperkingen / nadelen
Grondontwikkeling	Snelle realisatie op eigen terrein	Geen grondverkoop, geen regie op ruimtelijke kwaliteit
Werkgelegenheid	Werk voor arbeidsmigranten	Weinig tot geen lokale werkgelegenheid of kennisontwikkeling
Bestedingen lokaal	Enige consumptie van bewoners	Inkoop vaak buiten gemeente of bij gesloten netwerken
Bouwfase	Geen vertraging door lokale procedures	Geen opdrachten voor lokale bouwbedrijven
Gemeentelijke inkomsten	OZB-opbrengst bij uitbreiding	Lage opbrengst t.o.v. de toegenomen druk
Infrastructuur en mobiliteit	-	Zware belasting wegen, bermen, extra onderhoudskosten
Leefomgeving	-	Lawaai, lichtvervuiling, veiligheid, uitstoot, druk op draagvlak
Toezicht en handhaving	-	Extra taken voor gemeente zonder extra middelen

Onze vraag aan u is dan ook de volgende:

Kunt u – vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid – aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terecht komen?

Deze vraag stellen wij uit zorg over de balans tussen publieke lasten en private winsten. Want een sterk lokaal economisch beleid zou zich in onze ogen moeten richten op initiatieven die werkelijk bijdragen aan de brede welvaart en leefkwaliteit in onze gemeente en regio.

Daarnaast vragen wij ons af waarom over deze vergunningsaanvraag niet door de voltallige raad beslist kan worden, gezien de grote zorgen en onrust die deze vergunningsaanvraag heeft veroorzaakt. Naar onze mening hebben de gevolgen van deze uitbreiding, -als voorloper en precedent voor nóg grotere uitbreiding in de nabije toekomst - een enorme impact op de infrastructuur en de kwaliteit

van landschap, natuur, milieu, veiligheid en leefbaarheid voor omwonenden, dorpingen en betrokkenen in de wijde omgeving. En dus ook op de aantrekkelijkheid én veiligheid van het (Wadden)gebied voor toeristen. Terwijl toerisme een groeiende motor is voor de gemeentelijke economie en brede welvaart. (Aardig weetje: wist u dat de ‘landbouwloods’ in deze vergunningsaanvraag, zo groot en hoog wordt (hoger dan nu is toegestaan) dat deze loods vanaf het Wad te zien zal zijn?)

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Ljussens 07 04 2025

Met vriendelijke groet,



Namens bezorgde omwonenden en betrokkenen bij deze voorgenomen uitbreiding van industriële omvang.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:06:24

Van:

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 11:31:36

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fw: PFO Bert Koonstra

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Geleideformulier PFO overleg Bert 20250324 communicatie omwonenden Ljussens.docx](#); [Verzoek voor vervolgggesprek..msg](#); [opzet reactie naar omwonenden5.docx](#);

Hey [REDACTED]

In de bijlage versie 5 van debrief. Hier graag op reageren.

Groet, [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, March 20, 2025 11:23:56 AM

To: Secretariaat Omjouwning & Ekonomy Noardeast-Fryslan

Subject: PFO Bert Koonstra

Hoi [REDACTED]

Hierbij het geleideformulier + bijlagen

Groet, [REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:06:46

Van: [REDACTED]

Verzonden: Fri, 27 Jun 2025 12:22:55

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Reactie op uw beantwoording d.d. 27 mei 2025 - DYKSTERWEI 2 LJUSSENS

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Reactiebrief 24-06-25 verz op 26-06-25 op e-mail van 02-06-2025.pdf](#)

Hoi [REDACTED]

N.a.v. je mail, het gaat om deze brief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: donderdag 26 juni 2025 11:48

Aan: '[REDACTED]@[REDACTED].com'

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Reactie op uw beantwoording d.d. 27 mei 2025 - DYKSTERWEI 2 LJUSSENS

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt u in de bijlage de schriftelijke reactie van 24 juni 2025 van het college van Burgemeester en Wethouders naar aanleiding van uw e-mail van 2 juni 2025 en uw herinneringsmail van 12 juni 2025.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwing & Ekonomy

Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [redacted]

📧 [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 16 juni 2025 14:49

Aan: '[redacted]@com' <[redacted]@com>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Reactie op uw beantwoording d.d. 27 mei 2025 - DYKSTERWEI 2 LJUSSENS

Geachte heer [redacted]

Ik reageer namens de heer [redacted] omdat hij vakantie heeft.

In de bijgevoegde e-mail verzoekt u om een inhoudelijk reactie van wethouder Braaksma, uiterlijk op 16 juni 2025. In uw e-mail van 12 juni 2025 hebt u ons herinnerd aan uw e-mail van 2 juni 2025.

Uw e-mail wordt behandeld in de vergadering van het college van B&W van volgende week dinsdag 24 juni 2025. U ontvangt uiterlijk op donderdag 26 juni 2025 een reactie op uw e-mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwning & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [redacted]

📧 [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Verzonden: maandag 2 juni 2025 11:00

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Onderwerp: Reactie op uw beantwoording d.d. 27 mei 2025

Beste Heer [REDACTED]

dank voor uw mail, hierbij mijn reactie.

Geachte leden van het college,

Hartelijk dank voor uw reactie van 27 mei 2025 op mijn brieven van 7 en 9 april jl., gericht aan wethouder Braaksma. Hoewel ik het waardeer dat er een formele beantwoording is gekomen, wil ik graag mijn teleurstelling uitspreken over zowel de inhoud als de wijze waarop deze tot stand is gekomen.

1. Beantwoording op afstand

De vragen die ik stelde waren expliciet gericht aan wethouder Braaksma, in zijn hoedanigheid van portefeuillehouder voor economie, landbouw en infrastructuur. Dat de beantwoording niet door hemzelf is ondertekend of van een persoonlijke politieke reflectie is voorzien, stelt teleur. Juist in een dossier met zulke verstreckende gevolgen voor de leefomgeving, infrastructuur en sociale samenhang van een gebied, mag verwacht worden dat de verantwoordelijke bestuurder daarin direct positie inneemt.

Daarom verzoek (en verwacht) ik alsnog een inhoudelijke reactie van wethouder Braaksma zelf — niet namens het college, maar in zijn rol als eindverantwoordelijk bestuurder op dit dossier. In het pro-forma bezwaar dat is ingediend, is reeds aangekondigd dat verdere motivering mede afhankelijk is van de beantwoording van de vragen zoals ik die op 7 en 9 april heb gesteld. Die inhoudelijke beantwoording is tot op heden niet geleverd. Ik verzoek u met nadruk om deze alsnog, volledig en inhoudelijk, toe te sturen, zodat deze in de bezwaarprocedure kan worden meegenomen. Dit verzoek is niet vrijblijvend.

2. Ontwijkende en onvoldoende inhoudelijke beantwoording

De antwoorden blijven op veel punten vaag of ontwijkend. Enkele voorbeelden:

- De economische motivering voor het toestaan van deze grootschalige uitbreiding blijft algemeen en abstract. Er is geen kwantitatieve onderbouwing van het maatschappelijk of economisch voordeel voor de gemeenschap.
- De infrastructuur op de Dyksterwei wordt door uzelf als krap erkend (“voertuigen kunnen elkaar niet passeren zonder uit te wijken”), maar vervolgens toch als toereikend beoordeeld, zonder dat daar een verkeerskundige analyse of risico-inschatting aan ten grondslag ligt.
- De inzet van gemeentelijke middelen voor bermverharding ten behoeve van een private bedrijfsuitbreiding wordt

gerechtvaardigd met een algemeen verhaal over verkeersveiligheid, maar mist transparantie over kosten, verdeling en alternatieve keuzes.

- De suggestie dat vrachtverkeer via de Boltawei en Dyksterwei zal rijden, is weinig geruststellend zonder handhaafbare afspraken, duidelijke routing en garanties ten aanzien van naleving. “Het is aannemelijk dat...” is geen beleid.

3. Gemiste kans op ruimtelijke visie

De gemeente stelt dat de aanvrager zelf bepaalt waar hij uitbreidt, en dat het om een agrarisch bedrijf op een passende plek gaat. Daarmee wordt gemakzuchtig voorbijgegaan aan de gemeentelijke regierol in ruimtelijke ordening. Een agrarisch bedrijf dat feitelijk industrieel opereert, met grootschalige verwerking, distributie en huisvesting van arbeidsmigranten, vraagt om fundamenteel andere afwegingen dan een klassiek grondgebonden boerenbedrijf. De huidige locatie is daar aantoonbaar niet geschikt voor.

4. Participatie als formaliteit

Tot slot roept de toonzetting van de brief de indruk op dat het college vooral juridisch afdekt wat formeel noodzakelijk is, zonder daadwerkelijke inhoudelijke dialoog te voeren met inwoners die zich terecht zorgen maken. U stelt dat u de zorgen serieus neemt, maar in de beantwoording is daarvan niets concreets terug te vinden. Er wordt verwezen naar eerdere brieven en aannames, maar nergens tot heroverweging gekomen.

Vervolg

Zoals u wellicht bekend is inmiddels een aantal formele bezwaarschriften ingediend door omwonenden. In die bezwaren wordt ook gerefereerd aan de onduidelijkheid, gebrekkige motivering en het ontbreken van een transparante belangenafweging in uw besluitvorming. De beantwoording van 27 mei bevestigt voor velen het beeld dat het besluit al vaststond voordat inwoners serieus gehoord konden worden.

Wij blijven uiteraard beschikbaar voor toelichting of overleg, mits er ruimte is voor echte dialoog — niet slechts bestuurlijke afhandeling.

Graag ontvangen wij een inhoudelijke reactie van wethouder Braaksma uiterlijk op 16 juni 2025

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Mede namens omwonenden en betrokkenen

Op 28 mei 2025, om 13:29 heeft ■■■■ <■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)> het volgende geschreven:

Beste heer ■■■■

Hierbij de reactie van het college van burgemeester en wethouders op de door u verstuurd brieven.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omgeving & Economy



[noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)



werkdagen: ma, di, do, vr

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:07:04

Van:

Aan:

Onderwerp: FW: Reactiebrief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20250325- Reactiebrief omwonenden Dyksterwei Ljussens.pdf](#);

Beste collega's,

Hierbij de ondertekende brief.

@ [redacted] zet jij hem in de zaak?

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy



[redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)



(06) [redacted]



werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van:

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:04

Aan:

Onderwerp: Reactiebrief

Beste [redacted]

Hierbij stuur ik je een reactie op de brief die jullie als omwonenden in oktober 2024 naar onze gemeente hebben gestuurd.

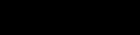
Eerder hebben we afgesproken dat jij de contactpersoon namens de omwonenden bent. Zou je deze brief naar hen door kunnen sturen?

Met vriendelijke groet,



Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) 

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:07:25

Van:

Aan: [Info Noardeast-Fryslan](#)

Onderwerp: FW: Vergunningsaanvraag Loods en arbeidsmigrantenverblijven Dyksterwei 2 Ljussens met bijlagen

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[telefonisch bericht gemeente 12-11-2024.docx](#); [Manifest Ljussens.pdf](#); [Holwerda overzicht vrachtbewegingen.xlsx](#); [Brief aan Gemeente NoardEast Fryslan 23 102024 Zaak Holwerda V03.docx](#);

Dag,

Ik heb een vraag.

Is onderstaande mail (verstuurd door [REDACTED]) al opgenomen in REX? Kunnen jullie dat voor mij uitzoeken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](#)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] (Noardeast-Fryslan)

Verzonden: zondag 17 november 2024 17:04

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: Koonstra, Bert ; Braaksma, Pieter

Onderwerp: FW: Vergunningsaanvraag Loods en arbeidsmigrantenverblijven Dyksterwei 2 Ljussens met bijlagen

Urgentie: Hoog

Collega's,

Er is veel onrust in de omgeving op dit dossier, zowel bij omliggende bedrijven als bewoners. Zie ook onderstaande mail en bijlagen. Er gaat nu rond dat dit om een testlocatie gaat en dat de vergunningen sowieso verleend gaan worden? Hoe wordt/is hierover gecommuniceerd? Misschien goed om intern een breed overleg hierover in te plannen zodat iedereen dezelfde informatie heeft. Wie pakt dit op?

Hartelijke groet,

■■■■ ■■■■

Van: ■■■■ <info@■■■■.nl>

Verzonden: zaterdag 16 november 2024 16:28

Aan: ■■■■ ■■■■ (Noardeast-Fryslan) <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Vergunningsaanvraag Loods en arbeidsmigrantenverblijven Dyksterwei 2 Ljussens met bijlagen

Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van info@■■■■.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw ■■■■ en heer ■■■■, beste ■■■■ en beste ■■■■

Graag vragen we u kennis te nemen van onze grote zorgen en de bijlagen.

Firma Holwerda gevestigd aan de Dyksterwei 2 Ljussens heeft bouwvergunningen aangevraagd om in fase 1 een verwerkingsloods met koelingen te bouwen voor onder andere verwerking van broccoli en in de eerste instantie verblijfsplaatsen voor 28 arbeidsmigranten.

Ingetekend staan ook al voor fase 2,3,4 extra opslaghallen en huisvesting voor in totaal 112 arbeidsmigranten!

In een telefoongesprek met een onbevoegde ambtenaar van de gemeente is uitgekomen dat het gaat om een test locatie! Testlocatie???

En dan? Die gebouwen laten bouwen met de verblijven voor arbeidersmigranten? Wat als de test mislukt? Worden de gebouwen dan weer afgebroken?

Laten we toch met z'n allen ons verstand gebruiken en zuinig zijn op dit stuk "goud" achter de zeedijk waar we wonen, gastvrij zijn en toeristen mogen ontvangen, mensen fietsen, wandelen, kinderen spelen, de zuivere lucht inademen en respect hebben voor de natuur en daarvan genieten.

Waarom zouden we dit verpesten?

Een zulks bedrijf met deze omvang hoort hier niet thuis!

De aanvraag wordt deze mensen van Holwerda van harte gegund, maar toch niet op deze locatie met zoveel tegenstand van omwonenden?

Dit hoort thuis op een industrieterrein in Dokkum of aan de rand van een dorp met de Centrale As op geringe afstand.

Niet in een natuurgebied waar het woongenot, de natuur, het milieu en de leefomgeving van mensen en toeristen op het spel staan en gerespecteerd wordt!

Eén en ander roept veel onrust, vragen op en heeft nogal wat impact veroorzaakt in ons dagelijks leven, namelijk;

Wij hebben o.a. een bedrijf () waaruit wij inkomsten genereren, pittige belasting voor moeten betalen/afdragen, gemeentebelastingen betalen en toeristenbelastingen voor af moeten dragen. We hebben zelfs personeel aangesteld vanwege de drukte. Wij werken beiden hard aan duurzaamheid en hebben reeds flink geïnvesteerd in dubbele beglazing, het gasloos maken van de boerderij en de en proberen ons steentje bij te dragen aan het milieu.

Vanuit dit goedlopende

Als deze kernwoorden wegvallen voor onze door een fabriekshal met lawaai, lichtvervuiling en verblijven voor arbeidsmigranten, kunnen wij ons bedrijf wel sluiten! Wie vergoed hier de planschade van? Is onze investering voor niets geweest? Wat gebeurt er met de waarde van onze woning en die van alle omwonenden?

Grote zorgen maken wij ons ook om veiligheid, natuur, toerisme, omgevingsbelasting en milieubelasting. Denk aan de vele transporten, de trekkers en vrachtwagens die fietsers/kinderen van hun sokken rijden op landweggetjes zoals in onze buurt, de infrastructuur, etc.

Uit onze zeer 'diep bewogen' ervaring, waar u ook bij betrokken bent geweest, weten wij dat we een aantal jaren geleden moesten voldoen aan allerlei welstandseisen, ook al was het zwartgekleurde gastenverblijf niet zichtbaar vanaf een enkele openbare weg in onze woonomgeving. Niemand had last van dit verblijf of wist zelfs van het bestaan af. Toen de handhavers hier in de 1^e instantie kwamen, waren zij zo beledigend richting ons, zelfs tot tranen toe.

Wij moesten echter van de gemeente/welstand aan zeer strenge eisen voldoen, zoals; de spijlen van de veranda horizontaal veranderen i.p.v. verticaal, de raamkozijnen moesten i.p.v. roomwit donker gemaakt worden, we mochten geen lampen op de veranda hebben enzo meer. Het gebied en de omwonenden mochten hiervan immers geen enkele overlast ondervinden!

Neem als voorbeeld ook ons van BV aan de

Wij moesten voldoen aan strenge en dure eisen; kleurstelling van onze loods, hoogte van de loods, precies uitleggen wanneer onze eigen medewerkers uitrijden met de werkbussen, controle van strenge milieu eisen, lichtvervuiling, bomerij plaatsen achter de loods t.a.v. het aanzicht en allerlei andere veranderingen enz.

Zoals u weet,

Wat ons overigens al die jaren dat we hier wonen al heeft verbaasd, is dat om die loodsen van Holwerda geen enkele boomsingel danwel een geluidswal moest worden geplaatst. Het is er kaal! We

kijken tegen een grijze loods met een felrode band en 2 donkerrode loodsen.

Wees eerlijk, geen gezicht in dit gebied! U heeft dit zelf kunnen zien. En dat mag wel? Zelfs nog groter? Zelfs mag het een industrieterrein worden?

We zien daar vrachtwagens heen en weer rijden, geparkeerd staan, trekkers, caravans, licht, horen geluiden en beleven tot grote schrik de aanvang van bepaalde werkzaamheden, terwijl de vergunning(en) nog niet eens zijn/is verleend!

Wat doet dit met de milieubelasting? De schone lucht en de natuur?

Dit alles roept zoveel vragen bij ons op, zoals;

Waar blijft hier de handhaving? Wat doet de handhaving in deze?

Waarom wordt er niet gecommuniceerd door gemeente/fractie/Holwerda over deze immense plannen? Waarom schiet dit zo ernstig tekort?

Waarom wordt er niet gereageerd door gemeente, fractie en /of Holwerda op de brieven/gesprekken van omwonenden, waaronder wij?

Wie is in deze kwestie de bedrijvencontactfunctionaris? Waarom hebben we deze persoon nog niet gezien, gehoord of wordt er met ons omwonenden gesproken?

Waar blijft de voorlichting/participatie door Holwerda?

Hoe is de procedure omtrent deze vergunningaanvraag?

We vragen uw aandacht voor deze zeer grote ontwikkelingen en onze ernstige zorgen en zijn graag bereid één en ander toe te lichten.

Heel graag ontvangen we van u een bevestiging van ontvangst van deze mail met de antwoorden op onze vragen.

Gastvrije en vriendelijke groet,

[REDACTED]

M: 0031 6 [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Paezens

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:07:51
Van: [REDACTED]
Verzonden: Wed, 12 Mar 2025 14:51:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verkeersbewegingen / Geluid Holwerda
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
[241116 Holwerda overzicht vrachtbewegingen.xlsx](#);

Er info, nog even met [REDACTED] over gesproken en hij vroeg ook om de toelichtingen, bij deze ook even ter info voor jou.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

🗓 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 15:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Verkeersbewegingen / Geluid Holwerda

Hoi [REDACTED]

Dit lees ik in de ruimtelijke onderbouwing van Spoelstra:

4.12 Verkeer en geluid

De realisatie van de twee verblijfsgebouwen mag niet leiden tot ontwrichting van het verkeerssysteem.

Hiervan zal geen sprake zijn nu de arbeidsmigranten thans komen en gaan via auto's en/of busjes en in de voorgestane situatie reeds ter plaatse zijn en geen extra verkeersbewegingen genereren. Gelet daarop zal de geluidbelasting ten opzichte van de huidige situatie dan ook niet toenemen maar juist afnemen. Uiteraard zullen de arbeidsmigranten het bedrijfsperceel af en toe verlaten om bijv. boodschappen te doen. Dit zal echter geen overmatige verkeers- en geluidhinder met zich meebrengen. Bovendien is de dichtstbij zijnde gevoelige bebouwing van derden op voldoende afstand gesitueerd waardoor er geen geluidhinder valt te verwachten. (zie ook paragraaf 4.1)

Hoewel dit buiten het kader van de realisering van de onderhavige verblijfsgebouwen valt wordt hier opgemerkt dat ten gevolge van de voorgestane agrarische bedrijfsvoering met een worst-case benadering

sprake zal zijn van het aan- en afrijden van maximaal 10 vrachtwagens per dag (20 verkeersbewegingen), 10 personenauto's of busjes per dag (20 verkeersbewegingen) en 10 tractorbewegingen tijdens een maximale dag. De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Bij het niet te verwachten ontstaan van (opstopings)problemen op de Dyksterwei tussen Dyksterwei 2 en de Boltawei zal initiatiefnemer -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken aan te leggen. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag toereikend

En de bewoners hebben ook een berekening gemaakt (zie bijlage). Daar kan ik nog even geen wijs uit worden maar zijn vele malen meer verkeersbewegingen.

Maar wat je zegt, alles hangt uiteindelijk ook samen met de route die men rijdt, de verdeling over de dag, eventuele tijdvensters etc.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omgeving en Economy

✉ [Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [Redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:08:12

Van:

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Verslag gesprek wethouder Koonstra

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra def.docx;](#)

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Ook voor jullie even, ter informatie.

@ [REDACTED] zou je dit aan de zaak toe kunnen voegen? Dat heb je met het eerste verslag ook gedaan toch?

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 23 april 2025 14:08

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Verslag gesprek wethouder Koonstra

Dag [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek dat [REDACTED] en [REDACTED] met wethouder Koonstra hebben gehad.

Zou jij het naar hen door kunnen sturen?

Met vriendelijke groet,



Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) 

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:08:24

Van:

Verzonden: maandag 17 maart 2025 08:56:26

Aan: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Verzoek voor vervolgesprek.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

In een eerder gesprek heeft Bert toegezegd dat als die behoefte er is een vervolgesprek plaats kan vinden.

Het lijkt me daarom belangrijk om deze in te plannen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: zondag 16 maart 2025 15:33

Aan: Koonstra, Bert ; [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Verzoek voor vervolgesprek.

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED].com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Heer Koonstra,

nogmaals bedankt voor uw tijd voor overleg met ons namens de verontruste omwonenden en belanghebbenden bij de gevolgen van de uitbreidingsplannen van de firma Holwerda op 27 januari jongstleden.

Wij zouden graag op korte termijn nog een kort overleg met u willen. Inmiddels zijn we een aantal weken verder en is de vergunningsprocedure om meerdere redenen opgeschort, wat de zorgen niet kleiner maakt.

Ook hebben wij de meest recente, ingediende stukken van de aanvraag gelezen en een aantal zaken die hier door de adviseur van de aanvragers worden geduid zijn in onze ogen niet geheel volgens de waarheid en de werkelijkheid.

Daarnaast heeft afgelopen vrijdagavond de jaarvergadering van het Dorpsbelang plaatsgevonden waarin de uitbreiding van de firma Holwerda ook ter sprake kwam.

Ook door Dorpsbelang werd aangegeven dat men zich zorgen maakt over de gevolgen van de uitbreiding. Waarop door een aantal aanwezigen behoorlijk heftig werd gereageerd. Waarbij wij als de aanstichters van de onrust in het dorp werden beticht.

Dit alles vinden wij niet terecht. Ook de toonzetting van een aantal sprekers tijdens deze vergadering maken onze zorgen alleen maar groter. Met name dat wij als groep worden 'geframed' als degenen die onrust veroorzaken en 'overal tegen zijn', vinden wij zorgelijk aangezien dit een juiste besluitvorming in de weg kunnen zou staan, wat veel gedoe met zich mee zou kunnen brengen.

Dit willen wij zeker niet. En dat willen, naar wij aannemen, de gemeente én de aanvragers zelf ook niet. Het allerliefst willen wij onze vragen en zorgen direct delen met de aanvragers. Helaas hebben de aanvragers op meerdere wijzen aangegeven niet met ons ('bezorgde omwonenden en betrokkenen') te willen praten of in overleg te gaan over onduidelijkheden en vragen. Vandaar dat wij ons nogmaals tot u richten.

Zoals wij in ons prettige gesprek nadrukkelijk hebben toegelicht zijn wij voorstanders van een open en transparant proces en willen zo veel mogelijk ruis in communicatie voorkomen.

In dat licht zouden wij het zeer waarderen indien een gesprek met u op korte termijn zou kunnen plaatsvinden.

We denken daarbij aan een gesprek met een twee- of drietal vertegenwoordigers van de verontruste omwonenden, u en de daarbij relevante mensen van de gemeente. Wat ons betreft hoeft het geen groot gezelschap te zijn en hoeft het gesprek geen uur te duren.

Ik bedenk me nu dat het wellicht een leuk en goed idee is om bij ons op de Dijksterwei af te spreken. U kunt dan zien waar wij mee bezig zijn als bedrijf en wordt inzichtelijk wat de impact in 'de werkelijkheid' gaat zijn. Ik begrijp dat dit geen gebruikelijk verzoek is, maar wil u in ieder geval van harte welkom heten op de [REDACTED]

Mocht een afspraak, om welke reden dan ook, niet op locatie kunnen plaatsvinden, wordt een overleg op het gemeentehuis natuurlijk ook zeer gewaardeerd.

Wij hopen van harte dat het lukt om elkaar op zeer korte termijn te zien en te spreken op de Dyksterwei en anders bij u op het gemeentehuis.

We hopen snel van u te vernemen of, en wanneer een dergelijke afspraak mogelijk is.

[REDACTED] [REDACTED]

mede namens omwonenden en belanghebbenden van de uitbreiding [REDACTED] [REDACTED].

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:08:36

Van:

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 14:49:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Vraag over procedure

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Zou je nog naar het rode hieronder kunnen kijken of mijn vertaling klopt?

Kan ik dit zo doorgeven aan de omwonenden?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 16:11

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vraag over procedure

Hoi [REDACTED]

Ik heb onderstaande als volgt vertaald:

De procedure voor de vergunningaanvraag is als volgt:

- Het plan wordt voorgelegd aan het college (**Vraag: er is nog een mogelijkheid dat de aanvraag bij afgewezen wordt? Zo niet, waarom niet?**)
- Daarna wordt een ontwerpvergunning opgesteld. Deze wordt ter inzage gelegd (**Vraag: hoe lang duurt die periode?**)
- Als er zienswijzen worden ingediend wordt **bekeken of** de ontwerpvergunning **moet worden aangepast (?)** (**Kloppen mijn aanvullingen? Of wordt de ontwerpvergunning altijd aangepast?**)
- Na aanpassing wordt het plan opnieuw voorgelegd aan het college, **die een besluit neemt over het definitieve ontwerp (klopt dat?)**
- Vervolgens wordt de definitieve ontwerp ter inzage gelegd, **waarbij belanghebbenden de mogelijkheid hebben om bezwaar in te dienen bij het college. (Klopt dat?)**

Zou je nog een reactie hierop kunnen geven?

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

 (06) [redacted]

 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 15:34

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over procedure

Hallo [redacted]

Op dit moment heb ik de aanvraag op naam staan voor het ruimtelijke deel.

[redacted] heeft het voorwerk gedaan.

Voor nu ben ik bezig om alle definitieve documenten te verzamelen zodat ik een collegevoorstel kan schrijven.

Het plan zal dan worden voorgelegd aan het college. Vervolgens zal er een ontwerpvergunning worden gemaakt welke ter inzage zal worden gelegd.

Indien hier zienswijzen op worden ingediend zal de vergunning moeten worden aangepast en opnieuw in het college worden gebracht.

Als er geen zienswijzen worden ingediend zal de vergunning verder gereed worden gemaakt zodat de definitieve versie ter inzage kan worden gelegd.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Vergunningverlening

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 14:51
Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Vraag over procedure

Hoi [redacted]

Van de omwonenden van Dyksterwei 2 krijg ik de vraag hoe de procedure voor de aanvraag van arbeidersverblijven verloopt.

Kun jij dat in grote lijnen beschrijven?

Ik denk dat er vooral interesse is in wanneer zienswijzen kunnen worden ingebracht of andere momenten waarop zij hun mening over de aanvraag kunnen geven.

Graag hoor ik van je.

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

📞 (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:08:48

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 25 Mar 2025 10:00:15

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: High

Precisie: None

Dat [REDACTED]

Hierbij onze reactie op de vragen.

Hoor wel wat je er op te zeggen hebt.

Of kunnen we dit doorsturen naar [REDACTED]

Misschien kun je hier vanmorgen nog naar kijken.

Moet dit ook nog langs Bert?

Kun je jij dat verzorgen?

Moet allemaal vandaag dus volgens het bericht van [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 10:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

Er zijn op dit moment twee verschillende aanvragen. Een voor de realisatie van een verwerkingsloods en een voor de realisatie van de arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via de reguliere procedure en zal binnenkort worden verleend. Voor de arbeidsverblijven wordt de uitgebreide procedure doorgelopen.

Daarbij wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners waarna een ontwerpbesluit ter inzage komt te liggen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

De aanvrager is gevraagd de aanvragen te beter te onderbouwen waaronder met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. Het definitieve rapport is eind februari goedgekeurd door de gemeente (FUMO) en op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en ingediend.

Om die reden hebben beide aanvragen een vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld met rapporten en uitgebreide onderbouwingen.

Binnen enkele weken hopen we een besluit te kunnen nemen op de aanvraag voor de loodsen. Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen. Deze zal binnenkort worden opgestart. De verlening van deze vergunning laat dus nog even op zich wachten.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Vergunningverlening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 17:23

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Zie rood hieronder.

Is dit wat ■■■■ ■■■■

Ook het verloop van de UOV-procedure.?

Graag morgen jullie reactie.

Gr. ■■■■

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@lc.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@lc.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De vergunning voor de bewaar-/verwerkingsloods is in afrondende fase. Voor de arbeidersverblijven kan de afwijkingsprocedure binnenkort worden opgestart. Daarbij wordt een vooroverleg opgestart met ketenpartners waarna een ontwerpbesluit ter inzage komt te liggen. De loods kan worden verleend met eenvoudigere procedure omdat de afwijken ten opzichte van het bestemmingsplan geringer zijn. De loods staat binnen het agrarisch bouwvlak en de arbeidersverblijven staan daar buiten.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

De aanvrager is gevraagd de aanvraag te beter te onderbouwen waaronder met een akoestisch onderzoek wegverkeerslawai. Het definitieve rapport is eind februari goedgekeurd door de gemeente (FUMO) en op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld met rapporten en uitgebreide onderbouwingen.

Binnen enkele weken hopen we een besluit te nemen op de aanvraag voor de loodsen. Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen en kan binnenkort worden opgestart.

In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Economieredactie

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:09:01

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 24 Mar 2025 15:51:52

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: High

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Zie vragen LC.

Kun je met mij en [REDACTED] daar morgen een antwoord op dichten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:46

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Wij kregen van de Leeuwarder Courant enkele vragen over de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda te Liussens. Zie voor meer info de onderstaande mail.

Willen jullie in samenspraak met [REDACTED] [REDACTED] van Kommunikaasje een reactie voorbereiden? Deze bij voorkeur uiterlijk 25 maart versturen aan de LC (via [REDACTED])

Hoe worden persvragen afgehandeld?

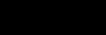
Persvragen komen binnen bij Kommunikaasje, via de perstelefoon (0519) 29 87 52 en worden door Kommunikaasje, na contact met de behandelend ambtenaar, beantwoord. De behandelend ambtenaar is verantwoordelijk voor het antwoord en stemt de beantwoording af met de portefeuillehouder. Persvragen hebben vaak een harde deadline. We vragen dan ook om alle medewerking om deze vragen goed en snel af te handelen. Lees meer hierover op [NOA](#).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Senior communicatieadviseur

Yntern Advys en Stipe

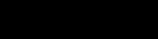
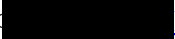
✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van:  <@lc.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan:  <@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van @lc.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag  

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met  Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Economieredactie

Leeuwarder Courant

06 

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:09:14

Van:

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Net met [REDACTED] gebeld. Hij legt onderstaande nog voor aan Bert en geeft daarna via de mail een reactie.

Is het nog nodig dat ik straks op het gemeentehuis kom?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 12:06

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

In het groen hieronder mijn aanvullingen/wijzigingen.

Op de vraag of het naar Bert moet kan [REDACTED] denk ik het beste antwoord geven.

@ [REDACTED] graag je reactie.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:00

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Dat [redacted]

Hierbij onze reactie op de vragen.

Hoor wel wat je er op te zeggen hebt.

Of kunnen we dit doorsturen naar [redacted]

Misschien kun je hier vanmorgen nog naar kijken.

Moet dit ook nog langs Bert?

Kun je jij dat verzorgen?

Moet allemaal vandaag dus volgens het bericht van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 10:32

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie

van de arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een de reguliere procedure en zal binnenkort worden verleend. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit op de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een de uitgebreide procedure doorgelopen.

Daarvoor bij wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. waarna een Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen. komt te liggen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld. Wij hebben de aanvrager is gevraagd beide aanvragen te beter te onderbouwen met rapporten en uitgebreide onderbouwingen, onder andere waaronder met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. [deze zin kan er volgens mij uit Het definitieve onderzoeksrapport is eind februari van dit jaar goedgekeurd door de gemeente (FUMO), waarna en de aanvrager op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en heeft ingediend.] Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd Om die reden heeft de behandeling van hebben beide aanvragen een vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.

Binnen enkele weken neemt het college hopen we een besluit te kunnen nemen op de aanvraag voor de loodsen verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen. Deze zal wordt binnenkort worden opgestart. De verlening van deze die vergunning laat dus nog even op zich wachten.

Met vriendelijke groet,



Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Vergunningverlening

GEMEENTE
NOARDEAST
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van:  <@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 17:23

Aan:  <@noardeast-fryslan.nl>;  <@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Zie rood hieronder.

Is dit wat [REDACTED] [REDACTED]

Ook het verloop van de UOV-procedure.?

Graag morgen jullie reactie.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@lc.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@lc.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De vergunning voor de bewaar-/verwerkingsloods is in afrondende fase. Voor de arbeidersverblijven kan de afwijkingsprocedure binnenkort worden opgestart. Daarbij wordt een vooroverleg opgestart met ketenpartners waarna een ontwerpbesluit ter inzage komt te liggen. De loods kan worden verleend met eenvoudigere procedure omdat de afwijken ten opzichte van het bestemmingsplan geringer zijn. De loods staat binnen het agrarisch bouwvlak en de arbeidersverblijven staan daar buiten.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

De aanvrager is gevraagd de aanvraag te beter te onderbouwen waaronder met een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai. Het definitieve rapport is eind februari goedgekeurd door de gemeente (FUMO) en op 11 maart zijn door de gemachtigde alles documenten op elkaar afgestemd en ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te

kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld met rapporten en uitgebreide onderbouwingen.

Binnen enkele weken hopen we een besluit te nemen op de aanvraag voor de loodsen. Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen en kan binnenkort worden opgestart.

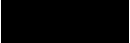
In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Economieredactie

Leeuwarder Courant

06 

Inbrenger	■■■■
Onderwerp	Communicatie omwonenden Dyksterwei Ljussens
Datum overleg	maandag 24 maart 2025
Bijlage(n)	* Concept reactiebrief naar omwonenden * Mail verzoek voor vervolgesprek

Samenvatting

Waar gaat het over?

In oktober 2024 is een brief binnengekomen van omwonenden op de vergunningaanvragen van de firma Holwerda van de Dyksterwei in Ljussens. In een overleg met omwonenden in januari 2025 is de toezegging gedaan met een schriftelijke reactie te komen. Er ligt nu een concept reactie. Daarnaast is via de mail een verzoek binnengekomen voor een vervolgesprek, dat vraagt om een reactie. Tenslotte ligt de vraag voor of er nog meer aan communicatie plaats moet vinden, zoals een informatiebijeenkomst voor omwonenden.

Besluit

Wat moet de wethouder besluiten?

- Instemmen met versturen van de concept brief in reactie op de brief van oktober 2024
- Besluit nemen over vervolgesprek in reactie op de mail van dhr. ■■■■
- Besluit nemen over eventuele vervolggcommunicatie.

Coalitieakkoord

Past het in het beleid?

Ja

Kosten

Wat kost het, uit welk budget komt het en wat krijgen we ervoor?

Nvt.

Mienskip

Wat betekent dit besluit voor de Mienskip en hoe communiceren wij erover?

Dit hangt af van de besluiten die genomen worden.

Alternatieven

Welke alternatieven zijn er overwogen?

Bespreken.

Boordeling

Aan het eind van het PFO-overleg in te vullen

Genomen besluiten

Overzicht koel-,opslag-, verwerkings- en expeditie loods met lo

Grootte van het bedrijf anno 2024 circa

Holwerda heeft circa hectare broccoli. Land wordt gehuurd in Drenthe en Groningen en deels bij Lawerma

Bij een opbrengst van 20 ton per hectare bij een goed jaar (20 weken) is dit totaal per jaar

Gegevens van de nieuw te bouwen koel-,opslag-, verwerkings- en expeditie loods m

Koelcel voor ruw ongesorteerd en onverpakt product inhoud bruto circa (los van verwerkingsdeel en exped

kistmaat kuub per kist inhoud bruto

bruto aantal kisten in de koeling

aantal **kg** in de koeling maximaal gevuld

aantal **ton** in de koeling maximaal gevuld

Aanvoer in houten kisten naar de koel-,opslag-, verwerkings-, en expeditie loods

soortelijk gewicht van broccoli circa

gewicht van een gevulde kist met broccoli

Uitgaand van 12 kisten per trailer

Aantal trailers/wagens per seizoen om alle broccoli aan te voeren

Wekelijks aanvoer aan tonnage

aantal vrachten per week aanvoer

aantal vrachten per dag bij een werkweek van 5,5 dagen

Afvoer in dozen op pallets per trailer van 13,6 meter lang

aantal pallets per trailer 13,60 mtr lang

aantal dozen per pallet maximaal

aantal kg per doos gemiddeld

aantal **kg** broccoli per trailer

aantal **ton** broccoli per trailer

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met volle vrachten 100% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met halfvolle vrachten 50% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met kwartvrachten 25 % schatting

Aantal vrachten totalen beoogd bij alleen de oogst van Holwerda met 130 HA

aantal vrachten om de hele jaarproductie naar Ljussens te rijden bij 14 kisten per wagen

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met volle vrachten 100% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met halfvolle vrachten 50% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met kwartvrachten 25 % schatting

****Aantal transportbewegingen is het aantal ritten x 2 . Vrachtwagen gaat heen én te**

***Beoogd aantal vrachten bij volledige capaciteitsbenutting van de linker v**

Broccoli is maximaal een week gekoeld vers houdbaar

Stel bij een benutting van eens per 14 dagen een cyclus van de koelcel leeg en weer vol

Dat is dan 10x per seizoen van 20 weken broccoli de inhoud van de koelcel leeg en vol. Dat is dan 10x 10584 n

Dat is een totaal tonnage van $350 \text{ kgm}^3 \times 105840 \text{ m}^3$ gedeeld door 1000 voor eenheid in tonnen

Bij aanvoer deel de inhoud van 10x de koelcel door de inhoud van een kist gedeeld door 12 kisten op een tr

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met volle vrachten 100% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met halfvolle vrachten 50% schatting

bij leegrijden verpakt en wel in dozen met kwartvrachten 25 % schatting

De totale logistieke bewegingen hangen af van de verwerkingscapaciteit en koelcapaciteit

Indien men gaat verwerken voor derden lopen de transportbewegingen op zie *

In dit overzicht is niet meegenomen de bewegingen van landbewerking, planten, spuiten, beregenen etc

In dit overzicht is niet meegenomen facilitair, aanvoer van verpakkingen, kunstmest,diesel,pallets, afvalstro

In dit overzicht is niet meegenomen de bewegingen van de nieuwe arbeidsmigranten, schoonmaak, boodsch

Waarom is Holwerda een enorme koelcel nodig als zijn areaal verwerkt kan worden met een koelcel die 10x

Wat gaan de Holwerda's doen met de koel en verwerkingsloods in de 32 weken die over zijn na het broccoli.

Dit neigt naar een zwaar industriële functie met zoveel logistieke bewegingen.

gistiek, Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens

an Ljussens			130
20	ton		2600
			2600000
L	B	H	kuub
42	36	7	10584
1,6	1,2	1,2	2,30
			4594
			3704400
			3704,4

	0,35	ton/m3	350
			806,4
12	kisten	=	9,7
			269
20	weken	á	130
			13
5,5	dag/wk	=	2,4

			34
			48
			5
			8160
			8,16
100	procent		319
50	procent		637
25	procent		1275

ritten/20wkn	week	dag	tot ritten/20wkn
aan+afvoer			
269	13	2,4	
319	16	3	587
637	32	6	906
1275	64	12	1543
rug.			

voorraad koelcel		tot ritten/20wkn	tot. ritten/dag
		ritten	ritten
105840	kuub/m3		

37044	ton		
ailer =		3828	35
100	procent	4540	41
50	procent	9079	83
25	procent	18159	165

Door hectare of tonnage in de oranje cel aan te passen zullen de transport-bewegingen mee veranderen.

Als er voor derden verwerkt gaat worden of Holwerda het areaal vergroot is direct inzichtelijk wat dat met het directe transport gaat doen. (Aan en afvoer)

nappen etc

zo klein kan zijn

seizoen van 20 weken

hectare
ton
kg
M3
M3
stuks
kg
ton
kg/m3
kg
ton/trailer
stuks/trailers
ton
vracht/wk
vracht/dag
stuks
stuks
kg
kg
ton
ritten
ritten
ritten
totaal aan <u>ritten</u>/dag **
aan+afvoer
5,3
8,2
14,0

totaal.cumulatief bewegingen per dag
Totaal aan én afvoer bijelkaar opgeteld p/dag
aan transportbewegingen!
Dus heen en weer

152
235
400

Transport/verkeers bewegingen per dag
aantal keer dat de vrachtwagen langskomt
10,7
16,5
28,1

‘Angst dat ons Friese landschap vernacheld wordt’

JAAP HELLINGA

DOKKUM Noardeast-Fryslân krijt een stichting die landbouwinclusief wonen en werken moet bevorderen. „Mensen weten dit vaak niet, maar boeren ploegen ook 's nachts. Dat moet je wel weten, voordat je in het buitengebied gaat wonen.”

De initiatiefnemers voor de nieuwe Stichting Leefbaar Buitengebied NEF wonen allemaal in het landbouwgebied. Ze vrezen dat dit „brede, stille landschap” rondom Dokkum te veel wordt aangetast door schaalvergroting van boerenbedrijven.

„We handelen niet uit nostalgie, maar uit urgentie”, zegt Harry Puts uit Ljussens. „Want dat buitengebied staat onder druk en er is niemand die daarvoor opkomt. Onze angst is dat het Friese landschap helemaal vernacheld wordt.”

De stichting in oprichting telt vijf bestuursleden, allemaal inwoners van Noardeast-Fryslân. „Zelf zit ik niet in het bestuur”, benadrukt Puts. „Want het wordt een onafhankelijke organisatie en ik heb belangen. Ik ben alleen de woordvoerder.”

Puts is namelijk een van de 24 omwonenden die zich zorgen maken over de uitbreidingsplannen van de Maatschap Holwerda in Ljussens. In eerste instantie hebben deze broccolitelers plannen ingediend voor een nieuwe bedrijfshal, nog groter en hoger dan de drie die er al staan.

Bovendien willen de Holwerda's ook een wooncomplex voor 28 arbeidsmigranten. De Roorda's bij Ternaard dienen als voorbeeld. Op het erf van deze broccoliboeren staan zeven flinke loodsen. De achtste is op komst.

„Dit speelt op meer plaatsen”, stelt Puts. „Je ziet op verschillende plekken industriële bedrijfsgebouwen komen.” Zijn angstbeeld is de Wieringermeerpolder.

„Als je daar over de A7 doorheen rijdt, dan kun je zien hoe die dorpen helemaal omringd zijn door immens bedrijfshallen. Al die weilanden daar zijn dicht gebouwd. Die industrialisering is daar heel snel gegaan. Willen we dit ook in Friesland?”

De bouwdrift heeft natuurlijk een oorzaak. Boeren zoeken een manier om te overleven in een wereld waar regels en subsidies om de haverklap veranderen. Ze vluchten in nevenactiviteiten als distributie, opslag, verwerking en huisvesting van arbeidsmigranten.



Het buitengebied bij Ljussens, met aan de horizon het bedrijf van de Holwerda's.

FOTO: LC

‘Je ziet op verschillende plekken industriële bedrijfsgebouwen komen’

Het stichtingsbestuur toont begrip voor de moeilijke positie van de landbouwers. „Maar je moet je wel afvragen wat deze schaalvergroting een gemeente als Noardeast-Fryslân nou eigenlijk oplevert”, meent Puts.

Volgens de stichting verdienen plaatselijke ondernemers nauwelijks aan de bedrijfsgroei in de landbouw. Boeren laten hun prefabloodsen bouwen door bedrijven uit Oost-Europa. Ook de werknemers die ze vervolgens inhuren, komen uit het buitenland.

„De balans is zoek”, vindt Puts. „We krijgen de indruk dat de gemeente onvoldoende kijkt naar de belangen van bijvoorbeeld de campings, B&B's en vakantieparken in ons gebied.” Hij noemt ook de supermarkten, restaurants en cafés.

Toeristen vallen nu nog voor het vlakke land van Noardeast-Fryslân. Wat als ze geschrokken door lelijke nieuwbouw wegblijven? Wat mist de gemeente dan? Puts en zijn partner Katja runnen zelf een B&B.

„En je hebt in het dorp ook nog de Suvelfabryk, opgezet door de plaatselijke aannemer”, zegt de Ljussener. „Met dertien vakantieappartementen.”

Zijn eigen gasten stelt Puts vaak de vraag wat ze per dag besteden. „Dan kom je zomaar op 100 tot 150 euro per dag uit”, vertelt hij. „In winkels, restaurants, de tostibar. Dat zijn best behoorlijke bedragen. Die ene B&B van mij is al goed voor 150.000 euro per jaar aan bestedingen in de omgeving.”

De Stichting Leefbaar Buitengebied NEF streeft ernaar de gemeenschapszin en onderlinge betrokkenheid te vergroten. De leden willen actief deelnemen aan inspraaktrajecten, zienswijzen inleveren en bijeenkomsten organiseren.

„Dat een buurman hier aan het oogsten is, daar zul je me nooit over horen”, zegt woordvoerder Puts. „Maar ik hoop ook dat een boer rekening houdt met de belangen van zijn burens.”

Alleen als het echt niet anders kan, zal de stichting juridische stappen zetten. De oprichters werden wakker geschud door de uitbreidingsplannen van de Holwerda's.

Hoe het daar inmiddels mee staat? Binnenkort neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit. In eerste instantie gaat dat om Holwerda's aanvraag voor de verwerkingsloodsen.

Er is enige vertraging geweest, beaamt gemeentewoordvoerder Jacoba Frenkel. „Om een goede leefom-

geving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit.”

De procedure voor de arbeidersverblijven loopt nog. „Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaai.”

Voor de onderkomens van de arbeidsmigranten is een uitgebreide procedure in gang gezet. Frenkel leest uit dat de gemeente in samenspraak met ketenpartners als provincie Fryslân, It Wetterskip en mogelijk brandweer tot een ontwerpbesluit komt.

„Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.”

De woordvoerder meldt bovendien dat de gemeenteraad niet om een oordeel zal worden gevraagd. Waarom niet? „Dat is geen vast onderdeel van de procedure.”

Manifest

Wy fan de Dyksterwei, lju fan Ljussens.

Wy binne foar in autentyk Frysk lânskip.

Mei wide fiergesichten oer it flakke boerelân.

Mei flechten guozzen en swalkjende protters.

Griene diken mei plukjes wite skiep.

Wy hâlde fan it wide Waad, pleisterplak foar fisk en fûgel.

Utrêstplak foar Friezen en ús gasten.

Wy binne gastfrij foar ús besikers en litte harren meigenietsje fan rêst en romte.

Eat dêr't se fan fier en hein foar hjir hinne komme en yntins fan genietsje kinne.

Wy koesterje de tsjusterte, unyk yn Nederlân, in woldied foar minske en bist.

Wy sjogge rêst, romte en widens as ús goud.

Wy omearmje inoar yn ús doarp, ús mienskip en steane iepen foar inoars neden, winsken en ambysjes dy't passe by wat hjir al is.

Wy binne grutsk op ús lokale skjintme, de wrâld op ús finsterbank.

Wy genietsje fan it lok fan de minsklike mjitte, it oersichtlike en begryplike.

Wy koesterje de ôfstân ta it yndustriële, dat boppe de mjitte is.

Want hjir kinne bern, âlderein en gasten feilich oer strjitte mei fyts, autopet of hynder.

Hjir komt de sinne alle dagen wer op en dy sjocht dat it goed is.

Goed sa't it is.

Sa is it goed.

Wij van de Dyksterwei, lui van Ljussens.

Wij zijn voor een authentiek Fries Landschap

Met weidse vergezichten over het vlakke boerenland.

Met vluchten ganzen, biddende kieviten en zwermende spreeuwen.

Groene dijken met plukjes witte schapen.

Wij houden van het wijde Wad, pleisterplaats voor vis en vogel.

Uitrustplaats voor Friezen en onze gasten.

We zijn gastvrij voor onze bezoekers en laten hen meegenieten van rust en ruimte.

Iets waarvoor zij van heinde en ver naar hier komen en intens van kunnen genieten.

We koesteren de donkerte, uniek in Nederland, een weldaad voor mens en dier.

We zien rust, ruimte en weidsheid als ons goud.

We omarmen elkaar in ons dorp, onze mienskip en staan open voor elkaars noden, wensen en ambities die passen bij wat hier al is.

We zijn fier op onze lokale schoonheid, de wereld op onze vensterbank.

We genieten van het geluk van de menselijke maat, het overzichtelijke en begrijpbare.

We koesteren de afstand tot het industriële, het bovenmaatse.

Want hier kunnen kinderen, ouderen en gasten veilig over straat met fiets, step of paard.

Hier komt elke dag weer de zon op en ziet dat het goed is.

Goed zoals het is.

Zo is het goed.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:10:06

Van:

Verzonden: woensdag 2 april 2025 12:30:06

Aan: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Onderwerp: notulist overleg omwonenden Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Zou jij kunnen vragen of er bij het overleg iemand kan notuleren als je een datum hebt? (in overleg met [REDACTED])

Ik heb [REDACTED] intussen al geïnformeerd dat er een andere datum voor het overleg komt.

Groet, [REDACTED]

OPEN BRIEF AAN DE HEER BRAAKSMA WETHOUDER ECONOMIE

Geachte wethouder, beste heer Braaksma,

Met grote belangstelling en zorgen volgen wij de ontwikkelingen rond de mogelijke uitbreiding van een agrarisch bedrijf (Maatschap Holwerda) aan de X in Ljussens binnen de gemeente NoardEast Fryslan. We begrijpen dat economische groei en bedrijvigheid belangrijke speerpunten zijn in het gemeentelijke beleid. En uit stukken die wij onder ogen hebben gekregen vanuit ons WOO verzoek, bent u voorstander van deze bedrijfsuitbreiding en de inzet van arbeidsmigranten, én de bouw van verblijven voor deze (in eerste instantie 28 en later +/- 164) arbeidsmigranten. Toch willen wij u, als verantwoordelijk bestuurder op het economische domein, een vraag voorleggen die ons steeds sterker bezighoudt.

De uitbreiding waar het hier om gaat, betreft agrarisch bedrijf dat grotendeels - op eigen grond - willen opschalen van alleen teelt naar ook sorteren, verpakken en distribueren. Op het eerste gezicht lijkt dat een positieve ontwikkeling: meer activiteit, meer werkgelegenheid, meer waardecreatie. Maar wanneer we dieper kijken, blijkt dat veel van de klassieke economische voordelen voor de gemeente in dit geval grotendeels wegvallen:

- De uitbreiding vindt grotendeels plaats op eigen terrein van het bedrijf, dus er is nauwelijks sprake van gemeentelijke grondverkoop of nieuwe gebiedsontwikkeling.
- De bedrijfsgebouwen en de verblijven voor arbeidsmigranten worden gerealiseerd door een buitenlands bouwbedrijf met prefab-oplossingen, waardoor er geen werk komt voor lokale bouwers of installateurs.
- De benodigde arbeid wordt grotendeels ingevuld door arbeidsmigranten, die worden gehuisvest op het erf van het bedrijf. Deze mensen doen hun inkopen voornamelijk in hun land van herkomst of in winkels van landgenoten. Lokale middenstanders profiteren daar dus nauwelijks van.
- De gemeente blijft echter wél verantwoordelijk voor toezicht, infrastructuurbelasting, leefbaarheid en sociale samenhang - zonder dat daar structurele economische voordelen tegenover staan.

Daar komt bij dat deze schaalvergroting leidt tot een forse toename van transportbewegingen: vrachtwagens voor aan- en afvoer van producten, verpakkingsmaterialen en distributie. Dit veroorzaakt extra druk op de lokale infrastructuur: wegen moeten worden aangepast of verbreed, bermen worden stuk gereden, en de verkeersveiligheid in het buitengebied komt onder druk te staan. Daarnaast gaat het hier vaak om bedrijvigheid die 24/7 doorgaat, met alle gevolgen van dien voor de omgeving: geluidsoverlast, uitstoot, lichtvervuiling en een aantasting van het landelijk karakter. Dit roept terechte zorgen op bij veel omwonenden, dorpelingen en betrokkenen in de wijde omgeving over hun woon- en leefkwaliteit én veiligheid.

Overzicht: wat betekent deze ontwikkeling concreet voor de gemeente?

Thema	Potentieel voordeel	Beperkingen / nadelen
Grondontwikkeling	Snelle realisatie op eigen terrein	Geen grondverkoop, geen regie op ruimtelijke kwaliteit
Werkgelegenheid	Werk voor arbeidsmigranten	Weinig tot geen lokale werkgelegenheid of kennisontwikkeling
Bestedingen lokaal	Enige consumptie van bewoners	Inkoop vaak buiten gemeente of bij gesloten netwerken

Bouwfase	Geen vertraging door lokale procedures	Geen opdrachten voor lokale bouwbedrijven
Gemeentelijke inkomsten	OZB-opbrengst bij uitbreiding	Lage opbrengst t.o.v. de toegenomen druk
Infrastructuur en mobiliteit	-	Zware belasting wegen, bermen, extra onderhoudskosten
Leefomgeving	-	Lawaai, lichtvervuiling, veiligheid, uitstoot, druk op draagvlak
Toezicht en handhaving	-	Extra taken voor gemeente zonder extra middelen

Onze vraag aan u is dan ook de volgende:

Kunt u - vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid - aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terechtkomen?

Deze vraag stellen wij uit zorg over de balans tussen publieke lasten en private winsten. Want een sterk lokaal economisch beleid zou zich in onze ogen moeten richten op initiatieven die werkelijk bijdragen aan de brede welvaart en leefkwaliteit in onze gemeente en regio.

Daarnaast vragen wij ons af waarom over deze vergunningsaanvraag niet door de voltallige raad beslist kan worden, gezien de grote zorgen en onrust die deze vergunningsaanvraag heeft veroorzaakt. Naar onze mening hebben de gevolgen van deze uitbreiding, -als voorloper en precedent voor nóg grotere uitbreiding in de nabije toekomst - een enorme impact op de infrastructuur en de kwaliteit van landschap, natuur, milieu, veiligheid en leefbaarheid voor omwonenden, dorpelingen en betrokkenen in de wijde omgeving. En dus ook op de aantrekkelijkheid én veiligheid van het (Wadden)gebied voor toeristen. Terwijl toerisme een groeiende motor is voor de gemeentelijke economie en brede welvaart. (Aardig weetje: wist u dat de 'landbouwloods' in deze vergunningsaanvraag, zo groot en hoog wordt (hoger dan nu is toegestaan) dat deze loods vanaf het Wad te zien zal zijn?)

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Ljussens 07 04 2025

Met vriendelijke groet,

X

Namens bezorgde omwonenden en betrokkenen bij deze voorgenomen uitbreiding van industriële omvang.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:10:27

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 6 Mar 2025 08:59:42

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: High

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden.docx](#);

Dag [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij mijn opzet reactiebrief naar omwonenden.

Deze brief wil de dorpen/bedrijvencontact functionaris aanvullen en graag vesturen voordat wij de besluiten versturen op de aanvragen

Ik heb weinig tot geen ervaring met het opstellen van z'n brief. Dit laat ik altijd een de RO-er over.

Ik heb geprobeerd een 1^{ste} opzet te maken zie bijlage.

Willen jullie deze aanpassen naar jullie bevindingen?

[REDACTED] en [REDACTED] willen alleen het inhoudelijke deel van ons. Zij zorgen voor de leesbaarheid en de opmaak.

SVZ

- Spoelstra en Sjouke Hiemstra (gemachtigden) werken deze week/volgende week alle documenten bij een sturen deze, met een documentenoverzicht, ons toe. (beloofd deze week!)
- [REDACTED] gaat in overleg met [REDACTED] starten met een collegevoorstel.
- Vergunningsbrieven moeten nog worden aangepast nadat alle stukken voor definitief zijn ontvangen.
- [REDACTED] stuurt nog een planschade ovk voor arbeidersverblijven naar de aanvrager

Graag jullie reactie.

[REDACTED]

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden van de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden,

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw met zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief.

Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de uitbreiding kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht.

Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met wethouders gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten van de aanvragers plausibel te vinden. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat

hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvraag. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven aan omwonenden op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel meer uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. *Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Is de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.*

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. Ze voldoen ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd. Dat is nog niet aan de orde.

Voor de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven geldt een andere procedure. Hierbij leggen we de voorgenomen vergunning eerst ter inzage. U krijgt, zoals afgesproken, de informatie over het genomen besluit over de loods en die van de arbeidersverblijven. Zodra een

besluit wordt genomen of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd, informeren wij u daarover.

Ondertekening door Bert Koonstra.

(brief sturen aan [REDACTED] met het verzoek om deze brief door te sturen aan de andere omwonenden). Of: aan de lijst met ondertekenaars.

(1^e) Opzet reactie brief. Verder uit te werken en te versturen door dorpen/bedrijvencontactfunctionaris/ [REDACTED]

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden, bedrijven, dorpsbelang en andere belangstellenden bouwplannen aan de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden, bedrijven, dorpsbelang en andere belangstellenden,

Wij hebben van jullie een grote opsomming van bedenkingen en reacties mogen ontvangen op de twee aanvragen voor een omgevingsvergunning aan de Dyksterwei 2 te Lioessens. De aanvragen betreffen een aanvraag voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods + opslagruimte en een aanvraag voor een tweetal werknemersverblijfsgebouwen voor maximaal 28 personen.

Veel onrust is ontstaan door de toekomstplannen die waren aangegeven op de ingediende tekeningen bij de ontvangst van beide aanvragen. Deze toekomstplannen waren uiteengezet omdat dit een voorwaarde is om af te wijken van het bestemmingsplan. Er is gebleken dat deze plannen, met name de toekomstplannen voor meer dan 28 arbeidersverblijven, op dit moment niet aan de orde zijn. De toekomstplannen zijn hier dan ook op aangepast.

Brief is geen behandeling bezwaarschrift of reactie op formele zienswijze.

Het is niet de bedoeling van deze reactiebrief op alle bedenkingen in te gaan. Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een ontwerpvergunning. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Tijdens de behandeling van de aanvraag is erg veel zorg en aandacht besteed aan de gemaakte opmerkingen. Dit heeft geresulteerd in dat het plan op diverse manieren is aangepast, aangevuld, uitgewerkt en onderbouwd met rapporten en goed is gemotiveerd.

Er is tijd genomen om de aanvrager aan te sturen op participatie. Er zijn overleggen geweest op het gemeentehuis met ambtenaren en bestuurders, bezoeken bij verontruste burgers en er is uitgebreide uitleg gegeven via mail en telefoon.

Hieronder volgt een toelichting op de behandeling van de aanvragen. Inhoudelijk stukken, waarop wij een besluit willen maken, kunt u opvragen als er een besluit is bekende gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage is gelegd.

Voor beide plannen moet worden afgeweken van het bestemmingsplan. Voor de bedrijfsloodsen door gebruik te maken van een zgn. "binnenplanse" afwijkingsbevoegdheid (procedure ex. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1^o van de Wabo) en voor de arbeidersverblijven via een uitgebreide omgevingsplanprocedure (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3^o van de Wabo)

Bedrijfsloodsen

Aanvrager en zijn gemachtigde hebben voor de bouw van de loodsen een ruimtelijke motivering geschreven waarom zij van mening zijn dat er kan worden afgeweken van de bouwregels voor de gewenste oppervlakte, goothoogte en dakhelling.

Ook wordt in de ruimtelijk motivering onderbouwd waarom ze van mening zijn dat ze voldoen aan de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan door uitleg te geven dan het hier om een grondgebondenheid bedrijf gaat.

In de geleverde motivering wordt ingegaan op een zorgvuldige inpassing. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie, voorkomen van lichthinder en wat de verwachte toekomstige uitbreidingen betreffen. Daarnaast is onderbouwd waarom er middels deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon- situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ook ingegaan op de relatie van de plannen met de omgevingsvisie 1.0 13 mei 2024, de meldingen activiteitenbesluit en de mogelijke nog in te dienen Bal-meldingen (Besluit activiteit leefomgeving meldingen) dat deze worden ingediend voordat de nieuwe agrarische loods in gebruik wordt genomen.

Arbeidersverblijven

Stukje tekst

Voor arbeidersverblijven is een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven.

Deze aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 tijdelijke arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen 'bestemming'). Voor landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. En een aantal van 28 arbeiders is gezien de bedrijfsomvang en bedrijfsvoering niet onlogisch in het licht van cijfers van de Wageningen Universiteit.

Akoestisch onderzoek

Voor beide aanvragen is tevens een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï en een memo indirecte hinder Mts. Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens opgesteld. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de omgevingsdienst Fryslân (FUMO) en zij geven aan dat het akoestisch onderzoek correct is uitgevoerd en als zodanig kunnen worden geaccepteerd.

In de aanvraag wordt tevens aangegeven dat zij zorgdragen/bijdragen in het aanbrengen van grasbetonstenen als wegverbreding om bermschade te voorkomen ondanks dat zij van mening zijn dat mogelijke bermschade niet geheel te wijden is aan alleen het verkeer t.b.v. het bedrijf aan de Dyksterwei 2. De akoestische rapporten tonen aan dat met deze ontwikkeling er ten hoogste een toename is van verkeersbewegingen tussen de 10 tot 12% tot 2035.

Tot slot

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de aanvragen.

Opsomming reacties omwonenden, bedrijven, dorpsbelang en andere belangstellenden.

- Aanvrager heeft omwonenden niet actief geïnformeerd over de plannen
- Er komen meer dan 100 arbeidsmigranten/woningen
- Betreft een groot industrieel agrarisch verwerkingsbedrijf
- Zorgen over langere termijn plannen met nog twee loodsen en arbeidersverblijven
- Giga grote impact op verkeersbewegingen

- Vermoeden niet alleen de door henzelf verbouwde broccoli te distribueren maar ook van derden
- Bewoning het gehele jaar door van de arbeidersverblijven
- Zorgen om verkeersveiligheid
- Wens om kwaliteit van wijds, stil en donkergebied te behouden
- Ververlicht erf om te laden en lossen
- Haaks op omgevingsvisie en die van de provincie en landelijke natuurregels
- Diverse verzoek om aanvragen buitenbehandeling te stellen.
- Niet eens met participatie traject van aanvrager en gemachtigde
- Klachten over lange behandeltermijnen
- Woo-verzoek 1
- Woo-verzoek 2
- Zorgen om 2,3,4, fase welke in eerste instantie zijn ingediend.
- Zuinig zijn op dit stuk “goud”
- Hoe komt dit over op de gastvrijheid toeristen
- Zorgen om milieu, natuurgebied woongenot en de leefomgeving
- zorgen maken wij ons ook om veiligheid, natuur, toerisme, infrastructuur, woningschade, omgevingsbelasting en milieubelasting
- Bewaarloods blijkt logistiek bedrijf
- In principe wordt er dus geen ‘landbouw-bewaar loods’ gebouwd maar een opslag-, koel-, verwerking- en distributiefabriek. Op een locatie en omgeving die hier voor totaal niet geschikt is.
- Een dergelijke verwerkingsfabriek met distributiefaciliteiten hoort thuis op een daarvoor toegerust industrieterrein met bijhorende infrastructuur.
- Rust en ruimte (us Goud) verdwijnt
- Geluidsoverlast
- Kapotgereden bermen
- Onmogelijke handhaving
- Ongewenste inhumane belangenverstrengeling

[REDACTED] & [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED]

Ljussens

Familie [REDACTED]
[REDACTED]

Paesens

[REDACTED]
[REDACTED]

Ljussens

Familie

[REDACTED]

Anjum

Familie

[REDACTED]

Ljussens

Familie

[REDACTED]

Ljussens

[REDACTED]

Ljussens

Familie

[REDACTED]

Peasens

[REDACTED] en [REDACTED]

Ljussens

Familie

[REDACTED]

Peasens

Familie

[REDACTED]

Paesens

[REDACTED]

Paesens

[REDACTED]

Paesens

Familie

[REDACTED]

Eanjum

Familie

[REDACTED]

Paesens

[REDACTED]

Paesens

Fam. [REDACTED]

[REDACTED] Paesens

[REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED] Ljussens

tel 06 [REDACTED]

M: 06 [REDACTED]

- [REDACTED]

[info@\[REDACTED\].nl](mailto:info@[REDACTED].nl)

[info@\[REDACTED\].nl](mailto:info@[REDACTED].nl)

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:10:52

Van:

Verzonden: woensdag 12 maart 2025 14:58:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: opzet reactie naar omwonenden3

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden3.docx](#);

Hoi [REDACTED]

Hier mijn opzet, om morgen te bespreken.

Groet, [REDACTED]

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden van de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden,

Wij hebben van u in oktober 2024 een brief met zorgen en bezwaren ontvangen op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. **Omdat de behandeltermijn van de aanvraag bijna afgerond is, kunnen wij nu een schriftelijke reactie geven.**

Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling kunnen afronden en daarmee een besluit kunnen maken of dan wel een besluit terinzage willen leggen, kunnen we nu een schriftelijke reactie geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven.

Daarmee heeft de aanvrager volgens de wet en regelgeving aan zijn verplichtingen voldaan.

Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is niet verplicht.

Het informeren van u als omwonenden door ons als gemeente hebben we op verschillende manieren en via verschillende kanalen gedaan. Er zijn zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau intussen diverse contacten geweest. [Moet dit erbij?] prima!

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels **en de gebruiksbepalingen** van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken in een overleg tussen wethouders Koonstra en Braaksma en aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee onderschrijven wij het oordeel dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de geleverde motivering wordt daarnaast ingegaan op een zorgvuldige inpassing. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er middels deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon- situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

En als laatste, er is ook ingegaan op de omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat er een enorme toename zal zijn van transportbewegingen. **In de aanvraag staat dat er met** **Uit de onderzoeken die aan de beide aanvragen is toegevoegd blijkt dat er met** deze ontwikkeling ten hoogste een toename van verkeersbewegingen is tussen de 10 tot 12% tot 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs geïnstrueerd worden om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting

gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, middels onafhankelijke onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO) en zij geven aan de onderzoeken en uitkomsten plausibel te vinden. Deze gegevens vormen voor ons daarom de basis van onze toetsing. In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke bermschade niet alleen te wijten is aan verkeer van en naar de Dyksterwei 2. Desondanks heeft de aanvrager aangegeven dat hij bij zal dragen aan het aanbrengen van grasbetonstenen als wegverbreding om bermschade te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van beide aanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager in de eerste gesprekken een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel meer uit van de huidige aanvragen. Wat er in de toekomst wordt ingediend, zou op dat moment moeten worden getoetst aan de dan geldende regelgeving.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen, zie ook de toelichting onder het kopje “Aanvraag bedrijfsloods”. Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvrager heeft in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. **Daarnaast worden er voorwaarden de vergunning opgenomen waar aanvrager aan moet voldoen wat achteraf controleren toegankelijk maakt (repressief toezicht). Deze voorwaarden gaan o.a. over lichtsterkte, brandtijden, afschermen van lichtbronnen en grenswaarden van verlichtingssterkte.**

Ten aanzien van geluidshinder en transportbewegingen is onder het kopje “verkeersbewegingen en akoestiek” een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Naast de onderbouwing van de aanvrager wordt er in de voorwaarden op de vergunning

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven.

Deze aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan.

Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen ‘bestemming’). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen) normen voor arbeidersverblijven en aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd. Dat is nog niet aan de orde.

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de vergunningaanvraag voor de loods. Voor wat betreft de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven geldt een andere procedure, waarbij de voorgenomen vergunning eerst ter inzage wordt gelegd. U ontvangt zoals afgesproken de informatie over het genomen besluit ten aanzien van de loods en die van de arbeidersverblijven. Zodra een besluit wordt genomen of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd zullen wij u daarover informeren.

Ondertekening door Bert Koonstra.

(brief sturen aan [REDACTED] met het verzoek om deze brief door te sturen aan de andere omwonenden). Of: aan de lijst met ondertekenaars.

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden van de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden,

Wij hebben van u in oktober 2024 een brief met zorgen en bezwaren ontvangen op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. Omdat de behandeltermijn van de aanvraag bijna afgerond is, kunnen wij nu een schriftelijke reactie geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager volgens de wet en regelgeving aan zijn verplichtingen voldaan. Het informeren van u als omwonenden door ons als gemeente hebben we op verschillende manieren en via verschillende kanalen gedaan. Er zijn zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau intussen diverse contacten geweest. [Moet dit erbij?]

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels en de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken in een overleg tussen wethouders Koonstra en Braaksma en aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee onderschrijven wij het oordeel dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de geleverde motivering wordt daarnaast ingegaan op een zorgvuldige inpassing. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er middels deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon- situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat er een enorme toename zal zijn van transportbewegingen. In de aanvraag staat dat er met deze ontwikkeling ten hoogste een toename van verkeersbewegingen is tussen de 10 tot 12% tot 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs geïnstrueerd worden om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, middels onafhankelijke onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fryske Utfieringstsjinst Milieu en Omjouwing (FUMO) en zij geven aan de onderzoeken en uitkomsten plausibel te vinden. Deze gegevens vormen voor ons daarom de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke bermschade niet alleen te wijten is aan verkeer van en naar de Dyksterwei 2. Desondanks heeft de aanvrager aangegeven dat hij bij zal dragen aan het aanbrengen van grasbetonstenen als wegverbreding om bermschade te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van beide aanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager in de eerste gesprekken een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel meer uit van de huidige aanvragen. Wat er in de toekomst wordt ingediend, zou op dat moment moeten worden getoetst aan de dan geldende regelgeving.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen, zie ook de toelichting onder het kopje “Aanvraag bedrijfsloods”. Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvrager heeft in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Ten aanzien van geluidshinder en transportbewegingen is onder het kopje “verkeersbewegingen en akoestiek” een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven.

Deze aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan.

Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen ‘bestemming’). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen) normen voor arbeidersverblijven en aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd. Dat is nog niet aan de orde.

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de vergunningaanvraag voor de loods. Voor wat betreft de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven geldt een andere procedure, waarbij de voorgenomen vergunning eerst ter inzage wordt gelegd. U ontvangt zoals afgesproken de informatie over het genomen besluit ten aanzien van de loods en die van de arbeidersverblijven.

Ondertekening door Bert Koonstra.

(brief sturen aan [REDACTED] met het verzoek om deze brief door te sturen aan de andere omwonenden). Of: aan de lijst met ondertekenaars.

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden van de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden,

Wij hebben van u in oktober 2024 een brief met zorgen en bezwaren ontvangen op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. Omdat de behandeltermijn van de aanvraag bijna afgerond is, kunnen wij nu een schriftelijke reactie geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager volgens de wet en regelgeving aan zijn verplichtingen voldaan. Het informeren van u als omwonenden door ons als gemeente hebben we op verschillende manieren en via verschillende kanalen gedaan. Er zijn zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau intussen diverse contacten geweest. [Moet dit erbij?]

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels en de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken in een overleg tussen wethouders Koonstra en Braaksma en aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee onderschrijven wij het oordeel dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de geleverde motivering wordt daarnaast ingegaan op een zorgvuldige inpassing. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er middels deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon- situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat er een enorme toename zal zijn van transportbewegingen. In de aanvraag staat dat er met deze ontwikkeling ten hoogste een toename van verkeersbewegingen is tussen de 10 tot 12% tot 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs geïnstrueerd worden om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, middels onafhankelijke onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fryske Utfieringstsjinst Milieu en Omjouwing (FUMO) en zij geven aan de onderzoeken en uitkomsten plausibel te vinden. Deze gegevens vormen voor ons daarom de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke bermschade niet alleen te wijten is aan verkeer van en naar de Dyksterwei 2. Desondanks heeft de aanvrager aangegeven dat hij bij zal dragen aan het aanbrengen van grasbetonstenen als wegverbreeding om bermschade te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van beide aanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager in de eerste gesprekken een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel meer uit van de huidige aanvragen. Wat er in de toekomst wordt ingediend, zou op dat moment moeten worden getoetst aan de dan geldende regelgeving.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen, zie ook de toelichting onder het kopje “Aanvraag bedrijfsloods”. Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvrager heeft in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Ten aanzien van geluidshinder en transportbewegingen is onder het kopje “verkeersbewegingen en akoestiek” een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven.

Deze aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan.

Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen ‘bestemming’). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen) normen voor arbeidersverblijven en aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd. Dat is nog niet aan de orde.

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de vergunningaanvraag voor de loods. Voor wat betreft de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven geldt een andere procedure, waarbij de voorgenomen vergunning eerst ter inzage wordt gelegd. U ontvangt zoals afgesproken de informatie over het genomen besluit ten aanzien van de loods en die van de arbeidersverblijven.

Ondertekening door Bert Koonstra.

(brief sturen aan [REDACTED] met het verzoek om deze brief door te sturen aan de andere omwonenden). Of: aan de lijst met ondertekenaars.

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden van de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden,

Wij hebben van u in oktober 2024 een brief met zorgen en bezwaren ontvangen op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief.

Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling kunnen afronden en daarmee een besluit kunnen maken of dan wel een besluit terinzage willen leggen, kunnen we nu een schriftelijke reactie geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is niet verplicht.

Het informeren van u als omwonenden door ons als gemeente hebben we op verschillende manieren en via verschillende kanalen gedaan. Er zijn zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau intussen diverse contacten geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken in een overleg tussen wethouders Koonstra en Braaksma en aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee onderschrijven wij het oordeel dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de geleverde motivering wordt daarnaast ingegaan op een zorgvuldige inpassing. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er middels deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woon- situatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat er een enorme toename zal zijn van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die aan de beide aanvragen is toegevoegd blijkt dat er met deze ontwikkeling ten hoogste een toename van verkeersbewegingen is tussen de 10 tot 12% tot 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs geïnstrueerd worden om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, middels onafhankelijke onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO) en zij geven aan de onderzoeken en uitkomsten plausibel te vinden. Deze gegevens vormen voor ons daarom de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke bermschade niet alleen te wijten is aan verkeer van en naar de Dyksterwei 2. Desondanks heeft de aanvrager

aangegeven dat hij bij zal dragen aan het aanbrengen van grasbetonstenen als wegverbreding om bermschade te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van beide aanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager in de eerste gesprekken een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel meer uit van de huidige aanvragen. Wat er in de toekomst wordt ingediend, zou op dat moment moeten worden getoetst aan de dan geldende regelgeving. *Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Een eerste vergunningverlening betekent niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.*

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen, zie ook de toelichting onder het kopje “Aanvraag bedrijfsloods”. Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvrager heeft in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Ten aanzien van geluidshinder en transportbewegingen is onder het kopje “verkeersbewegingen en akoestiek” een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden de vergunning opgenomen waar aanvrager aan moet voldoen wat achteraf controleren toegankelijk maakt (repressief toezicht). Deze voorwaarden gaan o.a. over lichtsterkte, brandtijden, afschermen van lichtbronnen en grenswaarden van verlichtingssterkte.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven.

Deze aanvraag behelst twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan.

Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden. Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minimaal 30 meter van een naburige woonfunctie (voorheen ‘bestemming’). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen) normen voor arbeidersverblijven en aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd. Dat is nog niet aan de orde.

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de vergunningaanvraag voor de loods. Voor wat betreft de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven geldt een andere procedure, waarbij de voorgenomen vergunning eerst ter inzage wordt gelegd. U ontvangt zoals afgesproken de informatie over het genomen besluit ten aanzien van de loods en die van de arbeidersverblijven. Zodra een besluit wordt genomen of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd zullen wij u daarover informeren.

Ondertekening door Bert Koonstra.

(brief sturen aan [REDACTED] met het verzoek om deze brief door te sturen aan de andere omwonenden). Of: aan de lijst met ondertekenaars.

Onderwerp: Reactiebrief naar omwonenden van de Dyksterwei 2 Lioessens

Geachte omwonenden,

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de loods kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht.

Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met een wethouder gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die voor de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten daarvan plausibel. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Als de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij op? dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. De aanvraag voldoet ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd. Dat is nog niet aan de orde.

Middels deze brief willen wij aangeven dat wij binnenkort een besluit zullen nemen op de vergunningaanvraag voor de loods.

Voor de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven geldt een andere procedure. Hierbij leggen we de voorgenomen vergunning eerst ter inzage. U krijgt, zoals afgesproken, de informatie over het genomen besluit over de loods en die van de arbeidersverblijven. Zodra een

besluit wordt genomen of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd, informeren wij u daarover.

Ondertekening door Bert Koonstra.

(brief sturen aan [REDACTED] met het verzoek om deze brief door te sturen aan de andere omwonenden). Of: aan de lijst met ondertekenaars.

Geacht College,

Hierbij willen wij, Dorpsbelang Peazens-Moddergat, onze zorgen uiten over de plannen van de familie Holwerda uit Ljussens.

De familie Holwerda is van plan een grote verwerkingsfabriek op die plek(Dyksterwei) te realiseren en woonruimte voor vele arbeidsmigranten. Dit gaat gepaard met de nodige aan- en afvoer per vrachtwagen dag en nacht.

De wegen in onze omgeving, met name de Boltawei en Dyksterwei, zijn niet berekend op de forse toename van vrachtwagens.

Deze wegen worden ook gebruikt door de lokale bevolking voor woon/werkverkeer en kinderen die op de fiets naar school gaan of naar de sportvereniging. De verkeersveiligheid komt hierdoor in gevaar.

Wij zijn van mening dat zo'n uitbreiding niet thuis hoort in een agrarisch gebied, maar op een bedrijventerrein waar goede toegangswegen zijn.

In afwachting van uw antwoord, hoogachtend,

Bestuur Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Tussen toekomst en verleden:

Een stichting voor het leefbare buitengebied

In het noordoosten van Friesland, waar de horizon nog breed is en het landschap eeuwenlang gevormd is door wind, water en arbeid, voltrekt zich een stille, maar ingrijpende verandering. De gemeente Noardeast-Fryslân kent van oudsher een agrarisch karakter. Grote delen van het buitengebied zijn decennialang gevormd door de landbouw, en het gemeentelijk beleid is daarop afgestemd. Maar de tijd verandert — en het buitengebied verandert mee. Niet altijd ten goede.

In reactie op deze verschuivingen wordt de Stichting Leefbaar Buitengebied NEF opgericht. Een onafhankelijke organisatie die zich inzet voor het behoud en de versterking van de kwaliteit van wonen, leven en landschap in het buitengebied van Noardeast-Fryslân en omliggende gemeenten. Niet uit nostalgie, maar uit urgentie. Want het buitengebied staat onder druk. En er is niemand die daar structureel en breed voor opkomt.

Wat is er aan de hand? Door de stikstofcrisis, de woningnood en het veranderende woonklimaat na de pandemie, trekken steeds meer mensen vanuit de stad naar het platteland. Ze zoeken rust, ruimte, natuur en gezamenlijkheid. Maar de realiteit is vaak weerbarstig: boerenbedrijven staan onder druk en zoeken naar manieren om te overleven in een stelsel van regelgeving, veranderende subsidies en marktdruk. Die zoektocht leidt steeds vaker tot schaalvergroting, functieverandering of nevenactiviteiten in de vorm van distributie, opslag, verwerking of huisvesting van arbeidsmigranten.

Daarbij ontstaan in rap tempo grote, industriële bedrijfsgebouwen — vaak op eigen erf en zonder dat de gemeente of inwoners invloed hebben op de kwaliteit of impact ervan. Tegelijkertijd ontwikkelt het buitengebied zich tot een hoogwaardige toeristische bestemming. Kleine campings, luxe B&B's, natuurverblijven, routes, stilteplekken, culturele activiteiten — de economische waarde van toerisme groeit explosief. Toerisme draagt bij aan brede welvaart: werkgelegenheid, vitaliteit in dorpen, waardering voor landschap en erfgoed.

Daar tegenover staat een agrarische sector die, zeker bij opschaling, juist steeds minder lokaal verankerd is: arbeid wordt verricht door arbeidsmigranten, gebouwen worden prefab gebouwd door buitenlandse bedrijven, en de lokale middenstand ziet er weinig van terug. Kortom: de balans raakt zoek. De samenleving verandert

sneller dan het beleid. En als er geen tegenkracht is, dan verdwijnen de kwaliteiten die het buitengebied juist zo bijzonder maken — onomkeerbaar.

Daarom is Stichting Leefbaar Buitengebied NEF opgericht. De stichting wil de stem zijn van bewoners en ondernemers die geloven in een zorgvuldig, toekomstgericht buitengebied, waarin natuur, landschap, wonen, werken én recreatie in samenhang worden ontwikkeld.

De stichting stelt zich ten doel om:

- de kwaliteit van leven in het buitengebied te beschermen en versterken;
- ongewenste of ondoordachte ruimtelijke ontwikkelingen tegen te gaan;
- het karakteristieke landschap en de natuur te behouden;
- duurzame vormen van 'landbouwinclusief' wonen en werken te bevorderen;
- gemeenschapszin en betrokkenheid in het gebied te stimuleren.

Dat doet de stichting door overleg te voeren met overheden, actief deel te nemen aan inspraaktrajecten, het indienen van zienswijzen, het doen van onderzoek, het organiseren van bijeenkomsten, en — indien nodig — juridische stappen te zetten.

Daarnaast zoekt de stichting ook de verbeelding en de verleiding. Kunst en cultuur krijgen een rol in het gesprek over de toekomst van het buitengebied. Thema's als 'rust en ruimte', 'landbouwinclusief leven' en 'de kracht van het landschap' worden zichtbaar gemaakt via publicaties, tentoonstellingen en ontmoetingen. Want verandering vraagt niet alleen regels, maar ook een ander verhaal.

De Stichting Leefbaar Buitengebied NEF nodigt bewoners, beleidsmakers, ondernemers en kunstenaars uit om samen op te komen voor een buitengebied dat leeft, ademt en toekomst heeft.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:12:17

Van:

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 11:23:58

Aan: [Secretariaat Omgeving & Ekonomy Noardeast-Fryslan](#)

Onderwerp: PFO Bert Koonstra

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Geleideformulier PFO overleg Bert 20250324 communicatie omwonenden Ljussens.docx](#); [Verzoek voor vervolgggesprek..msg](#); [opzet reactie naar omwonenden5.docx](#);

Hoi 

Hierbij het geleideformulier + bijlagen

Groet, 

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:12:50

Van:

Aan: [REDACTED] [Koonstra, Bert](#)

Cc: [REDACTED]

Bcc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20250127 Verslag overleg met Wethouder Koonstra.docx](#);

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [REDACTED]; Koonstra, Bert

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

[REDACTED]

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy



■■■■ noardeast-fryslan.nl



(06) ■■■■



werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:13:03

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Wed, 12 Feb 2025 08:46:01

Verzonden: Wed, 12 Feb 2025 09:45:54

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@com [REDACTED]@gmail.com [REDACTED]@icloud.com

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dat [REDACTED]

Dank. Wij komen er op terug of wij nog op en of aanvullingen hebben.

grt.

[REDACTED]

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] :

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23
Aan: [REDACTED]; Koonstra, Bert
Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopen op jullie begrip.

[REDACTED]

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

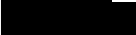
Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,



Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

✉ @noardeast-fryslan.nl

☎ (06) 

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:13:24

Van: [redacted]

Verzonden: Wed, 19 Mar 2025 16:19:10

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden4 \(opm. \[redacted\].docx;](#)

[redacted]

Hierbij mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 16:24

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Ik vind het een prima brief. Zie bijlage voor hier en daar een opmerking.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 15:00

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>;

[redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted]

<[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted]

Vers van de pers: in de bijlage een concept voor de reactie brief, zoals vorige week besproken.

Willen jullie hier nog even **kritisch naar kijken?** Veel van de inhoud is niet ons vakgebied.

Met name wat betreft de procedurele afspraken. @ [REDACTED] wil je er ook nog een jurist naar laten kijken of het zo kan?

@ [REDACTED] en [REDACTED] ook voor jullie om woensdag te bespreken.

Er ligt overigens sinds gisteren een mail met een verzoek voor een afspraak met Bert. Voor de volledigheid ook bij deze mail gevoegd.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: reactiebrief [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoelstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [REDACTED] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [REDACTED]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]@planet.nl

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben,

tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel goedmoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>:

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■■■■ <■■■■@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag ■■■■

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:13:42

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 18 april 2025 14:08:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra_opm wdv.docx;](#)

Hoi [REDACTED]

Sjoch taheakke in pear opmerkings fan myn kant.

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 17 april 2025 14:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: 20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra

Hoi [REDACTED]

Graach dyn reaksje en oanfulling op it ferslach.

Groetnis, [REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:13:57

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 15:55:09

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra def

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Ja, ik fyn ik prima sa. Do hast de kearn stean litten sa 't in leek it noch begripe kin. Dat is fansels it wichtichste.

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]



[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 06:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: 20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra def

Hoi [REDACTED]

Hjir nochris, ik haw dyn opmerkingen der yn ferwurke, sjoch giele arcering.

Kin it sa?

Groetnis, [REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:14:10

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 6 Mar 2025 09:56:39

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

[REDACTED] is de behandelaar voor de aanvraag arbeidersverblijven.

Volgende keer graag haar ook meenemen in de mailwisseling.

Ik zal deze beide mails nu doorsturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [REDACTED]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

■■■■

■■■■ planet.nl

■■■■

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft ■■■■ <■■■■ noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag ■■■■

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn ■■■■ (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie ■■■■ thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met ■■■■ heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds

opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

■■■■

[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■■■■ <■■■■@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste ■■■■

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens

wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>:

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■■■■ <■■■■[planet.nl](mailto:■■■■@planet.nl)>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIJ** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

[REDACTED] [REDACTED]
Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loods en uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■ noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:14:25

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Tue, 4 Mar 2025 20:48:28

Verzonden: Tue, 4 Mar 2025 21:48:14

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie. Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
planet.nl

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo. Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten. Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Dorpen- en wijkencoördinator
Cluster Omgeving en Economy
[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het

daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert
<b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopen op jullie begrip.

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Dorpen- en wijkencoördinator
Cluster Omjouwring en Economy
[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:14:41

Van:

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurd op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

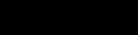
Graag zie ik je reactie tegemoet.

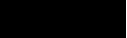
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

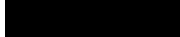
☎ (06) 

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van:  
Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17
Aan: 
Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste 

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit

nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>:

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ ■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) ■■■■

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [redacted]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

[redacted]

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [redacted]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de

loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

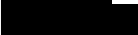
Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,



Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ noardeast-fryslan.nl

☎ (06) 

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:14:55

Van:

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 11:14:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Is goed, doe ik.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:57

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

[REDACTED] is de behandelaar voor de aanvraag arbeidersverblijven.

Volgende keer graag haar ook meenemen in de mailwisseling.

Ik zal deze beide mails nu doorsturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

CC: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [REDACTED]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED@planet.nl])>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [redacted]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]@planet.nl

[redacted]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [redacted] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [redacted] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen.

Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>:

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

[REDACTED] [REDACTED]

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagnmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

■■■■■ [noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)

(06) ■■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen: [Agenda bespreekpunten wethouder Koonstra 10-04-25.docx](#);
[Persbericht_Stichting_Leefbaar_Buitengebied_NEF.docx](#);
Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:15:15

Jawis, Zie bijlage.

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 15:07
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Heeft iemand de bijlage met bespreekpunten ook voor mij? Die is weggefallen bij het doorsturen van de mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris
Cluster Omgeving en Economy

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 11:23
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Dat lijkt me een heel goed plan [REDACTED] Doe jij een voorstel?

Groetjes, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 12:51

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Dag,

Is het een idee om dit ambtelijk voor te bespreken? Zodat we ook kunnen antwoorden op vragen die gesteld worden?

Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 4 april 2025 08:48

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Goeiemoarn,

Sjoch understeande en bylagen

Vriendelijke groet ,

[redacted]
Secretariaat Bestjoer
Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[redacted] / [redacted]
bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl
Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@com>

Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:54

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; Bestuurssecretariaat NF
<bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@com>

Onderwerp: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Geachte Heer Koonstra,

Jammer dat ons gesprek gisteren nét niet lukte.

Zoals beloofd stuur ik hierbij een 'agenda/lijst van bespreekpunten' voor ons gesprek volgende week donderdag.

Het oogt als een lange lijst, maar ik denk dat we er redelijk snel doorheen kunnen gaan.

Ook omdat een aantal punten met elkaar verweven zijn, maar wij ze in ieder geval niet willen vergeten.

Ik stuur ook een persbericht mee van een nieuwe stichting die wordt opgericht door bewoners van het mooie buitengebied van gemeente NOF. Dit was een van de bespreekpunten voor ons gesprek gisteren, waarbij ik (als woordvoerder van de stichting io) u alvast op de hoogte wilde brengen van deze oprichting voordat dit in de media zou gaan verschijnen. Wellicht dat we volgende week ook hier even bij stil kunnen staan, de stichting wil graag in goede verstandhouding met alle betrokkenen in het buitengebied, dus zeker ook met de gemeente, meedenken en doen aan het in stand houden van al het mooie dat het buitengebied te bieden heeft.

Wij kijken uit naar ons gesprek!

Vriendelijke groet,



Van: [REDACTED]
Verzonden: Tue, 8 Apr 2025 13:06:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025
Urgentie: Normal
Precisie: None
Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:15:26

Heeft iemand de bijlage met bespreekpunten ook voor mij? Die is weggefallen bij het doorsturen van de mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris
Cluster Omjouwning en Ekonomy

[REDACTED] noardeast-fryslan.nl

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED] noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 11:23
Aan: [REDACTED] <[REDACTED] noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED] noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED] noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Dat lijkt me een heel goed plan [REDACTED] Doe jij een voorstel?
Groetjes, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED] noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 7 april 2025 12:51
Aan: [REDACTED] <[REDACTED] noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED] noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED] noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Dag,

Is het een idee om dit ambtelijk voor te bespreken? Zodat we ook kunnen antwoorden op vragen die gesteld worden?

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 4 april 2025 08:48
Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Goeiemoarn,

Sjoch understeande en bylagen

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]
Secretariaat Bestjoer
Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]
bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl
Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:54
Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; Bestuurssecretariaat NF
<bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Geachte Heer Koonstra,

Jammer dat ons gesprek gisteren nét niet lukte.
Zoals beloofd stuur ik hierbij een ‘agenda/lijst van bespreekpunten’ voor ons gesprek volgende week donderdag.
Het oogt als een lange lijst, maar ik denk dat we er redelijk snel doorheen kunnen gaan.
Ook omdat een aantal punten met elkaar verweven zijn, maar wij ze in ieder geval niet willen vergeten.

Ik stuur ook een persbericht mee van een nieuwe stichting die wordt opgericht door bewoners van het mooie buitengebied van gemeente NOF. Dit was een van de bespreekpunten voor ons gesprek gisteren, waarbij ik (als woordvoerder van de stichting io) u alvast op de hoogte wilde brengen van deze oprichting voordat dit in de media zou gaan verschijnen. Wellicht dat we volgende week ook hier even bij stil kunnen staan, de stichting wil graag in goede verstandhouding met alle betrokkenen in het buitengebied, dus zeker ook met de gemeente, meedenken en doen aan het in stand houden van al het mooie dat het buitengebied te bieden heeft.

Wij kijken uit naar ons gesprek!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tue, 8 Apr 2025 11:59:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025
Urgentie: Normal
Precisie: None
Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:15:38

Hoi [REDACTED]

Het is nogal lastig om op zulke algemeen geformuleerde onderwerpen, vragen zijn het niet echt, een reactie te geven. Over de meeste dingen staat in de laatste brief het een en 't ander. Zoals dat we iedere volgende aanvraag op z'n eigen merites moeten beoordelen. Garanties zijn er niet. Wat betreft punt 1.4: bewoning van bedrijfsloodsen mag niet. [REDACTED] H. weet alles over onder andere de procedure en opschorten en dat soort dingen.

Jij wilde bondig, krijg je bondig 😊 Heel veel meer kan ik er niet mee, vrees ik.

Groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 11:39
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Hoi [REDACTED]

Komende donderdag is er een gesprek met de omwonenden van de Dyksterwei. In de bijlage staan bespreekpunten opgenomen.

We willen die morgenochtend voorbespreken, maar jij bent verhinderd hoor ik.

Is het een idee dat jij schriftelijk een reactie op de punten geeft?

Als er vragen gebundeld kunnen worden (dus met 1 antwoord beantwoord) dan graag.

En het hoeft niet persé een lang verhaal te worden (bij voorkeur niet 😊)

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 4 april 2025 08:48
Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Goeiemoarn,

Sjoch understeande en bylagen

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]

Secretariaat Bestjoer
Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]
bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl
Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:54

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; Bestuurssecretariaat NF
<bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Onderwerp: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Geachte Heer Koonstra,

Jammer dat ons gesprek gisteren nét niet lukte.

Zoals beloofd stuur ik hierbij een 'agenda/lijst van bespreekpunten' voor ons gesprek volgende week donderdag.

Het oogt als een lange lijst, maar ik denk dat we er redelijk snel doorheen kunnen gaan.

Ook omdat een aantal punten met elkaar verweven zijn, maar wij ze in ieder geval niet willen vergeten.

Ik stuur ook een persbericht mee van een nieuwe stichting die wordt opgericht door bewoners van het mooie buitengebied van gemeente NOF. Dit was een van de bespreekpunten voor ons gesprek gisteren, waarbij ik (als woordvoerder van de stichting io) u alvast op de hoogte wilde brengen van deze oprichting voordat dit in de media zou gaan verschijnen. Wellicht dat we volgende week ook hier even bij stil kunnen staan, de stichting wil graag in goede verstandhouding met alle betrokkenen in het buitengebied, dus zeker ook met de gemeente, meedenken en doen aan het in stand houden van al het mooie dat het buitengebied te bieden heeft.

Wij kijken uit naar ons gesprek!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: Mon, 7 Apr 2025 11:54:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025
Urgentie: Normal
Precisie: None
Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:15:51

Dat lijkt mij een goed idee. Vanmorgen heb ik het nog even met Bert over die vragenlijst gehad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

(06) [REDACTED]
[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 7 april 2025 12:51
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Dag,

Is het een idee om dit ambtelijk voor te bespreken? Zodat we ook kunnen antwoorden op vragen die gesteld worden?

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 4 april 2025 08:48
Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Goeiemoarn,

Sjoch understeande en bylagen

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]

Secretariaat Bestjoer
Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]
bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl
Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:54

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; Bestuurssecretariaat NF
<bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Onderwerp: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Geachte Heer Koonstra,

Jammer dat ons gesprek gisteren nét niet lukte.

Zoals beloofd stuur ik hierbij een 'agenda/lijst van bespreekpunten' voor ons gesprek volgende week donderdag.

Het oogt als een lange lijst, maar ik denk dat we er redelijk snel doorheen kunnen gaan.

Ook omdat een aantal punten met elkaar verweven zijn, maar wij ze in ieder geval niet willen vergeten.

Ik stuur ook een persbericht mee van een nieuwe stichting die wordt opgericht door bewoners van het mooie buitengebied van gemeente NOF. Dit was een van de bespreekpunten voor ons gesprek gisteren, waarbij ik (als woordvoerder van de stichting io) u alvast op de hoogte wilde brengen van deze oprichting voordat dit in de media zou gaan verschijnen. Wellicht dat we volgende week ook hier even bij stil kunnen staan, de stichting wil graag in goede verstandhouding met alle betrokkenen in het buitengebied, dus zeker ook met de gemeente, meedenken en doen aan het in stand houden van al het mooie dat het buitengebied te bieden heeft.

Wij kijken uit naar ons gesprek!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tue, 8 Apr 2025 20:17:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen: [Agenda bespreekpunten wethouder Koonstra 10-04-25 \(003\) opm wdv.docx](#);
Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:16:13

Hallo,

Bijgaand een aanzet tot beantwoording van een paar vragen. Daar kunnen [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] misschien ook nog naar kijken. Zij zullen in ieder geval, ondermeer vanuit het behandelperspectief, de overige vragen moeten beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

(06) [REDACTED]
[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 15:09
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Jawis, Zie bijlage.

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 15:07
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Heeft iemand de bijlage met bespreekpunten ook voor mij? Die is weggefallen bij het doorsturen van de mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris
Cluster Omjouwing en Economy

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 11:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Dat lijkt me een heel goed plan [REDACTED] Doe jij een voorstel?

Groetjes, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 12:51

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Dag,

Is het een idee om dit ambtelijk voor te bespreken? Zodat we ook kunnen antwoorden op vragen die gesteld worden?

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 4 april 2025 08:48

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Goeiemoarn,

Sjoch understeande en bylagen

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]

Secretariaat Bestjoer
Cluster Yntern Advys en Stipe

0519-[REDACTED] / [REDACTED]
bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl
Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:54

Aan: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; Bestuurssecretariaat NF
<bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Onderwerp: Agenda/lijst bespreekpunten voor het overleg op 10042025

Geachte Heer Koonstra,

Jammer dat ons gesprek gisteren nét niet lukte.

Zoals beloofd stuur ik hierbij een 'agenda/lijst van bespreekpunten' voor ons gesprek volgende week donderdag.

Het oogt als een lange lijst, maar ik denk dat we er redelijk snel doorheen kunnen gaan.

Ook omdat een aantal punten met elkaar verweven zijn, maar wij ze in ieder geval niet willen vergeten.

Ik stuur ook een persbericht mee van een nieuwe stichting die wordt opgericht door bewoners van het mooie buitengebied van gemeente NOF. Dit was een van de bespreekpunten voor ons gesprek gisteren, waarbij ik (als woordvoerder van de stichting io) u alvast op de hoogte wilde brengen van deze oprichting voordat dit in de media zou gaan verschijnen. Wellicht dat we volgende week ook hier even bij stil kunnen staan, de stichting wil graag in goede verstandhouding met alle betrokkenen in het buitengebied, dus zeker ook met de gemeente, meedenken en doen aan het in stand houden van al het mooie dat het buitengebied te bieden heeft.

Wij kijken uit naar ons gesprek!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:16:28

Van:

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 11:14:18

Aan: [Bestuurssecretariaat NF](#)

Onderwerp: RE: ambtelijk vooroverleg betreft gesprek omwonenden Holwerda Ljussens van donderdag 10 april

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Ja, prima, doe maar. Ik vraag [REDACTED] via de mail wel om input.

Groet, [REDACTED]

Van: Bestuurssecretariaat NF

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 10:35

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: ambtelijk vooroverleg betreft gesprek omwonenden Holwerda Ljussens van donderdag 10 april

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] heeft de afspraak geweigerd, [REDACTED] heeft de afspraak geaccepteerd is dat voldoende?

Vriendelijke groet ,

[REDACTED]

Secretariaat Bestjoer

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 7 april 2025 17:02

Aan: Bestuurssecretariaat NF

Onderwerp: Geweigerd: ambtelijk vooroverleg betreft gesprek omwonenden Holwerda Ljussens van donderdag 10 april

Tijd: woensdag 9 april 2025 10:00-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: kamer Bert

Sorry, privéafspraak dan.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:16:42

Van:

Verzonden: woensdag 21 mei 2025 09:54:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Zet jij mijn antwoord dan in Rex?

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy



[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



(06) [REDACTED]



werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE

**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:54

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Ja

Zie bijlage.  

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED] [REDACTED]

Doarpe- en wikekoördinator, 06-[REDACTED]

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]noardeast-fryslan.nl

👤 Moandei o/m woansdei



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:42
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Deze brief steekt via Rex ook de kop op. Was hier een reactie op uitgegaan?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:08
Aan: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Dag [redacted]

We hadden toch afgesproken de vergunning en stukken naar [redacted] [redacted] toe te sturen.

Hij zou dan toch zorgen voor de verdere verspreiding.

En dat geldt toch ook voor de brief die we samen hebben opgesteld.

Deze is toch ook alleen naar [redacted] [redacted] gegaan.

Wil jij anders Dorpsbelang de brief mailen met uitleg dat de correspondentie via [redacted] [redacted] zou gaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Fw: antwoord op onze brief

Dag jan en [REDACTED]

Zie onder en bijlage.

Volgens [REDACTED] zijn jullie hiermee bezig?

Klopt het dat ze nog geen reactie hebben een gehad? Kunnen jullie aangeven wanneer die er komt?

Alvast bedankt!

Groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hetnet.nl>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [REDACTED]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

[REDACTED] [REDACTED] namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:16:55

Van:

Verzonden: woensdag 21 mei 2025 09:53:45

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ter aanvulling: ik heb hierop geen reactie van Dorpsbelang P.M. gehad.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:54

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Ja

Zie bijlage. ??

Mei freonlike groetnis,

[redacted] [redacted]

Doarpe- en wikekoördinator, 06-[redacted]

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

👤 Moandei o/m woansdei

GEMEENTE

**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:42

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Deze brief steekt via Rex ook de kop op. Was hier een reactie op uitgegaan?

Groeten,

■■■■

Van: ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:08

Aan: ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>

CC: ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>; ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Dag ■■■■

We hadden toch afgesproken de vergunning en stukken naar ■■■■ toe te sturen.

Hij zou dan toch zorgen voor de verdere verspreiding.

En dat geldt toch ook voor de brief die we samen hebben opgesteld.

Deze is toch ook alleen naar ■■■■ gegaan.

Wil jij anders Dorpsbelang de brief mailen met uitleg dat de correspondentie via ■■■■ zou gaan?

Met vriendelijke groet,

■■■■

☎ (0519) ■■■■

■ (06) ■■■■

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:26

Aan: ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>; ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Fw: antwoord op onze brief

Dag jan en ■■■■

Zie onder en bijlage.

Volgens ■■■■ zijn jullie hiermee bezig?

Klopt het dat ze nog geen reactie hebben een gehad? Kunnen jullie aangeven wanneer die er komt?

Alvast bedankt!

Groet,

■■■■ ■■■■

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: ■■■■ <■■■■[hetnet.nl](#)>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](#)>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo ■■■■

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

■■■■ ■■■■ namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:17:30

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:54:57

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[RE_antwoord op onze brief.msg](#)

Ja

Zie bijlage.  

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED] [REDACTED]

Doarpe- en wikekoördinator, 06-[REDACTED]

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

👤 Moandei o/m woansdei



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:42

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Deze brief steekt via Rex ook de kop op. Was hier een reactie op uitgegaan?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Dag [REDACTED]

We hadden toch afgesproken de vergunning en stukken naar [REDACTED] toe te sturen.

Hij zou dan toch zorgen voor de verdere verspreiding.

En dat geldt toch ook voor de brief die we samen hebben opgesteld.

Deze is toch ook alleen naar [REDACTED] gegaan.

Wil jij anders Dorpsbelang de brief mailen met uitleg dat de correspondentie via [REDACTED] zou gaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Fw: antwoord op onze brief

Dag jan en [REDACTED]

Zie onder en bijlage.

Volgens [REDACTED] zijn jullie hiermee bezig?

Klopt het dat ze nog geen reactie hebben een gehad? Kunnen jullie aangeven wanneer die er komt?

Alvast bedankt!

Groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED][hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl)>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [REDACTED]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

[REDACTED] [REDACTED] namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:17:45

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 20 May 2025 14:41:50

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Deze brief steekt via Rex ook de kop op. Was hier een reactie op uitgegaan?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:08

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Dag [REDACTED]

We hadden toch afgesproken de vergunning en stukken naar [REDACTED] toe te sturen.

Hij zou dan toch zorgen voor de verdere verspreiding.

En dat geldt toch ook voor de brief die we samen hebben opgesteld.

Deze is toch ook alleen naar [REDACTED] gegaan.

Wil jij anders Dorpsbelang de brief mailen met uitleg dat de correspondentie via [REDACTED] zou gaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Fw: antwoord op onze brief

Dag jan en [REDACTED]

Zie onder en bijlage.

Volgens [REDACTED] zijn jullie hiermee bezig?

Klopt het dat ze nog geen reactie hebben een gehad? Kunnen jullie aangeven wanneer die er komt?

Alvast bedankt!

Groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED][hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl)>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [REDACTED]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

[REDACTED] [REDACTED] namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:18:05

Van:

Aan: '[REDACTED]@hetnet.nl'

Cc: 'dorpsbelang@paesens-moddergat.nl' [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Reactiebrief omwonenden Dyksterwei Ljussens-a.pdf](#);

Beste [REDACTED]

Jullie hebben in februari een brief naar de gemeente gestuurd, zo blijkt uit onderstaande mail aan [REDACTED] [REDACTED]

Na wat zoeken blijkt dat de brief niet bij ons geregistreerd en ook niet terug te vinden is, vandaar dat jullie nog geen antwoord hebben gekregen.

Hierbij stuur ik jullie een reactie op jullie brief.

Gesprekken met bezorgde inwoners

In januari en in april van dit jaar is een gesprek geweest tussen bezorgde inwoners uit Ljussens en wethouder Koonstra over de vergunningaanvragen voor de Dyksterwei 2 in Ljussens.

In deze gesprekken zijn de zorgen die de inwoners hebben ten aanzien van onder andere het vergunningverleningsproces, toekomstplannen van het bedrijf, arbeiderswoningen en transportbewegingen besproken.

Reactiebrief bezorgde inwoners

Daarnaast hebben de inwoners een brief naar de raad gestuurd ([Brief over uitbreidingsplannen Dyksterwei 2 Ljussens noardeastfryslan - iBabs Publieksporaal](#)). De vragen die jullie gesteld hebben komen voor een deel overeen met de vragen die in de inwonersbrief staan. De gemeente heeft hier op gereageerd middels een reactiebrief aan de bezorgde omwonenden. Omdat deze brief ook antwoord geeft op jullie vragen stuur ik jullie de inhoud van deze brief toe (zie bijlage).

Vergunning loods verleend

Intussen is op 30 april 2025 het besluit op de vergunningaanvraag voor de loods gepubliceerd. Deze is terug te vinden in het huis-aan-huisblad van 30 april en op de website van de gemeente ([Gemeentepagina | Gemeente Noardeast-Fryslân](#)). De gemeente heeft toestemming gegeven voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods, opslagruimte en (gedeeltelijk) verbreden van de Dyksterwei met grasbetonstenen (besluit is verzonden op 23 april 2025). Bij de publicatie staat:

“U kunt de gemeente tot 6 weken na het verzenden van het besluit laten weten dat u het niet eens bent met de vergunning. Dit heet bezwaar maken. U kunt bezwaar maken als de vergunning tegen uw belangen ingaat. In deze periode kunt u ook de documenten met informatie over de vergunning in het gemeentehuis bekijken (op afspraak). Bezoek voor de openingstijden en het adres van het gemeentehuis de website van de gemeente. Voor informatie over het bekijken van de documenten of andere vragen kunt u ook bellen. Dit kan via (0519) 29 88 88.”

Graag hoor ik van jullie of deze mail voldoende antwoord is op de vragen die jullie in jullie brief hebben gesteld.

Met vriendelijke groet,

■ ■
Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ ■■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) ■■■■■

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: ■■■■■ <■■■■■ [hetnet.nl](mailto:info@hetnet.nl)>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: ■■■■■ <■■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo ■■■■■

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

■■■■■ ■■■■■ namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:18:18

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 09:54:26

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ik vermoed op het algemene emailadres.
En verder geen idee...

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, May 8, 2025 9:28:15 AM

To: [REDACTED]

Subject: FW: antwoord op onze brief

Hoi [REDACTED]

Weet jij zo waar die brief binnengekomen is? En of die geregistreerd is? Zo ja, op wie z'n naam?

Groet, [REDACTED]

Van: Info Noardeast-Fryslan

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 08:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Ik kan hem nergens vinden. Maar als hij rechtstreeks naar [REDACTED] is gemaïld weet ik niet wat ze ermee gedaan heeft.

Officieel hoort dit op Ruimtelijke Ordening thuis.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 14:14

Aan: Info Noardeast-Fryslan <info@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Hoi [REDACTED]

Ik denk een mail. Maar ik weet zo niet wanneer die verstuurd is.

[REDACTED] [REDACTED] is dorpencoördinator van Paezens. Misschien staat de brief op haar naam?

[REDACTED] heeft nu vakantie, dus ik kan haar niet vragen.

Groet, [REDACTED]

Van: Info Noardeast-Fryslan <info@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 12:56

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Hoi

Was dit een mail of een brief?

Ik kan zo 123 niks vinden. Heb je meer gegevens?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Allround medewerker KKS Boargersaken

Cluster Publyk

☎ (06) [REDACTED]

- werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 12:27

Aan: Info Noardeast-Fryslan <info@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: antwoord op onze brief

Dag,

Kunnen jullie in Rex zien op welke naam bijgevoegde brief in Rex staat?

En zouden jullie die op mijn naam kunnen zetten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [redacted]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

[redacted] [redacted] namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:18:29

Van: [Info Noardeast-Fryslan](#)

Verzonden: Thu, 8 May 2025 06:17:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ik kan hem nergens vinden. Maar als hij rechtstreeks naar [REDACTED] is gemaïld weet ik niet wat ze ermee gedaan heeft.

Officieel hoort dit op Ruimtelijke Ordening thuis.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 14:14

Aan: Info Noardeast-Fryslan

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Hoi [REDACTED]

Ik denk een mail. Maar ik weet zo niet wanneer die verstuurd is.

[REDACTED] [REDACTED] is dorpencoördinator van Paezens. Misschien staat de brief op haar naam?

[REDACTED] heeft nu vakantie, dus ik kan haar niet vragen.

Groet, [REDACTED]

Van: Info Noardeast-Fryslan <info@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 12:56

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Hoi

Was dit een mail of een brief?

Ik kan zo 123 niks vinden. Heb je meer gegevens?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Allround medewerker KKS Boorgersaken

Cluster Publyk

■ (06) [REDACTED]

- werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 12:27

Aan: Info Noardeast-Fryslan <info@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: antwoord op onze brief

Dag,

Kunnen jullie in Rex zien op welke naam bijgevoegde brief in Rex staat?

En zouden jullie die op mijn naam kunnen zetten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [redacted]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

  namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:18:42

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 6 May 2025 14:34:59

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Er was even een afspraak dat alle correspondentie met belanghebbenden via jou en [REDACTED] ging.

Als jij contact wilt zoeken dan graag.

Bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:12

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Hoi [REDACTED]

Ja, dat hadden we afgesproken. Maar ik weet niet of dorpsbelang Paezens ook tot de ‘omwonenden’ behoorde. Ik wist ook niet dat die een aparte brief hadden gestuurd, ik heb alleen de brief van de omwonenden van de Dyksterwei en Orneawei gezien.

Heb jij die brief gehad?

Maar is goed, ik wil wel even contact zoeken met het dorpsbelang van Paezens.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:08

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Dag [redacted]

We hadden toch afgesproken de vergunning en stukken naar [redacted] toe te sturen.

Hij zou dan toch zorgen voor de verdere verspreiding.

En dat geldt toch ook voor de brief die we samen hebben opgesteld.

Deze is toch ook alleen naar [redacted] gegaan.

Wil jij anders Dorpsbelang de brief mailen met uitleg dat de correspondentie via [redacted] zou gaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:26

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Fw: antwoord op onze brief

Dag Jan en [redacted]

Zie onder en bijlage.

Volgens [redacted] zijn jullie hiermee bezig?

Klopt het dat ze nog geen reactie hebben een gehad? Kunnen jullie aangeven wanneer die er komt?

Alvast bedankt!

Groet,

■■■■ ■■■■

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: ■■■■ <■■■■[hetnet.nl](#)>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](#)>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo ■■■■

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

■■■■ ■■■■ namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:18:57

Van:

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:11:42

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Ja, dat hadden we afgesproken. Maar ik weet niet of dorpsbelang Paezens ook tot de 'omwonenden' behoorde. Ik wist ook niet dat die een aparte brief hadden gestuurd, ik heb alleen de brief van de omwonenden van de Dyksterwei en Orneawei gezien.

Heb jij die brief gehad?

Maar is goed, ik wil wel even contact zoeken met het dorpsbelang van Paezens.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy



[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



(06) [REDACTED]



werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE

NOARDEAST
FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:08

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Dag [REDACTED]

We hadden toch afgesproken de vergunning en stukken naar [REDACTED] [REDACTED] toe te sturen.

Hij zou dan toch zorgen voor de verdere verspreiding.

En dat geldt toch ook voor de brief die we samen hebben opgesteld.

Deze is toch ook alleen naar [REDACTED] [REDACTED] gegaan.

Wil jij anders Dorpsbelang de brief mailen met uitleg dat de correspondentie via [REDACTED] [REDACTED] zou gaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Fw: antwoord op onze brief

Dag jan en [REDACTED]

Zie onder en bijlage.

Volgens [REDACTED] zijn jullie hiermee bezig?

Klopt het dat ze nog geen reactie hebben een gehad? Kunnen jullie aangeven wanneer die er komt?

Alvast bedankt!

Groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hetnet.nl>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [REDACTED]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

■■■■■ namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:19:17

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 6 May 2025 14:07:57

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Peazens.docx](#);

Dag [REDACTED]

We hadden toch afgesproken de vergunning en stukken naar [REDACTED] [REDACTED] toe te sturen.

Hij zou dan toch zorgen voor de verdere verspreiding.

En dat geldt toch ook voor de brief die we samen hebben opgesteld.

Deze is toch ook alleen naar [REDACTED] [REDACTED] gegaan.

Wil jij anders Dorpsbelang de brief mailen met uitleg dat de correspondentie via [REDACTED] [REDACTED] zou gaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:26

Aan: [REDACTED] ; [REDACTED]

Onderwerp: Fw: antwoord op onze brief

Dag jan en [REDACTED]

Zie onder en bijlage.

Volgens [REDACTED] zijn jullie hiermee bezig?

Klopt het dat ze nog geen reactie hebben een gehad? Kunnen jullie aangeven wanneer die er komt?

Alvast bedankt!

Groet,

■■■■ ■■■■

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: ■■■■ <■■■■[hetnet.nl](#)>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](#)>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo ■■■■

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

■■■■ ■■■■ namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:19:29

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 21 May 2025 09:59:54

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Yes, ik heb de mailtjes in Rex gesleept.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 21 mei 2025 09:54

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Hoi [REDACTED]

Zet jij mijn antwoord dan in Rex?

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:54

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Ja

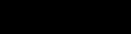
Zie bijlage.  

Mei freonlike groetnis,

Doarpe- en wikekoördinator, 06-

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 Moandei o/m woansdei

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

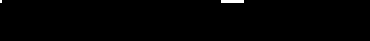
Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van:  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 16:42

Aan:  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>;  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

CC:  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Deze brief steekt via Rex ook de kop op. Was hier een reactie op uitgegaan?

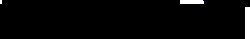
Groeten,



Van:  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 16:08

Aan:  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

CC:  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>;  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: antwoord op onze brief

Dag 

We hadden toch afgesproken de vergunning en stukken naar   toe te sturen.

Hij zou dan toch zorgen voor de verdere verspreiding.

En dat geldt toch ook voor de brief die we samen hebben opgesteld.

Deze is toch ook alleen naar [REDACTED] [REDACTED] gegaan.

Wil jij anders Dorpsbelang de brief mailen met uitleg dat de correspondentie via [REDACTED] [REDACTED] zou gaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Fw: antwoord op onze brief

Dag jan en [REDACTED]

Zie onder en bijlage.

Volgens [REDACTED] zijn jullie hiermee bezig?

Klopt het dat ze nog geen reactie hebben een gehad? Kunnen jullie aangeven wanneer die er komt?

Alvast bedankt!

Groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hetnet.nl>

Verstuurd: maandag, mei 5, 2025 1:27:55 p.m.

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: antwoord op onze brief

Hallo [REDACTED]

Op bijgevoegde brief hebben wij nog steeds geen antwoord gekregen, terwijl wij er wel om hebben gevraagd. Zou jij eens voor ons willen informeren waarom wij geen antwoord krijgen?

Met vriendelijke groeten

[REDACTED] [REDACTED] namens Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:19:41

Van: [Koonstra, Bert](#)

Verzonden: Wed, 26 Mar 2025 10:32:28

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Re: antwoorden op persvraag over vergunningen Holwerda Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

goeiemoarn,

Foar akkoart

mei freonlike groetnis,

Bert Koonstra

Wethâlder Wenjen, Romte & Fergunnings

Gemeente Noardeast-Fryslân

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

(e) info@noardeast-fryslan.nl

(w) www.noardeast-fryslan.nl

Bestuurssecretariaat

Suupmarkt 2, 9101 LM Dokkum

(0519) 28 88 88

(e) bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wednesday, March 26, 2025 10:16:45 AM

Aan: [REDACTED]; Koonstra, Bert

CC: [REDACTED]

Onderwerp: antwoorden op persvraag over vergunningen Holwerda Ljussens

Hallo Bert en [REDACTED]

[REDACTED] van de Leeuwarder Courant stelde persvragen over de vergunningen van Holwerda in Ljussens. Hierbij een voorzet voor de beantwoording ervan. Graag z.s.m. jullie reactie ivm deadline.

Groet, [REDACTED]

Persvraag Leeuwarder Courant, vergunningen Maatschap Holwerda Ljussens

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra. Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden. Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag:

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure.

Daarvoor wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen met rapporten en uitgebreide onderbouwingen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. Het definitieve onderzoeksrapport is eind februari van dit jaar goedgekeurd door de gemeente (FUMO), waarna de aanvrager op 11 maart alle documenten heeft ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.

Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. De verlening van die vergunning laat dus nog even op zich wachten.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:19:52

Van:

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande antwoorden, heb ik met [REDACTED] [REDACTED] besproken.

Ketenpartners zijn partners zoals provincie Fryslan, It Wetterskip en mogelijk brandweer. Wij leggen de ontwerpvergunning voor aan deze instanties, zodat zij hun zienswijze hierop kunnen geven.

Het voorleggen van de vergunning aan de gemeenteraad is geen vast onderdeel uit van de uitgebreide procedure. [Voorleggen aan de gemeenteraad gebeurt bij hoge uitzondering.]

Dat wat tussen haakjes staat hoeft niet persé meegestuurd te worden. [REDACTED] geeft aan dat het tot nu toe bij haar weten nog niet voorgekomen is dat zoiets aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Maar het kan zijn dat er omstandigheden zijn waarin je dat wel doet. Dat ligt niet vast.

Overigens wordt deze aanvraag nog afgehandeld volgens het oude regime (Wabo). Dat was de geldende regelgeving op het moment dat de vergunningaanvraag is ingediend. Zou de aanvraag nu worden ingediend, dan zijn de regels van de Omgevingswet van toepassing.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Er kwamen net nog een paar aanvullende persvragen binnen over Ljussens. Kun jij deze – liefst vandaag nog – beantwoorden? Zie hieronder.

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:06

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Vorige week stelde [REDACTED] van de Leeuwarder Courant enkele vragen over de vergunningaanvraag van maatschap Holwerda in Ljussens. Hij belde zojuist met nog enkele vervolgvragen.

Hij wil graag weten wat bedoeld wordt met ‘ketenpartners’. En hij wil graag weten wat de reden is om de aanvraag niet te bespreken in/met de gemeenteraad.

Ik heb dit in de antwoorden die je me vorige week stuurde, even rood gemaakt.

■ vraagt of hij deze verduidelijking vandaag nog kan krijgen. Maar snapt ook dat dat misschien niet lukt. Wil jij hiernaar informeren? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

■ ■

senior communicatieadviseur

Cluster Yntern Advys en Stipe

✉ ■@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: ■ <■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 10:40

Aan: ■ <■@noardeast-fryslan.nl>

CC: ■ <■@noardeast-fryslan.nl>; ■ <■@noardeast-fryslan.nl>; ■ <■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: beantwoording persvragen LC

Hi ■

Hierbij het antwoord op de persvragen van de LC. Bert is hier akkoord mee. Stuur jij ze naar ■

Super bedankt alvast!

Groetjes, ■

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een **vooroverleg opgestart met ketenpartners** om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. **De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.** Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:20:04
Van:
Verzonden: donderdag 3 april 2025 09:39:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC
Urgentie: Normal
Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Ik heb je de verkeerde mail doorgestuurd denk ik. In de haast. Ik heb contact gehad met [REDACTED] en aan de hand van haar antwoorden een mail naar [REDACTED] gestuurd. Ik wilde jou meenemen in cc maar was dat vergeten. Daarom heb ik de mail nogmaals gestuurd met jou in cc. Maar dan niet de mail met de beantwoording. Die stuur ik zo.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 april 2025 15:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC

Dit gaat over de arbeidersverblijven. Die vraag moet [REDACTED] dan maar beantwoorden.

Misschien kun je haar bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: woensdag 2 april 2025 15:02
Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
CC: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:32
Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: FW: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Er kwamen net nog een paar aanvullende persvragen binnen over Ljussens. Kun jij deze – liefst vandaag nog – beantwoorden? Zie hieronder.

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:06
Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording persvragen LC
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Vorige week stelde [redacted] van de Leeuwarder Courant enkele vragen over de vergunningaanvraag van maatschap Holwerda in Ljussens. Hij belde zojuist met nog enkele vervolgvragen.

Hij wil graag weten wat bedoeld wordt met ‘ketenpartners’. En hij wil graag weten wat de reden is om de aanvraag niet te bespreken in/met de gemeenteraad.

Ik heb dit in de antwoorden die je me vorige week stuurde, even rood gemaakt.

[redacted] vraagt of hij deze verduidelijking vandaag nog kan krijgen. Maar snapt ook dat dat misschien niet lukt. Wil jij hiernaar informeren? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

senior communicatieadviseur

Cluster Yntern Advys en Stipe

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 10:40
Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: beantwoording persvragen LC

Hi [REDACTED]

Hierbij het antwoord op de persvragen van de LC. Bert is hier akkoord mee. Stuur jij ze naar [REDACTED]

Super bedankt alvast!

Groetjes, [REDACTED]

Wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit over de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een **vooroverleg opgestart met ketenpartners** om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaai. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. **De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.** Binnen enkele weken neemt het college een besluit over de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:20:17

Van:

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Bespreekpunten collegevergadering 15 april

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Op deze [site](#) kun je de agenda van het college vinden en de vastgestelde besluitenlijst. Een verslag of notulen worden niet gemaakt, alleen een besluitenlijst.

Een besluitenlijst wordt pas gepubliceerd nadat die is vastgesteld. Dat gebeurt over het algemeen in de week nadat de collegevergadering plaatsgevonden heeft.

Via het KCC vergunningen krijg je de vastgestelde vergunning / informatie daarover toegestuurd. Ik verwacht dat dat in de loop van deze week naar je toe komt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 18 april 2025 14:30

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@nl

Onderwerp: Bespreekpunten collegevergadering 15 april

Beste [REDACTED]

Online zag ik dat afgelopen woensdag het dossier Holwerda's op de bespreekpuntenlijst van het college stond.

Waar kan ik hiervan notulen/uitslagen vinden?

Hoor het graag van je!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] [planet.nl](mailto:[Redacted]@planet.nl)

[Redacted]

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:20:29

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Tue, 22 Apr 2025 09:14:29

Verzonden: Tue, 22 Apr 2025 11:14:13

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Bespreekpunten collegevergadering 15 april

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Dank voor je snelle bericht!
We wachten het mailtje af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]planet.nl

Op 22 apr 2025 om 11:12 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Op deze [site](#) kun je de agenda van het college vinden en de vastgestelde besluitenlijst. Een verslag of notulen worden niet gemaakt, alleen een besluitenlijst.

Een besluitenlijst wordt pas gepubliceerd nadat die is vastgesteld. Dat gebeurt over het algemeen in de week nadat de collegevergadering plaatsgevonden heeft.

Via het KCC vergunningen krijg je de vastgestelde vergunning / informatie daarover toegestuurd. Ik verwacht dat dat in de loop van deze week naar je toe komt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Dorpen- en wijkencoördinator
Cluster Omjouwning en Ekonomy



[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](#)



(06) [REDACTED]



werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 18 april 2025 14:30

Aan: [REDACTED]; [REDACTED].nl

Onderwerp: Bespreekpunten collegevergadering 15 april

Beste [REDACTED]

Online zag ik dat afgelopen woensdag het dossier Holwerda's op de bespreekpuntenlijst van het college stond.

Waar kan ik hiervan notulen/uitslagen vinden?

Hoor het graag van je!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]planet.nl

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:20:40

Van:

Verzonden: maandag 24 maart 2025 14:15:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Brief omwonenden Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Het was inderdaad het idee om jou de ondertekende brief te mailen. Ik krijg 'm van het bestuurssecretariaat.

Je kunt me natuurlijk ook als medebehandelaar erbij zetten. Dan kan ik de brief er zelf in zetten.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 24 maart 2025 14:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Brief omwonenden Ljussens

Dat zou in theorie mogelijk moeten zijn. Eehm, krijg ik de ondertekende brief dan van jou? Het is niet mijn rexpertise.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 14:03

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Brief omwonenden Ljussens

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

In de bijlage de brief voor de omwonenden Ljussens.

Ik heb voor de archivering het nummer van Rex gebruikt waarop de brief van de omwonenden is ingeboekt.

Die staat op jouw naam.

Kun jij de brief (nadat die ondertekend is door Bert) in Rex zetten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) 

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:20:52

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 24 Mar 2025 13:57:27

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Brief omwonenden Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

We houden het eerst even op de mailroute. Rex vertikt het om mijn onderhanden dossiers te laten zien.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 24 maart 2025 14:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Brief omwonenden Ljussens

Hoi [REDACTED]

Het was inderdaad het idee om jou de ondertekende brief te mailen. Ik krijg 'm van het bestuurssecretariaat.

Je kunt me natuurlijk ook als medebehandelaar erbij zetten. Dan kan ik de brief er zelf in zetten.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 14:10

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Brief omwonenden Ljussens

Dat zou in theorie mogelijk moeten zijn. Eehm, krijg ik de ondertekende brief dan van jou? Het is niet mijn rexpertise.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 14:03

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Brief omwonenden Ljussens

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

In de bijlage de brief voor de omwonenden Ljussens.

Ik heb voor de archivering het nummer van Rex gebruikt waarop de brief van de omwonenden is ingeboekt.

Die staat op jouw naam.

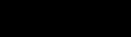
Kun jij de brief (nadat die ondertekend is door Bert) in Rex zetten?

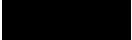
Met vriendelijke groet,



Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) 

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: Tue, 22 Apr 2025 06:57:03
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Dyksterwei
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen: ATT99879; ATT63595; ATT61586;
Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:21:05

Hoi [REDACTED]

Ik wacht nog even op bevestiging van een jurist. Dan stuur ik een informerende brief naar de heer [REDACTED] n.a.v. zijn open brieven. Daarna kan de ov op route en ontwerp ter inzage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Ekonomy

(0519) [REDACTED]

(06) [REDACTED]

werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 07:53
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Dyksterwei

Goedemorgen [REDACTED]

Kan ik de stukken Dyksterwei_loods nu laten versturen?

In afwachting van je bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

<< OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >> (0519) [REDACTED]
<< OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >> (06) [REDACTED]
<< OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >> werkdagen: maandag t/m donderdag,
vrijdagochtend

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 06:36

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: FW: Bespreekpunten collegevergadering 15 april

Hoi [REDACTED]

Weet jij wanneer de stukken worden verstuurd door het KCC?

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)>

Verzonden: vrijdag 18 april 2025 14:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

Onderwerp: Bespreekpunten collegevergadering 15 april

Beste [REDACTED]

Online zag ik dat afgelopen woensdag het dossier Holwerda's op de bespreekpuntenlijst van het college stond.

Waar kan ik hiervan notulen/uitslagen vinden?

Hoor het graag van je!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED][planet.nl](mailto:[REDACTED]@planet.nl)

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:21:32

Van:

Verzonden: maandag 7 april 2025 11:08:01

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Noardeast-Fryslân krijgt een stichting voor landbouwinclusief wonen: 'Ons landschap staat onder druk'

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[IMG-20250407-WA0000.jpg](#);

Collega's,

Hierbij.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 7 april 2025 10:40

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: FW: Noardeast-Fryslân krijgt een stichting voor landbouwinclusief wonen: 'Ons landschap staat onder druk'

Goedemorgen collega's,

Hierbij de link naar het artikel in de LC van vorige week, voor zover nog niet gezien.

Hebben wij als gemeente ook een inlogcode @ [REDACTED] die we kunnen gebruiken om het artikel te lezen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwning en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 3 april 2025 17:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Noardeast-Fryslân krijgt een stichting voor landbouwinclusief wonen: 'Ons landschap staat onder druk'

Noardeast-Fryslân krijgt een stichting voor landbouwinclusief wonen: 'Ons landschap staat onder druk'

<https://lc.nl/economie/Waarom-Noard-East-Fryslân-een-stichting-voor-landbouw-inclusief-leven-krijgt-45989924.html>

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:23:26

Van: [Administratie OenE NF](#)

Verzonden: Wed, 9 Apr 2025 09:40:43

Aan: [Bestuurssecretariaat NF](#) [REDACTED]

Onderwerp: RE: notuleren bij overleg wethouder Koonstra met omwonenden Holwerda Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemorgen,

Helaas, heb ik voor morgenmiddag heb ik geen notulist kunnen vinden. Is er misschien iemand binnen het bestuurssecretariaat beschikbaar om dit overleg te notuleren?

Vragen? Neem gerust contact met mij op

Hieronder lees je hoe en wanneer je me kunt bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] - [REDACTED]

Managementassistent/Projectondersteuner

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](#) en secretariaatoene@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: Bestuurssecretariaat NF

Verzonden: donderdag 3 april 2025 10:58

Aan: Secretariaat Omjouwring & Ekonomy Noardeast-Fryslan

CC: [REDACTED] [REDACTED]; Bestuurssecretariaat NF

Onderwerp: notuleren bij overleg wethouder Koonstra met omwonenden Holwerda Ljussens.

Hoi [REDACTED]

Donderdag 10 april 14.00-15.00 uur is definitief.

Kamer Bert.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis

[REDACTED] [REDACTED]

Bestjoerssekretaresse

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519- [REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:23:54

Van:

Verzonden: woensdag 9 april 2025 11:46:12

Aan: [Administratie OenE NF](#) [Bestuurssecretariaat NF](#)

Onderwerp: RE: notuleren bij overleg wethouder Koonstra met omwonenden Holwerda Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Dat is jammer. Maar laat het maar zitten. Ik zal ze voorstellen dat ik een verslag maak – op mijn manier- en anders mogen ze zelf notulen maken.

Groet, [REDACTED]

Van: Administratie OenE NF

Verzonden: woensdag 9 april 2025 11:41

Aan: Bestuurssecretariaat NF ; [REDACTED]

Onderwerp: RE: notuleren bij overleg wethouder Koonstra met omwonenden Holwerda Ljussens.

Goedemorgen,

Helaas, heb ik voor morgenmiddag heb ik geen notulist kunnen vinden. Is er misschien iemand binnen het bestuurssecretariaat beschikbaar om dit overleg te notuleren?

Vragen? Neem gerust contact met mij op

Hieronder lees je hoe en wanneer je me kunt bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] - [REDACTED]

Managementassistent/Projectondersteuner

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl) en secretariaatoene@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 3 april 2025 10:58

Aan: Secretariaat Omjouwring & Ekonomy Noardeast-Fryslan <secretariaatoene@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: notuleren bij overleg wethouder Koonstra met omwonenden Holwerda Ljussens.

Hoi [REDACTED]

Donderdag 10 april 14.00-15.00 uur is definitief.

Kamer Bert.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis

[REDACTED]

Bestjoerssekretaresse

Cluster Yntern Advys en Stipe

☎ 0519-[REDACTED] / [REDACTED]

✉ bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Aanwezig; maandag,dinsdag,donderdag en vrijdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:24:13

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 15 Apr 2025 12:04:48

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Urgentie: High

Precisie: None

Bijlagen:

[Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens.pdf](#)

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor je reactie @ [REDACTED] Ik neem de andere betrokkenen ook mee. Het is namelijk wel van belang dat er een reactie komt op de twee ingekomen brieven. Gelet op de bestaande rolverdeling in eerdere communicatie naar omwonenden stel ik voor dat jij en/of [REDACTED] dat oppakt. Zouden jullie dat onderling willen bespreken? Hoe de reactie moet luiden is een andere vraag. Ook gelet op het feit dat het college **vandaag** een besluit heeft genomen over de twee aanvragen. Het college heeft besloten de omgevingsvergunning voor de loods te verlenen én de ontwerp-omgevingsvergunning voor de twee werknemersverblijven goed te keuren en ter inzage te leggen. Voordat wij de besluiten gaan publiceren en/of toezenden lijkt het mij wel goed dat de heer [REDACTED] daarvan op de hoogte wordt gebracht, ook al is dat slechts een mededeling zonder inhoudelijk of procesmatig al te veel in te gaan op de brieven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Vergunningverlening

Cluster Omgeving & Economy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 14 april 2025 10:42

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [REDACTED]

Daar kan ik kort over zijn: de brieven en verzoeken aan wethouder Braaksma zijn niet ter sprake gekomen.

Degenen met wie we een gesprek hadden zijn eerder ook al op bezoek geweest, toen nog met een derde persoon.

Datgene dat besproken is, betreft hoofdzakelijk de zorgen die eerder ook geuit zijn in een brief over de aangevraagde vergunningen.

En vragen van omwonenden hoe de gemeente bepaalde dingen ziet.

Daarnaast hebben de bezoekers gemeld dat ze een stichting in het leven hebben geroepen (zie persbericht) en hebben gevraagd om regelmatig overleg.

In de bijlage de bespreekpunten die vooraf aangeleverd zijn en die we besproken hebben.

groet,

[Redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [Redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 11:58

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [Redacted]

Ik richt mij eerst even tot jou. Er zijn namens omwonenden in Ljussens twee brieven en verzoeken gestuurd aan wethouder Braaksma m.b.t. de plannen van Maatschap Holwerda. Ik onderscheid ze als volgt:

1. Open brief – uitbreiding agrarisch bedrijf (zie bijlage)
2. Open brief – gevolgen infrastructuur (zie onderstaande mail)

Ik ben op de hoogte van een gesprek dat gisteren heeft plaatsgevonden met een aantal van deze omwonenden. In hoeverre zijn beide brieven daar aan de orde gekomen en is er ook een aanpak besproken m.b.t. deze ingekomen brieven?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 10:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaande ingekomen stuk zet ik bij het **cluster Oene, eenheid Fergunningferliening en Stipe** op de planning.

Wil jij ervoor zorgen dat het door de juiste collega **opgepakt wordt?**

Graag binnen **2 werkdagen** ook een indicatie doorgeven **inzake de afhandeltermijn**.

De griffie heeft de brief op de lijst van ingekomen stukken voor de raad geplaatst met daarbij het advies aan de raad: **in handen stellen van het college ter afdoening + terugkoppeling naar de raad**.

Deze terugkoppeling kan d.m.v. een collegebrief aan de raad met daarbij een kort begeleidend schrijven.

De brief is (ook) gericht aan de raad. Graag daarom in de eerste alinea aangeven/uitleggen waarom er nu een antwoord vanuit het college komt. **Bijvoorbeeld:**

- Op (datum) hebt u een brief geschreven aan de raad. Deze heeft de afhandeling in handen van het college gelegd. Deze brief is daarvan het resultaat.

Daarmee wordt de koppeling gelegd tussen ingekomen stuk aan de raad en antwoordbrief van het college en is ook voor de raad duidelijk dat het een antwoordbrief is op een aan hen verstuurd ingekomen stuk.

Deze uitgaande brief uiteraard dan wel toesturen aan de griffie die ervoor zorgdraagt dat deze publiekelijk (indien nodig geanonimiseerd) aan de raad kenbaar wordt gemaakt.

Bij de collegebrief wordt een korte begeleidende brief gevoegd waarin wordt aangegeven hoe afhandeling heeft plaatsgevonden.

Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Stjoering en Ynnovaasje

■ (06) [REDACTED]

✉ aorta@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:07

Aan: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>; Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@Noardeast-Fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Goedendag,

Onderstaand ingekomen stuk is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken geplaatst met als advies ‘‘in handen college ter afdoening met terugkoppeling aan de raad’’.

Bijgevoegde ontvangstbevestiging is naar de betrokkene verstuurd.

Let op: hoewel het om dezelfde afzender gaat heeft deze brief een andere strekking dan de eerdere brief van 7 april (zie onderstaande mailwisseling).

Het verzoek is om dit op te nemen in REX.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Griffiemedewerker

E: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

T: 06 [REDACTED]

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].com>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Geachte heer [REDACTED] dank voor uw mail. Het zijn inhoudelijk twee verschillende brieven. In de eerste brief vragen wij de heer Braaksma als wethouder economie zijn economische visie omtrent een langlopende vergunningsaanvraag. In de tweede brief stellen wij vragen aan de heer Braaksma als wethouder infrastructuur. Met vragen specifiek over de gevolgen voor de infrastructuur. Welliswaar betreffen de brieven dezelfde vergunningsaanvraag maar ze zijn inhoudelijk geheel anders. Aangezien de uitbreiding waarvoor de vergunningsaanvraag gedaan is dermate ingewikkeld is, leek het ons verstandig deze twee onderwerpen, economie en infrastructuur separaat te houden. Hetgeen geleid heeft tot twee inhoudelijk verschillende brieven.

Ik hoop dat ik dmv deze mail uw vragen bevredigend heb kunnen beantwoorden.

www.ijerph.com

Op 10 apr 2025 om 09:47 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Een paar dagen geleden hebben wij al een brief van u ontvangen met ongeveer dezelfde strekking als onderstaande e-mail.

Deze is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken voor de gemeenteraad geplaatst.

U kunt dit bekijken via deze link: [Overzichten - Ingekomen stukken extern - Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens - iBabs](#)

Onderstaande open brief aan wethouder Braaksma verschilt op punten van de brief die door ons bij de ingekomen stukken is geplaatst.

Daarom is mijn vraag wat de bedoeling is van deze brief. Geldt deze brief als vervanging van de voorgaande? Of moet deze als aanvulling geplaatst worden?

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

Griffiemedewerker

E: [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

T: 06 [REDACTED]

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@\[REDACTED\].com](mailto:[REDACTED]@[REDACTED].com)>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 12:28

Aan: Braaksma, Pieter <p.braaksma@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <griffie@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>; Kramer,

Johannes <j.kramer@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [\[redacted\]@fryslan.fr](mailto:[redacted]@fryslan.fr); [\[redacted\]@fryslan.fr](mailto:[redacted]@fryslan.fr); Jouta, Hanneke <h.jouta@noardeast-fryslan.nl>; Prins, Maaïke <m.prins@noardeast-fryslan.nl>; info@waddenvereniging.nl; info@fmf.fr

Onderwerp: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [\[redacted\]@com](mailto:[redacted]@com). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Open brief aan de wethouder Braaksma van Infrastructuur en Verkeer van de gemeente NoardEast Fryslan.

Geachte wethouder, beste heer Braaksma.

Wij richten ons tot u als bezorgde dorpsbewoners en omwonenden van de Dyksterwei te Ljussens. Met grote zorgen volgen wij de ontwikkelingen rondom de voorgenomen uitbreiding van Maatschap Holwerda in ons buitengebied, waar naast teelt dan ook op industriële schaal gekoeld, verwerkt, verpakt en gedistribueerd zal gaan worden voor levering op maat aan groothandels en supermarkten.

Uit onafhankelijke berekeningen op basis van de geplande verwerkingscapaciteit blijkt dat deze uitbreiding zal leiden tot een zeer forse toename van zwaar vrachtverkeer. Naar schatting zal er sprake zijn van gemiddeld één transportbeweging per 4 minuten. Deze transportbewegingen zullen plaatsvinden over smalle, niet-ontsloten dorpswegen, waar op sommige stukken twee auto's elkaar al nauwelijks kunnen passeren. Er zijn geen fietspaden aanwezig, en de route door de dorpskern – de kortste route – zal onvermijdelijk extra aantrekkelijk worden voor vrachtverkeer, met alle gevolgen van dien. Daarnaast zal het aantal verkeersbewegingen van personenauto's van arbeidsmigranten, van af- en aanvoer van afval en verpakkingsmaterialen e.d. ook spectaculair toenemen.

De veiligheid van weggebruikers, en in het bijzonder van fietsende kinderen, schoolgaande jeugd en toeristen, komt hierdoor ernstig in het gedrang. De dorpskern bevat bovendien een basisschool met een regionale functie. De infrastructuur is hier nooit ontworpen op intensief zwaar vrachtverkeer, laat staan op logistiek verkeer van industriële omvang.

Wij begrijpen uit stukken van ons woo-verzoek, dat de gemeente voornemens is de Dyksterwei te verbreden met grasbetonstenen. Uit erkende geluidsmetingen blijkt echter dat dit zal leiden tot een stijging van het verkeersgeluid met circa 9 decibel – een verdrievoudiging van het in de aanvraag veronderstelde geluidsniveau. In een open landschap, waar geluid zich ongehinderd en ver verspreidt, betekent dit een ingrijpende aantasting van de leefomgeving.

Daar komt bij dat langs de Dyksterwei opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme dé groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

1. **Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
2. **Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
3. **Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern**

gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?

- 4. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?**
- 5. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?**

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel – en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,



Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstekkende gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:24:36

Van:

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Agenda bespreekpunten wethouder Koonstra 10-04-25.docx](#); [Persbericht_Stichting_Leefbaar_Buitengebied_NEF.docx](#);

Hoi [REDACTED]

Daar kan ik kort over zijn: de brieven en verzoeken aan wethouder Braaksma zijn niet ter sprake gekomen.

Degenen met wie we een gesprek hadden zijn eerder ook al op bezoek geweest, toen nog met een derde persoon.

Datgene dat besproken is, betreft hoofdzakelijk de zorgen die eerder ook geuit zijn in een brief over de aangevraagde vergunningen.

En vragen van omwonenden hoe de gemeente bepaalde dingen ziet.

Daarnaast hebben de bezoekers gemeld dat ze een stichting in het leven hebben geroepen (zie persbericht) en hebben gevraagd om regelmatig overleg.

In de bijlage de bespreekpunten die vooraf aangeleverd zijn en die we besproken hebben.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYS LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 11:58

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [REDACTED]

Ik richt mij eerst even tot jou. Er zijn namens omwonenden in Ljussens twee brieven en verzoeken gestuurd aan wethouder Braaksma m.b.t. de plannen van Maatschap Holwerda. Ik onderscheid ze als volgt:

1. Open brief – uitbreiding agrarisch bedrijf (zie bijlage)
2. Open brief – gevolgen infrastructuur (zie onderstaande mail)

Ik ben op de hoogte van een gesprek dat gisteren heeft plaatsgevonden met een aantal van deze omwonenden. In hoeverre zijn beide brieven daar aan de orde gekomen en is er ook een aanpak besproken m.b.t. deze ingekomen brieven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningverlening

Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 10:08

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaande ingekomen stuk zet ik bij het **cluster Oene, eenheid Fergunningverlening en Stipe** op de planning.

Wil jij ervoor zorgen dat het door de juiste collega **opgepakt wordt**?

Graag binnen **2 werkdagen** ook een indicatie doorgeven **inzake de afhandeltermijn**.

De griffie heeft de brief op de lijst van ingekomen stukken voor de raad geplaatst met daarbij het advies aan de raad: **in handen stellen van het college ter afdoening + terugkoppeling naar de raad**.

Deze terugkoppeling kan d.m.v. een collegebrief aan de raad met daarbij een kort begeleidend schrijven.

De brief is (ook) gericht aan de raad. Graag daarom in de eerste alinea aangeven/uitleggen waarom er nu een antwoord vanuit het college komt. **Bijvoorbeeld:**

- Op (datum) hebt u een brief geschreven aan de raad. Deze heeft de afhandeling in handen van het college gelegd. Deze brief is daarvan het resultaat.

Daarmee wordt de koppeling gelegd tussen ingekomen stuk aan de raad en antwoordbrief van het college en is ook voor de raad duidelijk dat het een antwoordbrief is op een aan hen verstuurd ingekomen stuk.

Deze uitgaande brief uiteraard dan wel toesturen aan de griffie die ervoor zorgdraagt dat deze publiekelijk (indien nodig geanonimiseerd) aan de raad kenbaar wordt gemaakt.

Bij de collegebrief wordt een korte begeleidende brief gevoegd waarin wordt aangegeven hoe afhandeling heeft plaatsgevonden.

Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■

Stjoering en Ynnovaasje

■ (06) ■■■■■

✉ aorta@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

Van: ■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:07

Aan: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>; Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@Noardeast-Fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Goedendag,

Onderstaand ingekomen stuk is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken geplaatst met als advies "in handen college ter afdoening met terugkoppeling aan de raad".
Bijgevoegde ontvangstbevestiging is naar de betrokkene verstuurd.

Let op: hoewel het om dezelfde afzender gaat heeft deze brief een andere strekking dan de eerdere brief van 7 april (zie onderstaande mailwisseling).

Het verzoek is om dit op te nemen in REX.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

■■■■■

Griffiemedewerker

E: ■■■■■@noardeast-fryslan.nl

T: 06 ■■■■■

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00



Van: [redacted] <[redacted].com>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:45

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Geachte heer [redacted] dank voor uw mail. Het zijn inhoudelijk twee verschillende brieven. In de eerste brief vragen wij de heer Braaksma als wethouder economie zijn economische visie omtrent een langlopende vergunningsaanvraag. In de tweede brief stellen wij vragen aan de heer Braaksma als wethouder infrastructuur. Met vragen specifiek over de gevolgen voor de infrastructuur. Welliswaar betreffen de brieven dezelfde vergunningsaanvraag maar ze zijn inhoudelijk geheel anders. Aangezien de uitbreiding waarvoor de vergunningsaanvraag gedaan is dermate ingewikkeld is, leek het ons verstandig deze twee onderwerpen, economie en infrastructuur separaat te houden. Hetgeen geleid heeft tot twee inhoudelijk verschillende brieven.

Ik hoop dat ik dmv deze mail uw vragen bevredigend heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet!

[redacted]

[redacted].com

Op 10 apr 2025 om 09:47 heeft [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

Een paar dagen geleden hebben wij al een brief van u ontvangen met ongeveer dezelfde strekking als onderstaande e-mail.

Deze is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken voor de gemeenteraad geplaatst.

U kunt dit bekijken via deze link: [Overzichten - Ingekomen stukken extern - Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens - iBabs](#)

Onderstaande open brief aan wethouder Braaksma verschilt op punten van de brief die door ons bij de ingekomen stukken is geplaatst.

Daarom is mijn vraag wat de bedoeling is van deze brief. Geldt deze brief als vervanging van de voorgaande? Of moet deze als aanvulling geplaatst worden?

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Wij begrijpen uit stukken van ons woo-verzoek, dat de gemeente voornemens is de Dyksterwei te verbreden met grasbetonstenen. Uit erkende geluidsmetingen blijkt echter dat dit zal leiden tot een stijging van het verkeersgeluid met circa 9 decibel – een verdrievoudiging van het in de aanvraag veronderstelde geluidsniveau. In een open landschap, waar geluid zich ongehinderd en ver verspreidt, betekent dit een ingrijpende aantasting van de leefomgeving.

Daar komt bij dat langs de Dyksterwei opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme dé groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

1. **Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
2. **Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
3. **Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**
4. **Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?**
5. **Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?**

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel – en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,



Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstrekken de gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact-

passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:24:59

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 17:47:06

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

We hebben afgesproken dat de besluitvorming rondom de vergunningen door [REDACTED] en [REDACTED] zou worden gecommuniceerd dus die lijn zou ik graag willen vasthouden..

De beantwoording van de brief is een ander verhaal, ik denk dat die sowieso langs [REDACTED] en [REDACTED] moet (vanuit economisch- en landbouwbeleid)

Ik ga er vanuit dat er in ieder geval wel een soort ontvangstbevestiging is gestuurd? Dat ging de vorige keren nl niet goed.

Groet [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, April 15, 2025 2:04:48 PM

To: [REDACTED]; [REDACTED]

Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Subject: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [REDACTED] [REDACTED]

Bedankt voor je reactie @ [REDACTED] Ik neem de andere betrokkenen ook mee. Het is namelijk wel van belang dat er een reactie komt op de twee ingekomen brieven. Gelet op de bestaande rolverdeling in eerdere communicatie naar omwonenden stel ik voor dat jij en/of [REDACTED] dat oppakt. Zouden jullie dat onderling willen bespreken? Hoe de reactie moet luiden is een andere vraag. Ook gelet op het feit dat het college **vandaag** een besluit heeft genomen over de twee aanvragen. Het college heeft besloten de omgevingsvergunning voor de loods te verlenen én de ontwerp-omgevingsvergunning voor de twee werknemersverblijven goed te keuren en ter inzage te leggen. Voordat wij de besluiten gaan publiceren en/of toezenden lijkt het mij wel goed dat de heer [REDACTED] daarvan op de hoogte wordt gebracht, ook al is dat slechts een mededeling zonder inhoudelijk of procesmatig al te veel in te gaan op de brieven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Vergunningverlening

Cluster Omgeving & Economy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 14 april 2025 10:42

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [REDACTED]

Daar kan ik kort over zijn: de brieven en verzoeken aan wethouder Braaksma zijn niet ter sprake gekomen.

Degenen met wie we een gesprek hadden zijn eerder ook al op bezoek geweest, toen nog met een derde persoon.

Datgene dat besproken is, betreft hoofdzakelijk de zorgen die eerder ook geuit zijn in een brief over de aangevraagde vergunningen.

En vragen van omwonenden hoe de gemeente bepaalde dingen ziet.

Daarnaast hebben de bezoekers gemeld dat ze een stichting in het leven hebben geroepen (zie persbericht) en hebben gevraagd om regelmatig overleg.

In de bijlage de bespreekpunten die vooraf aangeleverd zijn en die we besproken hebben.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 11:58

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Hoi [REDACTED]

Ik richt mij eerst even tot jou. Er zijn namens omwonenden in Ljussens twee brieven en verzoeken gestuurd aan wethouder Braaksma m.b.t. de plannen van Maatschap Holwerda. Ik onderscheid ze als volgt:

1. Open brief – uitbreiding agrarisch bedrijf (zie bijlage)
2. Open brief – gevolgen infrastructuur (zie onderstaande mail)

Ik ben op de hoogte van een gesprek dat gisteren heeft plaatsgevonden met een aantal van deze omwonenden. In hoeverre zijn beide brieven daar aan de orde gekomen en is er ook een aanpak besproken m.b.t. deze ingekomen brieven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 10:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Omwonende Ljussens (250411): Open brief wethouder gevolgen infrastructuur

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaande ingekomen stuk zet ik bij het **cluster Oene, eenheid Fergunningferliening en Stipe** op de planning.

Wil jij ervoor zorgen dat het door de juiste collega **opgepakt wordt**?

Graag binnen **2 werkdagen** ook een indicatie doorgeven **inzake de afhandeltermijn**.

De griffie heeft de brief op de lijst van ingekomen stukken voor de raad geplaatst met daarbij het advies aan de raad: **in handen stellen van het college ter afdoening + terugkoppeling naar de raad**.

Deze terugkoppeling kan d.m.v. een collegebrief aan de raad met daarbij een kort begeleidend schrijven.

De brief is (ook) gericht aan de raad. Graag daarom in de eerste alinea aangeven/uitleggen waarom er nu een antwoord vanuit het college komt. **Bijvoorbeeld:**

- Op (datum) hebt u een brief geschreven aan de raad. Deze heeft de afhandeling in handen van het college gelegd. Deze brief is daarvan het resultaat.

Daarmee wordt de koppeling gelegd tussen ingekomen stuk aan de raad en antwoordbrief van het college en is ook voor de raad duidelijk dat het een antwoordbrief is op een aan hen verstuurd ingekomen stuk.

Deze uitgaande brief uiteraard dan wel toesturen aan de griffie die ervoor zorgdraagt dat deze publiekelijk (indien nodig) geanonimiseerd aan de raad kenbaar wordt gemaakt.

Bij de collegebrief wordt een korte begeleidende brief gevoegd waarin wordt aangegeven hoe afhandeling heeft plaatsgevonden.

Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■

Stjoering en Ynnovaasje

■ (06) ■■■■■

✉ aorta@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

Van: ■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:07

Aan: Aorta NF <aorta@noardeast-fryslan.nl>; Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@Noardeast-Fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Goedendag,

Onderstaand ingekomen stuk is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken geplaatst met als advies ‘‘in handen college ter afdoening met terugkoppeling aan de raad’’.

Bijgevoegde ontvangstbevestiging is naar de betrokkene verstuurd.

Let op: hoewel het om dezelfde afzender gaat heeft deze brief een andere strekking dan de eerdere brief van 7 april (zie onderstaande mailwisseling).

Het verzoek is om dit op te nemen in REX.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

■■■■■

Griffiemedewerker

E: ■■■■■@noardeast-fryslan.nl

T: 06 ■■■■■

Werkdagen: maandag t/m vrijdag van 08:30 – 14:00

Van: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Open brief aan wethouder Braaksma over gevolgen voor infrastructuur door uitbreiding broccoliteelt bedrijf.

Geachte heer [REDACTED] dank voor uw mail. Het zijn inhoudelijk twee verschillende brieven. In de eerste brief vragen wij de heer Braaksma als wethouder economie zijn economische visie omtrent een langlopende vergunningsaanvraag. In de tweede brief stellen wij vragen aan de heer Braaksma als wethouder infrastructuur. Met vragen specifiek over de gevolgen voor de infrastructuur. Welliswaar betreffen de brieven dezelfde vergunningsaanvraag maar ze zijn inhoudelijk geheel anders. Aangezien de uitbreiding waarvoor de vergunningsaanvraag gedaan is dermate ingewikkeld is, leek het ons verstandig deze twee onderwerpen, economie en infrastructuur separaat te houden. Hetgeen geleid heeft tot twee inhoudelijk verschillende brieven.

Ik hoop dat ik dmv deze mail uw vragen bevredigend heb kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet!

[REDACTED]

[REDACTED].com

Op 10 apr 2025 om 09:47 heeft [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Een paar dagen geleden hebben wij al een brief van u ontvangen met ongeveer dezelfde strekking als onderstaande e-mail.

Deze is door de griffie op de lijst met extern ingekomen stukken voor de gemeenteraad geplaatst.

U kunt dit bekijken via deze link: [Overzichten - Ingekomen stukken extern - Open brief en verzoek aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens - iBabs](#)

Onderstaande open brief aan wethouder Braaksma verschilt op punten van de brief die door ons bij de ingekomen stukken is geplaatst.

Daarom is mijn vraag wat de bedoeling is van deze brief. Geldt deze brief als vervanging van de voorgaande? Of moet deze als aanvulling geplaatst worden?

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

Wij begrijpen uit stukken van ons woo-verzoek, dat de gemeente voornemens is de Dyksterwei te verbreden met grasbetonstenen. Uit erkende geluidsmetingen blijkt echter dat dit zal leiden tot een stijging van het verkeersgeluid

met circa 9 decibel – een verdrievoudiging van het in de aanvraag veronderstelde geluidsniveau. In een open landschap, waar geluid zich ongehinderd en ver verspreidt, betekent dit een ingrijpende aantasting van de leefomgeving.

Daar komt bij dat langs de Dyksterwei opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme dé groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

1. **Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
2. **Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
3. **Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**
4. **Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?**
5. **Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?**

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel – en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,



Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstrekkende gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:28:01

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 6 Mar 2025 14:55:16

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

CV [REDACTED] Nes.docx;

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor de prima voorzet. Op de brief heb ik voorlopig twee opmerkingen:

1.

vervang:

‘Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan.’

door:

‘Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.’ [Zo komen ze...]

2.

Een belangrijk resultaat van een overleg met de Holwerda's was dat zij hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen. Dat zou ik in de brief opnemen als argument dat het om een grondgebonden bedrijf gaat.

Collegeadvies

In de bijlage als springplank een collegeadvies van [REDACTED] (en mij) over een ander gevalletje arbeidersverblijven. De tekst onder punt 1 van dat CV zou hier iets moeten worden als:

Voor het oogsten en verwerken van 140 hectare broccoli zijn volgens Wageningen University & Research (WUR) 560 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt bij dit bedrijf zeven maanden. Dat betekent dat er iedere maand tachtig arbeidsweken geleverd moeten worden. Omdat een maand maar vier weken kent, zijn daarvoor (tachtig gedeeld door vier) twintig mensen nodig gedurende die maand. In het voorliggende verzoek worden verblijfsplaatsen voor 28 arbeidskrachten aangevraagd. Hoewel dat iets meer dan de WUR-cijfers is, is het plausibel omdat gewasbescherming deels mechanisch gebeurt en de groentes ter plekke verpakt worden. Dit maakt de bedrijfsvoering arbeidsintensiever.

Volgende week maandag praten we verder, begreep ik.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:00
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens
Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij mijn opzet reactiebrief naar omwonenden.

Deze brief wil de dorpen/bedrijvencontact functionaris aanvullen en graag vesturen voordat wij de besluiten versturen op de aanvragen

Ik heb weinig tot geen ervaring met het opstellen van z'n brief. Dit laat ik altijd een de RO-er over.

Ik heb geprobeerd een 1^{ste} opzet te maken zie bijlage.

Willen jullie deze aanpassen naar jullie bevindingen?

[REDACTED] en [REDACTED] willen alleen het inhoudelijke deel van ons. Zij zorgen voor de leesbaarheid en de opmaak.

SVZ

- Spoelstra en Sjouke Hiemstra (gemachtigden) werken deze week/volgende week alle documenten bij een sturen deze, met een documentenoverzicht, ons toe. (belooft deze week!)
- [REDACTED] gaat in overleg met [REDACTED] starten met een collegevoorstel.
- Vergunningsbrieven moeten nog worden aangepast nadat alle stukken voor definitief zijn ontvangen.
- [REDACTED] stuurt nog een planschade ovk voor arbeidersverblijven naar de aanvrager

Graag jullie reactie.

[REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:28:16

Van:

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi,

Bedankt [REDACTED] voor je opzet. Ik sprak net met [REDACTED] en [REDACTED]

Om een hele mailwisseling over de brief te voorkomen lijkt het ons handig om gezamenlijk de brief af te maken.

Ik plan hiervoor wat in.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:00

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij mijn opzet reactiebrief naar omwonenden.

Deze brief wil de dorpen/bedrijvencontact functionaris aanvullen en graag versturen voordat wij de besluiten versturen op de aanvragen

Ik heb weinig tot geen ervaring met het opstellen van z'n brief. Dit laat ik altijd een de RO-er over.

Ik heb geprobeerd een 1^{ste} opzet te maken zie bijlage.

Willen jullie deze aanpassen naar jullie bevindingen?

[REDACTED] en [REDACTED] willen alleen het inhoudelijke deel van ons. Zij zorgen voor de leesbaarheid en de opmaak.

SVZ

- Spoelstra en Sjouke Hiemstra (gemachtigden) werken deze week/volgende week alle documenten bij een sturen deze, met een documentenoverzicht, ons toe. (belooft deze week!)
- [REDACTED] gaat in overleg met [REDACTED] starten met een collegevoorstel.
- Vergunningsbrieven moeten nog worden aangepast nadat alle stukken voor definitief zijn ontvangen.
- [REDACTED] stuurt nog een planschade ovk voor arbeidersverblijven naar de aanvrager

Graag jullie reactie.



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:28:22

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 10 Mar 2025 12:41:37

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden.docx](#);

Hierbij nog even de aangepast opzet naar opmerkingen [REDACTED]

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 15:55

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor de prima voorzet. Op de brief heb ik voorlopig twee opmerkingen:

1.

vervang:

‘Voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten hebben we geen beleid. Ambtelijk is voorlopig de lijn ingezet om maatwerk te leveren zodat we de verzamelde ervaringen bij iedere casus uiteindelijk kunnen vertalen in een beleidsregel. Op basis van een aantal voorliggende (principe)aanvragen is een rijtje conceptcriteria ontstaan. De aangevraagde verblijfsgebouwen voldoen daaraan.’

door:

‘Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.’ [Zo komen ze...]

2.

Een belangrijk resultaat van een overleg met de Holwerda's was dat zij hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en dat zij ook niet van plan zijn dat te doen. Dat zou ik in de brief opnemen als argument dat het om een grondgebonden bedrijf gaat.

Collegeadvies

In de bijlage als springplank een collegeadvies van [REDACTED] (en mij) over een ander gevalletje arbeidersverblijven. De tekst onder punt 1 van dat CV zou hier iets moeten worden als:

Voor het oogsten en verwerken van 140 hectare broccoli zijn volgens Wageningen University & Research (WUR) 560 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt bij dit bedrijf zeven maanden. Dat betekent dat er iedere maand tachtig arbeidsweken geleverd moeten worden. Omdat een maand maar vier weken kent, zijn daarvoor (tachtig gedeeld door vier) twintig mensen nodig gedurende die maand. In het voorliggende verzoek worden verblijfsplaatsen voor 28 arbeidskrachten aangevraagd. Hoewel dat iets meer dan de WUR-cijfers is, is het plausibel omdat gewasbescherming deels mechanisch gebeurt en de groentes ter plekke verpakt worden. Dit maakt de bedrijfsvoering arbeidsintensiever.

Volgende week maandag praten we verder, begreep ik.

Groeten,

■■■■■

Van: ■■■■■ <■■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■■@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:00

Aan: ■■■■■ <■■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■■@noardeast-fryslan.nl)>; ■■■■■ <■■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■■@noardeast-fryslan.nl)>

CC: ■■■■■ <■■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■■@noardeast-fryslan.nl)>; ■■■■■ <■■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■■@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: opzet reactie naar omwonenden Dyksterwei 2 Ljoessens

Urgentie: Hoog

Dag ■■■■■ ■■■■■

Hierbij mijn opzet reactiebrief naar omwonenden.

Deze brief wil de dorpen/bedrijvencontact functionaris aanvullen en graag vesturen voordat wij de besluiten versturen op de aanvragen

Ik heb weinig tot geen ervaring met het opstellen van z'n brief. Dit laat ik altijd een de RO-er over.

Ik heb geprobeerd een 1^{ste} opzet te maken zie bijlage.

Willen jullie deze aanpassen naar jullie bevindingen?

■■■■■ en ■■■■■ willen alleen het inhoudelijke deel van ons. Zij zorgen voor de leesbaarheid en de opmaak.

SVZ

- Spoelstra en Sjouke Hiemstra (gemachtigden) werken deze week/volgende week alle documenten bij een sturen deze, met een documentenoverzicht, ons toe. (beloofd deze week!)
- ■■■■■ gaat in overleg met ■■■■■ starten met een collegevoorstel.
- Vergunningsbrieven moeten nog worden aangepast nadat alle stukken voor definitief zijn ontvangen.
- ■■■■■ stuurt nog een planschade ovk voor arbeidersverblijven naar de aanvrager

Graag jullie reactie.

■■■■■

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:28:31

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 25 Mar 2025 08:51:31

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: opzet reactie naar omwonenden7

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Laat je mij weten wanneer de brief is verzonden.

En als de brief definitief is mag ik dan een kopie.

Dan voeg ik deze ter info aan mijn collegevoorstel en leg daarin uit hoe we zijn omgegaan met de reacties van omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 24 maart 2025 12:02

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: opzet reactie naar omwonenden7

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:28:36

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 20 Mar 2025 13:07:08

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: PFO Bert Koonstra

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden, JK2.docx](#);

Hoi [REDACTED]

Hierbij mijn opmerkingen in het laatste bestand (nr5). Er staan ook nog een paar vragen in.

Geleideformulier lijkt me prima zo.

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 11:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fw: PFO Bert Koonstra

Hey [REDACTED]

In de bijlage versie 5 van debrief. Hier graag op reageren.

Groet, [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, March 20, 2025 11:23:56 AM

To: Secretariaat Omjouwning & Ekonomy Noardeast-Fryslan <secretariaatoene@noardeast-fryslan.nl>

Subject: PFO Bert Koonstra

Hoi [REDACTED]

Hierbij het geleideformulier + bijlagen

Groet, [REDACTED]

3. Wonen (codo RBP)

4. RO algemeen (codo RBP)

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:28:48

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 21:32:48

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: reactiebrief [REDACTED]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden4 HS WdV.docx](#);

Hallo,

Bijgaand van mijn kant nog een paar suggesties voor aanvulling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 17:19

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: reactiebrief [REDACTED]

[REDACTED]

Hierbij mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 16:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: reactiebrief [REDACTED] [REDACTED]

Ik vind het een prima brief. Zie bijlage voor hier en daar een opmerking.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 15:00

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: reactiebrief [REDACTED] [REDACTED]

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Vers van de pers: in de bijlage een concept voor de reactie brief, zoals vorige week besproken.

Willen jullie hier nog even **kritisch naar kijken**? Veel van de inhoud is niet ons vakgebied.

Met name wat betreft de procedurele afspraken. @ [REDACTED] wil je er ook nog een jurist naar laten kijken of het zo kan?

@ [REDACTED] en [REDACTED] ook voor jullie om woensdag te bespreken.

Er ligt overigens sinds gisteren een mail met een verzoek voor een afspraak met Bert. Voor de volledigheid ook bij deze mail gevoegd.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

■ (06) [REDACTED]

 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:55

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: reactiebrief [redacted]

Dag [redacted]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoelstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [redacted] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

 (0519) [redacted]

 (06) [redacted]

 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [redacted]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]planet.nl

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■@noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

[REDACTED] [REDACTED]

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■■ noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:29:07

Van: [redacted]

Verzonden: Wed, 19 Mar 2025 16:19:10

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden4 \(opm. \[redacted\].docx;](#)

[redacted]

Hierbij mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 16:24

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Ik vind het een prima brief. Zie bijlage voor hier en daar een opmerking.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 15:00

Aan: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>;

[redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted]

<[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted]

Vers van de pers: in de bijlage een concept voor de reactie brief, zoals vorige week besproken.

Willen jullie hier nog even **kritisch naar kijken?** Veel van de inhoud is niet ons vakgebied.

Met name wat betreft de procedurele afspraken. @ [REDACTED] wil je er ook nog een jurist naar laten kijken of het zo kan?

@ [REDACTED] en [REDACTED] ook voor jullie om woensdag te bespreken.

Er ligt overigens sinds gisteren een mail met een verzoek voor een afspraak met Bert. Voor de volledigheid ook bij deze mail gevoegd.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: reactiebrief [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoelstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [REDACTED] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [REDACTED]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]@planet.nl

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben,

tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten gerustellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>:

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■■■■ <■■■■@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag ■■■■

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:29:27

Van: [redacted]

Verzonden: Wed, 19 Mar 2025 15:24:27

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden4 HS.docx](#);

Ik vind het een prima brief. Zie bijlage voor hier en daar een opmerking.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 17 maart 2025 15:00

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted]

Vers van de pers: in de bijlage een concept voor de reactie brief, zoals vorige week besproken.

Willen jullie hier nog even **kritisch naar kijken**? Veel van de inhoud is niet ons vakgebied.

Met name wat betreft de procedurele afspraken. @ [redacted] wil je er ook nog een jurist naar laten kijken of het zo kan?

@ [redacted] en [redacted] ook voor jullie om woensdag te bespreken.

Er ligt overigens sinds gisteren een mail met een verzoek voor een afspraak met Bert. Voor de volledigheid ook bij deze mail gevoegd.

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:55

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: reactiebrief [redacted]

Dag [redacted]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoelstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [redacted] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

 (0519) [redacted]

 (06) [redacted]

 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [redacted]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]planet.nl

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■@noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

[REDACTED] [REDACTED]

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■■ noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:29:46

Van:

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: reactiebrief [redacted]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[opzet reactie naar omwonenden4.docx](#); [Brief aan Gemeente NoardEast Fryslan 23 102024 Zaak Holwerda V03.docx](#);

[Verzoek voor vervolgesprek..msg](#);

Hoi [redacted] en [redacted]

Vers van de pers: in de bijlage een concept voor de reactie brief, zoals vorige week besproken.

Willen jullie hier nog even **kritisch naar kijken?** Veel van de inhoud is niet ons vakgebied.

Met name wat betreft de procedurele afspraken. @ [redacted] wil je er ook nog een jurist naar laten kijken of het zo kan?

@ [redacted] en [redacted] ook voor jullie om woensdag te bespreken.

Er ligt overigens sinds gisteren een mail met een verzoek voor een afspraak met Bert. Voor de volledigheid ook bij deze mail gevoegd.

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:55
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: reactiebrief [redacted]

Dag [redacted]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoelstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [redacted] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29
Aan: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>
CC: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [redacted]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted][planet.nl](mailto:[redacted]@planet.nl)>
Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48
Aan: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [redacted]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft <noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurd op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

■ ■
Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:■@noardeast-fryslan.nl)

(06) ■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■ ■ <■@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: ■ <■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste ■

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■@noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■■■■ <■■■■@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag ■■■■

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

■■■■

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Dag ■■■■

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

■■■■ noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:30:10

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 20 Mar 2025 11:57:30

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: reactiebrief [REDACTED]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Ik heb de brief even doorgenomen en vindt het op de eerder genoemde opmerkingen na een goede brief.

Het stukje over de procedure van de arbeidsverblijven klopt ook.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 17 maart 2025 15:00

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: reactiebrief [REDACTED]

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Vers van de pers: in de bijlage een concept voor de reactie brief, zoals vorige week besproken.

Willen jullie hier nog even **kritisch naar kijken**? Veel van de inhoud is niet ons vakgebied.

Met name wat betreft de procedurele afspraken. @ [REDACTED] wil je er ook nog een jurist naar laten kijken of het zo kan?

@ [REDACTED] en [REDACTED] ook voor jullie om woensdag te bespreken.

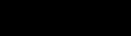
Er ligt overigens sinds gisteren een mail met een verzoek voor een afspraak met Bert. Voor de volledigheid ook bij deze mail gevoegd.

groet,

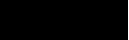


Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)



(06) 



werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE



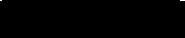
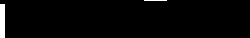
Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van:  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:55

Aan:  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>;  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

CC:  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>;  < [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: reactiebrief 

Dag 

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoelstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en  is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,



(0519) 



(06) 



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [redacted]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [redacted]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]@planet.nl

[redacted]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft

indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was

zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten gerustellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

■■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■■■■ <■■■■@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag ■■■■

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

■■■■ ■■■■

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Dag ■■■■

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

■■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:30:29

Van:

Verzonden: woensdag 16 april 2025 11:07:12

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: vergunning verwerkingsloods aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Ja hoor, zo hebben we het afgesproken.

groet,

[REDACTED]
Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 16 april 2025 10:40

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: vergunning verwerkingsloods aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Dag [REDACTED]

Het kcc-vergunningen heeft nu de stukken klaar staan om te stempelen (besluitstempel) te versturen en te publiceren.

Zodra het besluit is verzonden gaat het kcc direct de stukken anonimiseren en versturen naar [REDACTED] [REDACTED] zoals afgesproken.

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] Ljussens

[REDACTED] planet.nl
[REDACTED]

@ [REDACTED] dit is toch wat we hebben afgesproken?

En zodra [REDACTED] de ontwerpvergunning terzage kan gaan leggen worden ook deze stukken geanonimiseerd en worden deze op de website van de gemeente gepubliceerd voor zienswijzen en krijgt [REDACTED] [REDACTED] een link toegezonden.

Ik wacht dus nog op jouw akkoord en daarna krijgt KCC de opdracht om e.e.a. te versturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 10:41

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Het bouwen van twee arbeidsverblijven voor maximaal 28 personen en een verwerkingsloods aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Vergunningverlening

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 10:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Het bouwen van twee arbeidsverblijven voor maximaal 28 personen en een verwerkingsloods aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd een scan van het voorblad uit Ibabs waarop het genomen collegebesluit staat.

Nadat het college de besluitenlijst heeft vastgesteld, wordt dit collegebesluit gearchiveerd vanuit Ibabs. De bestuurssecretaris voegt het collegebesluit toe aan de zaak in REX.

De zaak kan in REX niet eerder worden afgesloten dan dat het collegebesluit is toegevoegd.

Toelichting:

Conform advies met dien verstande dat het woord "concept" komt te vervallen. Het gaat om de omgevingsvergunning.

Het dictum moet worden:

- 1. De concept omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren;*
- 2. De ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren en voor zienswijzen ter inzage te leggen.*

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Bestuurssecretaris/Secretaresse Direksje

Cluster Stjoering en Ynnovaasje

☎ (06) [REDACTED]

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

aanwezig: maandag t/m donderdag



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:30:37

Van:

Aan:

Cc:

Onderwerp: RE: verslag eind januari met omwonenden Dyksterwei 2

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[RE_ Aanvullende informatie vergunningaanvraag.msg](#); [RE_ Aanvullende informatie vergunningaanvraag.msg](#); [RE_ Aanvullende informatie vergunningaanvraag.msg](#);

Hoi

Ja, die is er. Excuses, die had ik meteen door moeten mailen.

Zie bijlagen.

Met vriendelijke groet,

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06)

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: a@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:02

Aan: ;

Onderwerp: verslag eind januari met omwonenden Dyksterwei 2

Dag [REDACTED] [REDACTED]

Is er al een verslag van jullie overleg met de omwonenden van eind januari.

Deze heb ik nog niet gezien?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:31:11

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Wed, 23 Apr 2025 13:05:29

Verzonden: Wed, 23 Apr 2025 15:05:09

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Verslag gesprek wethouder Koonstra

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Doe ik!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]planet.nl

Op 23 apr 2025 om 14:08 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek dat [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] met wethouder Koonstra hebben gehad.

Zou jij het naar hen door kunnen sturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator
Cluster Omjouwning en Ekonomy

[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

<20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra def.docx>

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:31:16

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 8 May 2025 07:12:31

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vraag over indienen zienswijze

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Dit is nog niet gebeurd en laat nog even op zich wachten.

We wachten nog op een advies van de Provincie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Vergunningverlening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 16:45

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Vraag over indienen zienswijze

Hoi [REDACTED]

Is de vergunning voor de woningen voor arbeiders al gepubliceerd en kunnen mensen al een zienswijze indienen?

Zo ja: wanneer is die gepubliceerd?

Ik kan de publicatie van de loods wel vinden (gepubliceerd op 30 april), maar die van de arbeiderswoningen niet.

Graag hoor ik van je.

Groet, [REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:31:21
Van:
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 09:25:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag over indienen zienswijze
Urgentie: Normal
Precisie: None

O? Ik meende dat het wel tegelijk met de andere aanvraag in het college was geweest. Of dat ook niet?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 09:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag over indienen zienswijze

Hoi [REDACTED]

Dit is nog niet gebeurd en laat nog even op zich wachten.

We wachten nog op een advies van de Provincie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

GEMEENTE
NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 7 mei 2025 16:45
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Vraag over indienen zienswijze

Hoi [REDACTED]

Is de vergunning voor de woningen voor arbeiders al gepubliceerd en kunnen mensen al een zienswijze indienen?

Zo ja: wanneer is die gepubliceerd?

Ik kan de publicatie van de loods wel vinden (gepubliceerd op 30 april), maar die van de arbeiderswoningen niet.

Graag hoor ik van je.

Groet, 

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:31:28

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 8 May 2025 08:16:03

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vraag over indienen zienswijze

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ja dat klopt alleen de Provincie moest nog advies aanleveren wat steeds niet gebeurde

Dus nu krijgen we 9 mei een reactie van hun op het plan

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Vergunningverlening

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 09:26

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vraag over indienen zienswijze

O? Ik meende dat het wel tegelijk met de andere aanvraag in het college was geweest. Of dat ook niet?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 09:13

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over indienen zienswijze

Hoi [REDACTED]

Dit is nog niet gebeurd en laat nog even op zich wachten.

We wachten nog op een advies van de Provincie.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■ ■■■■■■

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: ■■■■■■ <■■■■■■noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 16:45

Aan: ■■■■■■ <■■■■■■noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Vraag over indienen zienswijze

Hoi ■■■■■■

Is de vergunning voor de woningen voor arbeiders al gepubliceerd en kunnen mensen al een zienswijze indienen?

Zo ja: wanneer is die gepubliceerd?

Ik kan de publicatie van de loods wel vinden (gepubliceerd op 30 april), maar die van de arbeiderswoningen niet.

Graag hoor ik van je.

Groet, ■■■■■■

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:31:34

Van:

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vraag over procedure

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Ik heb onderstaande als volgt vertaald:

De procedure voor de vergunningaanvraag is als volgt:

- Het plan wordt voorgelegd aan het college (**Vraag: er is nog een mogelijkheid dat de aanvraag bij afgewezen wordt? Zo niet, waarom niet?**)
- Daarna wordt een ontwerpvergunning opgesteld. Deze wordt ter inzage gelegd (**Vraag: hoe lang duurt die periode?**)
- Als er zienswijzen worden ingediend wordt **bekeken of** de ontwerpvergunning **moet worden aangepast (?)** (**Kloppen mijn aanvullingen? Of wordt de ontwerpvergunning *altijd* aangepast?**)
- Na aanpassing wordt het plan opnieuw voorgelegd aan het college, **die een besluit neemt over het definitieve ontwerp (klopt dat?)**
- Vervolgens wordt de definitieve ontwerp ter inzage gelegd, **waarbij belanghebbenden de mogelijkheid hebben om bezwaar in te dienen bij het college. (Klopt dat?)**

Zou je nog een reactie hierop kunnen geven?

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 15:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag over procedure

Hallo [REDACTED]

Op dit moment heb ik de aanvraag op naam staan voor het ruimtelijke deel.

[REDACTED] heeft het voorwerk gedaan.

Voor nu ben ik bezig om alle definitieve documenten te verzamelen zodat ik een collegevoorstel kan schrijven.

Het plan zal dan worden voorgelegd aan het college. Vervolgens zal er een ontwerpvergunning worden gemaakt welke ter inzage zal worden gelegd.

Indien hier zienswijzen op worden ingediend zal de vergunning moeten worden aangepast en opnieuw in het college worden gebracht.

Als er geen zienswijzen worden ingediend zal de vergunning verder gereed worden gemaakt zodat de definitieve versie ter inzage kan worden gelegd.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Vergunningverlening

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 14:51
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Vraag over procedure

Hoi [REDACTED]

Van de omwonenden van Dyksterwei 2 krijg ik de vraag hoe de procedure voor de aanvraag van arbeidersverblijven verloopt.

Kun jij dat in grote lijnen beschrijven?

Ik denk dat er vooral interesse is in wanneer zienswijzen kunnen worden ingebracht of andere momenten waarop zij hun mening over de aanvraag kunnen geven.

Graag hoor ik van je.

groet,



Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy



 [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)



(06) 



werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:31:42

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 4 Mar 2025 14:34:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vraag over procedure

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo [REDACTED]

Op dit moment heb ik de aanvraag op naam staan voor het ruimtelijke deel.

[REDACTED] heeft het voorwerk gedaan.

Voor nu ben ik bezig om alle definitieve documenten te verzamelen zodat ik een collegevoorstel kan schrijven.

Het plan zal dan worden voorgelegd aan het college. Vervolgens zal er een ontwerpvergunning worden gemaakt welke ter inzage zal worden gelegd.

Indien hier zienswijzen op worden ingediend zal de vergunning moeten worden aangepast en opnieuw in het college worden gebracht.

Als er geen zienswijzen worden ingediend zal de vergunning verder gereed worden gemaakt zodat de definitieve versie ter inzage kan worden gelegd.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 14:51

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Vraag over procedure

Hoi [REDACTED]

Van de omwonenden van Dyksterwei 2 krijg ik de vraag hoe de procedure voor de aanvraag van arbeidersverblijven verloopt.

Kun jij dat in grote lijnen beschrijven?

Ik denk dat er vooral interesse is in wanneer zienswijzen kunnen worden ingebracht of andere momenten waarop zij hun mening over de aanvraag kunnen geven.

Graag hoor ik van je.

groet,



Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy



[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



(06) [REDACTED]



werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:31:49

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 12 Mar 2025 08:22:08

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vraag over procedure

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo [REDACTED]

Ik denk dat dit inderdaad voldoende duidelijk is om naar omwonende te kunnen sturen.

Zoals we nu zien hebben we voldoende motivering om de vergunning te kunnen verlenen. Ik zie dus ook niet waarom we de vergunning zouden moeten weigeren.

Hoe lang de periode tot inzage duurt weet ik niet. We zijn nu bezig met het schrijven van een voorstel en daarna maken we een begin met de vergunning.

Ik weet niet hoe de procedure verloopt als er zienswijzen worden ingediend. Ik heb dat zelf namelijk nog nooit meegemaakt.

De onderste stelling klopt dat bij het definitieve besluit belanghebbenden de mogelijkheid hebben om bezwaar te maken.

Zij je vragen zo voldoende beantwoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 14:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Vraag over procedure

Hoi [REDACTED]

Zou je nog naar het rode hieronder kunnen kijken of mijn vertaling klopt?

Kan ik dit zo doorgeven aan de omwonenden?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 16:11

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over procedure

Hoi [REDACTED]

Ik heb onderstaande als volgt vertaald:

De procedure voor de vergunningaanvraag is als volgt:

- Het plan wordt voorgelegd aan het college (**Vraag: er is nog een mogelijkheid dat de aanvraag bij afgewezen wordt? Zo niet, waarom niet?**)
- Daarna wordt een ontwerpvergunning opgesteld. Deze wordt ter inzage gelegd (**Vraag: hoe lang duurt die periode?**)
- Als er zienswijzen worden ingediend wordt **bekeken of** de ontwerpvergunning **moet worden aangepast (?)** (Kloppen mijn **aanvullingen? Of wordt de ontwerpvergunning *altijd* aangepast?**)
- Na aanpassing wordt het plan opnieuw voorgelegd aan het college, **die een besluit neemt over het definitieve ontwerp (klopt dat?)**
- Vervolgens wordt de definitieve ontwerp ter inzage gelegd, **waarbij belanghebbenden de mogelijkheid hebben om bezwaar in te dienen bij het college. (Klopt dat?)**

Zou je nog een reactie hierop kunnen geven?

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 15:34

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over procedure

Hallo [redacted]

Op dit moment heb ik de aanvraag op naam staan voor het ruimtelijke deel.

[redacted] heeft het voorwerk gedaan.

Voor nu ben ik bezig om alle definitieve documenten te verzamelen zodat ik een collegevoorstel kan schrijven.

Het plan zal dan worden voorgelegd aan het college. Vervolgens zal er een ontwerpvergunning worden gemaakt welke ter inzage zal worden gelegd.

Indien hier zienswijzen op worden ingediend zal de vergunning moeten worden aangepast en opnieuw in het college worden gebracht.

Als er geen zienswijzen worden ingediend zal de vergunning verder gereed worden gemaakt zodat de definitieve versie ter inzage kan worden gelegd.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Vergunningverlening

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 14:51

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Vraag over procedure

Hoi [redacted]

Van de omwonenden van Dyksterwei 2 krijg ik de vraag hoe de procedure voor de aanvraag van arbeidersverblijven verloopt.

Kun jij dat in grote lijnen beschrijven?

Ik denk dat er vooral interesse is in wanneer zienswijzen kunnen worden ingebracht of andere momenten waarop zij hun mening over de aanvraag kunnen geven.

Graag hoor ik van je.

groet,



Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy



 [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)



(06) 



werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:31:58

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 17:49:00

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment.docx](#);

Hallo,

Bert is akkoord met bijgaande tekst. Die kan dus de deur uit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (06) [redacted]

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 12:06

Aan: [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

In het groen hieronder mijn aanvullingen/wijzigingen.

Op de vraag of het naar Bert moet kan [redacted] denk ik het beste antwoord geven.

@ [redacted] graag je reactie.

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:00

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Dat [redacted]

Hierbij onze reactie op de vragen.

Hoor wel wat je er op te zeggen hebt.

Of kunnen we dit doorsturen naar [redacted]

Misschien kun je hier vanmorgen nog naar kijken.

Moet dit ook nog langs Bert?

Kun je jij dat verzorgen?

Moet allemaal vandaag dus volgens het bericht van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 10:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van de arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een de reguliere procedure en zal binnenkort worden verleend. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit op de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een de uitgebreide procedure doorgelopen.

Daarvoor bij wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. waarna een Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen. komt te liggen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

~~We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming.~~ Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld. Wij hebben de aanvrager is gevraagd beide aanvragen te beter te onderbouwen met rapporten en uitgebreide onderbouwingen, onder andere waaronder met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaai. [deze zin kan er volgens mij uit Het definitieve onderzoeksrapport is eind februari van dit jaar goedgekeurd door de gemeente (FUMO), waarna en de aanvrager op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en heeft ingediend.] Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd Om die reden heeft de behandeling van hebben beide aanvragen een vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.

Binnen enkele weken neemt het college hopen we een besluit te kunnen nemen op de aanvraag voor de loods en verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen. Deze zal wordt binnenkort worden opgestart. De verlening van deze die vergunning laat dus nog even op zich wachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 17:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Zie rood hieronder.

Is dit wat [REDACTED] [REDACTED]

Ook het verloop van de UOV-procedure.?

Graag morgen jullie reactie.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@lc.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@lc.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De vergunning voor de bewaar-/verwerkingsloods is in afrondende fase. Voor de arbeidersverblijven kan de afwijkingsprocedure binnenkort worden opgestart. Daarbij wordt een vooroverleg opgestart met ketenpartners waarna een ontwerpbesluit ter inzage

komt te liggen. De loods kan worden verleend met eenvoudigere procedure omdat de afwijken ten opzichte van het bestemmingsplan geringer zijn. De loods staat binnen het agrarisch bouwvlak en de arbeidersverblijven staan daar buiten.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

De aanvrager is gevraagd de aanvraag te beter te onderbouwen waaronder met een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Het definitieve rapport is eind februari goedgekeurd door de gemeente (FUMO) en op 11 maart zijn door de gemachtigde alles documenten op elkaar afgestemd en ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld met rapporten en uitgebreide onderbouwingen.

Binnen enkele weken hopen we een besluit te nemen op de aanvraag voor de loodsen. Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen en kan binnenkort worden opgestart.

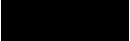
In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Economieredactie

Leeuwarder Courant

06 

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:32:13

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 25 Mar 2025 13:02:14

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

@ [REDACTED] ben je weer beter?

Complimenten, jullie zijn goed bezig lees ik!

Volgens mij maakt communicatie er uiteindelijk een goed leesbaar verhaal van en die zorgen ook nog voor afstemming met de wethouder toch?

Als ik onderstaande zo lees denk ik dat de nadruk moet liggen op het feit dat beide aanvragen niet standaard passen in het bestemmingsplan en dat we daarom een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing hebben gevraagd. En dat de aanvrager zelf om uitstel heeft gevraagd om dit zorgvuldig te kunnen doen? Of, iets algemener, dat we uitstel op de aanvraag hebben verleend om dit zorgvuldig te kunnen aanleveren en beoordelen. [REDACTED] [REDACTED]

Verder geen opmerkingen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 13:04

Aan: [REDACTED]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Ik zie net in de mail van [redacted] [redacted] dat [redacted] ook in de reactie meegenomen moet worden.

Hierbij.

Met [redacted] afgesproken dat hij het nog met Bert kortsluit.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 12:06

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

In het groen hieronder mijn aanvullingen/wijzigingen.

Op de vraag of het naar Bert moet kan [redacted] denk ik het beste antwoord geven.

@ [redacted] graag je reactie.

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Economy

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:00
Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens
Urgentie: Hoog

Dat [redacted]

Hierbij onze reactie op de vragen.

Hoor wel wat je er op te zeggen hebt.

Of kunnen we dit doorsturen naar [redacted]

Misschien kun je hier vanmorgen nog naar kijken.

Moet dit ook nog langs Bert?

Kun je jij dat verzorgen?

Moet allemaal vandaag dus volgens het bericht van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 10:32
Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van de arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een de reguliere procedure en zal binnenkort worden verleend. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit op de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een de uitgebreide procedure doorgelopen.

Daarvoor bij wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. waarna een Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen. komt te liggen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

~~We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming.~~ Om een goede leefomgeving te kunnen

waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit ~~aangevuld~~. Wij hebben de aanvrager is gevraagd beide aanvragen te beter te onderbouwen met rapporten en uitgebreide onderbouwingen, onder andere ~~waaronder~~ met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. [deze zin kan er volgens mij uit Het definitieve onderzoeksrapport is eind februari van dit jaar goedgekeurd door de gemeente (FUMO), waarna ~~en~~ de aanvrager op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en heeft ingediend.] Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd ~~Om die reden~~ heeft de behandeling van ~~hebben~~ beide aanvragen een vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.

Binnen enkele weken neemt het college ~~hopen we~~ een besluit te ~~kunnen nemen~~ op de aanvraag voor de loodsen verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van ~~Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen. Deze zal~~ wordt binnenkort worden opgestart. De verlening van ~~deze~~ die vergunning laat dus nog even op zich wachten.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 17:23

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Zie rood hieronder.

Is dit wat ■■■■ ■■■■

Ook het verloop van de UOV-procedure.?

Graag morgen jullie reactie.

Gr. ■■■■

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@lc.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@lc.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De vergunning voor de bewaar-/verwerkingsloods is in afrondende fase. Voor de arbeidersverblijven kan de afwijkingsprocedure binnenkort worden opgestart. Daarbij wordt een vooroverleg opgestart met ketenpartners waarna een ontwerpbesluit ter inzage komt te liggen. De loods kan worden verleend met eenvoudigere procedure omdat de afwijken ten opzichte van het bestemmingsplan geringer zijn. De loods staat binnen het agrarisch bouwvlak en de arbeidersverblijven staan daar buiten.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

De aanvrager is gevraagd de aanvraag te beter te onderbouwen waaronder met een akoestisch onderzoek wegverkeerslawai. Het definitieve rapport is eind februari goedgekeurd door de gemeente (FUMO) en op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld met rapporten en uitgebreide onderbouwingen.

Binnen enkele weken hopen we een besluit te nemen op de aanvraag voor de loodsen. Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen en kan binnenkort worden opgestart.

In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Economieredactie

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:32:28

Van: [REDACTED]

Verzonden: Tue, 25 Mar 2025 12:12:20

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Nee niet echt nodig.

Prima aanpassingen wat mij betreft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 13:02

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Net met [REDACTED] gebeld. Hij legt onderstaande nog voor aan Bert en geeft daarna via de mail een reactie.

Is het nog nodig dat ik straks op het gemeentehuis kom?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 12:06

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

CC: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

In het groen hieronder mijn aanvullingen/wijzigingen.

Op de vraag of het naar Bert moet kan [REDACTED] denk ik het beste antwoord geven.

@ [redacted] graag je reactie.

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:00

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Dat [redacted]

Hierbij onze reactie op de vragen.

Hoor wel wat je er op te zeggen hebt.

Of kunnen we dit doorsturen naar [redacted]

Misschien kun je hier vanmorgen nog naar kijken.

Moet dit ook nog langs Bert?

Kun je jij dat verzorgen?

Moet allemaal vandaag dus volgens het bericht van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 10:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van de arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een de reguliere procedure en zal binnenkort worden verleend. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit op de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een de uitgebreide procedure doorgelopen.

Daarvoor bij wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. waarna een Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen. komt te liggen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

~~We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming.~~ Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld. Wij hebben de aanvrager is gevraagd beide aanvragen te beter te onderbouwen met rapporten en uitgebreide onderbouwingen, onder andere waaronder met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaai. [deze zin kan er volgens mij uit Het definitieve onderzoeksrapport is eind februari van dit jaar goedgekeurd door de gemeente (FUMO), waarna en de aanvrager op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en heeft ingediend.] Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd Om die reden heeft de behandeling van hebben beide aanvragen een vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.

Binnen enkele weken neemt het college hopen we een besluit te kunnen nemen op de aanvraag voor de loodsen verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen. Deze zal wordt binnenkort worden opgestart. De verlening van deze die vergunning laat dus nog even op zich wachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 17:23

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Zie rood hieronder.

Is dit wat [redacted] [redacted]

Ook het verloop van de UOV-procedure.?

Graag morgen jullie reactie.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@lc.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@lc.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [redacted] [redacted]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [redacted] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De vergunning voor de bewaar-/verwerkingsloods is in afrondende fase. Voor de arbeidersverblijven kan de afwijkingsprocedure binnenkort worden opgestart. Daarbij wordt een vooroverleg opgestart met ketenpartners waarna een ontwerpbesluit ter inzage

komt te liggen. De loods kan worden verleend met eenvoudigere procedure omdat de afwijken ten opzichte van het bestemmingsplan geringer zijn. De loods staat binnen het agrarisch bouwvlak en de arbeidersverblijven staan daar buiten.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

De aanvrager is gevraagd de aanvraag te beter te onderbouwen waaronder met een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Het definitieve rapport is eind februari goedgekeurd door de gemeente (FUMO) en op 11 maart zijn door de gemachtigde alles documenten op elkaar afgestemd en ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld met rapporten en uitgebreide onderbouwingen.

Binnen enkele weken hopen we een besluit te nemen op de aanvraag voor de loodsen. Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen en kan binnenkort worden opgestart.

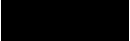
In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Economieredactie

Leeuwarder Courant

06 

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:32:42

Van:

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 13:04:20

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ik zie net in de mail van [REDACTED] [REDACTED] dat [REDACTED] ook in de reactie meegenomen moet worden.

Hierbij.

Met [REDACTED] afgesproken dat hij het nog met Bert kortsluit.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 12:06

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

In het groen hieronder mijn aanvullingen/wijzigingen.

Op de vraag of het naar Bert moet kan [REDACTED] denk ik het beste antwoord geven.

@ [REDACTED] graag je reactie.

groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:00

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Dat [redacted]

Hierbij onze reactie op de vragen.

Hoor wel wat je er op te zeggen hebt.

Of kunnen we dit doorsturen naar [redacted]

Misschien kun je hier vanmorgen nog naar kijken.

Moet dit ook nog langs Bert?

Kun je jij dat verzorgen?

Moet allemaal vandaag dus volgens het bericht van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 10:32

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie

van de arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een de reguliere procedure en zal binnenkort worden verleend. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit op de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een de uitgebreide procedure doorgelopen.

Daarvoor bij wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. waarna een Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen. komt te liggen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld. Wij hebben de aanvrager is gevraagd beide aanvragen te beter te onderbouwen met rapporten en uitgebreide onderbouwingen, onder andere waaronder met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. [deze zin kan er volgens mij uit Het definitieve onderzoeksrapport is eind februari van dit jaar goedgekeurd door de gemeente (FUMO), waarna en de aanvrager op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en heeft ingediend.] Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd Om die reden heeft de behandeling van hebben beide aanvragen een vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.

Binnen enkele weken neemt het college hopen we een besluit te kunnen nemen op de aanvraag voor de loodsen verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen. Deze zal wordt binnenkort worden opgestart. De verlening van deze die vergunning laat dus nog even op zich wachten.

Met vriendelijke groet,



Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Vergunningverlening

GEMEENTE
NOARDEAST
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van:  <@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 17:23

Aan:  <@noardeast-fryslan.nl>;  <@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Zie rood hieronder.

Is dit wat [REDACTED] [REDACTED]

Ook het verloop van de UOV-procedure.?

Graag morgen jullie reactie.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@lc.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@lc.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De vergunning voor de bewaar-/verwerkingsloods is in afrondende fase. Voor de arbeidersverblijven kan de afwijkingsprocedure binnenkort worden opgestart. Daarbij wordt een vooroverleg opgestart met ketenpartners waarna een ontwerpbesluit ter inzage komt te liggen. De loods kan worden verleend met eenvoudigere procedure omdat de afwijken ten opzichte van het bestemmingsplan geringer zijn. De loods staat binnen het agrarisch bouwvlak en de arbeidersverblijven staan daar buiten.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

De aanvrager is gevraagd de aanvraag te beter te onderbouwen waaronder met een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai. Het definitieve rapport is eind februari goedgekeurd door de gemeente (FUMO) en op 11 maart zijn door de gemachtigde alles documenten op elkaar afgestemd en ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te

kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld met rapporten en uitgebreide onderbouwingen.

Binnen enkele weken hopen we een besluit te nemen op de aanvraag voor de loodsen. Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen en kan binnenkort worden opgestart.

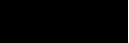
In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Economieredactie

Leeuwarder Courant

06 

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:32:55

Van:

Aan:

Cc:

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi

In het groen hieronder mijn aanvullingen/wijzigingen.

Op de vraag of het naar Bert moet kan denk ik het beste antwoord geven.

@ graag je reactie.

groet,

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Economy

✉ [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06)

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van:

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:00

Aan:

CC:

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Dat

Hierbij onze reactie op de vragen.

Hoor wel wat je er op te zeggen hebt.

Of kunnen we dit doorsturen naar [REDACTED]

Misschien kun je hier vanmorgen nog naar kijken.

Moet dit ook nog langs Bert?

Kun je jij dat verzorgen?

Moet allemaal vandaag dus volgens het bericht van [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 10:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van de arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een de reguliere procedure en zal binnenkort worden verleend. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit op de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een de uitgebreide procedure doorgelopen.

Daarvoor bij wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. waarna een Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen. komt te liggen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

~~We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming.~~ Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld. Wij hebben de aanvrager is gevraagd beide aanvragen te beter te onderbouwen met rapporten en uitgebreide onderbouwingen, onder andere waaronder met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. [deze zin kan er volgens mij uit Het definitieve onderzoeksrapport is eind februari van dit jaar goedgekeurd door de gemeente (FUMO), waarna en de aanvrager op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en heeft ingediend.] Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd Om die reden heeft de behandeling van hebben beide aanvragen een vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.

~~Binnen enkele weken neemt het college hopen we een besluit te kunnen nemen op de aanvraag voor de loods en verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen. Deze zal wordt binnenkort worden opgestart. De verlening van deze die vergunning laat dus nog even op zich wachten.~~

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 17:23

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Zie rood hieronder.

Is dit wat [Redacted]

Ook het verloop van de UOV-procedure.?

Graag morgen jullie reactie.

Gr. [Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@lc.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van [Redacted]@lc.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [Redacted]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in

Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dijksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De vergunning voor de bewaar-/verwerkingsloods is in afrondende fase. Voor de arbeidersverblijven kan de afwijkingsprocedure binnenkort worden opgestart. Daarbij wordt een vooroverleg opgestart met ketenpartners waarna een ontwerpbesluit ter inzage komt te liggen. De loods kan worden verleend met eenvoudigere procedure omdat de afwijken ten opzichte van het bestemmingsplan geringer zijn. De loods staat binnen het agrarisch bouwvlak en de arbeidersverblijven staan daar buiten.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

De aanvrager is gevraagd de aanvraag te beter te onderbouwen waaronder met een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Het definitieve rapport is eind februari goedgekeurd door de gemeente (FUMO) en op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld met rapporten en uitgebreide onderbouwingen.

Binnen enkele weken hopen we een besluit te nemen op de aanvraag voor de loodsen. Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen en kan binnenkort worden opgestart.

In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Economieredactie

Leeuwarder Courant

06 [REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:33:08

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 24 Mar 2025 15:33:21

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

De behandelaars van de beide vergunningaanvragen zijn [REDACTED] en [REDACTED]. Je kunt deze vragen dus het beste aan hen voorleggen.

Zij kunnen de planning en (vak)inhoud delen en [REDACTED] collega communicatie kan dit dan verpakken in een antwoord aan de journalist.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijvencontactfunctionaris

Cluster Omgeving en Ekonomy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:23

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Goedemiddag,

Na overleg met [REDACTED] – die vandaag ziek is – leg ik onderstaande vragen van [REDACTED] van de LC aan jullie voor.

Willen jullie in samenspraak met [REDACTED] een reactie voorbereiden? Deze bij voorkeur uiterlijk 25 maart versturen aan de LC (via [REDACTED])

Hoe worden persvragen afgehandeld?

Persvragen komen binnen bij Kommunikaasje, via de perstelefoon (0519) 29 87 52 en worden door Kommunikaasje, na contact met de behandelend ambtenaar, beantwoord. De behandelend ambtenaar is verantwoordelijk voor het antwoord en stemt de beantwoording af met de portefeuillehouder. Persvragen hebben vaak een harde deadline. We vragen dan ook om alle medewerking om deze vragen goed en snel af te handelen. Lees meer hierover op [NOA](#).

Met vriendelijke groet,



Senior communicatieadviseur

Yntem Advys en Stipe

✉ [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [\[redacted\] <\[redacted\]@lc.nl>](#)

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan: [\[redacted\] <\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl>](#)

Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van [\[redacted\]@lc.nl](#). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [redacted] [redacted]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [redacted] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Economieredactie

Leeuwarder Courant

06 

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:33:17

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 26 Mar 2025 07:14:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment.docx](#);

Dat [REDACTED]

Ligt het al bij [REDACTED]

Of moet het nog lang [REDACTED]

Moet ik nog wat doen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 17:48

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Hallo,

Bert is akkoord met bijgaande tekst. Die kan dus de deur uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 12:06

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

In het groen hieronder mijn aanvullingen/wijzigingen.

Op de vraag of het naar Bert moet kan [redacted] denk ik het beste antwoord geven.

@ [redacted] graag je reactie.

groet,

[redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:00

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: Hoog

Dat [redacted]

Hierbij onze reactie op de vragen.

Hoor wel wat je er op te zeggen hebt.

Of kunnen we dit doorsturen naar [redacted]

Misschien kun je hier vanmorgen nog naar kijken.

Moet dit ook nog langs Bert?

Kun je jij dat verzorgen?

Moet allemaal vandaag dus volgens het bericht van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 10:32

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van ~~de~~ arbeidersverblijven.

De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een ~~de~~ reguliere procedure ~~en zal binnenkort worden verleend~~. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit op de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een ~~de~~ uitgebreide procedure ~~doorgelopen~~.

Daarvoor ~~bij~~ wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. ~~waarna een~~ Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen. ~~komt te liggen~~.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

~~We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming.~~ Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit ~~aangevuld~~. Wij hebben de

aanvrager is gevraagd beide aanvragen te beter te onderbouwen met rapporten en uitgebreide onderbouwingen, onder andere waaronder met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. [deze zin kan er volgens mij uit Het definitieve onderzoeksrapport is eind februari van dit jaar goedgekeurd door de gemeente (FUMO), waarna en de aanvrager op 11 maart zijn door de gemachtigde alle documenten op elkaar afgestemd en heeft ingediend.] Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd om die reden heeft de behandeling van hebben beide aanvragen een vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad.

Binnen enkele weken neemt het college hopen we een besluit te kunnen nemen op de aanvraag voor de loodsen verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen. Deze zal wordt binnenkort worden opgestart. De verlening van deze die vergunning laat dus nog even op zich wachten.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Economy

Eenheid Vergunningverlening

GEMEENTE
NOARDEAST
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 24 maart 2025 17:23

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Zie rood hieronder.

Is dit wat ■■■■ ■■■■

Ook het verloop van de UOV-procedure.?

Graag morgen jullie reactie.

Gr. ■■■■

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@lc.nl>
Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Leeuwarder Courant

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@lc.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De vergunning voor de bewaar-/verwerkingsloods is in afrondende fase. Voor de arbeidersverblijven kan de afwijkingsprocedure binnenkort worden opgestart. Daarbij wordt een vooroverleg opgestart met ketenpartners waarna een ontwerpbesluit ter inzage komt te liggen. De loods kan worden verleend met eenvoudigere procedure omdat de afwijken ten opzichte van het bestemmingsplan geringer zijn. De loods staat binnen het agrarisch bouwvlak en de arbeidersverblijven staan daar buiten.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

De aanvrager is gevraagd de aanvraag te beter te onderbouwen waaronder met een akoestisch onderzoek wegverkeerslawai. Het definitieve rapport is eind februari goedgekeurd door de gemeente (FUMO) en op 11 maart zijn door de gemachtigde alles documenten op elkaar afgestemd en ingediend.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

We kiezen voor een zorgvuldige besluitvorming wat beter is dan gehaaste besluitvorming. Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit aangevuld met rapporten en uitgebreide onderbouwingen.

Binnen enkele weken hopen we een besluit te nemen op de aanvraag voor de loodsen. Voor de arbeidersverblijven moet de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden doorlopen en kan binnenkort worden opgestart.

In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Economieredactie

Leeuwarder Courant

06 

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:33:31

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 13:53:12

Aan: [REDACTED] [com'](#)

Onderwerp: Reactie open brieven wethouder Braaksma

Urgentie: Normal

Precisie: None

Geachte heer [REDACTED]

U heeft twee open brieven gestuurd die gericht zijn aan wethouder Braaksma. Inhoudelijk verschillend, maar betreffen wel beide de aangevraagde omgevingsvergunningen van Maatschap Holwerda te Ljussens. Daarover het volgende. Het college van burgemeester en wethouders heeft namelijk in haar vergadering van dinsdag 15 april jl. besloten:

1. de omgevingsvergunning voor het bouwen van de loods en het verbreden van de weg te verlenen; en
2. de ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen goed te keuren en voor zienswijzen ter inzage te leggen.

Deze week zullen de omgevingsvergunningen op de voorgeschreven wijze worden bekendgemaakt en gepubliceerd. Zoals afgesproken ontvangt de heer [REDACTED] een afschrift. Na publicatie begint de bezwaartermijn en de zienswijze termijn van zes weken te lopen.

In de door uw toegestuurde brieven staan vragen die oorsprong vinden in bezwaren tegen het verlenen van de omgevingsvergunningen. Daarnaast vraagt u in een van de brieven expliciet om een heroverweging van het nog te nemen besluit. Gelet daarop en op het feit dat er reeds besluiten zijn genomen, moet de beantwoording van beide brieven ons inziens dan ook plaatsvinden in de formele procedure van rechtsbescherming. Wij merken daarom uw brieven aan als zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning. En vragen u hierbij om een schriftelijke bevestiging voor het aanmerken van de brieven als bezwaarschrift.

Het staat u uiteraard vrij om in de zienswijzetermijn en de bezwaartermijn uw zienswijzen en bezwaren aan te vullen. Bij de motivering van het definitieve besluit voor het realiseren van twee werknemersverblijven wordt ingegaan op alle ingediende zienswijzen. Ook in de bezwaarprocedure tegen de omgevingsvergunning voor het bouwen van de loods vindt een volledige heroverweging plaats waarover door een onafhankelijke bezwaarcommissie zal worden geadviseerd.

Verder merk ik nog op dat in dit geval het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is voor het besluit op beide aanvragen, niet de gemeenteraad en ook niet een individuele wethouder, want dat is geen bestuursorgaan. Het standpunt van het college is kenbaar gemaakt in beide besluiten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wacht uw bericht af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Vergunningverlening

Cluster Omjouwring & Ekonomy

✉ noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma, di, do, vr



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

De heer [REDACTED]
(naar: e-mailadres [REDACTED].y.com)

Uw e-mail van: 2 juni 2025
Uw kenmerk: -

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
Ons telefoonnr: (06) 120 830 46
Ons whatsapp nr: info@noardeast-fryslan.nl
Ons e-mailadres: 2025-137834
Ons kenmerk:

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n):

Datum: 24 juni 2025
Datum verzending:

Onderwerp: reactie op uw e-mail van 2 juni 2025

Geachte heer [REDACTED]

VERZONDEN 26 JUN 2025

Inleiding

Op 7 en 9 april 2025 stuurde u namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen brieven aan wethouder Braaksma. In deze brieven deelt u uw zorgen en stelt u vragen die betrekking hebben op de aangevraagde omgevingsvergunningen van Maatschap Holwerda te Ljussens.

Omdat het verlenen van deze omgevingsvergunningen een bevoegdheid is van het college van Burgemeester en Wethouders (hierna: college), niet van een wethouder afzonderlijk, hebben wij via onze brief van 20 mei 2025, per e-mail verzonden op 27 mei 2025, als college inhoudelijk gereageerd op uw brieven.

Uw e-mail van 2 juni 2025

Via uw e-mail van 2 juni 2025 heeft u gereageerd op deze brief, mede namens omwonenden en betrokkenen. In deze e-mail geeft u aan teleurgesteld te zijn over de inhoud van de brief en de wijze waarop de brief tot stand is gekomen. Verder verzoekt u in de brief een inhoudelijke reactie van wethouder Braaksma zelf, uiterlijk op 16 juni 2025. Daarbij merkt u op dat uw verzoek niet vrijblijvend is.

Verlening omgevingsvergunning

Op 23 april 2025 is de omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods, opslagruimte + verbreden Dyksterwei (gedeeltelijk) met grasbetonstenen verleend aan Maatschap Holwerda. Tegen deze vergunning zijn een behoorlijk aantal bezwaarschriften ingediend, ook door u zelf.

Geen verdere inhoudelijke reactie buiten bezwaarprocedure

Vanwege het voorgaande hebben wij besloten niet verder afzonderlijk inhoudelijk te reageren op uw e-mail van 2 juni 2025. Wij hebben inhoudelijk gereageerd op uw brieven van 7 en 9 april 2025 via onze brief van 20 mei 2025. Daarnaast is van belang dat het door u in uw e-mail van 2 juni 2025 aangevoerde ook van belang is voor de bezwaarprocedure tegen de omgevingsvergunning. Op de inhoud van uw e-mail van 2 juni 2025 wordt in de bezwaarprocedure gereageerd.

Het voorgaande betekent ook dat wethouder Braaksma niet zelf een inhoudelijke reactie geeft naar aanleiding van uw e-mail van 2 juni 2025.

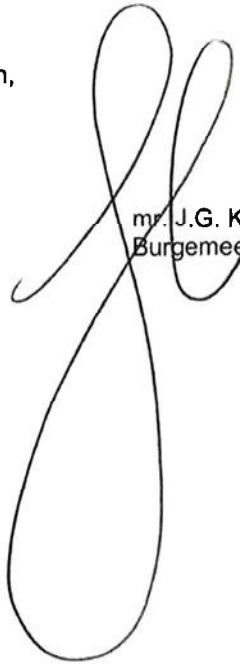
Tot slot

Wij realiseren ons dat wij met deze e-mail niet tegemoetkomen aan uw verzoek en dat u hierover teleurgesteld zult zijn. Wij willen nogmaals benadrukken dat wij het betreuren dat deze ontwikkelingen hebben geleid tot zorgen en onrust onder omwonenden. In de bezwaarprocedure vindt een volledige heroverweging plaats. In deze procedure worden de zorgen, aandachtspunten en vragen van u en andere omwonenden meegenomen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



H.J.C.M. Verbunt, MBA
Secretaris



mr. J.G. Kramer
Burgemeester



Uw brief van: 24 oktober 2024
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-052457

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 24 maart 2025
Datum verzending: 24 maart 2025

Onderwerp: Zorgen en bezwaren uitbreidingsplannen mts. Holwerda

Geachte heer [REDACTED]

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de loods kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht. Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met een wethouder gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder. Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die voor de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Bolta-wei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten daarvan plausibel. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Als de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. De aanvraag voldoet ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Zodra een besluit wordt genomen over de loods of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd over de arbeidersverblijven, informeren wij u daarover.

Met vriendelijke groet,

B. Koonstra

Wethouder gemeente Noardeast-Fryslân

Naam
Klik of tik om tekst in te voeren.

Uw brief van: 24 oktober 2024
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-052457

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 24 maart 2025
Datum verzending: 24 maart 2025

Onderwerp: Zorgen en bezwaren uitbreidingsplannen mts. Holwerda

Geachte heer X

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief. Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de loods kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht. Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met een wethouder gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder. Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die voor de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Bolta-wei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten daarvan plausibel. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Als de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. De aanvraag voldoet ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Zodra een besluit wordt genomen over de loods of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd over de arbeidersverblijven, informeren wij u daarover.

Met vriendelijke groet,

B. Koonstra

Wethouder gemeente Noardeast-Fryslân

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:33:47

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 17 Mar 2025 12:54:59

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: reactiebrief [REDACTED]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Hoever ben je met de reactiebrief?

Spoolstra en Hiemstra hebben vorige alles aangevuld voor beide aanvragen en [REDACTED] is bezig met het collegevoorstel.

Graag hoor ik even van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 10:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Hoi [REDACTED]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

■■■■■

■■■■■ planet.nl

■■■■■

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft ■■■■■ <■■■■■ noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag ■■■■■

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn ■■■■■ (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie ■■■■■ thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met ■■■■■ heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds

opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

■■■■

[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■■■■ <■■■■@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste ■■■■

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens

wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>:

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: ■■■■ <■■■■[planet.nl](mailto:■■■■@planet.nl)>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIJ** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopen op jullie begrip.

[REDACTED] [REDACTED]
Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loods en uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

■■■■ noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:34:03

Van:

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Reactiebrief

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20250325- Reactiebrief omwonenden Dyksterwei Ljussens.pdf](#)

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je een reactie op de brief die jullie als omwonenden in oktober 2024 naar onze gemeente hebben gestuurd.

Eerder hebben we afgesproken dat jij de contactpersoon namens de omwonenden bent. Zou je deze brief naar hen door kunnen sturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Geachte lezer

Ter informatie.

Heel bijzonder vinden wij de communicatie van de gemeente richting haar bewoners.

Onderstaand een gekopieerd bericht van een buurtgenote, mevrouw [REDACTED] die contact gehad heeft met behandelend ambtenaar van de gemeente, dhr [REDACTED] 12-11-2024.

Hoihoi, ik heb van [REDACTED] het volgende begrepen vanmiddag - de vergunning voor de loods wordt half december verleend - daar is geen twijfel over - de vergunning voor de arbeidersverblijven wordt eerst uitgewerkt in een plan waar we na publicatie in de krant (januari 25) een zienswijze op kunnen geven, waarna de gemeente vergunning zal verlenen - daar is eigenlijk ook geen twijfel over want - de vergunning voor de arbeidersverblijven gaat worden verleend als onderdeel van een test case over drie locaties (Nes, Ternaard, Ljussens) op grond waarvan tzt een gemeentelijke beleid wordt geformuleerd (if any). Ljussens is dus onderdeel van een experiment. De 'trekker' van dit beleid is dhr [REDACTED]. Geen goed nieuws allemaal!

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:55:01

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 16 Apr 2025 08:40:27

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: vergunning verwerkingsloods aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Dossier 8277 voorblad.pdf](#)

Dag [REDACTED]

Het kcc-vergunningen heeft nu de stukken klaar staan om te stempelen (besluitstempel) te versturen en te publiceren.

Zodra het besluit is verzonden gaat het kcc direct de stukken anonimiseren en versturen naar [REDACTED] [REDACTED] zoals afgesproken.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Ljussens

[REDACTED] [planet.nl](#)

[REDACTED]

@ [REDACTED] dit is toch wat we hebben afgesproken?

En zodra [REDACTED] de ontwerpvergunning terzage kan gaan leggen worden ook deze stukken geanonimiseerd en worden deze op de website van de gemeente gepubliceerd voor zienswijzen en krijgt [REDACTED] [REDACTED] een link toegezonden.

Ik wacht dus nog op jouw akkoord en daarna krijgt KCC de opdracht om e.e.a. te versturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 10:41

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Het bouwen van twee arbeidsverblijven voor maximaal 28 personen en een verwerkingsloods aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Met vriendelijke groet,

■■■■

Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 15 april 2025 10:08

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Het bouwen van twee arbeidsverblijven voor maximaal 28 personen en een verwerkingsloods aan de Dyksterwei 2 te Ljussens

Beste ■■■■

Bijgevoegd een scan van het voorblad uit Ibabs waarop het genomen collegebesluit staat.

Nadat het college de besluitenlijst heeft vastgesteld, wordt dit collegebesluit gearchiveerd vanuit Ibabs. De bestuurssecretaris voegt het collegebesluit toe aan de zaak in REX.

De zaak kan in REX niet eerder worden afgesloten dan dat het collegebesluit is toegevoegd.

Toelichting:

Conform advies met dien verstande dat het woord "concept" komt te vervallen. Het gaat om de omgevingsvergunning.

Het dictum moet worden:

- 1. De concept omgevingsvergunning voor het bouwen van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren;*
- 2. De ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor maximaal 28 personen op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens goed te keuren en voor zienswijzen ter inzage te leggen.*

Mei freonlike groetnis,

■■■■

Bestuurssecretaris/Secretaresse Direksje

Cluster Stjoering en Ynnovaasje

☎ (06) [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

aanwezig: maandag t/m donderdag



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:55:14

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 6 Mar 2025 09:01:40

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: verslag eind januari met omwonenden Dyksterwei 2

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED] [REDACTED]

Is er al een verslag van jullie overleg met de omwonenden van eind januari.

Deze heb ik nog niet gezien?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:55:33

Van:

Verzonden: woensdag 23 april 2025 14:08:17

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Verslag gesprek wethouder Koonstra

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20250410 Verslag overleg 2 met Wethouder Koonstra def.docx;](#)

Dag [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek dat [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] met wethouder Koonstra hebben gehad.

Zou jij het naar hen door kunnen sturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE

**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:55:46

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Sun, 16 Mar 2025 14:33:43

Verzonden: Sun, 16 Mar 2025 15:33:25

Aan: [Koonstra, Bert](#) [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Verzoek voor vervolgesprek.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED] com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Heer Koonstra,

nogmaals bedankt voor uw tijd voor overleg met ons namens de verontruste omwonenden en belanghebbenden bij de gevolgen van de uitbreidingsplannen van de firma Holwerda op 27 januari jongstleden.

Wij zouden graag op korte termijn nog een kort overleg met u willen. Inmiddels zijn we een aantal weken verder en is de vergunningsprocedure om meerdere redenen opgeschort, wat de zorgen niet kleiner maakt.

Ook hebben wij de meest recente, ingediende stukken van de aanvraag gelezen en een aantal zaken die hier door de adviseur van de aanvragers worden geduid zijn in onze ogen niet geheel volgens de waarheid en de werkelijkheid.

Daarnaast heeft afgelopen vrijdagavond de jaarvergadering van het Dorpsbelang plaatsgevonden waarin de uitbreiding van de firma Holwerda ook ter sprake kwam.

Ook door Dorpsbelang werd aangegeven dat men zich zorgen maakt over de gevolgen van de uitbreiding. Waarop door een aantal aanwezigen behoorlijk heftig werd gereageerd. Waarbij wij als de aanstichters van de onrust in het dorp werden beticht.

Dit alles vinden wij niet terecht. Ook de toonzetting van een aantal sprekers tijdens deze vergadering maken onze zorgen alleen maar groter. Met name dat wij als groep worden 'geframed' als degenen die onrust veroorzaken en 'overal tegen zijn', vinden wij zorgelijk aangezien dit een juiste besluitvorming in de weg kunnen zou staan, wat veel gedoe met zich mee zou kunnen brengen.

Dit willen wij zeker niet. En dat willen, naar wij aannemen, de gemeente én de aanvragers zelf ook niet. Het allerliefst willen wij onze vragen en zorgen direct delen met de aanvragers. Helaas hebben de aanvragers op meerdere wijzen aangegeven niet met ons ('bezorgde omwonenden en betrokkenen') te willen praten of in overleg te gaan over onduidelijkheden en vragen. Vandaar dat wij ons nogmaals tot u richten.

Zoals wij in ons prettige gesprek nadrukkelijk hebben toegelicht zijn wij voorstanders van een open en transparant proces en willen zo veel mogelijk ruis in communicatie voorkomen.

In dat licht zouden wij het zeer waarderen indien een gesprek met u op korte termijn zou kunnen plaatsvinden.

We denken daarbij aan een gesprek met een twee- of drietal vertegenwoordigers van de verontruste omwonenden, u en de daarbij relevante mensen van de gemeente. Wat ons betreft hoeft het geen groot gezelschap te zijn en hoeft het gesprek geen uur te duren.

Ik bedenk me nu dat het wellicht een leuk en goed idee is om bij ons op de Dijksterwei af te spreken. U kunt dan zien waar wij mee bezig zijn als bedrijf en wordt inzichtelijk wat de impact in 'de werkelijkheid' gaat zijn. Ik begrijp dat dit geen gebruikelijk verzoek is, maar wil u in ieder geval van harte welkom heten op de [REDACTED]

Mocht een afspraak, om welke reden dan ook, niet op locatie kunnen plaatsvinden, wordt een overleg op het gemeentehuis natuurlijk ook zeer gewaardeerd.

Wij hopen van harte dat het lukt om elkaar op zeer korte termijn te zien en te spreken op de Dyksterwei en anders bij u op het gemeentehuis.

We hopen snel van u te vernemen of, en wanneer een dergelijke afspraak mogelijk is.

[REDACTED] mede namens omwonenden en belanghebbenden van de uitbreiding [REDACTED] 2.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:56:00

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Sun, 16 Mar 2025 14:33:43

Verzonden: Sun, 16 Mar 2025 15:33:25

Aan: [Koonstra, Bert](#) [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Verzoek voor vervolgesprek.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED] com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Heer Koonstra,

nogmaals bedankt voor uw tijd voor overleg met ons namens de verontruste omwonenden en belanghebbenden bij de gevolgen van de uitbreidingsplannen van de firma Holwerda op 27 januari jongstleden.

Wij zouden graag op korte termijn nog een kort overleg met u willen. Inmiddels zijn we een aantal weken verder en is de vergunningsprocedure om meerdere redenen opgeschort, wat de zorgen niet kleiner maakt.

Ook hebben wij de meest recente, ingediende stukken van de aanvraag gelezen en een aantal zaken die hier door de adviseur van de aanvragers worden geduid zijn in onze ogen niet geheel volgens de waarheid en de werkelijkheid.

Daarnaast heeft afgelopen vrijdagavond de jaarvergadering van het Dorpsbelang plaatsgevonden waarin de uitbreiding van de firma Holwerda ook ter sprake kwam.

Ook door Dorpsbelang werd aangegeven dat men zich zorgen maakt over de gevolgen van de uitbreiding. Waarop door een aantal aanwezigen behoorlijk heftig werd gereageerd. Waarbij wij als de aanstichters van de onrust in het dorp werden beticht.

Dit alles vinden wij niet terecht. Ook de toonzetting van een aantal sprekers tijdens deze vergadering maken onze zorgen alleen maar groter. Met name dat wij als groep worden 'geframed' als degenen die onrust veroorzaken en 'overal tegen zijn', vinden wij zorgelijk aangezien dit een juiste besluitvorming in de weg kunnen zou staan, wat veel gedoe met zich mee zou kunnen brengen.

Dit willen wij zeker niet. En dat willen, naar wij aannemen, de gemeente én de aanvragers zelf ook niet. Het allerliefst willen wij onze vragen en zorgen direct delen met de aanvragers. Helaas hebben de aanvragers op meerdere wijzen aangegeven niet met ons ('bezorgde omwonenden en betrokkenen') te willen praten of in overleg te gaan over onduidelijkheden en vragen. Vandaar dat wij ons nogmaals tot u richten.

Zoals wij in ons prettige gesprek nadrukkelijk hebben toegelicht zijn wij voorstanders van een open en transparant proces en willen zo veel mogelijk ruis in communicatie voorkomen.

In dat licht zouden wij het zeer waarderen indien een gesprek met u op korte termijn zou kunnen plaatsvinden.

We denken daarbij aan een gesprek met een twee- of drietal vertegenwoordigers van de verontruste omwonenden, u en de daarbij relevante mensen van de gemeente. Wat ons betreft hoeft het geen groot gezelschap te zijn en hoeft het gesprek geen uur te duren.

Ik bedenk me nu dat het wellicht een leuk en goed idee is om bij ons op de Dijksterwei af te spreken. U kunt dan zien waar wij mee bezig zijn als bedrijf en wordt inzichtelijk wat de impact in 'de werkelijkheid' gaat zijn. Ik begrijp dat dit geen gebruikelijk verzoek is, maar wil u in ieder geval van harte welkom heten op de [REDACTED]

Mocht een afspraak, om welke reden dan ook, niet op locatie kunnen plaatsvinden, wordt een overleg op het gemeentehuis natuurlijk ook zeer gewaardeerd.

Wij hopen van harte dat het lukt om elkaar op zeer korte termijn te zien en te spreken op de Dyksterwei en anders bij u op het gemeentehuis.

We hopen snel van u te vernemen of, en wanneer een dergelijke afspraak mogelijk is.

[REDACTED] mede namens omwonenden en belanghebbenden van de uitbreiding [REDACTED] 2.

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:56:14

Van:

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 16:45:23

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Vraag over indienen zienswijze

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Is de vergunning voor de woningen voor arbeiders al gepubliceerd en kunnen mensen al een zienswijze indienen?

Zo ja: wanneer is die gepubliceerd?

Ik kan de publicatie van de loods wel vinden (gepubliceerd op 30 april), maar die van de arbeiderswoningen niet.

Graag hoor ik van je.

Groet, [REDACTED]

Gearchiveerd: maandag 7 juli 2025 11:56:28

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:23:11

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: vragen Leeuwarder Courant over vergunningaanvraag Maatschap Holwerda Liussens

Urgentie: High

Precisie: None

Goedemiddag,

Na overleg met [REDACTED] [REDACTED] – die vandaag ziek is – leg ik onderstaande vragen van [REDACTED] van de LC aan jullie voor.

Willen jullie in samenspraak met [REDACTED] een reactie voorbereiden? Deze bij voorkeur uiterlijk 25 maart versturen aan de LC (via [REDACTED])

Hoe worden persvragen afgehandeld?

Persvragen komen binnen bij Kommunikaasje, via de perstelefoon (0519) 29 87 52 en worden door Kommunikaasje, na contact met de behandelend ambtenaar, beantwoord. De behandelend ambtenaar is verantwoordelijk voor het antwoord en stemt de beantwoording af met de portefeuillehouder. Persvragen hebben vaak een harde deadline. We vragen dan ook om alle medewerking om deze vragen goed en snel af te handelen. Lees meer hierover op [NOA](#).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Senior communicatieadviseur

Yntern Advys en Stipe

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 24 maart 2025 16:12

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Leeuwarder Courant

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken: ik wil graag weten hoe het staat met de vergunningaanvraag van de Maatschap Holwerda in Ljussens.

In november publiceerde de Leeuwarder Courant over de uitbreidingsplannen van de Holwerda's. Op hun terrein aan de Dyksterwei willen ze een vierde bedrijfshal en woonruimte voor 28 arbeidsmigranten.

Voor dat artikel sprak ik onder meer met [REDACTED] Holwerda en de adviseur van de broccolitelers, Auke Spoelstra.

Deze laatste, een ervaren specilaist in de omgevingswetgeving, vertelde mij dat hij verwachtte dat de vergunning uiterlijk in februari gepubliceerd zou worden.

Ook omwonenden waar ik mee sprak, bleken die verwachting te hebben. We lopen inmiddels tegen het einde van maart en ik heb nog niks voorbij zien komen.

Vandaar mijn vraag: wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt.

In zie de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Economieredactie

Leeuwarder Courant

06 [REDACTED]

wat is de status van de vergunningaanvraag op dit moment?

De maatschap uit Ljussens heeft twee aanvragen ingediend. Eén voor de realisatie van een verwerkingsloods en één voor de realisatie van arbeidersverblijven. De aanvraag voor de verwerkingsloods verloopt via een reguliere procedure. De toetsing van die aanvraag is afgerond; het college neemt binnenkort een besluit op de aanvraag. De vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven doorloopt een uitgebreide procedure. Daarvoor wordt binnenkort een vooroverleg opgestart met ketenpartners om te komen tot een ontwerpbesluit. Dat ontwerpbesluit wordt daarna ter inzage gelegd, waarbij inwoners de gelegenheid hebben een zienswijze in te dienen.

Is er sprake van vertraging? Als dat zo is, kunt u dan aangeven wat daar de oorzaak van is?

Om een goede leefomgeving te kunnen waarborgen hebben we in dit geval meer tijd genomen om te komen tot een weloverwogen besluit. Wij hebben de aanvrager gevraagd beide aanvragen beter te onderbouwen, onder andere met een akoestisch onderzoek voor wegverkeerslawaaï. Doordat wij om extra onderbouwing hebben gevraagd en de aanvrager uiteraard tijd nodig had om die onderbouwing aan te leveren, heeft de behandeling van beide aanvragen vertraging opgelopen.

Wanneer neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit over de uitbreidingsplannen? Ook wil ik graag weten wanneer de gemeenteraad de plannen bespreekt. Het college is bevoegd om een besluit te nemen over beide vergunningaanvragen. De aanvragen worden niet besproken in de gemeenteraad. Binnen enkele weken neemt het college een besluit op de aanvraag voor de verwerkingsloods. De procedure voor de vergunningaanvraag van de arbeidersverblijven wordt binnenkort opgestart. Daarover zal het college op een later moment een besluit nemen.