

OPEN BRIEF AAN DE HEER BRAAKSMA WETHOUDER ECONOMIE

Geachte wethouder, beste heer Braaksma,

Met grote belangstelling en zorgen volgen wij de ontwikkelingen rond de mogelijke uitbreiding van een agrarisch bedrijf (Maatschap Holwerda) aan de X in Ljussens binnen de gemeente NoardEast Fryslan. We begrijpen dat economische groei en bedrijvigheid belangrijke speerpunten zijn in het gemeentelijke beleid. En uit stukken die wij onder ogen hebben gekregen vanuit ons WOO verzoek, bent u voorstander van deze bedrijfsuitbreiding en de inzet van arbeidsmigranten, én de bouw van verblijven voor deze (in eerste instantie 28 en later +/- 164) arbeidsmigranten. Toch willen wij u, als verantwoordelijk bestuurder op het economische domein, een vraag voorleggen die ons steeds sterker bezighoudt.

De uitbreiding waar het hier om gaat, betreft agrarisch bedrijf dat grotendeels - op eigen grond - willen opschalen van alleen teelt naar ook sorteren, verpakken en distribueren. Op het eerste gezicht lijkt dat een positieve ontwikkeling: meer activiteit, meer werkgelegenheid, meer waardecreatie. Maar wanneer we dieper kijken, blijkt dat veel van de klassieke economische voordelen voor de gemeente in dit geval grotendeels wegvallen:

- De uitbreiding vindt grotendeels plaats op eigen terrein van het bedrijf, dus er is nauwelijks sprake van gemeentelijke grondverkoop of nieuwe gebiedsontwikkeling.
- De bedrijfsgebouwen en de verblijven voor arbeidsmigranten worden gerealiseerd door een buitenlands bouwbedrijf met prefab-oplossingen, waardoor er geen werk komt voor lokale bouwers of installateurs.
- De benodigde arbeid wordt grotendeels ingevuld door arbeidsmigranten, die worden gehuisvest op het erf van het bedrijf. Deze mensen doen hun inkopen voornamelijk in hun land van herkomst of in winkels van landgenoten. Lokale middenstanders profiteren daar dus nauwelijks van.
- De gemeente blijft echter wél verantwoordelijk voor toezicht, infrastructuurbelasting, leefbaarheid en sociale samenhang - zonder dat daar structurele economische voordelen tegenover staan.

Daar komt bij dat deze schaalvergroting leidt tot een forse toename van transportbewegingen: vrachtwagens voor aan- en afvoer van producten, verpakkingsmaterialen en distributie. Dit veroorzaakt extra druk op de lokale infrastructuur: wegen moeten worden aangepast of verbreed, bermen worden stuk gereden, en de verkeersveiligheid in het buitengebied komt onder druk te staan. Daarnaast gaat het hier vaak om bedrijvigheid die 24/7 doorgaat, met alle gevolgen van dien voor de omgeving: geluidsoverlast, uitstoot, lichtvervuiling en een aantasting van het landelijk karakter. Dit roept terechte zorgen op bij veel omwonenden, dorpingen en betrokkenen in de wijde omgeving over hun woon- en leefkwaliteit én veiligheid.

Overzicht: wat betekent deze ontwikkeling concreet voor de gemeente?

Thema	Potentieel voordeel	Beperkingen / nadelen
Grondontwikkeling	Snelle realisatie op eigen terrein	Geen grondverkoop, geen regie op ruimtelijke kwaliteit
Werkgelegenheid	Werk voor arbeidsmigranten	Weinig tot geen lokale werkgelegenheid of kennisontwikkeling
Bestedingen lokaal	Enige consumptie van bewoners	Inkoop vaak buiten gemeente of bij gesloten netwerken

Bouwfase	Geen vertraging door lokale procedures	Geen opdrachten voor lokale bouwbedrijven
Gemeentelijke inkomsten	OZB-opbrengst bij uitbreiding	Lage opbrengst t.o.v. de toegenomen druk
Infrastructuur en mobiliteit	-	Zware belasting wegen, bermen, extra onderhoudskosten
Leefomgeving	-	Lawaai, lichtvervuiling, veiligheid, uitstoot, druk op draagvlak
Toezicht en handhaving	-	Extra taken voor gemeente zonder extra middelen

Onze vraag aan u is dan ook de volgende:

Kunt u - vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid - aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terechtkomen?

Deze vraag stellen wij uit zorg over de balans tussen publieke lasten en private winsten. Want een sterk lokaal economisch beleid zou zich in onze ogen moeten richten op initiatieven die werkelijk bijdragen aan de brede welvaart en leefkwaliteit in onze gemeente en regio.

Daarnaast vragen wij ons af waarom over deze vergunningsaanvraag niet door de voltallige raad beslist kan worden, gezien de grote zorgen en onrust die deze vergunningsaanvraag heeft veroorzaakt. Naar onze mening hebben de gevolgen van deze uitbreiding, -als voorloper en precedent voor nóg grotere uitbreiding in de nabije toekomst - een enorme impact op de infrastructuur en de kwaliteit van landschap, natuur, milieu, veiligheid en leefbaarheid voor omwonenden, dorpelingen en betrokkenen in de wijde omgeving. En dus ook op de aantrekkelijkheid én veiligheid van het (Wadden)gebied voor toeristen. Terwijl toerisme een groeiende motor is voor de gemeentelijke economie en brede welvaart. (Aardig weetje: wist u dat de 'landbouwloods' in deze vergunningsaanvraag, zo groot en hoog wordt (hoger dan nu is toegestaan) dat deze loods vanaf het Wad te zien zal zijn?)

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Ljussens 07 04 2025

Met vriendelijke groet,

X

Namens bezorgde omwonenden en betrokkenen bij deze voorgenomen uitbreiding van industriële omvang.

Open brief aan de wethouder Braaksma van Infrastructuur en Verkeer van de gemeente NoardEast Fryslan.

Geachte wethouder, beste heer Braaksma.

Wij richten ons tot u als bezorgde dorpsbewoners en omwonenden van de X te Ljussens. Met grote zorgen volgen wij de ontwikkelingen rondom de voorgenomen uitbreiding van Maatschap Holwerda in ons buitengebied, waar naast teelt dan ook op industriële schaal gekoeld, verwerkt, verpakt en gedistribueerd zal gaan worden voor levering op maat aan groothandels en supermarkten.

Uit onafhankelijke berekeningen op basis van de geplande verwerkingscapaciteit blijkt dat deze uitbreiding zal leiden tot een zeer forse toename van zwaar vrachtverkeer. Naar schatting zal er sprake zijn van gemiddeld één transportbeweging per 4 minuten. Deze transportbewegingen zullen plaatsvinden over smalle, niet-ontsloten dorpswegen, waar op sommige stukken twee auto's elkaar al nauwelijks kunnen passeren. Er zijn geen fietspaden aanwezig, en de route door de dorpskern - de kortste route - zal onvermijdelijk extra aantrekkelijk worden voor vrachtverkeer, met alle gevolgen van dien. Daarnaast zal het aantal verkeersbewegingen van personenauto's van arbeidsmigranten, van af- en aanvoer van afval en verpakkingsmaterialen e.d. ook spectaculair toenemen.

De veiligheid van weggebruikers, en in het bijzonder van fietsende kinderen, schoolgaande jeugd en toeristen, komt hierdoor ernstig in het gedrang. De dorpskern bevat bovendien een basisschool met een regionale functie. De infrastructuur is hier nooit ontworpen op intensief zwaar vrachtverkeer, laat staan op logistiek verkeer van industriële omvang.

Wij begrijpen uit stukken van ons woo-verzoek, dat de gemeente voornemens is de X te verbreden met grasbetonstenen. Uit erkende geluidsmetingen blijkt echter dat dit zal leiden tot een stijging van het verkeersgeluid met circa 9 decibel - een verdrievoudiging van het in de aanvraag veronderstelde geluidsniveau. In een open landschap, waar geluid zich ongehinderd en ver verspreidt, betekent dit een ingrijpende aantasting van de leefomgeving.

Daar komt bij dat langs de X opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme dé groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

1. **Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
2. **Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
3. **Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**

4. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?
5. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel - en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,

X

Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstrekken de gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

[REDACTED]
LJUSSENS

Uw brief van: 24 oktober 2024
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-052457

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 24 maart 2025
Datum verzending: 24 maart 2025

Onderwerp: Zorgen en bezwaren uitbreidingsplannen mts. Holwerda

Geachte heer [REDACTED]

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief.

Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de loods kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht.

Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met een wethouder gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die voor de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten daarvan plausibel. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Als de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. De aanvraag voldoet ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Zodra een besluit wordt genomen over de loods of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd over de arbeidersverblijven, informeren wij u daarover.

Met vriendelijke groet,



B. Koonstra

Wethouder gemeente Noardeast-Fryslân

Verslag overleg Wethouder Koonstra - inwoners Ljussens
Maandag 27 januari 2025

Aanwezig: Wethouder Bert Koonstra (portefeuille Ruimtelijke Ordening/vergunningen), [REDACTED]
[REDACTED] (bestuursadviseur, [REDACTED] (gemeente Noardeast-Fryslân), [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED] ([REDACTED] Dyksterwei Ljussens)

Wethouder Koonstra heet allen welkom. Een voorstelrondje volgt.

Aanleiding voor het gesprek

De aanleiding voor dit gesprek is de zorg die omwonenden hebben over de vergunningaanvragen van loods en arbeidersverblijven, van de ondernemers Holwerda, wonende aan de Dyksterwei 2 in Ljussens. De omwonenden vragen zich af waar ze staan, waar het proces staat. In juli 2024 zijn [REDACTED] en [REDACTED] bij de wethouder geweest om hun zorgen te uiten. Hoewel er tussentijds contact geweest is, is het al een poos stil.

Proces vergunningaanvraag loods

Er is via contact met de ambtenaren de indruk gewekt dat de vergunning voor de loods verleend gaat worden, ondanks de input van omwonenden. Klopt dat?

De wethouder licht toe dat het college een besluit over de vergunning van de loods neemt op basis van een ambtelijk advies. Dat advies is gebaseerd op een toets aan de bestaande regelgeving en bestemming.

Waarom duurt het proces van de aanvraag zo lang?

De wethouder geeft aan dat er onduidelijkheden zijn, die goed moeten worden uitgezocht. Daarom zijn er aanvullende onderzoeken nodig. Dat maakt dat er extra tijd nodig is. De gemeente kan pas toetsen als de benodigde informatie volledig is.

Toekomstbeeld en transportbewegingen

De omwonenden vragen of de gemeente rekening houdt met het toekomstbeeld dat in een eerder stadium geschetst is (de schets is bij de omwonenden in bezit).

En volgens de aanvragers nemen de transportbewegingen niet toe. De omwonenden vragen zich af of die bewering klopt. Toetst de gemeente dat?

De wethouder geeft aan dat bij het toetsen van een aanvraag een procedure gevolgd wordt. In het geval van de loods moet er gekeken worden naar de bestemming. Als de aanvraag afwijkt van de bestemming - en dat is in dit geval zo - dan moet onderbouwd worden (aan de hand van een aantal vragen die in het bestemmingsplan hiervoor zijn opgenomen) op welke manier dat gedaan wordt. Mocht er een vergunning worden verleend waar omwonenden zich niet in kunnen vinden, dan kunnen zij na verlening van de vergunning een bezwaarschrift indienen.

Tijdstip indienen vergunningaanvraag

De Holwerda's hebben de aanvraag ingediend in december 2023, vlak voordat de Omgevingswet van kracht werd. Dat betekent dat de aanvraag nog onder de oude wetgeving beoordeeld moet worden. Dit roept verbazing op bij de omwonenden. Wat zit hier achter?

De wethouder geeft aan dat er een hausse aan aanvragen ingediend in december 2023. Een van de redenen is dat de nieuwe wet onduidelijkheid met zich meebracht.

Procesverloop en participatie

De wethouder wil dat de gemeente een goed proces doorloopt. Dat mag ook van de gemeente worden verwacht. De omwonenden vragen of de wethouder het gevoel heeft dat het proces goed verloopt. De wethouder antwoordt bevestigend, ook al zijn er dingen die beter kunnen. De wethouder had liever gewild dat het participatieproces intensiever was gevoerd. Desondanks is het proces tot nu toe goed doorlopen. En dat moet ook, als de gemeente een goede afweging wil maken. De omwonenden zijn niet tevreden over het gevolgde proces rondom participatie. Zij vinden dat de aanvragers meer open met de omwonenden hadden kunnen spreken en noemen voorbeelden. Vooraf hebben de aanvragers een poging tot een participatieproces gedaan, waarbij

een aantal omwonenden via een brief uitgenodigd werd het plan bij de aanvragers in te zien en te bespreken. De reactietermijn was kort (drie dagen) en niet iedereen was in de gelegenheid op dat tijdstip te komen. De omwonenden vinden dit onvoldoende.

Later is er sprake geweest van een grote informatiebijeenkomst die mogelijk georganiseerd zou worden. De vertegenwoordigers van de omwonenden vragen waarom die bijeenkomst niet georganiseerd is. Of komt die nog?

De wethouder zegt toe deze vraag te beantwoorden.

Loods in het landschap

Gevraagd wordt of de gemeente niet vindt dat een dergelijke ontwikkeling beter past op een andere plek, zoals een bedrijventerrein?

Geantwoord wordt dat de gemeente zich moet houden aan het bestemmingsplan. Die geeft aan wat de ruimte is. Als er strijdigheid is met het bestemmingsplan kan afgeweken worden, *mits* er aan een aantal voorwaarden wordt gedaan. Als er niet aan die extra voorwaarden kan worden voldaan, kan de aanvraag niet vergund worden. Lukt dat wel, dan volgt over het algemeen een vergunningverlening.

Meerwaarde

Bij de omwonenden leeft ook de vraag: wat levert deze ontwikkeling op? De gemeente is veel tijd kwijt met de vergunningaanvragen. En wat heeft het dorp er nu aan? De omwonenden hebben hierover ook met Dorpsbelang gesproken. Die zijn ook niet blij met deze ontwikkeling, met name niet met de toename van verkeersbewegingen en toename van licht en geluid.

De omwonenden hebben het gevoel dat de ondernemers de lusten van deze ontwikkeling krijgen en de omwonenden de lasten. Past deze ontwikkeling niet beter op een bedrijventerrein als Betterword?

De wethouder benoemt dat in het coalitieakkoord opgenomen is dat de gemeente bedrijvigheid in de gemeente wil steunen en dat familiebedrijven ook belangrijk zijn. Dat schuurt soms met andere belangrijke uitgangspunten. De gemeente kijkt er daarom ook naar of er aanpassingen aan het landbouwbeleid nodig zijn.

De vertegenwoordigers zeggen dat omwonenden niet tegen bedrijvigheid van boeren zijn. Wel vinden ze de route niet kies en kunnen zij zich niet in de schaal van de plannen vinden.

Vestiging van arbeidsmigranten en grondgebondenheid

In de vergunningaanvraag staat dat het gaat om een tijdelijk verblijf van arbeidsmigranten. De omwonenden zeggen dat in gesprekken tussen hen en de aanvragers is aangegeven dat het de bedoeling is dat er het jaar rond arbeidsmigranten komen. Hoe verhoudt zich dat met de tijdelijkheid van broccoliteelt? Die is toch niet het jaar rond? De omwonenden vragen zich af welke activiteiten er dan verder nog plaats gaan vinden.

De wethouder vertelt dat hij vorige week in gesprek geweest is met de aanvragers en hun vertegenwoordigers. In dat gesprek hebben de aanvragers gezegd dat verwerken van derden niet in hun plannen zit. Daarmee voldoen ze aan de eis van grondgebonden activiteiten.

Volgens de omwonenden is dat logischerwijs niet mogelijk. De wethouder geeft aan de omwonenden mee dat dit een goede vraag voor het indienen van een zienswijze zou zijn.

De omwonenden vinden het jammer dat er nu nieuw gebouwd wordt, terwijl er in de regio voldoende grote ruimtes leeg staan. Neemt de gemeente dat mee in de beoordeling?

De wethouder geeft aan dat dit in het gesprek vorige week met de aanvragers is besproken. Ook is met hen besproken dat een eventuele vergunningverlening niet betekent dat de gemeente aan een volgende stap mee kan werken. Grondgebondenheid is een belangrijke eis.

Handhaven

De omwonenden vragen zich af: gaat de gemeente handhaven op de grondgebondenheid? Wat gebeurt er als straks geconstateerd wordt dat de aanvragers zich niet houden aan die eis?

Geantwoord wordt dat handhaven twee aanleidingen kan hebben: als er sprake is van onregelmatigheden of als er sprake is van een melding van derden.

Zorg van omwonenden

De omwonenden zijn bang dat wanneer de loods er eenmaal staat, hij niet meer wordt afgebroken. Ze hebben de zorg dat de loods onder valse voorwendselen wordt gebouwd (dat alleen eigen producten worden verwerkt) en dat het bedrijf straks toch voor anderen werkzaamheden gaat uitvoeren. Men is er niet komen wonen om tegen een industrieterrein aan te kijken. In een tijdsbestek van een aantal jaar zijn er steeds meer en grotere loodsen gekomen. Het ontbreken van een bomensingel rond de bestaande loods, die wel geplaatst had moeten worden, baart ook zorgen in die zin dat het vertrouwen bij de omwonenden ontbreekt dat de gemeente hier handhavend gaat optreden.

Wethouder Koonstra adviseert om dit mee te nemen in het bezwaar.

Geen reactie op bewonersbrief

Door omwonenden is aan de gemeente een brief gestuurd, waarin hun zorgen beschreven zijn. Los van een ontvangstbevestiging heeft de gemeente hier geen enkele reactie op gegeven. Dat heeft ervoor gezorgd dat het vertrouwen in de gemeente bij de omwonenden een deuk heeft gekregen. De wethouder betreurt dit. De werkwijze is normaal gesproken dat er een reactie komt op het moment dat duidelijk wordt wat de reactie op de vergunningaanvraag wordt. Omdat dat proces langer heeft geduurd is er nog geen reactie gekomen op de brief. De wethouder zegt toe dat de gemeente nog op de brief zal reageren.

Zienswijze op arbeidersverblijven

De omwonenden vragen of zij nog in de gelegenheid worden gesteld om een reactie te geven op de vergunningaanvraag voor arbeidersverblijven. Hierover krijgen de omwonenden nog informatie.

Het plan heeft onrust veroorzaakt

De omwonenden vragen zich af waarom de ondernemers vooraf niet méér met de omwonenden opgetrokken hebben om te komen tot een goed plan. Zij hebben het beeld dat de ondernemers harde werkers zijn, maar dat er onvoldoende aandacht is voor de positie en woongenot van omwonenden.

Er is gebrek aan maatschappelijk draagvlak voor de plannen van de ondernemers.

De omwonenden maken verder melding van het feit dat er aangifte gedaan is van bedreiging door een van de omwonenden tegen een huurder van één van de loodsen. Sander Gijzel is van de weg gereden door de huurder van een van de loodsen). Deze huurder heeft het bij meerdere mensen gedaan.

Hiermee geven de omwonenden aan bij de wethouder dat er best veel onrust is ontstaan, dat verder gaat dan alleen een vergunningaanvraag.

De omwonenden hebben de indruk dat de aanvragers door de plannen zo klein mogelijk te houden en dingen weg te laten wantrouwen hebben gewekt. Dat vindt men jammer. Er zou een symbiose tussen agrariërs en omwonenden moeten zijn en dat is nu niet het geval. Deze ontwikkeling ervaren de omwonenden als te groot en te massaal.

Vervolgafpraak

De omwonenden vragen of het mogelijk is om een vervolgafpraak met de wethouder te plannen, mocht daar aanleiding voor zijn. De vraag wordt gesteld omdat het plannen van de huidige afspraak veel tijd heeft gekost. De wethouder zegt graag in gesprek te gaan, mocht daar aanleiding voor zijn.

INGEKOMEN

29 JAN 2025

stichting achmea rechtsbijstand

Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC, Apeldoorn

Sophialaan 50
Leeuwarden

www.achmearechtsbijstand.nl

Aangetekend RB-002913062

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100AA DOKKUM

Datum: 28 januari 2025
Ons Kenmerk: RB-002913062

Behandeld door: [REDACTED]
E-mail: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
Telefoon: 06-[REDACTED]
Fax: 088 - 462 27 99

Onderwerp: ingebrekestelling

Geacht college,

Mijn cliënt de heer [REDACTED] wonende aan [REDACTED] in Ljussens, sta ik bij in de zaak over de aanvraag van een bedrijfsuitbreiding aan de Dyksterwei 2. Wij berichten hierover als volgt.

De wettelijke termijn voor het nemen van een besluit is verlopen.

Op 30 december 2023 heeft u een aanvraag ontvangen voor het realiseren van een arbeidersverblijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (Gemeentebblad 2024, 15540 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen). De wettelijke beslistermijn bedraagt 26 weken, eenmalig te verlengen met zes weken. Voor zover ons bekend is er geen sprake geweest van opschorting. De beslistermijn is derhalve ruimschoots verstreken. U hebt onderhand nog altijd geen besluit genomen, terwijl die reeds halverwege 2024 had moeten worden genomen.

Wij verzoeken u de aanvraag buiten behandeling te stellen.

Klaarblijkelijk ontbreekt er thans nog steeds de nodige informatie voor het nemen van een besluit. Naar de mening van cliënt en ondergetekende dient u de aanvraag dan ook terzijde te schuiven. Het oneindig rekken van de procedure is in strijd met de rechtszekerheid en de goede procesorde. In dit geval zou het tevens een oneigenlijke manier zijn om gebruik te maken van het oude recht en kunnen leiden tot misbruik van bevoegdheid. Wegens het tijdsverloop en niet voortvarend aanleveren van ontbrekende gegevens vragen wij u de aanvraag conform artikel 4:5 Awb per direct buiten behandeling te stellen.

Met deze brief stel ik u tevens in gebreke.

Indien u de aanvraag niet onmiddellijk buiten behandeling stelt, dan verzoek ik u uiterlijk 13 februari 2024 een besluit te nemen op de aanvraag en ons een afschrift te sturen.

stichting **achmea rechtsbijstand**

Datum: 28 januari 2025

Blad: 2 | 2

U betaalt volgens de wet een dwangsom als u niet binnen 2 weken na deze brief reageert.

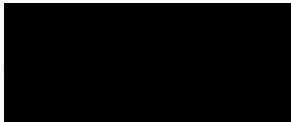
Ook stel ik dan direct beroep in bij de bestuursrechter. De dwangsom gaat 2 weken na ontvangst van deze brief in. Laat het mij weten als u nog vragen hebt. U bereikt mij via telefoonnummer 06-51118379.

E-mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Noemt u daarbij altijd ons zaaknummer RB-001711903

Laat het mij weten als u nog vragen hebt.

U bereikt mij via telefoonnummer 06-. E-mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Noemt u daarbij altijd ons zaaknummer RB-002913062.

Vriendelijke groet,



Mr. 
Senior jurist bestuursrecht

Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag

stichting **achmea rechtsbij**

Postbus 4116 - 7320 AC APELDOORN

Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC, Apeldoorn

Aangetekend RB-002913062

College van burgemeester en wethouders

Gemeente Noardeast-Fryslân

Postbus 1

9100AA DOKKUM

R BRIEF AANGETEKEND NL
NL Frankering betaald €11,3
17 gr.

111172

28-01-2025 16:13

NL



3SRPKS293824526

9100AA 1

D
PostNL

PostNL
taald
Payé
i-Bas

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:00:55

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 3 Feb 2025 14:54:07

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

Cc: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Als er een aangepast rapport ligt zou de FUMO dan in een hernieuwde beoordeling ook willen stilstaan bij de overschrijding van de voorkeurswaarde op vier woningen (vastgesteld in de memo indirecte hinder)? Is die overschrijding toe te schrijven aan de beoogde situatie van het bedrijf? Blijkt dat voldoende uit de berekeningen? En moet ons college daar dan een hogere waarde voor verlenen?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 februari 2025 08:15

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag [REDACTED],

Bedankt voor je uitgebreide beoordeling.

Het zijn nogal een paar punten.

Ik heb het gescreend maar wat mij betreft wil ik graag zo snel mogelijk de aanvrager vragen om de rapporten hierop op aan te passen.

Is het ook mogelijk dat jij deze beoordeling doorneemt met Noorman Bouw- en milieu? Dat zou ik het prettigste vinden.

@ [REDACTED] wil jij de beoordeling nog eens doorlezen misschien. En als je opmerkingen hebt dit dan doorgeeft.

Kun je ook nog aangeven wat je algemene conclusie is. Is het haalbaar mits aangepast?

In afwachting van je reactie.

Ps: Ik ben nu straks tot 10.00 uur in overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Verzonden: maandag 3 februari 2025 07:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Voorleggen van concept advies geluid planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens.

Goedemorgen [REDACTED]

Ik hoop dat je een goed weekend hebt gehad en hebt mogen genieten van het mooie winterweer.

Naar aanleiding van jouw verzoek om advies, heb ik een viertal documenten beoordeeld welk betrekking hebben op bovengenoemde planlocatie.

Hierbij stuur ik je een concept-versie van dat advies in PDF-formaat.

Ik heb gemeend om dit eerst als concept aan jou voor te leggen omdat het best een "lijvig" advies is geworden.

Ik stel voor dat jij dit advies doorneemt, zodat we eventuele onduidelijkheden, vragen en/of opmerking van jouw kant nog kunnen meenemen in een definitieve versie.

Ik zie reactie en/of feedback van jouw kant met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [REDACTED]

+31 [REDACTED]

Aanwezig ma. t/m do.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 11:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Onderwerp: FW: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Ik kreeg deze naam door van mijn college [REDACTED] [REDACTED]

Kun jij er voor zorgen dat deze aanvraag z.s.m. in behandeling wordt genomen. Er zit n.l. ook wat bestuurlijke druk op.

Voor toelichting zie mail hieronder/intakeformulier.

In afwachting daarvan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 16 januari 2025 10:36

Aan: 'info@fumo.nl' <info@fumo.nl>

CC: '[redacted]' <[redacted]@fumo.nl>; '[redacted]' <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: intakeformulier Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens_ verzoek om controle geluidsrapporten.

Urgentie: Hoog

Dag Fumo,

Cc: [redacted]; [redacted]

Graag ontvang ik van jullie een beoordeling van het akoestisch rapport en het rapport indirecte hinder.

Ik stuur ook ROB en motivering mee voor deze aanvragen voor nadere toelichting wat deze aanvragen betreft.

Korte toelichting uit het intakeformulier.

Aanvrager heeft moeten aantonen of het weg-verkeerslawaaï toeneemt en wat de gevolgen daarvan zijn. Ook moeten er op

verzoek van de gemeente Grasstenen worden aangebracht om bermshade te voorkomen. Er zijn veel mensen/omwonenden die hebben aangegeven tegen de plannen te zijn. daarom hebben wij deze rapporten opgevraagd. Graag jullie advies of deze rapporten aannemelijk zijn en of er bijzonderheden mee zijn waar wij aandacht aan moeten geven

Er is veel zorg uit de omgeving dus wel willen graag vooraf vergunning hier duidelijkheid over hebben.

De beslistermijn eindigt binnenkort (1 februari)

Zouden jullie hier met spoed naar willen kijken.

In afwachting van jullie reactie.

Ik heb momenteel griep maar ben via de mail wel bereikbaar.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

■ (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 15 januari 2025 09:01

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Goedemorgen [redacted] bedankt voor je mail. Ik heb de mail doorgenomen samen met mijn collega. Op gebied van milieu kunnen wij dit helaas niet beoordelen. Onze geluidadviseurs kunnen dit daarentegen wel. Als er een beoordeling voor geluid nodig is, dan ontvangen wij graag een

intakeformulier zodat er een zaak kan worden aangemaakt. Dit moet via de officiële weg, ik kan namelijk geen zaak aanmaken. Onze geluidadviseurs zullen er dan naar kijken. Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

██████████
Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig: maandag t/m donderdag

(0566) ██████████



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:22

Aan: ██████████ <██████████@fumo.nl>

Onderwerp: akoestisch onderzoek Dyksterwei 2 Holwerda Ljussens

Dag ██████████,

Voor de aanvraag bouwen van loodsen en werknemersverblijven heeft de afdeling openbare werken gevraagd of een gedeelte van de weg ook kan worden verbreed met graskeien om zo bermschade te voorkomen. Het gaat om het deel van de Dyksterwei 2 Ljussens tot de Boltawei.

De gemeente gaat deze werkzaamheden uitvoeren, deels op kosten van de aanvrager maar we hebben de aanvrager gevraagd wat voor invloed dit heeft op de toename van het verkeer en geluid dit mede om bezwaren te kunnen onderbouwen van omwonenden die liever niet zien dat het bedrijf wordt uitgebreid.

Gemachtigde heeft daarvoor een tweetal rapporten geschreven zie bijlagen.

Wij hebben eerder contact gehad over deze aanvraag.

Kun jij mij helpen aan een beoordeling of we deze rapporten voor aannemelijk kunnen houden?

Als ik verder nog wat moet aanleveren (intakeformulier of dergelijke) dan hoor ik dat graag.

Mogelijk kun jij mij op weg helpen.

Als het volgens een andere route moet hoor ik het ook graag.

Mijn uiterlijke beslistermijn komt snel naderbij.

En komende donderdag heb ik een gesprek met desbetreffende wethouders.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

████████████████████

☎ (0519) ██████████

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 17:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Ruimtelijke motivering agrarische loods en Ruimtelijke onderbouwing werknemerverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

AGRARISCHE LOODS

In reactie op onderstaand mailbericht deel ik het volgende mee.

Planschade-overeenkomst

Deze overeenkomst zal zsm worden ondertekend en worden geretourneerd

Aanbrengen grasbetontegels

Dit voorstel (max 50%) is veel redelijker dan het eerste voorstel. Initiatiefnemer kan hiermee instemmen. In de worst-case situatie genereert het toekomstige bedrijf 20 vrachtwagenbewegingen (10 vrachtwagens), 20 tractorbewegingen (10 tractoren) en 20 personenauto/busje bewegingen (10 auto's/busjes). Jullie kunnen zelf de procentuele toename op het totale verkeer dan berekenen neem ik aan. Graag ontvang ik daarna even jullie berekening en wat het kostenpercentage voor initiatiefnemer is.

Ruimtelijke motivering

Ik heb deze nu in concept gecompleteerd met de akoestische onderzoeken en wacht jullie verdere beoordeling af.

Documentenlijst

Sjouke Hiemstra maakt dit in orde maar wachtte nog op het akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaai en Indirecte hinder. Dit kan -na jullie beoordeling- zijn beslag krijgen.

Akoestisch onderzoek

Deze zijn thans bijgevoegd aan de concept Ruimtelijke motivering en zijn hier als bijlage bijgevoegd.

De beslistermijn heeft thans m.i. dan ook niet meer te worden verlengd tenzij jullie meer tijd nodig hebben. Geef dat dan maar even aan.

WERKNEMERVERBLIJVEN

Met name in jullie mailberichten van 6 en 15 november jl. zijn er nog opmerkingen gemaakt over de ingediende ruimtelijke onderbouwing. Deze zijn alle verwerkt in het bijgaande concept (zie rode passages). Dit met uitzondering van:

1. Het geven van een reactie van de verkeersberekeningen van omwonenden en het maken van een vertaalslag naar tonnages;

2. Het vermelden van de functionele strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad 1. Het heeft weinig zin op door derden aangenomen aantallen verkeersbewegingen in te gaan. De initiatiefnemer weet dit het beste en doet een aanvraag overeenkomstig de hem voor ogen staande

bedrijfsvoering. Dit ongeacht wat derden ervan vinden. Het maken van een vertaalslag naar tonnages is weinig zinvol. Dit omdat de jaaropbrengsten afhankelijk zijn van vele factoren en deze niet kunnen

\fi708worden voorspeld. Het aantal vervoersbewegingen is daarnaast veel meer relevant. Deze kunnen ook beter worden ingeschat. Initiatiefnemer heeft deze dan ook ingeschat en daarbij ruimte genomen zodat de

\fi708gegeven aantallen echt worst-case zijn.

Ad 2. Functionele strijdigheid met het bestemmingsplan is m.i. niet aanwezig. Het benoemen daarvan heb ik daarom achterwege gelaten. In een mailbericht d.d. 18 december 2024 heb ik daaromtrent het

navolgende opgemerkt:

In je toetsing van de twee werknemersverblijfsgebouwen kan ik mij niet vinden. Een bedrijfsgebouw wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De

\fi708*beide werknemersverblijven worden uitsluitend gerealiseerd ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Meer specifiek: voor een tijdelijk verblijf van werknemers die*

\fi708*uitsluitend werkzaam zijn ten behoeve van het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf. Gelet daarop zijn de werknemersverblijven bedrijfsgebouwen die bij recht zijn toegestaan (toelatingsplanologie). Louter*

\fi708*het feit dat de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak zijn gesitueerd maakt dat er strijdigheid is met de bouwregels van het bestemmingsplan. Echter hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het*

\fi708*bestemmingsplan (3.7.1.) mits o.a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot maximaal 3 ha. De voorgestane situering van de werknemersverblijven voldoet aan deze wijzigingsbevoegdheid en is*

\fi708*daarmee passend binnen jullie ruimtelijke beleid. Voor wat betreft het gemeentelijke beleid kan de onderhavige buitenplanse afwijking daarmee worden gemotiveerd. Zoals bekend is gekozen voor de*

\fi708*buitenplanse afwijking ipv de binnenplanse wijziging vanwege de komst van de Omgevingswet op dat moment.*

\fi708*Voor wat betreft de toetsing aan artikel 3.2.1. onder g. van het bestemmingsplan moet derhalve vwb de werknemersverblijven worden getoetst aan maatvoeringen van “Bedrijfsgebouw of overkapping”.*

\fi708

Graag ontvang ik even reactie of de bijgaande documenten nu definitief kunnen worden geupload.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies

Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:48

Aan: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Dag Auke,

Planschadeovereenkomst.

In de bijlage de planschadeovereenkomst. Graag ontvangen we deze getekend retour waarna wij hem laten ondertekenen door de Burgemeester.

Aanbrengen grasbetontegels

De afdeling Iepenbare Romte heeft nagedacht wat Redelijk een billijk is. Het antwoord is als volgt:

We denken dat het redelijk en billijk is dat we het gaan bekijken naar de extra transportbewegingen over de weg t.b.v. het bedrijf. Kan jij hier een globale inschatting van geven (conform het onderzoek wat als het goed is uitgevoerd)? De verwachte toename verkeersbewegingen (in procenten t.o.v. het huidige verkeer) zijn een extra belasting voor de weg en de naast gelegen berm. Redelijkerwijs lijkt het mij dat Holwerda voor deze toename mee kan betalen in het leveren en aanbrengen van de graskeien.

Zij stellen voor dat afhankelijk van de cijfers graskeien te willen aanbrengen waar afhankelijk van de toename van de verkeersbewegingen van de ondernemer wordt verlangd dat zij 50% procenten meebetalen of mogelijk afhankelijk van de cijfers/percentage minder dan 50%.

Ik wil dit zo in de vergunning wegschrijven onder een voorwaarde dat b.v. 3 maanden voordat er zicht is op dat loodsen in gebruik worden genomen er contact op wordt genomen met het cluster Iepenbare Romte t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] zodat zij het aanbrengen van de grasstenen kunnen inplannen en aanbrengen.

Als jullie het daarmee eens zijn wil ik dit aandachtspunt daarmee afronden. De exacte bijdrage zal nooit meer dan 50% worden. Graag nog wel een tekening toevoegen om dit te kunnen borgen in de vergunning zodat duidelijk is om welk weggedeelte dit betreft.

Ruimtelijke motivering

De ruimtelijke motivering lijkt mij goed opgezet en wij vinden het belangrijk voor deze aanvraag dat deze is gemaakt. Ik zal deze nog doorlopen met en RO-er of jurist.

Documentenlijst

Het is nog wachten op een documentenlijst waarbij duidelijk wordt gemaakt welke bijlagen vervallen zijn en welke van toepassing zijn op deze aanvraag.

Akoestisch onderzoek

Omdat het akoestisch onderzoek nog op zich laat wachten wil ik jullie verzoeken ons te vragen de beslistermijn uit te stellen met 2 maand zodat deze nog te ontvangen aanvullingen kunnen worden getoetst de besluitvorming kan worden voorbereidt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar één van mijn collega's van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [redacted]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Info Spoelstra Advies <info@spoelstra-advies.nl>

Verzonden: donderdag 19 december 2024 13:48

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: 'info@holwerdagroenten.com' <info@holwerdagroenten.com>; Sjouke Hiemstra <info@sjoukehiemstra.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven Holwerda Ljussens

Goedemiddag,

Even een update/verificatie over de door jullie gevraagde aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de werknemersverblijven. Ik neem daarbij het mailbericht van [REDACTED] d.d. 15 november jl. even als uitgangspunt. Tevens heb ik de aangevulde ruimtelijke motivering met bijlagen voor de agrarische loods **in concept** bijgevoegd (akoestisch onderzoek volgt nog).

Bermschade/verkeersveiligheid

Hierop heb ik gisteren via de mail gereageerd naar [REDACTED] heeft deze mail doorgestuurd naar [REDACTED] en wacht op reactie.

Weg/verkeerslawaaï - geluidsonderzoek

Het akoestisch onderzoek naar weg- en verkeerslawaaï verwacht ik deze week van Noorman Advies. Ik heb gevraagd dit onderzoek uit te breiden naar de mate van indirecte hinder van de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf van Holwerda. In dit onderzoek wordt gerekend met de worst-case situatie overeenkomstig de opgegeven aantallen verkeersbewegingen in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.12). Deze worst-case situatie zal zich niet tot zeer sporadisch voordoen. De aantallen verkeersbewegingen zullen zich hier in een reguliere situatie ver onder bevinden. Het aangeven van tonnen groenten per vrachtwagen per dag is lastig omdat niet voorspeld kan worden wat de opbrengsten groente per jaar zal zijn (soort groente, groeiomstandigheden etc.) en de belading van de vrachtwagens ook niet altijd gelijk zal zijn. De aantallen verkeersbewegingen en de aard van de voertuigen lijkt voorts ook belangrijker dan de tonnages. De opgave van het aantal verkeersbewegingen is afkomstig van de initiatiefnemer/aanvrager die het meeste zicht op zijn bedrijfsvoering heeft en ook zelf bepaalt wat hij aanvraagt. Met de graskeien wordt in het akoestisch onderzoek rekening gehouden.

Planologische beoordeling werknemersgebouwen

Gistermiddag heb ik jullie beoordeling van commentaar voorzien en via een mailbericht kenbaar gemaakt aan [REDACTED] Hij heeft mijn commentaar ter beoordeling doorgezonden naar [REDACTED] De reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vergunningvoorwaarden

- Routeafspraken met leveranciers: is reeds opgenomen in ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivering voor de agrarische loods (welke in concept is bijgevoegd);
- Aanbrengen graskeien met bijbehorend tekenwerk: nog in afwachting van de reactie van [REDACTED]
- Eisen t.a.v. gebruik verlichting: reeds meegenomen in de ruimtelijke motivering (volgt nog) inzake de agrarische loods. Er wordt voldaan aan Bijlage 1 behorende bij de regels van het vigerende bestemmingsplan.
- Uitsluitend verwerken eigen producten: dit is reeds in de aanvraag (ruimtelijke motivering en ruimtelijke onderbouwing) aangegeven.

Planschadeovereenkomst

Graag ontvang ik deze ter ondertekening.

Mochten er nog meer zaken zijn die aandacht behoeven in ruimtelijke motivering of onderbouwing dan hoor ik dat graag. Voor het overige blijf ik in afwachting van jullie reacties op de grasbetontegels en de ruimtelijke beoordeling van de werknemersverblijven en mogelijke aanvullingswensen.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Rapport 22410344.R01a

Realisatie woonunits werknemersver- blijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï -



Rapport 22410344.R01a

Realisatie woonunits werknemersver- blijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï -

Datum: 22 december 2024

Opdrachtgever: Spoelstra Omgevingsadviseur
Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham

Auteur: dhr. [REDACTED] MSc

Collegiale toets: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 [REDACTED]
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Inhoud

1 	Inleiding	5
2 	Situatie	6
3 	Wettelijk kader	6
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie geluid	8
3.5	Binnenniveaus	9
3.6	Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking	9
4 	Rekenmethode	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Voertuigtypes	10
5 	Gegevens akoestisch onderzoek	11
5.1	Wegverkeersgegevens	11
5.2	Grasbetonblokken	12
5.3	Stedenbouwkundige gegevens	13
6 	Rekenmodel wegverkeer	13
6.1	Algemeen	13
6.2	Wegen, bodemgebieden en objecten	13
7 	Berekeningsresultaten	14
7.1	Geluidbelasting woonunits	14
7.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	15
7.3	Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei	15
8 	Conclusie	16

Figuren

- 1 Beoogde situatie – erfinrichtingsplan (ontwerp)
- 2 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, wegen en rekenpunten

Bijlagen

- 1 Akoestische begrippen
- 2 Verkeersgegevens
- 3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken
- 4 Overzicht ingevoerde wegen
- 5 Berekende L_{den} geluidbelastingen (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de situatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is op 30 december 2023, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Onderdeel van de aanvraag is de "Ruimtelijke onderbouwing - Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens", d.d. oktober 2024 (opgesteld door Spoelstra omgevingsadviseur).

Doel van het onderzoek is het bepalen van de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits. De geluidbelasting is getoetst aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op bestaande woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk

gemaakt. Hierbij is rekening gehouden met het bedrijfsverkeer naar en van het agrarisch bedrijf in zowel de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012".

2 | Situatie

Een overzicht van de beoogde situatie is gegeven in figuur 1. De op de tekening aangeven bewaarloods achter de bestaande bedrijfsgebouwen maakt geen onderdeel uit van deze procedure en is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. De woonunits liggen binnen de akoestische invloedssfeer van de Dyksterwei.

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De voor het beoordelen van de geluidbelasting vanwege wegverkeer aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen

Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied óf
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2

De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De toegestane rijksnelheid op deze weg is 80 km/uur. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt $L_{den} = 48$ dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. Voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijk omgeving bedraagt de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 58 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den} . De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidsniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen¹;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron, cumulatieve geluidbelasting is hier niet van toepassing.

¹ Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 33 \text{ dB}$ voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 35 \text{ dB}$ voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

3.6 Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking

Een mogelijk effect van de realisatie van de woonunits is dat als gevolg van bewonersverkeer de wegverkeersintensiteit op omliggende wegen enigszins toeneemt, met als gevolg een mogelijke geluidtoename op de langs deze wegen gelegen woningen.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructiecriterium als gegeven in de Wet geluidhinder. Vergeleken wordt de geluidbelasting in de referentiesituatie met de geluidbelasting in de plansituatie.

De referentiesituatie heeft betrekking op de te verwachten verkeersintensiteit (inclusief autonome groei) in het prognosejaar 2035 zonder de woonunits. De plansituatie heeft betrekking op de inclusief autonome groei te verwachten verkeersintensiteit in het prognosejaar 2035, vermeerderd met het te verwachten bewonersverkeer naar en van de woonunits.

4 | Rekenmethode

4.1 Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de wettelijk vastgestelde Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'.

4.2 Voertuigtypes

In overeenstemming met de rekenmethodiek wordt gerekend met standaard emissiefactoren voor de verschillende voertuigtypes: licht (lv), middelzwaar (mv) en zwaar (zv). De rekenmethode kent geen specifieke voertuigcategorie en emissiekentallen voor landbouwverkeer. Landbouwverkeer wordt in de regel als onderdeel van het totale zware verkeer beschouwd en overeenkomstig meegenomen.

Zware motorvoertuigen zijn in het reken- en meetvoorschrift gedefinieerd als: *gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen die zijn voorzien van een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen*. Concreet betreft het dan voornamelijk vrachtwagens.

In voorliggende situatie is het duidelijk dat het zware verkeer over de Dyksterwei voor een deel bestaat uit landbouwverkeer (onder meer naar en van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2). Het jaargemiddelde percentage tractoren ten opzichte van de totale hoeveelheid zwaar verkeer is echter niet bekend.

Uit recent Zwitsers onderzoek² volgt dat de geluidemissie (en daarmee de geluidbelasting in de omgeving) van tractoren zonder aanhanger bij een rijsnelheid van 40 km/uur gemiddeld 0,8 dB hoger is dan de geluidemissie van vrachtwagens met eenzelfde rijsnelheid. De geluidemissie van het rijden van tractoren met een beladen aanhanger is gemiddeld 2,6 dB hoger dan deze van vrachtwagens met rijsnelheid van 40 km/uur.

De in de rekenmethode opgenomen standaard geluidemissiekentallen voor zwaar verkeer geven bij een rijsnelheid van 80 km/uur een hogere equivalente geluidbelasting dan bij 40 km/uur. Dit verschil bedraagt 2,4 dB en komt daarmee goed overeen met de voor de tractoren vastgestelde verschilwaarden.

Uit voorgaande volgt dat de in dit onderzoek voor het zware verkeer gehanteerde uitgangspunten (rijsnelheid 80 km/uur) ook representatief zijn voor het landbouwverkeer en een separate beschouwing niet nodig is. Dit omdat de geluidbelasting vanwege zware motorvoertuigen (vrachtwagens) rijdend met een snelheid van 80 km/uur goed overeenkomt met de geluidbelasting van tractoren bij een rijsnelheid van 40 km/uur.

² Akoestisch onderzoek "Lärm-Emissionen von landwirtschaftlichen Fahrzeugen" van 9 januari 2024 door B+S AG te Bern in opdracht van het Zwitserse Bundesamtes für Umwelt (BAFU).

5 | Gegevens akoestisch onderzoek

5.1 Wegverkeersgegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Dit is inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf aan de Dyksterwei 2.

Verder is door de gemeente aangegeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport³ GF-DR-35-01 'Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder'. Voor het wegdektype is W0 'referentiewegdek' (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94 zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bewonersverkeer woonunits

Vanwege het verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, in aansluiting op wat hierover is aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, per jaargemiddelde weekdag rekening gehouden met 56 extra enkelvoudige rijbeweging met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie. Dit is mogelijk een overschatting omdat niet alle woonunits het gehele jaar bezet zullen zijn, waar het aantal van 56 beweging wel betrekking heeft op een volledige bezetting.

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto's en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

³ Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie 'VI-Lucht en geluid v4' van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

5.2 Grasbetonblokken

Geluidtoename

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Tijdens het rijden over deze blokken is de gemiddelde snelheid lager. Uit indicatieve geluidmetingen aan traditionele grasbetonblokken elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasbetonblokken rijden van een personenauto (60 km/uur) een circa 2 dB hogere geluidbelasting oplevert ten opzichte van de geluidbelasting vanwege het rijden over asfalt bij een rijsnelheid van 80 km/uur.

Voor de volledigheid: Ten opzichte van een personenauto rijdend over asfalt met dezelfde snelheid (60 km/uur) bedraagt de gemeten geluidtoename 4 dB. De gemeten geluidbijdrage bij het met twee wielen over de grasbetonblokken rijden met een snelheid 80 km/uur is circa 7 dB hoger dan bij het rijden over asfalt met eenzelfde rijsnelheid.

Voor tractors geldt dat bij een rijsnelheid van 40 km/uur het motorgeluid maatgevend is ten opzichte van het bandengeluid (contact banden – wegdek). De te verwachten geluidtoename bij het rijden over grasbetonblokken in plaats van asfalt is daarom lager. Omdat hier geen meetgegevens van bekend zijn is hier bij de uitwerking veiligheidshalve geen rekening gehouden en is ook voor de tractoren rekening gehouden met bovengenoemde geluidtoename.

Aantal passages per dag

Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 47 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035). Het aantal vrachtwagens/tractors en personenwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 47 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij er vanuit wordt gegaan dat ieder middelzwaar en zwaar motorvoertuig op het traject één keer uitwijkt naar de berm, alsmede eenzelfde aantal personenauto's. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasbetonblokken

Uitgangspunt is dat de grasbetonblokken langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterweg plaatsvinden. Het rijden over grasbetonblokken is benaderd door het invoeren van een extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype vergelijkbaar hogere geluidemissiewaarden als gemeten voor traditionele grasbetonblokken, zodat dit het rijden over de strook grasbetonblokken goed benadert. Uitgangspunt is dat per passage

over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasbetonblokken gereden.

5.3 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het in figuur 1 gegeven (ontwerp)erfinrichtingsplan. De beoogde locatie van de woonunits is hierop aangegeven. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

6 | Rekenmodel wegverkeer

6.1 Algemeen

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de bijgevoegde figuren.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- $h_0 = 2,0$ m (begane grondniveau) en $5,0$ m (verdiepingsniveau).

De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen $2/3^e$ van de verdiepingshoogte.

6.2 Wegen, bodemgebieden en objecten

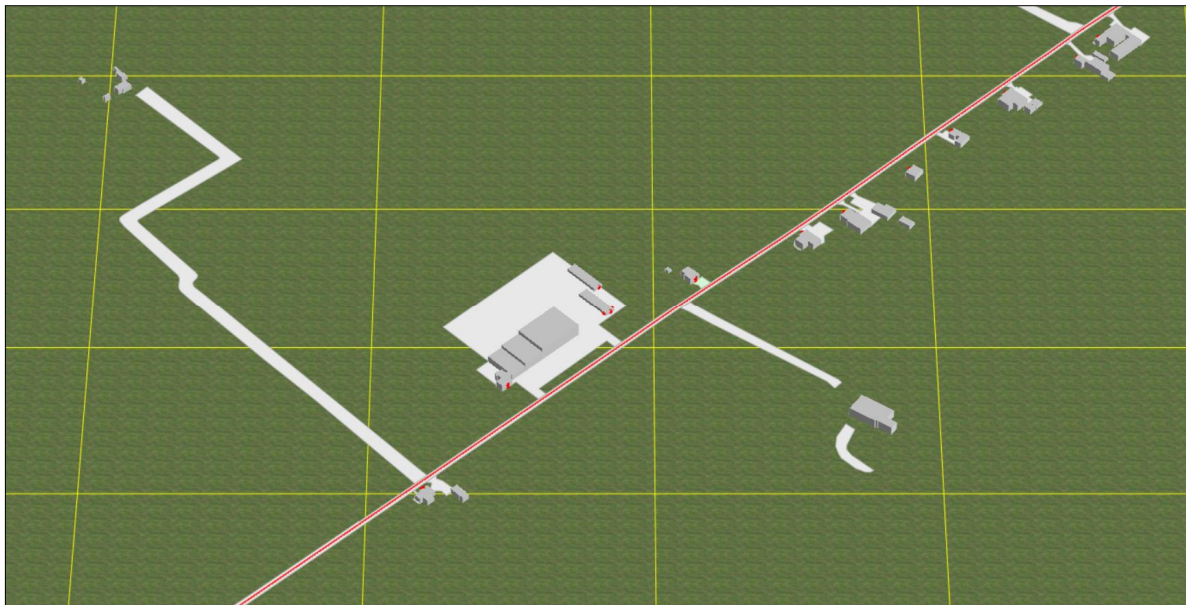
Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor $B = 0,0$. Semi-verhard terrein is ingevoerd met een bodemfactor $B = 0,5$. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor $B = 1,0$ aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in bijlage 3. In respectievelijk bijlage 4.1 en 4.2 zijn de ingevoerde wegen voor de plansituatie en de referentiesituatie gegeven.

In bijlage 4.3 is voor de plansituatie een overzicht gegeven van de ingevoerde wegen, rekening houdend met de toepassing van grasbetonblokken.

Een 3D overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D overzicht rekenmodel wegverkeerlawaaï (noordgericht)



7 | Berekeningsresultaten

7.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits (plansituatie). De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste $L_{den} = 46$ dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

7.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Hiervoor is naast de plansituatie (prognosejaar 2035, met bewonersverkeer naar en van de woonunits, zie rekenresultaten bijlage 5.1) de referentiesituatie in beeld gebracht (prognosejaar 2035, zonder bewonersverkeer naar en van de woonunits).

Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is voor de referentiesituatie een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting, inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Uit een vergelijking van de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager is, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB.

Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt voldaan.

7.3 Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei

De totale 'passeerafstand' is bepaald en vergeleken met de totale lengte van de ingevoerde rijroute. Deze passeerafstand is, zoals hieronder weergegeven, vervolgens uitgedrukt als voertuigintensiteit. Bijvoorbeeld: in de dagperiode wordt (ten hoogste) door zowel vrachtwagens als personenauto's in totaal over 2.186 m grasbetonblokken gereden. Dit komt overeen met 1,68 rijbewegingen over het gehele traject van 1.300 m.

passagelengte [m]	60 m			
aantal passages/etmaal [#]	47			
	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	36,4	6,1	4,5	
totale lengte passages	2186	363	271	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	1,68	0,28	0,21	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	1,68	0,28	0,21	2,17

In bijlage 5.3 is de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasbetonblokken tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

De te verwachten geluidtoename is bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 (plansituatie) en 5.3 (plansituatie + effect grasbetonblokken) met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzichte van de plansituatie de totale geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,5 dB toeneemt vanwege het rijden over grasbetonblokken.

De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt $0,4 + 0,4 = 0,8$ dB toename ten opzichte van de referentiesituatie. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met de toepassing van grasbetonblokken voldaan.

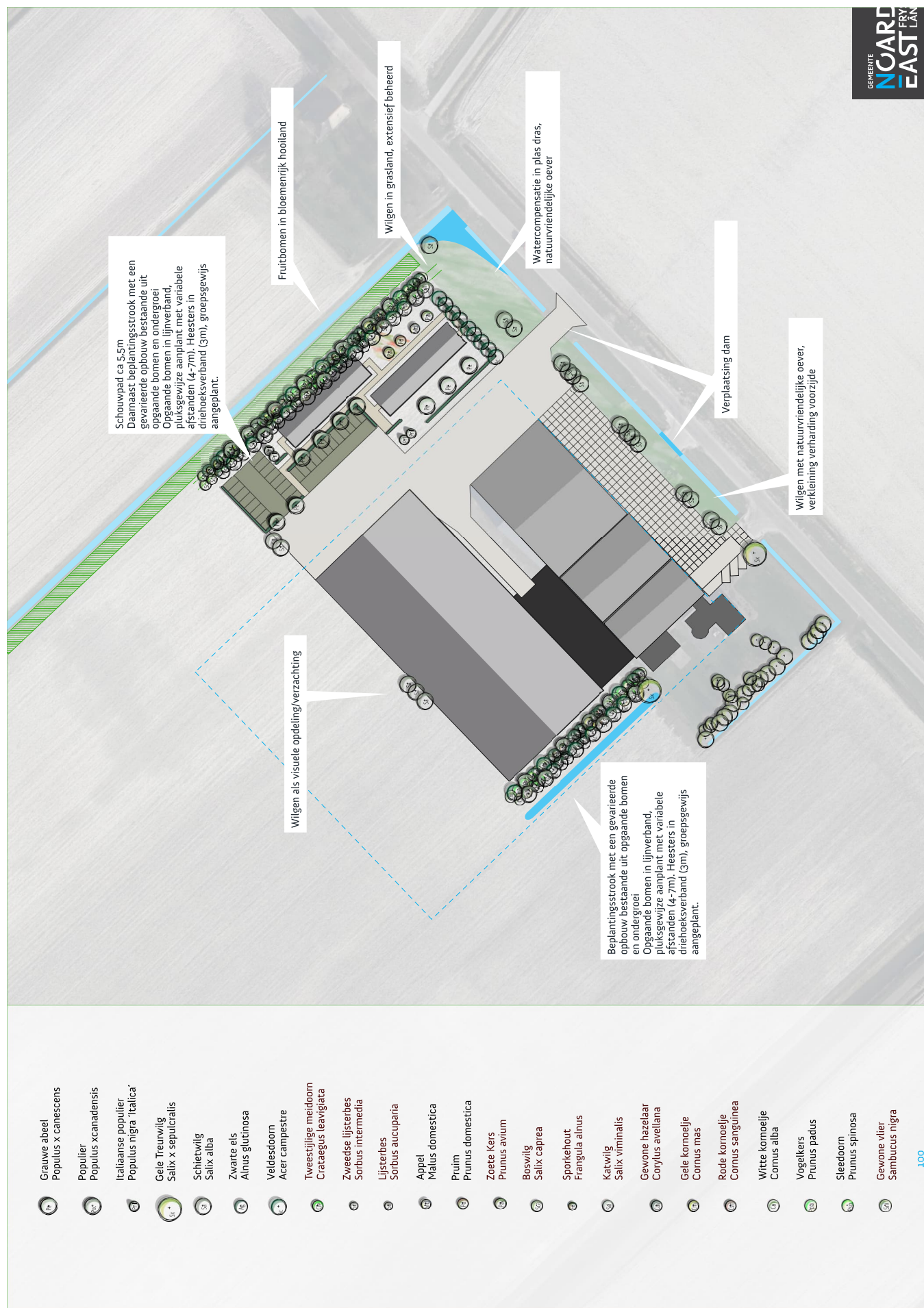
8 | Conclusie

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits geen sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook de invloed van het toepassen van grasbetonblokken langs de Dyksterwei is beperkt. De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt minder dan 1 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met de toepassing van grasbetonblokken voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren





RMG-2012, wegverkeer, [Dyksterwei 2 e.o. - R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 μ Pa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddruk niveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeq,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraangemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:

- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: een getalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Verkeersgegevens Dyksterwei Ljussens 2035 (referentiesituatie)

Jaartal	Etmaalintensiteit		Uurintensiteit			Verdeling		
	(mvt/etmaal)		(%)			(%)		
	(weekdag)		periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
2035	524		dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	470		avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)			nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	373,97
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,54
		zware mvt:	0,9	10,98
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	63,96
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,03
		zware mvt:	0,4	1,55
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,65
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,32
		zware mvt:	0,3	2,37

Extra bewonersverkeer plansituatie (56 rijbewegingen/etmaal)

	Etmaalintensiteit		Uurintensiteit			Verdeling		
	(mvt/etmaal)		(%)			(%)		
	(weekdag)		periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	56		dag:	6,46	lichte mvt:	100,0	100,0	100,0
			avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
			nacht:	1,20	zware mvt:	0,0	0,0	0,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,6	lichte mvt:	3,6	43,41
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
avondperiode:	1,8	lichte mvt:	1,8	7,21
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
nachtperiode:	0,7	lichte mvt:	0,7	5,38
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
01	verhard terrein	202405,41	600414,54	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	0,00
03	verhard terrein	202539,25	600510,74	0,00
04	verhard terrein	202552,79	600533,75	0,00
05	verhard terrein	201949,12	599985,00	0,00
06	semi-verhard terrein	202186,87	600229,65	0,50
07	verhard terrein	202471,12	600477,21	0,00
08	verhard terrein	202315,07	600326,85	0,00
09	Dyksterwei	202646,95	600645,17	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	0,00
17	Siniastrijtte	201700,34	599754,44	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	0,00
23	verhard terrein	202279,07	600282,45	0,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70

Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasklinkers
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--
03	Dyksterwei - effect grasklinkers	4,34	6,46	3,22	1,20	50,00	50,00	50,00	--	--	--	50,00

Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasklinkers
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80
03	50,00	50,00	60

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

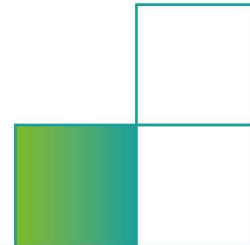
Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,1	41,0	37,0	45,6
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,3	42,9
03_A	woonunits	2,00	40,4	37,3	33,3	41,9
04_A	woonunits	2,00	39,5	36,4	32,4	41,0
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,0	47,8	43,9	52,5
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,0	48,9	44,9	53,5
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,4	45,3	41,3	49,9
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,8	45,6	41,7	50,3
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,5	44,4	40,4	49,0
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,9	44,7	40,8	49,4
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,6	47,5	43,6	52,1
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,1	42,9	38,9	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,6	43,5	39,5	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,0	41,8	37,9	46,4
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,9	42,8	38,8	47,4
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,8	49,6	45,7	54,3
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,6	49,4	45,5	54,1

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - referentiesituatie
LAgq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	43,7	40,6	36,6	45,2
02_A	woonunits	2,00	41,1	37,9	34,0	42,5
03_A	woonunits	2,00	40,0	36,9	32,9	41,5
04_A	woonunits	2,00	39,1	35,9	32,0	40,6
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	50,6	47,4	43,5	52,1
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,5	48,3	44,4	53,0
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,0	44,9	41,0	49,5
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,4	45,2	41,3	49,9
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,1	44,0	40,0	48,6
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,5	44,3	40,4	49,0
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,2	48,0	44,1	52,7
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,1	48,0	44,1	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,2	47,1	43,2	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,3	47,1	43,2	51,7
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	45,6	42,5	38,6	47,1
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,2	43,1	39,2	47,7
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,4	44,3	40,3	48,9
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	47,8	44,7	40,7	49,3
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	44,6	41,4	37,5	46,1
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,4	47,0
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,4	49,2	45,3	53,9
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,2	49,0	45,1	53,7

Rapport: Resultatentabel
Model: R01a - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,4	41,3	37,3	45,9
02_A	woonunits	2,00	41,8	38,7	34,7	43,3
03_A	woonunits	2,00	40,7	37,6	33,6	42,2
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,7	32,7	41,3
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	52,2	49,1	45,1	53,7
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,8	45,7	41,7	50,2
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	49,1	46,0	42,0	50,6
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,9	48,8	44,8	53,4
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	51,0	47,8	43,9	52,5
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	51,0	47,9	43,9	52,5
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,4	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	47,0	43,9	39,9	48,4
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	48,1	45,0	41,0	49,6
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,5	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,3	42,2	38,2	46,8
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	46,2	43,1	39,1	47,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	53,1	50,0	46,0	54,6
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,9	49,8	45,8	54,4



MEMO

Van : [REDACTED]
Aan : Gemeente Noardeast-Fryslân t.a.v. [REDACTED]
Datum : 3 februari 2025
Betreft : Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk : PN\2025-FUMO-009766\0111

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een viertal documenten te beoordelen welke betrekking op de planlocatie aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Gevraagd is om een beoordeling van:

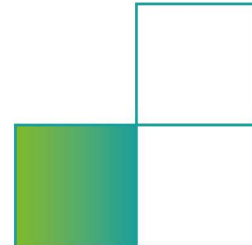
- De door Noorman Bouw- en milieu-opgestelde:
 - Rapportage; “Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai - “(Rapport 22410344.RO1, d.d. 18 december 2024);
 - Memo; “Onderzoek indirecte hinder Mts, Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens” (Memo 22410344.M01. d.d. 9 januari 2024);
- De door Mr. A. J. Spoelstra opgestelde:
 - “Ruimtelijke onderbouwing Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens” (Projectnummer AJS/2024051 van januari 2025);
 - “Ruimtelijke motivering gewenst oppervlakte en goothoogte nieuwe bedrijfsloods Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens” (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Met de gemeente is afgesproken dat van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing en Ruimtelijke motivering, alleen het milieuaspect “geluid” door de FUMO wordt beoordeeld.

In voorliggend advies wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai en de memo onderzoek indirecte hinder bevatten onvolkomenheden, zijn daardoor ontoereikend en kunnen als zodanig niet worden geaccepteerd;
- Het advies is om van de initiatiefnemer een aangepaste versie van beide onderzoeken te verlangen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de opmerkingen/kanttekeningen als opgenomen in voorliggend advies;
- Het mag duidelijk zijn dat die opmerkingen/kanttekeningen van invloed zijn op de inhoud van de rapporten en de resultaten van de berekeningen.
- Paragraaf 4.12 van bovengenoemde Ruimtelijke onderbouwing moet worden afgestemd op de aangepaste versie van het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo over indirecte hinder;
- Het voorgaande geldt ook voor de paragraaf “Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaaai” van de ruimtelijke motivering.



Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de documenten is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen en/of kanttekeningen. In het navolgende wordt hier per document afzonderlijk nader op ingegaan. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van paragrafen uit het betreffende document.

Akoestisch onderzoek wegverkeer (rapport 22410344.RO1)

3.1 Algemeen (pagina 6 van 14)

In deze paragraaf is volstaan met het aangeven dat:

“De voor het beoordelen van de geluidbelasting aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder”

Het verdient aanbeveling om in deze paragraaf in te gaan op het al dan niet als geluidgevoelig aanmerken van de woonunits en de noodzaak voor het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

Voorstel

Uit jurisprudentie blijkt dat hotel- en motelaccommodaties, recreatie- en vakantiewoningen en dergelijke objecten niet als geluidsgevoelig in de zin van de Wgh worden aangemerkt. Dit maakt wettelijke toetsing aan de bepalingen van de Wgh niet noodzakelijk.

Deze lijn kan worden doorgetrokken voor het bieden van logies aan (tijdelijke) werknemers (arbeidsmigrantenhuisvesting). Dit betekent in principe dat akoestisch onderzoek vanwege het realiseren van de voorgenomen logiesfunctie voor ten hoogste 20 jaar in het plangebied achterwege kan worden gelaten.

Gelet op een goede ruimtelijke ordening is het wel nodig dat ook in een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de arbeidsmigrantenhuisvesting kan worden voorzien. Dat is alleen na te gaan door onderzoek in te stellen. Alleen met akoestisch onderzoek kan worden nagegaan in hoeverre sprake is van een aanvaardbare geluidwaarde in de toekomstige arbeidsmigrantenhuisvesting. In de directe omgeving van de planlocatie zijn wegverkeerslawaaï en industrielawaai hiertoe te bestuderen geluidhinderaspecten.

4.1 Wegverkeer (pagina 9 van 14)

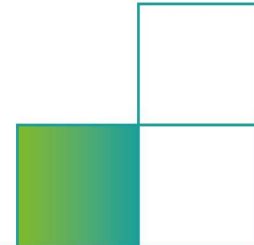
In de laatste alinea wordt met betrekking tot de voor het prognosejaar 2035 aangehouden verkeersgegevens verwezen naar bijlage 2. Het zou zeer verhelderend werken om in deze alinea aan te geven dat de eerste (lees: bovenste) tabel in bijlage 2 betrekking heeft op het reguliere verkeer op het gehele wegvak van de Dyksterwei. De FUMO heeft die betreffende tabel gecontroleerd en is akkoord.

De tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 is volgens de FUMO niet correct en moet worden aangepast (zie opmerkingen in onderstaande alinea).

4.1 Wegverkeersgegevens onder Bedrijfsverkeer agrarisch bedrijf Dyksterwei 2 (pagina 9 van 14)

In de eerste alinea wordt verwezen naar een ruimtelijke onderbouwing van **oktober 2024** en het daarin opgenomen overzicht van het bedrijfsverkeer.

De aan de FUMO ter beoordeling voorgelegd onderbouwing is echter gedateerd van **januari 2025**. Daarin is **géén** overzicht opgenomen van het bedrijfsverkeer.



De FUMO stelt vast dat de beschrijving van het bedrijfsverkeer, zoals die is opgenomen in het akoestisch onderzoek, het onderzoek indirecte hinder, de ruimtelijke onderbouwing en de ruimtelijke motivering niet eenduidig op elkaar zijn afgestemd.

In de bij dit advies gevoegde bijlage 1 is hiervan een overzicht gegeven.

Op grond van dat overzicht wordt vastgesteld dat:

- In het akoestisch onderzoek wordt voor het zware bedrijfsverkeer (= vrachtwagens en tractoren) uitgegaan van 30 enkele voertuigbewegingen (= 15 voertuigen vice versa). In de “memo indirecte hinder” en beide ruimtelijke onderbouwingen wordt uitgegaan van 40 enkelvoudige voertuigbewegingen (= 20 voertuigen vice versa);
- Het totale lichte bedrijfsverkeer, in de “memo indirecte hinder” uitkomt op 18 enkele voertuigbewegingen (= 9 voertuigen vice versa). In het akoestisch onderzoek en beide ruimtelijke motivaties wordt uitgegaan van 20 enkele voertuigbewegingen (= 10 voertuigen v.v.).

In het akoestisch onderzoek moet een paragraaf worden opgenomen waarin een duidelijke beschrijving wordt gegeven over de afwikkeling en routing van het verkeer (bedrijfsverkeer en arbeidsmigranten) vanaf én naar de planlocatie. Daarbij moet, in aansluiting op de overige documenten, ook worden aangegeven dat de (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te (moeten) maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361).

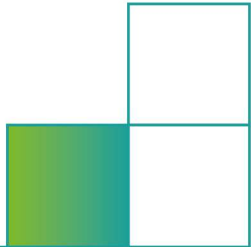
De paragrafen over de afwikkeling van het verkeer en aantal voertuigbewegingen moeten dus in alle documenten onderling worden afgestemd. Gelet op de onderlinge afwijkingen zal het akoestisch onderzoek, voor wat betreft het berekenen van het geluid van het zware (bedrijfs)verkeer, moeten worden aangepast.

In de tweede (lees: middelste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (exclusief arbeidsmigrantenverkeer) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. Deze tabel geeft geen juist beeld van de feitelijk en toekomstig optredende situatie. De daarin opgenomen verdeling van het verkeer komt niet overeen met de aantallen als aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder.

In bovengenoemde (tweede) tabel wordt voor het bedrijfsverkeer uitgegaan van een etmaalintensiteit van 50 mvt/etmaal gedurende een weekdag. Dit aantal van 50 is **niet** in overeenstemming met het aantal verkeersbewegingen uit tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Op grond van die tabel 1 (zie ook bijlage 1 bij voorliggend advies) bedraagt het aantal verkeersbewegingen per weekdag 43 mvt/etmaal (= 13 lichte mvt en 30 zware mvt waarvan 20 vrachtwagens en 10 tractoren).

In bovengenoemde (tweede) tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dit is niet in overeenstemming met de aantallen en de verdeling van het bedrijfsverkeer zoals die is aangegeven in tabel 1 van de memo over indirecte hinder. Immers de feitelijke aantallen en verdeling van het bedrijfsverkeer kan worden bepaald op grond van die tabel 1.

Op grond van de in die tabel 1 aangegeven aantallen en verdeling komt de FUMO tot een **andere** uurintensiteit per voertuigcategorie gedurende de dag- avond- en nachtperiode. Dit is aangegeven in bijlage 2 van voorliggend advies.



In de derde (lees: onderste) tabel in bijlage 2 van het rapport is een overzicht gegeven van het bedrijfsverkeer (inclusief verkeer arbeidsmigranten) dat via de Dyksterwei richting de Boltawei rijdt. ■■■■
Daarbij is ervan uitgegaan dat al het migrantenverkeer (= 56 enkele voertuigbewegingen) gebruik maakt van deze route.

Ook voor deze tabel geldt dat de aangegeven etmaalintensiteit van 106 (= 50 + 56) niet correct is. Dit gelet op de eerdere opmerkingen ten aanzien van het totale bedrijfsverkeer van 50 mvt/etmaal wat feitelijk 43 mvt/etmaal moet zijn. Ook in deze derde tabel is voor de uurintensiteit (dag, avond en nacht) weer uitgegaan van dezelfde procentuele verdeling zoals die is gehanteerd voor het reguliere verkeer op de Dyksterwei. Ook dat is niet correct.

Op basis van de vergelijking tussen de tweede en derde tabel kan worden bepaald dat voor de toedeling van het (lichte) migrantenverkeer is uitgegaan van een verdeling van 77% gedurende de dagperiode (= 43,4 mvt.), 7,2 % gedurende de avondperiode (= 7,2 mvt.) en 9,6 % gedurende de nachtperiode (5,4 mvt.). De FUMO kan niet beoordelen of de verdeling van het aantal voertuigen gedurende de dag, avond en nacht overeenkomt met de feitelijk toekomstige situatie. Dit omdat in het rapport geen informatie is opgenomen over de afwikkeling en routing van het migrantenverkeer. Deze informatie dient te worden opgenomen in een aangepaste versie van het rapport.

5 Rekenmethode en rekenmodel wegverkeer (pagina 10 van 14)

In de 5^e alinea wordt aangegeven dat voor het niet-gedefinieerde bodemgebied een bodemfactor B = 1,0 (absorberend) is aangehouden. Dit kan niet worden gecontroleerd omdat in bijlage 3 geen model info (lees: informatie over de rekeninstellingen) is opgenomen. Deze informatie moet worden toegevoegd

6.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen (pagina 12 van 14)

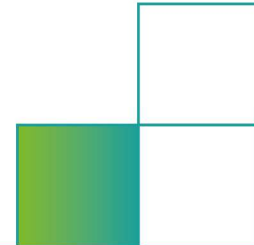
De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de toename van het verkeer bij bestaande woningen. Als gevolg daarvan zullen de berekeningen moet worden aangepast en de conclusie moeten worden afgestemd op de (her)berekende resultaten.

6.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei (pagina 12 van 14)

De opmerkingen in voorliggend advies met betrekking tot paragraaf 4.1 en de tabellen als opgenomen in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek, zijn van invloed op de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de berekeningen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei.

In de laatste alinea wordt – onder het kopje “aantal passages per dag” – aangegeven dat het aantal middelzware en zware vrachtwagens en tractoren rijdend op de Dyksterwei 72 per etmaal (als weekdaggemiddelde) bedraagt, waarvan 30 ten behoeve van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2.

In het rapport moet worden opgenomen dat het genoemde aantal van 30 betrekking heeft op aantal voertuigen per etmaal dat via het deel van de Dyksterwei tussen de planlocatie en de Boltawei rijdt. Het gaat daarbij om 20 vrachtwagens en 10 tractoren. 10 tractoren zullen namelijk gebruik maken van het deel van de Dyksterwei richting Ljussens. Het totaal aantal (zware) voertuigen dat vanaf/naar de planlocatie rijdt bedraagt dus 40 stuks per etmaal en sluit daarmee aan op de aantallen genoemd in de memo indirecte hinder en in beide ruimtelijke onderbouwingen.



De verdeling van het zware verkeer (vrachtwagens en tractoren) over de wegvakken van de Dyksterwei is dus – volgens opgave – als volgt:

- 10 voertuigen (tractoren) richting Ljussens over een weglengte van ± 550 m (= 1.300 – 750);
- 30 voertuigen (20 vrachtwagens en 10 tractoren) richting Boltawei/N361 over een weglengte van ± 750 m.

In het akoestisch onderzoek is voor de lengte van de passage uitgegaan van 60 meter, wat overeenkomt met 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie van 20 meter. Voor de rijnsnelheid tijdens een passage is uitgegaan van 60 km/uur.

In het onderzoek is vervolgens het aantal passages bepaald. Daarbij is uitgegaan van een verdeling van het aantal passages over de totale lengte (lees: gehele wegvak) van de Dyksterwei van 1.300 meter (zie bijlage 6.1 van het akoestisch onderzoek). Daarbij wordt dus geen rekening gehouden met het feit dat op het traject richting de Boltawei/N361 méér passages zullen plaatsvinden dan op het traject richting Ljussens. Dit gelet op de routing van het bedrijfsverkeer vanaf/naar de planlocatie en het gegeven dat de vrachtwagens gebruik moeten maken van alleen de route richting Boltawei/N361.

De bepaling van het effect van mogelijk toepassen van grasklinkers langs de Dyksterwei moet worden aangepast. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de opmerkingen met betrekking tot bijlage 6 van het akoestisch onderzoek.

7 Conclusie (pagina 132 van 14)

De opmerkingen/kanttekening uit voorliggend advies zijn ook van invloed op deze paragraaf. De conclusie van het rapport moet hierop worden afgestemd.

Figuur 2

Op figuur 2 zijn de items “wegen” voor zowel de totale Dyksterwei als voor het gedeelte van de Dyksterwei vanaf de planlocatie tot aan de Boltawei (over elkaar) geprojecteerd. Daardoor valt niet na te gaan welke wegvak (lees: weglengte) relevant is voor de verschillende berekeningen van de effecten van wegverkeer (regulier, bedrijfsverkeer, arbeidsmigranten en/of indirecte hinder).

Bijlage 2

De 2^e en 3^e tabel in deze bijlage moeten worden aangepast. Dit naar aanleiding van de opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot paragraaf 4.1.

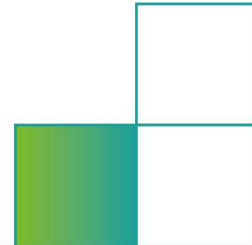
Bijlage 6

In bijlage 6.1 is voor de voertuigen van het bedrijfsverkeer uitgegaan van de aantallen zoals die zijn bepaald en weergegeven in de tweede tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek. Zoals eerder al is aangegeven zijn de in die tweede tabel opgenomen getallen niet correct.

Aanpassing van die tabel zal ook gevolgen hebben voor het bepalen van het effect van de mogelijke toepassing van grasklinkers.

In bijlage 6.1 is het aantal passages gedurende de dag bepaald op 55,8. Dit komt overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.

Voor de avond en nacht is het aantal passages bepaald op 9,3 en 6,9. Het is niet duidelijk hoe die aantallen zijn bepaald. Deze komen niet overeen met de sommatie van het middelzware en zware reguliere en bedrijfsverkeer zoals aangegeven in de eerste en (onjuiste) tweede tabel in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.



De FUMO komt op basis van de in bijlage 2 opgenomen (en deels onjuiste) tabellen namelijk uit op 7,5 passages in de avond (= 2,0 + 5,5) en 8,6 passages in de nacht (= 3,3 + 5,3).

De geconstateerde verschillen in aantal voertuigpassages zijn ook van invloed op de in bijlage 6.1 aangegeven "totale lengte van passages" en de "verhouding passagelengte/trajectlengte".

In de bij voorliggend advies gevoegde bijlage 3 is een overzicht gegeven van het aantal passages over:

- De totale weglengte (1.300 m) van de Dyksterwei, zoals dat als uitgangspunt is gehanteerd in het akoestisch onderzoek;
- Het traject van de Dyksterwei richting de Boltawei/N361 (± 750 m);
- Het traject van de Dyksterwei richting Ljussens (± 550 m).

Het akoestisch onderzoek moet hierop worden afgestemd.

Memo indirecte hinder (memo 22410344.MO1)

Beoordelingskader (pagina 2 van 5)

In de laatste alinea wordt verwezen naar het "wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01a". De aanduiding "rapport 22410344.R01a" wordt overal in de memo gehanteerd.

De FUMO gaat ervanuit dat, ondanks de in de memo aangegeven toevoeging R01a, het akoestisch onderzoek wegverkeer van 18 december 2024 wordt bedoeld (rapport 22410344-R01). De memo moet in dat geval op de juiste benaming worden afgestemd.

Mobiele bronnen (pagina 4 van 5)

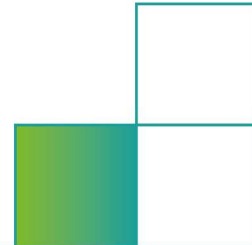
In de eerste alinea wordt ingegaan op het aantal (enkelvoudige) verkeersbewegingen/transporten van (alleen) het bedrijfsverkeer (vrachtwagens, tractoren, personenauto's en bestelbusjes). Daarbij wordt uitgegaan van de huidige situatie (dus exclusief migrantenverkeer).

Het verdient aanbeveling om na deze alinea een tabel toe te voegen waarin de routing van het bedrijfsverkeer inzichtelijke wordt gemaakt. Bijvoorbeeld een overzicht/tabel als weergegeven onder Memo indirecte hinder in bijlage 1 van dit advies

Als gevolg van de realisatie van de woonunits zal ook sprake zijn van verkeersbewegingen van/met lichte motorvoertuigen van arbeidsmigranten. Deze verkeersbewegingen zijn dan ook aan te merken als "inrichting gebonden verkeer". Het is aannemelijk dat het migrantenverkeer geen relevante bijdrage zal hebben op het geluid als gevolg van indirecte hinder. Echter uit oogpunt van volledigheid wordt aanbevolen om ook die situatie voor wat betreft de in de nabij toekomst te verwachten indirecte hinder inzichtelijk te maken.

Grasbetonblokken (pagina 5 van 5)

Bij de beoordeling van het akoestisch onderzoek zijn opmerkingen/kanttekeningen geplaatst ten aanzien van de bepaling van het effect van de toepassing van grasklinkers langs de Dyksterwei. Mogelijk dat die ook van invloed zijn op deze paragraaf van de memo.



Ruimtelijke onderbouwing inpassing werknemersverblijven (Projectnummer AJS/2024051)

4.2 Milieuzonering (pagina 14)

Deze paragraaf is, voor wat betreft het milieuaspect "geluid" akkoord.

4.12 Verkeer en geluid (pagina 20)

De in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder zijn mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.

Paragraaf 4.12 van de ruimtelijke onderbouwing zal hierop moet worden afgestemd.

Ruimtelijke motivering bedrijfsloods (zonder kenmerk en niet gedateerd).

Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaaï

Ook ten aanzien van deze paragraaf geldt dat de in voorliggend advies opgenomen opmerkingen/kanttekeningen met betrekking tot het akoestisch onderzoek wegverkeer en de memo indirecte hinder mogelijk nog van invloed op de resultaten van dat onderzoek en die memo.

De paragraaf "Verkeersbewegingen/weg- en verkeerslawaaï" hierop moet worden afgestemd.

Check bedrijfsverkeer Maatschap Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens

	Etmaal			Verdeling per periode		
Categorie	Licht (bedrijf)	Licht (migr.)	Zwaar (bedrijf)	Dag	Avond	Nacht
Akoestisch onderzoek wegverkeer				(zie pagina 9 van 14)		
	20 e.v.	56 e.v.	30 e.v.	--	--	--
	10 v.v.	28 v.v.	15 v.v.	--	--	--
Memo indirecte hinder				(zie tabel 1 op pagina 3 van 5)		
<u>Richting NO (= ri. Boltawei/N361)</u>						
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.	← 16 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	10 v.v.	← 8 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Tractoren	--	--	10 e.v.	← 6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	← 3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	13 e.v.	--	--	← 9 e.v.	3 e.v.	3 e.v.
	6,5 v.v.	--	--	← 4,5 v.v.	1,5 v.v.	1,5 e.v.
<u>Richting ZW (= ri. Ljussens)</u>						
Vrachtwagens	--	--	--	← --	--	--
	--	--	--	← --	--	--
Tractoren	--	--	10 e.v.	← 6 e.v.	2 e.v.	2 e.v.
	--	--	5 v.v.	← 3 v.v.	1 v.v.	1 v.v.
Lichte voertuigen	5 e.v.	--	--	← 3 e.v.	1 e.v.	1 e.v.
	2,5 v.v.	--	--	← 1,5 v.v.	0,5 v.v.	0,5 v.v.
	18 e.v.	--	40 e.v.			
	9 v.v.	--	20 v.v.			
Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven				(Zie 3e alinea pagina 20)		
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Tractoren	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--			
	10 v.v.	--	--			
	20 e.v.	--	40 e.v.			
	10 v.v.	--	20 v.v.			
Ruimtelijke motivatie nieuwe loods				(zie pagina 5)		
Vrachtwagens	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Tractoren	--	--	20 e.v.			
	--	--	10 v.v.			
Lichte voertuigen	20 e.v.	--	--			
	10 v.v.	--	--			
	20 e.v.	--	40 e.v.			
	10 v.v.	--	20 v.v.			

Lichte mvt = personenauto's en bestelbuses

Zware mvt = vrachtwagens en tractoren

e.v. = aantal enkelvoudige ritten

v.v. = aantal voertuigen vice versa

Verdeling bedrijfsverkeer over wegvakken van de Dyksterwei (= excl. migranten)

Planlocatie richting Boltawei (NO)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	1,30	0,75	= 9 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	--	--	
Zware mvt.	0,90	1,90	1,83	= 22 st. / 12 uur
= Vr.wagen	--		1,33	= 16 st. / 12 uur
= Tractor	--		0,50	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	0,60	0,75	= 3 st. / 4 uur
Middelzware mvt.	0,50	--	--	
Zware mvt.	0,40	1,00	1,00	= 4 st. / 4uur
= Vr.wagen			0,50	= 2 st. / 4 uur
= Tractor	--		0,50	= 2 st. / 4 uur
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60		0,38	= 3 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40		--	
Zware mvt.	0,30		0,50	= 4 st. / 8 uur
= Vr.wagen	--		0,25	= 2 st. / 8 uur
= Tractor			0,25	= 2 st. / 8 uur

Planlocatie richting Ljussens (ZW)

	Regulier	Bedrijf	Bedrijf	
Dagperiode (07:00-19:00 uur)				
Lichte mvt.	31,20	?	0,25	= 3 st. / 12 uur
Middelzware mvt.	1,80	?	--	
Zware mvt.	0,90	?	0,50	
= Vr.wagen	--		--	
= Tractor	--		0,50	= 6 st. / 12 uur
Avondperiode (19:00-23:00 uur)				
Lichte mvt.	16,00	?	0,25	= 1 st. / 4uur
Middelzware mvt.	0,50	?	--	
Zware mvt.	0,40	?	--	
= Vr.wagen			--	
= Tractor	--		0,50	= 2 st. / 4 uur
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)				
Lichte mvt.	5,60	?	0,13	= 1 st. / 8 uur
Middelzware mvt.	0,40	?	--	
Zware mvt.	0,30	?	--	
= Vr.wagen	--		--	
= Tractor			0.17	= 2 st. / 8 uur

	Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
	Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek
	Op grond van tabel 1 van de memo indirecte hinder (her)berekend verdeling

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages over het **totale** wegvak van de Dyksterwei

Weglengte: 1.300 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passage	Verhouding passage-/ trajectlengte
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	23,3	34,3			
				55,8	3.348	2,58
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				55,8	3.348	2,58
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	3,9	5,5			
				7,5	450	0,35
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				9,3	558	0,43
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	2,9	5,3			
				8,6	516	0,40
Vlgs. bijlage 6.1 akoestisch onderzoek				6,9	414	0,32
Totaal	42	30	72			

Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder

Verdeling als opgenomen in de tweede (onjuiste) tabel van bijlage 2 van het akoestisch onderzoek

Bijlage 3

Bepaling passages voertuigen

Aantal passages Dyksterwei **richting Boltawei/N361 (NO)**

Weglengte: 750 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	22,0	<u>33,0</u>	54,5	3.270	4,36
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	4,0	<u>5,6</u>	7,6	456	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	4,0	<u>6,4</u>	9,7	582	0,78
Totaal	42	30	72			

Aantal passages Dyksterwei **richting Ljussens (ZW)**

Weglengte: 550 m
Lengte per pass 60 m

	Regulier	Bedrijf	Totaal		Totale lengte passags	Verhouding passage-/ trajectlente
Dagperiode (07:00-19:00 uur)						
Middelzware mvt	21,50	--	21,5			
Zware mvt.	11,00	6,0	<u>17,0</u>	38,5	2.310	4,20
Avondperiode (19:00-23:00 uur)						
Middelzware mvt	2,00	--	2,0			
Zware mvt.	1,60	2,0	<u>3,6</u>	5,6	336	0,61
Nachtperiode (23:00-07:00 uur)						
Middelzware mvt	3,30	--	3,3			
Zware mvt.	2,40	1,0	<u>3,4</u>	6,7	402	0,73
Totaal	42	9	51			

	Regulier verkeer volgens opgave wegbeheerder
	Aantal voertuigen op grond van de tabellen in bijlage 2 van voorliggend advies

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:02:45

Van: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 10 Feb 2025 08:42:54

Aan: 'info@spoelstra-advies.nl'

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: ruimtelijke onderbouwing migrantenverblijven Dyksterwei 2 Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Beste heer Spoelstra,

Enige tijd geleden heeft u ons een e-mail gestuurd met daarin de opmerking

Dat u het niet eens bent met de toetsing in het toetsformulier.

Om die reden hebben wij de toetsing voorgelegd aan onze juristen.

Hieruit is het volgende antwoord gekomen:

Gebruiksregels

Ik ben het eens met de motivering in het toetsingsformulier. De werknemersverblijven zijn geen bedrijfsgebouwen. Een bedrijfsgebouw is ingevolge de definitie (artikel 1 lid 19) een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. Dat betekent dat bedrijfsgebouwen zijn bestemd voor opslag en productiedoeleinden van het betreffende bedrijf. De bedrijfsgebouwen staan rechtstreeks ten dienste van deze bestemming. Huisvesting van personeel staat niet rechtstreeks ten dienste van de bestemming, namelijk het houden van vee en groeien van gewassen. Voorts is er sprake van toelatingsplanologie. Enkel wat expliciet bestemd is in de regels is toegestaan. Nu personeelshuisvesting (o.i.d.) ontbreekt is dit niet toegestaan bij recht.

De omstandigheid dat de bewoners werken op het akkerbouwbedrijf, heeft niet tot gevolg dat het arbeidersverblijf een bedrijfsgebouw wordt. De omstandigheid dat iemand ergens woont en bij een bedrijf werkt, heeft niet tot gevolg dat het woonverblijf van diegene een bedrijfsgebouw wordt. Ook niet als dat woonverblijf zich in de nabijheid van de bedrijfsgebouwen bevindt.

Er is sprake van strijd met artikel 3.1 sub g van het bestemmingsplan. Daar wordt bepaald dat wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van een bouwperceel is toegestaan. Het arbeidersverblijf staat buiten het bouwvlak.

Daarnaast is een gebouw t.b.v. de huisvesting van arbeidsmigranten niet toegestaan omdat verblijfsgebouwen voor werknemers en gebouwen voor logies en/of kamerverhuur niet zijn genoemd in de lijst met toegestane bouwwerken die is opgenomen in art. 3.1 sub ac t/m al van het bestemmingsplan.

Bouwregels

De bouwregels van art. 3.2.1 gelden in beginsel alleen voor gebouwen van de in lid 3.1 onder ac t/m ag genoemde gebouwen en overkappingen. Werknemersverblijven vallen daar niet onder, maar in art. 3.2 staat dat de bouwregels ook van toepassing zijn voor functies die na afwijken van de gebruiksregels aan de bestemming zijn toegevoegd. Als we voor de werknemersverblijven afwijken van de gebruiksregels, zijn de bouwregels van art. 3.2.1 dus ook van toepassing. De verwijzing naar art. 3.2 ontbreekt nog in het toetsingsformulier.

Erop vertrouwend u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:02:52

Van: [Info Spoelstra Advies](#)

Verzonden: Mon, 10 Feb 2025 11:04:30

Aan: [REDACTED]

Cc: 'info@holwerdagroenten.com' Sjouke Hiemstra

Onderwerp: RE: ruimtelijke onderbouwing migrantenverblijven Dyksterwei 2 Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemorgen,

Bedankt voor de reactie. Hoewel ik het -zoals bekend- absoluut niet eens ben met deze redenering en motivering ga ik de ruimtelijke onderbouwing hierop aanpassen en jullie uitleg integraal daarin opnemen. Dit met vermelding van het feit dat dit de uitleg is van het bevoegd gezag.

Zodra de beoordeling van de FUMO van het aangepaste akoestische onderzoek binnen is zal één en ander worden ingediend.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. Spoelstra

Omgevingsadvies



Lytse Wei 20

9289 LB Drogeham

telefoon: 0512 36 99 00

fax: 0512 36 99 01

email: info@spoelstra-advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 10 februari 2025 09:43

Aan: Info Spoelstra Advies

CC: [REDACTED]

Onderwerp: ruimtelijke onderbouwing migrantenverblijven Dyksterwei 2 Ljussens

Beste heer Spoelstra,

Enige tijd geleden heeft u ons een e-mail gestuurd met daarin de opmerking

Dat u het niet eens bent met de toetsing in het toetsformulier.

Om die reden hebben wij de toetsing voorgelegd aan onze juristen.

Hieruit is het volgende antwoord gekomen:

Gebruiksregels

Ik ben het eens met de motivering in het toetsingsformulier. De werknemersverblijven zijn geen bedrijfsgebouwen. Een bedrijfsgebouw is ingevolge de definitie (artikel 1 lid 19) een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. Dat betekent dat bedrijfsgebouwen zijn bestemd voor opslag en productiedoeleinden van het betreffende bedrijf. De bedrijfsgebouwen staan rechtstreeks ten dienste van deze bestemming. Huisvesting van personeel staat niet rechtstreeks ten dienste van de bestemming, namelijk het houden van vee en groeien van gewassen. Voorts is er sprake van toelatingsplanologie. Enkel wat expliciet bestemd is in de regels is toegestaan. Nu personeelshuisvesting (o.i.d.) ontbreekt is dit niet toegestaan bij recht.

De omstandigheid dat de bewoners werken op het akkerbouwbedrijf, heeft niet tot gevolg dat het arbeidersverblijf een bedrijfsgebouw wordt. De omstandigheid dat iemand ergens woont en bij een bedrijf werkt, heeft niet tot gevolg dat het woonverblijf van diegene een bedrijfsgebouw wordt. Ook niet als dat woonverblijf zich in de nabijheid van de bedrijfsgebouwen bevindt.

Er is sprake van strijd met artikel 3.1 sub g van het bestemmingsplan. Daar wordt bepaald dat wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van een bouwperceel is toegestaan. Het arbeidersverblijf staat buiten het bouwvlak.

Daarnaast is een gebouw t.b.v. de huisvesting van arbeidsmigranten niet toegestaan omdat verblijfsgebouwen voor werknemers en gebouwen voor logies en/of kamerverhuur niet zijn genoemd in de lijst met toegestane bouwwerken die is opgenomen in art. 3.1 sub ac t/m al van het bestemmingsplan.

Bouwregels

De bouwregels van art. 3.2.1 gelden in beginsel alleen voor gebouwen van de in lid 3.1 onder ac t/m ag genoemde gebouwen en overkappingen. Werknemersverblijven vallen daar niet onder, maar in art. 3.2 staat dat de bouwregels ook van toepassing zijn voor functies die na afwijken van de gebruiksregels aan de bestemming zijn toegevoegd. Als we voor de werknemersverblijven afwijken van de gebruiksregels, zijn de bouwregels van art. 3.2.1 dus ook van toepassing. De verwijzing naar art. 3.2 ontbreekt nog in het toetsingsformulier.

Erop vertrouwend u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Vergunningsverlener RO

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Vergunningverlening

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:03:00

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 12 Feb 2025 10:15:38

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Woo II Dyksterwei 2

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Woo II Dyksterwei 2.pdf](#);

Hallo [REDACTED]

Zou je mij de gevraagde stukken op de mail kunnen zetten?

Alvast bedankt,

[REDACTED]

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:03:20

Van: [Secretariaat](#)

Verzonden: Mon, 17 Feb 2025 11:41:40

Aan: info@spoelstra-advies.nl [REDACTED] fumo.nl

Cc: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[22410344r01b_250217 AO wegverkeer woonunits Ljussens.pdf](#);

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@noormanadvies.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heren,

Hierbij zenden wij u rapport •g22510344.R01b •gRealisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï•h.

Als telefonisch overlegd met [REDACTED] zat in het oorspronkelijke rapport nog een rekenfoutje met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. Dat rekenfoutje is hersteld. In paragraaf 7.3 is aanvullend nog even duidelijk aangegeven dat de bestaande woningen verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens dhr. [REDACTED]

[REDACTED]



T: 050 [REDACTED]
E: info@noormanadvies.nl
I: www.noormanadvies.nl

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

akoestiek • ☐ bouwfysica • ☐ brandveiligheid • ☐ lawaai-beheersing • ☐ trillingstechniek • ☐ milieutechnologie • ☐ energieonderzoek

Kamer van Koophandel: 02042874 Lid **NL**INGENIEURS ISO 9001 gecertificeerd

Dit e-mailbericht is slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde. Dit bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten die is beschermd door een beroepsgeheim. Indien u dit bericht ontvangt terwijl dit niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk ons hierover per omgaande te berichten. Bij voorbaat dank!

Rapport 22510344.R01b

Realisatie woonunits werknemers- verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï -



Rapport 22510344.R01b

Realisatie woonunits werknemers- verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai -

Datum: 17 februari 2025

Opdrachtgever: Spoelstra Omgevingsadviseur
Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham

Auteur: dhr. [REDACTED] MSc

Collegiale toets: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 [REDACTED]
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Inhoud

1 	Inleiding	5
2 	Situatie	6
3 	Wettelijk kader	6
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie van geluid	8
3.5	Binnenniveaus	9
3.6	Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking	9
4 	Rekenmethode	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Voertuigtypes	10
5 	Gegevens akoestisch onderzoek	11
5.1	Wegverkeergegevens	11
5.2	Grasbetonblokken	12
5.3	Stedenbouwkundige gegevens	13
6 	Rekenmodel wegverkeer	13
6.1	Algemeen	13
6.2	Wegen, bodemgebieden en objecten	13
7 	Berekeningsresultaten	14
7.1	Geluidbelasting woonunits	14
7.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	15
7.3	Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei	15
8 	Conclusie	16

Figuren

- 1 Beoogde situatie – erfinrichtingsplan (ontwerp)
- 2 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, wegen en rekenpunten

Bijlagen

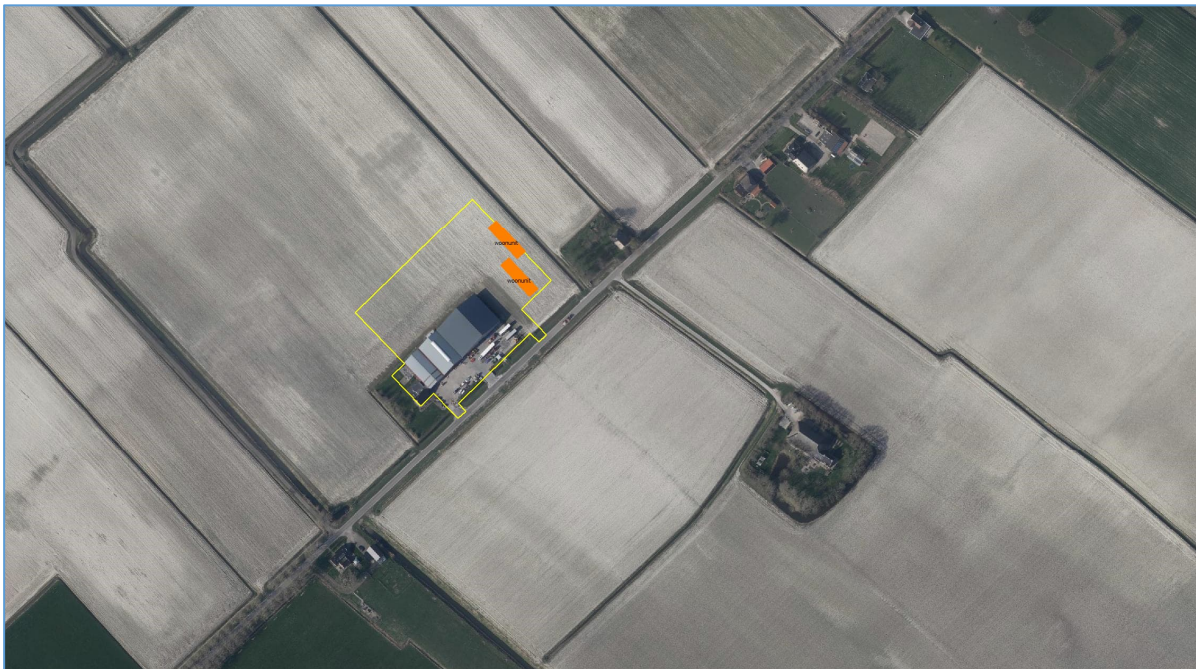
- 1 Akoestische begrippen
- 2 Verkeersgegevens
- 3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken
- 4 Overzicht ingevoerde wegen
- 5 Berekende L_{den} geluidbelastingen (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de bestaande situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de plansituatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is op 30 december 2023, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Onderdeel van de aanvraag is een "Ruimtelijke onderbouwing - Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens", (opgesteld door Spoelstra Omgevingsadviseur).

Doel van het onderzoek is het bepalen van de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits. De geluidbelasting is getoetst aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op bestaande woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk

gemaakt, zowel voor de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012”.

2 | Situatie

Een overzicht van de beoogde situatie is gegeven in figuur 1. De op de tekening aangeven bewaarloods achter de bestaande bedrijfsgebouwen maakt geen onderdeel uit van deze procedure en is in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. De woonunits liggen binnen de akoestische invloedssfeer van de Dyksterwei.

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De (nieuw te bouwen) woonunits zijn bestemd voor permanente bewoning en moeten daarmee worden gezien als geluidgevoelige gebouwen. De woonunits vallen daarmee onder de directe werkingssfeer van de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen

Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2

De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De toegestane rijksnelheid op deze weg is 80 km/uur. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt $L_{den} = 48$ dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den} . De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen¹;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie van geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron. De geluidbelasting vanwege de Dyksterwei is ook bepalend voor de cumulatieve geluidbelasting.

¹ Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 33 \text{ dB}$ voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 35 \text{ dB}$ voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

3.6 Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking

Een mogelijk effect van de realisatie van de woonunits is dat als gevolg van bewonersverkeer de wegverkeersintensiteit op omliggende wegen enigszins toeneemt, met als gevolg een mogelijke geluidtoename op de langs deze wegen gelegen woningen.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructie criterium als gegeven in de Wet geluidhinder. Vergeleken wordt de geluidbelasting in de referentiesituatie met de geluidbelasting in de plansituatie.

De referentiesituatie heeft betrekking op de te verwachten verkeersintensiteit (inclusief autonome groei) in het prognosejaar 2035 zonder de woonunits. De plansituatie heeft betrekking op de inclusief autonome groei te verwachten verkeersintensiteit in het prognosejaar 2035, vermeerderd met het te verwachten bewonersverkeer naar en van de woonunits.

4 | Rekenmethode

4.1 Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de wettelijk vastgestelde Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'

4.2 Voertuigtypes

In overeenstemming met de rekenmethodiek wordt gerekend met standaard emissiefactoren voor de verschillende voertuigtypes: licht (lv), middelzwaar (mv) en zwaar (zv). De rekenmethode kent geen specifieke voertuigcategorie en emissiekentallen voor landbouwverkeer. Landbouwverkeer wordt in de regel als onderdeel van het totale zware verkeer beschouwd en overeenkomstig meegenomen.

Zware motorvoertuigen zijn in het reken- en meetvoorschrift gedefinieerd als: *gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen die zijn voorzien van een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen*. Concreet betreft het dan voornamelijk vrachtwagens.

In voorliggende situatie is het duidelijk dat het verkeer over de Dyksterwei voor een deel bestaat uit landbouwverkeer (onder meer naar en van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2). Het jaargemiddelde percentage tractoren ten opzichte van de totale hoeveelheid zwaar verkeer is echter niet bekend.

Uit recent Zwitsers onderzoek² volgt dat de geluidemissie (en daarmee de geluidbelasting in de omgeving) van tractoren zonder aanhanger bij een rijsnelheid van 40 km/uur gemiddeld 0,8 dB hoger is dan de geluidemissie van vrachtwagens met eenzelfde rijsnelheid. De geluidemissie van het rijden van tractoren met een beladen aanhanger is gemiddeld 2,6 dB hoger dan deze van vrachtwagens met rijsnelheid van 40 km/uur.

De in de rekenmethode opgenomen standaard geluidemissiekentallen voor zwaar verkeer geven bij een rijsnelheid van 80 km/uur een hogere equivalente geluidbelasting dan bij 40 km/uur. Dit verschil bedraagt 2,4 dB en komt daarmee goed overeen met de voor de tractoren vastgestelde verschillen.

Uit voorgaande volgt dat de in dit onderzoek voor het zware verkeer gehanteerde uitgangspunten (rijsnelheid 80 km/uur) ook representatief zijn voor het landbouwverkeer en een separate beschouwing niet nodig is. Dit omdat de geluidbelasting vanwege zware motorvoertuigen (vrachtwagens) rijdend met een snelheid van 80 km/uur goed overeenkomt met de geluidbelasting van tractoren bij een rijsnelheid van 40 km/uur.

² Akoestisch onderzoek "Lärm-Emissionen von landwirtschaftlichen Fahrzeugen" van 9 januari 2024 door B+S AG te Bern in opdracht van het Zwitserse Bundesamtes für Umwelt (BAFU).

5 | Gegevens akoestisch onderzoek

5.1 Wegverkeergegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Dit is inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf aan de Dyksterwei 2.

Verder is door de gemeente aangegeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport³ GF-DR-35-01 'Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder'. Voor het wegdektype is W0 'referentiewegdek' (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94, zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bewonersverkeer woonunits

Vanwege het verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, in aansluiting op wat hierover is aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, per jaargemiddelde weekdag rekening gehouden met 56 extra enkelvoudige rijbewegingen met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie. Dit is mogelijk een overschatting, omdat niet alle woonunits het gehele jaar bezet zullen zijn, waar het aantal van 56 bewegingen wel betrekking heeft op een volledige bezetting.

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto's en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

³ Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie 'VI-Lucht en geluid v4' van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

5.2 Grasbetonblokken

Geluidtoename

Mogelijk wordt de Dyksterwei (deels) voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Tijdens het rijden over deze blokken is de gemiddelde snelheid lager. Uit indicatieve geluidmetingen aan traditionele grasbetonblokken elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasbetonblokken rijden van een personenauto (60 km/uur) een circa 2 dB hogere geluidbelasting oplevert ten opzichte van de geluidbelasting vanwege het rijden over asfalt bij een rijsnelheid van 80 km/uur.

Voor de volledigheid: Ten opzichte van een personenauto rijdend over asfalt met dezelfde snelheid (60 km/uur) bedraagt de gemeten geluidtoename 4 dB. De gemeten geluidbijdrage bij het met twee wielen over de grasbetonblokken rijden met een snelheid van 80 km/uur is circa 7 dB hoger dan bij het rijden over asfalt met eenzelfde rijsnelheid.

Voor tractors geldt dat bij een rijsnelheid van 40 km/uur het motorgeluid maatgevend is ten opzichte van het bandengeluid (contact banden – wegdek). De te verwachten geluidtoename bij het rijden over grasbetonblokken in plaats van asfalt is daarom lager. Omdat hier geen meetgegevens van bekend zijn is hier bij de uitwerking veiligheidshalve geen rekening gehouden en is ook voor de tractoren rekening gehouden met bovengenoemde geluidtoename.

Aantal passages per dag

Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 42 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035). Het aantal vrachtwagens/tractors en personenwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 42 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij er vanuit wordt gegaan dat ieder middelzwaar en zwaar motorvoertuig op het traject één keer uitwijkt naar de berm, alsmede eenzelfde aantal personenauto's. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasbetonblokken

Uitgangspunt voor de berekeningen is dat de grasbetonblokken langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterwei plaatsvinden. Het rijden over grasbetonblokken is benaderd door het invoeren van een extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype vergelijkbaar hogere geluidemissiewaarden als gemeten voor traditionele grasbetonblokken, zodat dit het rijden over de strook grasbetonblokken goed benadert.

Uitgangspunt is dat per passage over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagencombinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasbetonblokken gereden.

5.3 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het in figuur 1 gegeven (ontwerp)erfinrichtingsplan. De beoogde locatie van de woonunits is hierop aangegeven. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

6 | Rekenmodel wegverkeer

6.1 Algemeen

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de bijgevoegde figuren.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- $h_0 = 2,0$ m (begane grondniveau) en $5,0$ m (verdiepingsniveau).

De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen met $2/3^e$ van de verdiepingshoogte.

6.2 Wegen, bodemgebieden en objecten

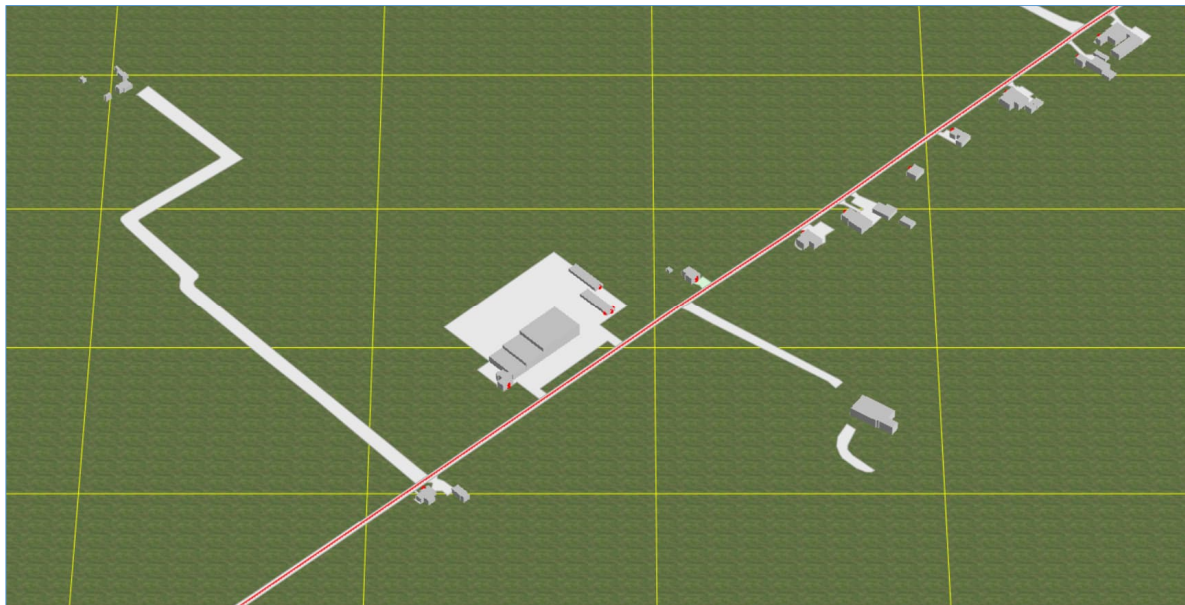
Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor $B = 0,0$. Semi-verhard terrein is ingevoerd met een bodemfactor $B = 0,5$. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor $B = 1,0$ aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in respectievelijk bijlage 3.1 t/m 3.3. De gehanteerde rekeninstellingen zijn gegeven in bijlage 3.4. In respectievelijk bijlage 4.1 en 4.2 zijn de ingevoerde wegen voor de plansituatie en de referentiesituatie gegeven.

In bijlage 4.3 is voor de plansituatie een overzicht gegeven van de ingevoerde wegen, rekening houdend met de toepassing van grasbetonblokken.

Een 3D-overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D-overzicht rekenmodel wegverkeerlawaaï (vanuit zuidelijke richting)



7 | Berekeningsresultaten

7.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits (plansituatie). De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste $L_{den} = 46$ dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

7.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Hiervoor is naast de plansituatie (prognosejaar 2035, met bewonersverkeer naar en van de woonunits, zie rekenresultaten bijlage 5.1) de referentiesituatie in beeld gebracht (prognosejaar 2035, zonder bewonersverkeer naar en van de woonunits).

Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is voor de referentiesituatie een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting, inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Uit een vergelijking van de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager is, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt voldaan.

7.3 Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei

De totale 'passeerafstand' is bepaald en vergeleken met de totale lengte van de ingevoerde rijroute. Deze passeerafstand is, zoals hieronder weergegeven, vervolgens uitgedrukt als voertuigintensiteit. Per etmaal wordt door (ten hoogste) 42 vrachtwagens en 42 personenauto's over de grasbetonblokken gereden. Dit komt overeen met $(42 \times 2 \times 60) / 1.300 = 3,88$ rijbewegingen over het gehele traject van 1.300 m.

	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	32,56	5,41	4,03	
totale lengte passages	3907	649	484	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	3,01	0,50	0,37	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	3,01	0,50	0,37	3,88

In bijlage 5.3 is voor het prognosejaar 2035 de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei gegeven, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasbetonblokken tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

De te verwachten geluidtoename is bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 (plansituatie) en 5.3 (plansituatie + effect grasbetonblokken) met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzicht van de plansituatie de totale geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,3 dB toeneemt vanwege het rijden over grasbetonblokken.

De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt $0,4 + 0,3 = 0,7$ dB toename ten opzichte van de referentiesituatie.

De bestaande woningen worden niet gewijzigd. Aan de (reconstructie)grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan. De bestaande woningen vallen daarmee verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder. Het voor deze bestaande woningen vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde is niet aan de orde.

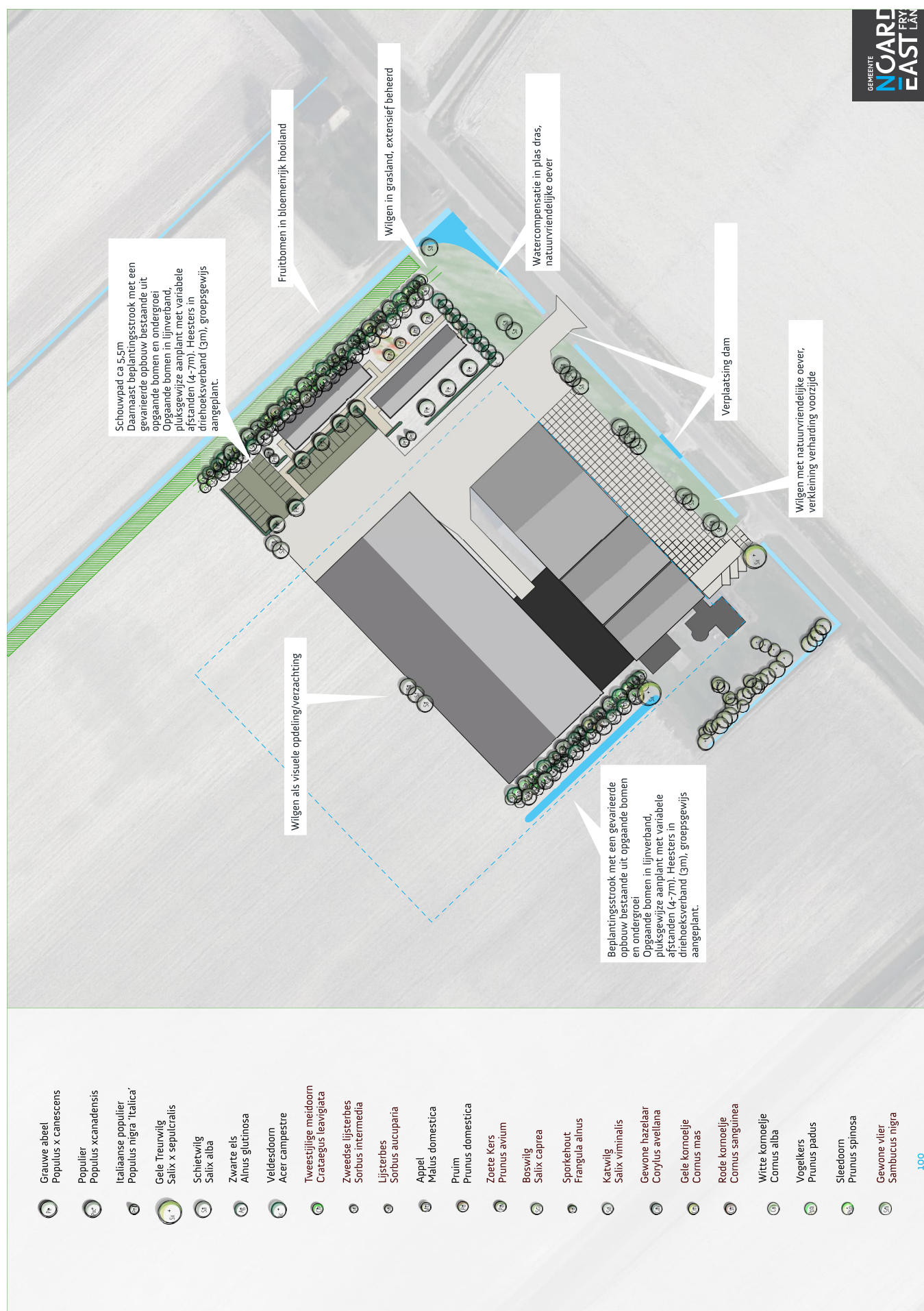
8 | Conclusie

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de (bestaande) omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits géén sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook de invloed van het toepassen van grasbetonblokken langs de Dyksterwei is beperkt. De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt minder dan 1 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren





Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 μ Pa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddruk niveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraangemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:

- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: een getalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Verkeersgegevens Dyksterwei Ljussens 2035 (referentiesituatie)

Jaartal	Etmaalintensiteit		Uurintensiteit			Verdeling		
	(mvt/etmaal)		(%)			(%)		
	(weekdag)		periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
2035	524		dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	470		avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)			nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	373,97
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,54
		zware mvt:	0,9	10,98
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	63,96
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,03
		zware mvt:	0,4	1,55
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,65
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,32
		zware mvt:	0,3	2,37

Extra bewonersverkeer plansituatie (56 rijbewegingen/etmaal)

	Etmaalintensiteit		Uurintensiteit			Verdeling		
	(mvt/etmaal)		(%)			(%)		
	(weekdag)		periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	56		dag:	6,46	lichte mvt:	100,0	100,0	100,0
			avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
			nacht:	1,20	zware mvt:	0,0	0,0	0,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,6	lichte mvt:	3,6	43,41
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
avondperiode:	1,8	lichte mvt:	1,8	7,21
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
nachtperiode:	0,7	lichte mvt:	0,7	5,38
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vorm	Oppervlak	Bf
01	verhard terrein	202405,41	600414,54	Polygoon	238,98	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	Polygoon	14622,01	0,00
03	verhard terrein	202539,25	600510,74	Polygoon	323,91	0,00
04	verhard terrein	202552,79	600533,75	Polygoon	538,64	0,00
05	verhard terrein	201949,12	599985,00	Polygoon	387,26	0,00
06	semi-verhard terrein	202186,87	600229,65	Polygoon	109,31	0,50
07	verhard terrein	202471,12	600477,21	Polygoon	231,49	0,00
08	verhard terrein	202315,07	600326,85	Polygoon	732,81	0,00
09	Dyksterwei	202646,95	600645,17	Polygoon	7186,51	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	Polygoon	318,25	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	Polygoon	8494,90	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	Polygoon	4874,07	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	Polygoon	1400,55	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	Polygoon	7336,51	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	Polygoon	4720,24	0,00
17	Siniastrijtte	201700,34	599754,44	Polygoon	1762,58	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	Polygoon	8205,75	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	Polygoon	227,21	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	Polygoon	396,65	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	Polygoon	621,59	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	Polygoon	570,25	0,00
23	verhard terrein	202279,07	600282,45	Polygoon	424,63	0,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
01	woonunits	202114,98	600192,10	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
02	woonunits	202109,71	600190,37	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
03	woonunits	202116,00	600197,09	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
04	woonunits	202104,67	600222,56	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
05	woning Dyksterwei 2A	202188,80	600231,17	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
06	woning Dyksterwei 5	202283,74	600286,35	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
07	woning Dyksterwei 7	202321,46	600311,73	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
08	woning Dyksterwei 11	202380,44	600366,17	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
09	woning Dyksterwei 13	202419,66	600414,59	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
10	woning Dyksterwei 15	202470,59	600463,41	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
11	woning Dyksterwei 17	202537,21	600509,26	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
12	woning Dyksterwei 19	202557,90	600536,06	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
13	woning Dyksterwei 2	202026,54	600103,06	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
14	woning Dyksterwei 1	201956,29	599982,90	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken

Model eigenschap

Omschrijving	R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Verantwoordelijke	Bert
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	Bert op 15-12-2024
Laatst ingezien door	■ op 12-2-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor CO	3,50

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--
03	Dyksterwei - effect grasklinkers	3,88	6,46	3,22	1,20	50,00	50,00	50,00	--	--	--	50,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80
03	50,00	50,00	60

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,1	41,0	37,0	45,6
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,3	42,9
03_A	woonunits	2,00	40,4	37,3	33,3	41,9
04_A	woonunits	2,00	39,5	36,4	32,4	41,0
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,0	47,8	43,9	52,5
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,0	48,9	44,9	53,5
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,4	45,3	41,3	49,9
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,8	45,6	41,7	50,3
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,5	44,4	40,4	49,0
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,9	44,7	40,8	49,4
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,6	47,5	43,6	52,1
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,1	42,9	38,9	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,6	43,5	39,5	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,0	41,8	37,9	46,4
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,9	42,8	38,8	47,4
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,8	49,6	45,7	54,3
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,6	49,4	45,5	54,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (excl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

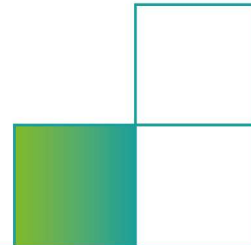
Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	43,7	40,6	36,6	45,2
02_A	woonunits	2,00	41,1	37,9	34,0	42,5
03_A	woonunits	2,00	40,0	36,9	32,9	41,5
04_A	woonunits	2,00	39,1	35,9	32,0	40,6
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	50,6	47,4	43,5	52,1
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,5	48,3	44,4	53,0
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,0	44,9	41,0	49,5
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,4	45,2	41,3	49,9
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,1	44,0	40,0	48,6
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,5	44,3	40,4	49,0
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,2	48,0	44,1	52,7
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,1	48,0	44,1	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,2	47,1	43,2	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,3	47,1	43,2	51,7
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	45,6	42,5	38,6	47,1
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,2	43,1	39,2	47,7
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,4	44,3	40,3	48,9
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	47,8	44,7	40,7	49,3
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	44,6	41,4	37,5	46,1
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,4	47,0
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,4	49,2	45,3	53,9
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,2	49,0	45,1	53,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,4	41,3	37,3	45,9
02_A	woonunits	2,00	41,7	38,6	34,6	43,2
03_A	woonunits	2,00	40,7	37,6	33,6	42,2
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,6	32,6	41,2
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	52,2	49,1	45,1	53,7
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,7	45,6	41,6	50,2
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	49,1	45,9	42,0	50,5
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	48,2	45,0	41,1	49,6
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,9	48,8	44,8	53,4
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,8	48,7	44,7	53,3
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,9	47,8	43,8	52,4
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	51,0	47,8	43,9	52,4
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,3	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,9	43,8	39,8	48,4
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	48,1	45,0	41,0	49,6
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,5	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,3	42,1	38,1	46,7
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	46,2	43,1	39,1	47,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	53,1	50,0	46,0	54,6
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,9	49,8	45,8	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



MEMO

Van : [REDACTED]
Aan : Gemeente Noardeast Fryslân t.a.v. [REDACTED]
Datum : 19 februari 2025
Betreft : Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk : PN\2025-FUMO-0098766\0117

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een beoordeling van het door Noorman Bouw- en milieu opgesteld rapport; "Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï – ". (Rapport 22510344.RO1b, d.d. 17 februari 2025).

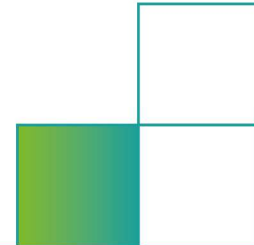
Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Het betreft een aangepaste versie van het rapport. Voor wat betreft de aanleiding voor het opstellen van deze rapportage verwijs ik de lezer naar de paragraaf "Wat voorafging" in voorliggend advies.

In dit advies wordt ingegaan op de beoordeling van bovengenoemd rapport.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek is correct uitgevoerd en kan als zodanig worden geaccepteerd;
- Er kan worden ingestemd met de conclusies als geformuleerd in paragraaf 8 van het rapport;
- Het voorliggend advies moet worden gezien als een aanvulling op het onderzoek. Het verdient aanbeveling om dit toe te voegen aan het dossier en te betrekken bij de overwegingen.



Wat voorafging

Begin februari 2025 heeft de FUMO de basisversie van het akoestisch onderzoek beoordeeld. Die beoordeling had betrekking op het (gelijknamig) rapport 22410344.RO1 van 18 december 2024. De resultaten van die beoordeling zijn opgenomen in het advies van de FUMO van 3 februari 2025 met kenmerk PN\2025-FUMO-0097866\011.

Gebleken is dat die beoordeling (van 3 februari) echter betrekking had op een onjuiste versie van het rapport. Het beoordeelde rapport was inmiddels vervangen door het eveneens gelijknamig rapport 22410344.RO1a van 22 december 2024. Dit zonder medeweten van de gemeente.

De gemeente het rapport van 22 december opgevraagd en op 4 februari 2025 ter beoordeling voorgelegd aan de FUMO. Hoewel de opzet van dat rapport enigszins afwijkend is ten opzichte van voorafgaande versie, heeft de beoordeling daarvan niet geresulteerd in een afzonderlijk advies. Dit omdat is vastgesteld dat de opmerkingen / kanttekeningen uit het advies van de FUMO van 3 februari, grotendeels en voldoende toereikend zijn verwerkt in het rapport van 22 december 2024.

De FUMO heeft echter wel vastgesteld dat in het rapport (van 22 december) nog een rekenfoutje zat met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. De FUMO heeft hierover op woensdag 5 februari 2025 telefonisch contact opgenomen met de heer [REDACTED] van Noorman Bouw- en milieu. Daarbij heeft de FUMO ook aanbevolen om in het rapport duidelijk aan te geven dat de bestaande woningen buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Het voorgaande heeft geresulteerd in een aangepaste en gelijknamige versie van het rapport (rapport 22410344.RO1b, gedateerd 17 februari 2025). Dat rapport is op 17 februari 2025 door Noorman aan de FUMO toegezonden en op 18 februari 2025 door de gemeente ter beoordeling aan de FUMO voorgelegd.

Inhoudelijke beoordeling rapport van 17 februari 2025 (aangepaste versie)

De beoordeling van het akoestisch onderzoek is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen / kanttekeningen. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van de hoofdstukken in het rapport van Noorman.

5.2 Grasbetonblokken onder Aantal passages per dag. (pagina 12 van 16)

In de tekst is aangegeven:

“Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 42 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035)”

Dit is correct, maar het opnemen van een nadere toelichting zou verhelderend hebben gewerkt.

Toelichting FUMO

Het aangegeven aantal passages (42) correspondeert met het aantal middelzware en zware vrachtwagens zoals dat is aangegeven in de eerste tabel in bijlage 2 van het rapport. Het aantal middelzware en zware vrachtwagen bedraagt volgens die tabel:

- $21,54 + 10,98 = 32,52$ stuks gedurende de dagperiode (tussen 07:00 en 19:00 uur);*
- $2,03 + 1,55 = 3,58$ stuks gedurende de avondperiode (tussen 19:00 en 23:00 uur);*
- $3,22 + 5,69 = 5,69$ stuks gedurende de nachtperiode (tussen 23:00 en 07:00 uur);*
- $32,52 + 3,58 + 5,69 = 41,79$ (afgerond 42) stuks gedurende het gehele etmaal.*

7.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei (pagina 15 van 16)

In deze paragraaf is onderstaande tabel opgenomen. Daarin is, op basis van het aantal passages per etmaal, het aantal beweging per etmaalperiode bepaald. Daarbij rekening houdend met de totale passagelengte van 60 meter (3 x 20 m) en de lengte van het traject van de Dyksterwei.

	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	32,56	5,41	4,03	
totale lengte passages	3907	649	484	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	3,01	0,50	0,37	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	3,01	0,50	0,37	3,88

De herkomst van het, in bovenstaande tabel opgenomen, aantal passages per etmaalperiode is voor de lezer niet meteen duidelijk. Dit omdat deze aantallen namelijk niet overeen met de aantallen als opgenomen in de eerste tabel in bijlage 2.

Het opnemen van een nadere toelichting zou verhelderend hebben gewerkt.

Toelichting FUMO

Het aan passages bedraagt gemiddeld 42. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 5.2 onder "Aantal passages per dag". Bij de verdeling van dat aantal gedurende de dag-, avond- en nachtperiode is rekening gehouden met de gemiddelde uurintensiteiten gedurende die periodes. Vervolgens is, rekening houdend met het aantal uren, het aantal voertuigen per periode als volgt bepaald:

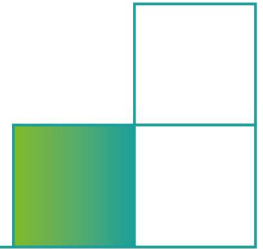
- Dag = 42 x uurintensiteit 6,46% = 2,71 x 12 uren = 32,56 passages in de dag;
- Avond = 42 x uurintensiteit 3,22% = 1,35 x 4 uren = 5,41 passages in de avond;
- Nacht = 42 x uurintensiteit 1,20% = 0,50 x 8 uren = 4,03 passages in de nacht.

Rekening houdend met de verhouding passagelengte/trajectlengte is vervolgens het aantal bewegingen gedurende de dag-, avond-, nachtperiode en het etmaal bepaald. In onderstaande tabel is hiervan een overzicht gegeven.

Intensiteit basisjaar	=	2024	Volgens opgave		3,88								
Intensiteit prognosejaar	=	2035	Periode: 0 jaar										
			Autonome groei		0,00 %	3,88	3,88 = aantal passages per etmaal						
			Dagperiode			Avondperiode			Nachtperiode				
			Aantal per uur		Totaal	Aantal per uur		Totaal	Aantal per uur		Totaal		
Uurintensiteit:	6,46 %	0,25	0,25	3,01		3,22 %	0,12	0,12	0,50	1,20 %	0,05	0,05	0,37
Licht	50,00 %	0,13	0,13	1,50		50,00 %	0,06	0,06	0,25	50,00 %	0,02	0,02	0,19
Middel	0,00 %	0,00	0,00	0,00		0,00 %	0,00	0,00	0,00	0,00 %	0,00	0,00	0,00
Zwaar	50,00 %	0,13	0,13	1,50		50,00 %	0,06	0,06	0,25	50,00 %	0,02	0,02	0,19
Totaal	100,00 %	0,50	0,25	3,01		100,00 %	0,12	0,12	0,50	100,00 %	0,05	0,05	0,37

Aan paragraaf 7.3 is een alinea toegevoegd waarin is aangegeven dat als gevolg van het extra verkeer (migranten)verkeer en de beoogde reconstructie van de Dyksterweg (lees: de toepassing van grasbetonblokken), het geluid ter hoogte van de bestaande woningen met ten hoogste 0,7 dB zal toenemen ten opzichte van de huidige (referentie)situatie.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructie criterium als gegeven in de Wet geluidhinder.



Omdat de toename ruim lager is ten opzichte van het te hanteren reconstructiecriterium toets vallen de bestaande woningen buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Met het opnemen van die tekst is tegemoetgekomen aan het (telefonisch) verzoek van de FUMO van 5 februari 2025.

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:06:24

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 14:01:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Beoordeling 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Outlook-4kbsi5o; PN-2025-FUMO-0098766-0117-Advies-geluid-Dyksterwei-2-Ljussens.pdf](#);

Goedemiddag [REDACTED]

Bijgaand stuur ik je het gevraagde advies geluid dat heeft betrekking op de beoordeling van bovengenoemd rapport.

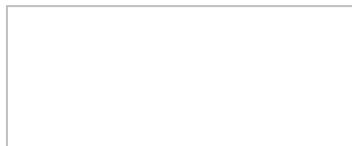
Het akoestisch onderzoek is correct uitgevoerd en kan als zodanig worden geaccepteerd.

Mocht je nog vragen en of opmerkingen hebben, neem dan gerust contact met mij op. Ik sta je graag te woord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Leefomgeving
Geluid, Lucht en Trillingen
+31 6 [REDACTED]
+31 [REDACTED]
Aanwezig ma. t/m do.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou
0566 750 300
info@fumo.nl
www.fumo.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 09:26

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.
Dag [REDACTED],

Hierbij het verzoek om de definitieve beoordeling als dat mogelijk is.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar ?????n van mijn collega??s van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A
Cluster Omlouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE

**NOORD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van: Secretariaat

Verzonden: maandag 17 februari 2025 12:42

Aan: info@spoelstra-advies.nl; [REDACTED]; [REDACTED] fumo.nl

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@noormanadvies.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heren,

Hierbij zenden wij u rapport ??22510344.R01b ??Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï??.

Als telefonisch overlegd met [REDACTED] zat in het oorspronkelijke rapport nog een rekenfoutje met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. Dat rekenfoutje is hersteld. In paragraaf 7.3 is aanvullend nog even duidelijk aangegeven dat de bestaande woningen verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens dhr. [REDACTED]

[REDACTED]

 **Noorman**

Bouw- en milieu-advies

T: 050 [REDACTED]

E: info@noormanadvies.nl

I: www.noormanadvies.nl

Hoofdvestiging en postadres

Paterswoldseweg 808

9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn

Laan van Westenenk 162

7336 AV Apeldoorn

akoestiek ?? bouw fysica ?? brandveiligheid ?? lawaai beheersing ?? trillingstechniek ?? milieutechnologie ?? energieonderzoek

Kamer van Koophandel: 02042874 Lid **NL**INGENIEURS ISO 9001 gecertificeerd

Dit e-mailbericht is slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde. Dit bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten die is beschermd door een beroepsgeheim. Indien u dit bericht ontvangt terwijl dit niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk ons hierover per omgaande te berichten. Bij voorbaat dank!

MEMO

Datum: 21 februari 2025

Onze referentie: 22410344.M01

Betreft: Onderzoek indirecte hinder Mts. Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens

Behandeld door: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Inleiding

Op de bedrijfslocatie van het landbouwbedrijf Maatschap Holwerda is voorzien in de bouw van woonunits voor werknemers van het bedrijf. Voor de realisatie van de woonunits is een omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Ten behoeve van de vergunningaanvraag is een onderzoek wegverkeerlawaaï uitgevoerd. De uitgangspunten en resultaten van dat onderzoek zijn gegeven in rapport 22410344.R01b. Het onderzoek wegverkeerlawaaï heeft betrekking op al het wegverkeer op de Dyksterwei, inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf.

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is in deze memo specifiek de geluidbijdrage vanwege het bedrijfsgebonden verkeer, rijdend over de openbare weg, naar en van het bedrijf beschouwd. De geluidbelasting op langs de ontsluitingsroute gelegen woningen van derden vanwege dit bedrijfsverkeer wordt ook wel indirecte hinder genoemd.

Normstelling

Zorgplicht

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het bedrijf valt sinds deze datum onder de werkingssfeer van het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân. De in het gemeentelijke omgevingsplan opgenomen geluidvoorschriften komen in belangrijke mate overeen met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres *Vestiging Apeldoorn*
Paterswoldseweg 808 Laan van Westenenk 162
9728 BM Groningen 7336 AV Apeldoorn

T 050 [REDACTED]
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

milieubeheer. In het gemeentelijke omgevingsplan zijn eveneens geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Wel geldt op basis van zowel het Activiteitenbesluit milieubeheer als het gemeentelijke omgevingsplan dat sprake is van een zorgplicht. Conform deze zorgplicht dienen nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting zoveel mogelijk te worden voorkomen dan wel beperkt.

Beoordelingskader

De indirecte hinder kan worden beoordeeld overeenkomstig het gestelde in de circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm' van 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde¹. De hoogst toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. De indirecte hinder wordt apart van de activiteiten op het terrein van de inrichting getoetst.

Wanneer het bevoegd gezag een hogere grenswaarde (hoger dan 50 dB(A) etmaalwaarde) overweegt, dient rekening te worden gehouden met de bestaande situatie, de mogelijkheden om geluidgevoelige ruimten van betrokken woningen door gevelmaatregelen voldoende te beschermen en met de (toen) geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder, waaronder de maximaal toelaatbare binnenwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde.

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) vanwege het bedrijfsverkeer over de openbare weg worden niet beoordeeld.

Voor indirecte hinder ten gevolge van mobiele geluidbronnen geldt een beperking van de reikwijdte. Als criterium geldt dat indirecte hinder dient te worden beoordeeld voor zover voertuigen van en naar de inrichting nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld c.q. qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden zijn van het overige verkeer. In de praktijk betekent dit dat de reikwijdte veelal beperkt is tot een relatief korte afstand van de inrichting.

Voor de beoordeling van de indirecte hinder is in voorliggend onderzoek aangesloten bij de representatieve bedrijfssituatie (RBS) van het bedrijf. De RBS wordt ook wel gekarakteriseerd als 'de op 12 jaardagen na lawaaigste jaardag'. Concreet betekent dit dat de RBS betrekking heeft op een bedrijfssituatie met verhoogd activiteitsniveau, inclusief een verhoogd aantal transporten. Dit in tegenstelling tot het wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01b. In dat rapport is, conform de daarvoor geldende beoordelingssystematiek, de jaargemiddelde (totale) verkeersintensiteit bepalend voor de beoordeling.

¹ De etmaalwaarde [L_{etmaal} in dB(A)] van het equivalente geluidniveau [L_{Aeq}] is de hoogste van de volgende drie waarden: L_{Aeq} over de dagperiode; L_{Aeq} over de avondperiode + 5; L_{Aeq} over de nachtperiode + 10.

Geluidaf trek

Als aangegeven in de circulaire wordt bij de beoordeling van de indirecte hinder geen rekening gehouden met het mogelijk in de toekomst stiller worden van het bedrijfsverkeer. Deze zogenoemde 'stille bandenaf trek' zoals die wel van toepassing is voor de beoordeling van het totale wegverkeerlawaaai (rapport 22410344.R01b) maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder.

Bewonersverkeer

Het niet-bedrijfsmatig (privé)verkeer van bewoners maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder. Het betreft het verkeer naar en van de bestaande bedrijfswoning van de maatschap, alsmede het verkeer naar en van de nieuwe woonunits. In het onderzoek wegverkeerlawaaai (rapport 22410344.R01b) zijn de akoestische consequenties vanwege het (extra) bewonersverkeer naar en van de nieuwe woonunits reeds in beeld gebracht.

Rekenmodel

Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege de indirecte hinder is uitgevoerd volgens de aanwijzingen als gegeven in de Handleiding meten en rekenen industrielowaaai van 1999 (HMRI '99). Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu versie 2024.1. De gebouwen, bodemgebieden en rekenpunten zijn vanuit het bestaande wegverkeerlawaaimodel (zie rapport 22410344.R01b), rechtstreeks ingelezen in de module 'HMRI, industrie' van het rekenprogramma.

Mobiele bronnen

Een overzicht van de voor het bedrijfsverkeer ingevoerde mobiele bronnen is gegeven in tabel 1. Een toelichting is gegeven onder de tabel.

Tabel 1: Overzicht van de ingevoerde mobiele bronnen

Bron en omschrijving	Rijbewegingen			Rijsnelheid v [km/uur]	Bronsterkte L _w [dB(A)] *
	dag	avond	nacht		
01 bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	16	2	2	80	111
02 bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	6	2	2	40	108
03 bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	6	2	2	40	108
04 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	9	3	3	80	105
05 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	3	1	1	80	105

* Representatieve equivalenten bronsterkte bij de aangegeven rijsnelheid en een standaard asfaltwegdek (DAB)

Conform opgave van het bedrijf bedraagt het aantal enkelvoudige transporten in de RBS 10 per etmaal (= heen en weer 20 enkelvoudige vrachtverkeersbewegingen), waarvan het overgrote deel in de dagperiode. Transporteurs worden geïnstrueerd om via de Boltawei te rijden. De vrachtwagens arriveren vanuit en vertrekken in noordoostelijke richting. De tot het bedrijf behorende agrarische percelen liggen rondom. Het aantal tractorbewegingen op de Dyksterwei is derhalve evenredig verdeeld over beide rijrichtingen (noordoost en zuidwest). De lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenauto's) bestaan onder meer uit bezoekersverkeer en verkeer van werknemers die verderop wonen. Het merendeel (circa 75%) van de lichte motorvoertuigen bereikt de maatschap vanuit noordoostelijke richting en vertrekt in noordoostelijke richting.

Uit voorgaande volgt dat het overgrote deel van het bedrijfsverkeer de inrichting bereikt via de noordoostelijk gelegen Boltawei. Worst case is de volledige ontsluitingsroute over de Dyksterwei tot aan de Boltawei in deze beoordeling meegenomen. Gelet op de beperkte reikwijdte van het begrip 'indirecte hinder' voert dit mogelijk verder dan strikt genomen noodzakelijk is. Dit omdat het bedrijfsverkeer op korte afstand van het bedrijf qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden is van overige (agrarisch) verkeer.

Invoergegevens en overzicht rekenmodel

Een overzicht van de in het rekenmodel opgenomen objecten en bodemgebieden is gegeven in bijlagen 1 en 2. In bijlage 3 is een obverzicht gegveven van ingveoerde mobiele bronnen. Bijlage 4 geeft een overzicht van de rekenparameters. In de figuren 1 en 2 is een overzicht gegeven van het rekenmodel, met de ligging van de ingevoerde mobiele bronnen.

Rekenresultaten

Bijlage 5 geeft een overzicht van de berekende equivalente geluidniveaus per beoordelingsperiode, tezamen met de berekende geluidbelasting uitgedrukt als etmaalwaarde. Uit de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting ter plaatse van de volgende woningen van derden voldoet aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde:

- Dyksterwei 1, Dyksterwei 7, Dyksterwei 11, Dyksterwei 17 en Dyksterwei 19.

Ter plaatse van de woningen Dyksterwei 2A, Dyksterwei 5, Dyksterwei 13 en Dyksterwei 15 wordt de voorkeurswaarde met 2 tot 4 dB overschreden. Aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan. De ten opzichte van de overige woningen verhoogde geluidbelasting kan worden verklaard uit het feit dat deze woningen op relatief korte afstand van de weg liggen. De berekende geluidbelasting bedraagt:

- Dyksterwei 2A: 52 dB(A) etmaalwaarde;

- Dyksterwei 5: 54 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 13: 53 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 15: 52 dB(A) etmaalwaarde.

Grasbetonblokken

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfalt-verharding. In rapport 22410344.R01b is reeds aangetoond dat het effect van de toepassing van dergelijke blokken op de totale geluidbelasting als verwaarloosbaar is te beoordelen.

Conclusie

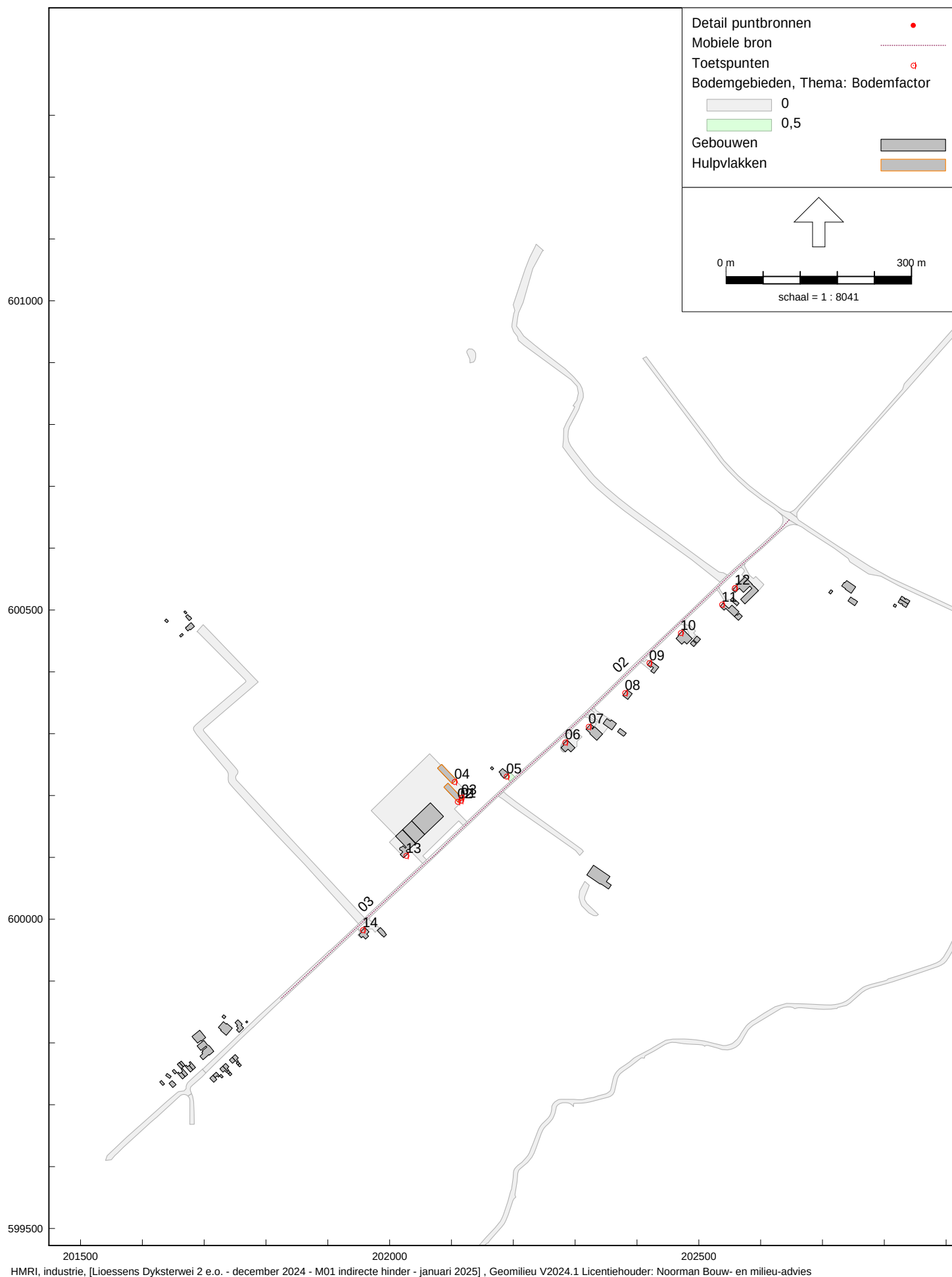
De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurs-waarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB². Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste $54 - 20 = 34$ dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden vol-
daan.

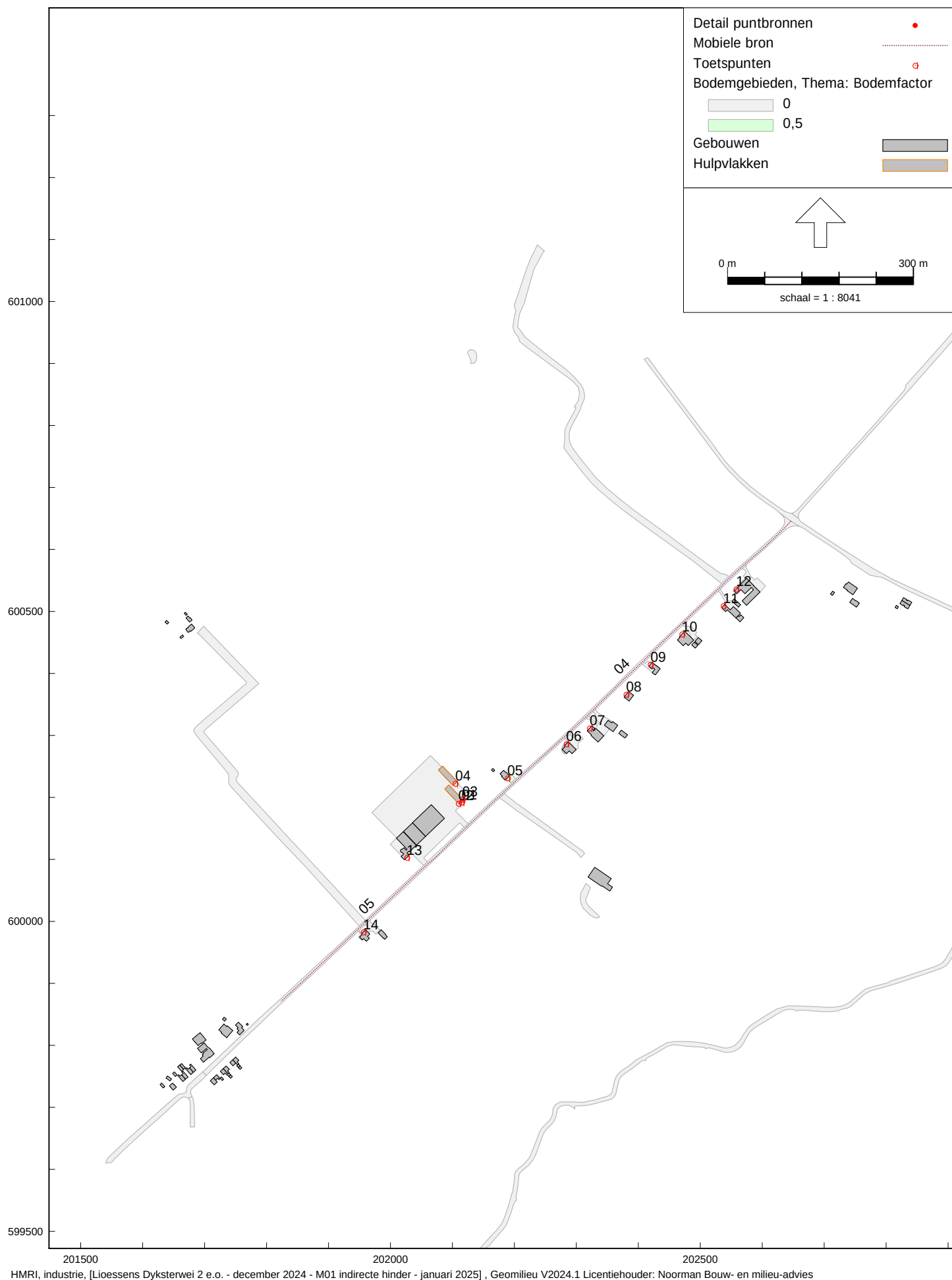
Noorman Bouw- en milieu-advies

² Als ook aangegeven in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimte-
lijke Ordening en Milieubeheer, oktober 1998).

Figuren



Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de tractoren ingevoerde mobiele bronnen



Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de lichte motorvoertuigen ingevoerde mobiele bronnen

Bijlagen

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	Polygoon	202009,89	600133,94	6,59	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	Polygoon	202042,00	600123,06	9,04	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	Polygoon	202035,47	600159,12	12,69	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	Rechthoek	202077,55	600244,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	Rechthoek	202087,80	600213,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	Polygoon	202186,30	600240,06	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	Polygoon	202166,84	600242,69	2,76	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	Polygoon	202340,12	600057,06	8,56	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	Polygoon	201950,09	599974,69	4,91	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	Polygoon	201992,67	599978,62	5,47	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	Polygoon	202325,16	600315,62	6,24	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	Polygoon	202277,41	600277,62	6,22	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	Polygoon	202345,25	600316,31	4,75	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	Polygoon	202384,17	600370,88	5,60	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	Polygoon	202382,69	600300,94	3,97	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	Polygoon	202496,91	600457,94	3,60	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	Polygoon	202561,83	600507,12	3,27	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	Polygoon	202543,62	600502,56	6,87	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	Polygoon	202422,34	600401,19	5,28	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	Polygoon	202557,72	600489,31	2,99	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	Polygoon	202472,50	600444,62	6,83	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	Polygoon	202491,86	600440,81	5,15	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	Polygoon	202585,86	600534,94	5,88	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	Polygoon	202716,64	600530,56	3,89	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	Polygoon	202825,39	600517,69	6,14	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	Polygoon	202752,16	600506,94	5,62	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	Polygoon	202739,17	600547,62	5,97	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	Polygoon	202819,89	600507,69	4,06	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	Polygoon	202835,11	600504,12	6,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	Polygoon	201675,62	599763,56	7,05	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	Polygoon	201709,12	599742,88	6,40	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	Polygoon	201724,89	599747,19	2,37	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	Polygoon	201750,48	599771,38	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	Polygoon	201754,53	599764,12	3,17	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	Polygoon	201737,88	599754,12	5,61	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	Polygoon	201739,20	599749,81	3,14	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	Polygoon	201632,95	599731,25	3,12	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	Polygoon	201722,73	599748,44	6,16	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	Polygoon	201664,91	599758,56	7,04	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	Polygoon	201731,55	599845,44	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	Polygoon	201688,53	599795,19	5,84	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	Polygoon	201652,80	599749,75	2,95	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	Polygoon	201648,22	599739,06	6,44	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	Polygoon	201658,31	599752,81	7,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	Polygoon	201752,39	599821,12	5,25	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	Polygoon	201656,45	599765,38	3,62	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	Polygoon	201760,16	599763,88	3,20	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	Polygoon	201646,66	599745,88	3,23	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	Polygoon	201768,91	599832,12	2,29	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	Polygoon	201666,33	599761,38	3,99	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	Polygoon	201726,62	599820,06	7,85	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	Polygoon	201753,23	599768,44	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	Polygoon	201677,52	599753,06	7,08	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	Polygoon	201684,45	599805,56	3,95	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	Polygoon	201734,84	599766,88	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	Polygoon	201674,88	600475,88	5,01	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	Polygoon	201673,34	600492,62	4,65	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	Polygoon	201660,17	600458,50	5,69	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	Polygoon	201638,66	600485,56	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	Polygoon	201669,14	600498,69	3,76	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Bf
01	verhard terrein	Polygoon	202405,41	600414,54	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	Polygoon	202128,81	600201,72	0,00
03	verhard terrein	Polygoon	202539,25	600510,74	0,00
04	verhard terrein	Polygoon	202552,79	600533,75	0,00
05	verhard terrein	Polygoon	201949,12	599985,00	0,00
06	semi-verhard terrein	Polygoon	202186,87	600229,65	0,50
07	verhard terrein	Polygoon	202471,12	600477,21	0,00
08	verhard terrein	Polygoon	202315,07	600326,85	0,00
09	Dyksterwei	Polygoon	202646,95	600645,17	0,00
10	Reinsleat	Polygoon	201683,90	599668,46	0,00
11	Laan	Polygoon	201787,44	600383,67	0,00
12	Dyksterwei	Polygoon	203082,73	601125,68	0,00
13	Dyksterwei	Polygoon	202188,38	600202,23	0,00
14	Orneawei	Polygoon	202248,62	601081,26	0,00
15	Boltawei	Polygoon	202448,76	600864,33	0,00
17	Siniastrijtte	Polygoon	201700,34	599754,44	0,00
18	Dijkstervaart	Polygoon	202965,89	600026,58	0,00
19	Waterloop	Polygoon	202137,26	600903,13	0,00
20	Waterloop	Polygoon	203074,80	600231,05	0,00
21	Waterloop	Polygoon	203046,04	600342,72	0,00
22	Waterloop	Polygoon	202337,69	600007,61	0,00
23	verhard terrein	Polygoon	202279,07	600282,45	0,00

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	Polylijn	202646,15	600645,75	1,00	0,00	Relatief	16	2	2
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	Polylijn	202646,16	600645,74	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,63	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	Polylijn	202646,17	600645,73	0,75	0,00	Relatief	9	3	3
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,62	0,75	0,00	Relatief	3	1	1

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	80	70,80	84,10	91,50	97,20	105,60	107,10	102,70	91,60	86,40	110,61
02	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
03	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
04	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17
05	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025

Model eigenschap

Omschrijving	M01 indirecte hinder - januari 2025
Verantwoordelijke	■
Rekenmethode	#2 Industrielawaai HMRI, industrie
Aangemaakt door	■ op 6-1-2025
Laatst ingezien door	■ op 7-1-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	Standaard
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAgq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	39,4	37,8	34,8	44,8
02_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,3	35,1	32,1	42,1
03_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,6	34,8	31,8	41,8
04_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	34,9	33,2	30,1	40,1
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	46,9	44,8	41,8	51,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	47,1	44,9	41,9	51,9
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	48,7	46,6	43,5	53,5
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	44,9	42,8	39,8	49,8
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	45,2	43,1	40,1	50,1
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	43,9	41,9	38,9	48,9
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	44,4	42,3	39,3	49,3
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	47,7	45,5	42,5	52,5
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	47,8	45,6	42,6	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	46,8	44,7	41,7	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	47,0	44,9	41,9	51,9
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	42,5	40,5	37,5	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	43,1	41,1	38,1	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	44,1	42,1	39,0	49,0
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	44,6	42,5	39,5	49,5
13_A	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	2,00	37,4	37,1	34,1	44,1
13_B	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	5,00	38,0	37,7	34,7	44,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	43,4	43,4	40,4	50,4
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	43,5	43,5	40,5	50,5

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - woning Dyksterwei 5
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	2,00	43,1	43,1	40,1	50,1
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	1,00	46,8	42,5	39,5	49,5
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	0,75	39,0	39,0	36,0	46,0
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	2,00	16,7	16,7	13,7	23,7
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	0,75	9,4	9,4	6,4	16,4

Rapport 22510344.R01b

Realisatie woonunits werknemers- verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï -



Rapport 22510344.R01b

Realisatie woonunits werknemers- verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai -

Datum: 21 februari 2025

Opdrachtgever: Spoelstra Omgevingsadviseur
Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham

Auteur: dhr. [REDACTED] MSc

Collegiale toets: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 [REDACTED]
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Inhoud

1 	Inleiding	5
2 	Situatie	6
3 	Wettelijk kader	6
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie van geluid	8
3.5	Binnenniveaus	9
3.6	Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking	9
4 	Rekenmethode	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Voertuigtypes	10
5 	Gegevens akoestisch onderzoek	11
5.1	Wegverkeergegevens	11
5.2	Grasbetonblokken	12
5.3	Stedenbouwkundige gegevens	13
6 	Rekenmodel wegverkeer	13
6.1	Algemeen	13
6.2	Wegen, bodemgebieden en objecten	13
7 	Berekeningsresultaten	14
7.1	Geluidbelasting woonunits	14
7.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	15
7.3	Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei	15
8 	Conclusie	16

Figuren

- 1 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, wegen en rekenpunten

Bijlagen

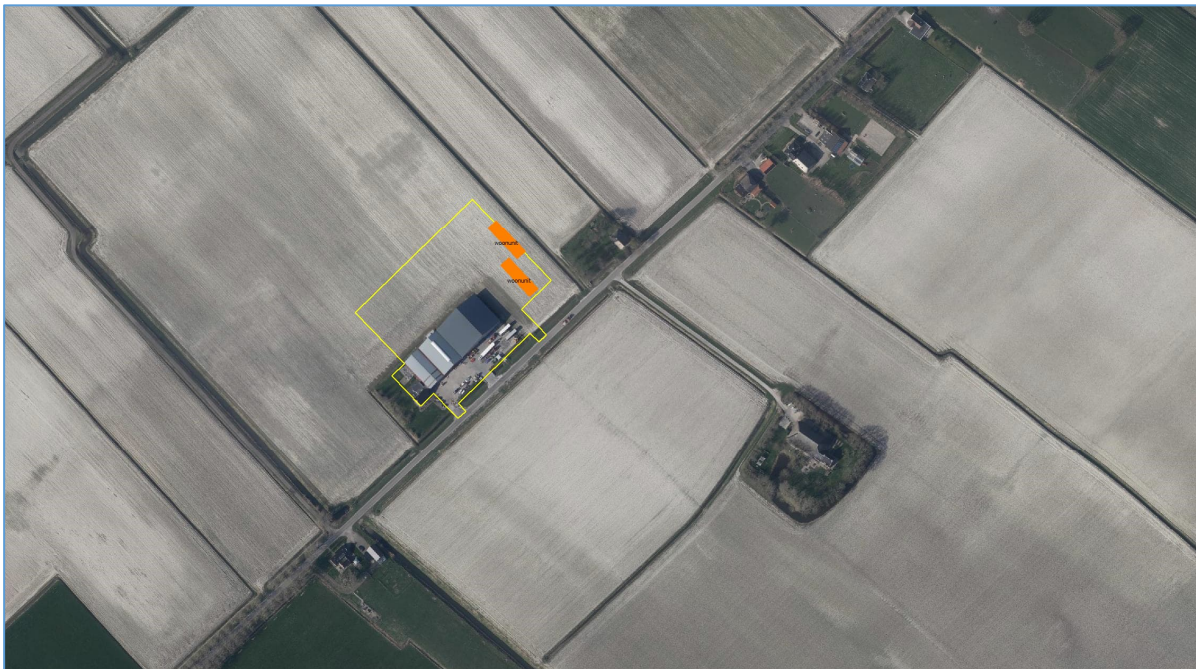
- 1 Akoestische begrippen
- 2 Verkeersgegevens
- 3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken
- 4 Overzicht ingevoerde wegen
- 5 Berekende L_{den} geluidbelastingen (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de plansituatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is op 30 december 2023, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Onderdeel van de aanvraag is een "Ruimtelijke onderbouwing - Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens", (opgesteld door Spoelstra Omgevingsadviseur).

Doel van het onderzoek is het bepalen van de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits. De geluidbelasting is getoetst aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op bestaande woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk

gemaakt, zowel voor de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012”.

2 | Situatie

De beoogde woonunits komen, als weergegeven in afbeelding 1 en figuur 1, op een afstand van respectievelijk circa 35 m en 64 m uit de as van de Dyksterwei te liggen. De Dyksterwei betreft een 80 km/weg. Het wegdek is uitgevoerd in regulier asfalt (dicht asfaltbeton of akoestisch gelijkwaardig).

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De (nieuw te bouwen) woonunits zijn bestemd voor permanente bewoning en moeten daarmee worden gezien als geluidgevoelige gebouwen. De woonunits vallen daarmee onder de directe werkingssfeer van de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen

Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2

De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt $L_{den} = 48$ dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den} . De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen¹;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie van geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron. De geluidbelasting vanwege de Dyksterwei is ook bepalend voor de cumulatieve geluidbelasting.

¹ Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 33 \text{ dB}$ voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 35 \text{ dB}$ voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

3.6 Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking

Een mogelijk effect van de realisatie van de woonunits is dat als gevolg van bewonersverkeer de wegverkeersintensiteit op omliggende wegen enigszins toeneemt, met als gevolg een mogelijke geluidtoename op de langs deze wegen gelegen woningen.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructie criterium als gegeven in de Wet geluidhinder. Vergeleken wordt de geluidbelasting in de referentiesituatie met de geluidbelasting in de plansituatie.

De referentiesituatie heeft betrekking op de te verwachten verkeersintensiteit (inclusief autonome groei) in het prognosejaar 2035 zonder de woonunits. De plansituatie heeft betrekking op de inclusief autonome groei te verwachten verkeersintensiteit in het prognosejaar 2035, vermeerderd met het te verwachten bewonersverkeer naar en van de woonunits.

4 | Rekenmethode

4.1 Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de wettelijk vastgestelde Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'

4.2 Voertuigtypes

In overeenstemming met de rekenmethodiek wordt gerekend met standaard emissiefactoren voor de verschillende voertuigtypes: licht (lv), middelzwaar (mv) en zwaar (zv). De rekenmethode kent geen specifieke voertuigcategorie en emissiekentallen voor landbouwverkeer. Landbouwverkeer wordt in de regel als onderdeel van het totale zware verkeer beschouwd en overeenkomstig meegenomen.

Zware motorvoertuigen zijn in het reken- en meetvoorschrift gedefinieerd als: *gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen die zijn voorzien van een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen*. Concreet betreft het dan voornamelijk vrachtwagens.

In voorliggende situatie is het duidelijk dat het verkeer over de Dyksterwei voor een deel bestaat uit landbouwverkeer (onder meer naar en van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2). Het jaargemiddelde percentage tractoren ten opzichte van de totale hoeveelheid zwaar verkeer is echter niet bekend.

Uit recent Zwitsers onderzoek² volgt dat de geluidemissie (en daarmee de geluidbelasting in de omgeving) van tractoren zonder aanhanger bij een rijsnelheid van 40 km/uur gemiddeld 0,8 dB hoger is dan de geluidemissie van vrachtwagens met eenzelfde rijsnelheid. De geluidemissie van het rijden van tractoren met een beladen aanhanger is gemiddeld 2,6 dB hoger dan deze van vrachtwagens met rijsnelheid van 40 km/uur.

De in de rekenmethode opgenomen standaard geluidemissiekentallen voor zwaar verkeer geven bij een rijsnelheid van 80 km/uur een hogere equivalente geluidbelasting dan bij 40 km/uur. Dit verschil bedraagt 2,4 dB en komt daarmee goed overeen met de voor de tractoren vastgestelde verschillenwaarden.

Uit voorgaande volgt dat de in dit onderzoek voor het zware verkeer gehanteerde uitgangspunten (rijsnelheid 80 km/uur) ook representatief zijn voor het landbouwverkeer en een separate beschouwing niet nodig is. Dit omdat de geluidbelasting vanwege zware motorvoertuigen (vrachtwagens) rijdend met een snelheid van 80 km/uur goed overeenkomt met de geluidbelasting van tractoren bij een rijsnelheid van 40 km/uur.

² Akoestisch onderzoek "Lärm-Emissionen von landwirtschaftlichen Fahrzeugen" van 9 januari 2024 door B+S AG te Bern in opdracht van het Zwitserse Bundesamtes für Umwelt (BAFU).

5 | Gegevens akoestisch onderzoek

5.1 Wegverkeergegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Dit is inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf aan de Dyksterwei 2.

Verder is door de gemeente aangegeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport³ GF-DR-35-01 'Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder'. Voor het wegdektype is W0 'referentiewegdek' (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94, zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bewonersverkeer woonunits

Vanwege het verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, in aansluiting op wat hierover is aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, per jaargemiddelde weekdag rekening gehouden met 56 extra enkelvoudige rijbewegingen met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie. Dit is mogelijk een overschatting, omdat niet alle woonunits het gehele jaar bezet zullen zijn, waar het aantal van 56 bewegingen wel betrekking heeft op een volledige bezetting.

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto's en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

³ Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie 'VI-Lucht en geluid v4' van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

5.2 Grasbetonblokken

Geluidtoename

Mogelijk wordt de Dyksterwei (deels) voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Tijdens het rijden over deze blokken is de gemiddelde snelheid lager. Uit indicatieve geluidmetingen aan traditionele grasbetonblokken elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasbetonblokken rijden van een personenauto (60 km/uur) een circa 2 dB hogere geluidbelasting oplevert ten opzichte van de geluidbelasting vanwege het rijden over asfalt bij een rijsnelheid van 80 km/uur.

Voor de volledigheid: Ten opzichte van een personenauto rijdend over asfalt met dezelfde snelheid (60 km/uur) bedraagt de gemeten geluidtoename 4 dB. De gemeten geluidbijdrage bij het met twee wielen over de grasbetonblokken rijden met een snelheid van 80 km/uur is circa 7 dB hoger dan bij het rijden over asfalt met eenzelfde rijsnelheid.

Voor tractors geldt dat bij een rijsnelheid van 40 km/uur het motorgeluid maatgevend is ten opzichte van het bandengeluid (contact banden – wegdek). De te verwachten geluidtoename bij het rijden over grasbetonblokken in plaats van asfalt is daarom lager. Omdat hier geen meetgegevens van bekend zijn is hier bij de uitwerking veiligheidshalve geen rekening gehouden en is ook voor de tractoren rekening gehouden met bovengenoemde geluidtoename.

Aantal passages per dag

Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 42 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035). Het aantal vrachtwagens/tractors en personenwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 42 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij er vanuit wordt gegaan dat ieder middelzwaar en zwaar motorvoertuig op het traject één keer uitwijkt naar de berm, alsmede eenzelfde aantal personenauto's. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasbetonblokken

Uitgangspunt voor de berekeningen is dat de grasbetonblokken langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterwei plaatsvinden. Het rijden over grasbetonblokken is benaderd door het invoeren van een extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype vergelijkbaar hogere geluidemissiewaarden als gemeten voor traditionele grasbetonblokken, zodat dit het rijden over de strook grasbetonblokken goed benadert.

Uitgangspunt is dat per passage over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagen-combinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasbetonblokken gereden.

5.3 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van door de opdrachtgever aangeleverde tekeningen met daarin opgenomen de situering van de te realiseren woonunits. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adres- sen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

6 | Rekenmodel wegverkeer

6.1 Algemeen

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de figuur 1.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- $h_0 = 2,0$ m (begane grondniveau) en $5,0$ m (verdiepingsniveau).

De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen met $2/3^e$ van de verdiepings- hoogte.

6.2 Wegen, bodemgebieden en objecten

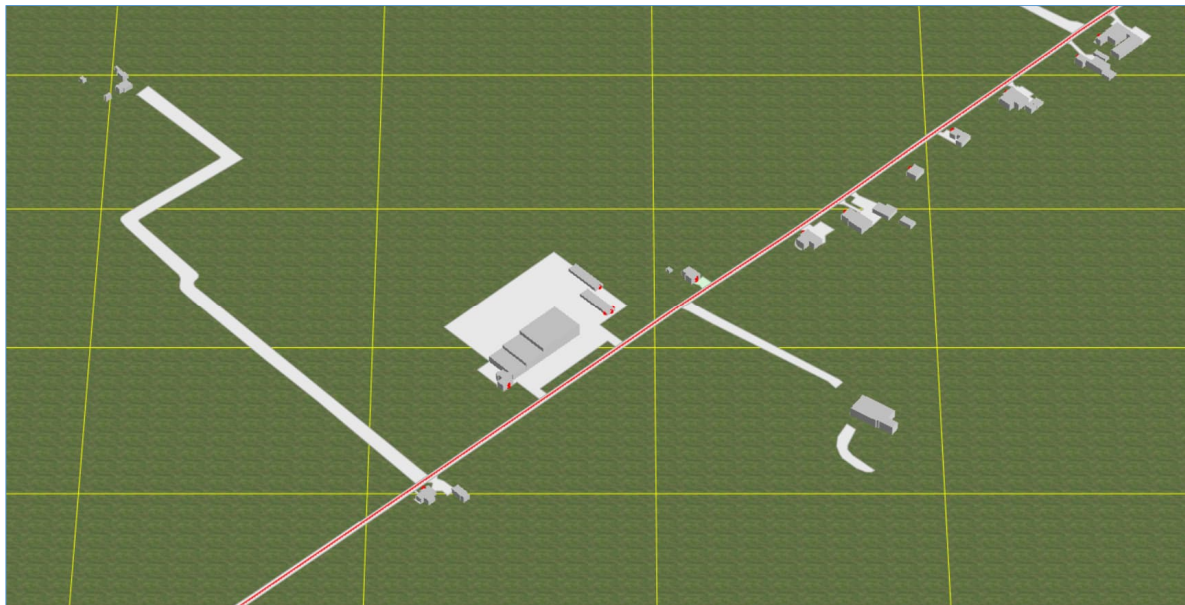
Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor $B = 0,0$. Semi-verhard terrein is ingevoerd met een bodemfactor $B = 0,5$. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor $B = 1,0$ aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in respectievelijk bijlage 3.1 t/m 3.3. De gehanteerde rekeninstellingen zijn gegeven in bijlage 3.4. In respectievelijk bijlage 4.1 en 4.2 zijn de ingevoerde wegen voor de plansituatie en de referentiesituatie gegeven.

In bijlage 4.3 is voor de plansituatie een overzicht gegeven van de ingevoerde wegen, rekening houdend met de toepassing van grasbetonblokken.

Een 3D-overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D-overzicht rekenmodel wegverkeerlawaaï (vanuit zuidelijke richting)



7 | Berekeningsresultaten

7.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits (plansituatie). De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste $L_{den} = 46$ dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

7.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Hiervoor is naast de plansituatie (prognosejaar 2035, met bewonersverkeer naar en van de woonunits, zie rekenresultaten bijlage 5.1) de referentiesituatie in beeld gebracht (prognosejaar 2035, zonder bewonersverkeer naar en van de woonunits).

Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is voor de referentiesituatie een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting, inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Uit een vergelijking van de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager is, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt voldaan.

7.3 Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei

De totale 'passeerafstand' is bepaald en vergeleken met de totale lengte van de ingevoerde rijroute. Deze passeerafstand is, zoals hieronder weergegeven, vervolgens uitgedrukt als voertuigintensiteit. Per etmaal wordt door (ten hoogste) 42 vrachtwagens en 42 personenauto's over de grasbetonblokken gereden. Dit komt overeen met $(42 \times 2 \times 60) / 1.300 = 3,88$ rijbewegingen over het gehele traject van 1.300 m.

	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	32,56	5,41	4,03	
totale lengte passages	3907	649	484	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	3,01	0,50	0,37	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	3,01	0,50	0,37	3,88

In bijlage 5.3 is voor het prognosejaar 2035 de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei gegeven, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasbetonblokken tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

De te verwachten geluidtoename is bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 (plansituatie) en 5.3 (plansituatie + effect grasbetonblokken) met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzicht van de plansituatie de totale geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,3 dB toeneemt vanwege het rijden over grasbetonblokken.

De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt $0,4 + 0,3 = 0,7$ dB toename ten opzichte van de referentiesituatie.

De bestaande woningen worden niet gewijzigd. Aan de (reconstructie)grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan. De bestaande woningen vallen daarmee verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder. Het voor deze bestaande woningen vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde is niet aan de orde.

8 | Conclusie

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de (bestaande) omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits géén sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook de invloed van het toepassen van grasbetonblokken langs de Dyksterwei is beperkt. De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt minder dan 1 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren



Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 μ Pa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddruk niveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeq,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraangemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:

- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: een getalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Verkeersgegevens Dyksterwei Ljussens 2035 (referentiesituatie)

Jaartal	Etmaalintensiteit		Uurintensiteit			Verdeling		
	(mvt/etmaal)		(%)			(%)		
	(weekdag)		periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
2035	524		dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	470		avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)			nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	373,97
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,54
		zware mvt:	0,9	10,98
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	63,96
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,03
		zware mvt:	0,4	1,55
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,65
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,32
		zware mvt:	0,3	2,37

Extra bewonersverkeer plansituatie (56 rijbewegingen/etmaal)

	Etmaalintensiteit		Uurintensiteit			Verdeling		
	(mvt/etmaal)		(%)			(%)		
	(weekdag)		periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	56		dag:	6,46	lichte mvt:	100,0	100,0	100,0
			avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
			nacht:	1,20	zware mvt:	0,0	0,0	0,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,6	lichte mvt:	3,6	43,41
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
avondperiode:	1,8	lichte mvt:	1,8	7,21
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
nachtperiode:	0,7	lichte mvt:	0,7	5,38
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vorm	Oppervlak	Bf
01	verhard terrein	202405,41	600414,54	Polygoon	238,98	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	Polygoon	14622,01	0,00
03	verhard terrein	202539,25	600510,74	Polygoon	323,91	0,00
04	verhard terrein	202552,79	600533,75	Polygoon	538,64	0,00
05	verhard terrein	201949,12	599985,00	Polygoon	387,26	0,00
06	semi-verhard terrein	202186,87	600229,65	Polygoon	109,31	0,50
07	verhard terrein	202471,12	600477,21	Polygoon	231,49	0,00
08	verhard terrein	202315,07	600326,85	Polygoon	732,81	0,00
09	Dyksterwei	202646,95	600645,17	Polygoon	7186,51	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	Polygoon	318,25	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	Polygoon	8494,90	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	Polygoon	4874,07	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	Polygoon	1400,55	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	Polygoon	7336,51	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	Polygoon	4720,24	0,00
17	Siniastrijtte	201700,34	599754,44	Polygoon	1762,58	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	Polygoon	8205,75	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	Polygoon	227,21	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	Polygoon	396,65	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	Polygoon	621,59	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	Polygoon	570,25	0,00
23	verhard terrein	202279,07	600282,45	Polygoon	424,63	0,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
01	woonunits	202114,98	600192,10	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
02	woonunits	202109,71	600190,37	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
03	woonunits	202116,00	600197,09	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
04	woonunits	202104,67	600222,56	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
05	woning Dyksterwei 2A	202188,80	600231,17	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
06	woning Dyksterwei 5	202283,74	600286,35	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
07	woning Dyksterwei 7	202321,46	600311,73	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
08	woning Dyksterwei 11	202380,44	600366,17	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
09	woning Dyksterwei 13	202419,66	600414,59	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
10	woning Dyksterwei 15	202470,59	600463,41	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
11	woning Dyksterwei 17	202537,21	600509,26	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
12	woning Dyksterwei 19	202557,90	600536,06	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
13	woning Dyksterwei 2	202026,54	600103,06	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
14	woning Dyksterwei 1	201956,29	599982,90	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken

Model eigenschap

Omschrijving	R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Verantwoordelijke	Bert
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	Bert op 15-12-2024
Laatst ingezien door	■ op 12-2-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor CO	3,50

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--
03	Dyksterwei - effect grasklinkers	3,88	6,46	3,22	1,20	50,00	50,00	50,00	--	--	--	50,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80
03	50,00	50,00	60

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,1	41,0	37,0	45,6
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,3	42,9
03_A	woonunits	2,00	40,4	37,3	33,3	41,9
04_A	woonunits	2,00	39,5	36,4	32,4	41,0
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,0	47,8	43,9	52,5
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,0	48,9	44,9	53,5
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,4	45,3	41,3	49,9
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,8	45,6	41,7	50,3
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,5	44,4	40,4	49,0
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,9	44,7	40,8	49,4
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,6	47,5	43,6	52,1
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,1	42,9	38,9	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,6	43,5	39,5	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,0	41,8	37,9	46,4
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,9	42,8	38,8	47,4
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,8	49,6	45,7	54,3
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,6	49,4	45,5	54,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (excl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	43,7	40,6	36,6	45,2
02_A	woonunits	2,00	41,1	37,9	34,0	42,5
03_A	woonunits	2,00	40,0	36,9	32,9	41,5
04_A	woonunits	2,00	39,1	35,9	32,0	40,6
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	50,6	47,4	43,5	52,1
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,5	48,3	44,4	53,0
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,0	44,9	41,0	49,5
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,4	45,2	41,3	49,9
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,1	44,0	40,0	48,6
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,5	44,3	40,4	49,0
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,2	48,0	44,1	52,7
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,1	48,0	44,1	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,2	47,1	43,2	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,3	47,1	43,2	51,7
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	45,6	42,5	38,6	47,1
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,2	43,1	39,2	47,7
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,4	44,3	40,3	48,9
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	47,8	44,7	40,7	49,3
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	44,6	41,4	37,5	46,1
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,4	47,0
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,4	49,2	45,3	53,9
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,2	49,0	45,1	53,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,4	41,3	37,3	45,9
02_A	woonunits	2,00	41,7	38,6	34,6	43,2
03_A	woonunits	2,00	40,7	37,6	33,6	42,2
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,6	32,6	41,2
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	52,2	49,1	45,1	53,7
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,7	45,6	41,6	50,2
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	49,1	45,9	42,0	50,5
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	48,2	45,0	41,1	49,6
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,9	48,8	44,8	53,4
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,8	48,7	44,7	53,3
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,9	47,8	43,8	52,4
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	51,0	47,8	43,9	52,4
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,3	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,9	43,8	39,8	48,4
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	48,1	45,0	41,0	49,6
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,5	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,3	42,1	38,1	46,7
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	46,2	43,1	39,1	47,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	53,1	50,0	46,0	54,6
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,9	49,8	45,8	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

INGEKOMEN

24 FEB 2025

Peazens-Moddergat 18-2-2025

Geacht College,

Hierbij willen wij, Dorpsbelang Peazens-Moddergat, onze zorgen uiten over de plannen van de familie Holwerda uit Ljussens.

De familie Holwerda is van plan een grote verwerkingsfabriek op die plek(Dyksterwei) te realiseren en woonruimte voor vele arbeidsmigranten. Dit gaat gepaard met de nodige aan- en afvoer per vrachtwagen dag en nacht.

De wegen in onze omgeving, met name de Boltawei en Dyksterwei, zijn niet berekend op de forse toename van vrachtwagens.

Deze wegen worden ook gebruikt door de lokale bevolking voor woon/werkverkeer en kinderen die op de fiets naar school gaan of naar de sportvereniging. De verkeersveiligheid komt hierdoor in gevaar.

Wij zijn van mening dat zo'n uitbreiding niet thuis hoort in een agrarisch gebied, maar op een bedrijventerrein waar goede toegangswegen zijn.

In afwachting van uw antwoord, hoogachtend,

Bestuur Dorpsbelang Peazens-Moddergat

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:06:35

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 26 Feb 2025 10:55:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Beoordeling 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Naar aanleiding van jouw verzoek heb ik de meest recente versie van het ??Akoestisch onderzoek wegverkeer woonunits Ljussens?? en de ??Memo indirecte hinder Mts. Holwerda?? beoordeeld.

Voor alle duidelijkheid; het betreft hier de versies die (beide) zijn gedateerd op 21 februari 2025.

Voor beide documenten geldt dat er alleen sprake van enkele tekstuele wijzigingen. De resultaten van beide onderzoeken wijzigen niet ten opzichte van de daaraan voorafgaande versie.

Voor wat betreft het akoestisch onderzoek zijn met name de tekst in ?? 2 Situatie en in ?? 5.3 Stedenbouwkundige gegevens gewijzigd.

Op 19 februari 2025 heb ik je van advies voorzien over de beoordeling van het akoestisch onderzoek (versie RO1b van 17 februari 2025).

In dat advies is aangegeven dat (die versie van) het akoestisch onderzoek correct is uitgevoerd en als zodanig kan worden geaccepteerd.

In dat advies zijn nog een aantal toelichtende teksten opgenomen met betrekking tot ?? 5.2 en ?? 7.3 van het akoestisch onderzoek.

Deze teksten waren bedoeld ter toelichting en informatie aan de gemeente en zijn niet verwerkt in de aangepaste versie van het akoestisch onderzoek (versie RO1b van 21 februari 2025).

Ik zie/zag daarvoor ook geen directe noodzaak, maar heb wel geadviseerd om dat advies (van 19 februari 2025) te beschouwen als een aanvulling op het onderzoek. Dat met de aanbeveling om dat advies toe te voegen aan het dossier en te betrekken bij de overwegingen.

Voor wat betreft de memo hebben de wijzigingen voornamelijk betrekking op het wijzigen van en/of verwijzing naar het juiste rapportnummer van het akoestisch onderzoek (was RO1a en nu RO1b).

Daarbij nog wel de kanttekening dat de in de memo onder het kopje ??Invoergegevens en overzicht rekenmodel??, opgenomen tekst:

\\fi708??In bijlage 3 is een obverzicht gegeven van ingveoerde mobiele bronnen??

\\fi708

moet worden gelezen als:

??In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de ingevoerde mobiele bronnen??

Beide documenten (akoestisch onderzoek en memo) kunnen mijns inziens voor akkoord worden aangemerkt en als zodanig worden geaccepteerd.

Ik vertrouw erop dat ik je hiermee van dienst ben geweest en voldoende heb geïnformeerd.

Mocht je nog vragen en of opmerkingen hebben, neem dan gerust contact met mij op. Ik sta je graag te woord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Geluid

+31 6 [REDACTED]

+31 [REDACTED]

Aanwezig ma. t/m do.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 24 februari 2025 13:26

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Beoordeling 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag [REDACTED],

Ik heb Noorman/Spoelstra gevraagd om jou opmerkingen te verwerken in de twee rapporten.

Ze zijn nu aangepast en voorzien van een datum 21 februari 2024.

Zou je die nog eenmaal doorwillen lopen en mogelijk je geluidsadvies daarop aanpassen.

Daar zou ik dan erg blij mee zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED] <[REDACTED][fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 14:01

Aan: [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Beoordeling 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Goedemiddag [REDACTED]

Bijgaand stuur ik je het gevraagde advies geluid dat heeft betrekking op de beoordeling van bovengenoemd rapport.

Het akoestisch onderzoek is correct uitgevoerd en kan als zodanig worden geaccepteerd.

Mocht je nog vragen en of opmerkingen hebben, neem dan gerust contact met mij op. Ik sta je graag te woord.

Met vriendelijke groet,



Adviseur Leefomgeving

Geluid, Lucht en Trillingen

+31 6 [redacted]

+31 [redacted]

Aanwezig ma. t/m do.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 09:26

Aan: [redacted] <[redacted][fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)>

Onderwerp: FW: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

Dag [redacted],

Hierbij het verzoek om de definitieve beoordeling als dat mogelijk is.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 en vragen naar ???n van mijn collega??s van eenheid Fergunningferliening.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening



(0519) 298 888



(06) [redacted]



werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van: Secretariaat <secretariaat@noormanadvies.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 12:42

Aan: info@spoelstra-advies.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]@fumo.nl

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noormanadvies.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noormanadvies.nl>

Onderwerp: 22510344e250217 rapport R01b AO Realisatie woonunits werknemers-verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens.

U ontvangt niet vaak e-mail van secretariaat@noormanadvies.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heren,

Hierbij zenden wij u rapport ??22510344.R01b ??Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï??.

Als telefonisch overlegd met [REDACTED] zat in het oorspronkelijke rapport nog een rekenfoutje met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. Dat rekenfoutje is hersteld. In paragraaf 7.3 is aanvullend nog even duidelijk aangegeven dat de bestaande woningen verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens dhr. [REDACTED]

[REDACTED]



T: 050 [REDACTED]

E: info@noormanadvies.nl

I: www.noormanadvies.nl

Hoofdvestiging en postadres

Paterswoldseweg 808

9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn

Laan van Westenenk 162

7336 AV Apeldoorn

akoestiek ?? bouwfysica ?? brandveiligheid ?? lawaai-beheersing ?? trillingstechniek ?? milieutechnologie ?? energieonderzoek

Kamer van Koophandel: 02042874 Lid **NL**INGENIEURS ISO 9001 gecertificeerd

Dit e-mailbericht is slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde. Dit bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten die is beschermd door een beroepsgeheim. Indien u dit bericht ontvangt terwijl dit niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk ons hierover per omgaande te berichten. Bij voorbaat dank!

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:06:48

Van:

Verzonden: maandag 3 maart 2025 17:04:14

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij

begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>:

Beste ■■■■

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

✉ ■■■■@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) ■■■■

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [redacted]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

[redacted]

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [redacted]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de

loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [Redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:07:03

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Sun, 23 Feb 2025 11:16:56

Verzonden: Sun, 23 Feb 2025 12:16:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] :

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of

verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omgeving en Economy

✉ [Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [Redacted]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [Redacted]; Koonstra, Bert

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [Redacted]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een

keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) 

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:07:16

Van:

Verzonden: maandag 10 februari 2025 16:43:24

Aan: [REDACTED] [Koonstra, Bert](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[20250127 Verslag overleg met Wethouder Koonstra.docx](#);

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [REDACTED]; Koonstra, Bert

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopende op jullie begrip.

[REDACTED]

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Dag [REDACTED]

We hebben afgelopen maandagmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Ekonomy



[Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)



(06) [Redacted]



werkdagen: maandag t/m donderdag

GEMEENTE
NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:07:25

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 6 Mar 2025 09:29:05

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi [REDACTED]

Deze hoorde er ook nog bij.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 21:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik denk dat de beste onderlinge lering uit dit hele verhaal is communicatie.

Niet over maar met elkaar.

Ik zal eea ook terugkoppelen aan dorpsbelang en aan onze 'groep' omwonenden.

Nu afwachten op 1 april

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] planet.nl

[REDACTED]

Op 3 mrt 2025 om 17:04 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Wat fijn dat jullie het gesprek met de wethouder als goed hebben ervaren. Dat was van onze kant ook zo.

Ik heb van het gesprek een verslag gemaakt, omdat ik dat gewend ben zo te doen.

Ik was me er niet van bewust dat jullie een woordelijke weergave van wat er gezegd is hadden willen hebben, tenminste, ik neem aan dat je dat bedoelt met notulen.

Het kan zijn dat ik bepaalde dingen niet goed weergegeven heb. Willen jullie in dat geval de dingen die jullie missen in het verslag aanpassen?

Voor wat betreft de acties die in het verslag benoemd zijn; ik heb er drie genoteerd. (1) Een reactie op de brief, (2) een uitleg over het uitblijven van de informatiebijeenkomst en (3) informatie over de procedure voor wat betreft indienen van zienswijzen op de aanvraag voor de arbeidersverblijven. Zijn dit de acties die jij in je mail bedoelt?

(1) Zoals in het gesprek ook benoemd komt er een reactie op de brief die jullie namens de omwonenden gestuurd hebben.

Dat gebeurt op het moment dat er een besluit genomen is op de vergunningsaanvraag. Op dat moment kunnen we namelijk pas inhoudelijk een reactie geven op al jullie opmerkingen en vragen.

(2) Voor wat betreft de informatiebijeenkomst: in december zijn [REDACTED] (de bedrijvencontactfunctionaris) en ik met een aantal omwonenden in gesprek geweest bij de familie [REDACTED] thuis. Ook toen kwam de informatiebijeenkomst aan de orde. Tijdens de afronding van het gesprek werd geconstateerd dat het het mooiste zou zijn als de omwonenden het verzoek hiertoe toch nog eens rechtstreeks aan Holwerda voor zouden leggen. Dat zou 's avonds tijdens een overleg tussen dorpsbelang en omwonenden verder worden besproken.

Om die reden hebben wij geen initiatief meer genomen op dit punt.

(3) Ten aanzien van de procedure rondom de arbeidersverblijven: dit is een andere en meer uitgebreide procedure dan de aanvraag voor de loods, onder andere omdat het niet in het ter plaatse geldende omgevingsplan past. Ik zal mijn collega's vragen of zij deze procedure voor jullie op papier kunnen zetten.

Als laatste wil ik nog reageren op de indruk die is ontstaan bij jullie dat de gemeente zich aangevallen voelt door jullie manier van communiceren. Laat ik daar duidelijk over zijn: dat is niet het geval. In het telefoongesprek dat ik gehad heb met [REDACTED] heb ik aangegeven dat ik het heel vervelend vind dat er zoveel wantrouwen is en er steeds opnieuw in twijfel wordt getrokken of de gemeente de omwonenden wel serieus nemen. Wij nemen jullie uiterst serieus en persoonlijk doe ik mijn uiterste best om jullie geluid te laten horen.

Graag zie ik je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwing en Economy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:planet.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: zondag 23 februari 2025 12:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij hebben inmiddels kennis genomen van de inhoud en willen jou/jullie op de vorm en inhoudelijk wel wat aanpassingen / onze mening doorgeven.

Laten we beginnen met de positieve kant zoals wij dit beleefd hebben. Wij waren blij dat we na herhaaldelijk vragen na 4 maanden op gesprek mochten komen. Wij hebben het gesprek als open en eerlijk ervaren. Het was zelfs wel gemoedelijk. Ieder kon zijn of haar zegje doen en de wethouder heeft ons op punten geruststellende antwoorden kunnen geven.

Wat ons dan vervolgens verbaasd is dat er voor de vorm van een verslag is gekozen. Notulen hadden een werkelijker beeld kunnen scheppen van hetgeen er is besproken. Het geeft wat ons betreft niet goed weer wie wat wel en niet heeft gezegd. Wij vragen ons dan ook af waarom die keuze is gemaakt?

Wij missen bijvoorbeeld de bevestiging van de wethouder dat hij het inhoudelijk ook vindt schuren of dit nog een familiebedrijf is met deze grootte en uitbreidingsplannen. Of de daadwerkelijke uitspraak dat het traject feitelijk helemaal goed verloopt. Maar ook onze uitleg over de invulling van de loods(en), waarvan wij op feitelijke gronden kunnen aantonen dat het nooit om alleen eigen teelt kan gaan in een dergelijke massale uitbreiding. Het een staat helemaal niet in het verslag, het andere staat er afgezwakt in.. Wij vragen ons af waarom daarvoor wordt gekozen. Het helpt ons niet echt in het al geschade vertrouwen.

Ik weet niet wat handig is, of dat wij een compleet aangepast verhaal moeten sturen als reactie of dat wij eerst terugkoppeling krijgen op deze vragen.

Verder wil ik nog even terugkomen op het gesprek dat jij gehad hebt met een afgevaardigde van het Dorpsbelang Ljussens. Wij begrepen hieruit dat de gemeente zich aangevallen voelt door ons/onze manier van communiceren. Ik wil benadrukken dat dit nimmer persoonlijk bedoeld is en dat wij slechts reageren vanuit onze bezorgdheid. Op een manier zoals je mag verwachten als er herhaaldelijk niet gereageerd wordt op onze emails en brieven. Die overigens wel linea recta bij de Holwerda's en hun adviseurs terechtkomen.

Wij zijn ook benieuwd naar de acties die voort zouden vloeien uit het gesprek. Hoe staat het daarmee?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 10-02-2025 16:43 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>:

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het verslag van het gesprek met de wethouder. Stuur jij het naar de andere aanwezigen? Graag hoor ik of jullie nog op- of aanmerkingen op het verslag hebben.

Daarnaast nog een toelichting op het uitstel tot april.

We doen ons best om zowel de belangen voor omwonenden te behartigen als die van de aanvrager.

Onderdelen van het vergunningsproces zijn o.a. overleg tussen aanvrager en gemeente, maar ook aanpassen of verduidelijken van rapporten.

In dit geval wachten we op een goede onderbouwing en toetsing van de verkeersbewegingen. Die informatie komt bij de FUMO vandaan.

Een externe partij, die ook te maken heeft met behandeltermijnen.

We willen graag snel en tijdig een besluit nemen, maar we willen ook zorgvuldig zijn.

In de algemene wet bestuursrecht, artikel 4.15, staat beschreven welke regels gelden voor opschorten van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwring en Ekonomy

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(06) [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 21:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende informatie vergunningaanvraag

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je email.

In eerste instantie even geen reactie van ons, maar nu we **RUIM** een week later zijn en nog geen verslag hebben ontvangen, nu dan toch.

Wij zijn met stomheid geslagen dat er nu **WEER** wordt meegewerkt aan een uitstel. Kan uitstel niet onderhand een keer afstel worden?

Als het daadwerkelijk gaat om de aanvraag van een Landbouwschuur (zoals de heer Spoelstra het omschrijft) hoe kan het dan zo zijn dat er zoveel tijd mee gemoeid gaat om de stukken voor een reguliere aanvraag compleet te krijgen? Of speelt hier toevallig meer?

Wij krijgen het idee dat het gesprek op 27 januari onvoldoende indruk heeft gemaakt, nu de gemeente en meewerkt aan weer een uitstel, en ook omdat we nog geen verslag hebben mogen ontvangen. Worden wij wel serieus genomen?

Graag ontvangen wij op korte termijn het verslag

Dank alvast en hopen op jullie begrip.

■■■■

Op 29-01-2025 11:46 CET schreef ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>:

Dag ■■■■

We hebben afgelopen maandagnmiddag afgesproken dat ik jullie als omwonenden op de hoogte zou houden van ontwikkelingen.

Daarom informeer ik je over het volgende.

De aanvrager/gemachtigde heeft gevraagd om de beslistermijn op de vergunningaanvraag voor de loodsen uit te stellen.

De gemeente is daarmee akkoord gegaan. De beslistermijn is uitgesteld tot 1 april 2025.

De gemeente neemt pas een besluit als alle toetsingen zijn afgerond en als het besluit goed onderbouwd kan worden.

Daarvoor is dus meer tijd nodig.

Algemene informatie over beslistermijnen is te vinden op:

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/omgevingsvergunning-van-rechtswege-is-nu-al-verleden-tijd-bij-nieuwe-aanvragen/>

In het gesprek vroegen jullie hoe het zit met inspraak rondom de besluitvorming over de vergunningaanvraag voor de arbeidersverblijven.

Mijn collega van de afdeling vergunningen geeft aan dat een ontwerpvergunning eerst voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd, voordat de gemeente erover besluit.

Het verslag is nog niet af. Zodra ik het klaar heb stuur ik het jullie toe.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Dorpen- en wijkencoördinator

Cluster Omjouwning en Ekonomy

■■■■@noardeast-fryslan.nl

(06) ■■■■

werkdagen: maandag t/m donderdag

Maatschap Holwerda & Zn.
Dyksterwei 2
9134 DA LIOESSENS

Betreft: verklaring grondgebondenheid

Bedum, 16 februari 2024

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verklaar ik dat Maatschap Holwerda & Zn. met KvK-nummer 50835564 bestaat uit een grondgebonden bedrijf in het kader van de Meststoffenwet. De betaalde hectares grond, inclusief pachtgrond, bestaan volledig uit broccoli en zijn noodzakelijk voor de bedrijfsvoering.

Het gewas is uitsluitend bestemd voor eigen koeling, verwerking en vermarkting.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

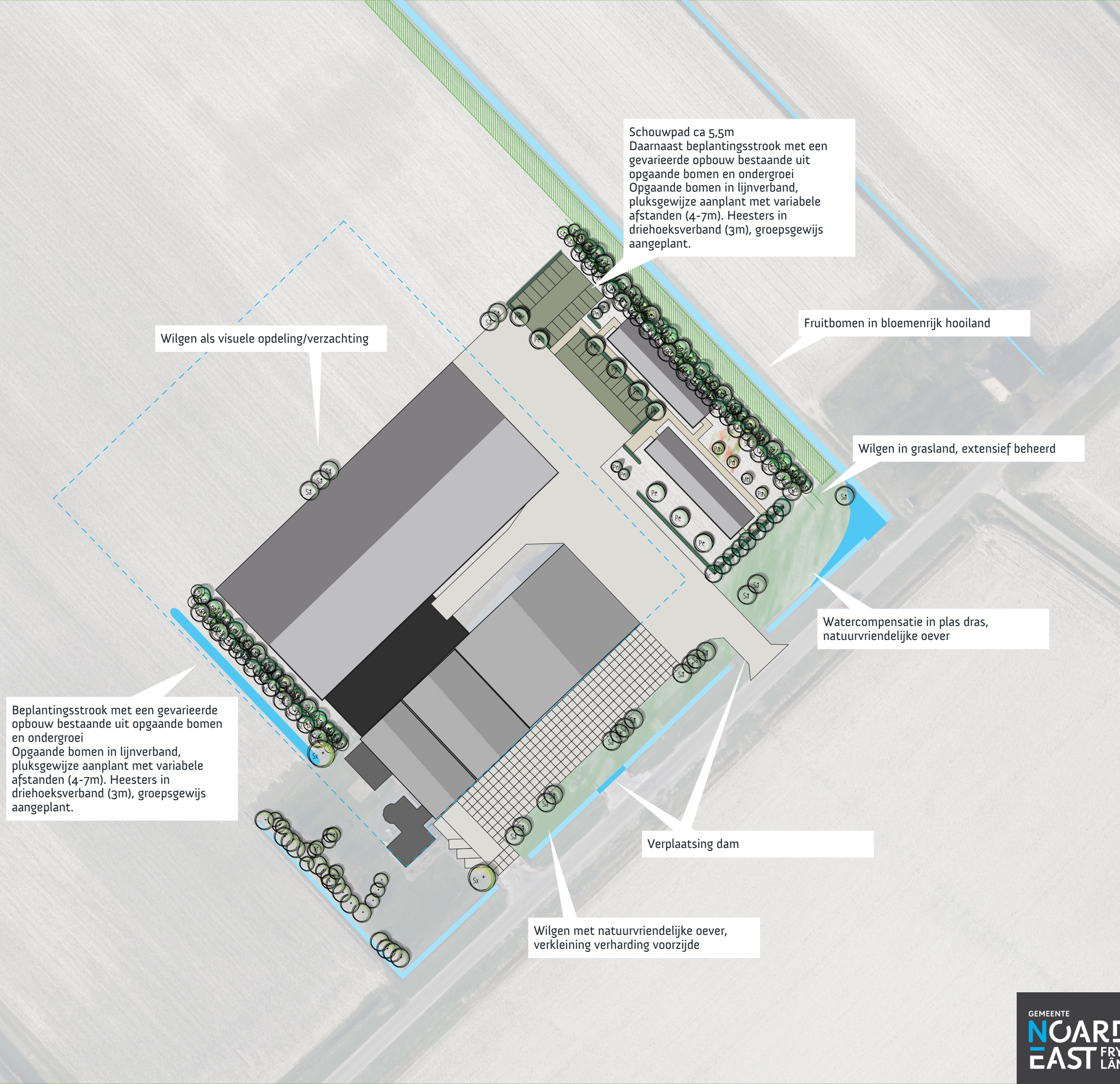
Ing. [REDACTED]
Bedrijfseconomisch adviseur
Woldendorp B.V.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		56
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Bij de berekening van de bijdrage aan de luchtkwaliteit als gevolg van de toename van het aantal werknemers is uitgegaan van de worst-case situatie. Hieruit volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Nader onderzoek naar de plaatselijke luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

-  Grauwe abeel
Populus x canescens
-  Populier
Populus xcanadensis
-  Italiaanse populier
Populus nigra 'Italica'
-  Gele Treurwilg
Salix x sepulcralis
-  Schietwilg
Salix alba
-  Zwarte els
Alnus glutinosa
-  Veldesdoorn
Acer campestre
-  Tweestijlige meidoorn
Crataegus leavigiata
-  Zweedse lijsterbes
Sorbus intermedia
-  Lijsterbes
Sorbus aucuparia
-  Appel
Malus domestica
-  Pruim
Prunus domestica
-  Zoete Kers
Prunus avium
-  Boswilg
Salix caprea
-  Sporkehout
Frangula alnus
-  Katwilg
Salix viminalis
-  Gewone hazelaar
Corylus avellana
-  Gele kornoelje
Cornus mas
-  Rode kornoelje
Cornus sanguinea
-  Witte kornoelje
Cornus alba
-  Vogelkers
Prunus padus
-  Sleedoorn
Prunus spinosa
-  Gewone vlier
Sambucus nigra



Gemeente	Adviescommissie Omgevingskwaliteit Noardeast-Fryslân
Ons nummer	24010584
Uw nummer	OV-20233751
Adviesdatum	12-6-2024
Locatie	Dyksterwei 2, 9134DA Ljussens
Adviseur	hûs en hiem
Advies	Voldoet mits

Leeuwarden, 12-6-2024

Geachte college,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

Op basis van de ingediende gegevens concludeert de commissie dat het plan onder voorbehoud bijdraagt aan het bereiken en/of in stand houden van goede omgevingskwaliteit. Het plan past onder voorbehoud binnen het door de gemeenteraad vastgestelde beleid.

Het plan omvat de realisatie van 21 arbeiderswoningen in twee bouwvolumes. De kritiek betreft het plan op zichzelf en in relatie tot de omgeving en is op het volgende gericht.

De opmaak.

- Hoewel de materialisatie van gevels en dak een hoogwaardiger karakter hebben gekregen oogt het dakranddetail nog grof en informeel van karakter. Met de adviseur van de aanvrager is besproken om de dakranden ook in hout uit te voeren. Dakranddetails worden daarom van belang geacht.

Wij stellen voor de kritiek te ondervangen en nemen daarbij aan dat u, als gemeente, zelf zorg draagt voor de vervolgoetsing. In geval van twijfel of wijziging van het plan op een andere dan de voorgestelde manier wordt het weer voor beoordeling tegemoet gezien.

Namens de commissie,

ir. [REDACTED],
adviseur omgevingskwaliteit

Normale procedure in Wetterskip Fryslan

Algemene informatie

Aanvraag gestart	07-08-2024 12:14
Aanvraag ingediend	07-08-2024 12:26
Aanvraagnummer	00029832
Bevoegd gezag	Wetterskip Fryslan
E-mailadres	info@spoelstra-advies.nl
Naam aanvraag	Normale procedure

Op basis van onderstaande locatie



Aanvraagformulier

Vragen en antwoorden uit de aanvraag

Wat is uw naam?	A.J. Spoelstra
Wat is uw emailadres?	info@spoelstra-advies.nl
Wat is uw telefoonnummer?	0512-369900
Doet u een aanvraag namens uzelf?	Nee
Namens wie vraagt u een watertoets aan?	mts Holwerda
Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?	info@holwerdagroenten.com
Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?	06-████████
In welke gemeente ligt het plan?	Noardeast Fryslân
Is er contact geweest met de gemeente?	Ja
Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.	████████ ██████████
Wat is het emailadres van de contactpersoon?	██████████ noardeastfryslan.nl
Neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe?	Nee
Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?	Ja
Met hoeveel m2 neemt het verhard oppervlak in het landelijk gebied toe?	1100
Wat voor compenserende maatregelen worden er in het plan genomen bij een toename verharding en/of demping oppervlaktewater?	verbreding noordoostelijk gelegen sloot
Geef aan wat er wordt uitgevoerd in het oppervlaktewater	keuzes: Graven
Wordt er tijdelijk of permanent grondwater onttrokken?	Nee
Voeg een overzichtstekening toe van het plan	bestandsnaam: 240807 Situatietekening arbeidersverblijven.pdf
Omschrijving van het plan	Bij het akkerbouwbedrijf van initiatiefnemers worden twee verblijfsgebouwen met bijbehorende verharding voor parkeerkeerterrein ten behoeve van een arbeidsmigranten gerealiseerd
Straat en nummer van het plan	Dyksterwei 2
Postcode en plaats van het plan	9234 DA Ljussens
Kadastraal adres	gemeente Lioessens, sectie F, nr. 316
Oppervlak van het plangebied in m2	1100
Tekening met de nieuwe situatie en/of compenserende maatregelen toename verharding/demping oppervlaktewater. Maximale bestandsgrootte te uploaden is 20 MB.	bestandsnaam: 240807 Situatietekening arbeidersverblijven.pdf
Heeft u aanvullende opmerkingen?	Nee

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Normale procedure

Voor je plan moet je de normale procedure met advies volgen. We verzoeken je het plan kenbaar te maken bij Wetterskip Fryslân via de knop 'Direct aanvragen'.

Wat moet ik doen?

Wij vragen je om het plan bij ons in te dienen. Dit kun je doen via de knop 'Direct aanvragen' in het overzicht, in te loggen en hiermee de procedure af te ronden.

Uit de door jou ingevulde gegevens blijkt dat je plan grote invloed heeft op het water of de wateraspecten (zoals dijken, gemalen, stuwen of persleidingen) in de omgeving.

Onder 'details' van de samenvatting aanvraag staat aangegeven waar je per onderdeel rekening mee moet houden. Dit moet je verwerken in je ruimtelijk plan of besluit. We nemen contact met je op wanneer er nog een aanvulling nodig is op dit wateradvies.

Daarnaast moet je in je plan een onderdeel opnemen over de 'toename verharding'. Kijk bij 'Achtergrondinformatie' wat wij van je verwachten.

Waar moet ik op letten?

Voor sommige werkzaamheden heb je een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als je een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Via Omgevingsloket online www.omgevingsloket.nl kun je nagaan of je een watervergunning nodig hebt of een melding moet doen (vergunningcheck). Je kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Achtergrondinformatie

Aanvraagformulier

###Watertoets De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werken we met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waar je rekening mee moet houden. Ook is er informatie te vinden over de te nemen maatregelen. Je kunt de leidraad vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Toename verharding

Wij willen je verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld. Zie de 'Leidraad watertoets' voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met ons. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij bovenstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Bekijk ook de 'Leidraad Watertoets' voor meer informatie over maatregelen die je kunt treffen om te compenseren. Als je niet compenseert dan moet je een watervergunning aanvragen voor het snel afvoeren van regenwater.

Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Meer informatie hierover kun je vinden op de [Friese klimaatatlas](#)

Privacyverklaring

Nadere informatie over de verwerking van je gegevens en je rechten vind je op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

2. Advies aanbrengen toename verharding

Je gaat verharding aanbrengen.

Wat moet ik doen?

We verzoeken je om het plan bij ons aan te vragen, via de blauwe knop 'Direct aanvragen' in het overzicht op de vorige pagina

Waar moet ik op letten?

Neemt het aantal vierkante meters toe ten opzichte van de bestaande bebouwing en bedraagt deze toename meer dan 200 m² in de bebouwde kom (stedelijk gebied) of 1500 m² buiten de bebouwde kom (landelijk gebied) dan geldt de vergunningsplicht. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.3.6) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf

Info Spoelstra Advies

Van: wateradvies@wetterskipfryslan.nl <zaken@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:48
Aan: Info Spoelstra Advies
CC: info@holwerdagroenten.com
Onderwerp: [wetterskip 640447-f23809] Aanvullend wateradvies 'Aanvraag watertoets bouwen 2 verblijfsgebouwen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens/Lioessens.'

Beste mnr/mevr. Spoelstra,

Op 08-08-2024 heb je de digitale watertoets doorlopen voor het plan: 'Aanvraag watertoets bouwen 2 verblijfsgebouwen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens/Lioessens.', waarvoor onze dank. Uit de beoordeling van het plan vragen we je aandacht voor de volgende punten:

1. De watertoets is doorlopen voor de realisatie van 2 bedrijfsgebouwen met bijbehorende verharding voor parkeerterreinen. Hiervoor wordt 1100 m² in landelijk gebied verhard. Waar op dit terrein meerdere uitbreidingen plaats vinden (realisatie nieuwbouwloods) en in totaal de compensatiegrens van 1500 m² ruimschoots wordt overschreden, is er ook voor de realisatie van de 2 bedrijfsgebouwen sprake van een compensatieplicht.
2. Er wordt aangegeven dat voor de realisatie van de 2 bedrijfsgebouwen met bijbehorende verharding voor parkeerterreinen de noordoostelijke sloot wordt verbreedt. Op de tekening zien wij de "watercompensatie in plas dras, natuurvriendelijke oever". Het is ons onduidelijk wat nu gezien wordt als de watercompensatie. Het verbreden van de sloot wordt gezien als compensatie, maar de realisatie van een plasdras niet. Graag zien wij dit nader beschreven in de waterparagraaf. In het geval van het graven van oppervlaktewater betreft de compensatienorm 10%.
3. De noordoostelijke sloot en de sloot parallel aan de Dyksterwei betreffen een schouwwatergang. Langs de noordoostelijke sloot wordt een schouwpad gerealiseerd van circa 5,5 meter. Graag zien wij ook een schouwpad gerealiseerd langs de sloot parallel aan de Dyksterwei of vernemen wij het graag als er afspraken zijn omtrent eenzijdig onderhoud.
4. Er is sprake van een natuurvriendelijke oever in de sloot parallel aan de Dyksterwei. Het beheer en onderhoud betreft hier een aandachtspunt, waar een natuurvriendelijke snel kan zorgen voor het dichtgroeien van de sloot.
5. Vanaf de Dyksterwei zijn 4 ontsluitingen naar het plangebied aanwezig. De 2 middelste ontsluitingen lijken intact te blijven en de meest noordelijke lijkt te worden verwijderd. De meest zuidelijke lijkt te worden aangepast tot een loopbrug. Zie voor de bijbehorende regels paragraaf 4.7 van de waterschapsverordening (Waterschapsverordening | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl) (https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR705929/2#chp_4__subsec_4.7)).
6. Graag vernemen wij hoe met het afval- en hemelwater in het plangebied wordt omgegaan.
7. Het plangebied ligt in het gaswinningsgebied NAM-Anjum-Moddergat. Houdt bij het bepalen van de aanleghoogte rekening met nog een toekomstige bodemdaling van nog 4 a 5 cm (reeds is er op locatie al 9 a 10 cm bodemdaling geweest).
8. Vanuit klimaatrobuust bouwen adviseren wij zonder kruipruimte te bouwen. We adviseren in geval van kruipruimteloos bouwen een aanleghoogte van +0,1 m NAP (met kruipruimte +0,6 m NAP). Dit betreft een aanleghoogteadvies waarbij nog geen rekening is gehouden met de bodemdaling door gaswinning.

We vragen je om bovenstaande punten en de punten uit het standaard wateradvies (die je gelijk hebt ontvangen na het doorlopen van de digitale watertoets) te verwerken in je ruimtelijk plan of besluit.

Mocht je vragen hebben dan kun je contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gebiedsadviseur Wetterskip Fryslân

T 058 – [REDACTED] | E zaken@weterskipfryslan.nl |

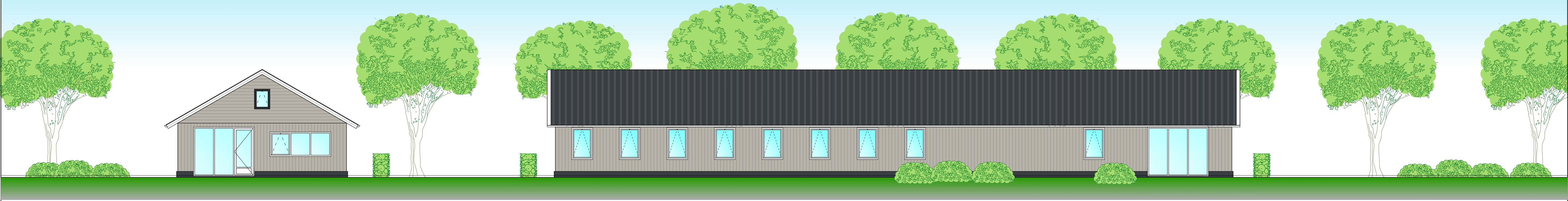
Wetterskip Fryslân Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

www.weterskipfryslan.nl



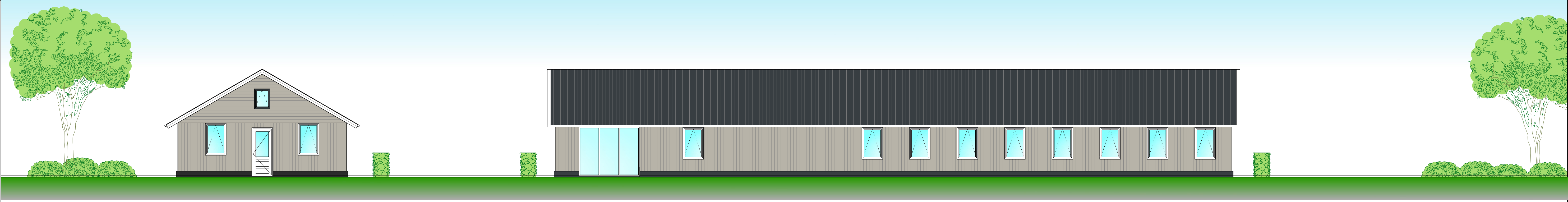
Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.



ZUIDOOSTGEVEL

NOORDOOSTGEVEL



NOORDWESTGEVEL

ZUIDWESTGEVEL

RENVOOI MATERIALEN EN KLEUREN			
ONDERDEEL	MATERIAAL	KLEUR	OPMERKING
GEVELS			
• GEVELBEKLEDINGEN	HOUT	VERGRUJD	HALFHOUTS RABAT
KOZIJNEN EN RAMEN			
• KOZIJNEN	KUNSTSTOF	WIT	
• DEUREN	KUNSTSTOF	WIT	
• RAMEN	KUNSTSTOF	WIT	
DAK			
• GOTEN	HOUT	WIT	
• BOEIDELEEN	HOUT	WIT	
• DAKBEDEKING	SANDWICHPANEEL	ANTRACIET	



project: BOUW VAN ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

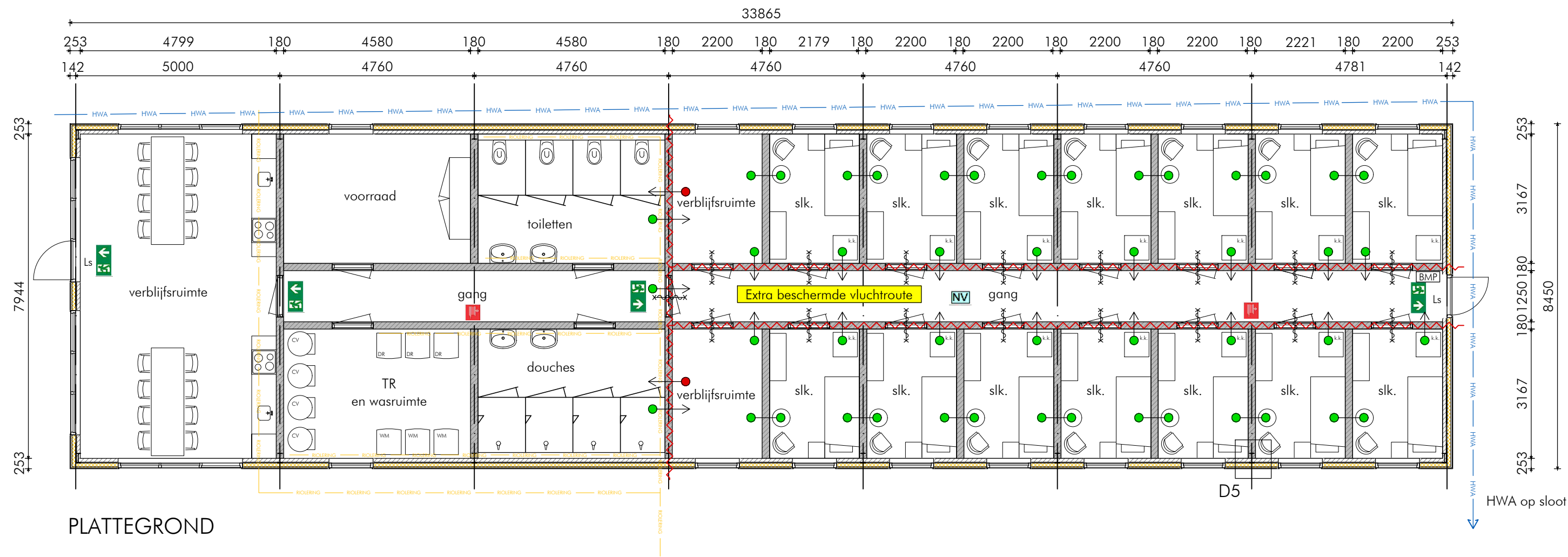
betreft: BESTEKTEKENING

datum	30-12-2023 SH	wijz. C	05-06-2024 SH
wijz. A	10-04-2024 SH	wijz. D	14-06-2024 SH
wijz. B	20-04-2023 SH	wijz. E	

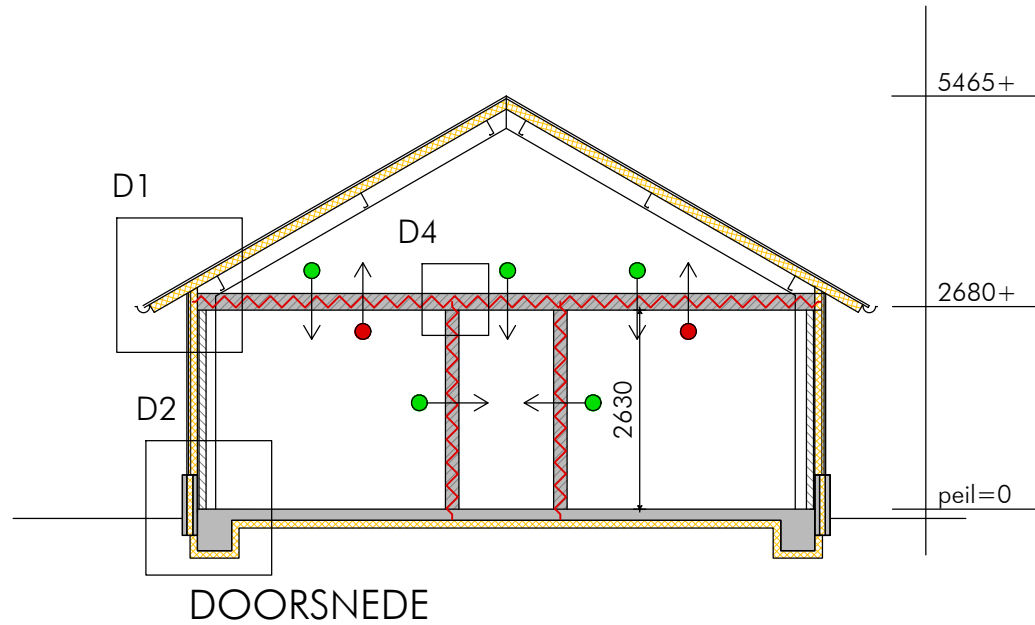
werk nr: 22-010 schaal: 1:100 blad: B-01

sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU

De Koevle 14
9103 RE Dokkum
T 06 177992202
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl



PLATTEGROND



DOORSNEDE

BRANDVEILIGHEID

- 1.1. Brandvoortplanting en rookdichtheid
- 1.1.1. Buitenoppervlakte
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Het bovengenoemde is niet van toepassing op de bovenzijde van een dak.
- Ten hoogste 5% van de totale oppervlakte van de constructieonderdelen van elke afzonderlijke ruimte hoeft niet aan de eisen met betrekking tot de brandklasse te voldoen.

- 1.1.2. Binnenoppervlakte
- Extra beschermde vluchtroute
- Voor de extra beschermde vluchtroute geldt voor de zijden van constructieonderdelen, die niet grenzen aan de buitenlucht, dat deze dienen te voldoen aan:
- Wanden en plafonds (inclusief ramen, deuren en kozijnen): brandklasse B of beter en rookklasse s2 (beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1).
 - Beloopbaar vlak (vloeren): brandklasse Cfl en rookklasse s1fl (beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1).

- In afwijking van bovengenoemde geldt voor een elektrische leiding die grenst aan de binnenlucht van een extra beschermde vluchtroute:
- Een rookklasse s1(ca), bepaald volgens NEN-EN 13501-6; en
 - Brandklasse B2ca, bepaald volgens NEN-EN 13501-6.

- In afwijking van bovengenoemde geldt voor pipisolatie die grenst aan de binnenlucht:
- Een rookklasse s1(l), bepaald volgens NEN-EN 13501-1; en
 - Brandklasse B1, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

- Overige ruimten
- Voor de overige ruimten geldt voor de zijden van constructieonderdelen, die niet grenzen aan de buitenlucht, dienen te voldoen aan:
- Wanden en plafonds (inclusief ramen, deuren en kozijnen): brandklasse D of beter en rookklasse s2 (beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1).
 - Beloopbaar vlak (vloeren en trappen): brandklasse Dfl en rookklasse s1fl (beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1).

- In afwijking van bovengenoemde geldt voor een elektrische leiding die grenst aan de binnenlucht:
- Een rookklasse s2(ca), bepaald volgens NEN-EN 13501-6; en
 - Brandklasse Dca, bepaald volgens NEN-EN 13501-6.

- In afwijking van bovengenoemde geldt voor pipisolatie die grenst aan de binnenlucht:
- Een rookklasse s2(l), bepaald volgens NEN-EN 13501-1; en
 - Brandklasse D1, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

Ten hoogste 5% van de totale oppervlakte van de constructieonderdelen van elke afzonderlijke ruimte, hoeft niet aan de eisen met betrekking tot de brandvoortplanting en rookdichtheid te voldoen. Door middel van kwaliteitsverklaringen dient te worden aangetoond dat de toegepaste materialen voldoen aan de eisen met betrekking tot de brandvoortplantingsklassen en rookdichtheid.

Brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie

Op basis van het Bouwbesluit 2012 dient het gebouw te worden voorzien van een brandmeldinstallatie met volledige bewaking omvang zonder doormelding naar de meldkamer van de brandweer.

De brandmeldinstallatie dient te zijn voorzien van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties.

De brandmeldinstallatie dient te voldoen aan de eisen die worden gesteld in de NEN 2535:2017.

Het beheer en de controle van een bij of krachtens de wet voorgeschreven brandmeldinstallatie voldoen aan NEN 2654-1.

Daarnaast is op basis van artikel 6.23 een ontruimingsalarminstallatie (luid alarm B-installatie) noodzakelijk. De ontruimingsalarminstallatie dient te voldoen aan normblad NEN 2575-3: 2012.

BOUWBESLUIT:

Er dient gebouwd te worden overeenkomstig de eisen van het bouwbesluit

gebruiksfunctie: logiesfunctie

Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van veiligheid

- alle afmetingen, zwaartes e.d. van alle constructieonderdelen volgens berekening en tekening constructeur en leveranciers en moeten voldoen aan de NEN-EN 1900
- deuren, ramen, kozijnen e.d. van woonfuncties voldoen aan een weerstandsklasse 2 mbt inbraakwerendheid, volgens NEN 5096

Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van gezondheid

- de karakteristieke lucht-geluidsniveaoverschil voor de geluidsoverdracht van een besloten ruimte naar een verblijfsgebied van een aangrenzende woonfunctie op hetzelfde perceel is niet kleiner dan 52 dB en moet voldoen aan de NEN 5077
- de karakteristieke lucht-geluidsniveaoverschil voor de geluidsoverdracht van een besloten ruimte naar een niet in een verblijfsgebied gelegen besloten ruimte van een aangrenzende woonfunctie op hetzelfde perceel is niet kleiner dan 47 dB en moet voldoen aan de NEN 5077
- het gewogen contact-geluidniveau voor de geluidsoverdracht van een besloten ruimte naar een verblijfsgebied van een aangrenzende woonfunctie op hetzelfde perceel is niet groter 54dB en moet voldoen aan de NEN 5077
- de gewogen contact-geluidniveau voor de geluidsoverdracht van een besloten ruimte naar een niet in een verblijfsgebied gelegen besloten ruimte van een aangrenzende woonfunctie op hetzelfde perceel is niet groter dan 59 dB en moet voldoen aan de NEN 5077
- afwerking scheidingsconstructie toilet- en badruimte volgens afdeling 3.21 en moet voldoen aan de NEN 2778
- toilet voorzien van tegels op de vloer en wanden tot minimaal 120cm + bk vloer badkamer voorzien van tegels op de vloer en wanden tot aan plafond.
- afvoer afvalwater en fecaliën volgens afdeling 6.4 en moet voldoen aan de NEN 3215
- afvoer hemelwater volgens afdeling 6.4 en moet voldoen aan de NEN 3215 en aanvullende bepalingen gemeente
- luchtverversing van verblijfsgebied, verblijfsruimte, toilet- en badruimte volgens afdeling 3.6, artikel 3.29
- luchtverversing van overige ruimtes volgens afdeling 3.6, artikel 3.32
- Openingen in uitwendige scheidingsconstructies niet breder dan 0,01m. volgens afdeling 3.10
- Van de samenstelling van constructieonderdelen van een woonfunctie is de uitstoot van broeikasgassen en de uitputting van grondstoffen gekwantificeerd volgens de Bepalingsmethode Milieuprestatie Gebouwen en GWW-werken. (afdeling 5.1)
- maximaal hoogteverschil met aansluitend terrein bij min. 1 toegangsdeur is < 0,02 meter. Volgens afdeling 4.4 artikel 4.27
- Art. 3.8.2: Een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk, veroorzaakt op de perceelgrens met een perceel voor een andere woonfunctie een geluidsniveau van ten hoogste 40 dB, bepaald volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.
- Art. 3.9-2: mechanische voorzieningen tbv ventilatie, warmteopwekking of -teruggewinning veroorzaakt in de niet gemeenschappelijke verblijfsruimten van de gebruiksfunctie een maximaal karakteristiek installatie-geluidsniveau van 30 dB, bepaald volgens de NEN 5077.

Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van bruikbaarheid

- afmetingen vrije doorgang met uitzonderingen volgens artikel 1.12a
- dagmaat deuren $\geq 850 \times 2300$ mm
- maximaal hoogteverschil met aansluitend terrein volgens uitzonderingen artikel 1.12a

Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van energiezuinigheid en milieu

- warmteweerstand uitwendige scheidingsconstructie t.p.v. verblijfsruimte, bad- en toiletruimte volgens afdeling 5.1
- warmtedoorgangscoëfficiënt van kozijnen, ramen en deuren ten hoogste 1,65 W/ m². K volgens afdeling 5.1

Voorschriften inzake installaties

- electra installaties volgens NEN 1010
- waterleidinginstallaties volgens NEN 1006

RENVOOI

- Sandwichpaneel/isolatie
- Geïsoleerde HSB wand
- Metselwerk kalkzandsteen
- Beton
- HWA
- Riolering
- os
- peil = 0
- ontstoppingstuk
- peil van het gebouw is 300mm + straatpeil

BRANDRENVOOI

- BMP
- 30 min WBDBO (weerstand brandondslag en brandoverslag)
- brandwerende en zelfsluitende deur
- brandslanghaspel met minimaal 15 meter slanglengte
- NV
- vluchtrouteaanduiding conform NEN 3011
- Ls
- Deur in de vluchtrichting te openen zonder gebruik te maken van een los voorwerp

WEERSTAND TEGEN ROOKDOORGANG

- De weerstand tegen rookdoorgang is Ra van ruimte naar andere ruimte, bepaald volgens NEN 6075.
- De weerstand tegen rookdoorgang is Ra tweezijdig bepaald volgens NEN 6075
- De weerstand tegen rookdoorgang is R200 van ruimte naar andere ruimte, bepaald volgens NEN 6075 met het voldoen aan de R200 word ook meteen voldaan aan de Ra.
- De weerstand tegen rookdoorgang is R200 tweezijdig bepaald volgens NEN 6075 met het voldoen aan de R200 word ook meteen voldaan aan de Ra.

project: BOUW VAN ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

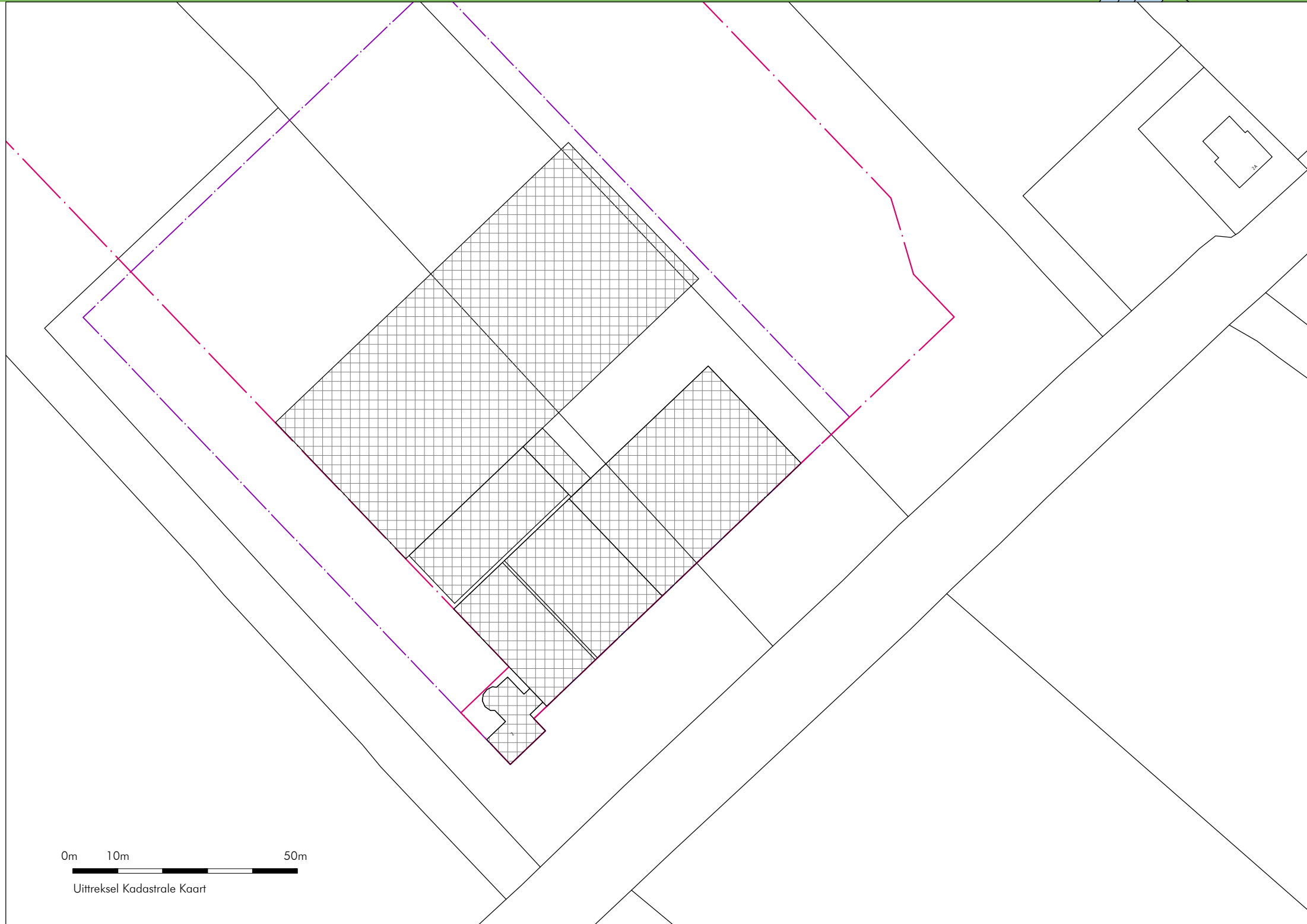
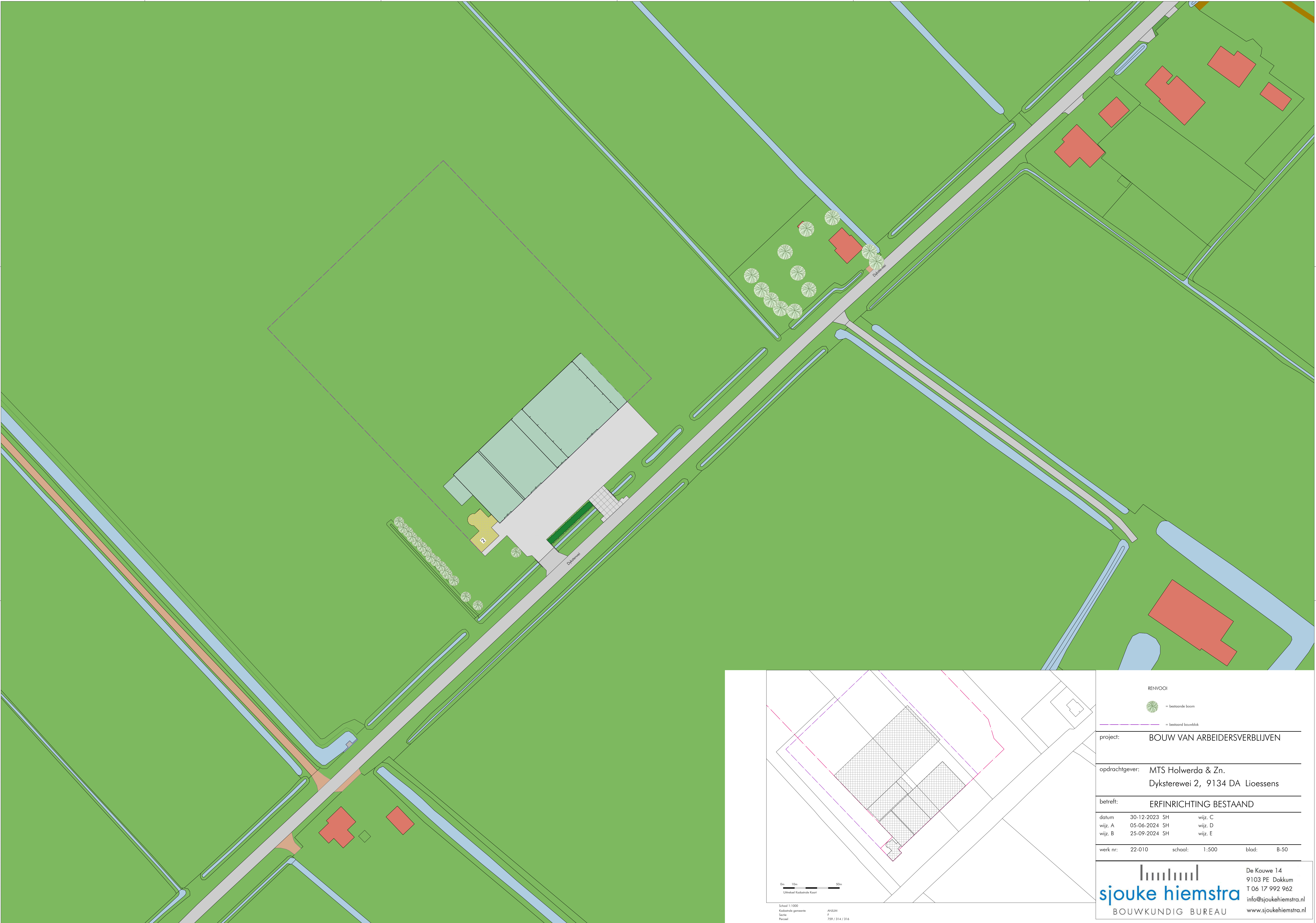
betreft: BESTEKTEKENING

datum	30-12-2023	SH	wijz. C	12-09-2024	SH
wijz. A	10-04-2024	SH	wijz. D	25-09-2024	SH
wijz. B	05-06-2024	SH	wijz. E		

werk nr:	22-010	schaal:	1:100	blad:	B-02
----------	--------	---------	-------	-------	------

	De Kouwe 14
	9103 PE Dokkum
	T 06 17 992 962
	info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl	

Deze tekening blijft ons eigendom en mag zonder onze toestemming niet worden gekopieerd.



RENVOL

 = bestaande boom

 = bestaand bouwblok

project: BOUW VAN ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

betreft: ERFINRICHTING BESTAAND

datum	30-12-2023	SH	wijz. C
wijz. A	05-06-2024	SH	wijz. D
wijz. B	25-09-2024	SH	wijz. E

werk nr:	22-010	schaal:	1:500	blad:	B-50
----------	--------	---------	-------	-------	------



BOUWKUNDIG BUREAU

De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T 06 17 992 962
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl



Bekendingsveld met een gedeelte
afbouw bestaande uit openbare ruimte
en ondergrond.
Opgenomen terrein is bestemd
voor openbare ruimte met overname
afbouw (4.2a.1) binnen de
bestemmingsplan (B11) gemeentelijk
omgeving

Beleidsplan 1.2.1
Bekendingsveld met een
gedeelte afbouw bestaande uit
openbare ruimte en ondergrond.
Opgenomen terrein is bestemd
voor openbare ruimte met overname
afbouw (4.2a.1) binnen de
bestemmingsplan (B11) gemeentelijk
omgeving

Weg met nieuw bebouwing

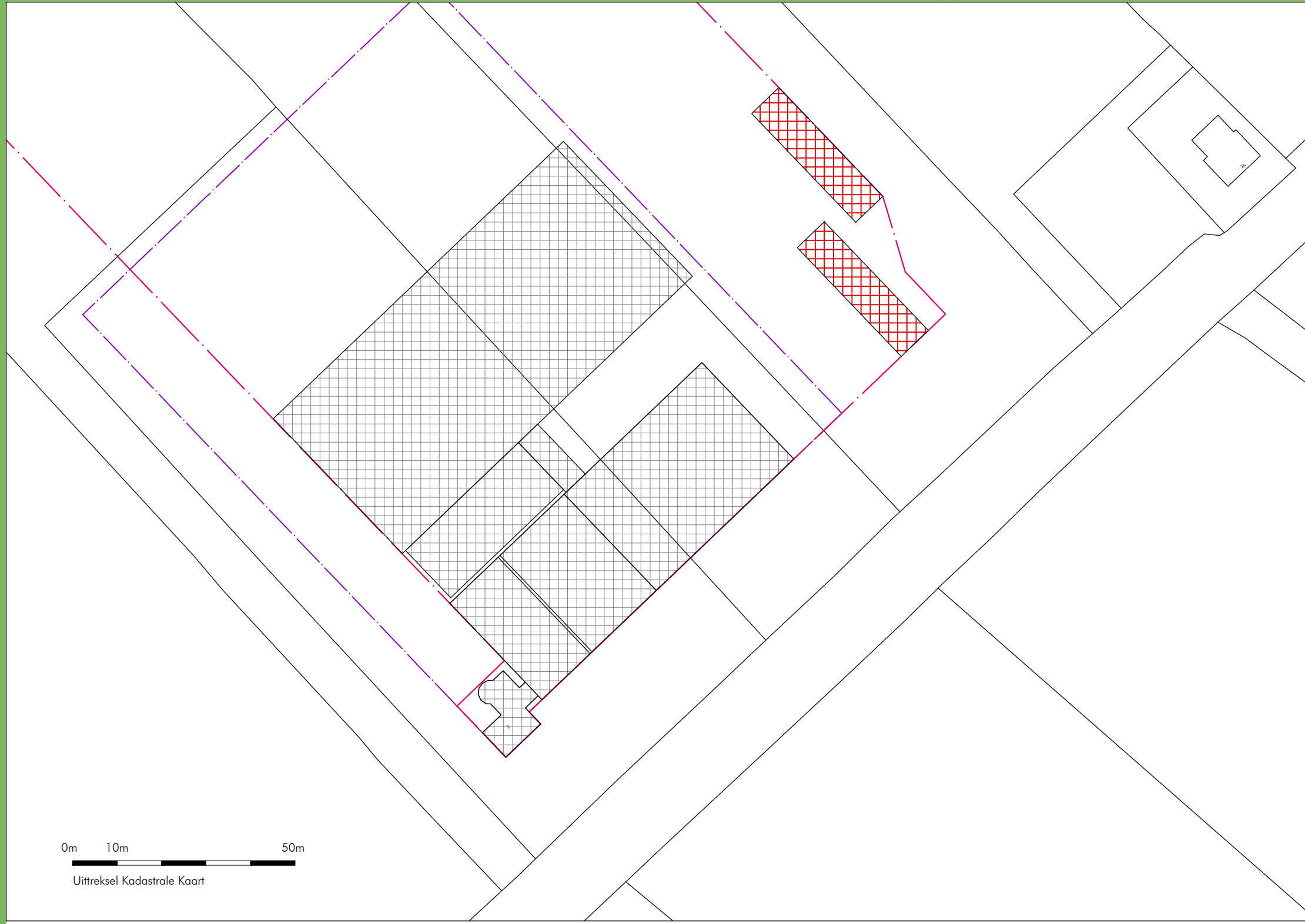
Weg met bebouwing, bebouwing

Weg met bebouwing, bebouwing

Weg met bebouwing, bebouwing

Weg met bebouwing, bebouwing

Weg met bebouwing, bebouwing



RENVOL

- bestaande boom
- nieuw aan te leggen beplanting

- bestaand bouwvlak
- toekomstig bouwvlak

project:	BOUW VAN ARBEIDERSVERBLIJVEN			
opdrachtgever:	MTS Holwerda & Zn. Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens			
betreft:	BEOOGDE ERFINRICHTING			
datum	30-12-2023 SH	wijz. C	12-09-2024 SH	
wijz. A	05-06-2024 SH	wijz. D	25-09-2024 SH	
wijz. B	11-06-2024 SH	wijz. E	11-03-2025 SH	
werk nr:	22-010	school:	1:500	blad: B-51

De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T 06 17 992 962
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl

BOUWKUNDIG BUREAU



Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	ANJUM
Sectie	F
Perceel	759 / 314 / 316

project: NIEUWBOUW BEWAARLOODS EN
ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

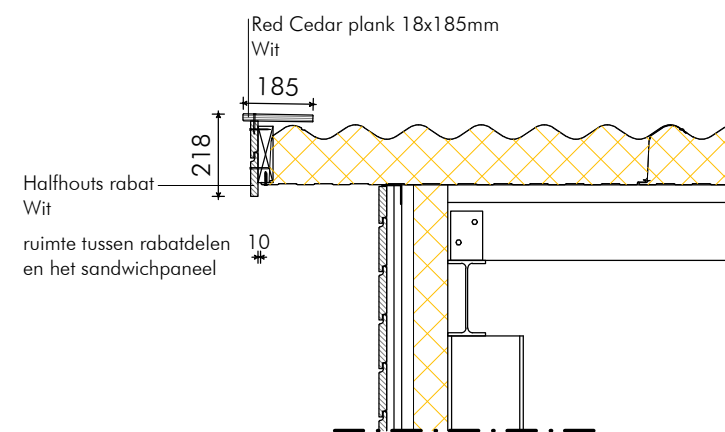
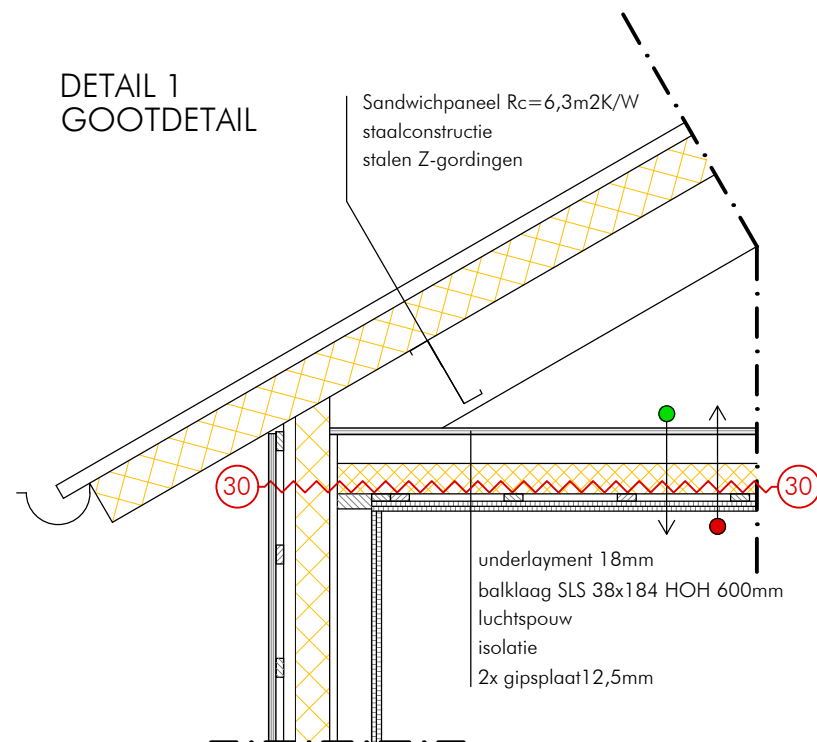
betreft: **SITUATIE**

datum	25-09-2024	SH	wijz. C
wijz. A			wijz. D
wijz. B			wijz. E

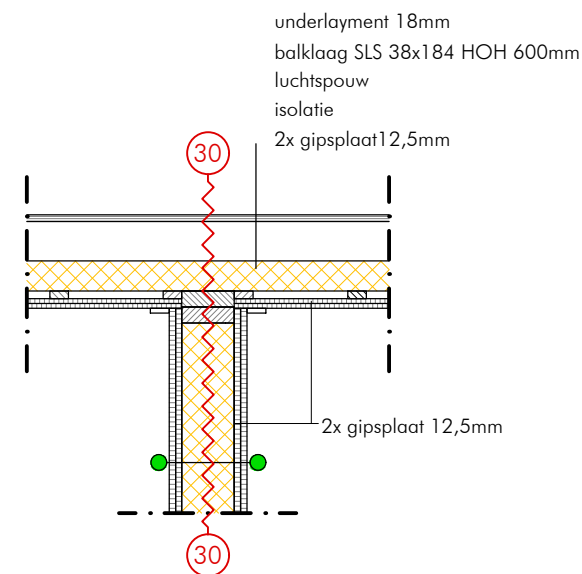
werk nr: 23-021 schaal: 1:500 blad: S-10


De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T 06 17 992 962
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl

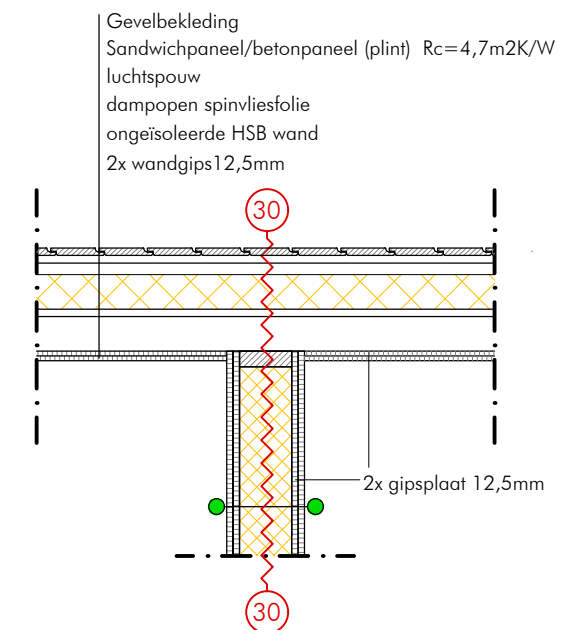
DETAIL 1
GOOTDETAIL



DETAIL 3
DAKRANDDetail



DETAIL 4
KAMERSCHEIDENDE WAND
MET PLAFOND



DETAIL 5
KAMERSCHEIDENDE WAND
MET BUITENGEVEL

Gevelbekleding
Sandwichpaneel/betonpaneel (plint) Rc=4,7m2K/W
luchtsponw
dampopen spinvliesfolie
ongeïsoleerde HSB wand
2x wandgips 12,5mm

monoliet afgewerkte betonvloer
dikte en wapening vlgns opgaaf constructeur
isolatie Rc=3,7m2K/W

uitvoering fundatie vlgns
opgaaf constructeur

DETAIL 2
FUNDATIEDetail

project: BOUW VAN ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

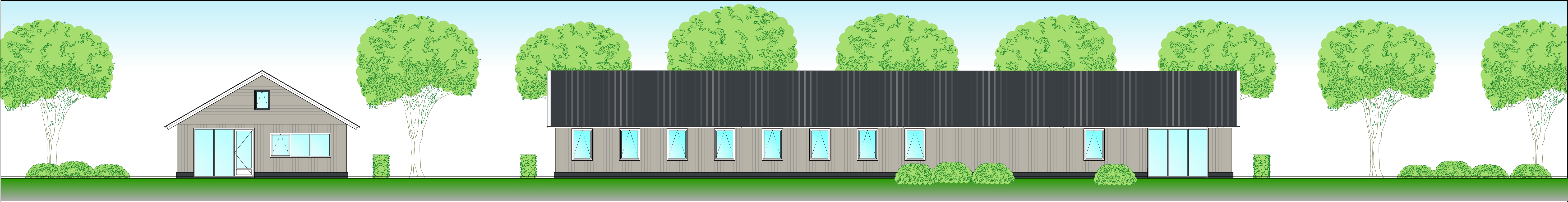
betreft: DETAILS

datum	14-06-2024	SH	wijz. C
wijz. A	12-09-2024	SH	wijz. D
wijz. B			wijz. E

werk nr:	22-010	schaal:	1:100	blad:	D-01
----------	--------	---------	-------	-------	------

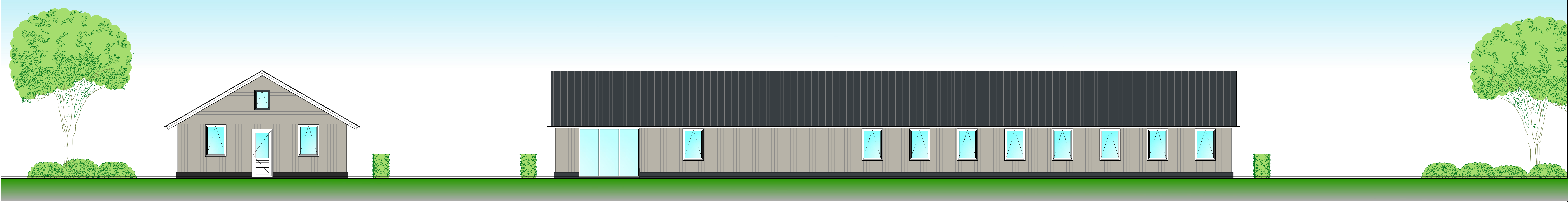

sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU

De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T 06 17 992 962
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl



ZUIDOOSTGEVEL

NOORDOOSTGEVEL



NOORDWESTGEVEL

ZUIDWESTGEVEL

RENVOOI MATERIALEN EN KLEUREN			
ONDERDEEL	MATERIAAL	KLEUR	OPMERKING
GEVELS			
• GEVELBEKLEDINGEN	HOUT	VERGRUJD	HALFHOUTS RABAT
KOZIJNEN EN RAMEN			
• KOZIJNEN	KUNSTSTOF	WIT	
• DEUREN	KUNSTSTOF	WIT	
• RAMEN	KUNSTSTOF	WIT	
DAK			
• GOTEN	HOUT	WIT	
• BOEIDELEEN	HOUT	WIT	
• DAKBEDEKING	SANDWICHPANEEL	ANTRACIET	



project: BOUW VAN ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

betreft: BESTEKTEKENING

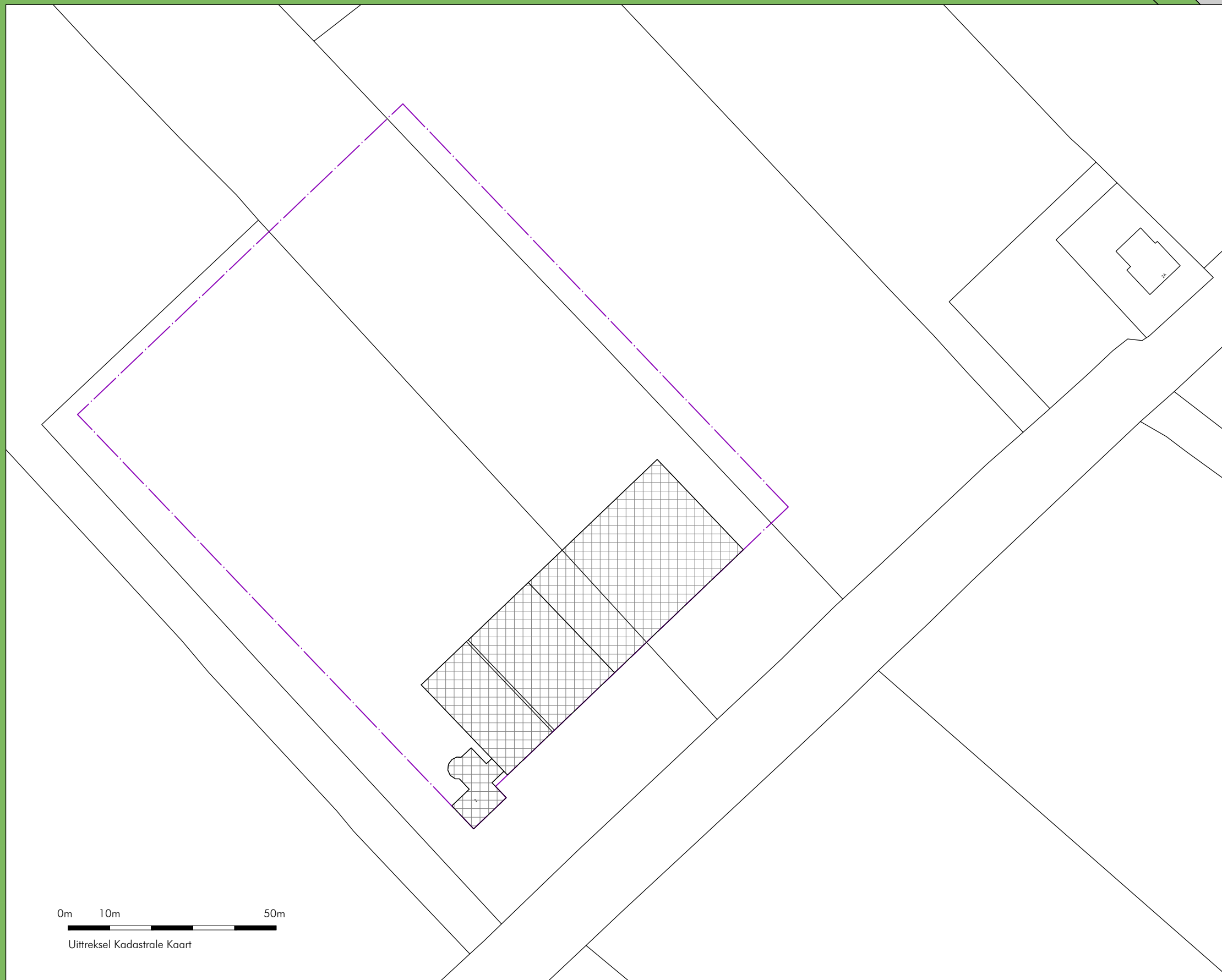
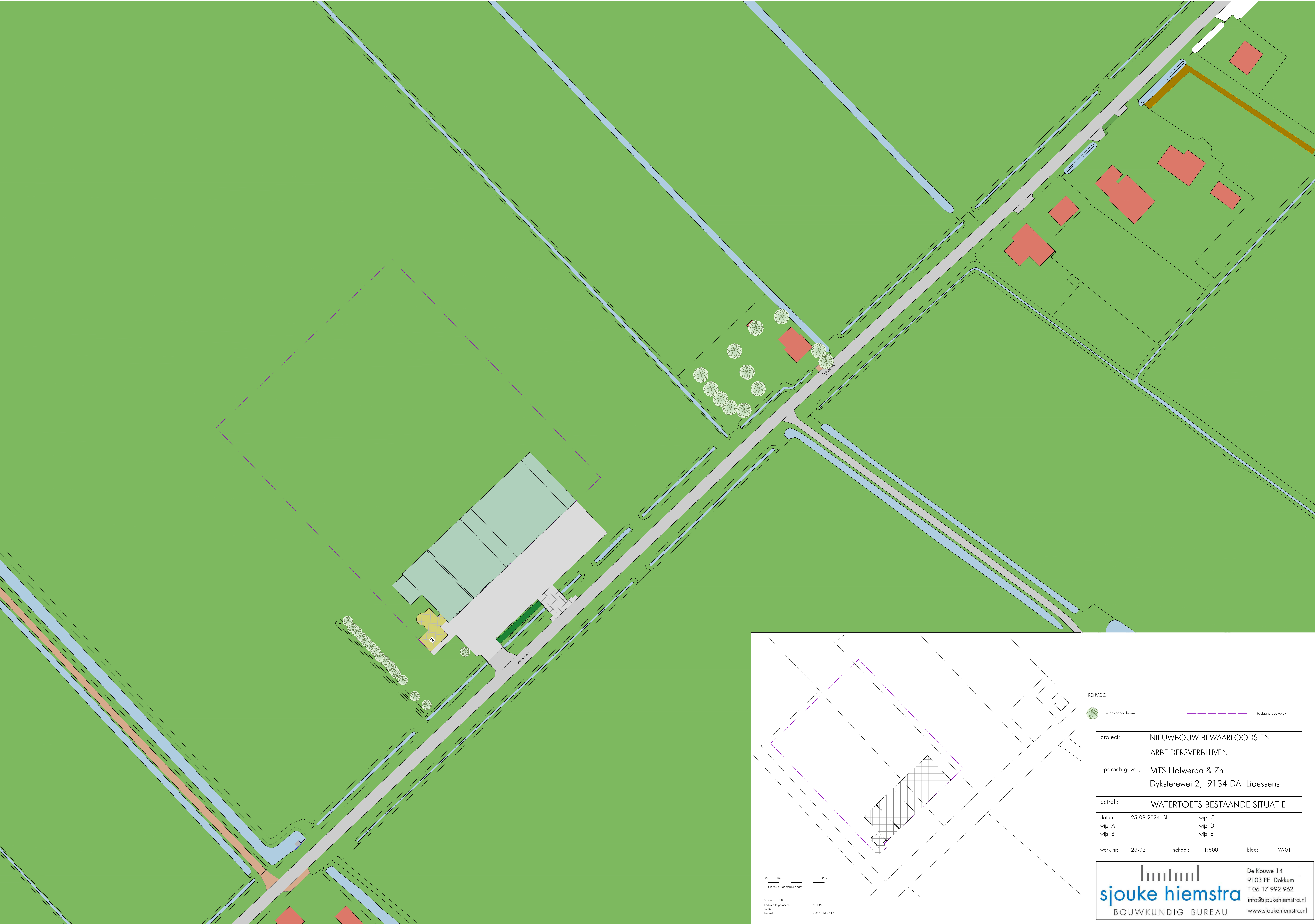
datum	30-12-2023 SH	wijz. C	05-06-2024 SH
wijz. A	10-04-2024 SH	wijz. D	14-06-2024 SH
wijz. B	20-04-2023 SH	wijz. E	

werk nr: 22-010 schaal: 1:100 blad: B-01

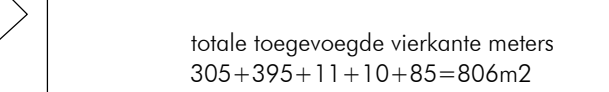
sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU

De Koevle 14
9103 RE Dokkum
T 06 17992202
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl





RENVOOI			
	= bestaande boom		= bestaand bouwvlak
project:		NIEUWBOUW BEWAARLOODS EN ARBEIDERSVERBLIJVEN	
opdrachtgever:		MTS Holwerda & Zn. Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens	
betreft:		WATERTOETS BESTAANDE SITUATIE	
datum	25-09-2024 SH	wijz. C	
wijz. A		wijz. D	
wijz. B		wijz. E	
werk nr:	23-021	schaal:	1:500
		blad:	W-01



werk nr:	23-021	schaal:	1:500	blad:	W-02
----------	--------	---------	-------	-------	------

De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T 06 17 992 962
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl



School 1:1000	
Kadastrale gemeente	ANJUM
Secfie	F
Perceel	759 / 314 / 316

Rapport 22510344.R01b

Realisatie woonunits werknemers- verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï -



Rapport 22510344.R01b

Realisatie woonunits werknemers- verblijven Dyksterwei 2 te Ljussens

- Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai -

Datum: 21 februari 2025

Opdrachtgever: Spoelstra Omgevingsadviseur
Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham

Auteur: dhr. [REDACTED] MSc

Collegiale toets: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 [REDACTED]
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Inhoud

1 	Inleiding	5
2 	Situatie	6
3 	Wettelijk kader	6
3.1	Algemeen	6
3.2	Zones langs wegen	6
3.3	Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen	7
3.4	Cumulatie van geluid	8
3.5	Binnenniveaus	9
3.6	Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking	9
4 	Rekenmethode	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Voertuigtypes	10
5 	Gegevens akoestisch onderzoek	11
5.1	Wegverkeergegevens	11
5.2	Grasbetonblokken	12
5.3	Stedenbouwkundige gegevens	13
6 	Rekenmodel wegverkeer	13
6.1	Algemeen	13
6.2	Wegen, bodemgebieden en objecten	13
7 	Berekeningsresultaten	14
7.1	Geluidbelasting woonunits	14
7.2	Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen	15
7.3	Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei	15
8 	Conclusie	16

Figuren

- 1 Overzicht van het rekenmodel met de objecten, bodemgebieden, wegen en rekenpunten

Bijlagen

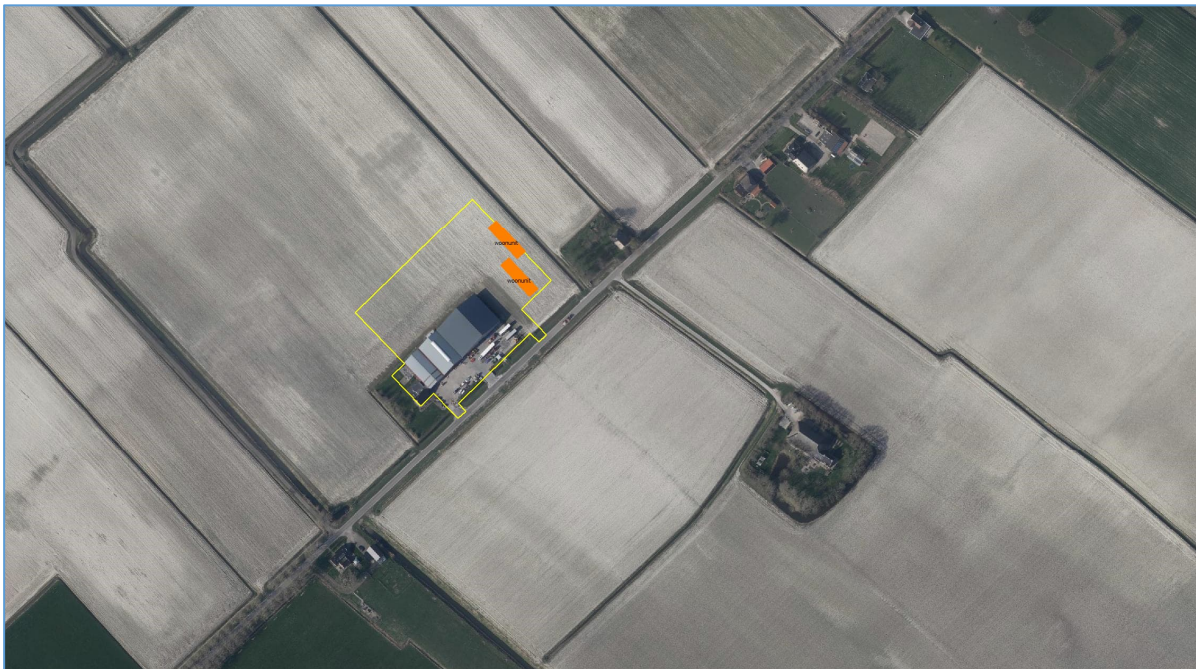
- 1 Akoestische begrippen
- 2 Verkeersgegevens
- 3 Overzicht ingevoerde objecten en bodemvlakken
- 4 Overzicht ingevoerde wegen
- 5 Berekende L_{den} geluidbelastingen (incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens (gemeente Noardeast-Fryslân). Een overzicht van de situatie is gegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Overzicht van de plansituatie met in oranje de geplande nieuwe woonunits



De nieuwbouw vindt buiten het bestaande bouwblok plaats. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan. Voor de realisatie van de woonunits is op 30 december 2023, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Onderdeel van de aanvraag is een "Ruimtelijke onderbouwing - Planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens", (opgesteld door Spoelstra Omgevingsadviseur).

Doel van het onderzoek is het bepalen van de vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei te verwachten geluidbelasting op de nieuwe woonunits. De geluidbelasting is getoetst aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. Aanvullend is op verzoek van de gemeente de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op bestaande woningen van derden aan de Dyksterwei inzichtelijk

gemaakt, zowel voor de situatie met als zonder de verkeersaantrekkende werking van de te realiseren woonunits.

Tot slot wordt overwogen om grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding van de Dyksterwei aan te brengen. Conform de wens van de gemeente is (indicatief) nagegaan in hoeverre dit leidt tot een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege de weg.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de aanwijzingen als gegeven in bijlage III van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012".

2 | Situatie

De beoogde woonunits komen, als weergegeven in afbeelding 1 en figuur 1, op een afstand van respectievelijk circa 35 m en 64 m uit de as van de Dyksterwei te liggen. De Dyksterwei betreft een 80 km/weg. Het wegdek is uitgevoerd in regulier asfalt (dicht asfaltbeton of akoestisch gelijkwaardig).

3 | Wettelijk kader

3.1 Algemeen

De (nieuw te bouwen) woonunits zijn bestemd voor permanente bewoning en moeten daarmee worden gezien als geluidgevoelige gebouwen. De woonunits vallen daarmee onder de directe werkingssfeer van de Wet geluidhinder (Wgh).

3.2 Zones langs wegen

Algemeen

Conform art. 74, lid 1 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied. Er is geen sprake van een zone langs een weg als:

- de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Situatie Dyksterwei 2

De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. In de zin van de Wet geluidhinder is sprake van een buitenstedelijk gebied. De zonebreedte van de weg Dyksterwei bedraagt 250 meter. De te realiseren woonunits liggen binnen de geluidzone van deze weg.

3.3 Grenswaarden voor woonfuncties binnen zones langs wegen

Toetsing

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woonfuncties binnen zones langs wegen bedraagt $L_{den} = 48$ dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

De normstelling heeft nadrukkelijk betrekking op de jaargemiddelde geluidbelasting uitgedrukt als L_{den} . De Wet geluidhinder kent geen separate normstelling voor maximale geluidniveaus (geluidpieken) die worden veroorzaakt door passerend wegverkeer.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woning tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft geen specifiek hogere waarden beleid.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen¹;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor twee specifieke situaties zijn in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' afwijkende correcties aangegeven. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

3.4 Cumulatie van geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor spoorwegverkeer en 50 dB(A) vanwege geluidgezoneerde industrieterreinen) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders. In voorliggende situatie is geen sprake van blootstelling aan meer dan één geluidbron. De geluidbelasting vanwege de Dyksterwei is ook bepalend voor de cumulatieve geluidbelasting.

¹ Op basis van vaste jurisprudentie (ABRvS: 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

3.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de wet, toestaan van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. Voor nieuwbouwwoningen dient de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels te voldoen aan de in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit gestelde eis:

- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 33 \text{ dB}$ voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k} \geq (\text{geluidbelasting}) - 35 \text{ dB}$ voor verblijfsruimten,

met een minimumwaarde van 20 dB [= minimumeis standaard gevels]. Met het voldoen aan de nieuwbouweisen is er sprake van een als goed te beoordelen akoestisch binnenklimaat.

3.6 Toename geluidbelasting door verkeersaantrekkende werking

Een mogelijk effect van de realisatie van de woonunits is dat als gevolg van bewonersverkeer de wegverkeersintensiteit op omliggende wegen enigszins toeneemt, met als gevolg een mogelijke geluidtoename op de langs deze wegen gelegen woningen.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructie criterium als gegeven in de Wet geluidhinder. Vergeleken wordt de geluidbelasting in de referentiesituatie met de geluidbelasting in de plansituatie.

De referentiesituatie heeft betrekking op de te verwachten verkeersintensiteit (inclusief autonome groei) in het prognosejaar 2035 zonder de woonunits. De plansituatie heeft betrekking op de inclusief autonome groei te verwachten verkeersintensiteit in het prognosejaar 2035, vermeerderd met het te verwachten bewonersverkeer naar en van de woonunits.

4 | Rekenmethode

4.1 Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de wettelijk vastgestelde Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'

4.2 Voertuigtypes

In overeenstemming met de rekenmethodiek wordt gerekend met standaard emissiefactoren voor de verschillende voertuigtypes: licht (lv), middelzwaar (mv) en zwaar (zv). De rekenmethode kent geen specifieke voertuigcategorie en emissiekentallen voor landbouwverkeer. Landbouwverkeer wordt in de regel als onderdeel van het totale zware verkeer beschouwd en overeenkomstig meegenomen.

Zware motorvoertuigen zijn in het reken- en meetvoorschrift gedefinieerd als: *gelede motorvoertuigen, alsmede motorvoertuigen die zijn voorzien van een dubbele achteras, met uitzondering van autobussen*. Concreet betreft het dan voornamelijk vrachtwagens.

In voorliggende situatie is het duidelijk dat het verkeer over de Dyksterwei voor een deel bestaat uit landbouwverkeer (onder meer naar en van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2). Het jaargemiddelde percentage tractoren ten opzichte van de totale hoeveelheid zwaar verkeer is echter niet bekend.

Uit recent Zwitsers onderzoek² volgt dat de geluidemissie (en daarmee de geluidbelasting in de omgeving) van tractoren zonder aanhanger bij een rijsnelheid van 40 km/uur gemiddeld 0,8 dB hoger is dan de geluidemissie van vrachtwagens met eenzelfde rijsnelheid. De geluidemissie van het rijden van tractoren met een beladen aanhanger is gemiddeld 2,6 dB hoger dan deze van vrachtwagens met rijsnelheid van 40 km/uur.

De in de rekenmethode opgenomen standaard geluidemissiekentallen voor zwaar verkeer geven bij een rijsnelheid van 80 km/uur een hogere equivalente geluidbelasting dan bij 40 km/uur. Dit verschil bedraagt 2,4 dB en komt daarmee goed overeen met de voor de tractoren vastgestelde verschillen.

Uit voorgaande volgt dat de in dit onderzoek voor het zware verkeer gehanteerde uitgangspunten (rijsnelheid 80 km/uur) ook representatief zijn voor het landbouwverkeer en een separate beschouwing niet nodig is. Dit omdat de geluidbelasting vanwege zware motorvoertuigen (vrachtwagens) rijdend met een snelheid van 80 km/uur goed overeenkomt met de geluidbelasting van tractoren bij een rijsnelheid van 40 km/uur.

² Akoestisch onderzoek "Lärm-Emissionen von landwirtschaftlichen Fahrzeugen" van 9 januari 2024 door B+S AG te Bern in opdracht van het Zwitserse Bundesamtes für Umwelt (BAFU).

5 | Gegevens akoestisch onderzoek

5.1 Wegverkeergegevens

Er zijn bij de gemeente Noardeast-Fryslân geen telgegevens bekend van de Dyksterwei. Op basis van telgegevens van omliggende wegen, de aard van de omgeving en de functie van de weg is door de gemeente per e-mail een werkdaggemiddelde etmaal-intensiteit opgegeven van 500 motorvoertuigen per etmaal in 2024. Dit is inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf aan de Dyksterwei 2.

Verder is door de gemeente aangegeven om uit te gaan van een standaardverdeling en een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%.

De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport³ GF-DR-35-01 'Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder'. Voor het wegdektype is W0 'referentiewegdek' (dicht asfaltbeton) aangehouden.

De omrekenfactor werk-weekdag voor de gemeente Noardeast-Fryslân is 0,94, zodat de weekdaggemiddelde etmaal-intensiteit 470 motorvoertuigen per etmaal bedraagt voor 2024. De in de berekeningen voor het prognosejaar 2035 aangehouden weekdaggemiddelde etmaalintensiteit en verkeersverdelingen zijn gegeven in bijlage 2.

Bewonersverkeer woonunits

Vanwege het verkeer van werknemers die worden gehuisvest in de woonunits is, in aansluiting op wat hierover is aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, per jaargemiddelde weekdag rekening gehouden met 56 extra enkelvoudige rijbewegingen met lichte motorvoertuigen van en naar de planlocatie. Dit is mogelijk een overschatting, omdat niet alle woonunits het gehele jaar bezet zullen zijn, waar het aantal van 56 bewegingen wel betrekking heeft op een volledige bezetting.

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto's en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeersaantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

³ Deze methodiek is geïmplementeerd in de applicatie 'VI-Lucht en geluid v4' van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO).

5.2 Grasbetonblokken

Geluidtoename

Mogelijk wordt de Dyksterwei (deels) voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfaltverharding. Tijdens het rijden over deze blokken is de gemiddelde snelheid lager. Uit indicatieve geluidmetingen aan traditionele grasbetonblokken elders is gebleken dat het aan één zijde met de wielen over grasbetonblokken rijden van een personenauto (60 km/uur) een circa 2 dB hogere geluidbelasting oplevert ten opzichte van de geluidbelasting vanwege het rijden over asfalt bij een rijsnelheid van 80 km/uur.

Voor de volledigheid: Ten opzichte van een personenauto rijdend over asfalt met dezelfde snelheid (60 km/uur) bedraagt de gemeten geluidtoename 4 dB. De gemeten geluidbijdrage bij het met twee wielen over de grasbetonblokken rijden met een snelheid van 80 km/uur is circa 7 dB hoger dan bij het rijden over asfalt met eenzelfde rijsnelheid.

Voor tractors geldt dat bij een rijsnelheid van 40 km/uur het motorgeluid maatgevend is ten opzichte van het bandengeluid (contact banden – wegdek). De te verwachten geluidtoename bij het rijden over grasbetonblokken in plaats van asfalt is daarom lager. Omdat hier geen meetgegevens van bekend zijn is hier bij de uitwerking veiligheidshalve geen rekening gehouden en is ook voor de tractoren rekening gehouden met bovengenoemde geluidtoename.

Aantal passages per dag

Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 42 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035). Het aantal vrachtwagens/tractors en personenwagens dat tijdens een passage moeten uitwijken naar de berm is daarmee op voorhand niet groter dan 42 per etmaal. Dit als worstcase aanname, waarbij er vanuit wordt gegaan dat ieder middelzwaar en zwaar motorvoertuig op het traject één keer uitwijkt naar de berm, alsmede eenzelfde aantal personenauto's. Gelet op de beperkte hoeveelheid verkeer op de weg zal dit in de praktijk waarschijnlijk niet het geval zijn.

Grasbetonblokken

Uitgangspunt voor de berekeningen is dat de grasbetonblokken langs het hele traject worden aangebracht. De passages kunnen daarmee op willekeurige locaties langs de Dyksterwei plaatsvinden. Het rijden over grasbetonblokken is benaderd door het invoeren van een extra geluidbron (type 'weg') in het rekenmodel over het gehele traject van de Dyksterwei. Voor het wegdektype is W9b 'Elementenverharding niet in keperverband' aangehouden. Ten opzichte van het referentiewegdek (regulier asfalt) geeft dit wegdektype vergelijkbaar hogere geluidemissiewaarden als gemeten voor traditionele grasbetonblokken, zodat dit het rijden over de strook grasbetonblokken goed benadert.

Uitgangspunt is dat per passage over een lengte van circa 3 maal de lengte van een vrachtwagen-combinatie (3 maal 20 m = 60 m) over de grasbetonblokken gereden.

5.3 Stedenbouwkundige gegevens

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van door de opdrachtgever aangeleverde tekeningen met daarin opgenomen de situering van de te realiseren woonunits. De woonunits bestaan uit één bouwlaag. De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de digitale Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

6 | Rekenmodel wegverkeer

6.1 Algemeen

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu versie V2024.1. Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de figuur 1.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woonunits (alleen begane grond) en de omliggende bestaande woningen is berekend op een rekenhoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- $h_0 = 2,0$ m (begane grondniveau) en $5,0$ m (verdiepingsniveau).

De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen met $2/3^e$ van de verdiepingshoogte.

6.2 Wegen, bodemgebieden en objecten

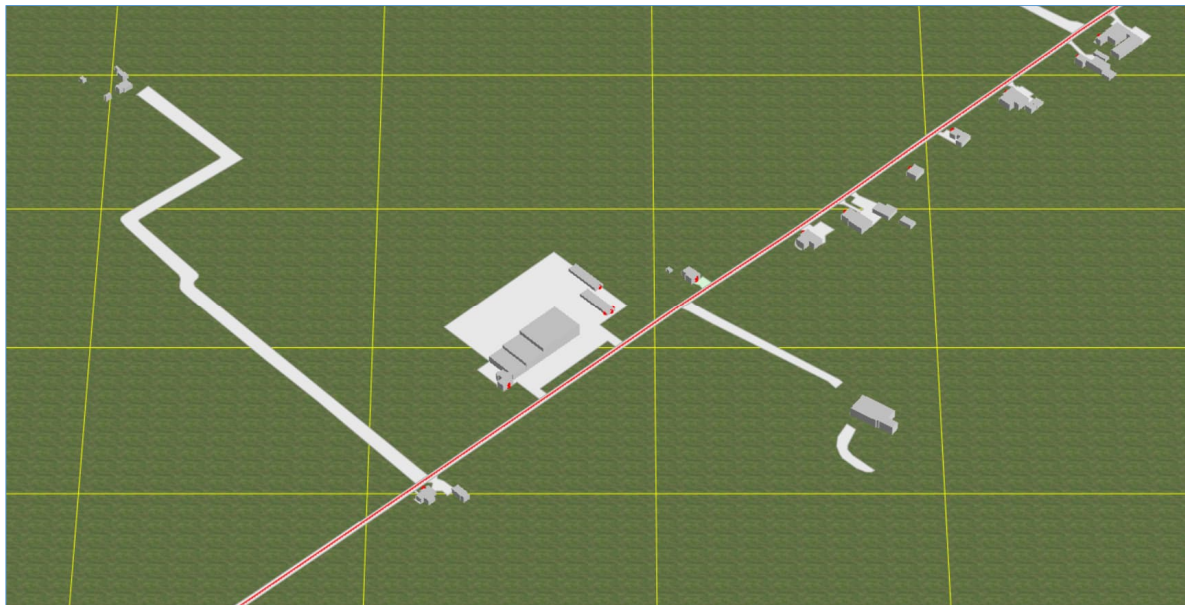
Wegen, wateroppervlakken en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor $B = 0,0$. Semi-verhard terrein is ingevoerd met een bodemfactor $B = 0,5$. Voor het niet-gedefinieerde bodemgebied is een bodemfactor $B = 1,0$ aangehouden (absorberend).

De ingevoerde objecten, bodemgebieden en rekenpunten zijn opgenomen in respectievelijk bijlage 3.1 t/m 3.3. De gehanteerde rekeninstellingen zijn gegeven in bijlage 3.4. In respectievelijk bijlage 4.1 en 4.2 zijn de ingevoerde wegen voor de plansituatie en de referentiesituatie gegeven.

In bijlage 4.3 is voor de plansituatie een overzicht gegeven van de ingevoerde wegen, rekening houdend met de toepassing van grasbetonblokken.

Een 3D-overzicht van het rekenmodel is gegeven in afbeelding 2.

Afbeelding 2: 3D-overzicht rekenmodel wegverkeerlawaaï (vanuit zuidelijke richting)



7 | Berekeningsresultaten

7.1 Geluidbelasting woonunits

In bijlage 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei voor het prognosejaar 2035, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits (plansituatie). De berekende geluidniveaus zijn inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, inclusief 2 dB aftrek op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder, ten hoogste $L_{den} = 46$ dB bedraagt. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Toetsing van de bestaande woningen van derden aan de grenswaarden als verbonden aan de Wet geluidhinder is in dit kader niet aan de orde.

7.2 Effect mogelijke toename verkeer bij bestaande woningen

Op verzoek van de gemeente is de invloed vanwege het extra bewonersverkeer naar en van de woonunits op de geluidbelasting van de omliggende bestaande woningen inzichtelijk gemaakt. Hiervoor is naast de plansituatie (prognosejaar 2035, met bewonersverkeer naar en van de woonunits, zie rekenresultaten bijlage 5.1) de referentiesituatie in beeld gebracht (prognosejaar 2035, zonder bewonersverkeer naar en van de woonunits).

Dit betreft een worst-case benadering. Feitelijk maakt dit verkeer (als reeds aangegeven) al onderdeel uit van het bestaande verkeer op deze weg. Dit omdat de woonunits in gebruik worden genomen door werknemers van het bedrijf en deze werknemers voor het vervoer naar en van het bedrijf ook nu al gebruik maken van de auto.

In bijlage 5.2 is voor de referentiesituatie een overzicht gegeven van de berekende geluidbelasting, inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Uit een vergelijking van de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting zonder dit bewonersverkeer ter plaatse van de omliggende woningen van derden tot 0,4 dB lager is, ofwel het mogelijke extra bewonersverkeer zorgt voor een toename van de geluidbelasting op de omliggende woningen van ten hoogste 0,4 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt voldaan.

7.3 Effect mogelijke toepassing grasbetonblokken langs Dyksterwei

De totale 'passeerafstand' is bepaald en vergeleken met de totale lengte van de ingevoerde rijroute. Deze passeerafstand is, zoals hieronder weergegeven, vervolgens uitgedrukt als voertuigintensiteit. Per etmaal wordt door (ten hoogste) 42 vrachtwagens en 42 personenauto's over de grasbetonblokken gereden. Dit komt overeen met $(42 \times 2 \times 60) / 1.300 = 3,88$ rijbewegingen over het gehele traject van 1.300 m.

	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	32,56	5,41	4,03	
totale lengte passages	3907	649	484	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	3,01	0,50	0,37	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	3,01	0,50	0,37	3,88

In bijlage 5.3 is voor het prognosejaar 2035 de berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Dyksterwei gegeven, inclusief het verkeer ten behoeve van de woonunits en inclusief het rijden over grasbetonblokken tijdens het passeren van vrachtwagens en tractoren gegeven. De berekende geluidniveaus zijn eveneens inclusief 2 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

De te verwachten geluidtoename is bepaald door de rekenresultaten uit bijlage 5.1 (plansituatie) en 5.3 (plansituatie + effect grasbetonblokken) met elkaar te vergelijken. Uit deze vergelijking volgt dat ten opzicht van de plansituatie de totale geluidbelasting van de woningen langs de Dyksterwei met ten hoogste 0,3 dB toeneemt vanwege het rijden over grasbetonblokken.

De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt $0,4 + 0,3 = 0,7$ dB toename ten opzichte van de referentiesituatie.

De bestaande woningen worden niet gewijzigd. Aan de (reconstructie)grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan. De bestaande woningen vallen daarmee verder buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder. Het voor deze bestaande woningen vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde is niet aan de orde.

8 | Conclusie

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is een akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaai uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van woonunits voor werknemersverblijven bij het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

Ter plaatse van de (bestaande) omliggende woningen van derden is vanwege het mogelijke extra bewonersverkeer rijdend van en naar de woonunits géén sprake van een relevante toename van de geluidbelasting. Ook de invloed van het toepassen van grasbetonblokken langs de Dyksterwei is beperkt. De totale geluidtoename als gevolg van zowel het extra bewonersverkeer, als de toepassing van grasbetonblokken bedraagt minder dan 1 dB. Aan de grenswaarde van afgerond 2 dB (zie paragraaf 3.6) wordt ook met toepassing van grasbetonblokken voldaan.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren



RMG-2012, wegverkeer, [R01b - februari 2025 - R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: Noorman Bouw- en milieu-advies

Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 μ Pa.

Equivalent geluidniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{WR} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddruk niveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoraangemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:

- $L_{Ar,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{Ar,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{Ar,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: een getalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfssituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Verkeersgegevens Dyksterwei Ljussens 2035 (referentiesituatie)

Jaartal	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal)	Uurintensiteit			Verdeling		
		(%)			(%)		
	(weekdag)	periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
2035	524	dag:	6,46	lichte mvt:	92,0	94,7	88,7
2024	470	avond:	3,22	middelzware mvt:	5,3	3,0	6,6
(1% groei per jaar)		nacht:	1,20	zware mvt:	2,7	2,3	4,7

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	33,9	lichte mvt:	31,2	373,97
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	1,8	21,54
		zware mvt:	0,9	10,98
avondperiode:	16,9	lichte mvt:	16,0	63,96
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,5	2,03
		zware mvt:	0,4	1,55
nachtperiode:	6,3	lichte mvt:	5,6	44,65
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,4	3,32
		zware mvt:	0,3	2,37

Extra bewonersverkeer plansituatie (56 rijbewegingen/etmaal)

	Etmaalintensiteit (mvt/etmaal)	Uurintensiteit			Verdeling		
		(%)			(%)		
	(weekdag)	periode	uurintensiteit	categorie	dag	avond	nacht
Conform opgave	56	dag:	6,46	lichte mvt:	100,0	100,0	100,0
		avond:	3,22	middelzware mvt:	0,0	0,0	0,0
		nacht:	1,20	zware mvt:	0,0	0,0	0,0

Totaal aantal motorvoertuigen

	per uur		per uur	per periode
dagperiode:	3,6	lichte mvt:	3,6	43,41
07.00 – 19.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
avondperiode:	1,8	lichte mvt:	1,8	7,21
19.00 – 23.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00
nachtperiode:	0,7	lichte mvt:	0,7	5,38
23.00 – 07.00 uur		middelzware mvt:	0,0	0,00
		zware mvt:	0,0	0,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	202009,89	600133,94	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	202042,00	600123,06	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	202035,47	600159,12	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	202077,55	600244,14	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	202087,80	600213,62	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	202186,30	600240,06	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	202166,84	600242,69	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	202340,12	600057,06	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	201950,09	599974,69	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	201992,67	599978,62	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	202325,16	600315,62	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	202277,41	600277,62	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	202345,25	600316,31	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	202384,17	600370,88	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	202382,69	600300,94	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	202496,91	600457,94	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	202561,83	600507,12	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	202543,62	600502,56	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	202422,34	600401,19	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	202557,72	600489,31	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	202472,50	600444,62	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	202491,86	600440,81	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	202585,86	600534,94	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	202716,64	600530,56	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	202825,39	600517,69	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	202752,16	600506,94	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	202739,17	600547,62	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	202819,89	600507,69	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	202835,11	600504,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	201675,62	599763,56	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	201709,12	599742,88	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	201724,89	599747,19	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	201750,48	599771,38	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	201754,53	599764,12	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	201737,88	599754,12	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	201739,20	599749,81	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	201632,95	599731,25	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	201722,73	599748,44	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	201664,91	599758,56	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	201731,55	599845,44	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	201688,53	599795,19	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	201652,80	599749,75	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	201648,22	599739,06	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	201658,31	599752,81	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	201752,39	599821,12	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	201656,45	599765,38	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	201760,16	599763,88	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	201646,66	599745,88	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	201768,91	599832,12	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	201666,33	599761,38	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	201726,62	599820,06	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	201753,23	599768,44	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	201677,52	599753,06	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	201684,45	599805,56	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	201734,84	599766,88	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	201674,88	600475,88	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	201673,34	600492,62	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	201660,17	600458,50	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	201638,66	600485,56	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	201669,14	600498,69	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vorm	Oppervlak	Bf
01	verhard terrein	202405,41	600414,54	Polygoon	238,98	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	202128,81	600201,72	Polygoon	14622,01	0,00
03	verhard terrein	202539,25	600510,74	Polygoon	323,91	0,00
04	verhard terrein	202552,79	600533,75	Polygoon	538,64	0,00
05	verhard terrein	201949,12	599985,00	Polygoon	387,26	0,00
06	semi-verhard terrein	202186,87	600229,65	Polygoon	109,31	0,50
07	verhard terrein	202471,12	600477,21	Polygoon	231,49	0,00
08	verhard terrein	202315,07	600326,85	Polygoon	732,81	0,00
09	Dyksterwei	202646,95	600645,17	Polygoon	7186,51	0,00
10	Reinsleat	201683,90	599668,46	Polygoon	318,25	0,00
11	Laan	201787,44	600383,67	Polygoon	8494,90	0,00
12	Dyksterwei	203082,73	601125,68	Polygoon	4874,07	0,00
13	Dyksterwei	202188,38	600202,23	Polygoon	1400,55	0,00
14	Orneawei	202248,62	601081,26	Polygoon	7336,51	0,00
15	Boltawei	202448,76	600864,33	Polygoon	4720,24	0,00
17	Siniastrijtte	201700,34	599754,44	Polygoon	1762,58	0,00
18	Dijkstervaart	202965,89	600026,58	Polygoon	8205,75	0,00
19	Waterloop	202137,26	600903,13	Polygoon	227,21	0,00
20	Waterloop	203074,80	600231,05	Polygoon	396,65	0,00
21	Waterloop	203046,04	600342,72	Polygoon	621,59	0,00
22	Waterloop	202337,69	600007,61	Polygoon	570,25	0,00
23	verhard terrein	202279,07	600282,45	Polygoon	424,63	0,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
01	woonunits	202114,98	600192,10	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
02	woonunits	202109,71	600190,37	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
03	woonunits	202116,00	600197,09	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
04	woonunits	202104,67	600222,56	0,00	Relatief	2,00	--	Ja
05	woning Dyksterwei 2A	202188,80	600231,17	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
06	woning Dyksterwei 5	202283,74	600286,35	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
07	woning Dyksterwei 7	202321,46	600311,73	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
08	woning Dyksterwei 11	202380,44	600366,17	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
09	woning Dyksterwei 13	202419,66	600414,59	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
10	woning Dyksterwei 15	202470,59	600463,41	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
11	woning Dyksterwei 17	202537,21	600509,26	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
12	woning Dyksterwei 19	202557,90	600536,06	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
13	woning Dyksterwei 2	202026,54	600103,06	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja
14	woning Dyksterwei 1	201956,29	599982,90	0,00	Relatief	2,00	5,00	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken

Model eigenschap

Omschrijving	R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Verantwoordelijke	Bert
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	Bert op 15-12-2024
Laatst ingezien door	■ op 12-2-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor CO	3,50

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70

Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
01	Dyksterwei (prognose 2035) - ref.-situatie	524,00	6,46	3,22	1,20	92,00	94,70	88,70	5,30	3,00	6,60	2,70
02	Extra bewonersverkeer plansituatie	56,00	6,46	3,22	1,20	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--
03	Dyksterwei - effect grasklinkers	3,88	6,46	3,22	1,20	50,00	50,00	50,00	--	--	--	50,00

Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
01	2,30	4,70	80
02	--	--	80
03	50,00	50,00	60

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,1	41,0	37,0	45,6
02_A	woonunits	2,00	41,5	38,3	34,3	42,9
03_A	woonunits	2,00	40,4	37,3	33,3	41,9
04_A	woonunits	2,00	39,5	36,4	32,4	41,0
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,0	47,9	43,9	52,5
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,0	47,8	43,9	52,5
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,0	48,9	44,9	53,5
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,9	48,7	44,8	53,4
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,4	45,3	41,3	49,9
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,8	45,6	41,7	50,3
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,5	44,4	40,4	49,0
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,9	44,7	40,8	49,4
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,5	48,4	44,4	53,0
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,6	47,5	43,6	52,1
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,1	42,9	38,9	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,6	43,5	39,5	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,2	45,1	41,1	49,7
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,0	41,8	37,9	46,4
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,9	42,8	38,8	47,4
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,8	49,6	45,7	54,3
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,6	49,4	45,5	54,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - referentiesituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (excl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	43,7	40,6	36,6	45,2
02_A	woonunits	2,00	41,1	37,9	34,0	42,5
03_A	woonunits	2,00	40,0	36,9	32,9	41,5
04_A	woonunits	2,00	39,1	35,9	32,0	40,6
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	50,6	47,5	43,5	52,1
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	50,6	47,4	43,5	52,1
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	51,6	48,4	44,5	53,1
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	51,5	48,3	44,4	53,0
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,0	44,9	41,0	49,5
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	48,4	45,2	41,3	49,9
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,1	44,0	40,0	48,6
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	47,5	44,3	40,4	49,0
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,2	48,0	44,1	52,7
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,1	48,0	44,1	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,2	47,1	43,2	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	50,3	47,1	43,2	51,7
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	45,6	42,5	38,6	47,1
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,2	43,1	39,2	47,7
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	47,4	44,3	40,3	48,9
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	47,8	44,7	40,7	49,3
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	44,6	41,4	37,5	46,1
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	45,5	42,4	38,4	47,0
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	52,4	49,2	45,3	53,9
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,2	49,0	45,1	53,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: R01b - Wegverkeer - plansituatie + grasbetonblokken
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegverkeer (incl. bewonersverkeer woonunits)
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woonunits	2,00	44,4	41,3	37,3	45,9
02_A	woonunits	2,00	41,7	38,6	34,6	43,2
03_A	woonunits	2,00	40,7	37,6	33,6	42,2
04_A	woonunits	2,00	39,8	36,6	32,6	41,2
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	51,3	48,2	44,2	52,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	51,3	48,2	44,2	52,8
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	52,3	49,2	45,2	53,8
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	52,2	49,1	45,1	53,7
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	48,7	45,6	41,6	50,2
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	49,1	45,9	42,0	50,5
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	47,8	44,7	40,7	49,3
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	48,2	45,0	41,1	49,6
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	51,9	48,8	44,8	53,4
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	51,8	48,7	44,7	53,3
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	50,9	47,8	43,8	52,4
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	51,0	47,8	43,9	52,4
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	46,3	43,2	39,2	47,8
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	46,9	43,8	39,8	48,4
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	48,1	45,0	41,0	49,6
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	48,5	45,4	41,4	50,0
13_A	woning Dyksterwei 2	2,00	45,3	42,1	38,1	46,7
13_B	woning Dyksterwei 2	5,00	46,2	43,1	39,1	47,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	53,1	50,0	46,0	54,6
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	52,9	49,8	45,8	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

MEMO

Datum: 21 februari 2025

Onze referentie: 22410344.M01

Betreft: Onderzoek indirecte hinder Mts. Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens

Behandeld door: dhr. [REDACTED] (projectleider)

Inleiding

Op de bedrijfslocatie van het landbouwbedrijf Maatschap Holwerda is voorzien in de bouw van woonunits voor werknemers van het bedrijf. Voor de realisatie van de woonunits is een omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Ten behoeve van de vergunningaanvraag is een onderzoek wegverkeerlawaaï uitgevoerd. De uitgangspunten en resultaten van dat onderzoek zijn gegeven in rapport 22410344.R01b. Het onderzoek wegverkeerlawaaï heeft betrekking op al het wegverkeer op de Dyksterwei, inclusief het bedrijfsverkeer naar en van het bedrijf.

In opdracht van Spoelstra Omgevingsadviseur is in deze memo specifiek de geluidbijdrage vanwege het bedrijfsgebonden verkeer, rijdend over de openbare weg, naar en van het bedrijf beschouwd. De geluidbelasting op langs de ontsluitingsroute gelegen woningen van derden vanwege dit bedrijfsverkeer wordt ook wel indirecte hinder genoemd.

Normstelling

Zorgplicht

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het bedrijf valt sinds deze datum onder de werkingssfeer van het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân. De in het gemeentelijke omgevingsplan opgenomen geluidvoorschriften komen in belangrijke mate overeen met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres Vestiging Apeldoorn
Paterswoldseweg 808 Laan van Westenenk 162
9728 BM Groningen 7336 AV Apeldoorn

T 050 [REDACTED]
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

milieubeheer. In het gemeentelijke omgevingsplan zijn eveneens geen rechtstreeks geldende geluidvoorschriften opgenomen met betrekking tot de toelaatbare indirecte hinder. Wel geldt op basis van zowel het Activiteitenbesluit milieubeheer als het gemeentelijke omgevingsplan dat sprake is van een zorgplicht. Conform deze zorgplicht dienen nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting zoveel mogelijk te worden voorkomen dan wel beperkt.

Beoordelingskader

De indirecte hinder kan worden beoordeeld overeenkomstig het gestelde in de circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm' van 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde¹. De hoogst toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. De indirecte hinder wordt apart van de activiteiten op het terrein van de inrichting getoetst.

Wanneer het bevoegd gezag een hogere grenswaarde (hoger dan 50 dB(A) etmaalwaarde) overweegt, dient rekening te worden gehouden met de bestaande situatie, de mogelijkheden om geluidgevoelige ruimten van betrokken woningen door gevelmaatregelen voldoende te beschermen en met de (toen) geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder, waaronder de maximaal toelaatbare binnenwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde.

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) vanwege het bedrijfsverkeer over de openbare weg worden niet beoordeeld.

Voor indirecte hinder ten gevolge van mobiele geluidbronnen geldt een beperking van de reikwijdte. Als criterium geldt dat indirecte hinder dient te worden beoordeeld voor zover voertuigen van en naar de inrichting nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld c.q. qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden zijn van het overige verkeer. In de praktijk betekent dit dat de reikwijdte veelal beperkt is tot een relatief korte afstand van de inrichting.

Voor de beoordeling van de indirecte hinder is in voorliggend onderzoek aangesloten bij de representatieve bedrijfssituatie (RBS) van het bedrijf. De RBS wordt ook wel gekarakteriseerd als 'de op 12 jaardagen na lawaaigste jaardag'. Concreet betekent dit dat de RBS betrekking heeft op een bedrijfssituatie met verhoogd activiteitsniveau, inclusief een verhoogd aantal transporten. Dit in tegenstelling tot het wegverkeerslawaaionderzoek, rapport 22410344.R01b. In dat rapport is, conform de daarvoor geldende beoordelingssystematiek, de jaargemiddelde (totale) verkeersintensiteit bepalend voor de beoordeling.

¹ De etmaalwaarde [L_{etmaal} in dB(A)] van het equivalente geluidniveau [L_{Aeq}] is de hoogste van de volgende drie waarden: L_{Aeq} over de dagperiode; L_{Aeq} over de avondperiode + 5; L_{Aeq} over de nachtperiode + 10.

Geluidaf trek

Als aangegeven in de circulaire wordt bij de beoordeling van de indirecte hinder geen rekening gehouden met het mogelijk in de toekomst stiller worden van het bedrijfsverkeer. Deze zogenoemde 'stille bandenaf trek' zoals die wel van toepassing is voor de beoordeling van het totale wegverkeerlawaaï (rapport 22410344.R01b) maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder.

Bewonersverkeer

Het niet-bedrijfsmatig (privé)verkeer van bewoners maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de indirecte hinder. Het betreft het verkeer naar en van de bestaande bedrijfswoning van de maatschap, alsmede het verkeer naar en van de nieuwe woonunits. In het onderzoek wegverkeerlawaaï (rapport 22410344.R01b) zijn de akoestische consequenties vanwege het (extra) bewonersverkeer naar en van de nieuwe woonunits reeds in beeld gebracht.

Rekenmodel

Algemeen

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege de indirecte hinder is uitgevoerd volgens de aanwijzingen als gegeven in de Handleiding meten en rekenen industriellawaai van 1999 (HMRI '99). Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu versie 2024.1. De gebouwen, bodemgebieden en rekenpunten zijn vanuit het bestaande wegverkeerlawaaïmodel (zie rapport 22410344.R01b), rechtstreeks ingelezen in de module 'HMRI, industrie' van het rekenprogramma.

Mobiele bronnen

Een overzicht van de voor het bedrijfsverkeer ingevoerde mobiele bronnen is gegeven in tabel 1. Een toelichting is gegeven onder de tabel.

Tabel 1: Overzicht van de ingevoerde mobiele bronnen

Bron en omschrijving	Rijbewegingen			Rijsnelheid v [km/uur]	Bronsterkte L _w [dB(A)] *
	dag	avond	nacht		
01 bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	16	2	2	80	111
02 bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	6	2	2	40	108
03 bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	6	2	2	40	108
04 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	9	3	3	80	105
05 bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	3	1	1	80	105

* Representatieve equivalente bronsterkte bij de aangegeven rijsnelheid en een standaard asfaltwegdek (DAB)

Conform opgave van het bedrijf bedraagt het aantal enkelvoudige transporten in de RBS 10 per etmaal (= heen en weer 20 enkelvoudige vrachtverkeersbewegingen), waarvan het overgrote deel in de dagperiode. Transporteurs worden geïnstrueerd om via de Boltawei te rijden. De vrachtwagens arriveren vanuit en vertrekken in noordoostelijke richting. De tot het bedrijf behorende agrarische percelen liggen rondom. Het aantal tractorbewegingen op de Dyksterwei is derhalve evenredig verdeeld over beide rijrichtingen (noordoost en zuidwest). De lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenauto's) bestaan onder meer uit bezoekersverkeer en verkeer van werknemers die verderop wonen. Het merendeel (circa 75%) van de lichte motorvoertuigen bereikt de maatschap vanuit noordoostelijke richting en vertrekt in noordoostelijke richting.

Uit voorgaande volgt dat het overgrote deel van het bedrijfsverkeer de inrichting bereikt via de noordoostelijk gelegen Boltawei. Worst case is de volledige ontsluitingsroute over de Dyksterwei tot aan de Boltawei in deze beoordeling meegenomen. Gelet op de beperkte reikwijdte van het begrip 'indirecte hinder' voert dit mogelijk verder dan strikt genomen noodzakelijk is. Dit omdat het bedrijfsverkeer op korte afstand van het bedrijf qua snelheid en rijgedrag niet te onderscheiden is van overige (agrarisch) verkeer.

Invoergegevens en overzicht rekenmodel

Een overzicht van de in het rekenmodel opgenomen objecten en bodemgebieden is gegeven in bijlagen 1 en 2. In bijlage 3 is een obverzicht gegveven van ingveoerde mobiele bronnen. Bijlage 4 geeft een overzicht van de rekenparameters. In de figuren 1 en 2 is een overzicht gegeven van het rekenmodel, met de ligging van de ingevoerde mobiele bronnen.

Rekenresultaten

Bijlage 5 geeft een overzicht van de berekende equivalente geluidniveaus per beoordelingsperiode, tezamen met de berekende geluidbelasting uitgedrukt als etmaalwaarde. Uit de resultaten volgt dat de berekende geluidbelasting ter plaatse van de volgende woningen van derden voldoet aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde:

- Dyksterwei 1, Dyksterwei 7, Dyksterwei 11, Dyksterwei 17 en Dyksterwei 19.

Ter plaatse van de woningen Dyksterwei 2A, Dyksterwei 5, Dyksterwei 13 en Dyksterwei 15 wordt de voorkeurswaarde met 2 tot 4 dB overschreden. Aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan. De ten opzichte van de overige woningen verhoogde geluidbelasting kan worden verklaard uit het feit dat deze woningen op relatief korte afstand van de weg liggen. De berekende geluidbelasting bedraagt:

- Dyksterwei 2A: 52 dB(A) etmaalwaarde;

- Dyksterwei 5: 54 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 13: 53 dB(A) etmaalwaarde;
- Dyksterwei 15: 52 dB(A) etmaalwaarde.

Grasbetonblokken

Mogelijk wordt de Dyksterwei voorzien van grasbetonblokken in de berm naast de bestaande asfalt-verharding. In rapport 22410344.R01b is reeds aangetoond dat het effect van de toepassing van dergelijke blokken op de totale geluidbelasting als verwaarloosbaar is te beoordelen.

Conclusie

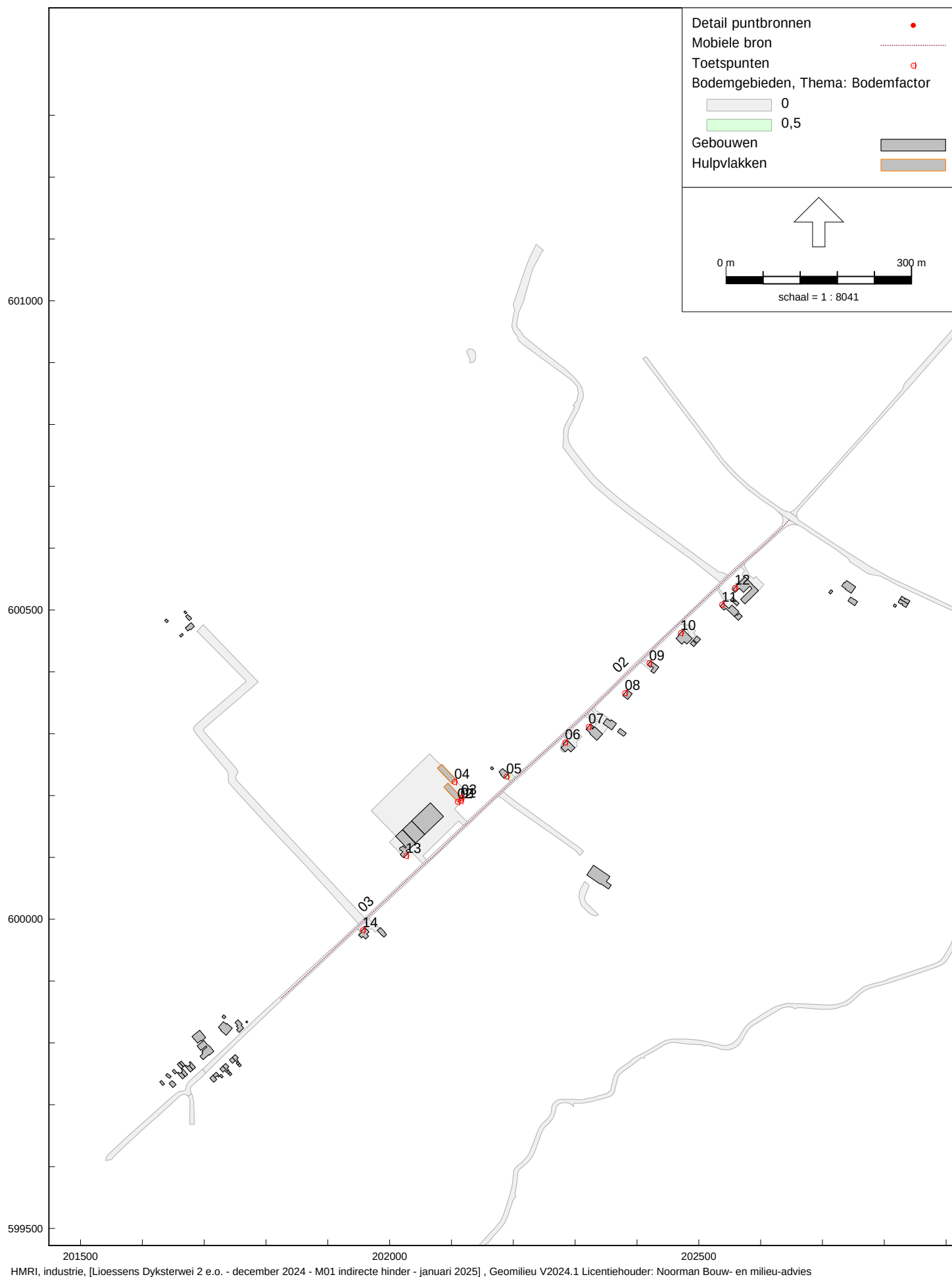
De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurs-waarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20 dB². Het binnenniveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste $54 - 20 = 34$ dB(A). Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden vol-
daan.

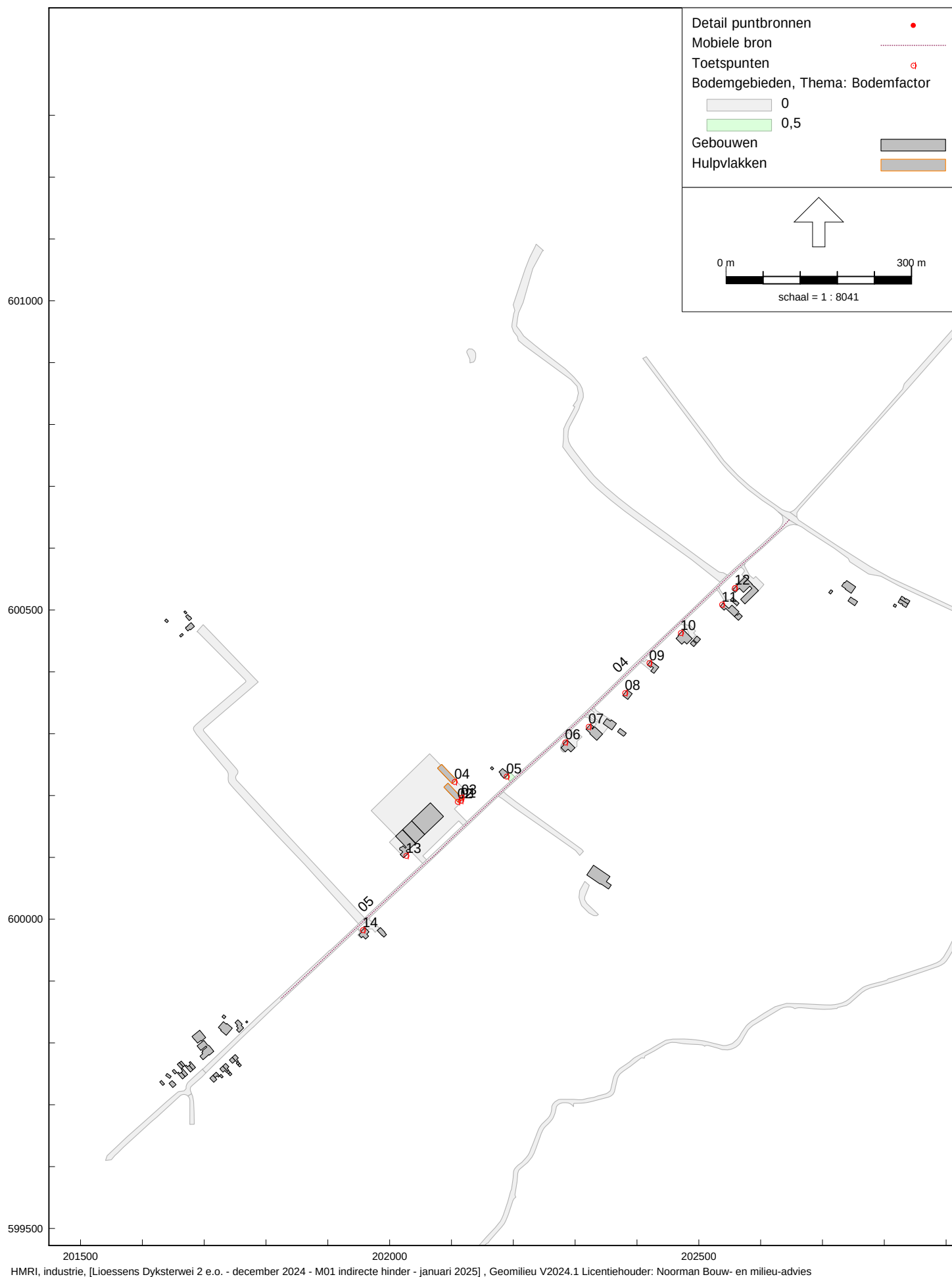
Noorman Bouw- en milieu-advies

² Als ook aangegeven in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimte-
lijke Ordening en Milieubeheer, oktober 1998).

Figuren



Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de tractoren ingevoerde mobiele bronnen



Overzicht van het rekenmodel, met de ligging van de voor de lichte motorvoertuigen ingevoerde mobiele bronnen

Bijlagen

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 1k
01	NL.IMBAG.Pand.0058100000203762	Polygoon	202009,89	600133,94	6,59	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80
02	NL.IMBAG.Pand.0058100000244639	Polygoon	202042,00	600123,06	9,04	9,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
03	NL.IMBAG.Pand.0058100000250255	Polygoon	202035,47	600159,12	12,69	12,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
08	woonunit	Rechthoek	202077,55	600244,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
09	woonunit	Rechthoek	202087,80	600213,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
10	NL.IMBAG.Pand.0058100000203255	Polygoon	202186,30	600240,06	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
11	NL.IMBAG.Pand.1970100011092988	Polygoon	202166,84	600242,69	2,76	2,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80
12	NL.IMBAG.Pand.0058100000203256	Polygoon	202340,12	600057,06	8,56	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80
13	NL.IMBAG.Pand.0058100000203763	Polygoon	201950,09	599974,69	4,91	4,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80
14	NL.IMBAG.Pand.0058100000245641	Polygoon	201992,67	599978,62	5,47	5,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80
15	NL.IMBAG.Pand.0058100000204758	Polygoon	202325,16	600315,62	6,24	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80
16	NL.IMBAG.Pand.0058100000204756	Polygoon	202277,41	600277,62	6,22	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80
17	NL.IMBAG.Pand.0058100000204755	Polygoon	202345,25	600316,31	4,75	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80
18	NL.IMBAG.Pand.0058100000204754	Polygoon	202384,17	600370,88	5,60	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
19	NL.IMBAG.Pand.0058100000245362	Polygoon	202382,69	600300,94	3,97	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
20	NL.IMBAG.Pand.0058100000217784	Polygoon	202496,91	600457,94	3,60	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80
21	NL.IMBAG.Pand.0058100000210866	Polygoon	202561,83	600507,12	3,27	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80
22	NL.IMBAG.Pand.0058100000204867	Polygoon	202543,62	600502,56	6,87	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80
23	NL.IMBAG.Pand.0058100000217607	Polygoon	202422,34	600401,19	5,28	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80
24	NL.IMBAG.Pand.1970100011111900	Polygoon	202557,72	600489,31	2,99	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
25	NL.IMBAG.Pand.0058100000204757	Polygoon	202472,50	600444,62	6,83	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80
26	NL.IMBAG.Pand.0058100000213181	Polygoon	202491,86	600440,81	5,15	5,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80
27	NL.IMBAG.Pand.0058100000204869	Polygoon	202585,86	600534,94	5,88	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
28	NL.IMBAG.Pand.0058100000245505	Polygoon	202716,64	600530,56	3,89	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80
29	NL.IMBAG.Pand.0058100000206717	Polygoon	202825,39	600517,69	6,14	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
30	NL.IMBAG.Pand.0058100000243943	Polygoon	202752,16	600506,94	5,62	5,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
31	NL.IMBAG.Pand.0058100000206720	Polygoon	202739,17	600547,62	5,97	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80
32	NL.IMBAG.Pand.0058100000244673	Polygoon	202819,89	600507,69	4,06	4,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80
33	NL.IMBAG.Pand.0058100000206718	Polygoon	202835,11	600504,12	6,12	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
35	NL.IMBAG.Pand.0058100000204988	Polygoon	201675,62	599763,56	7,05	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80
36	NL.IMBAG.Pand.0058100000204824	Polygoon	201709,12	599742,88	6,40	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80
37	NL.IMBAG.Pand.0058100000249656	Polygoon	201724,89	599747,19	2,37	2,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80
38	NL.IMBAG.Pand.0058100000203303	Polygoon	201750,48	599771,38	6,57	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80
39	NL.IMBAG.Pand.0058100000203760	Polygoon	201754,53	599764,12	3,17	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80
40	NL.IMBAG.Pand.0058100000204760	Polygoon	201737,88	599754,12	5,61	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80
41	NL.IMBAG.Pand.0058100000204933	Polygoon	201739,20	599749,81	3,14	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80
42	NL.IMBAG.Pand.1970100011130847	Polygoon	201632,95	599731,25	3,12	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80
43	NL.IMBAG.Pand.0058100000204936	Polygoon	201722,73	599748,44	6,16	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80
44	NL.IMBAG.Pand.0058100000204955	Polygoon	201664,91	599758,56	7,04	7,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80
45	NL.IMBAG.Pand.0058100000249655	Polygoon	201731,55	599845,44	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
46	NL.IMBAG.Pand.0058100000217569	Polygoon	201688,53	599795,19	5,84	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80
47	NL.IMBAG.Pand.0058100000212893	Polygoon	201652,80	599749,75	2,95	2,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
48	NL.IMBAG.Pand.0058100000217657	Polygoon	201648,22	599739,06	6,44	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80
49	NL.IMBAG.Pand.0058100000217918	Polygoon	201658,31	599752,81	7,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80
50	NL.IMBAG.Pand.0058100000203383	Polygoon	201752,39	599821,12	5,25	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80
51	NL.IMBAG.Pand.0058100000244082	Polygoon	201656,45	599765,38	3,62	3,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80
52	NL.IMBAG.Pand.0058100000203761	Polygoon	201760,16	599763,88	3,20	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80
53	NL.IMBAG.Pand.0058100000249177	Polygoon	201646,66	599745,88	3,23	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80
54	NL.IMBAG.Pand.0058100000249654	Polygoon	201768,91	599832,12	2,29	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80
55	NL.IMBAG.Pand.0058100000246147	Polygoon	201666,33	599761,38	3,99	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80
56	NL.IMBAG.Pand.0058100000204892	Polygoon	201726,62	599820,06	7,85	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80
57	NL.IMBAG.Pand.0058100000217570	Polygoon	201753,23	599768,44	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
58	NL.IMBAG.Pand.0058100000204818	Polygoon	201677,52	599753,06	7,08	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80
59	NL.IMBAG.Pand.0058100000249410	Polygoon	201684,45	599805,56	3,95	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80
60	NL.IMBAG.Pand.0058100000204761	Polygoon	201734,84	599766,88	6,18	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80
61	NL.IMBAG.Pand.0058100000205418	Polygoon	201674,88	600475,88	5,01	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80
62	NL.IMBAG.Pand.0058100000213525	Polygoon	201673,34	600492,62	4,65	4,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80
63	NL.IMBAG.Pand.0058100000250190	Polygoon	201660,17	600458,50	5,69	5,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80
64	NL.IMBAG.Pand.0058100000245639	Polygoon	201638,66	600485,56	3,88	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80
65	NL.IMBAG.Pand.1970100011092980	Polygoon	201669,14	600498,69	3,76	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Bf
01	verhard terrein	Polygoon	202405,41	600414,54	0,00
02	verharding Dyksterwei 2	Polygoon	202128,81	600201,72	0,00
03	verhard terrein	Polygoon	202539,25	600510,74	0,00
04	verhard terrein	Polygoon	202552,79	600533,75	0,00
05	verhard terrein	Polygoon	201949,12	599985,00	0,00
06	semi-verhard terrein	Polygoon	202186,87	600229,65	0,50
07	verhard terrein	Polygoon	202471,12	600477,21	0,00
08	verhard terrein	Polygoon	202315,07	600326,85	0,00
09	Dyksterwei	Polygoon	202646,95	600645,17	0,00
10	Reinsleat	Polygoon	201683,90	599668,46	0,00
11	Laan	Polygoon	201787,44	600383,67	0,00
12	Dyksterwei	Polygoon	203082,73	601125,68	0,00
13	Dyksterwei	Polygoon	202188,38	600202,23	0,00
14	Orneawei	Polygoon	202248,62	601081,26	0,00
15	Boltawei	Polygoon	202448,76	600864,33	0,00
17	Siniastrijtte	Polygoon	201700,34	599754,44	0,00
18	Dijkstervaart	Polygoon	202965,89	600026,58	0,00
19	Waterloop	Polygoon	202137,26	600903,13	0,00
20	Waterloop	Polygoon	203074,80	600231,05	0,00
21	Waterloop	Polygoon	203046,04	600342,72	0,00
22	Waterloop	Polygoon	202337,69	600007,61	0,00
23	verhard terrein	Polygoon	202279,07	600282,45	0,00

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	Polylijn	202646,15	600645,75	1,00	0,00	Relatief	16	2	2
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	Polylijn	202646,16	600645,74	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,63	2,00	0,00	Relatief	6	2	2
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	Polylijn	202646,17	600645,73	0,75	0,00	Relatief	9	3	3
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	Polylijn	202123,40	600152,62	0,75	0,00	Relatief	3	1	1

Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	80	70,80	84,10	91,50	97,20	105,60	107,10	102,70	91,60	86,40	110,61
02	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
03	40	65,90	79,90	83,60	90,50	98,90	101,10	103,40	100,60	94,40	107,65
04	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17
05	80	63,00	72,10	81,70	86,80	94,50	102,90	99,10	92,20	81,10	105,17

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025

Model eigenschap

Omschrijving	M01 indirecte hinder - januari 2025
Verantwoordelijke	■
Rekenmethode	#2 Industrielawaai HMRI, industrie
Aangemaakt door	■ op 6-1-2025
Laatst ingezien door	■ op 7-1-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	Standaard
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAgq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	39,4	37,8	34,8	44,8
02_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,3	35,1	32,1	42,1
03_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	36,6	34,8	31,8	41,8
04_A	woonunits - geen beoordeling	2,00	34,9	33,2	30,1	40,1
05_A	woning Dyksterwei 2A	2,00	46,9	44,8	41,8	51,8
05_B	woning Dyksterwei 2A	5,00	47,1	44,9	41,9	51,9
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
06_B	woning Dyksterwei 5	5,00	48,7	46,6	43,5	53,5
07_A	woning Dyksterwei 7	2,00	44,9	42,8	39,8	49,8
07_B	woning Dyksterwei 7	5,00	45,2	43,1	40,1	50,1
08_A	woning Dyksterwei 11	2,00	43,9	41,9	38,9	48,9
08_B	woning Dyksterwei 11	5,00	44,4	42,3	39,3	49,3
09_A	woning Dyksterwei 13	2,00	47,7	45,5	42,5	52,5
09_B	woning Dyksterwei 13	5,00	47,8	45,6	42,6	52,6
10_A	woning Dyksterwei 15	2,00	46,8	44,7	41,7	51,7
10_B	woning Dyksterwei 15	5,00	47,0	44,9	41,9	51,9
11_A	woning Dyksterwei 17	2,00	42,5	40,5	37,5	47,5
11_B	woning Dyksterwei 17	5,00	43,1	41,1	38,1	48,1
12_A	woning Dyksterwei 19	2,00	44,1	42,1	39,0	49,0
12_B	woning Dyksterwei 19	5,00	44,6	42,5	39,5	49,5
13_A	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	2,00	37,4	37,1	34,1	44,1
13_B	woning Dyksterwei 2 - geen beoordeling	5,00	38,0	37,7	34,7	44,7
14_A	woning Dyksterwei 1	2,00	43,4	43,4	40,4	50,4
14_B	woning Dyksterwei 1	5,00	43,5	43,5	40,5	50,5

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 indirecte hinder - januari 2025
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - woning Dyksterwei 5
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	woning Dyksterwei 5	2,00	48,8	46,6	43,6	53,6
02	bedrijfsverkeer - tractoren (NO)	2,00	43,1	43,1	40,1	50,1
01	bedrijfsverkeer - vrachtwagens (NO)	1,00	46,8	42,5	39,5	49,5
04	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (NO)	0,75	39,0	39,0	36,0	46,0
03	bedrijfsverkeer - tractoren (ZW)	2,00	16,7	16,7	13,7	23,7
05	bedrijfsverkeer - lichte motorvoertuigen (ZW)	0,75	9,4	9,4	6,4	16,4

Info Spoelstra Advies

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 februari 2025 09:43
Aan: Info Spoelstra Advies
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ruimtelijke onderbouwing migrantenverblijven Dyksterwei 2 Ljussens

Beste heer Spoelstra,

Enige tijd geleden heeft u ons een e-mail gestuurd met daarin de opmerking
Dat u het niet eens bent met de toetsing in het toetsformulier.
Om die reden hebben wij de toetsing voorgelegd aan onze juristen.
Hieruit is het volgende antwoord gekomen:

Gebruiksregels

Ik ben het eens met de motivering in het toetsingsformulier. De werknemersverblijven zijn geen bedrijfsgebouwen. Een bedrijfsgebouw is ingevolge de definitie (artikel 1 lid 19) een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. Dat betekent dat bedrijfsgebouwen zijn bestemd voor opslag en productiedoeleinden van het betreffende bedrijf. De bedrijfsgebouwen staan rechtstreeks ten dienste van deze bestemming. Huisvesting van personeel staat niet rechtstreeks ten dienste van de bestemming, namelijk het houden van vee en groeien van gewassen. Voorts is er sprake van toelatingsplanologie. Enkel wat expliciet bestemd is in de regels is toegestaan. Nu personeelshuisvesting (o.i.d.) ontbreekt is dit niet toegestaan bij recht.

De omstandigheid dat de bewoners werken op het akkerbouwbedrijf, heeft niet tot gevolg dat het arbeidersverblijf een bedrijfsgebouw wordt. De omstandigheid dat iemand ergens woont en bij een bedrijf werkt, heeft niet tot gevolg dat het woonverblijf van diegene een bedrijfsgebouw wordt. Ook niet als dat woonverblijf zich in de nabijheid van de bedrijfsgebouwen bevindt.

Er is sprake van strijd met artikel 3.1 sub g van het bestemmingsplan. Daar wordt bepaald dat wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van een bouwperceel is toegestaan. Het arbeidersverblijf staat buiten het bouwvlak.

Daarnaast is een gebouw t.b.v. de huisvesting van arbeidsmigranten niet toegestaan omdat verblijfsgebouwen voor werknemers en gebouwen voor logies en/of kamerverhuur niet zijn genoemd in de lijst met toegestane bouwwerken die is opgenomen in art. 3.1 sub ac t/m al van het bestemmingsplan.

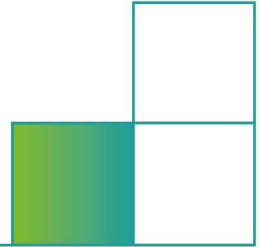
Bouwregels

De bouwregels van art. 3.2.1 gelden in beginsel alleen voor gebouwen van de in lid 3.1 onder ac t/m ag genoemde gebouwen en overkappingen. Werknemersverblijven vallen daar niet onder, maar in art. 3.2 staat dat de bouwregels ook van toepassing zijn voor functies die na afwijken van de gebruiksregels aan de bestemming zijn toegevoegd. Als we voor de werknemersverblijven afwijken van de gebruiksregels, zijn de bouwregels van art. 3.2.1 dus ook van toepassing. De verwijzing naar art. 3.2 ontbreekt nog in het toetsingsformulier.

Erop vertrouwend u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningsverlener RO
Cluster Omjouwing en Economy
Eenheid Vergunningverlening



MEMO

Van : [REDACTED]
Aan : Gemeente Noardeast Fryslân t.a.v. [REDACTED]
Datum : 19 februari 2025
Betreft : Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk : PN\2025-FUMO-0098766\0117

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een beoordeling van het door Noorman Bouw- en milieu opgesteld rapport; "Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï – ". (Rapport 22510344.RO1b, d.d. 17 februari 2025).

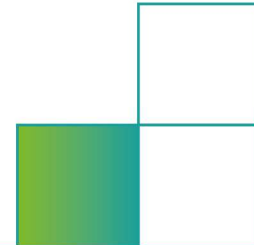
Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Het betreft een aangepaste versie van het rapport. Voor wat betreft de aanleiding voor het opstellen van deze rapportage verwijs ik de lezer naar de paragraaf "Wat voorafging" in voorliggend advies.

In dit advies wordt ingegaan op de beoordeling van bovengenoemd rapport.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek is correct uitgevoerd en kan als zodanig worden geaccepteerd;
- Er kan worden ingestemd met de conclusies als geformuleerd in paragraaf 8 van het rapport;
- Het voorliggend advies moet worden gezien als een aanvulling op het onderzoek. Het verdient aanbeveling om dit toe te voegen aan het dossier en te betrekken bij de overwegingen.



Wat voorafging

Begin februari 2025 heeft de FUMO de basisversie van het akoestisch onderzoek beoordeeld. Die beoordeling had betrekking op het (gelijknamig) rapport 22410344.RO1 van 18 december 2024. De resultaten van die beoordeling zijn opgenomen in het advies van de FUMO van 3 februari 2025 met kenmerk PN\2025-FUMO-0097866\011.

Gebleken is dat die beoordeling (van 3 februari) echter betrekking had op een onjuiste versie van het rapport. Het beoordeelde rapport was inmiddels vervangen door het eveneens gelijknamig rapport 22410344.RO1a van 22 december 2024. Dit zonder medeweten van de gemeente.

De gemeente het rapport van 22 december opgevraagd en op 4 februari 2025 ter beoordeling voorgelegd aan de FUMO. Hoewel de opzet van dat rapport enigszins afwijkend is ten opzichte van voorafgaande versie, heeft de beoordeling daarvan niet geresulteerd in een afzonderlijk advies. Dit omdat is vastgesteld dat de opmerkingen / kanttekeningen uit het advies van de FUMO van 3 februari, grotendeels en voldoende toereikend zijn verwerkt in het rapport van 22 december 2024.

De FUMO heeft echter wel vastgesteld dat in het rapport (van 22 december) nog een rekenfoutje zat met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. De FUMO heeft hierover op woensdag 5 februari 2025 telefonisch contact opgenomen met de heer [REDACTED] van Noorman Bouw- en milieu. Daarbij heeft de FUMO ook aanbevolen om in het rapport duidelijk aan te geven dat de bestaande woningen buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Het voorgaande heeft geresulteerd in een aangepaste en gelijknamige versie van het rapport (rapport 22410344.RO1b, gedateerd 17 februari 2025). Dat rapport is op 17 februari 2025 door Noorman aan de FUMO toegezonden en op 18 februari 2025 door de gemeente ter beoordeling aan de FUMO voorgelegd.

Inhoudelijke beoordeling rapport van 17 februari 2025 (aangepaste versie)

De beoordeling van het akoestisch onderzoek is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen / kanttekeningen. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van de hoofdstukken in het rapport van Noorman.

5.2 Grasbetonblokken onder Aantal passages per dag. (pagina 12 van 16)

In de tekst is aangegeven:

“Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 42 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035)”

Dit is correct, maar het opnemen van een nadere toelichting zou verhelderend hebben gewerkt.

Toelichting FUMO

Het aangegeven aantal passages (42) correspondeert met het aantal middelzware en zware vrachtwagens zoals dat is aangegeven in de eerste tabel in bijlage 2 van het rapport. Het aantal middelzware en zware vrachtwagen bedraagt volgens die tabel:

- $21,54 + 10,98 = 32,52$ stuks gedurende de dagperiode (tussen 07:00 en 19:00 uur);*
- $2,03 + 1,55 = 3,58$ stuks gedurende de avondperiode (tussen 19:00 en 23:00 uur);*
- $3,22 + 5,69 = 5,69$ stuks gedurende de nachtperiode (tussen 23:00 en 07:00 uur);*
- $32,52 + 3,58 + 5,69 = 41,79$ (afgerond 42) stuks gedurende het gehele etmaal.*

7.3 Effect mogelijke toepassing grasklinkers langs Dyksterwei (pagina 15 van 16)

In deze paragraaf is onderstaande tabel opgenomen. Daarin is, op basis van het aantal passages per etmaal, het aantal beweging per etmaalperiode bepaald. Daarbij rekening houdend met de totale passagelengte van 60 meter (3 x 20 m) en de lengte van het traject van de Dyksterwei.

	dag	avond	nacht	
aantal passages per etmaalperiode	32,56	5,41	4,03	
totale lengte passages	3907	649	484	
totale lengte traject Dyksterwei	1300	1300	1300	
verhouding passagelengte/trajectlengte	3,01	0,50	0,37	
	dag	avond	nacht	totaal
uitgedrukt in bewegingen per etmaalperiode	3,01	0,50	0,37	3,88

De herkomst van het, in bovenstaande tabel opgenomen, aantal passages per etmaalperiode is voor de lezer niet meteen duidelijk. Dit omdat deze aantallen namelijk niet overeen met de aantallen als opgenomen in de eerste tabel in bijlage 2.

Het opnemen van een nadere toelichting zou verhelderend hebben gewerkt.

Toelichting FUMO

Het aan passages bedraagt gemiddeld 42. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 5.2 onder "Aantal passages per dag". Bij de verdeling van dat aantal gedurende de dag-, avond- en nachtperiode is rekening gehouden met de gemiddelde uurintensiteiten gedurende die periodes. Vervolgens is, rekening houdend met het aantal uren, het aantal voertuigen per periode als volgt bepaald:

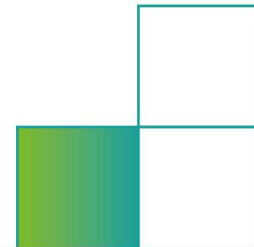
- Dag = 42 x uurintensiteit 6,46% = 2,71 x 12 uren = 32,56 passages in de dag;
- Avond = 42 x uurintensiteit 3,22% = 1,35 x 4 uren = 5,41 passages in de avond;
- Nacht = 42 x uurintensiteit 1,20% = 0,50 x 8 uren = 4,03 passages in de nacht.

Rekening houdend met de verhouding passagelengte/trajectlengte is vervolgens het aantal bewegingen gedurende de dag-, avond-, nachtperiode en het etmaal bepaald. In onderstaande tabel is hiervan een overzicht gegeven.

Intensiteit basisjaar	=	2024	Volgens opgave	3,88	
Intensiteit prognosejaar	=	2035	Periode: 0 jaar Autonome groei 0,00 %	3,88	3,88 = aantal passages per etmaal
			Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
			Aantal per uur 0,25 Totaal 3,01	Aantal per uur 0,12 Totaal 0,50	Aantal per uur 0,05 Totaal 0,37
Uurintensiteit:	6,46 %			3,22 %	1,20 %
Licht	50,00 %	0,13	0,13 1,50	50,00 % 0,06 0,06 0,25	50,00 % 0,02 0,02 0,19
Middel	0,00 %	0,00	0,00 0,00	0,00 % 0,00 0,00 0,00	0,00 % 0,00 0,00 0,00
Zwaar	50,00 %	0,13	0,13 1,50	50,00 % 0,06 0,06 0,25	50,00 % 0,02 0,02 0,19
Totaal	100,00 %	0,50	0,25 3,01	100,00 % 0,12 0,12 0,50	100,00 % 0,05 0,05 0,37

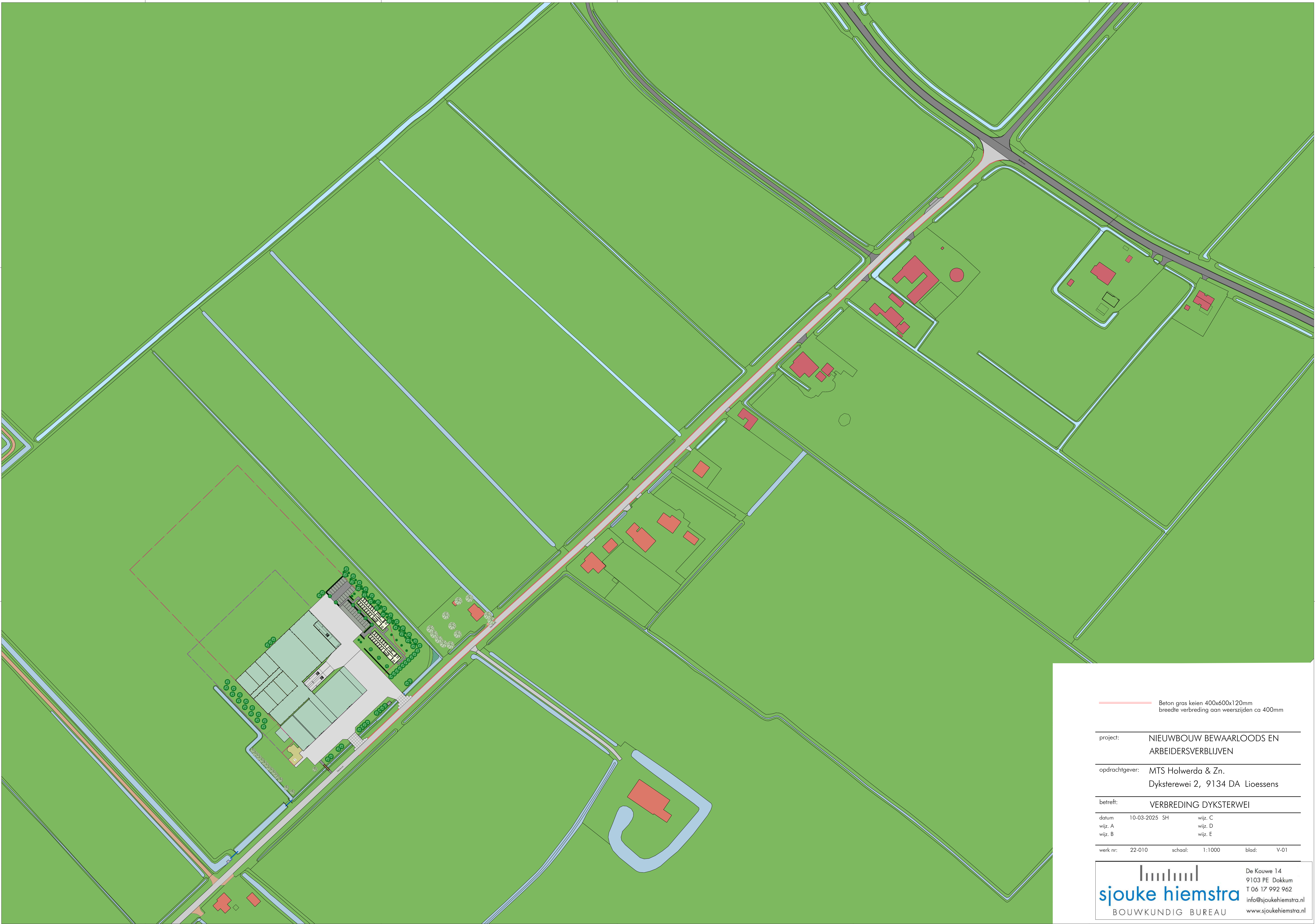
Aan paragraaf 7.3 is een alinea toegevoegd waarin is aangegeven dat als gevolg van het extra verkeer (migranten)verkeer en de beoogde reconstructie van de Dyksterweg (lees: de toepassing van grasbetonblokken), het geluid ter hoogte van de bestaande woningen met ten hoogste 0,7 dB zal toenemen ten opzichte van de huidige (referentie)situatie.

Als grenswaarde voor de toelaatbare geluidtoename op deze woningen kan worden uitgegaan van (afgerond) 2 dB, overeenkomend met het reconstructiecriterium als gegeven in de Wet geluidhinder.



Omdat de toename ruim lager is ten opzichte van het te hanteren reconstructiecriterium toets vallen de bestaande woningen buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Met het opnemen van die tekst is tegemoetgekomen aan het (telefonisch) verzoek van de FUMO van 5 februari 2025.



Beton gras keien 400x600x120mm
breedte verbreding aan weerszijden ca 400mm

project: NIEUWBOUW BEWAARLOODS EN
ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

betreft: VERBREDING DYKSTERWEI

datum	10-03-2025	SH	wijz. C
wijz. A			wijz. D
wijz. B			wijz. E

werk nr:	22-010	schaal:	1:1000	blad:	V-01
----------	--------	---------	--------	-------	------

Projectnummer:
Naam:
Betreft:
Datum:
Auteur:
Documentnaam:

OV22-010
MTS HOLWERDA EN ZN
Documentenlijst
11-3-2025
S. Hiemstra
22-010 DOCUMENTENLIJST ARBEIDERSVERBLIJVEN



Bladnummer	Partij	Omschrijving	Datum	Gew. A	Gew. B	Gew. C	Gew. D	Gew. E	Gew. F	Gew. G	Gew. H
B-01	SHBB	GEVELSAANZICHTEN	30-12-2023	10-4-2024	20-4-2024	5-6-2024	14-6-2024				
B-02	SHBB	PLATTEGROND	30-12-2023	10-4-2024	5-6-2024	12-9-2024	25-9-2024	31-10-2024	11-11-2024		
B-50	SHBB	ERFINRICHTING BESTAAND	30-12-2023	5-6-2024	25-9-2024						
B-51	SHBB	BEOOGDE ERFINRICHTING	30-12-2023	5-6-2024	11-6-2025	12-9-2024	25-9-2024	11-3-2025			
B-52	SHBB	TOEKOMSTIGE ERFINRICHTING	30-12-2023	5-6-2024	11-6-2024	25-9-2024					
D-01	SHBB	DETAILS	30-12-2023	14-6-2024	12-9-2024	31-10-2024					
M-10	SHBB	OVERZICHTTEKENING MILIEU	30-12-2023	23-9-2024							
S-10	SHBB	SITUATIE MET MAATVOERING	25-9-2024								
W-01	SHBB	WATERTOETS BESTAANDE SITUATIE	25-9-2024								
W-02	SHBB	WATERTOETS BEOOGDE SITUATIE	25-9-2024								
V-01	SHBB	TEKENING WEGVERBREIDING	10-3-2025								
Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens inpassing NEF inpassingsplan Holwerda Dyksterwei 2 Ljussens V2	GEMEENTE NOARDEAST FRYSLAN GEMEENTE NOARDEAST FRYSLAN	LANDSCHAPPELIJKE INPASSING LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	23-11-2023 VERVALLEN 30-5-2024								
VerklaringGrondgebondenheid	WOLDENDORP BV	VERKLARING GRONDGEBONDENHEID	16-2-2024								
BBL 2023-3483	BOUWADVIES H FEENSTRA	BBL BEREKENINGEN	16-12-2023	3-7-2024	16-12-2024						
BVC arbeidersverblijf Dyksterwei 2 Lioessens	SYPERDA EN HARDY	BRANDVEILIGINGSCONCEPT	12-12-2023	20-6-2024	25-9-2024						
Quicksan MTS Holwerda & Zn.	SUCCESSIE NATUURZAKEN	ECOLOGISCHE BEOORDELING	30-12-2023								
AERIUS_BOUWFASE ARBEIDERSVERBLIJVEN	SHBB	STIKSTOFBEREKENING	30-12-2023								
AERIUS_GEBRUIKSFASE ARBEIDERSVERBLIJVEN	SHBB	STIKSTOFBEREKENING	30-12-2023								
melding_aimsessie_alqc2f1lizq 2024-FUMO-0085999 Dyksterwei 2, Ljussens Mandbrf beoord meld	SHBB FUMO	AFSCHRIFT MELDING AIM BEOORDELING MELDING	30-12-2023 7-3-2024								
DSO_Verzoek_2024110501115-000 Fumo beoordeling BAL Holwerda	SHBB FUMO	MELDING NEUTRALE WIJZIGING INRICHTING BEOORDELING BAL	5-11-2024 3-12-2024								
VerklaringGrondgebondenheid	WOLDENDORP BV	VERKLARING GRONDGEBONDENHEID	16-2-2024								
230825 VO Dyksterwei 2 Lioessens	WMR	VERKENNEND BODEMONDERZOEK	18-1-2024								
250304 Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven	SPOELSTRA OMGEVINGSADVISEUR	RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	mrt-25								

Ruimtelijke onderbouwing

Planologische inpassing werknemersverblijven

Dyksterwei 2

Ljussens

Colofon:

Opdrachtgever: N.N.

Uitgevoerd door: mr. A.J. Spoelstra Omgevingsadviseur
Contactpersoon: N.N.
Telefoon: 0512-369900

Email: Info@spoelstra-advies.nl
Projectnummer: AJS/2024051

Datum: Drogeham, maart 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Projectgebied	5
2. Projectbeschrijving	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Het project	7
3. Beleid	10
3.1 Rijksbeleid	10
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	10
4. Omgevingsaspecten	14
4.1 Algemeen	14
4.2 Milieuzonering	14
4.3 Luchtkwaliteit	14
4.4 Licht	15
4.5 Ecologie	16
4.6 Archeologie	16
4.7 Landschappelijke inpassing/welstand	16
4.8 Externe veiligheid	17
4.9 Water	18
4.10 Bodem	19
4.11 Wet Natuurbescherming	19
4.12 Verkeer en geluid	19
4.13 Kabels en leidingen	20
5. Uitvoerbaarheid	21
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	21
5.2 Economische uitvoerbaarheid	21

Bijlage 1	Verklaring grondgebondenheid 16 februari 2024
Bijlage 2	Luchtkwaliteitsberekening
Bijlage 3	Ecologisch onderzoek
Bijlage 4	Erfinrichtingsplan/Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 5	Welstandsadvies 12 juni 2024
Bijlage 6	Digitale watertoets
Bijlage 6a	Nader wateradvies d.d. 5 september 2024
Bijlage 7	Bodemonderzoek
Bijlage 8a	Aeriusberekeningen bouwfase
Bijlage 8b	Aeriusberekeningen gebruiksfase
Bijlage 9	Bouwbesluitberekeningen
Bijlage 10a	Tekening gevelaanzichten
Bijlage 10b	Plattegrondtekening werknemersverblijf
Bijlage 10c	Erfinrichtings-tekening bestaand
Bijlage 10d	Erfinrichtings-tekening werknemersverblijven en met beoogde nieuwe agrarische schuur
Bijlage 10e	situatietekening
Bijlage 10f	Tekening van details
Bijlage 11	Brandveiligheidsrapportage
Bijlage 12a	Tekening bestaand oppervlaktewater
Bijlage 12b	Watercompensatie- en rioleringstekening
Bijlage 13	Uitnodiging aan omwonenden en Dorpsbelang
Bijlage 14	Reactie viertal omwonenden d.d. 12 september 2024
Bijlage 15	Reactie namens initiatiefnemer aan viertal omwonenden d.d. 16 september 2024
Bijlage 16	Mailverkeer tussen viertal omwonenden en vertegenwoordiger initiatiefnemer d.d. 17 september jl.
Bijlage 17	Onderzoek wegverkeerslawaaï 21 februari 2025
Bijlage 18	Onderzoek indirecte hinder 21 februari 2025
Bijlage 19	Mailbericht 10 februari 2025 inzake gebruiksbepalingen bestemmingsplan
Bijlage 20	Beoordeling akoestische rapportages FUMO d.d. 19 februari 2025
Bijlage 21	Tekening verbreding Dyksterwei met beton-gras-keien

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Initiatiefnemer exploiteerde voorheen een landbouwbedrijf in Tsjechië en had de locatie met opstallen Dyksterwei 2 reeds in bezit en gebruikte deze locatie op een kleinschalige wijze voor akkerbouwactiviteiten. Thans is initiatiefnemer teruggekeerd en gebruikt deze locatie weer volledig ten behoeve van akkerbouwactiviteiten. Ingevolge het bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel 2013 (herziening 2015) is aan het perceel de bestemming “Agrarisch” met bouwvlak toegekend en met de functieaanduiding “Specifieke vorm van agrarisch-bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”. De akkerbouwactiviteiten zijn derhalve gelet op deze bestemming toegestaan.

Initiatiefnemer exploiteert een akkerbouwbedrijf dat over eigen grond beschikt en daarnaast grond en arbeidskracht inhuurt voor het telen van akkerbouwproducten. Het bedrijf is gespecialiseerd in het telen, koelen, schonen, sorteren en verpakken van broccoli. Het telen is daarbij het meest arbeidsintensief en vergt de grootste productie-oppervlakte. De opbrengst wordt vervolgens verwerkt om op een goede wijze te kunnen afzetten via de coöperatie naar uiteindelijk de retailer. Initiatiefnemer is verplicht een bepaalde opbrengst naar gelang het beschikbare aantal hectares aan te leveren aan de coöperatie. Uitsluitend de zelf geteelde producten worden ter plaatse verwerkt (koelen, sorteren, schonen en verpakken) tot een afzetbaar product. Mts Holwerda is recent opgericht en beschikt thans over aansluitende landbouwgrond en gebruikt daarnaast op dit moment 140 ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht. Deze pachtgronden worden door initiatiefnemer zelf bewerkt en niet door verpachter voor initiatiefnemer. Intussen verwerft initiatiefnemer meer landbouwgronden daar waar dit kan en is in (eigen) oppervlakte snelgroeiende. Vanwege de noodzakelijke wisselteelt heeft initiatiefnemer steeds wisselende gronden nodig en zal daarom ook steeds gronden huren en pachten.

Gelet op het benodigde grote grondareaal heeft initiatiefnemer arbeidsmigranten nodig. Thans worden deze migranten gehuisvest in de dorpen rondom Ljussens en in de provincie Groningen hetgeen bijv. vanwege het vervoer niet ideaal is. Voorts kan initiatiefnemer zijn arbeiders niet bijstaan in geval van calamiteiten of andere problemen indien hij op te grote afstand woont. Mede gelet daarop wenst hij zijn arbeidsmigranten op een goede wijze bij zijn bedrijf te huisvesten en zal zich daarbij aanmelden bij de Stichting Normering Flexwonen (SNF). Om opgenomen te worden in het register van SNF moet een onderneming voldoen aan de norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. De norm kent de onderdelen bezetting, ruimte, daglicht en verwarming, sanitair, hygiëne, voorzieningen, (brand)veiligheid, onderhoud en beheer en informatievoorziening. Ieder onderdeel bestaat uit een aantal specifieke eisen waaraan de huisvesting moet voldoen. Initiatiefnemer zorgt daarvoor. In het coalitie-akkoord is daaromtrent het navolgende opgenomen:

De lânbou is fan grut belang en typearjend foar Noardeast-Fryslân. Feehalderijen en lânboubedriuwen leverje in grutte bydrage oan us regionale ekonomy en duorsumens. Gauris giet it om desennia-alde famyljebedriuwen dy't belangryk binnen foar de maatskippij en om undernimmers dy 't wearde hechtsje oan goed wurkjouwerskip.

en

Wy wolle as gemeente meibewege yn é lân- en tûnhousektor en dizze sektor ek better op de agenda sette.

Initiatiefnemer spant zich in voor de duorsumens (duurzame landbouw) en is bezig met certificering voor PlanetProof/Globalgap. On the way to PlanetProof is een onafhankelijk keurmerk dat bewijst ('Proof') dat je een product koopt dat duurzamer is geproduceerd en daardoor een betere keuze is voor natuur, klimaat én dier.

Met het keurmerk werken boeren, tuinders en andere bedrijven naar een landbouwproductie toe die in evenwicht is met de draagkracht van onze planeet. Zij proberen de aarde steeds minder te belasten en verduurzamen stap voor stap hun sector. Het keurmerk is er voor eieren, zuivel, aardappelen, groenten en fruit, bloemen, planten, bomen en bloembollen. In praktische zin bestrijdt initiatiefnemer bijv. het onkruid mechanisch waar dit mogelijk is. Voorts wordt niet op preventieve wijze gebruik gemaakt van bestrijdingsmiddelen en worden akkerzaden gezaaid in niet beteelde gronden ten behoeve van de biodiversiteit. Ook wordt bijv. zorg besteed aan de greidefûgels; nesten worden waar mogelijk en noodzakelijk verplaatst of worden met rust gelaten waar dit mogelijk is.

Ten behoeve van het akkerbouwbedrijf is een bouwvlak aanwezig. Dit bouwvlak wenst hij op korte termijn met nog een nieuw bedrijfsgebouw te bebouwen en in de nabije toekomst met nog een bedrijfsgebouw. De aanvraag voor het eerste nieuwe bedrijfsgebouw (ten behoeve van het geconditioneerd opslaan van groenten door middel van koelcellen en het verwerken van deze groenten) is reeds afzonderlijk ingediend. Met dit gebouw en het toekomstige bedrijfsgebouw is het bouwvlak geheel bebouwd. De verblijfsgebouwen voor de arbeidsmigranten (max. 28 verblijfseenheden) moeten derhalve buiten het bouwvlak worden geplaatst.

Samen met de gemeente Noardeast-Fryslân is hiervoor een erfinrichtingsplan ontwikkeld. Hierbij zijn de verblijfsgebouwen (2) ten noordoosten van het huidige bouwvlak gesitueerd en mede ten behoeve van het woongenot van de arbeidsmigranten en de logistiek binnen het bedrijf niet tussen de bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak.

Zoals hierboven is verwoord zijn de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak gesitueerd hetgeen in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kent geen ontheffings- of afwijkingsmogelijkheden. Wel is een wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan opgenomen waarmee burgemeester en wethouders het bestemmingsplan kunnen wijzigen en het bouwvlak kan worden vergroot tot 3 ha. De oppervlakte van het bestaande bouwvlak met fictieve uitbreiding daarvan ten behoeve van de verblijfsgebouwen bedraagt 3 ha. zodat toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid zou volstaan voor het onderhavige initiatief. Gelet echter op inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is vóór die datum een omgevingsvergunningaanvraag voor deze verblijfsgebouwen ingediend met het verzoek om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub onder 3 Wabo hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen. Daarvoor is noodzakelijk dat deze voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening en een besluit daartoe voorziet in een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige notitie beoogt aan te tonen dat wordt voldaan aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Projectgebied

De projectlocatie ligt aan Dyksterwei 2 te Ljussens in de gemeente Noardeast-Fryslân. In figuur 1 is de ligging van de betreffende locatie weergegeven.

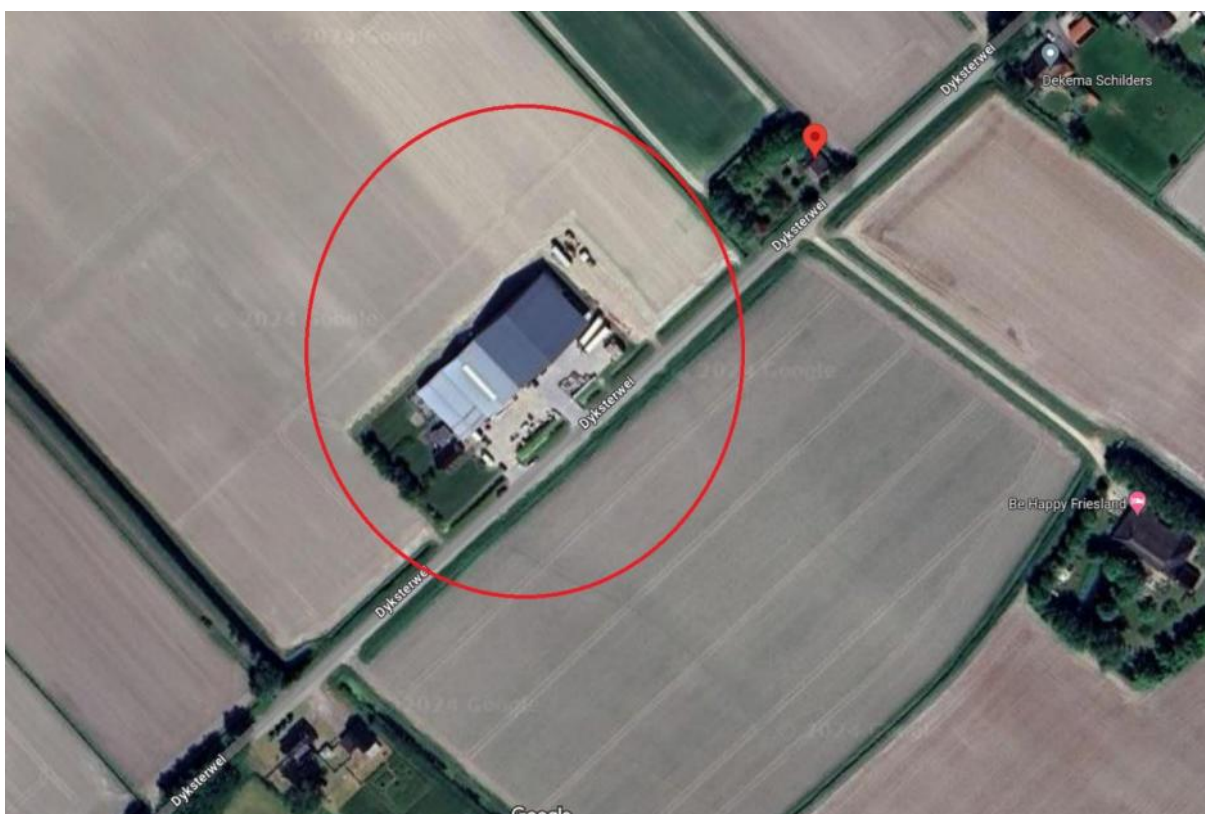


Figuur 1: ligging projectgebied (bron: Ruimtelijke plannen)

2. Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Op het perceel Dyksterwei 2 zijn een drietal schuren aanwezig met een totale oppervlakte van ca. 2700 m². Voorts is daarbij een bedrijfswoning aanwezig. De huidige bebouwing is in het buitengebied van Noardeast-Fryslân gesitueerd. Hieronder in figuur 2 is een luchtfoto van de bebouwing opgenomen.



Figuur 2: Luchtfoto van de bebouwing op perceel Dyksterwei 2 (bron: Maps)

2.2 Het project

Het initiatief bestaat uit de realisatie van een tweetal arbeidsmigranten-verblijfsgebouwen met een capaciteit van maximaal 28 units. Op onderstaande erfinrichtingstekening/landschappelijke inpassing is de situering van deze verblijven aangegeven. Welstandszorg Hus en Hiem heeft inmiddels met deze situering ingestemd. Op deze inrichtingstekening is ook reeds de afzonderlijk aangevraagde akkerbouwschuur met tussenlid aangegeven. Deze schuur maakt geen deel uit van onderhavige aanvraag maar laat wel zien wat de thans voorgestane ontwikkeling is. In de verdere toekomst zal mogelijk een tweede nieuwe akkerbouwschuur binnen het resterende deel van het bouwvlak worden gerealiseerd waarmee het bestaande bouwvlak ten volle is benut.



Figuur 3: situatietekening toekomstige situatie (zie afzonderlijke bijlage)

Aantal verblijfsunits

Het initiatief voor de realisatie van 28 verblijfsunits (in twee verblijfsgebouwen) is gestoeld op de maximale behoefte aan arbeidsmigranten op enig moment gedurende het gehele jaar. Desgevraagd heeft initiatiefnemer deze behoefte in beeld gebracht.

Januari-maart	fte voor onderhoud aan machines in de werkplaats
	fte voor de teelt van witte kool ('s zomers verbouwen/in de winter verwerken)
Maart-juni	fte voor onderhoud aan machines in de werkplaats
	fte voor plantwerkzaamheden
Juni-december	te voor onderhoud aan machines in de werkplaats
	fte voor plantwerkzaamheden en onkruid verwijderen
	fte voor de oogstwerkzaamheden
	fte voor verwerking van de oogst in de schuur

In de maanden juni t/m december is er derhalve behoefte aan 28 verblijfsplaatsen.

*) Het planten gebeurt deels geautomatiseerd en deels handmatig. De technieken om op geautomatiseerde wijze te planten zijn nog steeds niet voldoende betrouwbaar en bedrijfszeker en het is de vraag of het planten in de toekomst geheel automatisch plaats zal kunnen vinden.

***) Initiatiefnemers werken in de reguliere situatie niet mee ten behoeve van de plant-, oogst-, en verwerkingsactiviteiten maar zijn bezig met beheer, toezicht, het verzorgen van de goede logistiek en administratie. Uitsluitend als genoemde activiteiten niet volgens schema verlopen bijv. vanwege slechte weersomstandigheden schakelen initiatiefnemers zelf bij.

****) Het aantal oogsten per jaar kan vooraf niet worden aangegeven; soms twee oogsten en soms vijf oogsten. Dit is afhankelijk van veel factoren welke vooraf niet zijn te voorzien.

3. Beleid

3.1 Rijksbeleid

Het beleid van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit van Nederland is neergelegd in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI, vastgesteld 11-09-2020). Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van Rijksbeleid op 21 nationale belangen. Voor deze belangen acht het Rijk zich verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 21 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten die weer vertaald worden in beleidskeuzes:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het platteland.

Conclusie

Voorliggende ontwikkeling betreft een plan waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er geen sprake is van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

Het initiatief is niet in strijd met het genoemde beleid van de Rijksoverheid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal omgevingsbeleid van de provincie Fryslân is neergelegd in de Omgevingsvisie “Romte Diele” (september 2020). Dit beleid heeft zijn juridische vertaling gekregen in de provinciale omgevingsverordening Romte Fryslân 2014. In deze verordening zijn regels gesteld waarmee bij het vaststellen van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Het gaat hier om het planologisch mogelijk maken van een tweetal verblijfsgebouwen bestemd voor het tijdelijke verblijf van arbeidsmigranten die werkzaam zijn op het akkerbouwbedrijf van initiatiefnemer. Het gaat hier derhalve om een uitbreiding met een tweetal bedrijfsgebouwen ten behoeve van het ter plaatse reeds gevestigde akkerbouwbedrijf in landelijk gebied. Van een stedelijke ontwikkeling of stedelijke activiteit is geen sprake. Het initiatief is gelet daarop niet strijdig met het bundelingsprincipe zoals verwoord in artikel 1.1.1. van de provinciale verordening Romte. De (nieuwe) bedrijfsgebouwen worden louter buiten het bestaande bouwvlak gebouwd waarvoor reeds een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in het gemeentelijke bestemmingsplan (zie paragraaf 3.3)

Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen sprake is van strijd met het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel 2013 (vastgesteld 27 juni 2013) en Butengebied herziening 2015 (vastgesteld 31 maart 2026). Het betreffende perceel is daarin bestemd als “Agrarisch” (artikel 3) met de aanduiding “bouwvlak” en met de functie aanduiding “specifieke vorm van agrarisch bedrijf – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”. De als zodanig aangewe-

zen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Grondgebonden agrarisch bedrijf

Hoewel een akkerbouwbedrijf reeds per definitie een grondgebonden agrarisch bedrijf is (zonder grond geen akkerbouw- het bedrijf beschikt op dit moment over meer dan 100 ha. akkerbouwgrond) is in het voortraject van deze aanvraag een ambtelijke vraag gesteld met betrekking tot de grondgebondenheid van het bedrijf. Hierover het navolgende:

De begripsbepaling van “agrarisch bedrijf” in het vigerende bestemmingsplan luidt: *een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren* (artikel 1, sub 8).

De begripsbepaling van “grondgebonden agrarische bedrijfsvoering” luidt: *een agrarische bedrijfsvoering waarbij voldoende grond aanwezig is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken, op de wijze van een melkrundveehouderijbedrijf, een melkgeitenhouderijbedrijf, een schapenhouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf, een productiegericht paardenhouderijbedrijf, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven* (artikel 1, sub 52);

Het onderhavige agrarische bedrijf is duidelijke een agrarisch bedrijf. Het bedrijf richt zich op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen om die vervolgens af te zetten. Ook wordt voldaan aan de definitie van “grondgebonden agrarische bedrijfsvoering” nu bij dit bedrijf voldoende grond is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken. Het gaat in onderhavig geval echter om een akkerbouwbedrijf zonder mestafzet en (dier)voerwinning (binnen het akkerbouwbedrijf komt geen mest vrij en is geen sprake van voerwinning). De definitie lijkt dan ook te zijn geschreven voor een melkveehouderij hetgeen ook blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook logisch nu nogmaals een akkerbouwbedrijf per definitie grondgebonden is.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat er geen strijd is met de bestemmingsomschrijving en ook niet met de specifieke gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan en dat het bedrijf als een grondgebonden agrarische bedrijf kan worden aangemerkt (zie ten overvloede ook bijgaande verklaring van Woldendorp BV).

Om helemaal volledig te zijn wordt in de provinciale Omgevingsverordening vervolgens de navolgende definitie gehanteerd van het begrip “grondgebonden agrarisch bedrijf”:

agrarisch bedrijf waarbij het gebruik van agrarische gronden in de omgeving van het bedrijf noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, in de vorm van akkerbouw, vollegronds-tuinbouw, fruitteelt en boomteelt, grondgebonden veehouderij, en naar de aard daarmee vergelijkbare bedrijven.

Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Ook gelet op de provinciale Omgevingsverordening gaat het derhalve om een grondgebonden bedrijf. Een akkerbouwbedrijf is per definitie grondgebonden.

Bijbehorende activiteiten

Het telen van gewassen is de agrarische hoofdactiviteit. Ten behoeve van een goede afzet is het koelen, sorteren en verpakken van de eigen geteelde gewassen daarbij noodzakelijk. Hoewel deze activiteiten automatisch voortvloeien uit het telen van gewassen en inherent zijn aan een akkerbouwbedrijf – een aardappelteler maakt de aardappelen schoon, sorteert, zakt de aardappelen in verschillende volumes op of slaat de aardappelen op in kisten en bewaart deze op geconditioneerde wijze, een melkveehouder slaat de melk op in speciale geconditioneerde containers etc.- is toch de ambtelijke vraag gesteld of deze activiteiten zijn toegestaan on-

der de agrarische bestemming. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten. Het product bestaat in dit geval uit een groente die net als bij het geval van aardappelen of melk wordt aangeboden in de vorm zoals de afnemer dit wenst. Niet ingezien kan worden dat al de verschillende agrarische activiteiten afzonderlijk en los van het totaal moeten worden getoetst aan het bestemmingsplan. Al de activiteiten zijn gericht op het voortbrengen van een agrarisch product dat om afgezet te kunnen worden moet worden verwerkt. Als dit anders uitgelegd wordt is waarschijnlijk elk agrarisch bedrijf gevestigd in strijd met de regels van het bestemmingsplan. In dit geval zijn al de beschreven activiteiten agrarische activiteiten ten behoeve van het telen en afzetten van de eigen gekweekte akkerbouwproducten en voldoen aan de definitiebepaling van grondgebonden agrarisch bedrijf.

Tot zover de toetsing aan "grondgebonden agrarisch bedrijf".

Bouwen buiten het bouwvlak

Wel wordt met het onderhavige initiatief afgeweken van artikel 3.2.1 sub b. van het vigerende bestemmingsplan waarin is bepaald dat gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd ter plaatse van een bouwperceel. Dit is i.c. echter mede met het oog op de toekomstige ontwikkelingen niet het geval. De twee verblijfsgebouwen zijn met de bijbehorende parkeerfaciliteiten ten noordoosten van het toegekende bouwvlak gesitueerd. Hierbij is nog steeds sprake van geconcentreerde bedrijfsbebouwing maar is tevens benadrukt dat het hier gaat om bijzondere bedrijfsbebouwing.

Ingevolge artikel 3.7.1 kunnen burgemeester en wethouders het bestemmingsplan echter wijzigen in die zin dat aan een bouwperceel grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf", met inbegrip van een wijziging van het daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:

- a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 3,00 hectare;
- b. deze wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van ten hoogste 30 agrarische bedrijven wordt toegepast;
- c. er zicht is op een langdurige vergroting van de productie omvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzaak van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;
- d. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
- e. met de vormgeving en inrichting van het bouwvlak zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de historisch gegroeide landschapsstructuur;
- f. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4;
- g. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ad a. De oppervlakte van het huidige bouwvlak bedraagt ca. 19.600 m². Indien dit bouwvlak in z'n geheel in noordoostelijke richting tot aan de bestaande sloot zou worden vergroot zou de totale oppervlakte 30.000 m² bedragen. Met een dergelijke vergroting wordt de maximale 3 ha. niet overschreden.

Ad b. Voor zover bekend is deze wijzigingsbevoegdheid niet voor meer dan 30 bedrijven toegepast.

Ad c. Gelet op het thans reeds beschikbare grondareaal, de intenties van initiatiefnemers en de huidige productieomvang is er zicht op langdurige vergroting van de productieomvang waarmee tevens de noodzaak van de voorgestane uitbreiding is aangetoond.

Ad d. Hiervoor is reeds aangegeven dat het bouwvlak juist gelet op de productieomvang moet worden

benut voor schuren ten behoeve van het akkerbouwbedrijf. Voorts wordt het niet wenselijk geacht dat de arbeidsmigranten tussen of achter de schuren worden gehuisvest. Mede gelet op het namens het bevoegd gezag ontwikkelde erfinrichtingsplan/landschappelijk inpassingsplan wordt situering van de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak wordt daarom noodzakelijk geacht.

Ad e/f. Namens het bevoegd gezag is de voorgestane situering getoetst aan de historisch gegroeide landschapsstructuur en is voldaan aan de richtlijnen van bijlage 4 van het bestemmingsplan.

Ad g. In hoofdstuk 4 zal worden aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de verschillende omgevingsfactoren waarnaar hier kortheidshalve wordt verwezen. Bovendien zal een milieumelding voor deze activiteit worden ingediend die aan de regelgeving terzake wordt getoetst.

Aan de criteria van onderhavige wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan waarmee eveneens wordt voldaan aan het gemeentelijke beleid.

Toetsing werknemersverblijven aan gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan

Hierboven is uiteengezet dat het ter plaatse gevestigde bedrijf overeenkomstig de bestemmingsomschrijving van het vigerende bestemmingsplan is. In artikel 3.1 onder ac is bepaald dat “bedrijfsgebouwen en overkappingen” binnen de bestemming(somschrijving) “Agrarisch” zijn toegestaan. Een bedrijfsgebouw is in artikel 1 lid 19 gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. Het verblijf voor de arbeidsmigranten dient uitsluitend voor de huisvesting van de tijdelijk aanwezige arbeidsmigranten die arbeid verrichten voor het ter plaatse gevestigde agrarisch bedrijf. Gelet daarop dienen de arbeidsmigrantenverblijven als bedrijfsgebouwen in de zin van het bestemmingsplan en zijn daarmee expliciet toegestaan ingevolge de geldende bestemmingsvoorschriften. In artikel 3.4 van het bestemmingsplan zijn daarnaast nog specifieke gebruiksregels geformuleerd. Voor zover relevant bepaalt artikel 3.4 sub i dat het gebruik van vrijstaande gebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning in strijd is met de onderhavige bestemming. De bedoelde bedrijfsgebouwen zijn in de eerste plaats geen bijgebouwen bij de bestaande bedrijfswoning en in de tweede plaats gaat het hier ook niet om bewoning maar om huisvesting van tijdelijke werknemers. Het verbod ex artikel 3.4 sub i is der derhalve ook niet van toepassing. De arbeidsmigrantenverblijven zijn derhalve niet in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan. Het bevoegd gezag is echter de mening toegedaan dat de arbeidsmigrantenverblijven niet kunnen worden geschaard onder het begrip “bedrijfsgebouw” en acht de arbeidsmigrantenverblijven daarom in strijd met de gebruiksbepalingen. In een mailbericht van 10 februari 2025 (zie bijlage) wordt deze mening toegelicht waarnaar hier kortheidshalve wordt verwezen. Initiatiefnemer kan zich niet vinden in de hierin verwoorde stellingname en acht de arbeidsmigrantenverblijven wel in overeenstemming met de gebruiksbepalingen. Echter gelet op de stellingname van het bevoegd gezag zal hier de redenering van het bevoegd gezag worden gevolgd en wordt strijdigheid met de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan aangenomen en kan ook deze strijdigheid met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub onder 3 Wabo worden gepasseerd. Strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening wordt niet aangenomen nu de arbeidsmigrantenverblijven ten nauwste zijn gelieerd aan het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf en de hierna te beschrijven omgevingsfactoren.

Conclusie

Het initiatief past binnen het rijks- en provinciale beleid. Het initiatief is in strijd met de regels van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen buiten het bouwvlak en de gebruiksbepalingen maar is niet in strijd met het gemeentelijke beleid nu wordt voldaan aan de bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid en de nauwe gelieerdheid van de werknemersverblijven aan het ter plaatse gevestigd agrarische bedrijf.

4. Omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen mogelijk effecten op de omgeving van het projectgebied hebben. Daarbij valt te denken aan aspecten als hinder, bijvoorbeeld in de vorm van geluid, geur en stof. Voor vele van dergelijke aspecten zijn wettelijke regels en/of normen vastgelegd. In het onderstaande zal nader worden ingegaan op die omgevingsaspecten die relevant kunnen zijn ten aanzien van het onderhavige project.

4.2 Milieuzonering

Ter bescherming van de woon- en leefkwaliteit is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieu-belastende en milieugevoelige functies noodzakelijk. Om die reden moet worden onderzocht of in de directe omgeving van het plangebied gevoelige functies aanwezig zijn die hinder en/of overlast kunnen ervaren door de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

In de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” zijn de meest voorkomende vormen van bedrijvigheid beoordeeld op grond van hun hinderlijkheid en aan de hand daarvan verdeeld in een zestal milieucategorieën. Op grond van de mate van milieuhinderlijkheid wordt geadviseerd een bepaalde afstand ten opzichte van gevoelige functies aan te houden, zoals woningen, scholen, e.d. Deze afstandsnormen zijn indicatief van aard. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering valt het bedrijf onder de categorie “Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)”. De richtafstand tot gevoelige bebouwing van derden bedraagt 30 meter op basis van de parameter geluid als wordt uitgegaan van het omgevingstype “rustige woonwijk/rustig buitengebied”. De richtafstand geldt enerzijds tussen de grens van de bestemming van de bedrijven en anderzijds de uiterste situering van de gevel van de gevoelige bestemming. De afstand tussen het (fictieve) bouwvlak waarop de verblijfsgebouwen worden gesitueerd tot de dichtstbijzijnde bebouwing van derden (Dyksterwei 2a) bedraagt ca. 45 meter. Daarmee wordt ruimschoots aan de richtafstand voldaan. Ten overvloede is zelfs rekening gehouden met een afstand van 30 meter vanuit de woonbestemming van perceel Dyksterwei 2. De verblijfsgebouwen zijn op 30 meter afstand daarvan gesitueerd. Ook dan wordt nog steeds voldaan aan genoemde richtafstand. Uitvoering van een akoestisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Het bovenstaande betekent dat de uitbreiding van het akkerbouwbedrijf met de twee verblijfsgebouwen het woongenot van de naastgelegen woning niet belemmert en dat deze woning anderzijds de voorgestane realisatie van de twee verblijfsgebouwen niet belemmert.

4.3 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft de stoffen zwaveldioxide, fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld. Bij het opstellen van ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet worden aangetoond dat bij de uitvoering van dat plan:

- de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden, dan wel
- bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbetert, dan wel het project

niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

In het “Besluit niet in betekenende mate” is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet getoetst hoeft te worden aan de wettelijke grenswaarden. Voor bepaalde landbouw inrichtingen wordt op voorhand al aangenomen dat zij niet in betekenende mate zullen bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze zijn opgenomen in een ministeriële regeling (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)).

Voor onderhavige situatie is een berekening gemaakt:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		56
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Bij de berekening van de bijdrage aan de luchtkwaliteit als gevolg van de toename van het aantal werknemers is uitgegaan van de worst-case situatie. Hieruit volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Nader onderzoek naar de plaatselijke luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

4.4 Licht

Voor wat betreft het voorkomen van eventuele lichthinder kan worden gesteld dat terreinverlichting op een zo summier mogelijke maar wel adequate wijze zal worden aangebracht met gebruikmaking van afscher-mende armaturen waarmee wordt voorkomen dat buiten de inrichting hinderlijke lichtuitstraling ontstaat. Voorts zal worden voldaan aan de bepalingen zoals verwoord in bijlage 1 van het bestemmingsplan Bûtenge-biet herziening 2015.

De twee verblijfsgebouwen met bijbehorend parkeerterrein worden niet van buitenaf verlicht. Binnen wordt uiteraard wel gebruik gemaakt van kunstverlichting maar wordt daar 's avonds en 's nachts door middel van raambekleding afgedicht. Mede gelet daarop bestaat er geen risico op lichthinder.

4.5 Ecologie

Diverse dier- en plantensoorten worden op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. Niet alleen de soorten zelf, maar ook hun holen, nesten, e.d. zijn beschermd. Voor een groot aantal soorten geldt een zorgplicht. Dit houdt in dat voldoende zorg in acht moet worden genomen voor alle in het wild levende dieren en planten (inclusief hun leefomgeving). Concreet betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep rekening moet worden gehouden met alle ter plaatse aanwezige dieren en planten en moet worden voorkomen dat deze worden gedood, verwond of gestoord. Voor alle grondgebonden zoogdieren en amfibieën in het plangebied geldt de zorgplicht. De nieuwe verblijven worden gebouwd buiten het bouwperceel waarop thans een agrarische bestemming rust. Gelet op het intensieve gebruik wordt ten gevolge van het initiatief geen versterking van beschermde plant- en diersoorten verwacht. Toch is in december 2023 een toetsing verricht aan de Wet natuurbescherming door Successie Natuurzaken te Eernward. De rapportage is bijgevoegd waarnaar kortheidshalve wordt verwezen. De daarin opgenomen situering van de nieuwe verblijven is inmiddels gewijzigd maar heeft geen effect op de conclusies. Voor wat betreft de soortenbescherming wordt geconcludeerd dat op basis van de ter plaatse aanwezige omstandigheden en verspreidingsgegevens niet wordt verwacht dat het planvoornemen tot een overtreding van een verbodsbepaling zal leiden omtrent beschermde ongewervelden, vissen, amfibieën, reptielen en flora. Voor wat betreft de gebiedsbescherming en provinciaal beschermde gebieden wordt geconcludeerd dat het planvoornemen door bijvoorbeeld trillingen, geluid en oppervlakte verlies geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (zie ook paragraaf 4.11).

4.6 Archeologie

Aan het plangebied is geen bescherming toegekend voor wat betreft de aantasting van archeologische waarden. Voorts is op grond van het archeologische beleid van de provincie Fryslân (FAMKE) op grond van de ligging van het projectgebied geen nader onderzoek vereist voor zowel de periode IJzertijd-Middeleeuwen als de periode Steentijd-Bronstijd. Wel is initiatiefnemer bekend met het feit dat er op grond van de Erfgoedwet een meldingsplicht voor toevalvondsten bestaat.

4.7 Landschappelijke inpassing/welstand

Op grond van het door de gemeente aangegeven advies inzake de landschappelijke inpassing, het erf inrichtingsplan, inclusief beplantingsplan en het nadere overleg dat daarover is gevoerd is sprake van een goede landschappelijke inpassing (bijlage). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen. Het landschappelijk inpassingsplan is hieronder weergegeven (figuur 4). Welstandszorg Hus en Hiem heeft na eerdere negatieve adviezen bij brief d.d. 12 juni 2024 (zie bijlage) omtrent de situering en verschijningsvorm van de verblijfsgebouwen een positief advies afgegeven. De kritiek betrof uitsluitend de dakrandafwerking hetgeen inmiddels ook reeds is aangepast en akkoord bevonden.



Figuur 4: Landschappelijk inpassingsplan

4.8 Externe veiligheid

Op grond van het *Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi)* moet afstand worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken, welke veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving. Het onderhavige akkerbouwbedrijf is geen inrichting in de zin van het Bevi.

Ook zijn er geen veiligheidsrisico's voor wat betreft het transport van gevaarlijke stoffen over weg en per rail (*Besluit transport externe veiligheid*) en via buisleidingen (*Besluit externe veiligheid buisleidingen*).

Conclusie

De ontwikkelingen binnen het projectgebied leveren geen risico's op met betrekking tot externe veiligheid.

4.9 Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, moet bij nieuwe ruimtelijke plannen worden aangegeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De verplichting hiertoe vloeit voort uit het bepaalde hieromtrent in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Waterschappen moeten daarom in een vroeg stadium betrokken worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Watercompensatie

Aangezien onderhavige aanvraag uitsluitend de twee werknemersverblijven behelst is de bouw van de nieuwe loods binnen het bouwvlak waarvoor een afzonderlijke aanvraag is ingediend niet betrokken bij de uitgevoerde digitale watertoets. In het nadere wateradvies van het Wetterskip d.d. 5 september 2024 inzake de werknemersverblijven (zie bijlage) wordt echter ondermeer gesteld dat ook voor deze nieuwe agrarische loods watercompensatie dient plaats te vinden. Derhalve zijn beide plannen thans gezamenlijk beschouwd voor het onderwerp watercompensatie.

Er worden met het nu voorliggende initiatief twee verblijfsgebouwen gerealiseerd met een gezamenlijke oppervlakte van ca. 573 m². De oppervlakte van de nieuw te bouwen agrarische schuur bedraagt 4430 m². De oppervlakte van de nieuw aan te leggen verharding bedraagt in totaliteit 3065 m². Daarnaast wordt er 605 m² aan extra verharding aangelegd door middel van grasbetontegels met een waterdoorlating van 40% (242 m²). Tenslotte wordt er 300 m² erfverharding verwijderd uit het bestaande voorerf. Dit betekent dat de verharding met 8010 m² toeneemt.

De vuistregel die bij watercompensatie wordt gehanteerd is dat voor de toename van verhard oppervlak 10 % door middel van nieuw oppervlaktewater moet worden gecompenseerd. In dit geval bedraagt de totale compensatieopgave derhalve ca. 801 m² aan nieuw oppervlaktewater. Deze compensatie wordt gevonden door voornamelijk verbreding van de omliggende sloten zoals op de bijgevoegde watercompensatie en rioleringskening (Blad W-01 en W-02) is aangegeven.

In het nadere wateradvies van Wetterskip Fryslân d.d. 5 september 2024 wordt voorts aandacht gevraagd voor het onderhoud van de sloot langs de Dyksterwei en de natuurvriendelijke oevers. Tot op heden heeft initiatiefnemer steeds zelf zorggedragen voor het onderhoud van de sloot langs de Dyksterwei en daarop hebben onderhavige ontwikkelingen geen invloed. Het onderhoud blijft bij initiatiefnemer. Dit is ook het geval ten aanzien van het onderhoud aan de natuurvriendelijke oevers. Voor zover noodzakelijk zal voor de ontsluitingen een watervergunning worden gevraagd. Het schone hemelwater zal worden geloosd op het omringende oppervlaktewater en het afvalwater wordt afgevoerd naar de aanwezige en nieuw aan te brengen beerputten (zie bijgevoegde watercompensatie en rioleringskening). Voor wat betreft de aanleghoogte zal rekening worden gehouden met de adviezen van Wetterskip Fryslân.

Voorts is in het digitale wateradvies d.d. 7 augustus 2024 (zie bijlage) ondermeer het navolgende opgenomen:

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is. Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;

- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Zoals hierboven verwoord kiest initiatiefnemer hier voor het graven van extra oppervlaktewater door bestaande sloten te verbreden met minimaal 801 m².

4.10 Bodem

In het kader van de Wet bodembescherming dient te worden onderzocht of in het plangebied sprake is van bodemverontreiniging. De kwaliteit van de bodem is een belangrijk aspect.

Aangezien er (nieuwe) gevoelige bebouwing wordt opgericht is door WMR Rinsumageest bv op 18 januari 2024 een bodemonderzoeksrapportage uitgebracht (zie bijlage). Het navolgende wordt daarin geconcludeerd:

Op basis van de gemeten concentratie in het grondwater is de gestelde onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien onjuist. De gehalten zijn echter dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Vanuit milieu hygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouwplannen.

4.11 Wet Natuurbescherming

Om de natuur in Europa als geheel te beschermen en te ontwikkelen, werken de lidstaten van de Europese Unie samen aan een Europees netwerk van natuurgebieden, het Natura 2000-netwerk. De aanwijzing van Nederlandse natuurgebieden die deel uitmaken van dit netwerk is inmiddels in gang gezet. Natura 2000-gebieden in Nederland worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. Om schade aan natuurwaarden binnen Natura 2000-gebieden te voorkomen bepaalt de Wet Natuurbescherming dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren, of die een verstorend effect kunnen hebben op de aanwezige soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Op grond van het aantal te houden paarden en verkeersbewegingen is een Aeriusberekening uitgevoerd (zie bijlage). Hieruit blijkt dat er geen significante effecten zijn te verwachten op de dichtstbij zijnde Natura 2000 gebieden. Zie voorts paragraaf 4.5 "Ecologie".

4.12 Verkeer en geluid

De realisatie van de twee verblijfsgebouwen mag niet leiden tot ontwrichting van het verkeerssysteem. Hier van zal geen sprake zijn nu de arbeidsmigranten thans komen en gaan via auto's en/of busjes en in de voorgestane situatie reeds ter plaatse zijn en geen extra verkeersbewegingen genereren. Gelet daarop zal de geluidbelasting ten opzichte van de huidige situatie dan ook niet toenemen maar juist afnemen. Uiteraard zullen de arbeidsmigranten het bedrijfsp perceel af en toe verlaten om bijv. boodschappen te doen. Dit zal echt geen overmatige verkeers- en geluidhinder met zich meebrengen. Bovendien is de dichtstbijzijnde gevoelige bebouwing van derden op voldoende afstand gesitueerd waardoor er geen geluidhinder valt te verwachten. (zie ook paragraaf 4.1). Voor wat betreft het woon- en verblijfsgeot van de arbeidsmigranten is een verkeerslawaaionderzoek uitgevoerd door Noorman Advies te Groningen. Op 21 februari 2025 is daartoe een akoestisch rapport verschenen (zie bijlage). Daarin wordt het navolgende geconcludeerd:

Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB

Uit deze akoestische rapportage volgt eveneens dat de toepassing van grasbetontegels (zie hierna) niet leidt tot een significante toename van de geluidbelasting bij de woningen langs de Dyksterwei. Voorts is hiervoor aangegeven dat het totaal aantal verkeersbewegingen ten gevolge van huisvesting op het onderhavige bedrijfsp perceel juist afneemt in plaats van toeneemt. In de akoestische rapportage is echter worstcase gerekend

met de aanname dat al het migrantenverkeer naar en van de units als toename wordt gezien. In paragraaf 5.1 van het rapport is dit als volgt beschreven:

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto's en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeer aantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

De in de akoestische rapportage berekende toename van de geluidbelasting bij de woningen langs de Dyksterwei als gevolg van het bewonersverkeer naar en van de nieuwe woonunits bedraagt ten hoogste 0,4 dB.

Hoewel dit buiten het kader van de realisering (en beoordeling) van de onderhavige verblijfsgebouwen valt wordt hier opgemerkt dat ten gevolge van de voorgestane agrarische bedrijfsvoering met een **worst-case benadering** sprake zal zijn van het aan- en afrijden van maximaal 10 vrachtwagens per dag (20 verkeersbewegingen), 10 personenauto's of busjes per dag (20 verkeersbewegingen) en het gebruik van 10 tractoren (20 bewegingen) tijdens een maximale dag. De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Ook voor wat betreft de indirecte hinder vanwege de verkeersbewegingen van het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer op de relevante woningen langs de Dyksterwei heeft Noorman Advies te Groningen onderzoek verricht. In een Memo d.d. 21 februari 2025 (zie bijlage) wordt het navolgende geconcludeerd:

De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20dB(A). Het binnen-niveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste $54 - 20 = 34\text{dB(A)}$. Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden voldaan.

Bij het niet te verwachten ontstaan van bermschade louter ten gevolge van het verkeer ten behoeve van het agrarische bedrijf van initiatiefnemer zal laatstgenoemde -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken/grasbetontegels aan te leggen. Dit overeenkomstig de gemaakte afspraken met het bevoegd gezag. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag toereikend.

4.13 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied of in de buurt hiervan zijn geen kabels en leidingen aanwezig waar rekening neergehouden dient te worden. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal wel een zgn. klic-melding worden gedaan.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Tijdens de voorbereiding van de aangevraagde omgevingsvergunning en daarmee samenhangende afwijking van het vigerende bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel 2013 zal via overleg met overige overheidsinstanties, zoals de provincie Fryslân en de ter inzagelegging van een ontwerp besluit tot vergunningverlening worden onderzocht of maatschappelijk draagvlak voor het onderhavige initiatief bestaat.

Initiatiefnemer heeft in februari 2024 zijn plannen voorgelegd aan zijn directe burens (Dyksterwei 3, 2a en 4). Daarnaast en vervolgens heeft initiatiefnemer het plan voorgelegd aan alle omwonenden binnen een straal van 300 meter van het projectgebied en die omwonenden die rechtstreeks zicht hebben op de ontwikkeling door hen uit te nodigen voor een toelichting op de plannen. Ook dorpsbelang Ljussens is uitgenodigd (zie bijlagen). Een viertal omwonenden hebben bij brief d.d. 12 september 2024 (zie bijlage) mede namens niet bij name genoemde andere omwonenden aangegeven niet op de uitnodiging in te zullen gaan. Bij brief van 16 september 2024 (zie bijlage) is hierop namens initiatiefnemers gemotiveerd gereageerd en zijn de betreffende omwonenden nogmaals uitgenodigd. Tenslotte is hierover op 17 september 2024 nog via de mail gecommuniceerd (zie bijlage) waarbij omwonenden nogmaals is aangeboden een toelichting te verstrekken ook na 1 oktober 2024. Hierop is ten tijde van het schrijven van deze paragraaf niet gereageerd.

Het bestuur van Dorpsbelang Ljussens is wel ingegaan op de gedane uitnodiging en heeft met een vertegenwoordiging van vijf bestuursleden op 18 september 2024 ter plaatse van het initiatief de toelichting tot zich genomen. Tevens hebben de bestuursleden gebruik gemaakt van de gelegenheid vragen te stellen. De betreffende bestuursleden hebben daarbij met name gevraagd aandacht te geven aan/zorg te dragen voor de leefbaarheid van Ljussens en de verkeersveiligheid en deze gevraagde aandacht vast te leggen in onderhavige paragraaf waaraan hierbij gevolg wordt gegeven. Door adequate huisvestingsfaciliteiten te bieden op het betreffende agrarische erf wordt voorkomen dat de werknemers hier in der in het dorp huisvesting moeten zoeken en dat voor deze werknemers altijd een steunpunt aanwezig is in de vorm van initiatiefnemer die woonachtig is op hetzelfde erf. Voor de betreffende werknemers lijkt dit de meest comfortabele huisvesting te zijn waarbij tevens het dorp Ljussens zo weinig mogelijk effecten ondervindt van de aanwezigheid van de betreffende werknemers gedurende het seizoen. Voor de verkeersveiligheid wordt hier verwezen naar paragraaf 4.12.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De gemeente is niet in financiële zin betrokken bij het initiatief. Hoewel planschade ook niet wordt verwacht zal in verband met mogelijk optredende planschade tussen gemeente en initiatiefnemer een planschadeovereenkomst worden opgesteld.

Met het voorgaande is de economische uitvoerbaarheid van het onderhavige plan gegarandeerd.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

MTS Holwerda en Zn
Dyksterwei 2,
9134DA Ljussens

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Bouwfase
bouwfase arbeidersverblijf

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RVpbFZNGVfGP
30 december 2023, 14:07
Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Situatie 1 Realisatiefase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	0,1 kg/j	18,8 kg/j

Resultaten

Situatie 1 Realisatiefase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

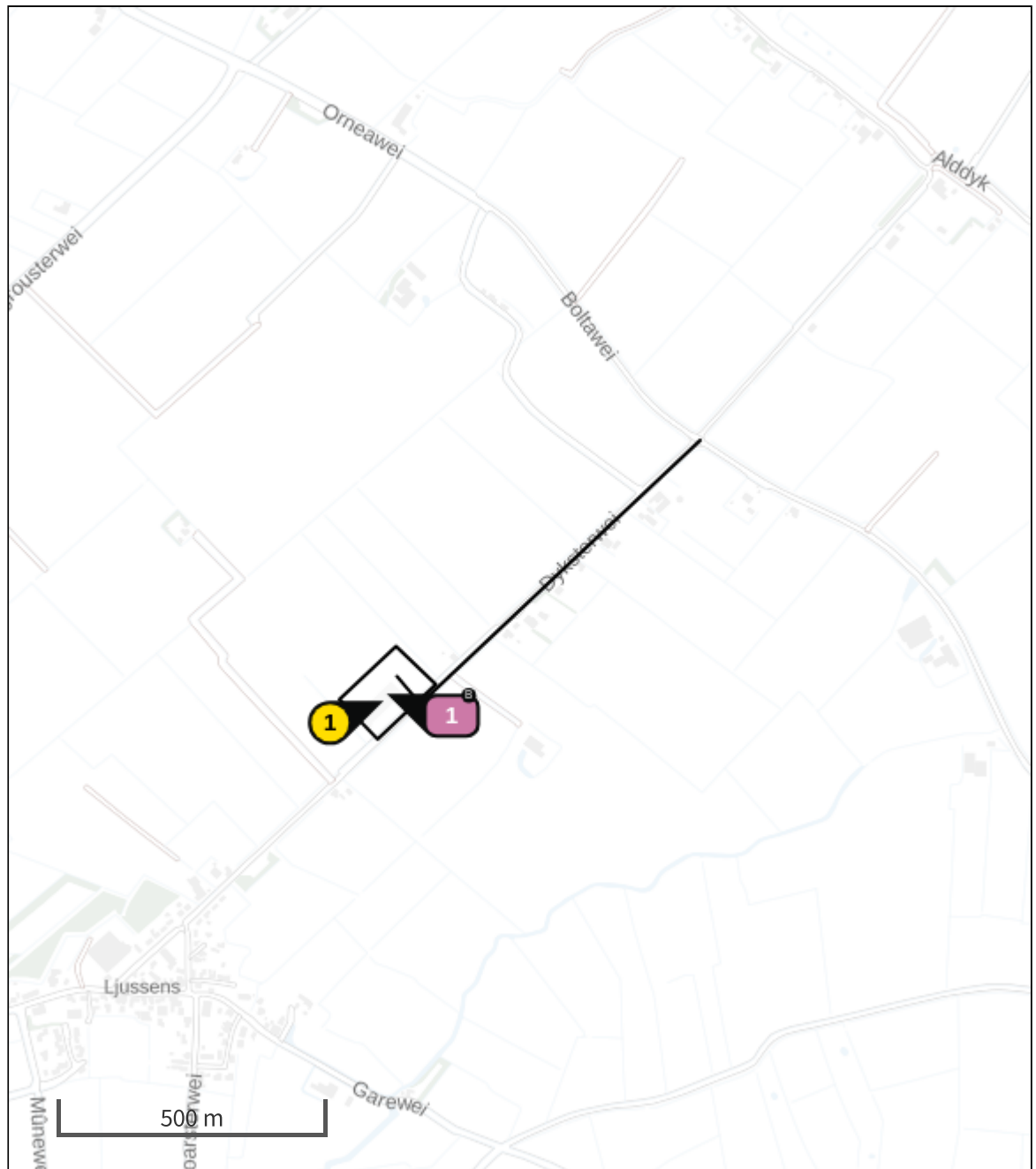
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

Situatie 1 Realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bron 1	93,3 g/j	18,5 kg/j
 Verkeersnetwerk	10,5 g/j	0,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1
Realisatiefase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Rekenpunt 1	X:202048,28 Y:600154,68	0,53 

Situatie 1 Realisatiefase, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 1		NO _x		18,5 kg/j	
Locatie	X:202053,67		NH ₃		93,3 g/j	
	Y:600170,32					
Oppervlakte	1,56 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	120 l/j	8 u/j	0 l/j	NO _x	4,0 kg/j
					NH ₃	28,8 g/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	84 l/j	6 u/j	0 l/j	NO _x	2,8 kg/j
					NH ₃	20,2 g/j
Bouwkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	176 l/j	16 u/j	0 l/j	NO _x	5,9 kg/j
					NH ₃	42,2 g/j
Hoogwerker	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	280 l/j	40 u/j		NO _x	5,8 kg/j
					NH ₃	2,1 g/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2		Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:202359,14 Y:600376,72	Type scherm	-	-	NO ₂	69,6 g/j
Lengte	798,72 m	Hoogte	-	-	NH ₃	10,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen				In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar				0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	160,0 /jaar				0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	32,0 /jaar				0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar				0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.1_20231207_46ea8e9191

Database versie 2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:07:46

Van: [WeTransfer](#)

E-mailbericht ontvangen om: Tue, 11 Mar 2025 08:39:25

Verzonden: Tue, 11 Mar 2025 08:39:17

Aan: [KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan](#)

Onderwerp: [REDACTED] heeft je Stukken Arbeidersverblijven Holwerda Ljussens gestuurd via WeTransfer

Urgentie: Normal

Precisie: None



info@sjoukehiemstra.nl
heeft je Stukken Arbeidersverblijven
Holwerda Ljussens gestuurd

3 items, 36,1 MB in totaal E Verloopt op 14 maart 2025

\itap5Stukken Arbeidersverblijven Holwerda Ljussens

Zaaknummer 20233751 - het realiseren van arbeidersverblijven
op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Haal je bestanden op

Downloadlink

<https://wetransfer.com/downloads/caad1ccb4eae33278d1d7d77f915c05720250311083911/78fee492db3f8f045627d3603cd8f86020250311>

[083911/35d41a?t_exp=1741941551&t_lsid=ee74e204-5d94-46ac-b877-0b3ce45584e3&t_network=email&t_rid=YXV0aDB8Njl4YjM0MDNhMWE2YzMwMDY4Zjl3NjRI&t_s=download_link&t_ts=1741682351](https://www.wetransfer.com/083911/35d41a?t_exp=1741941551&t_lsid=ee74e204-5d94-46ac-b877-0b3ce45584e3&t_network=email&t_rid=YXV0aDB8Njl4YjM0MDNhMWE2YzMwMDY4Zjl3NjRI&t_s=download_link&t_ts=1741682351)

3 items

\itap5

\itap523-010 DOCUMENTENLIJST ARBEIDERSVERBLIJVEN.xlsx

\itap537,8 KB

\itap5OV22-010 B-51E ERF BEOOGD HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF
11-03-2025.pdf

\itap52,91 MB

\itap5WETRAN~1.ZIP

\itap533,2 MB

\itap5Voeg noreply@wetransfer.com toe aan [je contactpersonen](#) zodat je zeker weet dat onze emails
aankomen.

[Over WeTransfer](#) E [Hulp](#) E [Algemene voorwaarden](#) E [Meld deze transfer](#)

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:07:55

Van: [Sjouke Hiemstra](#)

Verzonden: Tue, 11 Mar 2025 08:38:52

Aan: [KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan](#) [REDACTED]

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - het realiseren van arbeidersverblijven op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemorgen KCC en dhr. [REDACTED]

Bijgaand ontvangen jullie We transfer bestand met daarin de laatste stukken voor zaaknummer 20233751.

Ontvangen jullie dit We transfer bestand niet voor 10 uur dan graag even tijdig reageren.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06-17992962

Email: info@sjoukehiemstra.nl

<https://sjoukehiemstra.nl>



Bekendingsveld met een gedeelte
afbouw bestaande uit oprijde baan
en opritgras.
Opgroei terrein is bestaand
aankomst terrein met opritgras
afbouw (4 2x1) terrein in
aankomstveld (3x1) groenruimte
aanpakten

afbouw op 1.2x1
afbouw bestaande uit een
gedeelte afbouw bestaande uit
oprijde baan en opritgras
afbouw terrein is bestaand
aankomst terrein met opritgras
afbouw (4 2x1) terrein in
aankomstveld (3x1) groenruimte
aanpakten

afbouw op 1.2x1

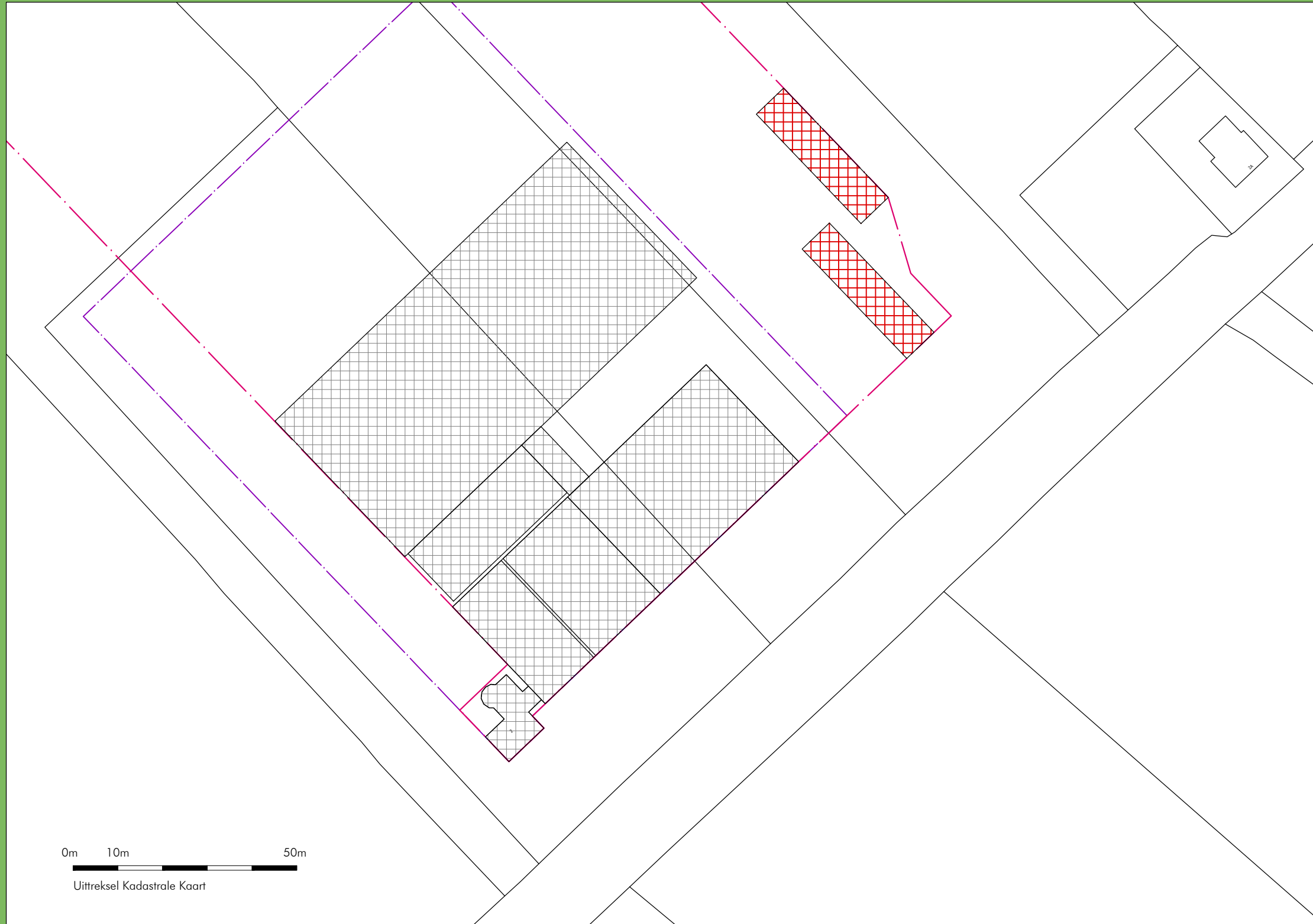
afbouw op 1.2x1

afbouw op 1.2x1

afbouw op 1.2x1

afbouw op 1.2x1

afbouw op 1.2x1



Schaal 1:1000
Kadaster gemeente
Sectie
Perceel

Afsluiting
F
759 / 314 / 316

RENVOOI

-  = bestaande boom
-  = nieuw aan te leggen beplanting

-  = bestaand bouwvlak
-  = toekomstig bouwvlak

project: BOUW VAN ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

betreft: BEOOGDE ERFINRICHTING

datum	30-12-2023 SH	wijz. C	12-09-2024 SH
wijz. A	05-06-2024 SH	wijz. D	25-09-2024 SH
wijz. B	11-06-2024 SH	wijz. E	11-03-2025 SH

werk nr: 22-010 schaal: 1:500 blad: B-51



sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU

De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T 06 17 992 962
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:08:00

Van: [Sjouke Hiemstra](#)

Verzonden: Thu, 13 Mar 2025 11:52:06

Aan: [KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Zaaknummer 20233751 - het realiseren van arbeidersverblijven op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[OV22-010 V-01 WEGVERBREIDING HOLWERDA ARBEIDERSVERBLIJF.pdf](#);

Aanvulling missende bij voorgaande aanvulling van 11-03-2025

Tekening bevindt zich ook in de ROB onder:

21. Tekening verbreding Dyksterwei met beton-gras-keien.pdf

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06-17992962

Email: info@sjoukehiemstra.nl

<https://sjoukehiemstra.nl>

Van: Sjouke Hiemstra

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 09:39

Aan: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl; [REDACTED]noardeast-fryslan.nl

Onderwerp: Zaaknummer 20233751 - het realiseren van arbeidersverblijven op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens

Goedemorgen KCC en dhr. Hooghiemstra

Bijgaand ontvangen jullie We transfer bestand met daarin de laatste stukken voor zaaknummer 20233751.

Ontvangen jullie dit We transfer bestand niet voor 10 uur dan graag even tijdig reageren.

Met vriendelijke groet,

Sjouke Hiemstra



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Adres:

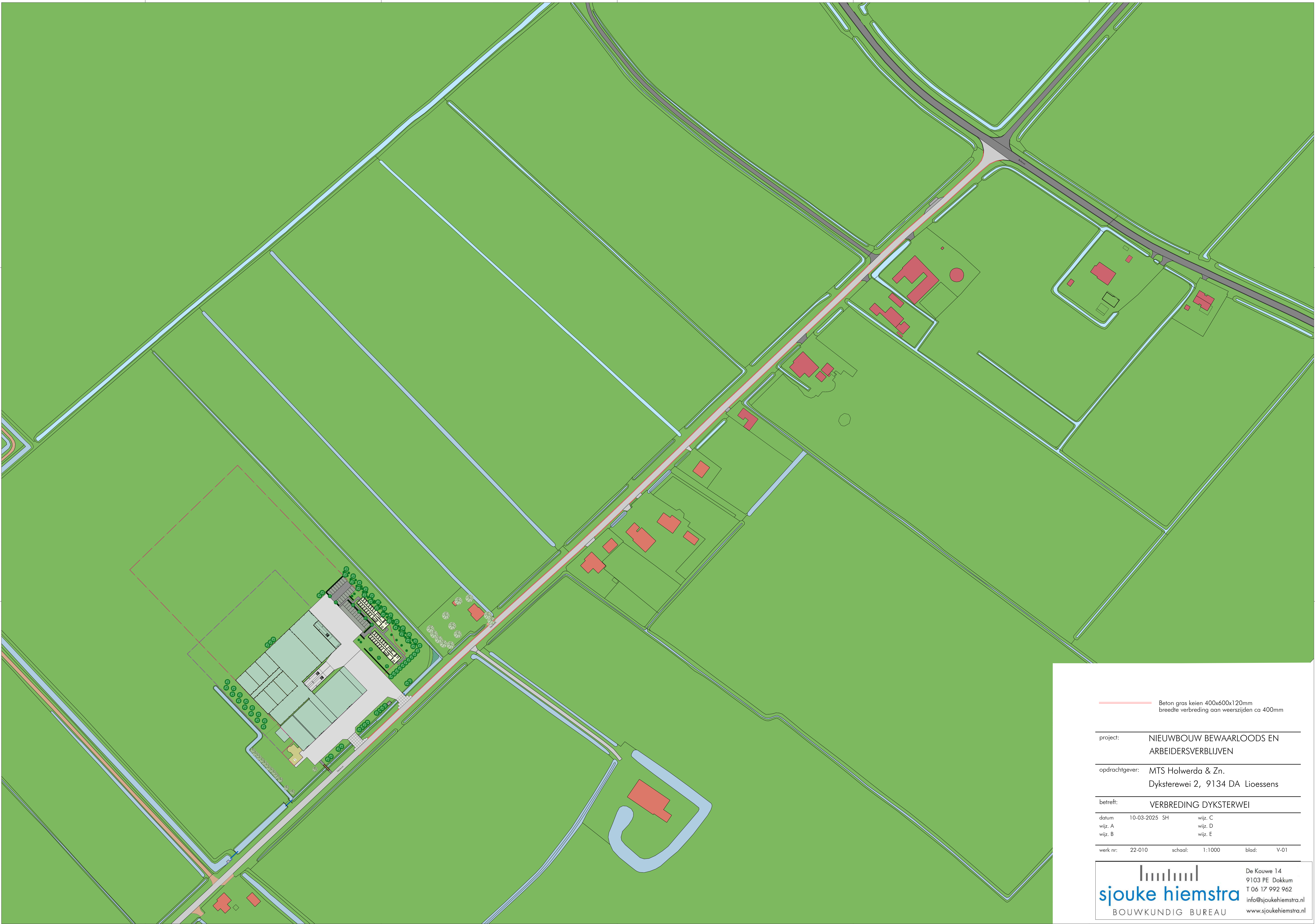
Kouwe 14

9103 PE Dokkum

Tel: 06-17992962

Email: info@sjoukehiemstra.nl

<https://sjoukehiemstra.nl>



Beton gras keien 400x600x120mm
breedte verbreding aan weerszijden ca 400mm

project: NIEUWBOUW BEWAARLOODS EN
ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

betreft: VERBREDING DYKSTERWEI

datum	10-03-2025	SH	wijz. C
wijz. A			wijz. D
wijz. B			wijz. E

werk nr:	22-010	schaal:	1:1000	blad:	V-01
----------	--------	---------	--------	-------	------

Dyksterwei 2 Ljussens wijzigen van indeling terrein

Uw verzoek

Ingediend bij	Gemeente Noardeast-Fryslân
Behandeld door	Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing
Soort	Informatie
Activiteit(en)	Telen van gewassen in de openlucht - Informatie
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20241105 01115 000 (ingediend op 05-11-2024)

Project

Naam van dit project

Dyksterwei 2 Ljussens wijzigen van indeling terrein

Projectomschrijving

Milieuneutrale melding voor het bouwen van een bewaarloods en twee arbeidersverblijven gelegen aan de Dyksterwei 2

Locatie

Teken een gebied op de kaart



Algemeen

Geef uw verzoek een naam

Dyksterwei 2 Ljussens wijzigen van indeling terrein

Toelichting op uw verzoek

milieuneutrale melding

Uw referentienummer

H

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.

Ja

Uw gegevens

E-mailadres en telefoonnummer gemachtigde

E-mailadres

info@sjoukehiemstra.nl

Vooraf ingevuld antwoord.

Telefoonnummer

0617992962

Vooraf ingevuld antwoord.

Gegevens gemachtigde vestiging of bedrijf

KVK-nummer

75632314

Vooraf ingevuld antwoord.

Handelsnaam

Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

Vooraf ingevuld antwoord.

RSIN

-

Adresgegevens gemachtigd bedrijf

Straatnaam

Kouwe

Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummer

14

Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

9103PE

Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats

Dokkum

Vooraf ingevuld antwoord.

Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?

Ja

Vooraf ingevuld antwoord.

E-mailadres en telefoonnummer initiatiefnemer**E-mailadres**

info@holwerdagroenten.com

Telefoonnummer

0623565064

Gegevens vestiging of bedrijf initiatiefnemer**KVK-nummer**

50835564

Vooraf ingevuld antwoord.

Handelsnaam

Maatschap Holwerda & Zn.

Vooraf ingevuld antwoord.

RSIN

-

Adresgegevens bedrijf initiatiefnemer**Straatnaam**

Dyksterwei

Het vooraf ingevulde antwoord is gewijzigd. Dit was 'Dyksterwei'.

Huisnummer

2

Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

9134DA

Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats

Ljussens

Vooraf ingevuld antwoord.

Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?

Ja

Vooraf ingevuld antwoord.

Contactpersoon**Wilt u een contactpersoon voor deze aanvraag of melding opgeven?**

Ja

Functie contactpersoon

Eigenaar

Voorletters

S

Voorvoegsel

-

Achternaam

Hiemstra

E-mailadres

info@sjoukehiemstra.nl

Telefoonnummer

0617992962

Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?

binnenlands adres

Straatnaam

Kouwe

Huisnummer

14

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

9103PE

Plaats

Dokkum

Vragen en antwoorden

Telen van gewassen in de openlucht - Informatie

Nieuwe of bestaande activiteit

Waarover wilt u informatie geven?

Veranderen of uitbreiden van een activiteit waarover u al eerder informatie heeft gegeven

Diverse vragen

Geef een korte omschrijving van het veranderen of uitbreiden van de activiteit waarover u al eerder informatie heeft gegeven.

De maatschap Holwerda is gespecialiseerd in de teelt, opslag en verwerken van groenten.

De activiteiten en processen blijven gelijk.

De indeling van de inrichting veranderd door de bouw van een bewaarloods en twee arbeidersverblijven.

**Is de eerdere informatie voor deze activiteit na 1 januari 2024 via het Omgevingsloket ingediend?
Geef dan hier het verzoeknummer van deze eerder ingediende informatie.**

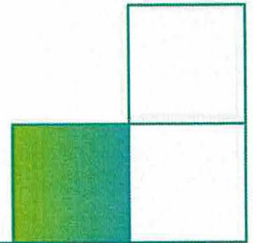
nee

Bijlagen

Telen van gewassen in de openlucht - Informatie

Begrenzing locatie activiteiten

Document	Vertrouwelijk
OV22-010 OV23-021 M-10 MILIEU HOLWERDA LJUSSENS 25-09-2024.pdf	Nee



Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau
De heer Hiemstra
Kouwe 14
9103 PE DOKKUM

Grou, 3 december 2024

Ons kenmerk : 2024-FUMO-0095978
Afdeling : Vergunningverlening en Specialistisch Advies
Behandeld door: Mevrouw [REDACTED] / 0566 750 300
Uw kenmerk : 20241105 01115 000

Betreft : Beoordeling informatieplicht Besluit activiteiten leefomgeving Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte heer Hiemstra,

Op 05 november 2024 ontvingen wij namens de gemeente Noardeast-Fryslân uw informatie Besluit activiteiten leefomgeving. U dient, namens Maatschap Holwerda & Zn, informatie in over de activiteit telen van gewassen in de openlucht aan de Dyksterwei 2 te Ljussens. Maatschap Holwerda & Zn wil een deel bewaarloods toe te voegen aan de huidige bewaarloods. Aan de bestaande bewaarloods zal ruimte worden toegevoegd. Het nieuwe deel van de bewaarloods zal tussen de twee huidige loodsen worden gerealiseerd.

In deze brief leest u de beoordeling van uw informatie (gegevens en bescheiden).

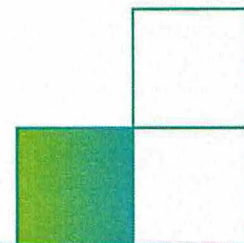
Beoordeling informatie (gegevens en bescheiden)

Kenmerk: 20241105 01115 000

Voor het indienen van uw informatieplicht gelden landelijke indieningsvereisten. Wij hebben uw informatieplicht getoetst en geconcludeerd dat de door u verstrekte gegevens voldoende zijn.

Andere toestemmingen of vergunningen

Voor de volledigheid willen wij u erop wijzen dat u naast deze informatie mogelijk nog andere toestemmingen of vergunningen nodig heeft voordat u uw milieubelastende activiteiten kan starten. Bijvoorbeeld als er sprake is van bouwen of een activiteit die niet in overeenstemming is met het tijdelijk deel van het Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan). U kunt dit checken op <https://omgevingswet.overheid.nl>.



Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met mevrouw [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer 0566 750 300 of per e-mail via info@fumo.nl. De FUMO beoordeelt meldingen in het kader van het Bal voor de gemeente Noardeast-Fryslân.

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân,

ValidSigned door [REDACTED]
op 03-12-2024

[REDACTED]
Afdelingshoofd Vergunningverlening en Specialistisch Advies

Kopie Gemeente Noardeast- Fryslân
 Maatschap Holwerda & Zn
 Dyksterwei 2
 9134 DA LJUSSENS

Ingediende aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	8319995
Aanvraagnaam	Aanvraag arbeidersverblijf Dyksterwei 2 Ljussens
Uw referentiecode	Holwerda bouw arbeidersverblijven
Ingediend op	30-12-2023
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Aanvraag omgevingsvergunning tbv het bouwen van een arbeidersverblijf.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	sonderingen constructieve berekeningen ruimtelijke onderbouwing de rest door u als gemeente aan te geven
Bijlagen n.v.t. of al bekend	alles wat niet door u als gemeente is aangegeven

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Noardeast-Fryslân
Bezoekadres:	Koningstraat 13 Dokkum
Postadres:	Postbus 13 9290 AA Kollum
Telefoonnummer:	0519-298888
E-mailadres:	KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl
Website:	https://www.noardeast-fryslan.nl/
Contactpersoon:	

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	50835564
Vestigingsnummer	000020749961
(Statutaire) naam	Maatschap Holwerda & Zn.
Handelsnaam	Maatschap Holwerda & Zn.

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	■
Voorvoegsels	-
Achternaam	Holwerda
Functie	Mede eigenaar

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	9134DA
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Dyksterwei
Woonplaats	Ljussens

4 Correspondentieadres

Adres	Dyksterwei 2 9134DA Ljussens
-------	---------------------------------

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0623565064
Faxnummer	-
E-mailadres	info@holwerdagroenten.nl

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	75632314
Vestigingsnummer	000027527255
(Statutaire) naam	Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau V.O.F.
Handelsnaam	Sjouke Hiemstra Bouwkundig Bureau

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	S
Voorvoegsels	-
Achternaam	Hiemstra
Functie	Eigenaar

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	9103PE
Huisnummer	14
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Kouwe
Woonplaats	Dokkum

4 Correspondentieadres

Adres	Kouwe 14 9103PE Dokkum
-------	---------------------------

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0617992962
Faxnummer	-
E-mailadres	info@sjoukehiemstra.nl

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring

- ☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Locatie

1 Adres

Postcode	9134DA
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Dyksterwei
Plaatsnaam	Ljussens
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☒ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders
-----------------------------------	---



Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

nieuwbouw van een arbeidersverblijf.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

~~445~~ 572

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

~~1906~~ 2259

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? ~~6080~~ 6597

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? ~~6525~~ 7169

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een
seizoensgebonden bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk
bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor? ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor gebruikt. akkerbouwgrond
agrarisches bedrijf
bestemming agrarisch

Waar gaat u het bouwwerk voor
gebruiken? ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk
voor gaat gebruiken. huisvesting arbeiders
(recreatie)
agrarisches bedrijf
bestemming agrarisch

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	1	445	263
Kantoor	-	-	-
Logies	- 1	- 530	- 270
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en zie blad B-01
bijbehorende materialen en kleuren
in.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

☒ Ja
☐ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

er word groter gebouwd dan de in het bestemmingsplan vastgestelde oppervlakte per gebouw van 1000m2 en de gezamenlijke opp. gebouwen van 1500m2. er word buiten het bouwblok gebouwd. het bestemmingplan kent geen regels tbv het bouwen van arbeidersverblijven voor arbeiders.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

agrarisch
wonen
(recreatie)

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

agrarisch
wonen
(recreatie)

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

wij vragen de gemeente mee te willen werken aan een afwijking die gesteld is binnen de bestemmingplanregels. een inpassingplan is bijgevoegd zoals gevraagd volgens bijlage 4.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

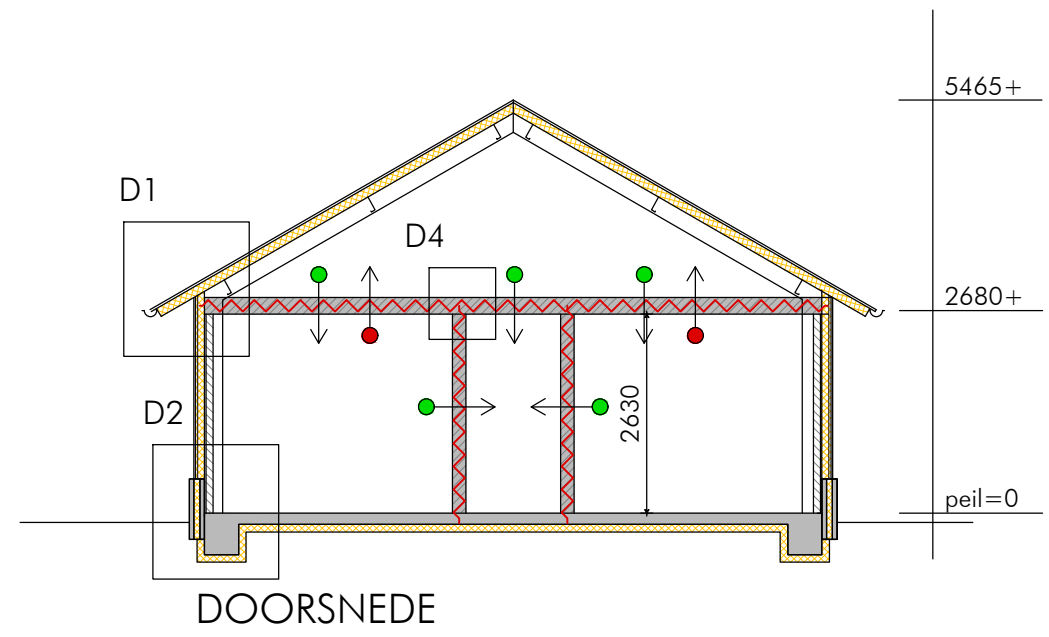
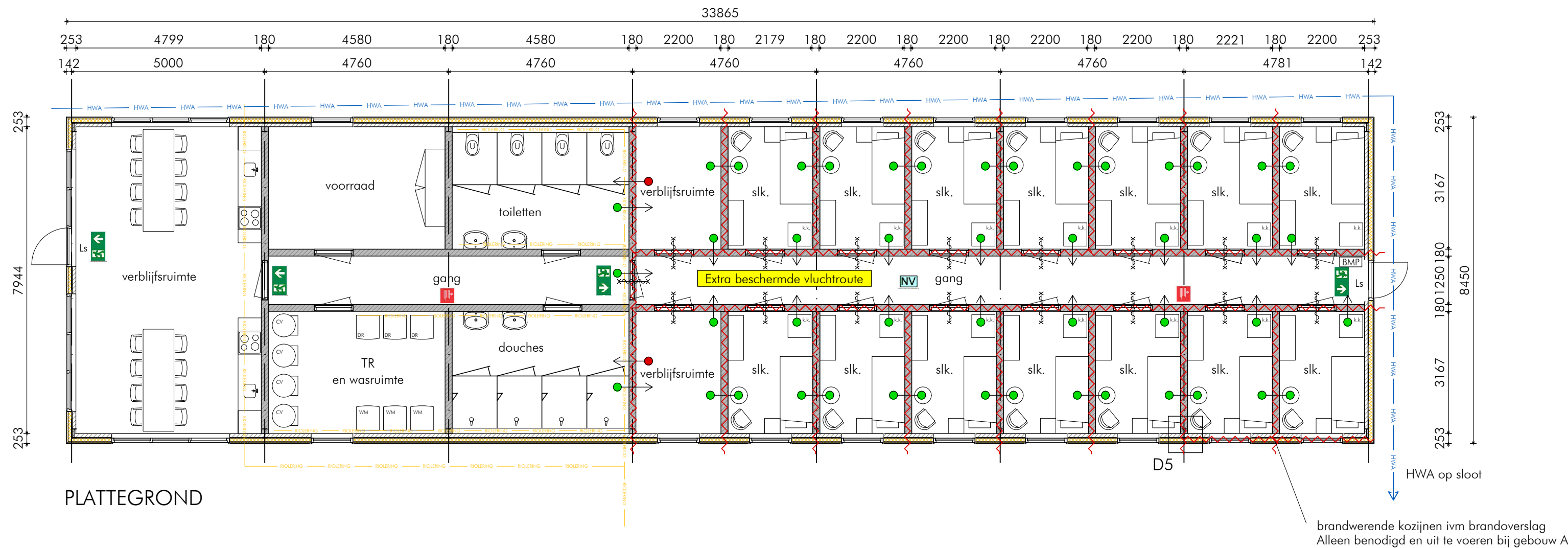
- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



PLATTEGROND

DOORSNEDE

BRANDVEILIGHEID

- 1.1. Brandvoortplanting en rookdichtheid
- 1.1.1. Buitenoppervlakte
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Het bovengenoemde is niet van toepassing op de bovenzijde van een dak.
- Ten hoogste 5% van de totale oppervlakte van de constructieonderdelen van elke afzonderlijke ruimte hoeft niet aan de eisen met betrekking tot de brandklasse te voldoen.
- 1.1.2. Binnenoppervlakte
- Extra beschermde vluchtroute
- Voor de extra beschermde vluchtroute geldt voor de zijden van constructieonderdelen, die niet grenzen aan de buitenlucht, dat dezen dienen te voldoen aan:
- Wanden en plafonds (inclusief ramen, deuren en kozijnen): brandklasse B of beter en rookklasse s2 (beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1).
 - Beloopbaar vlak (vloeren): brandklasse Cfl en rookklasse s1fl (beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1).
- In afwijking van bovengenoemde geldt voor een elektrische leiding die grenst aan de binnenlucht van een extra beschermde vluchtroute:
- Een rookklasse s1(ca), bepaald volgens NEN-EN 13501-6; en
 - Brandklasse B2ca, bepaald volgens NEN-EN 13501-6.
- In afwijking van bovengenoemde geldt voor pijsolatie die grenst aan de binnenlucht:
- Een rookklasse s1(l), bepaald volgens NEN-EN 13501-1; en
 - Brandklasse B1, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Overige ruimten
- Voor de overige ruimten geldt voor de zijden van constructieonderdelen, die niet grenzen aan de buitenlucht, dienen te voldoen aan:
- Wanden en plafonds (inclusief ramen, deuren en kozijnen): brandklasse D of beter en rookklasse s2 (beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1).
 - Beloopbaar vlak (vloeren en trappen): brandklasse Dfl en rookklasse s1fl (beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1).
- In afwijking van bovengenoemde geldt voor een elektrische leiding die grenst aan de binnenlucht:
- Een rookklasse s2(ca), bepaald volgens NEN-EN 13501-6; en
 - Brandklasse Dca, bepaald volgens NEN-EN 13501-6.
- In afwijking van bovengenoemde geldt voor pijsolatie die grenst aan de binnenlucht:
- Een rookklasse s2(l), bepaald volgens NEN-EN 13501-1; en
 - Brandklasse D1, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
- Ten hoogste 5% van de totale oppervlakte van de constructieonderdelen van elke afzonderlijke ruimte, hoeft niet aan de eisen met betrekking tot de brandvoortplanting en rookdichtheid te voldoen. Door middel van kwaliteitsverklaringen dient te worden aangetoond dat de toegepaste materialen voldoen aan de eisen met betrekking tot de brandvoortplantingsklassen en rookdichtheid.

Brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie

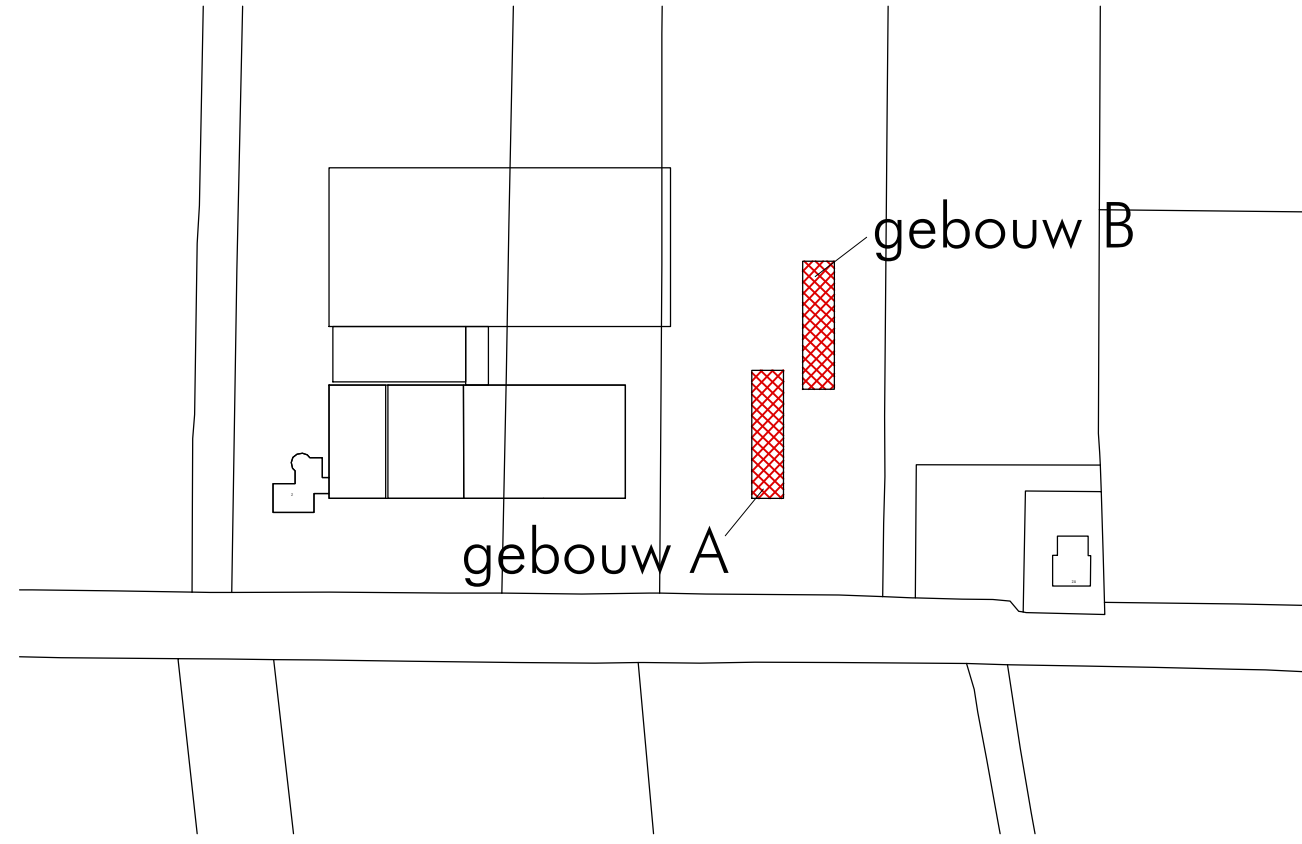
Op basis van het Bouwbesluit 2012 dient het gebouw te worden voorzien van een brandmeldinstallatie met volledige bewaking omvang zonder doormelding naar de meldkamer van de brandweer.

De brandmeldinstallatie dient te zijn voorzien van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties.

De brandmeldinstallatie dient te voldoen aan de eisen die worden gesteld in de NEN 2535:2017.

Het beheer en de controle van een bij of krachtens de wet voorgeschreven brandmeldinstallatie voldoen aan NEN 2654-1.

Daarnaast is op basis van artikel 6.23 een ontruimingsalarminstallatie (luid alarm B-installatie) noodzakelijk. De ontruimingsalarminstallatie dient te voldoen aan normblad NEN 2575-3: 2012.



BOUWBESLUIT:

Er dient gebouwd te worden overeenkomstig de eisen van het bouwbesluit

gebruiksfunctie: logiesfunctie

Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van veiligheid

- alle afmetingen, zwaartes e.d. van alle constructieonderdelen volgens berekening en tekening constructeur en leveranciers en moeten voldoen aan de NEN-EN 1900
- deuren, ramen, kozijnen e.d. van woonfuncties voldoen aan een weerstandsklasse 2 mbt inbraakwerendheid, volgens NEN 5096

Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van gezondheid

- de karakteristieke lucht-geluidniveaueverschil voor de geluidsoverdracht van een besloten ruimte naar een verblijfsgebied van een aangrenzende woonfunctie op hetzelfde perceel is niet kleiner dan 52 dB en moet voldoen aan de NEN 5077
- de karakteristieke lucht-geluidniveaueverschil voor de geluidsoverdracht van een besloten ruimte naar een niet in een verblijfsgebied gelegen besloten ruimte van een aangrenzende woonfunctie op hetzelfde perceel is niet kleiner dan 47 dB en moet voldoen aan de NEN 5077
- het gewogen contact-geluidniveau voor de geluidsoverdracht van een besloten ruimte naar een verblijfsgebied van een aangrenzende woonfunctie op hetzelfde perceel is niet groter 54dB en moet voldoen aan de NEN 5077
- de gewogen contact-geluidniveau voor de geluidsoverdracht van een besloten ruimte naar een niet in een verblijfsgebied gelegen besloten ruimte van een aangrenzende woonfunctie op hetzelfde perceel is niet groter dan 59 dB en moet voldoen aan de NEN 5077
- afwerking scheidingsconstructie toilet- en badruimte volgens afdeling 3.21 en moet voldoen aan de NEN 2778
- toilet voorzien van tegels op de vloer en wanden tot minimaal 120cm + bk vloer badkamer voorzien van tegels op de vloer en wanden tot aan plafond.
- afvoer afvalwater en fecaliën volgens afdeling 6.4 en moet voldoen aan de NEN 3215
- afvoer hemelwater volgens afdeling 6.4 en moet voldoen aan de NEN 3215 en aanvullende bepalingen gemeente
- luchtverversing van verblijfsgebied, verblijfsruimte, toilet- en badruimte volgens afdeling 3.6, artikel 3.29
- luchtverversing van overige ruimtes volgens afdeling 3.6, artikel 3.32
- Openingen in uitwendige scheidingsconstructies niet breder dan 0.01m. volgens afdeling 3.10
- Van de samenstelling van constructieonderdelen van een woonfunctie is de uitstoot van broeikasgassen en de uitputting van grondstoffen gekwantificeerd volgens de Bepalingsmethode Milieuprestatie Gebouwen en GWW-werken. (afdeling 5.1)
- maximaal hoogteverschil met aansluitend terrein bij min. 1 toegangsdeur is < 0,02 meter. Volgens afdeling 4.4 artikel 4.27
- Art. 3.8.2: Een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk, veroorzaakt op de perceelgrens met een perceel voor een andere woonfunctie een geluidsniveau van ten hoogste 40 dB, bepaald volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.
- Art. 3.9-2: mechanische voorzieningen tbv ventilatie, warmteopwekking of -teruggewinning veroorzaakt in de niet gemeenschappelijke verblijfsruimten van de gebruiksfunctie een maximaal karakteristiek installatie-geluidsniveau van 30 dB, bepaald volgens de NEN 5077.

Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van bruikbaarheid

- afmetingen vrije doorgang met uitzonderingen volgens artikel 1.12a
- dagmaat deuren ≥ 850x2300 mm
- maximaal hoogteverschil met aansluitend terrein volgens uitzonderingen artikel 1.12a

Technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van energiezuinigheid en milieu

- warmteweerstand uitwendige scheidingsconstructie t.p.v. verblijfsruimte, bad- en toiletruimte volgens afdeling 5.1
- warmtedoorgangcoëfficiënt van kozijnen, ramen en deuren ten hoogste 1,65 W/ m².K volgens afdeling 5.1

Voorschriften inzake installaties

- electra installaties volgens NEN 1010
- waterleidinginstallaties volgens NEN 1006

RENVOOI

- Sandwichpaneel/isolatie
- Geïsoleerde HSB wand
- Ongeïsoleerde HSB wand
- Beton
- HWA
- Riolering
- os
- ontstoppingstuk
- peil = 0
- peil van het gebouw is 300mm + straatpeil

BRANDRENVOOI

- BMP
- Brandmeldpaneel
- 30 min WBDBO (weerstand brandondslag en brandoverslag)
- brandwerende en zelfsluitende deur
- brandslanghaspel met minimaal 15 meter slanglengte
- NV
- ruimte voorzien van noodverlichting
- vluchtrouteaanduiding conform NEN 3011
- Ls
- Deur in de vluchtrichting te openen zonder gebruik te maken van een los voorwerp

WEERSTAND TEGEN ROOKDOORGANG

- De weerstand tegen rookdoorgang is Ra van ruimte naar andere ruimte, bepaald volgens NEN 6075.
- De weerstand tegen rookdoorgang is Ra tweezijdig bepaald volgens NEN 6075
- De weerstand tegen rookdoorgang is R200 van ruimte naar andere ruimte, bepaald volgens NEN 6075 met het voldoen aan de R200 word ook meteen voldaan aan de Ra.
- De weerstand tegen rookdoorgang is R200 tweezijdig bepaald volgens NEN 6075 met het voldoen aan de R200 word ook meteen voldaan aan de Ra.

project: BOUW VAN ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

betreft: BESTEKTEKENING

datum	30-12-2023	SH	wijz. D	25-09-2024	SH
wijz. A	10-04-2024	SH	wijz. E	31-10-2024	SH
wijz. B	05-06-2024	SH	wijz. F	11-11-2024	SH
wijz. C	12-09-2024	SH	wijz. G		

werk nr: 22-010 schaal: 1:100 blad: B-02

sjouke hiemstra
BOUWKUNDIG BUREAU

De Kouwe 14
9103 PE Dokkum
T 06 17 992 962
info@sjoukehiemstra.nl
www.sjoukehiemstra.nl

Deze tekening blijft ons eigendom en mag zonder onze toestemming niet worden gekopieerd.

Gemeente	Adviescommissie Omgevingskwaliteit Noardeast-Fryslân
Ons nummer	24010584
Uw nummer	OV-20233751
Adviesdatum	19-6-2024
Locatie	Dyksterwei 2, 9134DA Ljussens
Adviseur	hûs en hiem
Advies	Voldoet met opmerking

Leeuwarden, 19-6-2024

Geachte college,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

Op basis van de ingediende gegevens concludeert de commissie dat het plan past binnen het door de gemeenteraad vastgestelde beleid voor goede omgevingskwaliteit.

- Het gewijzigde plan komt voldoende tegemoet aan de eerder gegeven kritiek.

Ter zijde doen wij de aanbeveling om de arbeiderswoningen te voorzien van een makelaar om deze nog wat meer detail te geven.

Namens de commissie,

ir. [REDACTED]
adviseur omgevingskwaliteit

Ruimtelijke onderbouwing

Planologische inpassing werknemersverblijven

Dyksterwei 2

Ljussens

Colofon:

Opdrachtgever: N.N.

Uitgevoerd door: mr. A.J. Spoelstra Omgevingsadviseur
Contactpersoon: N.N.
Telefoon: 0512-369900

Email: Info@spoelstra-advies.nl
Projectnummer: AJS/2024051

Datum: Drogeham, maart 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Projectgebied	5
2. Projectbeschrijving	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Het project	7
3. Beleid	10
3.1 Rijksbeleid	10
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	10
4. Omgevingsaspecten	14
4.1 Algemeen	14
4.2 Milieuzonering	14
4.3 Luchtkwaliteit	14
4.4 Licht	15
4.5 Ecologie	16
4.6 Archeologie	16
4.7 Landschappelijke inpassing/welstand	16
4.8 Externe veiligheid	17
4.9 Water	18
4.10 Bodem	19
4.11 Wet Natuurbescherming	19
4.12 Verkeer en geluid	19
4.13 Kabels en leidingen	20
5. Uitvoerbaarheid	21
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	21
5.2 Economische uitvoerbaarheid	21

Bijlage 1	Verklaring grondgebondenheid 16 februari 2024
Bijlage 2	Luchtkwaliteitsberekening
Bijlage 3	Ecologisch onderzoek
Bijlage 4	Erfinrichtingsplan/Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 5	Welstandsadvies 19 juni 2024
Bijlage 6	Digitale watertoets
Bijlage 6a	Nader wateradvies d.d. 5 september 2024
Bijlage 7	Bodemonderzoek
Bijlage 8a	Aeriusberekeningen bouwfase
Bijlage 8b	Aeriusberekeningen gebruiksfase
Bijlage 9	Bouwbesluitberekeningen
Bijlage 10a	Tekening gevelaanzichten
Bijlage 10b	Plattegrondtekening werknemersverblijf
Bijlage 10c	Erfinrichtings-tekening bestaand
Bijlage 10d	Erfinrichtings-tekening werknemersverblijven en met beoogde nieuwe agrarische schuur
Bijlage 10e	situatietekening
Bijlage 10f	Tekening van details
Bijlage 11	Brandveiligheidsrapportage
Bijlage 12a	Tekening bestaand oppervlaktewater
Bijlage 12b	Watercompensatie- en rioleringstekening
Bijlage 13	Uitnodiging aan omwonenden en Dorpsbelang
Bijlage 14	Reactie viertal omwonenden d.d. 12 september 2024
Bijlage 15	Reactie namens initiatiefnemer aan viertal omwonenden d.d. 16 september 2024
Bijlage 16	Mailverkeer tussen viertal omwonenden en vertegenwoordiger initiatiefnemer d.d. 17 september jl.
Bijlage 17	Onderzoek wegverkeerslawaaï 21 februari 2025
Bijlage 18	Onderzoek indirecte hinder 21 februari 2025
Bijlage 19	Mailbericht 10 februari 2025 inzake gebruiksbepalingen bestemmingsplan
Bijlage 20	Beoordeling akoestische rapportages FUMO d.d. 19 februari 2025
Bijlage 21	Tekening verbreding Dyksterwei met beton-gras-keien

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Initiatiefnemer exploiteerde voorheen een landbouwbedrijf in Tsjechië en had de locatie met opstallen Dyksterwei 2 reeds in bezit en gebruikte deze locatie op een kleinschalige wijze voor akkerbouwactiviteiten. Thans is initiatiefnemer teruggekeerd en gebruikt deze locatie weer volledig ten behoeve van akkerbouwactiviteiten. Ingevolge het bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel 2013 (herziening 2015) is aan het perceel de bestemming “Agrarisch” met bouwvlak toegekend en met de functieaanduiding “Specifieke vorm van agrarisch-bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”. De akkerbouwactiviteiten zijn derhalve gelet op deze bestemming toegestaan.

Initiatiefnemer exploiteert een akkerbouwbedrijf dat over eigen grond beschikt en daarnaast grond en arbeidskracht inhuurt voor het telen van akkerbouwproducten. Het bedrijf is gespecialiseerd in het telen, koelen, schonen, sorteren en verpakken van broccoli. Het telen is daarbij het meest arbeidsintensief en vergt de grootste productie-oppervlakte. De opbrengst wordt vervolgens verwerkt om op een goede wijze te kunnen afzetten via de coöperatie naar uiteindelijk de retailer. Initiatiefnemer is verplicht een bepaalde opbrengst naar gelang het beschikbare aantal hectares aan te leveren aan de coöperatie. Uitsluitend de zelf geteelde producten worden ter plaatse verwerkt (koelen, sorteren, schonen en verpakken) tot een afzetbaar product. Mts Holwerda is recent opgericht en beschikt thans over aansluitende landbouwgrond en gebruikt daarnaast op dit moment 140 ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht. Deze pachtgronden worden door initiatiefnemer zelf bewerkt en niet door verpachter voor initiatiefnemer. Intussen verwerft initiatiefnemer meer landbouwgronden daar waar dit kan en is in (eigen) oppervlakte snelgroeiende. Vanwege de noodzakelijke wisselteelt heeft initiatiefnemer steeds wisselende gronden nodig en zal daarom ook steeds gronden huren en pachten.

Gelet op het benodigde grote grondareaal heeft initiatiefnemer arbeidsmigranten nodig. Thans worden deze migranten gehuisvest in de dorpen rondom Ljussens en in de provincie Groningen hetgeen bijv. vanwege het vervoer niet ideaal is. Voorts kan initiatiefnemer zijn arbeiders niet bijstaan in geval van calamiteiten of andere problemen indien hij op te grote afstand woont. Mede gelet daarop wenst hij zijn arbeidsmigranten op een goede wijze bij zijn bedrijf te huisvesten en zal zich daarbij aanmelden bij de Stichting Normering Flexwonen (SNF). Om opgenomen te worden in het register van SNF moet een onderneming voldoen aan de norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. De norm kent de onderdelen bezetting, ruimte, daglicht en verwarming, sanitair, hygiëne, voorzieningen, (brand)veiligheid, onderhoud en beheer en informatievoorziening. Ieder onderdeel bestaat uit een aantal specifieke eisen waaraan de huisvesting moet voldoen. Initiatiefnemer zorgt daarvoor. In het coalitie-akkoord is daaromtrent het navolgende opgenomen:

De lânbou is fan grut belang en typearjend foar Noardeast-Fryslân. Feehalderijen en lânboubedriuwen leverje in grutte bydrage oan us regionale ekonomy en duorsumens. Gauris giet it om desennia-alde famyljebedriuwen dy't belangryk binnen foar de maatskippij en om undernimmers dy 't wearde hechtsje oan goed wurkjouwerskip.

en

Wy wolle as gemeente meibewege yn é lân- en tûnhousektor en dizze sektor ek better op de agenda sette.

Initiatiefnemer spant zich in voor de duorsumens (duurzame landbouw) en is bezig met certificering voor PlanetProof/Globalgap. On the way to PlanetProof is een onafhankelijk keurmerk dat bewijst ('Proof') dat je een product koopt dat duurzamer is geproduceerd en daardoor een betere keuze is voor natuur, klimaat én dier.

Met het keurmerk werken boeren, tuinders en andere bedrijven naar een landbouwproductie toe die in evenwicht is met de draagkracht van onze planeet. Zij proberen de aarde steeds minder te belasten en verduurzamen stap voor stap hun sector. Het keurmerk is er voor eieren, zuivel, aardappelen, groenten en fruit, bloemen, planten, bomen en bloembollen. In praktische zin bestrijdt initiatiefnemer bijv. het onkruid mechanisch waar dit mogelijk is. Voorts wordt niet op preventieve wijze gebruik gemaakt van bestrijdingsmiddelen en worden akkerzaden gezaaid in niet beteelde gronden ten behoeve van de biodiversiteit. Ook wordt bijv. zorg besteed aan de greidefûgels; nesten worden waar mogelijk en noodzakelijk verplaatst of worden met rust gelaten waar dit mogelijk is.

Ten behoeve van het akkerbouwbedrijf is een bouwvlak aanwezig. Dit bouwvlak wenst hij op korte termijn met nog een nieuw bedrijfsgebouw te bebouwen en in de nabije toekomst met nog een bedrijfsgebouw. De aanvraag voor het eerste nieuwe bedrijfsgebouw (ten behoeve van het geconditioneerd opslaan van groenten door middel van koelcellen en het verwerken van deze groenten) is reeds afzonderlijk ingediend. Met dit gebouw en het toekomstige bedrijfsgebouw is het bouwvlak geheel bebouwd. De verblijfsgebouwen voor de arbeidsmigranten (max. 28 verblijfseenheden) moeten derhalve buiten het bouwvlak worden geplaatst.

Samen met de gemeente Noardeast-Fryslân is hiervoor een erfinrichtingsplan ontwikkeld. Hierbij zijn de verblijfsgebouwen (2) ten noordoosten van het huidige bouwvlak gesitueerd en mede ten behoeve van het woongenot van de arbeidsmigranten en de logistiek binnen het bedrijf niet tussen de bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak.

Zoals hierboven is verwoord zijn de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak gesitueerd hetgeen in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kent geen ontheffings- of afwijkingsmogelijkheden. Wel is een wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan opgenomen waarmee burgemeester en wethouders het bestemmingsplan kunnen wijzigen en het bouwvlak kan worden vergroot tot 3 ha. De oppervlakte van het bestaande bouwvlak met fictieve uitbreiding daarvan ten behoeve van de verblijfsgebouwen bedraagt 3 ha. zodat toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid zou volstaan voor het onderhavige initiatief. Gelet echter op inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is vóór die datum een omgevingsvergunningaanvraag voor deze verblijfsgebouwen ingediend met het verzoek om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub onder 3 Wabo hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen. Daarvoor is noodzakelijk dat deze voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening en een besluit daartoe voorziet in een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige notitie beoogt aan te tonen dat wordt voldaan aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Projectgebied

De projectlocatie ligt aan Dyksterwei 2 te Ljussens in de gemeente Noardeast-Fryslân. In figuur 1 is de ligging van de betreffende locatie weergegeven.

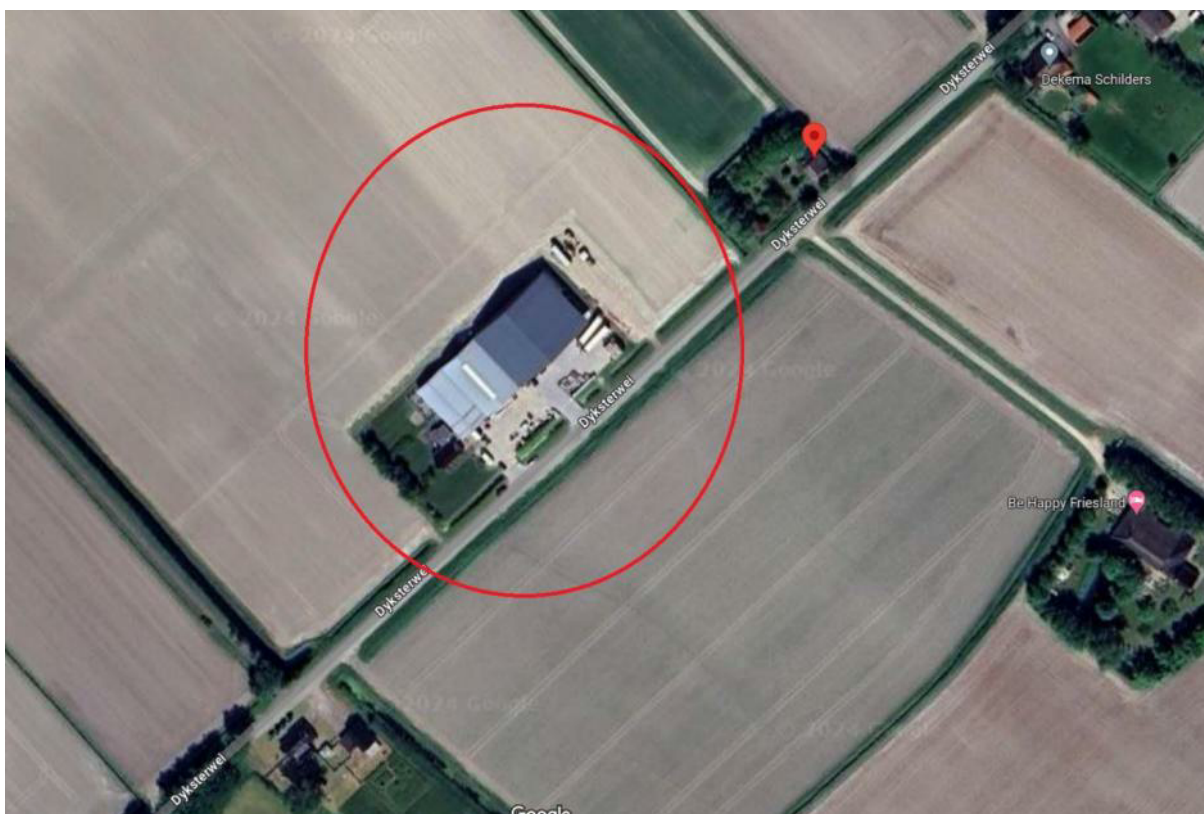


Figuur 1: ligging projectgebied (bron: Ruimtelijke plannen)

2. Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Op het perceel Dyksterwei 2 zijn een drietal schuren aanwezig met een totale oppervlakte van ca. 2700 m². Voorts is daarbij een bedrijfswoning aanwezig. De huidige bebouwing is in het buitengebied van Noardeast-Fryslân gesitueerd. Hieronder in figuur 2 is een luchtfoto van de bebouwing opgenomen.



Figuur 2: Luchtfoto van de bebouwing op perceel Dyksterwei 2 (bron: Maps)

2.2 Het project

Het initiatief bestaat uit de realisatie van een tweetal arbeidsmigranten-verblijfsgebouwen met een capaciteit van maximaal 28 units. Op onderstaande erfinrichtingstekening/landschappelijke inpassing is de situering van deze verblijven aangegeven. Welstandszorg Hus en Hiem heeft inmiddels met deze situering ingestemd. Op deze inrichtingstekening is ook reeds de afzonderlijk aangevraagde akkerbouwschuur met tussenlid aangegeven. Deze schuur maakt geen deel uit van onderhavige aanvraag maar laat wel zien wat de thans voorgestane ontwikkeling is. In de verdere toekomst zal mogelijk een tweede nieuwe akkerbouwschuur binnen het resterende deel van het bouwvlak worden gerealiseerd waarmee het bestaande bouwvlak ten volle is benut.



Figuur 3: situatietekening toekomstige situatie (zie afzonderlijke bijlage)

Aantal verblijfsunits

Het initiatief voor de realisatie van 28 verblijfsunits (in twee verblijfsgebouwen) is gestoeld op de maximale behoefte aan arbeidsmigranten op enig moment gedurende het gehele jaar. Desgevraagd heeft initiatiefnemer deze behoefte in beeld gebracht.

Januari-maart	2 fte voor onderhoud aan machines in de werkplaats 8 fte voor de teelt van witte kool ('s zomers verbouwen/in de winter verwerken)
Maart-juni	2 fte voor onderhoud aan machines in de werkplaats 6 fte voor plantwerkzaamheden
Juni-december	1 fte voor onderhoud aan machines in de werkplaats 6 fte voor plantwerkzaamheden en onkruid verwijderen 15 fte voor de oogstwerkzaamheden 6 fte voor verwerking van de oogst in de schuur

In de maanden juni t/m december is er derhalve behoefte aan 28 verblijfsplaatsen.

*) Het planten gebeurt deels geautomatiseerd en deels handmatig. De technieken om op geautomatiseerde wijze te planten zijn nog steeds niet voldoende betrouwbaar en bedrijfszeker en het is de vraag of het planten in de toekomst geheel automatisch plaats zal kunnen vinden.

***) Initiatiefnemers werken in de reguliere situatie niet mee ten behoeve van de plant-, oogst-, en verwerkingsactiviteiten maar zijn bezig met beheer, toezicht, het verzorgen van de goede logistiek en administratie. Uitsluitend als genoemde activiteiten niet volgens schema verlopen bijv. vanwege slechte weersomstandigheden schakelen initiatiefnemers zelf bij.

****) Het aantal oogsten per jaar kan vooraf niet worden aangegeven; soms twee oogsten en soms vijf oogsten. Dit is afhankelijk van veel factoren welke vooraf niet zijn te voorzien.

3. **Beleid**

3.1 **Rijksbeleid**

Het beleid van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit van Nederland is neergelegd in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI, vastgesteld 11-09-2020). Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van Rijksbeleid op 21 nationale belangen. Voor deze belangen acht het Rijk zich verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 21 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten die weer vertaald worden in beleidskeuzes:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het platteland.

Conclusie

Voorliggende ontwikkeling betreft een plan waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er geen sprake is van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

Het initiatief is niet in strijd met het genoemde beleid van de Rijksoverheid.

3.2 **Provinciaal beleid**

Het provinciaal omgevingsbeleid van de provincie Fryslân is neergelegd in de Omgevingsvisie “Romte Diele” (september 2020). Dit beleid heeft zijn juridische vertaling gekregen in de provinciale omgevingsverordening Romte Fryslân 2014. In deze verordening zijn regels gesteld waarmee bij het vaststellen van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Het gaat hier om het planologisch mogelijk maken van een tweetal verblijfsgebouwen bestemd voor het tijdelijke verblijf van arbeidsmigranten die werkzaam zijn op het akkerbouwbedrijf van initiatiefnemer. Het gaat hier derhalve om een uitbreiding met een tweetal bedrijfsgebouwen ten behoeve van het ter plaatse reeds gevestigde akkerbouwbedrijf in landelijk gebied. Van een stedelijke ontwikkeling of stedelijke activiteit is geen sprake. Het initiatief is gelet daarop niet strijdig met het bundelingsprincipe zoals verwoord in artikel 1.1.1. van de provinciale verordening Romte. De (nieuwe) bedrijfsgebouwen worden louter buiten het bestaande bouwvlak gebouwd waarvoor reeds een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in het gemeentelijke bestemmingsplan (zie paragraaf 3.3)

Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen sprake is van strijd met het provinciaal beleid.

3.3 **Gemeentelijk beleid**

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel 2013 (vastgesteld 27 juni 2013) en Butengebied herziening 2015 (vastgesteld 31 maart 2026). Het betreffende perceel is daarin bestemd als “Agrarisch” (artikel 3) met de aanduiding “bouwvlak” en met de functie aanduiding “specifieke vorm van agrarisch bedrijf – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”. De als zodanig aangewe-

zen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf”.

Grondgebonden agrarisch bedrijf

Hoewel een akkerbouwbedrijf reeds per definitie een grondgebonden agrarisch bedrijf is (zonder grond geen akkerbouw- het bedrijf beschikt op dit moment over meer dan 100 ha. akkerbouwgrond) is in het voortraject van deze aanvraag een ambtelijke vraag gesteld met betrekking tot de grondgebondenheid van het bedrijf. Hierover het navolgende:

De begripsbepaling van “agrarisch bedrijf” in het vigerende bestemmingsplan luidt: *een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren* (artikel 1, sub 8).

De begripsbepaling van “grondgebonden agrarische bedrijfsvoering” luidt: *een agrarische bedrijfsvoering waarbij voldoende grond aanwezig is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken, op de wijze van een melkrundveehouderijbedrijf, een melkgeitenhouderijbedrijf, een schapenhouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuinbouwbedrijf, een productiegericht paardenhouderijbedrijf, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven* (artikel 1, sub 52);

Het onderhavige agrarische bedrijf is duidelijke een agrarisch bedrijf. Het bedrijf richt zich op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen om die vervolgens af te zetten. Ook wordt voldaan aan de definitie van “grondgebonden agrarische bedrijfsvoering” nu bij dit bedrijf voldoende grond is om in hoofdzaak de mestafzet en voerwinning te verwezenlijken. Het gaat in onderhavig geval echter om een akkerbouwbedrijf zonder mestafzet en (dier)voerwinning (binnen het akkerbouwbedrijf komt geen mest vrij en is geen sprake van voerwinning). De definitie lijkt dan ook te zijn geschreven voor een melkveehouderij hetgeen ook blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook logisch nu nogmaals een akkerbouwbedrijf per definitie grondgebonden is.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat er geen strijd is met de bestemmingsomschrijving en ook niet met de specifieke gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan en dat het bedrijf als een grondgebonden agrarische bedrijf kan worden aangemerkt (zie ten overvloede ook bijgaande verklaring van Woldendorp BV).

Om helemaal volledig te zijn wordt in de provinciale Omgevingsverordening vervolgens de navolgende definitie gehanteerd van het begrip “grondgebonden agrarisch bedrijf”:

agrarisch bedrijf waarbij het gebruik van agrarische gronden in de omgeving van het bedrijf noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf, in de vorm van akkerbouw, vollegronds-tuinbouw, fruitteelt en boomteelt, grondgebonden veehouderij, en naar de aard daarmee vergelijkbare bedrijven.

Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Ook gelet op de provinciale Omgevingsverordening gaat het derhalve om een grondgebonden bedrijf. Een akkerbouwbedrijf is per definitie grondgebonden.

Bijbehorende activiteiten

Het telen van gewassen is de agrarische hoofdactiviteit. Ten behoeve van een goede afzet is het koelen, sorteren en verpakken van de eigen geteelde gewassen daarbij noodzakelijk. Hoewel deze activiteiten automatisch voortvloeien uit het telen van gewassen en inherent zijn aan een akkerbouwbedrijf – een aardappelteler maakt de aardappelen schoon, sorteert, zakt de aardappelen in verschillende volumes op of slaat de aardappelen op in kisten en bewaart deze op geconditioneerde wijze, een melkveehouder slaat de melk op in speciale geconditioneerde containers etc.- is toch de ambtelijke vraag gesteld of deze activiteiten zijn toegestaan on-

der de agrarische bestemming. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten. Het product bestaat in dit geval uit een groente die net als bij het geval van aardappelen of melk wordt aangeboden in de vorm zoals de afnemer dit wenst. Niet ingezien kan worden dat al de verschillende agrarische activiteiten afzonderlijk en los van het totaal moeten worden getoetst aan het bestemmingsplan. Al de activiteiten zijn gericht op het voortbrengen van een agrarisch product dat om afgezet te kunnen worden moet worden verwerkt. Als dit anders uitgelegd wordt is waarschijnlijk elk agrarisch bedrijf gevestigd in strijd met de regels van het bestemmingsplan. In dit geval zijn al de beschreven activiteiten agrarische activiteiten ten behoeve van het telen en afzetten van de eigen gekweekte akkerbouwproducten en voldoen aan de definitiebepaling van grondgebonden agrarisch bedrijf.

Tot zover de toetsing aan "grondgebonden agrarisch bedrijf".

Bouwen buiten het bouwvlak

Wel wordt met het onderhavige initiatief afgeweken van artikel 3.2.1 sub b. van het vigerende bestemmingsplan waarin is bepaald dat gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd ter plaatse van een bouwperceel. Dit is i.c. echter mede met het oog op de toekomstige ontwikkelingen niet het geval. De twee verblijfsgebouwen zijn met de bijbehorende parkeerfaciliteiten ten noordoosten van het toegekende bouwvlak gesitueerd. Hierbij is nog steeds sprake van geconcentreerde bedrijfsbebouwing maar is tevens benadrukt dat het hier gaat om bijzondere bedrijfsbebouwing.

Ingevolge artikel 3.7.1 kunnen burgemeester en wethouders het bestemmingsplan echter wijzigen in die zin dat aan een bouwperceel grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf", met inbegrip van een wijziging van het daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:

- a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 3,00 hectare;
- b. deze wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van ten hoogste 30 agrarische bedrijven wordt toegepast;
- c. er zicht is op een langdurige vergroting van de productie omvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzaak van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;
- d. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
- e. met de vormgeving en inrichting van het bouwvlak zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de historisch gegroeide landschapsstructuur;
- f. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4;
- g. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ad a. De oppervlakte van het huidige bouwvlak bedraagt ca. 19.600 m². Indien dit bouwvlak in z'n geheel in noordoostelijke richting tot aan de bestaande sloot zou worden vergroot zou de totale oppervlakte 30.000 m² bedragen. Met een dergelijke vergroting wordt de maximale 3 ha. niet overschreden.

Ad b. Voor zover bekend is deze wijzigingsbevoegdheid niet voor meer dan 30 bedrijven toegepast.

Ad c. Gelet op het thans reeds beschikbare grondareaal, de intenties van initiatiefnemers en de huidige productieomvang is er zicht op langdurige vergroting van de productieomvang waarmee tevens de noodzaak van de voorgestane uitbreiding is aangetoond.

Ad d. Hiervoor is reeds aangegeven dat het bouwvlak juist gelet op de productieomvang moet worden

benut voor schuren ten behoeve van het akkerbouwbedrijf. Voorts wordt het niet wenselijk geacht dat de arbeidsmigranten tussen of achter de schuren worden gehuisvest. Mede gelet op het namens het bevoegd gezag ontwikkelde erfinrichtingsplan/landschappelijk inpassingsplan wordt situering van de verblijfsgebouwen buiten het bouwvlak wordt daarom noodzakelijk geacht.

Ad e/f. Namens het bevoegd gezag is de voorgestane situering getoetst aan de historisch gegroeide landschapsstructuur en is voldaan aan de richtlijnen van bijlage 4 van het bestemmingsplan.

Ad g. In hoofdstuk 4 zal worden aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de verschillende omgevingsfactoren waarnaar hier kortheidshalve wordt verwezen. Bovendien zal een milieumelding voor deze activiteit worden ingediend die aan de regelgeving terzake wordt getoetst.

Aan de criteria van onderhavige wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan waarmee eveneens wordt voldaan aan het gemeentelijke beleid.

Toetsing werknemersverblijven aan gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan

Hierboven is uiteengezet dat het ter plaatse gevestigde bedrijf overeenkomstig de bestemmingsomschrijving van het vigerende bestemmingsplan is. In artikel 3.1 onder ac is bepaald dat “bedrijfsgebouwen en overkappingen” binnen de bestemming(somschrijving) “Agrarisch” zijn toegestaan. Een bedrijfsgebouw is in artikel 1 lid 19 gedefinieerd als een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. Het verblijf voor de arbeidsmigranten dient uitsluitend voor de huisvesting van de tijdelijk aanwezige arbeidsmigranten die arbeid verrichten voor het ter plaatse gevestigde agrarisch bedrijf. Gelet daarop dienen de arbeidsmigrantenverblijven als bedrijfsgebouwen in de zin van het bestemmingsplan en zijn daarmee expliciet toegestaan ingevolge de geldende bestemmingsvoorschriften. In artikel 3.4 van het bestemmingsplan zijn daarnaast nog specifieke gebruiksregels geformuleerd. Voor zover relevant bepaalt artikel 3.4 sub i dat het gebruik van vrijstaande gebouwen bij een bedrijfswoning voor bewoning in strijd is met de onderhavige bestemming. De bedoelde bedrijfsgebouwen zijn in de eerste plaats geen gebouwen bij de bestaande bedrijfswoning en in de tweede plaats gaat het hier ook niet om bewoning maar om huisvesting van tijdelijke werknemers. Het verbod ex artikel 3.4 sub i is derhalve ook niet van toepassing. De arbeidsmigrantenverblijven zijn derhalve niet in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan. Het bevoegd gezag is echter de mening toegedaan dat de arbeidsmigrantenverblijven niet kunnen worden geschaard onder het begrip “bedrijfsgebouw” en acht de arbeidsmigrantenverblijven daarom in strijd met de gebruiksbepalingen. In een mailbericht van 10 februari 2025 (zie bijlage) wordt deze mening toegelicht waarnaar hier kortheidshalve wordt verwezen. Initiatiefnemer kan zich niet vinden in de hierin verwoorde stellingname en acht de arbeidsmigrantenverblijven wel in overeenstemming met de gebruiksbepalingen. Echter gelet op de stellingname van het bevoegd gezag zal hier de redenering van het bevoegd gezag worden gevolgd en wordt strijdigheid met de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan aangenomen en kan ook deze strijdigheid met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub onder 3 Wabo worden gepasseerd. Strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening wordt niet aangenomen nu de arbeidsmigrantenverblijven ten nauwste zijn gelieerd aan het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf en de hierna te beschrijven omgevingsfactoren.

Conclusie

Het initiatief past binnen het rijks- en provinciale beleid. Het initiatief is in strijd met de regels van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen buiten het bouwvlak en de gebruiksbepalingen maar is niet in strijd met het gemeentelijke beleid nu wordt voldaan aan de bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid en de nauwe gelieerdheid van de werknemersverblijven aan het ter plaatse gevestigd agrarische bedrijf.

4. Omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen mogelijk effecten op de omgeving van het projectgebied hebben. Daarbij valt te denken aan aspecten als hinder, bijvoorbeeld in de vorm van geluid, geur en stof. Voor vele van dergelijke aspecten zijn wettelijke regels en/of normen vastgelegd. In het onderstaande zal nader worden ingegaan op die omgevingsaspecten die relevant kunnen zijn ten aanzien van het onderhavige project.

4.2 Milieuzonering

Ter bescherming van de woon- en leefkwaliteit is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieu-belastende en milieugevoelige functies noodzakelijk. Om die reden moet worden onderzocht of in de directe omgeving van het plangebied gevoelige functies aanwezig zijn die hinder en/of overlast kunnen ervaren door de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

In de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” zijn de meest voorkomende vormen van bedrijvigheid beoordeeld op grond van hun hinderlijkheid en aan de hand daarvan verdeeld in een zestal milieucategorieën. Op grond van de mate van milieuhinderlijkheid wordt geadviseerd een bepaalde afstand ten opzichte van gevoelige functies aan te houden, zoals woningen, scholen, e.d. Deze afstandsnormen zijn indicatief van aard. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering valt het bedrijf onder de categorie “Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)”. De richtafstand tot gevoelige bebouwing van derden bedraagt 30 meter op basis van de parameter geluid als wordt uitgegaan van het omgevingstype “rustige woonwijk/rustig buitengebied”. De richtafstand geldt enerzijds tussen de grens van de bestemming van de bedrijven en anderzijds de uiterste situering van de gevel van de gevoelige bestemming. De afstand tussen het (fictieve) bouwvlak waarop de verblijfsgebouwen worden gesitueerd tot de dichtstbijzijnde bebouwing van derden (Dyksterwei 2a) bedraagt ca. 45 meter. Daarmee wordt ruimschoots aan de richtafstand voldaan. Ten overvloede is zelfs rekening gehouden met een afstand van 30 meter vanuit de woonbestemming van perceel Dyksterwei 2. De verblijfsgebouwen zijn op 30 meter afstand daarvan gesitueerd. Ook dan wordt nog steeds voldaan aan genoemde richtafstand. Uitvoering van een akoestisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Het bovenstaande betekent dat de uitbreiding van het akkerbouwbedrijf met de twee verblijfsgebouwen het woongenot van de naastgelegen woning niet belemmert en dat deze woning anderzijds de voorgestane realisatie van de twee verblijfsgebouwen niet belemmert.

4.3 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft de stoffen zwaveldioxide, fijn stof (PM_{10} en $PM_{2.5}$), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld. Bij het opstellen van ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet worden aangetoond dat bij de uitvoering van dat plan:

- de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden, dan wel
- bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbetert, dan wel het project

niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

In het “Besluit niet in betekenende mate” is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet getoetst hoeft te worden aan de wettelijke grenswaarden. Voor bepaalde landbouw inrichtingen wordt op voorhand al aangenomen dat zij niet in betekenende mate zullen bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze zijn opgenomen in een ministeriële regeling (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)).

Voor onderhavige situatie is een berekening gemaakt:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		56
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Bij de berekening van de bijdrage aan de luchtkwaliteit als gevolg van de toename van het aantal werknemers is uitgegaan van de worst-case situatie. Hieruit volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Nader onderzoek naar de plaatselijke luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

4.4 Licht

Voor wat betreft het voorkomen van eventuele lichthinder kan worden gesteld dat terreinverlichting op een zo summier mogelijke maar wel adequate wijze zal worden aangebracht met gebruikmaking van afscherpende armaturen waarmee wordt voorkomen dat buiten de inrichting hinderlijke lichtuitstraling ontstaat. Voorts zal worden voldaan aan de bepalingen zoals verwoord in bijlage 1 van het bestemmingsplan Bûtengebied herziening 2015.

De twee verblijfsgebouwen met bijbehorend parkeerterrein worden niet van buitenaf verlicht. Binnen wordt uiteraard wel gebruik gemaakt van kunstverlichting maar wordt daar 's avonds en 's nachts door middel van raambekleding afgedicht. Mede gelet daarop bestaat er geen risico op lichthinder.

4.5 Ecologie

Diverse dier- en plantensoorten worden op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. Niet alleen de soorten zelf, maar ook hun holen, nesten, e.d. zijn beschermd. Voor een groot aantal soorten geldt een zorgplicht. Dit houdt in dat voldoende zorg in acht moet worden genomen voor alle in het wild levende dieren en planten (inclusief hun leefomgeving). Concreet betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep rekening moet worden gehouden met alle ter plaatse aanwezige dieren en planten en moet worden voorkomen dat deze worden gedood, verwond of gestoord. Voor alle grondgebonden zoogdieren en amfibieën in het plangebied geldt de zorgplicht. De nieuwe verblijven worden gebouwd buiten het bouwperceel waarop thans een agrarische bestemming rust. Gelet op het intensieve gebruik wordt ten gevolge van het initiatief geen verstoring van beschermde plant- en diersoorten verwacht. Toch is in december 2023 een toetsing verricht aan de Wet natuurbescherming door Successie Natuurzaken te Earnewâld. De rapportage is bijgevoegd waarnaar kortheidshalve wordt verwezen. De daarin opgenomen situering van de nieuwe verblijven is inmiddels gewijzigd maar heeft geen effect op de conclusies. Voor wat betreft de soortenbescherming wordt geconcludeerd dat op basis van de ter plaatse aanwezige omstandigheden en verspreidingsgegevens niet wordt verwacht dat het planvoornemen tot een overtreding van een verbodsbepaling zal leiden omtrent beschermde ongewervelden, vissen, amfibieën, reptielen en flora. Voor wat betreft de gebiedsbescherming en provinciaal beschermde gebieden wordt geconcludeerd dat het planvoornemen door bijvoorbeeld trillingen, geluid en oppervlakte verlies geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (zie ook paragraaf 4.11).

4.6 Archeologie

Aan het plangebied is geen bescherming toegekend voor wat betreft de aantasting van archeologische waarden. Voorts is op grond van het archeologische beleid van de provincie Fryslân (FAMKE) op grond van de ligging van het projectgebied geen nader onderzoek vereist voor zowel de periode IJzertijd-Middeleeuwen als de periode Steentijd-Bronstijd. Wel is initiatiefnemer bekend met het feit dat er op grond van de Erfgoedwet een meldingsplicht voor toevalvondsten bestaat.

4.7 Landschappelijke inpassing/welstand

Op grond van het door de gemeente aangegeven advies inzake de landschappelijke inpassing, het erf inrichtingsplan, inclusief beplantingsplan en het nadere overleg dat daarover is gevoerd is sprake van een goede landschappelijke inpassing (bijlage). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen. Het landschappelijk inpassingsplan is hieronder weergegeven (figuur 4). Welstandszorg Hus en Hiem heeft na eerdere negatieve adviezen bij brief d.d. 19 juni 2024 (zie bijlage) omtrent de situering en verschijningsvorm van de verblijfsgebouwen een positief advies afgegeven. De kritiek betrof uitsluitend de dakrandafwerking hetgeen inmiddels ook reeds is aangepast en akkoord bevonden.



Figuur 4: Landschappelijk inpassingsplan

4.8 Externe veiligheid

Op grond van het *Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi)* moet afstand worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken, welke veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving. Het onderhavige akkerbouwbedrijf is geen inrichting in de zin van het Bevi.

Ook zijn er geen veiligheidsrisico's voor wat betreft het transport van gevaarlijke stoffen over weg en per rail (*Besluit transport externe veiligheid*) en via buisleidingen (*Besluit externe veiligheid buisleidingen*).

Conclusie

De ontwikkelingen binnen het projectgebied leveren geen risico's op met betrekking tot externe veiligheid.

4.9 Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, moet bij nieuwe ruimtelijke plannen worden aangegeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De verplichting hiertoe vloeit voort uit het bepaalde hieromtrent in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Waterschappen moeten daarom in een vroeg stadium betrokken worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Watercompensatie

Aangezien onderhavige aanvraag uitsluitend de twee werknemersverblijven behelst is de bouw van de nieuwe loods binnen het bouwvlak waarvoor een afzonderlijke aanvraag is ingediend niet betrokken bij de uitgevoerde digitale watertoets. In het nadere wateradvies van het Wetterskip d.d. 5 september 2024 inzake de werknemersverblijven (zie bijlage) wordt echter ondermeer gesteld dat ook voor deze nieuwe agrarische loods watercompensatie dient plaats te vinden. Derhalve zijn beide plannen thans gezamenlijk beschouwd voor het onderwerp watercompensatie.

Er worden met het nu voorliggende initiatief twee verblijfsgebouwen gerealiseerd met een gezamenlijke oppervlakte van ca. 573 m². De oppervlakte van de nieuw te bouwen agrarische schuur bedraagt 4430 m². De oppervlakte van de nieuw aan te leggen verharding bedraagt in totaliteit 3065 m². Daarnaast wordt er 605 m² aan extra verharding aangelegd door middel van grasbetontegels met een waterdoorlating van 40% (242 m²). Tenslotte wordt er 300 m² erfverharding verwijderd uit het bestaande voorerf. Dit betekent dat de verharding met 8010 m² toeneemt.

De vuistregel die bij watercompensatie wordt gehanteerd is dat voor de toename van verhard oppervlak 10 % door middel van nieuw oppervlaktewater moet worden gecompenseerd. In dit geval bedraagt de totale compensatieopgave derhalve ca. 801 m² aan nieuw oppervlaktewater. Deze compensatie wordt gevonden door voornamelijk verbreding van de omliggende sloten zoals op de bijgevoegde watercompensatie en rioleringskening (Blad W-01 en W-02) is aangegeven.

In het nadere wateradvies van Wetterskip Fryslân d.d. 5 september 2024 wordt voorts aandacht gevraagd voor het onderhoud van de sloot langs de Dyksterwei en de natuurvriendelijke oevers. Tot op heden heeft initiatiefnemer steeds zelf zorggedragen voor het onderhoud van de sloot langs de Dyksterwei en daarop hebben onderhavige ontwikkelingen geen invloed. Het onderhoud blijft bij initiatiefnemer. Dit is ook het geval ten aanzien van het onderhoud aan de natuurvriendelijke oevers. Voor zover noodzakelijk zal voor de ontsluitingen een watervergunning worden gevraagd. Het schone hemelwater zal worden geloosd op het omringende oppervlaktewater en het afvalwater wordt afgevoerd naar de aanwezige en nieuw aan te brengen beerputten (zie bijgevoegde watercompensatie en rioleringskening). Voor wat betreft de aanleghoogte zal rekening worden gehouden met de adviezen van Wetterskip Fryslân.

Voorts is in het digitale wateradvies d.d. 7 augustus 2024 (zie bijlage) ondermeer het navolgende opgenomen:

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is. Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;

- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Zoals hierboven verwoord kiest initiatiefnemer hier voor het graven van extra oppervlaktewater door bestaande sloten te verbreden met minimaal 801 m².

4.10 Bodem

In het kader van de Wet bodembescherming dient te worden onderzocht of in het plangebied sprake is van bodemverontreiniging. De kwaliteit van de bodem is een belangrijk aspect.

Aangezien er (nieuwe) gevoelige bebouwing wordt opgericht is door WMR Rinsumageest bv op 18 januari 2024 een bodemonderzoeksrapportage uitgebracht (zie bijlage). Het navolgende wordt daarin geconcludeerd:

Op basis van de gemeten concentratie in het grondwater is de gestelde onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien onjuist. De gehalten zijn echter dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Vanuit milieu hygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouwplannen.

4.11 Wet Natuurbescherming

Om de natuur in Europa als geheel te beschermen en te ontwikkelen, werken de lidstaten van de Europese Unie samen aan een Europees netwerk van natuurgebieden, het Natura 2000-netwerk. De aanwijzing van Nederlandse natuurgebieden die deel uitmaken van dit netwerk is inmiddels in gang gezet. Natura 2000-gebieden in Nederland worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. Om schade aan natuurwaarden binnen Natura 2000-gebieden te voorkomen bepaalt de Wet Natuurbescherming dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren, of die een verstorend effect kunnen hebben op de aanwezige soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Op grond van het aantal te houden paarden en verkeersbewegingen is een Aeriusberekening uitgevoerd (zie bijlage). Hieruit blijkt dat er geen significante effecten zijn te verwachten op de dichtstbij zijnde Natura 2000 gebieden. Zie voorts paragraaf 4.5 "Ecologie".

4.12 Verkeer en geluid

De realisatie van de twee verblijfsgebouwen mag niet leiden tot ontwrichting van het verkeerssysteem. Hier van zal geen sprake zijn nu de arbeidsmigranten thans komen en gaan via auto's en/of busjes en in de voorgestane situatie reeds ter plaatse zijn en geen extra verkeersbewegingen genereren. Gelet daarop zal de geluidbelasting ten opzichte van de huidige situatie dan ook niet toenemen maar juist afnemen. Uiteraard zullen de arbeidsmigranten het bedrijfsp perceel af en toe verlaten om bijv. boodschappen te doen. Dit zal echt geen overmatige verkeers- en geluidhinder met zich meebrengen. Bovendien is de dichtstbijzijnde gevoelige bebouwing van derden op voldoende afstand gesitueerd waardoor er geen geluidhinder valt te verwachten. (zie ook paragraaf 4.1). Voor wat betreft het woon- en verblijfsgeot van de arbeidsmigranten is een verkeerslawaaionderzoek uitgevoerd door Noorman Advies te Groningen. Op 21 februari 2025 is daartoe een akoestisch rapport verschenen (zie bijlage). Daarin wordt het navolgende geconcludeerd:

Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woonunits de geluidbelasting vanwege het wegverkeer voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB

Uit deze akoestische rapportage volgt eveneens dat de toepassing van grasbetontegels (zie hierna) niet leidt tot een significante toename van de geluidbelasting bij de woningen langs de Dyksterwei. Voorts is hiervoor aangegeven dat het totaal aantal verkeersbewegingen ten gevolge van huisvesting op het onderhavige bedrijfsp perceel juist afneemt in plaats van toeneemt. In de akoestische rapportage is echter worstcase gerekend

met de aanname dat al het migrantenverkeer naar en van de units als toename wordt gezien. In paragraaf 5.1 van het rapport is dit als volgt beschreven:

Opgemerkt wordt dat, als ook beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, deze werknemers in de bestaande situatie ook al komen en gaan met auto's en/of busjes van woonlocaties elders, zodat in de beoogde situatie feitelijk geen extra verkeer wordt gegenereerd ten opzichte van de bestaande situatie. Worst-case is hier geen rekening mee gehouden. Dat wil zeggen dat in het voorliggende onderzoek de verkeer aantrekkende werking voor zover deze samenhangt met de bewoning van de woonunits volledig als verkeerstoename is beschouwd.

De in de akoestische rapportage berekende toename van de geluidbelasting bij de woningen langs de Dyksterwei als gevolg van het bewonersverkeer naar en van de nieuwe woonunits bedraagt ten hoogste 0,4 dB.

Hoewel dit buiten het kader van de realisering (en beoordeling) van de onderhavige verblijfsgebouwen valt wordt hier opgemerkt dat ten gevolge van de voorgestane agrarische bedrijfsvoering met een **worst-case benadering** sprake zal zijn van het aan- en afrijden van maximaal 10 vrachtwagens per dag (20 verkeersbewegingen), 10 personenauto's of busjes per dag (20 verkeersbewegingen) en het gebruik van 10 tractoren (20 bewegingen) tijdens een maximale dag. De (vrachtwagen)chauffeurs zullen worden geïnstrueerd niet door de dorpskommen van Moarre en Ljussens te rijden maar zoveel mogelijk gebruik te maken van de Boltawei en Lauwersseewei (N361). Ook voor wat betreft de indirecte hinder vanwege de verkeersbewegingen van het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer op de relevante woningen langs de Dyksterwei heeft Noorman Advies te Groningen onderzoek verricht. In een Memo d.d. 21 februari 2025 (zie bijlage) wordt het navolgende geconcludeerd:

De geluidbelasting door indirecte hinder is bij vier woningen 2 tot 4 dB hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar voldoet aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

De betreffende woningen zijn traditioneel gebouwd en verkeren overwegend in een goede staat van onderhoud. De te verwachten gevelgeluidwering van dergelijke woningen bedraagt tenminste 20dB(A). Het binnen-niveau ten gevolge van indirecte hinder bedraagt dan ten hoogste $54 - 20 = 34\text{dB(A)}$. Aan de toelaatbare waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde kan naar verwachting worden voldaan.

Bij het niet te verwachten ontstaan van bermschade louter ten gevolge van het verkeer ten behoeve van het agrarische bedrijf van initiatiefnemer zal laatstgenoemde -indien deze zich in de praktijk toch voordoen- alle (financiële) medewerking verlenen om ter plaatse passeerstroken/grasbetontegels aan te leggen. Dit overeenkomstig de gemaakte afspraken met het bevoegd gezag. De draagkracht van de Dyksterwei is volgens opgave van het bevoegd gezag toereikend.

4.13 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied of in de buurt hiervan zijn geen kabels en leidingen aanwezig waar rekening neergehouden dient te worden. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal wel een zgn. klic-melding worden gedaan.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Tijdens de voorbereiding van de aangevraagde omgevingsvergunning en daarmee samenhangende afwijking van het vigerende bestemmingsplan Butengebied Dongeradeel 2013 zal via overleg met overige overheidsinstanties, zoals de provincie Fryslân en de ter inzagelegging van een ontwerp besluit tot vergunningverlening worden onderzocht of maatschappelijk draagvlak voor het onderhavige initiatief bestaat.

Initiatiefnemer heeft in februari 2024 zijn plannen voorgelegd aan zijn directe burens (Dyksterwei 3, 2a en 4). Daarnaast en vervolgens heeft initiatiefnemer het plan voorgelegd aan alle omwonenden binnen een straal van 300 meter van het projectgebied en die omwonenden die rechtstreeks zicht hebben op de ontwikkeling door hen uit te nodigen voor een toelichting op de plannen. Ook dorpsbelang Ljussens is uitgenodigd (zie bijlagen). Een viertal omwonenden hebben bij brief d.d. 12 september 2024 (zie bijlage) mede namens niet bij name genoemde andere omwonenden aangegeven niet op de uitnodiging in te zullen gaan. Bij brief van 16 september 2024 (zie bijlage) is hierop namens initiatiefnemers gemotiveerd gereageerd en zijn de betreffende omwonenden nogmaals uitgenodigd. Tenslotte is hierover op 17 september 2024 nog via de mail gecommuniceerd (zie bijlage) waarbij omwonenden nogmaals is aangeboden een toelichting te verstrekken ook na 1 oktober 2024. Hierop is ten tijde van het schrijven van deze paragraaf niet gereageerd.

Het bestuur van Dorpsbelang Ljussens is wel ingegaan op de gedane uitnodiging en heeft met een vertegenwoordiging van vijf bestuursleden op 18 september 2024 ter plaatse van het initiatief de toelichting tot zich genomen. Tevens hebben de bestuursleden gebruik gemaakt van de gelegenheid vragen te stellen. De betreffende bestuursleden hebben daarbij met name gevraagd aandacht te geven aan/zorg te dragen voor de leefbaarheid van Ljussens en de verkeersveiligheid en deze gevraagde aandacht vast te leggen in onderhavige paragraaf waaraan hierbij gevolg wordt gegeven. Door adequate huisvestingsfaciliteiten te bieden op het betreffende agrarische erf wordt voorkomen dat de werknemers her in der in het dorp huisvesting moeten zoeken en dat voor deze werknemers altijd een steunpunt aanwezig is in de vorm van initiatiefnemer die woonachtig is op hetzelfde erf. Voor de betreffende werknemers lijkt dit de meest comfortabele huisvesting te zijn waarbij tevens het dorp Ljussens zo weinig mogelijk effecten ondervindt van de aanwezigheid van de betreffende werknemers gedurende het seizoen. Voor de verkeersveiligheid wordt hier verwezen naar paragraaf 4.12.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De gemeente is niet in financiële zin betrokken bij het initiatief. Hoewel planschade ook niet wordt verwacht zal in verband met mogelijk optredende planschade tussen gemeente en initiatiefnemer een planschadeovereenkomst worden opgesteld.

Met het voorgaande is de economische uitvoerbaarheid van het onderhavige plan gegarandeerd.

INGEKOMEN

13 MEI 2025

provinsje fryslân
provincie fryslân 

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA DOKKUM

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

Leeuwarden, 8 mei 2025

Verzonden, - 9 MEI 2025

Ons kenmerk : 02366809
Domein/ Team : Omgevingszaken
Behandeld door : grondgebruik / (058) [REDACTED] of grondgebruik@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : advies vooroverleg omgevingsvergunning Dyksterwei 2 Ljussens

Geacht college,

Op 4 april 2025 hebben wij bovengenoemde voorontwerp omgevingsvergunning ter advisering ontvangen. Het betreft een aanvraag onder de Wabo, omdat de aanvraag is ingediend voor 1 januari 2024.

De provinciale belangen geven ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In de Verordening Romte Fryslân (VRF) zijn mogelijkheden voor agrarische grondgebonden bedrijven tot een oppervlakte van 1,5 hectare. De ontwikkeling vindt plaats buiten het bouwvlak en komt hiermee boven de 1,5 hectare. Afwijking van de oppervlakte van 1,5 hectare is mogelijk onder de voorwaarden dat het bedrijf grondgebonden blijft en een landschappelijk inpassingsplan gevraagd is opgesteld volgens de methodiek Nije Pleats. In de toelichting moet worden onderbouwd dat het bedrijf inpasbaar is in de omgeving en wat betreft aard en verschijningsvorm inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten. Er is ook een nieuwe loods voorzien binnen het bouwvlak. Tezamen met de bouw van een tweetal nieuwe arbeidersverblijven vraagt dit om een zorgvuldige inpassing en situering. Wij constateren dat er geen Nije Pleats methodiek is gebruikt en vragen u dit alsnog toe te passen.

Landschappelijke inpassing

In de onderbouwing van het plan wordt summier aandacht geschonken aan de landschappelijke inpassing en niet is omschreven hoe het plan zich verhoudt tot de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten. Er is niet gespiegeld aan het provinciale beleidskader Grutsk op 'e Romte.

De meest relevante onderdelen voor deze ontwikkeling uit Grutsk zijn:

- Het top10 punt onderdeel 'Nederzettingen, dorpen en steden in hun omgeving'. Daar staat *'de boerderijen en boerderijerven zijn als groene eilanden in de openheid. De erven tekenen zich dominant af in het open landschap en zijn tegelijkertijd onlosmakelijk met het landschap verbonden'*.
- De gebiedsuitwerking Kleigebied Oostergo.

Kenmerkend is de openheid van het landschap met daarin de vrij liggende groene (boerderij) erven. Het huidige agrarisch bouwvlak sluit aan bij de eigenschappen waarbij het bouwvlak meer in de diepte ligt dan in de breedte. De ontwikkeling die met dit plan mogelijk gemaakt wordt, ligt niet direct in lijn met de uitgangspunten in Grutsk.

Naast het provinciale beleidskader Grutsk op 'e Romte beschikt de gemeente Noardeast Fryslân over een eigen Landschapsbiografie. In de onderbouwing wordt niet beschreven hoe de ontwikkeling op het perceel Dyksterwei 2 zich verhoudt tot de Landschapsbiografie. Wij vragen u in de ruimtelijke onderbouwing hier aandacht voor te hebben.

Natuurinclusief bouwen

In de Omgevingsvisie De Romte Diele wordt ingezet op natuurinclusief ontwerpen bij nieuwe ontwikkelingen. Dit is mogelijk door in het ontwerp rekening te houden met maatregelen die een positief ecologisch effect sorteren. Het kan zowel gaan om technische voorzieningen zoals neststenen voor gierzwaluwen en voorzieningen voor vleermuizen, als om begroeiing aan het gebouw, zoals groene daken en/of gevels. Wij vragen u bij het ontwerp hier aandacht aan te besteden.

Stikstof

Wij merken op dat een oude versie van AERIUS is gebuikt en adviseren u de nieuwste versie te gebruiken.

Ontgronding

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het profiel van een bestaande watergang /-partij aangepast wordt. Er kan sprake zijn van ontgronding, waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. In de onderbouwing wordt geen aandacht besteed aan het aspect ontgronding. Voor nadere informatie over ontgronding kunt u afstemming zoeken met de FUMO.

Vervolg

Vanwege de opmerkingen over de provinciale belangen, vragen wij u ons te informeren over de terinzagelegging van de ontwerp omgevingsvergunning. Mocht u naar aanleiding van het advies nog vragen of behoefte hebben aan overleg dan kunt u een mail sturen naar romte@fryslan.nl met vermelding van het zaaknummer 289426

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

ValidSigned by 
on 08-05-2025

dhr. 
Teammanager Omgevingszaken

OPEN BRIEF AAN DE HEER BRAAKSMA WETHOUDER ECONOMIE

Geachte wethouder, beste heer Braaksma,

Met grote belangstelling en zorgen volgen wij de ontwikkelingen rond de mogelijke uitbreiding van een agrarisch bedrijf (Maatschap Holwerda) aan de X in Ljussens binnen de gemeente NoardEast Fryslan. We begrijpen dat economische groei en bedrijvigheid belangrijke speerpunten zijn in het gemeentelijke beleid. En uit stukken die wij onder ogen hebben gekregen vanuit ons WOO verzoek, bent u voorstander van deze bedrijfsuitbreiding en de inzet van arbeidsmigranten, én de bouw van verblijven voor deze (in eerste instantie 28 en later +/- 164) arbeidsmigranten. Toch willen wij u, als verantwoordelijk bestuurder op het economische domein, een vraag voorleggen die ons steeds sterker bezighoudt.

De uitbreiding waar het hier om gaat, betreft agrarisch bedrijf dat grotendeels - op eigen grond - willen opschalen van alleen teelt naar ook sorteren, verpakken en distribueren. Op het eerste gezicht lijkt dat een positieve ontwikkeling: meer activiteit, meer werkgelegenheid, meer waardecreatie. Maar wanneer we dieper kijken, blijkt dat veel van de klassieke economische voordelen voor de gemeente in dit geval grotendeels wegvallen:

- De uitbreiding vindt grotendeels plaats op eigen terrein van het bedrijf, dus er is nauwelijks sprake van gemeentelijke grondverkoop of nieuwe gebiedsontwikkeling.
- De bedrijfsgebouwen en de verblijven voor arbeidsmigranten worden gerealiseerd door een buitenlands bouwbedrijf met prefab-oplossingen, waardoor er geen werk komt voor lokale bouwers of installateurs.
- De benodigde arbeid wordt grotendeels ingevuld door arbeidsmigranten, die worden gehuisvest op het erf van het bedrijf. Deze mensen doen hun inkopen voornamelijk in hun land van herkomst of in winkels van landgenoten. Lokale middenstanders profiteren daar dus nauwelijks van.
- De gemeente blijft echter wél verantwoordelijk voor toezicht, infrastructuurbelasting, leefbaarheid en sociale samenhang - zonder dat daar structurele economische voordelen tegenover staan.

Daar komt bij dat deze schaalvergroting leidt tot een forse toename van transportbewegingen: vrachtwagens voor aan- en afvoer van producten, verpakkingsmaterialen en distributie. Dit veroorzaakt extra druk op de lokale infrastructuur: wegen moeten worden aangepast of verbreed, bermen worden stuk gereden, en de verkeersveiligheid in het buitengebied komt onder druk te staan. Daarnaast gaat het hier vaak om bedrijvigheid die 24/7 doorgaat, met alle gevolgen van dien voor de omgeving: geluidsoverlast, uitstoot, lichtvervuiling en een aantasting van het landelijk karakter. Dit roept terechte zorgen op bij veel omwonenden, dorpingen en betrokkenen in de wijde omgeving over hun woon- en leefkwaliteit én veiligheid.

Overzicht: wat betekent deze ontwikkeling concreet voor de gemeente?

Thema	Potentieel voordeel	Beperkingen / nadelen
Grondontwikkeling	Snelle realisatie op eigen terrein	Geen grondverkoop, geen regie op ruimtelijke kwaliteit
Werkgelegenheid	Werk voor arbeidsmigranten	Weinig tot geen lokale werkgelegenheid of kennisontwikkeling
Bestedingen lokaal	Enige consumptie van bewoners	Inkoop vaak buiten gemeente of bij gesloten netwerken

Bouwfase	Geen vertraging door lokale procedures	Geen opdrachten voor lokale bouwbedrijven
Gemeentelijke inkomsten	OZB-opbrengst bij uitbreiding	Lage opbrengst t.o.v. de toegenomen druk
Infrastructuur en mobiliteit	-	Zware belasting wegen, bermen, extra onderhoudskosten
Leefomgeving	-	Lawaai, lichtvervuiling, veiligheid, uitstoot, druk op draagvlak
Toezicht en handhaving	-	Extra taken voor gemeente zonder extra middelen

Onze vraag aan u is dan ook de volgende:

Kunt u - vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid - aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terechtkomen?

Deze vraag stellen wij uit zorg over de balans tussen publieke lasten en private winsten. Want een sterk lokaal economisch beleid zou zich in onze ogen moeten richten op initiatieven die werkelijk bijdragen aan de brede welvaart en leefkwaliteit in onze gemeente en regio.

Daarnaast vragen wij ons af waarom over deze vergunningsaanvraag niet door de voltallige raad beslist kan worden, gezien de grote zorgen en onrust die deze vergunningsaanvraag heeft veroorzaakt. Naar onze mening hebben de gevolgen van deze uitbreiding, -als voorloper en precedent voor nóg grotere uitbreiding in de nabije toekomst - een enorme impact op de infrastructuur en de kwaliteit van landschap, natuur, milieu, veiligheid en leefbaarheid voor omwonenden, dorpelingen en betrokkenen in de wijde omgeving. En dus ook op de aantrekkelijkheid én veiligheid van het (Wadden)gebied voor toeristen. Terwijl toerisme een groeiende motor is voor de gemeentelijke economie en brede welvaart. (Aardig weetje: wist u dat de 'landbouwloods' in deze vergunningsaanvraag, zo groot en hoog wordt (hoger dan nu is toegestaan) dat deze loods vanaf het Wad te zien zal zijn?)

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Ljussens 07 04 2025

Met vriendelijke groet,

X

Namens bezorgde omwonenden en betrokkenen bij deze voorgenomen uitbreiding van industriële omvang.

Open brief aan de wethouder Braaksma van Infrastructuur en Verkeer van de gemeente NoardEast Fryslan.

Geachte wethouder, beste heer Braaksma.

Wij richten ons tot u als bezorgde dorpsbewoners en omwonenden van de X te Ljussens. Met grote zorgen volgen wij de ontwikkelingen rondom de voorgenomen uitbreiding van Maatschap Holwerda in ons buitengebied, waar naast teelt dan ook op industriële schaal gekoeld, verwerkt, verpakt en gedistribueerd zal gaan worden voor levering op maat aan groothandels en supermarkten.

Uit onafhankelijke berekeningen op basis van de geplande verwerkingscapaciteit blijkt dat deze uitbreiding zal leiden tot een zeer forse toename van zwaar vrachtverkeer. Naar schatting zal er sprake zijn van gemiddeld één transportbeweging per 4 minuten. Deze transportbewegingen zullen plaatsvinden over smalle, niet-ontsloten dorpswegen, waar op sommige stukken twee auto's elkaar al nauwelijks kunnen passeren. Er zijn geen fietspaden aanwezig, en de route door de dorpskern - de kortste route - zal onvermijdelijk extra aantrekkelijk worden voor vrachtverkeer, met alle gevolgen van dien. Daarnaast zal het aantal verkeersbewegingen van personenauto's van arbeidsmigranten, van af- en aanvoer van afval en verpakkingsmaterialen e.d. ook spectaculair toenemen.

De veiligheid van weggebruikers, en in het bijzonder van fietsende kinderen, schoolgaande jeugd en toeristen, komt hierdoor ernstig in het gedrang. De dorpskern bevat bovendien een basisschool met een regionale functie. De infrastructuur is hier nooit ontworpen op intensief zwaar vrachtverkeer, laat staan op logistiek verkeer van industriële omvang.

Wij begrijpen uit stukken van ons woo-verzoek, dat de gemeente voornemens is de X te verbreden met grasbetonstenen. Uit erkende geluidsmetingen blijkt echter dat dit zal leiden tot een stijging van het verkeersgeluid met circa 9 decibel - een verdrievoudiging van het in de aanvraag veronderstelde geluidsniveau. In een open landschap, waar geluid zich ongehinderd en ver verspreidt, betekent dit een ingrijpende aantasting van de leefomgeving.

Daar komt bij dat langs de X opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme dé groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

1. **Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
2. **Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
3. **Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**

4. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?
5. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel - en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,

X

Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstrekkende gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

[REDACTED]
[REDACTED] LJUSSENS

Uw brief van: 24 oktober 2024
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-052457

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 24 maart 2025
Datum verzending: 24 maart 2025

Onderwerp: Zorgen en bezwaren uitbreidingsplannen mts. Holwerda

Geachte heer [REDACTED]

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief.

Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de loods kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht.

Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met een wethouder gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die voor de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten daarvan plausibel. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Als de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. De aanvraag voldoet ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Zodra een besluit wordt genomen over de loods of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd over de arbeidersverblijven, informeren wij u daarover.

Met vriendelijke groet,



B. Koonstra

Wethouder gemeente Noardeast-Fryslân

Gearchiveerd: dinsdag 8 juli 2025 10:08:07

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 28 May 2025 11:15:35

Aan: [KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan](#)

Onderwerp: Stukken Dyksterwei 2 Ljussens

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[Reactiebrief op uw vragen.pdf](#); [2. Open brief aan wethouder Braaksma - Uitbreiding agrarisch bedrijf Ljussens.pdf](#); [3. Open brief aan wethouder Braaksma - Infrastructuur en Verkeer.pdf](#); [4. Reactiebrief omwonenden Dyksterwei Ljussens.pdf](#);

Goedemiddag,

Zouden jullie bijgevoegde stukken, voor zover dat nog niet is gedaan, willen toevoegen aan de GISVG zaken 20233744 én 20233751?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

██████████
(mail: ██████████.com)

Uw brief van: 7 april 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-137834

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Datum: 20 mei 2025
Datum verzending: 27 mei 2025

Onderwerp: Reactie op uw brieven

Geachte heer ████████

Op 7 en 9 april 2025 stuurde u namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen brieven aan wethouder Braaksma. In deze brieven deelt u uw zorgen en stelt u vragen die betrekking hebben op de aangevraagde omgevingsvergunningen van Maatschap Holwerda te Ljussens. Wij waarderen dat u de moeite heeft genomen om uw standpunten en vragen zo helder uiteen te zetten. Het nemen van besluiten op deze aanvragen is een college-bevoegdheid. Het is dan ook aan ons college om daar op te reageren.

Wij merken op dat de omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen zijn geïnformeerd. Zowel met ambtenaren als met portefeuillehouder Koonstra zijn gesprekken gevoerd. Op 24 maart jl. is een brief gestuurd waarin uitgebreid is ingegaan op de eerder gedeelde zorgen en bezwaren (bijlage 1). De inhoud daarvan geldt ook hier.

Hieronder volgt een opsomming van uw vragen met na elke vraag onze reactie.

1. Kunt u – vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid – aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terecht komen?

Reactie

Vanuit ons economisch beleid willen we op een verantwoorde wijze ruimte bieden aan de vestiging en ontwikkeling van bedrijven. De akkerbouw is van oudsher een belangrijke stuwende sector in onze gemeente, met verbindingen naar toeleveranciers van diensten en producten binnen de regio en daarbuiten, en een afzetgebied van het eindproduct tot buiten de regio. Het is daarbij aan het vrije ondernemerschap zelf om deze relaties binnen de bedrijfsketen naar eigen inzicht vorm te geven. Dit geldt ook voor de oriëntatie op de herkomst van werknemers. In een markt met vrij verkeer van personen en goederen is het niet aan de lokale overheid te bepalen waar een bedrijf zijn werknemers vandaan haalt. Dit laat onverlet dat de ontwikkeling van het bedrijf op een verantwoorde wijze dient te gebeuren, met een aanvaardbare impact op de omgeving. Wij zijn van mening dat hieraan wordt voldaan.

2. Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?

Reactie

Uw standpunt dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is delen wij niet. Problemen met de capaciteit van de weg zijn niet aan de orde. De huidige verkeersintensiteiten liggen relatief laag en de komst van extra verkeer levert geen onaanvaardbare situatie op. Wel is het zo dat er een toename zal zijn van landbouwvoertuigen en

vrachtverkeer. Op de Dyksterwei kunnen deze elkaar niet passeren zonder uit te wijken naar de berm. In de huidige situatie is er reeds sprake van bermshade. Daarom wordt de deze weg preventief voorzien van grasbetontegels.

3. Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?

Reactie

Wij vinden het belangrijk om op een verantwoorde wijze ruimte te bieden aan ondernemers om te kunnen ondernemen. De verbreding van de weg zal uitgevoerd worden met bermverharding. Deze wordt aangebracht ter (verdere) voorkoming van bermshade aan de weg en minder bermonderhoud door gaten op te vullen welke ontstaan zijn door uitwijkend verkeer. Daarnaast is het aanbrengen van grasbetontegels een bevordering van de verkeersveiligheid. Het verbreden van deze weg is dus niet enkel en alleen van belang voor het bedrijf en diens vervoerders. Om alle weggebruiker(s) én de weg te beschermen zal er bermverharding aangebracht worden. De kosten hiervoor zullen gedeeld worden met de aanvrager. Gelet op bovenstaande vinden wij dit verantwoord en aanvaardbaar.

Er is overigens geen sprake van realisatie van opstelplaatsen voor vrachtwagens op gemeentegrond. Wij gaan hier verder niet op in.

4. Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?

Reactie

Het verkeer naar het bedrijf wordt vanaf de provinciale weg (N361) vanuit de richting Dokkum, via de afslag Eanjum verwezen over de Boltawei en Dyksterwei. Hierdoor hoeft het verkeer niet door de dorpskom van Moarre en niet door de dorpskom van Ljussens. Het is aannemelijk dat verkeer van en naar het bedrijf vooral via deze route zal rijden. Het bedrijf is tevens verzocht hierover afspraken te maken met de vervoerders. Dit is ook als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning. Het is natuurlijk niet uitgesloten dat vrachtverkeer nooit de afslag Moarre neemt richting het bedrijf, maar gelet op bovenstaande hoeft verkeershinder niet te worden verwacht.

5. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?

Reactie

De verkeersveiligheid is ons inziens voldoende geborgd door hetgeen beschreven onder 2, 3 en 4.

6. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én land-schap worden geconfronteerd met de gevolgen?

Reactie

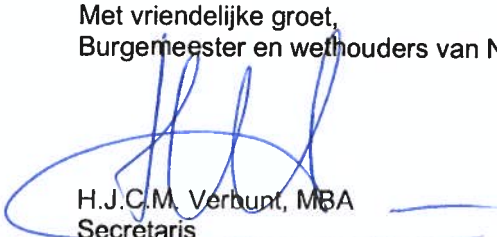
Het scenario om deze ontwikkeling elders te realiseren is wel voorgelegd aan aanvrager. Maar het is uiteindelijk de aanvrager zelf die bepaalt voor welke activiteiten hij een aanvraag indient en dus wat de omvang van het plan is. Op de betreffende locatie is een groot bouwvlak aanwezig en daar wil aanvrager graag gebruik van maken. Dat is niet onlogisch, want het gaat om een agrarisch bedrijf dat, vanwege zijn grondgebondenheid, functioneel verbonden is met het buitengebied. Met betrekking tot de infrastructuur wordt verwezen naar hetgeen beschreven onder 2.

Tot slot

Wij betreuren het dat deze ontwikkeling tot zorgen en onrust heeft geleid onder omwonenden. Hoewel wij de zorgen serieus nemen en deze nadrukkelijk hebben meegewogen in onze beoordeling, hebben wij – na zorgvuldige afweging van alle belangen en toetsing aan het geldende beleid en regelgeving – besloten om de aanvragen te vergunnen. Het staat eenieder uiteraard vrij om, indien men het niet eens is met een besluit, gebruik te maken van de daarvoor geldende rechtsmiddelen. Er vindt dan een volledige heroverweging plaats waarbij ook door een onafhankelijke bezwarencommissie zal worden geadviseerd.

Voor nu hopen wij u met deze brief voldoende duidelijkheid te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



H.J.C.M. Verbunt, MBA
Secretaris



mr. J.G. Kramer
Burgemeester

OPEN BRIEF AAN DE HEER BRAAKSMA WETHOUDER ECONOMIE

Geachte wethouder, beste heer Braaksma,

Met grote belangstelling en zorgen volgen wij de ontwikkelingen rond de mogelijke uitbreiding van een agrarisch bedrijf (Maatschap Holwerda) aan de X in Ljussens binnen de gemeente NoardEast Fryslan. We begrijpen dat economische groei en bedrijvigheid belangrijke speerpunten zijn in het gemeentelijke beleid. En uit stukken die wij onder ogen hebben gekregen vanuit ons WOO verzoek, bent u voorstander van deze bedrijfsuitbreiding en de inzet van arbeidsmigranten, én de bouw van verblijven voor deze (in eerste instantie 28 en later +/- 164) arbeidsmigranten. Toch willen wij u, als verantwoordelijk bestuurder op het economische domein, een vraag voorleggen die ons steeds sterker bezighoudt.

De uitbreiding waar het hier om gaat, betreft agrarisch bedrijf dat grotendeels - op eigen grond - willen opschalen van alleen teelt naar ook sorteren, verpakken en distribueren. Op het eerste gezicht lijkt dat een positieve ontwikkeling: meer activiteit, meer werkgelegenheid, meer waardecreatie. Maar wanneer we dieper kijken, blijkt dat veel van de klassieke economische voordelen voor de gemeente in dit geval grotendeels wegvallen:

- De uitbreiding vindt grotendeels plaats op eigen terrein van het bedrijf, dus er is nauwelijks sprake van gemeentelijke grondverkoop of nieuwe gebiedsontwikkeling.
- De bedrijfsgebouwen en de verblijven voor arbeidsmigranten worden gerealiseerd door een buitenlands bouwbedrijf met prefab-oplossingen, waardoor er geen werk komt voor lokale bouwers of installateurs.
- De benodigde arbeid wordt grotendeels ingevuld door arbeidsmigranten, die worden gehuisvest op het erf van het bedrijf. Deze mensen doen hun inkopen voornamelijk in hun land van herkomst of in winkels van landgenoten. Lokale middenstanders profiteren daar dus nauwelijks van.
- De gemeente blijft echter wél verantwoordelijk voor toezicht, infrastructuurbelasting, leefbaarheid en sociale samenhang - zonder dat daar structurele economische voordelen tegenover staan.

Daar komt bij dat deze schaalvergroting leidt tot een forse toename van transportbewegingen: vrachtwagens voor aan- en afvoer van producten, verpakkingsmaterialen en distributie. Dit veroorzaakt extra druk op de lokale infrastructuur: wegen moeten worden aangepast of verbreed, bermen worden stuk gereden, en de verkeersveiligheid in het buitengebied komt onder druk te staan. Daarnaast gaat het hier vaak om bedrijvigheid die 24/7 doorgaat, met alle gevolgen van dien voor de omgeving: geluidsoverlast, uitstoot, lichtvervuiling en een aantasting van het landelijk karakter. Dit roept terechte zorgen op bij veel omwonenden, dorpelingen en betrokkenen in de wijde omgeving over hun woon- en leefkwaliteit én veiligheid.

Overzicht: wat betekent deze ontwikkeling concreet voor de gemeente?

Thema	Potentieel voordeel	Beperkingen / nadelen
Grondontwikkeling	Snelle realisatie op eigen terrein	Geen grondverkoop, geen regie op ruimtelijke kwaliteit
Werkgelegenheid	Werk voor arbeidsmigranten	Weinig tot geen lokale werkgelegenheid of kennisontwikkeling
Bestedingen lokaal	Enige consumptie van bewoners	Inkoop vaak buiten gemeente of bij gesloten netwerken

Bouwfase	Geen vertraging door lokale procedures	Geen opdrachten voor lokale bouwbedrijven
Gemeentelijke inkomsten	OZB-opbrengst bij uitbreiding	Lage opbrengst t.o.v. de toegenomen druk
Infrastructuur en mobiliteit	-	Zware belasting wegen, bermen, extra onderhoudskosten
Leefomgeving	-	Lawaai, lichtvervuiling, veiligheid, uitstoot, druk op draagvlak
Toezicht en handhaving	-	Extra taken voor gemeente zonder extra middelen

Onze vraag aan u is dan ook de volgende:

Kunt u - vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid - aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terechtkomen?

Deze vraag stellen wij uit zorg over de balans tussen publieke lasten en private winsten. Want een sterk lokaal economisch beleid zou zich in onze ogen moeten richten op initiatieven die werkelijk bijdragen aan de brede welvaart en leefkwaliteit in onze gemeente en regio.

Daarnaast vragen wij ons af waarom over deze vergunningsaanvraag niet door de voltallige raad beslist kan worden, gezien de grote zorgen en onrust die deze vergunningsaanvraag heeft veroorzaakt. Naar onze mening hebben de gevolgen van deze uitbreiding, -als voorloper en precedent voor nóg grotere uitbreiding in de nabije toekomst - een enorme impact op de infrastructuur en de kwaliteit van landschap, natuur, milieu, veiligheid en leefbaarheid voor omwonenden, dorpelingen en betrokkenen in de wijde omgeving. En dus ook op de aantrekkelijkheid én veiligheid van het (Wadden)gebied voor toeristen. Terwijl toerisme een groeiende motor is voor de gemeentelijke economie en brede welvaart. (Aardig weetje: wist u dat de 'landbouwloods' in deze vergunningsaanvraag, zo groot en hoog wordt (hoger dan nu is toegestaan) dat deze loods vanaf het Wad te zien zal zijn?)

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Ljussens 07 04 2025

Met vriendelijke groet,

X

Namens bezorgde omwonenden en betrokkenen bij deze voorgenomen uitbreiding van industriële omvang.

Open brief aan de wethouder Braaksma van Infrastructuur en Verkeer van de gemeente NoardEast Fryslan.

Geachte wethouder, beste heer Braaksma.

Wij richten ons tot u als bezorgde dorpsbewoners en omwonenden van de X te Ljussens. Met grote zorgen volgen wij de ontwikkelingen rondom de voorgenomen uitbreiding van Maatschap Holwerda in ons buitengebied, waar naast teelt dan ook op industriële schaal gekoeld, verwerkt, verpakt en gedistribueerd zal gaan worden voor levering op maat aan groothandels en supermarkten.

Uit onafhankelijke berekeningen op basis van de geplande verwerkingscapaciteit blijkt dat deze uitbreiding zal leiden tot een zeer forse toename van zwaar vrachtverkeer. Naar schatting zal er sprake zijn van gemiddeld één transportbeweging per 4 minuten. Deze transportbewegingen zullen plaatsvinden over smalle, niet-ontsloten dorpswegen, waar op sommige stukken twee auto's elkaar al nauwelijks kunnen passeren. Er zijn geen fietspaden aanwezig, en de route door de dorpskern - de kortste route - zal onvermijdelijk extra aantrekkelijk worden voor vrachtverkeer, met alle gevolgen van dien. Daarnaast zal het aantal verkeersbewegingen van personenauto's van arbeidsmigranten, van af- en aanvoer van afval en verpakkingsmaterialen e.d. ook spectaculair toenemen.

De veiligheid van weggebruikers, en in het bijzonder van fietsende kinderen, schoolgaande jeugd en toeristen, komt hierdoor ernstig in het gedrang. De dorpskern bevat bovendien een basisschool met een regionale functie. De infrastructuur is hier nooit ontworpen op intensief zwaar vrachtverkeer, laat staan op logistiek verkeer van industriële omvang.

Wij begrijpen uit stukken van ons woo-verzoek, dat de gemeente voornemens is de X te verbreden met grasbetonstenen. Uit erkende geluidsmetingen blijkt echter dat dit zal leiden tot een stijging van het verkeersgeluid met circa 9 decibel - een verdrievoudiging van het in de aanvraag veronderstelde geluidsniveau. In een open landschap, waar geluid zich ongehinderd en ver verspreidt, betekent dit een ingrijpende aantasting van de leefomgeving.

Daar komt bij dat langs de X opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme dé groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

1. **Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
2. **Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
3. **Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**

4. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?
5. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel - en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,

X

Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstrekken de gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.

LJUSSENS

Uw brief van: 24 oktober 2024
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1

Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-052457

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Datum: 24 maart 2025
Datum verzending: 24 maart 2025

Onderwerp: Zorgen en bezwaren uitbreidingsplannen mts. Holwerda

Geachte heer

U stuurde ons in oktober 2024 een brief, ondertekend door een aantal dorpsgenoten, waarin u uw zorgen en bezwaren op de uitbreidingsplannen van maatschap Holwerda aan de Dyksterwei 2 te Ljussens beschreef. In onze reactie hieronder reageren we op de opmerkingen in uw brief.

Omdat we op korte termijn de inhoudelijke beoordeling van de aangevraagde vergunning voor de loods kunnen afronden, hebben we nu de informatie om u deze schriftelijke reactie te geven.

Participatie en informeren van omwonenden

De gemeente heeft de aanvrager aangespoord om u als omwonenden mee te nemen in de vergunningaanvragen. De aanvrager heeft hier op zijn eigen wijze invulling aan gegeven. Daarmee heeft de aanvrager voldaan aan het verzoek van de gemeente. Participatie is volgens de Omgevingswet niet verplicht.

Wij hebben u als omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen geïnformeerd. Er zijn zowel met ambtenaren als met een wethouder gesprekken geweest.

Aanvraag bedrijfsloods

U stelt in uw brief dat het in de aanvraag niet om een akkerbouwbedrijf maar om een logistiek bedrijf gaat. De aanvragers hebben voor de bouw van de loods een ruimtelijke motivering geschreven. Hierin onderbouwen zij waarom er kan worden afgeweken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het hier om een grondgebonden bedrijf gaat. Dit specifieke onderdeel is ook besproken tussen wethouders Koonstra en Braaksma en de aanvragers. In dat gesprek hebben de aanvragers bevestigd geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen. Daarmee beoordelen wij als gemeente dat er sprake is van een grondgebonden akkerbouwbedrijf.

In de motivering van de aanvragers wordt een zorgvuldige inpassing beschreven. Er is een inpassingsplan opgesteld waarin zorg is besteed aan een goede ontsluiting, groene inpassing, situering van gebouwen, bouwwerken en overige bedrijfsonderdelen, watercompensatie en voorkomen van lichthinder.

Daarnaast is onderbouwd waarom er door deze plannen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het beeld van bebouwing, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Ook is ingegaan op de Omgevingsvisie en waarom het plan daarmee in overeenstemming is.

Verkeersbewegingen en akoestisch onderzoek

In uw brief schijft u dat u bang bent voor een enorme toename van transportbewegingen. Uit de onderzoeken die voor de beide aanvragen zijn gedaan, blijkt dat de verkeersbewegingen maximaal met 10 tot 12% stijgen tot aan 2035. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat chauffeurs instructies krijgen om via de Boltawei en Lauwersseewei te rijden. Ook heeft de aanvrager een toelichting gegeven op de verwachte transportbewegingen en geluid, met een onafhankelijk onderzoek. Deze rapporten zijn gecontroleerd door de Fumo (Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing). Zij vinden de onderzoeken en uitkomsten daarvan plausibel. Deze gegevens vormen voor ons de basis van onze toetsing.

In de toelichting staat verder dat de aanvrager van mening is dat mogelijke schade aan de berm niet alleen komt door verkeer van en naar de Dyksterwei 2. De aanvrager heeft aangegeven dat hij bijdraagt aan het aanbrengen van grasbetonstenen om de weg te verbreden om zo schade aan de berm te voorkomen.

Verdere uitbreiding in de toekomst

Veel onrust is ontstaan door de mogelijke toekomstplannen die zijn aangegeven op een ingediende tekening bij de ontvangst van de vergunningaanvragen. Op verzoek van de gemeente heeft de aanvrager een toelichting gegeven op mogelijke toekomstplannen. Inmiddels is gebleken dat deze plannen op dit moment niet aan de orde zijn. Ze maken ook geen onderdeel uit van de huidige aanvragen. Mochten de aanvragers in de toekomst verder willen uitbreiden, dan toetsen wij op dat moment aan de dan geldende regels of dit mogelijk is. Dit is ook besproken in een overleg tussen wethouders en aanvragers. Als de eerste vergunning verleend wordt, betekent dit niet dat een volgende aanvraag ook gehonoreerd wordt.

Werk voor derden

De aanvragers hebben verklaard geen groente voor andere bedrijven te verpakken en ook niet van plan zijn dat te gaan doen (zie het kopje 'Aanvraag bedrijfsloods' Dat is voor ons uitgangspunt voor toetsing.

Rust en ruimte

De aanvragers hebben in de vergunningaanvraag onderbouwd hoe zij lichthinder willen voorkomen. Wij hebben onder het kopje 'Verkeersbewegingen en akoestiek' een toelichting gegeven. Dat is ons uitgangspunt voor toetsing.

Daarnaast worden er voorwaarden in de vergunning opgenomen waaraan de aanvragers moeten voldoen. Deze voorwaarden gaan onder andere Over de sterkte van het licht, hoe lang en wanneer er licht brandt en het afschermen van lichtbronnen. Als gemeente handhaven wij dit soort voorwaarden.

Arbeidersverblijven

De aanvragers hebben voor de aanvraag van arbeidersverblijven een uitgebreide ruimtelijke motivering geschreven. Het gaat in de aanvraag om twee verblijven voor in totaal 28 arbeidskrachten. Die komen buiten het bouwvlak te staan. Daarom, en omdat het geen bedrijfsgebouwen en ook geen woningen zijn, voldoen ze niet aan het bestemmingsplan. Of arbeidersverblijven wenselijk en haalbaar zijn, beoordelen we als gemeente van geval tot geval. De aangevraagde verblijven bij Dyksterwei 2 voldoen aan de criteria die we daarbij relevant vinden.

Zo komen ze, net als het bijbehorende parkeren en het bijbehorende verblijfsgebied, op minstens dertig meter van een woonfunctie (voorheen 'woonbestemming'). Voor de landschappelijke inpassing is een plan bij de aanvraag gedaan. De aanvraag voldoet aan de geldende SNF (Stichting Normering Flexwoningen). Dit zijn normen voor arbeidersverblijven. De aanvraag voldoet ook aan het door ons toegevoegde criterium dat er één persoon per kamer mag verblijven.

Tot slot

Deze brief kan niet gelezen worden als een behandeling van een bezwaarschrift of een reactie op een zienswijze. Daarvoor moet er eerst een besluit op een aanvraag van een vergunning zijn gemaakt of een ontwerpbesluit ter inzage zijn gelegd.

Zodra een besluit wordt genomen over de loods of een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd over de arbeidersverblijven, informeren wij u daarover.

Met vriendelijke groet,



B. Koonstra

Wethouder gemeente Noardeast-Fryslân

De heer [REDACTED]
(mail: [REDACTED].com)

Uw brief van: 7 april 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-137834

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Datum: 20 mei 2025
Datum verzending: 27 mei 2025

Onderwerp: Reactie op uw brieven

Geachte heer [REDACTED],

Op 7 en 9 april 2025 stuurde u namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen brieven aan wethouder Braaksma. In deze brieven deelt u uw zorgen en stelt u vragen die betrekking hebben op de aangevraagde omgevingsvergunningen van Maatschap Holwerda te Ljussens. Wij waarderen dat u de moeite heeft genomen om uw standpunten en vragen zo helder uiteen te zetten. Het nemen van besluiten op deze aanvragen is een college-bevoegdheid. Het is dan ook aan ons college om daar op te reageren.

Wij merken op dat de omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen zijn geïnformeerd. Zowel met ambtenaren als met portefeuillehouder Koonstra zijn gesprekken gevoerd. Op 24 maart jl. is een brief gestuurd waarin uitgebreid is ingegaan op de eerder gedeelde zorgen en bezwaren (bijlage 1). De inhoud daarvan geldt ook hier.

Hieronder volgt een opsomming van uw vragen met na elke vraag onze reactie.

1. Kunt u – vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid – aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terechtkomen?

Reactie

Vanuit ons economisch beleid willen we op een verantwoorde wijze ruimte bieden aan de vestiging en ontwikkeling van bedrijven. De akkerbouw is van oudsher een belangrijke stuwende sector in onze gemeente, met verbindingen naar toeleveranciers van diensten en producten binnen de regio en daarbuiten, en een afzetgebied van het eindproduct tot buiten de regio. Het is daarbij aan het vrije ondernemerschap zelf om deze relaties binnen de bedrijfsketen naar eigen inzicht vorm te geven. Dit geldt ook voor de oriëntatie op de herkomst van werknemers. In een markt met vrij verkeer van personen en goederen is het niet aan de lokale overheid te bepalen waar een bedrijf zijn werknemers vandaan haalt. Dit laat onverlet dat de ontwikkeling van het bedrijf op een verantwoorde wijze dient te gebeuren, met een aanvaardbare impact op de omgeving. Wij zijn van mening dat hieraan wordt voldaan.

2. Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?

Reactie

Uw standpunt dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is delen wij niet. Problemen met de capaciteit van de weg zijn niet aan de orde. De huidige verkeersintensiteiten liggen relatief laag en de komst van extra verkeer levert geen onaanvaardbare situatie op. Wel is het zo dat er een toename zal zijn van landbouwvoertuigen en

vrachtverkeer. Op de Dyksterwei kunnen deze elkaar niet passeren zonder uit te wijken naar de berm. In de huidige situatie is er reeds sprake van bermshade. Daarom wordt de deze weg preventief voorzien van grasbetontegels.

3. Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?

Reactie

Wij vinden het belangrijk om op een verantwoorde wijze ruimte te bieden aan ondernemers om te kunnen ondernemen. De verbreding van de weg zal uitgevoerd worden met bermverharding. Deze wordt aangebracht ter (verdere) voorkoming van bermshade aan de weg en minder bermonderhoud door gaten op te vullen welke ontstaan zijn door uitwijkend verkeer. Daarnaast is het aanbrengen van grasbetontegels een bevordering van de verkeersveiligheid. Het verbreden van deze weg is dus niet enkel en alleen van belang voor het bedrijf en diens vervoerders. Om alle weggebruiker(s) én de weg te beschermen zal er bermverharding aangebracht worden. De kosten hiervoor zullen gedeeld worden met de aanvrager. Gelet op bovenstaande vinden wij dit verantwoord en aanvaardbaar.

Er is overigens geen sprake van realisatie van opstelplaatsen voor vrachtwagens op gemeentegrond. Wij gaan hier verder niet op in.

4. Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?

Reactie

Het verkeer naar het bedrijf wordt vanaf de provinciale weg (N361) vanuit de richting Dokkum, via de afslag Eanjum verwezen over de Boltawei en Dyksterwei. Hierdoor hoeft het verkeer niet door de dorpskom van Moarre en niet door de dorpskom van Ljussens. Het is aannemelijk dat verkeer van en naar het bedrijf vooral via deze route zal rijden. Het bedrijf is tevens verzocht hierover afspraken te maken met de vervoerders. Dit is ook als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning. Het is natuurlijk niet uitgesloten dat vrachtverkeer nooit de afslag Moarre neemt richting het bedrijf, maar gelet op bovenstaande hoeft verkeershinder niet te worden verwacht.

5. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?

Reactie

De verkeersveiligheid is ons inziens voldoende geborgd door hetgeen beschreven onder 2, 3 en 4.

6. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én land-schap worden geconfronteerd met de gevolgen?

Reactie

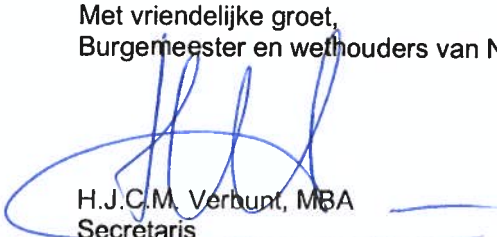
Het scenario om deze ontwikkeling elders te realiseren is wel voorgelegd aan aanvrager. Maar het is uiteindelijk de aanvrager zelf die bepaalt voor welke activiteiten hij een aanvraag indient en dus wat de omvang van het plan is. Op de betreffende locatie is een groot bouwvlak aanwezig en daar wil aanvrager graag gebruik van maken. Dat is niet onlogisch, want het gaat om een agrarisch bedrijf dat, vanwege zijn grondgebondenheid, functioneel verbonden is met het buitengebied. Met betrekking tot de infrastructuur wordt verwezen naar hetgeen beschreven onder 2.

Tot slot

Wij betreuren het dat deze ontwikkeling tot zorgen en onrust heeft geleid onder omwonenden. Hoewel wij de zorgen serieus nemen en deze nadrukkelijk hebben meegewogen in onze beoordeling, hebben wij – na zorgvuldige afweging van alle belangen en toetsing aan het geldende beleid en regelgeving – besloten om de aanvragen te vergunnen. Het staat eenieder uiteraard vrij om, indien men het niet eens is met een besluit, gebruik te maken van de daarvoor geldende rechtsmiddelen. Er vindt dan een volledige heroverweging plaats waarbij ook door een onafhankelijke bezwarencommissie zal worden geadviseerd.

Voor nu hopen wij u met deze brief voldoende duidelijkheid te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



H.J.C.M. Verbunt, MBA
Secretaris



mr. J.G. Kramer
Burgemeester



INGEKOMEN

26 JUN 2025

AANTEKENEN

Gemeente Noardeast-Fryslân
T.a.v. Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA DOKKUM

Dossiernummer:
2GN.3.25.052676

Telefoon: 020-651 8888

Datum: 25 juni 2025

Behandeld door:
Dhr. mr. [REDACTED]

E-mail: dossiergroep@das.nl
vermeld ons dossiernummer in
de onderwerpregel

Betreft: zienswijze mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED]
Ontwerp-omgevingsvergunning Dyksterwei 2 te Ljussens

Kenmerk ontwerp-omgevingsvergunning: 20233751

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bericht ik u de belangen te behartigen van **cliënten mevrouw** [REDACTED]
[REDACTED] wonende aan [REDACTED], in Eanjum, naar
aanleiding van het hiernavolgende

Cliënten hebben kennisgenomen van het voorgenomen besluit van het College van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân zoals dat met ingang van donderdag 12 juni 2025 voor eenieder gedurende zes weken ter inzage ligt. Met het voorgenomen besluit geven burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân aan voornemens te zijn medewerking te verlenen aan een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteiten: "bouwen" en "strijd regels ruimtelijke ordening" ten behoeve van het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens.

Een kopie van het voorgenomen besluit treft u bij deze brief aan (**productie 1**).

Overwegingen vooraf

Op 30 december 2023 heeft burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân (hierna het college) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een tweetal werknemersverblijfsgebouwen voor in totaal maximaal 28 personen voor op het perceel Dyksterwei 2 te Ljussens. De aanvraag met OLO-nummer 8319995 staat bij het college bekend onder zaaknummer 20233751.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Amsterdam De Entree 203 t/m 225
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)
BIC ABNANL2A

KvK 33110754

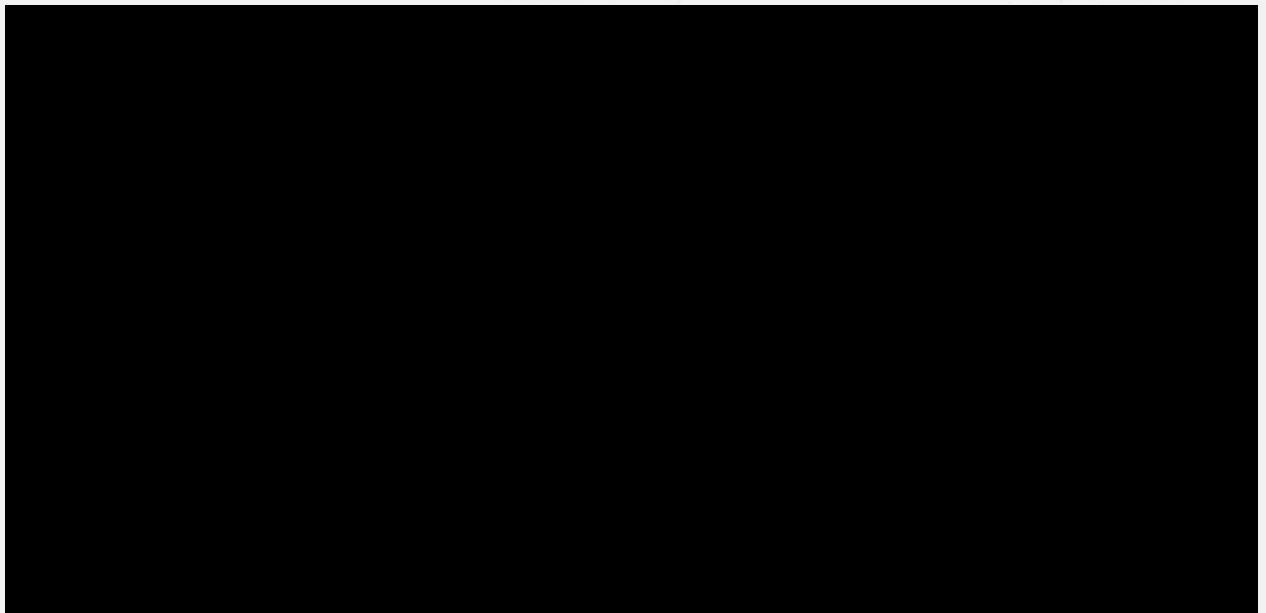
De aanvraag omgevingsvergunning voldoet niet aan het vigerende bestemmingsplan "Bûtengebiet Dongeradeel" (bestemmingsplan). Zo is in de bestreden omgevingsvergunning overwogen dat het initiatief niet voldoet aan artikel 3 lid 3.1 omdat verblijfsgebouwen voor werknemers niet zijn opgenomen in de planregels daarom strijdig is met de bestemmingsomschrijving. Verblijfsgebouwen voor werknemers kunnen immers niet als bedrijfsgebouwen worden aangemerkt.

Voorts is op grond van artikel 3 lid 3.1 onder g bepaald dat 'het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van een bouwperceel' is toegestaan. Nu dit gebouw voor bewoning buiten het bouwperceel is gesitueerd is dit bouwplan ook in strijd met deze planregel. Daarnaast is het bouwplan strijdig met de bouwregel in artikel 3 lid 3.2.1. onder b. Deze regel stelt dat 'de gebouwen en overkappingen, met uitzondering van veldschuren uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd, ter plaatse van een bouwperceel'. Het bouwplan is tevens strijdig met de bouwregel in artikel 3 lid 3.2.1. onder g. Deze regel stelt dat de maatvoering van een bedrijfsgebouw of een overkapping voorts zal voldoen aan de eisen die in het daarop volgende bouwschema zijn gesteld. Nu er geen eisen in het schema zijn gesteld voor gebouwen ten behoeve van verblijfsgebouwen voor werknemers is er feitelijk geen 'toegestane maatvoering' en is elke afmeting van een bouwwerk dat niet benoemd is strijdig met de alle bouwregels uit het schema.

Het college is ondanks voornoemde strijdigheden met de planregels voornemens om de aangevraagde omgevingsvergunning te gaan verlenen. Cliënten kunnen zich hiermee niet verenigen.

Cliënten zijn belanghebbende

Cliënten zijn woonachtig in de directe nabijheid van het gebied dat de plannen behelst, waardoor het evident is dat cliënten gevolgen van enige betekenis zullen ondervinden ten gevolge van het plan. Cliënten zijn derhalve ontvankelijk in hun zienswijze. Onderstaand is een afbeelding weergegeven waaruit blijkt waar de woning van cliënten zich bevindt ten opzichte van het perceel waarvoor de ter inzage gelegde ontwerp-omgevingsvergunning is verleend.



Zienswijze

De zienswijze luidt als volgt.

De inhoudelijke beoordeling of toepassing kan worden gegeven aan de buitenplanse afwijdingsbevoegdheid, wordt gedaan aan de hand van gemeentelijk beleid, goede ruimtelijke orde-

ning/Algemene wet bestuursrecht (Awb) (o.a. zorgvuldige belangenafweging) en verplichtingen uit (milieu) regelgeving. Het college moet tegen die achtergrond motiveren dat en waarom verlening van de omgevingsvergunning niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening.

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 Wabo er een inhoudelijke belangenafweging dient te worden gemaakt en er een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing plaats dient te vinden waaruit volgt dat aan de goede ruimtelijke ordening is voldaan.

De ter inzage gelegde ontwerp-omgevingsvergunning kan deze toets niet doorstaan. Er is wel degelijk strijd met de goede ruimtelijke ordening. Hiertoe voeren cliënten de volgende gronden aan.

Overigens merken cliënten allereerst op dat het college recent met de omgevingsvergunning van 23 april 2025 (met kenmerk 20233744), 4.395 vierkante aan extra bebouwing heeft toegestaan. Cliënten hebben eerder tegen deze omgevingsvergunning bezwaar aangetekend. Veel van de negatieve effecten in het kader van de goede ruimtelijke van onderhavige omgevingsvergunning dienen in samenhang met deze voorheen verleende omgevingsvergunning te worden gezien. De effecten van het toestaan van beide bouwplannen versterken elkaar in negatieve zin.

Woon- en leefklimaat cliënten

Cliënten stellen zich op het standpunt dat de bestreden omgevingsvergunning in strijd is met de goede ruimtelijke ordening omdat het leidt tot een onevenredige inbreuk op hun woon- en leefklimaat, of thans onvoldoende onderzoek is gedaan om dit uit te kunnen sluiten. Daarmee handelt het college in strijd met artikel 2.12 van de Wabo en/of artikel 3:2 van de Awb. Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de norm van een goede ruimtelijke ordening stelt dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet zijn (ter plaatse van de woning van cliënten). Zie ter onderbouwing uitspraak van 3 april 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1049) waaruit volgt dat van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat sprake moet zijn.

Onderstaand is namens cliënten aangevoerd waarom de bestreden omgevingsvergunning leidt tot leidt tot een onevenredige inbreuk op hun woon- en leefklimaat, of thans onvoldoende onderzoek is gedaan om dit uit te sluiten.

Toename aan verkeersbewegingen en -geluid

Vaststaat dat na realisatie van het bouwplan in de toekomst sprake zal zijn van meer verkeersbewegingen. Bij voorheen verleende omgevingsvergunning is het verbreden van de weg vergund.

Teneinde de toekomstige geluidssituatie met betrekking tot de toename aan (vracht)verkeer te beoordelen ligt het op de weg van het college te onderzoeken of de toename aan (vracht)verkeer dat het gevolg is van realisatie van het bouwplan, leidt tot een onevenredige geluidssituatie per plaatse van de nabijgelegen percelen. Bij de ter beschikking gestelde stukken ten behoeve van de op 23 april 2025 verleende omgevingsvergunning is het "Onderzoek indirecte hinder Dyksterwei 2 Ljussens" van 21 februari 2025 aangetroffen. Uit deze memo volgt dat in ieder geval ter plaatse van de Dyksterwei 2A, 5, 13 en 15 de voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde (ruimschoots) wordt overschreden. Niet valt in te zien waarom het verlenen van de bestreden omgevingsvergunning in het kader van de goede ruimtelijke ordening verdedigbaar is. De voorkeurswaarde wordt immers ter plaatse van meerdere nabijgelegen percelen al overschreden.

Ten behoeve van onderhavige aanvraag omgevingsvergunning, voor realisatie van woonunits voor werknemersverblijven, is een akoestisch onderzoek (d.d. 21 februari 2025) overlegd. Uit deze rapportage volgt dat ter plaatse van verschillende woningen in de omgeving de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB (anders dan de geschreven conclusie doet vermoeden) wordt overschreden. Zie bijvoorbeeld bijlage 5.3 bij deze rapportage. Overigens is de woning van cliënten in dit onderzoek ook niet meegenomen. In zoverre heeft dan ook geen deugdelijk onderzoek plaatsgevonden en heeft het college de geluidsbelasting ter plaatse van de woning van cliënten niet meegenomen bij haar beoordeling de aangevraagde omgevingsvergunning al dan niet te verlenen. Voorgaande duidt op onzorgvuldige besluitvorming.

Onduidelijkheid over tijdelijkheid omgevingsvergunning

In de ruimtelijke onderbouwing bij de bestreden omgevingsvergunning is gesteld dat sprake is van tijdelijk verblijf van arbeidsmigranten. Deze tijdelijkheid staat niet beschreven in de tekst van de bestreden omgevingsvergunning noch in de vergunningsvoorschriften. De ruimtelijke onderbouwing gaat echter wel uit van deze tijdelijkheid, ondanks dat niet duidelijk is hoe lang deze tijdelijkheid is.

Cliënten stellen dat het aan het college is om deze tijdelijkheid nader te motiveren.

Geen sprake van grondgebonden bedrijfsvoering zoals gesteld door aanvrager

In de door aanvrager ingediende ruimtelijke onderbouwing is nader beschreven dat het bedrijf enkel een grondgebonden bedrijfsvoering heeft. Zo stelt aanvrager dat het hebben en gebruiken van agrarische gronden noodzakelijk is voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Het bedrijf beschikt volgens aanvrager over aansluitende landbouwgrond en gebruikt daarnaast op dit moment 140 ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht. Aanvrager stelt dat uitsluitend eigen geteelde producten ter plaatse aan de Dyksterwei 2 worden verwerkt.

Cliënten stellen dat deze onderbouwing van aanvrager (die is overgenomen door het college) niet juist kan zijn en dat onderhavige omgevingsvergunning daarmee onzorgvuldig is voorbereid en ontoereikend is gemotiveerd. Hieronder is dit toegelicht.

Eigen teeltcapaciteit versus volume loods

De capaciteit van de te bouwen loods is vele male groter dan nodig is voor de opbrengst van de eigen teelt van initiatiefnemer, welke 140 hectare aan grond tot zijn beschikking heeft voor de teelt van broccoli. De teelt van broccoli in Nederland duurt twintig weken per jaar en broccoli moet binnen vijf dagen worden verwerkt omdat de kwaliteit anders niet meer voldoet voor verkoop.

De gemiddelde opbrengst betreft circa 15 ton/ha, hetgeen resulteert in een totale oogst van 2.100 ton/jaar. De dagelijkse verwerkingsbehoefte (maximaal vijf dagen vers) komt daarmee op circa 21 ton/dag. De te bouwen loods heeft zes koelcellen en een verwerkingsruimte op een vloeroppervlak van 4.395 vierkante meter. De koelcapaciteit van moderne installaties bedraagt tegenwoordig 20–25 ton per cel, hetgeen resulteert in een opslagcapaciteit van meer dan 120 ton enkel al in de koeling. Voorgaande is meer dan voldoende om vijf weken oogst op te slaan en te verwerken. Er is sprake van overcapaciteit.

Overigens is bij de beoordeling door het ambtelijk apparaat namens het college ook al het sterke vermoeden gerezen dat gezien de omvang van de loods ook producten niet uit van eigen land zullen worden verwerkt. Zie ter bevestiging de mailcorrespondentie die als **productie 2** is bijgevoegd.

Arbeidspatroon bevestigt permanente verwerking

Initiatiefnemer heeft eerder documenten ingediend waaruit blijkt dat arbeidsmigranten jaarrond aanwezig zijn en er dus werkzaamheden plaatsvinden (ver) buiten het broccoli-oogstseizoen. Zo heeft aanvrager eerder het volgende gesteld met betrekking tot de inzet van buitenlandse werknemers:

“Het bedrijf maakt al jaren gebruik van buitenlandse werknemers die, deels via een uitzendbureau en deels in eigen dienst, seizoensgebonden arbeid verrichten. Deze arbeid betreft met name plant- en oogstwerkzaamheden, maar ook werkzaamheden in de loods. Om continuïteit en kwaliteit te waarborgen, worden werknemers steeds vaker jaarrond ingezet. De aanvraag voorziet dan ook in een robuuste huisvestingsoplossing die niet alleen seizoenspieken, maar ook doorlopende arbeid ondersteunt.”

Deze passage bevestigt dat er sprake is van jaarrond inzet van arbeidskrachten, hetgeen niet strookt met een bedrijfsvoering die enkel gebaseerd zou zijn op de verwerking van eigen teelt van broccoli (20 weken per jaar).

Loods zal producten derden verwerken

Kort en goed is het, gegeven de fysieke overcapaciteit, de jaarronde inzet van personeel en de aard van het bedrijf (met koel- en logistieke infrastructuur), zeer realistisch dat initiatiefnemer de loods in strijd met de planregels zal gaan gebruiken. In zoverre is duidelijk dat redelijkerwijs valt aan te nemen dat het bouwwerk uitsluitend of mede zal worden gebruikt voor andere doeleinden dan die waarin de bestemming voorziet. Uit vaste rechtspraak volgt dat het college de vergunning voor de loods in dergelijke gevallen niet mag verlenen. Daarmee vervalt ook de noodzaak voor huisvesting van arbeidsmigranten.

Pachten van land in Groningen en Drenthe

Voorts wijzen cliënten erop dat initiatiefnemer land pacht in Groningen en Drenthe, en derhalve niet in de nabije omgeving, waardoor eveneens niet van grondgebonden eigen gebruik gesproken kan worden. Naar mening van cliënten is dit logistiek gezien erg onlogisch (o.a. wat betreft milieu), immers moet de teelt onderhouden en gebracht worden naar Ljussens, ca. 60 km verder om te laten verpakken. Dat geeft naar mening van cliënten behoorlijke milieuschade voor wat betreft diesel uitstoot door vrachtverkeer en gebruik van auto's door de arbeidsmigranten die heen en weer rijden.

Tevens is het niet de bedoeling van de planwetgever geweest om grondgebruik verder dan de nabije omgeving aan te merken als grondgebonden eigen gebruik. Zie hiervoor onderstaande passage uit de toelichting op het bestemmingsplan (onderstreping zelf aangebracht):

“Grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijvigheid Het onderscheid tussen grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven heeft ruimtelijke redenen. In de eerste plaats kenmerken volwaardige intensieve bedrijven zich in het algemeen door een grootschalige intensieve bebouwing, zonder een directe relatie met het omliggende agrarische gebied. De bouwpercelen hebben in sommige gevallen een bijna industrieel karakter. De grondgebonden bedrijven hebben daarentegen een directe relatie met de omliggende gronden voor ruwvoerproductie, mestafzet en eventueel beweiding.”

Uit bovenstaande toelichting volgt dat van een directe relatie met omliggende gronden sprake moet zijn. Van gronden die zich op (ruim) 60 kilometer bevinden is naar mening van cliënten geen sprake meer van omliggende gronden.

Verhuur van loods op eigen perceel

Ook wijzen cliënten op het verhuren van de bestaande (grootste) loods aan een derde (dhr. Lamerman). Het ligt voort de hand om eerst de bestaande vierkante meters aan bouwwerken zelf te gebruiken alvorens -in strijd met het bestemmingsplan- nieuwe bouwwerken te realiseren.

Welstand

Cliënten stellen zich op het standpunt dat het college niet aan haar vergewisplicht heeft voldaan met betrekking tot het welstandsadvies. Uit vaste rechtspraak volgt immers dat het college zich ervan moet vergewissen dat het advies van de externe adviseur en het daartoe ingestelde onderzoek naar de feiten op zorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen en dat de feiten de conclusies kunnen dragen. Naar mening van cliënten is dit niet het geval.

In het welstandsadvies (van 19 juni 2024) dat bij de bijlagen van de bestreden omgevingsvergunning is te vinden is door de welstandscommissie hûs en hiem enkel het volgende gesteld:

“Het gewijzigde plan komt voldoende tegemoet aan de eerder gegeven kritiek.”

Dit advies is veel te summier om de welstandstoets, die op basis van artikel 2.10 van de Wabo dient plaats te vinden, te dragen. Het college heeft hiermee niet voldaan aan haar vergewisplicht.

Ladder voor duurzame verstedelijking is niet toegepast

In onderhavige omgevingsvergunning wordt door middel van een buitenplanse afwijkingsbevoegdheid afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. Tevens staat vast dat sprake is van 28 afzonderlijke arbeidersverblijven. Op grond hiervan stellen cliënten zich op het standpunt dat de ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is. De wet verstaat onder stedelijke ontwikkeling namelijk (o.a.) de ruimtelijke ontwikkeling van een woningbouwlocatie of andere stedelijke voorziening. In de jurisprudentie is deze definitie verder vormgegeven. Voor woningbouwlocaties geldt dat vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Hier is in dit geval sprake van.

Indien het college overgaat tot het vaststellen van een wijzigings- of uitwerkingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), zal ingevolge artikel 1.1.1, tweede en derde lid, van het Bro bij de vaststelling van deze plannen moeten worden voldaan aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro.

Daaraan moet ingevolge artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: het Bor) ook worden voldaan als een omgevingsvergunning, die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, van de Wabo een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt (zie bijvoorbeeld uitspraak van 21 januari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:96).

In de toelichting op het bestemmingsplan dient, afhankelijk van de aard van de stedelijke ontwikkeling die het plan mogelijk maakt, op objectieve wijze, aan de hand van in de beschrijving vermelde voldoende actuele, concrete en zo mogelijk cijfermatige gegevens, de behoefte aan deze stedelijke ontwikkeling te worden beschreven (zie bijvoorbeeld uitspraken van 29 januari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:247 of van 4 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:248).

Aan de betreffende eisen van artikel 3.1.6., tweede lid Bro is niet voldaan en in zoverre is onderhavige omgevingsvergunning dan ook in strijd met de Bro.

Motivering

Met betrekking tot de motivering van de bestreden ontwerp-omgevingsvergunning merken cliënten het volgende op.

In de bestreden ontwerp-omgevingsvergunning is gesteld dat ten opzichte van de aan te houden afstand ten opzichte van de dichtstbijzijnde gevoelige functie is gekozen voor een afstand van 30 meter. Zie onderstaande passage uit het ontwerp besluit:

“In het kader van milieuzonering is er gekeken naar de afstandseisen. In het geval van deze aanvraag is er voldoende afstand gehouden tot gevoelige functies. Aangezien tijdelijke huisvesting van Zaaknr.: 20233751 arbeidskrachten niet in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG is meegenomen is er gekozen voor een richtafstand van 30 meter. De dichtstbijzijnde gevoelige functie bij het voorliggende plan.”

Er is echter geenszins omschreven waarom is gekozen voor een richtafstand van 30 meter en waarom deze afstand ruimtelijk aanvaardbaar is. Wel is beschreven dat toevalligerwijs de dichtstbijzijnde gevoelige functie ook op 30 meter licht. Het heeft er daarom alle schijn van dat de afstand van de dichtstbijzijnde gevoelige functie als richtafstand is genomen in plaats van op basis van ruimtelijke aspecten een richtafstand te bepalen en vervolgens te kijken of onderhavige locatie aan deze afstand voldoet.

Verzoek toepassen nieuwe Aeries methode

Voorts verzoeken cliënten u in het kader van een goede ruimte ordening en de Wet natuurbeheer, in tegenstelling tot de ter inzage gelegde stukken, de nieuwste Aeries methode toe te passen om te bezien of het bouwplan voldoet aan natuur gerelateerde regelgeving.

Natuurinclusief bouwen niet als voorwaarde aan vergunning verbonden

Uit de ter inzage gelegde stukken volgt dat de provincie heeft opgemerkt dat er bij het ontwerp geen rekening is gehouden met natuurinclusief bouwen. In het huidige ontwerp is het natuurinclusief bouwen niet meegenomen maar de tekenaar heeft schriftelijk kenbaar gemaakt hier bij de realisatie wel rekening te houden in de vorm van nestkasten voor de gierzwaluw en vleermuizen, zo stelt de bestreden ontwerp-omgevingsvergunning. Daarnaast zal er een insectenhotel en bijenkorven op het erf worden geplaatst.

Voorgaande aspecten zijn echter niet als voorwaarde aan de vergunning verbonden en zodoende is niet de zekerheid verkregen dat aan de adviezen van de provincie is voldaan.

Precedentwerking

Aanvullend merken cliënten op dat zij vrezen voor precedentwerking door de bestreden ontwerp-omgevingsvergunning. Tevens hebben cliënten en andere omwonenden de vrees dat over een bepaalde periode weer een nieuwe aanvraag zal worden ingediend voor nog een groter bouwwerk of nieuwe uitbreiding. Nu het college ondanks de bestaande overschrijding van de maximale vierkante meters in de planregels een nog forsere overschrijding toestaan, is niet uitgesloten dat het college in de toekomst weer een nieuwe uitbreiding toestaat.

Overigens is uit uitspraken van (of namens) initiatiefnemer al gebleken dat zij voornemens zijn om nog veel meer vierkante meters een bebouwing te realiseren (door het toevoegen van nog een loods).

Samenhang met aangevraagde bedrijfsloods

Voorts is van belang om op te merken dat onderhavige aanvraag en de aanvraag voor realisatie van (28) werknemersverblijven dermate veel samenhang heeft dat niet duidelijk is waarom initiatiefnemer heeft gekozen voor aparte aanvragen. Ook had het college richting initiatiefnemer de voorkeur kunnen uitspreken voor één aanvraag met één integrale beoordeling. Wellicht kan in



de reactie op de zienswijze meer duidelijkheid over dit punt worden verschaft.

Bepaalde toezeggingen aan initiatiefnemer

Tot slot merken cliënten op dat uit verschillende stukken blijkt dat namens het college door het ambtelijk apparaat aan initiatiefnemer bepaalde toezeggingen zijn gedaan alvorens een inhoudelijke ruimtelijk toets heeft plaatsgevonden. Naar mening van cliënten is deze werkwijze in strijd met meerdere beginselen.

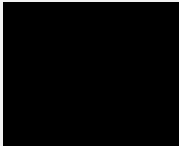
Als **productie 3** is mailcorrespondentie bijgevoegd waar (o.a.) uit blijkt dat toezeggingen zijn gedaan aan initiatiefnemer en dat tevens een precedent wordt geschept.

Verzoek

Het is om vorenstaande redenen dat cliënten u verzoeken het besluit niet vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

DAS



dhr. mr. [REDACTED]

Bijlage:

* pr 1 tm 3 bij zienswijze

PRODUCTIE 1



Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum

Ons telefoonnr: (0519) 298888

Ons whatsapp nr: (06)12083046

Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl

Ons kenmerk: 20233751

OLO nummer 8319995

Behandeld door: 

Datum: <datum>

Geachte [REDACTED]

Besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Planologisch strijdig gebruik

Aan deze vergunning hebben wij voorschriften verbonden. De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit. Een opsomming van stukken behorende bij dit besluit staat opgenomen in bijlage 2 onder gewaarmerkte stukken.

Hierna geven wij aan hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

1. Procedurele overwegingen

1.1 Bevoegd gezag

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid

Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende.

Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet indienen.

Bij indiening van de aanvraag waren niet voldoende stukken gevoegd om uw aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen. Hierover hebben wij u een voortgangsbrief gestuurd. Wij hebben u de gelegenheid gegeven om de aanvraag aan te vullen. De nog ontbrekende stukken hebben wij van u ontvangen. Met deze aanvulling kunnen wij uw aanvraag inhoudelijk beoordelen.

1.3 Procedure

Voor dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo.

1.4 Aanhoudingen

Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

1.5 Verlengen beslistermijn

De beslistermijn is voor uw aanvraag niet verlengd.

2. Inhoudelijke overwegingen

Hieronder geven wij per activiteit aan welke inhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen aan de beschikking.

2.1 Bouwen van een bouwwerk

In artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een bouwwerk wilt gaan bouwen. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 lid 1 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

a. Bouwbesluit

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit als u zich houdt aan de voorwaarden van deze vergunning.

b. Bouwverordening

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de in de Bouwverordening opgenomen voorschriften.

c. Bestemmingsplan

Uw project hebben wij getoetst aan de regels van het bestemmingsplan "Bütengebiet Dongeradeel herziening 2015". Het perceel heeft de bestemming "agrarisch".

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de volgende regels van het bestemmingsplan:

Bestemmingsomschrijving

Volgens artikel 3 lid 3.1 zijn de met 'agrarisch' aangewezen gronden uitsluitend bestemd voor:

- a) het agrarisch grondgebruik;
- b) de uitoefening van het agrarisch bedrijf met uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf";
- c) de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf";
- d) de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in combinatie met een ondergeschikte niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf met ondergeschikte intensieve tak";
- e) etc etc

Verblijfsgebouwen voor werknemers zijn daarin niet opgenomen en zijn daarom strijdig met de bestemmingsomschrijving. Wij stellen vast dat de verblijfsgebouwen voor werknemers niet als bedrijfsgebouwen kunnen worden aangemerkt. Een bedrijfsgebouw is ingevolge de definitie (artikel 1 lid 19) een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf. De bedrijfsgebouwen staan rechtstreeks ten dienste van deze bestemming. Huisvesting van personeel staat niet rechtstreeks ten dienste van de bestemming n.l. het houden van vee en groeien van gewassen.

Voorts is er sprake van toelatingsplanologie. Enkel wat expliciet bestemd is in de regels is toegestaan.

Nu personeelshuisvesting (oid) ontbreekt is dit niet toegestaan bij recht.

Ook gelet op de gebruiksbepalingen ten aanzien van de functie wonen is het evident dat huisvesting van personeel strijdig is.

Voorts is op grond van artikel 3 lid 3.1 onder g bepaald dat 'het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, ter plaatse van een bouwperceel' is toegestaan. Nu dit gebouw voor (tijdelijke) bewoning buiten het bouwperceel is gesitueerd is deze ook in strijd met deze regel.

De verblijfsgebouwen voor werknemers zijn daarmee strijdig met de bestemmingsomschrijving.

Bouwregels

Het bouwplan is strijdig met de bouwregel in artikel 3 lid 3.2.1. onder b. Deze stelt dat 'de gebouwen en overkappingen, met uitzondering van veldschuren uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd, ter plaatse van een bouwperceel'.

De verblijfsgebouwen voor werknemers staan in het geheel buiten het bouwvlak ter plaatse van het bouwperceel en zijn daarmee strijdig met de bouwregels.

Het bouwplan is tevens strijdig met de bouwregel in artikel 3 lid 3.2.1. onder g* Deze stelt dat de maatvoering van een bedrijfsgebouw of een overkapping voorts zal voldoen aan de eisen die in het daarop volgende bouwschema zijn gesteld. Nu er geen eisen in het schema zijn gesteld voor gebouwen ten behoeve van verblijfsgebouwen voor werknemers is er feitelijk geen 'toegestane maatvoering' en is elke afmeting van een bouwwerk dat niet benoemd is strijdig met de alle bouwregels uit het schema.

** Herziening "Buitengebied Dongeradeel, herziening 2015":*

In artikel 3 lid 3.2.1. komt onderdeel g te vervallen. Onderdeel h wordt verletterd tot g en alle verwijzingen naar h worden eveneens verletterd naar g.

Wij moeten uw aanvraag daarom ook opvatten als aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan.

Bij het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' in deze brief hebben wij onze motivering en belangenafweging weergegeven.

d. Redelijke eisen van welstand

Uw aanvraag is op 19 juni 2024 voorgelegd aan de welstandsc commissie Hûs en Hiem. Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand. Dit advies heeft als kenmerk 24010584. Wij nemen dit advies over.

Welstand doet daarbij nog een aanbeveling om de arbeiderswoningen te voorzien van een makelaar om deze nog wat meer detail te geven.

Deze aanbeveling geven wij u ter overweging mee.

2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

In artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is aangegeven dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u gronden en bouwwerken wilt gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan. Deze strijdigheid hebben we beschreven bij de activiteit Bouwen.

Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken, wordt daarom een uitgebreide procedure op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gevolgd. Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wabo.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken omdat uw project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dit motiveren wij door een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze onderbouwing treft u bijgaand aan onder de naam "Ruimtelijke onderbouwing planologische inpassing werknemersverblijven Dyksterwei 2" van de datum maart 2025. Deze kan hier als ingelast worden beschouwd. Na afweging van alle belangen zijn wij van mening dat wij gebruik kunnen maken van de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan.

Naast de ruimtelijke onderbouwing zijn wij van mening dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening omdat het plan past binnen de vastgestelde gemeentelijke omgevingsvisie waarin ruimte wordt geboden voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Daarnaast is het aantal arbeidskrachten verdedigbaar in het licht van de bedrijfsvoering. Daarbij is gekeken naar oppervlakte grond in de exploitatie, type werkzaamheden, type bedrijf, type gewassen. Wageningen Universiteit houdt richtgetallen voor landbouw bij, waaronder ook arbeidskrachten per hectare per teelt. Op basis van deze richtgetallen kunnen de benodigde arbeidskrachten voor het bedrijf inzichtelijk worden gemaakt.

In het kader van milieuzonering is er gekeken naar de afstandseisen. In het geval van deze aanvraag is er voldoende afstand gehouden tot gevoelige functies. Aangezien tijdelijke huisvesting van

arbeidskrachten niet in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG is meegenomen is er gekozen voor een richtafstand van 30 meter. De dichtstbijzijnde gevoelige functie bij het voorliggende plan.

aan de Dyksterwei 2 is een woonfunctie op 30 meter afstand ten opzichte van de te realiseren verblijven, de daarbij behorende buitenruimte en parkeerplaatsen. Het plan voldoet daarmee aan de gestelde richtafstand.

Huisvesting van de arbeidskrachten dient SNF-gecertificeerd (Stichting Normering Flexwonen) te zijn, met als aanvullende eis 'maximaal 1 persoon per kamer'. Om opgenomen te worden in het register van SNF moet een onderneming voldoen aan de norm voor huisvesting van arbeidsmigranten. De norm kent de onderdelen bezetting, ruimte, daglicht en verwarming, sanitair, hygiëne, voorzieningen, (brand)veiligheid, onderhoud en beheer en informatievoorziening. Ieder onderdeel bestaat uit een aantal specifieke eisen waaraan de huisvesting moet voldoen. Toetsing zal plaatsvinden door de stichting zelf.

Er worden 28 eenpersoonskamers gerealiseerd. Daarmee wordt voldaan aan de eis van 'maximaal 1 persoon per kamer'. De norm voor huisvesting van arbeidsmigranten zal worden getoetst door de SNF. Aanvrager is tevens gewezen op de Wet goed verhuurderschap. De wet geeft duidelijkheid aan verhuurders en verhuurbemiddelaars en biedt huurders bescherming bij eventuele beëindiging van het arbeidscontract.

Bij de realisatie van de arbeidersverblijven blijft er sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het perceel heeft momenteel de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel grondgebonden agrarisch dit zal niet worden gewijzigd met de aangevraagde vergunning. In de door aanvrager ingediende ruimtelijke onderbouwing is nader beschreven dat het bedrijf een grondgebonden bedrijfsvoering heeft. Het hebben en gebruiken van agrarische gronden is noodzakelijk voor het functioneren van een akkerbouwbedrijf. Het bedrijf beschikt over aansluitende landbouwgrond en gebruikt daarnaast op dit moment 140 ha. landbouwgrond in jaarlijkse pacht. Deze pachtgronden worden door aanvrager zelf bewerkt. Uitsluitend eigen geteelde producten worden ter plaatse aan de Dyksterwei 2 verwerkt.

Overlegpartners

Wij hebben het voorontwerpbesluit omgevingsvergunning met de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing op 3 april 2025 voor overleg verzonden aan de provincie en het Wetterskip.

Het Wetterskip heeft op 8 april 2025 laten weten dat de activiteit niet wordt uitgevoerd in een beperkingengebied voor het Wetterskip Fryslân en dat er vanuit hun geen toestemming nodig is voor het uitvoeren van de activiteit.

De provincie heeft op 8 mei 2025 een inhoudelijke advies gegeven op het vooroverleg. Hierin wordt benoemd dat het inpassingsplan had moeten worden opgesteld volgens de methodiek Nije Pleats. De Provincie heeft terecht geconstateerd dat er geen Nije Pleats methodiek is toegepast en vraagt dit alsnog te doen.

Deze aanvraag betreft het realiseren van een tweetal werknemersverblijven naast het erf. Er is in dit geval geen sprake van een bouwblokvergroting. De verdere ontwikkeling van het bedrijf is nog niet vastgelegd. Wel is er gekeken dat een groter bouwblok maar de verwachting is dat er geen ontwikkeling plaatsvindt die een bouwblok behoeft groter dan 3ha. Om die reden is er geen Nije Pleats methodiek is gevolgd.

Vervolgens heeft de Provincie opgemerkt dat er bij het ontwerp geen rekening is gehouden met natuurinclusief bouwen. In het huidige ontwerp is het natuurinclusief bouwen niet meegenomen maar de tekenaar heeft schriftelijk kenbaar gemaakt hier bij de realisatie wel rekening te houden in de vorm van nestkasten voor de gierzwaluw en vleermuizen. Daarnaast zal er een insectenhotel en bijenkorven op het erf worden geplaatst.

Wat betreft ecologisch groen en waterbeheer zal er inheemse beplanting langs de noord en zuidzijde worden geplaatst. Er zal hier gebruik worden gemaakt van plantensoorten die van nature in de regio voorkomen, omdat deze lokale insecten en dieren het beste ondersteunen. Verder zal er wateropvang aan de voorzijde van het perceel plaatsvinden door het plaatsen van systemen om regenwater op te vangen. Dit creëert ook leefgebied voor imfobieën en waterinsecten.

De voorgestelde onderdelen voor natuurinclusief bouwen zullen als voorwaarde worden opgenomen in de vergunning. drie weken voordat er wordt gestart met het bouwen dient er een uitwerking natuurinclusief bouwen ter goedkeuring aan de gemeente worden voorgelegd waarmee er wordt aangetoond dat er bewust ruimte voor biodiversiteit wordt gecreëerd op, aan of in het gebouw of de omgeving, zodat er meer diverse planten- en diersoorten kunnen leven

Tevens heeft de Provincie opgemerkt dat de oude ARIUS methode is gebruikt terwijl de nieuwe methode gebruikt had moeten worden. Deze opmerking is onterecht omdat de aanvraag dateert van 30 december 2023. De aanvraag betreft een aanvraag onder de WABO en is dus de oude methode nog van toepassing. De aangeleverde ARIUS methode is dus correct.

Verder heeft de Provincie opgemerkt dat het profiel van een bestaande watergang /-partij aangepast wordt en er sprake kan zijn van ontgronding waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. In de onderbouwing wordt geen aandacht besteed aan het aspect ontgronding. Naar aanleiding van deze opmerking is onder bijlage 1 onder 'opmerkingen/overige activiteiten' toegevoegd dat indien er sprake is van ontgronding er contact gezocht moet worden met de FUMO en dat alle informatie hieromtrent terug te vinden is op de website [Ontgrondingen - Website FUMO](#).

Verklaring van geen bedenkingen

Formeel zal de gemeenteraad moeten verklaren geen bedenkingen te hebben. De gemeenteraad van Noardeast-Frysân heeft echter op 4 september 2019 besloten:

- tot aanwijzing van categorieën van gevallen (bijlage bij raadsbesluit), waarvoor bij afwijking van een bestemmingsplan of beheersverordening een verklaring van geen bedenkingen van de Raad niet is vereist (artikel 6.5 lid 3 Bor).

Onderhavige ruimtelijke ontwikkeling valt in de categorie 2.C:

Een wijziging van het gebruik van gronden en/of bouwwerken, al dan niet in samenhang met bouwactiviteiten.

De Raad hoeft dan ook niet gevraagd te worden een specifieke verklaring van geen bedenkingen voor deze aanvraag af te geven.

3a. Zienswijzen

Wij hebben het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met bijbehorende stukken vanaf ???? tot ????? ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijzen naar voren te brengen over dit ontwerpbesluit.

Er zijn in deze periode zienswijzen ingediend. De inhoud hiervan is voor ons geen reden om af te zien van ons voornemen tot het verlenen van de omgevingsvergunning.

Voor de inhoud van de zienswijzen en onze reactie hierop, verwijzen wij hierbij kortheidshalve naar de bij dit besluit gevoegde brieven aan XXX.

Deze kunnen hier als ingelast worden beschouwd.

OF

Vermelden wie, wanneer een zienswijze heeft ingediend en een samenvatting geven van de zienswijzen. Reageren op de zienswijzen: aangeven of de zienswijzen wel of geen aanleiding geven om af te zien van het verlenen van de omgevingsvergunning.

Er zijn in deze periode geen zienswijzen ingediend. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning verlenen.

3b. Beroepsmogelijkheid

Deze vergunning zal worden gepubliceerd in de woensdageditie van de Nieuwe Dockumer Courant en het Gemeenteblad en op [officielebekendmakingen.nl](#). De vergunning ligt ter inzage in het gemeentehuis te Damwâld en is te raadplegen op [www.ruimtelijkeplannen.nl](#). Tegen dit besluit kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld.

3.1 Het indienen van een beroepschrift

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een beroepschrift indienen. Het beroepschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd, opsturen. U moet dit sturen naar de rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

U kunt uw beroepschrift ook digitaal indienen. Dit kan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig.

3.2 Inhoud beroepschrift

Wat moet er in uw beroepschrift staan?

- uw naam
- uw adres
- uw (elektronische DigiD) handtekening
- de datum van het beroepschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient
- de reden waarom u beroep indient.

U moet een kopie van het besluit meesturen aan de rechtbank.

3.3 Kosten indienen beroepschrift

Het indienen van een beroepschrift kost geld. U moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

3.4 Voorlopige voorziening

Als u een beroepschrift indient, dan blijft het besluit geldig (het beroepschrift schort de werking niet op). Wilt u voorkomen dat het besluit ingaat, dan kunt de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als u een beroepschrift heeft ingediend. De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD nodig

3.5 Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. U moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

4. Inwerkingtreding

U kunt pas van de vergunning gebruik maken nadat deze in werking is getreden. Voor uw beschikking geldt dat deze pas in werking treedt op de dag nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. (na zes weken) Heeft gedurende deze termijn een belanghebbende een voorlopige voorziening gevraagd? Dan moet ook eerst de voorzieningenrechter beslist hebben op dit verzoek.

5. Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.

Clusterhoofd Omjouwning en Ekonomy



Interim clusterhoofd
Cluster Omjouwning en Ekonomy



ONTWERP



Bijlage 1 Voorschriften behorend bij omgevingsvergunning (20233751)

Bouwen van een bouwwerk

- 1 U moet er rekening mee houden dat u niet alleen bouwt zoals in de omgevingsvergunning staat, maar dat u ook bouwt volgens de eisen van het bouwbesluit en de nadere regels die dit bouwbesluit stelt. Bovendien moet u rekening houden met wat in de gemeentelijke bouwverordening staat. Deze voorwaarde geldt, tenzij uitdrukkelijk (in woord of op tekening) anders is vermeld.
- 2 De bouwer/aannemer moet een kopie krijgen van de omgevingsvergunning met alle tekeningen en voorwaarden. Op de bouwplaats moet altijd de omgevingsvergunning met de tekeningen en voorwaarden aanwezig zijn.
- 3 U moet bouwen op een van gemeentewege aangewezen plaats. Het team Tafersjoch van de gemeente geeft de rooilijnen, afstand tot de perceelsgrenzen, peilmaat ed. aan. U kunt een afspraak maken voor het uitzetten op tel. (0519) 29 88 88.
- 4 U moet ten minste drie weken voordat u start met het bouwen de hieronder genoemde onderdelen de volgende gegevens inleveren:
 - a- Voor het bouwwerk:
de statische berekeningen en tekeningen van alle dragende constructiedelen.
 - b- Voor de fundering:
het sonderingsrapport waaruit blijkt dat de aannames in de statische berekeningen juist zijn.
 - c- Voor de staalconstructie:
de statische berekeningen en tekeningen van de staalconstructie, inclusief het belastinggeval brand en de noodzakelijke voorzieningen daarvoor (zoals bescherming tegen brand van de hoofd draagconstructies en constructies van brand en rookvrije vluchtroutes).
- De bouw van elk onderdeel mag pas beginnen nadat de stukken van dat onderdeel zijn goedgekeurd door de gemeente.
- 5 U moet de riolering aanleggen als een zogenaamd "gescheiden systeem". Dit houdt in dat er voor vuil water en schoon water afzonderlijke rioleringen aangelegd moeten worden. Voor het "vuil" water (huishoudelijk/ bedrijfsafvalwater, schroputjes garages enzovoort) moet een grijze leiding worden gebruikt. Voor het "schone" water (hemelwater, water van drainages, e.d.) moet bij diameters boven de 75mm¹ een groene leiding (een bruine leiding mag ook) worden gebruikt.
- 6 U moet voordat u de vuil- en schoon waterriolering aan het oog onttrekt de bouwinspecteur uitnodigen voor een controle. Om vertragingen te voorkomen moet u ten minste twee werkdagen voordat de riolering aan het oog wordt onttrokken deze afspraak te maken. Pas nadat de riolering is goedgekeurd door de bouwinspecteur mag u verder.
- 7 Als u een werk gaat uitvoeren in, op of boven de grond van de gemeente (bijvoorbeeld een uitweg maken, kabels en leidingen leggen, tijdelijke opslag) moet u vooraf overleggen met de afdeling Gemeentewerk. Pas na goedkeuring mag u het uitvoeren. Voor meer informatie kunt u bellen op (0519) 29 88 88.
- 8 Als u gebruik maakt van krachtwerktuigen (heistellingen, hydraulische kranen ed. dus geen elektrische handgereedschappen) dan mag dit tijdens werkdagen van 7.00 uur tot 19.00 uur, en in op zaterdagen van 9.00 uur tot 15.00 uur. Op zondagen is het gebruik van krachtwerktuigen niet toegestaan.
- 9 Wanneer grondverzet van meer dan 25 m³, beneden de interventiewaarde, wordt gepleegd worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (MBA) uitkomende grond. In dat geval dienen de graafwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering gemeld te worden bij het Digitaal Omgevingsloket (<https://omgevingswet.overheid.nl>).
- 10 De eigenaar van de locatie waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden moet vooraf een melding doen via het Digitaal stelsel Omgevingswet DSO <https://omgevingswet.overheid.nl/home>. De partijkeuring kan dan worden bijgevoegd ter beoordeling aan de gemeente.
- 11 Tot slot willen wij u verzoeken de aanvang en voltooiing van de werkzaamheden en het storten van beton te melden bij team Tafersjoch. Deze meldingen kunt u doen door een e-mail te sturen naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1. De landschappelijke inpassing moet binnen 1 jaar na aanvang van de bouwwerkzaamheden zijn aangelegd. Voor de inrichting met beplanting moet het document "250311 10d. Erfinrichtingstekening met werknemersverblijven en beoogde nieuwe agraris (B-51 11-03-2025)" worden aangehouden en voor de beplantingskeuze document "250311 4. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan)".

- 2a. Terreinverlichting moet op een dusdanige wijze zijn uitgevoerd dat er geen direct licht buiten de inrichting terecht komt.
- 2b. De te verrichten werkzaamheden dienen zodanig te zijn afgeschermd, dat zij buiten de inrichting geen hinderlijke directe lichtinstraling op lichtdoorlatende oppervlakken in gevels en daken van woningen veroorzaken.
- 2c. De grenswaarde van de verticale verlichtingssterkte E_v voor de lichtemissie ter voorkoming van lichthinder bedraagt op de gevel van een woning dan wel op 50 meter van de grens van de inrichting maximaal 5 lux tussen 07.00 en 23.00 uur en 1 lux tussen 23.00 en 07.00 uur.
- 2d. De lichtsterkte I (cd) van elk armatuur bedraagt 7.500 cd tussen 07.00 en 23.00 uur en 500 cd tussen 23.00 en 07.00 uur.
- 2e. De gemiddelde luminantie van een gevel of object (L_{gem}) bedraagt 5 cd/m².
- 2f. De grenswaarde van de Upward Light Ratio (ULR) ter voorkoming van lichthinder bedraagt maximaal 0.05%.
3. U bent als aanvrager beheerder aanspreekpunt van de huisvesting en houdt toezicht op de huisvesting. Wilt u in de toekomst iemand aanwijzen als beheerder dient u dat bij de gemeente bekend te maken.
4. U moet ten minste drie weken voordat u start met het bouwen een uitwerking natuurinclusief bouwen ter goedkeuring aan de gemeente voorleggen waarmee u aantoont dat er bewust ruimte voor biodiversiteit wordt gecreëerd op, aan of in het gebouw of de omgeving, zodat er meer diverse planten- en diersoorten kunnen leven.

Opmerkingen/overige activiteiten:

Melding/vergunning ontgrondingsactiviteit

Het kan zijn dat u voor het aanpassen van het profiel van de bestaande watergang/-partij een ontgrondingsvergunning of melding nodig heeft. Neemt u daarom voorafgaande aan de werkzaamheden contact op met de FUMO via Telefoon: (0566) 750 300 of E-mail: VSA@fumo.nl. De Fumo kan u vertellen of er een vergunning nodig is of dat een melding voldoende is. Voor meer info verwijzen wij u naar de website [Ontgrondingen - Website FUMO](#)

Melding brandveilig gebruik.

Wij willen u erop wijzen dat, op basis van artikel 6.7 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), er een gebruiksmelding noodzakelijk is.

Melding milieubelastende activiteit. (mba "opslaan van grond of baggerspecie")

Wanneer u grond verzet en deze op dezelfde bouwlocatie verwerkt, noemen we dat een gesloten grondbalans. Grondverzetwerkzaamheden met de bodemkwaliteits-klasse landbouw en natuur met een volume minder dan 50 m³ met een gesloten grondbalans hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet. Voor verwerking van meer dan 50 m³ uitkomende grond, of verwerking van grond anders dan binnen de bouwlocatie, dient de eigenaar van de locatie, waar de grond toegepast of opgeslagen gaat worden, vooraf een melding te doen via het Digitaal Stelsel Omgevingsloket ([omgevingsloket](#)) "Opslaan van grond of baggerspecie". Aan deze melding moet een "partijkeuring" worden toegevoegd. Voor uw bouwplan is het vrijwel zeker dat er meer dan 50 m³ grondverzet wordt gepleegd en is een mba activiteit "Opslaan van grond of baggerspecie" noodzakelijk omdat er meer 50 m³ uitkomende grond wordt verwacht.

Melding milieubelastende activiteit (mba - "graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden")

Wanneer er meer dan 25 m³ aan grondverzet, beneden de interventiewaarde, moet worden uitgevoerd, worden deze werkzaamheden gezien als een milieubelastende activiteit (mba). In dat geval moeten de grondverzetwerkzaamheden 5 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering worden gemeld via het Digitaal Stelsel Omgevingsloket ([omgevingsloket](#)) "graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden". Grondverzetwerkzaamheden met een volume minder dan 25 m³ beneden de interventiewaarde hoeven niet te worden gemeld. Wel gelden de algemene regels bij grondverzet welke zijn opgenomen in de Omgevingswet. Voor uw bouwplan is het vrijwel zeker dat er meer dan 25 m³ grondverzet wordt gepleegd van gronden beneden de interventiewaarde en is een melding mba activiteit "graven in de bodem met kwaliteit < interventiewaarden" noodzakelijk.

Brandveiligheid / logboek en certificaten

Let op: tijdens de bouw (en daarna) dient men aan te kunnen tonen dat de aangegeven constructie onderdelen voldoen aan de daarvoor geldende eisen betreffende weerstand tegen rookdoorgang. Inzichtelijk moet zijn aan welke eisen een bouwdeel moet voldoen en hoe dat gerealiseerd is. Zo kan er toezicht tijdens de bouw gehouden worden, maar kan later tijdens het gebruik ook beoordeeld worden of de afgeschouwde situatie nog voldoet. Men zou kunnen denken aan bijvoorbeeld een logboek en certificaten.

Brandveiligheid / bluswatervoorzieningen

In de rapportage van Sijperda Hardy is omschreven dat men ervan uit gaat dat de bluswatervoorziening voldoet omdat het om uitbreiding op een bestaande situatie gaat. Door het toevoegen van de arbeidersverblijven veranderd het soort gebruik en daarmee wellicht ook behoeftes met betrekking tot bluswater. Op dit moment is de dichtstbijzijnde brandkraan op een afstand van zo'n 400 meter. Gegevens van Vitens geven aan dat deze niet bruikbaar is. Daarnaast is onbekend of de omliggende sloten voldoende capaciteit hebben en bereikbaar zijn voor de brandweer. De nieuwbouw is voorzien van een brandmeldinstallatie met volledige bewaking. Deze installatie zal een brand in vroegtijdig stadium ontdekken en de aanwezigen tijdig alarmeren om te kunnen vluchten. Een eerste bluspoging kan gedaan worden met de aanwezige brandslanghaspels en na aankomst brandweer een eerste inzet met de tankinhoud van de tankautospuut. Mocht de brand zich verder ontwikkelen (scheidingen bezwijken na 30 minuten) dan zal de brandweer zich terugtrekken. Indien men afhankelijk is van groot watertransport dan zal dit een dusdanige aanrijd- en opbouwtijd kosten dat men het pand als verloren kan beschouwen.

Wet natuurbescherming

In het kader van de uitvoering van dit project moet u zich er van bewust zijn dat er voor een ieder een algemene zorgplicht geldt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving op grond van artikel 1.11 Wet natuurbescherming. De zorg(plicht), die tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden in acht moet worden genomen, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Als het 'achterwege laten' niet mogelijk is dan zult u voor de gevallen onder b en c vooraf toestemming moeten vragen aan de Provincie Fryslân (Team Groene Regelgeving via wnb@fryslan.frl of tel. (058) [REDACTED]).

Bijlage 2: Gewaarmerkte stukken (20233751)

30 december 2024

- 231230 papierenformulier (activiteit bouwen en afwijken)

30 september 2024

- 240930 melding_aimsessie_alqc2f1lizq
- 240930 OV22-010 B-52C ERF TOEKOMST [REDACTED] ARBEIDERSVERBLIJF 25-09-2024
- 240930 OV22-010 OV23-021 M-10 MILIEU [REDACTED] LJUSSENS 25-09-2024

15 oktober 2024

- 241015 gewijzigde aanvraag_arbeidersverblijven omgevingsvergunning, Dyksterwei 2 te Ljussens

13 maart 2025

- 250311 1. Verklaring Grondgebondenheid Van van Woldendorpd bv
- 250311 2. Luchtkwaliteitsberekening
- 250311 3. Ecologisch onderzoek
- 250311 4. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan
- 250311 6. Digitale watertoets
- 250311 6a. Nader advies Wetterskip Fryslan d.d. 5 september 2024
- 250311 7. Bodemonderzoek
- 250311 251103 8a. Aeriusberekening bouwfase
- 250311 8b Aeriusberekening gebruiksfase
- 250311 10a. tekening gevelaanzichten (B-01 14-06-2024)
- 250311 10c. Erfinrichtingstekening bestaand (B-50 25-09-2024)
- 250311 10d. Erfinrichtingstekening met werknemersverblijven en beoogde nieuwe agraris (B-51 11-03-2025)
- 250311 10e Situatietekening (S-10)
- 250311 12a. Bestaand oppervlaktewater (W-01 25-09-2024)
- 250311 12b. Watercompensatie en rioleringstekening (W-02 25-09-2024)
- 250311 13 Uitnodiging in het kader van participatie
- 250311 13b. Uitnodiging in het kader van participatie
- 250311 13c. Uitnodiging in het kader van participatie
- 250311 13d. Uitnodiging in het kader van participatie
- 250311 13e. Uitnodiging in het kader van participatie
- 250311 13f. Uitnodiging in het kader van participatie
- 250311 13g. Uitnodiging in het kader van participatie
- 250311 13h. Uitnodiging in het kader van participatie
- 250311 13i. Uitnodiging in het kader van participatie
- 250311 13j. Uitnodiging Dorpsbelangen Ljussens
- 250311 14. Reactie viertal omwonenden d.d. 12 september 2024
- 250311 15. Reactie namens initiatiefnemer 16-9-24 op brief op brief omwonenden 12-9-24
- 250311 16. Mailverkeer tussen viertal omwonenden en vertegenwoordiger initiatiefnemer
- 250311 17. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
- 250311 18. Memo indirecte hinder
- 250311 19. Mailbericht gemeente NEF inzake gebruiksbepalingen bestemmingsplan
- 250311 20. Beoordeling akoestische rapportages door FUMO d.d. 19 februari 2025
- 250311 21. Tekening verbreding Dyksterwei met beton-gras-keien

20 maart 2025

- 250320 2024-FUMO-0085999 Dyksterwei 2, Ljussens Mandbrf beoor
- 250320 Fumo beoordeling BAL [REDACTED]
- 250320 DSO_Verzoek_2024110501115-00
- 250320 OV22-010 B-02F [REDACTED] ARBEIDERSVERBLIJF 11-11-2024

26 maart 2025

- 250326 5. Welstandsadvies - 19 juni 2024
- 250326 9. Bouwbesluitberekeningen
- 250326 10f. Tekening van details

Zaaknr.: 20233751

- 250326 11. Brandveiligheidsrapprtage
- 250326 250304 Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven

22 mei 2025

- Advies Provincie 02366809 Dyksterwei 2 Ljussens.pdf
- aandachtspunten natuurinclusief bouwen.docx

ONTWERP

Ter informatie de opbouw van de leges:

Op basis van de legesverordening is voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Opgegeven bouwkosten:	
Bouwkosten ambtshalve geschat	
Omgevingsvergunning activiteit bouwen (artikel 2.3.1.1.1)	
Strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo)	
Beoordeling milieukundig bodemrapport (2.3.16.1)	
Totaal leges	

U ontvangt apart een legesnota voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daarin wordt u de definitieve hoogte van de leges medegedeeld. Daartegen kunt u binnen zes weken na de dagtekening van die nota een bezwaarschrift indienen bij de gemeente. Meer informatie daarover vindt u in de binnenkort te ontvangen legesnota.

PRODUCTIE 2



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 22 januari 2024 17:35

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: bellen over Dyksterwei 2 te Ljussens

Mannen,

Moeten nog maar eens om tafel, zie hieronder, het idee was dat vooruitlopend op het totaalplan naar 3 ha en de tweede bedrijfswoning ze de arbeidersverblijven mochten realiseren.

In het eerdere plan waar in eerste instantie door [REDACTED] akkoord op gegeven is, waren die veel kleiner < 150 m2 en kon dit met een kruimel.

Nu zal ook voor de arbeidersverblijven (445 m2) een gehele uitgebreide procedure met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing doorlopen moeten worden.

Ten aanzien van de opslagloods van 4000 m2, lijkt dat hier ook gewoon producten **niet** van eigen land heen gebracht worden voor de verwerking begreep ik van [REDACTED] Dat verklaart ook de vele gewenste arbeidersverblijven in het toekomstplan denk ik. Maar is dus een geheel nieuwe afweging, aangezien het dan de vraag is

of Holwerda nog wel grondgebonden is. We hebben altijd aangehouden dat qua gebruik het (totaal)plan gewoon passend is. Alle wensen van Holwerda: de arbeidersverblijven, groter bouwperceel, 2^e bedrijfswoning en grote opslagloods hangen met mekaar samen.

Hoor graag jullie mening hierin.

Groet [REDACTED]

PRODUCTIE 3



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 6 november 2023 18:04
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Arbeidsmigranten

Hallo [REDACTED]

We zouden de vergunning voor de arbeidsmigrantenhuisvesting bij [REDACTED] beoordelen op z'n geschiktheid als precedent. In de mailwisseling hieronder staan wat overwegingen waarom deze vergunning niet een ideaal precedent is. Je zult aan een aantal andere dingen namelijk ook voorwaarden moeten verbinden, zo verwachten wij.

Wellicht is het een route om eerst na te denken over de voorwaarden bij een vergunning voor Holwerda, Dyksterwei 2 Ljussens. Daar heeft het college al toegezegd mee te werken. Wellicht heb je daarmee een geschikt precedent voor de

beoordeling van die enkele gevallen die daarna nog komen (op dit moment zijn dat dan nog [REDACTED] en (weliswaar onzeker geworden) [REDACTED]). Eventueel kun je op een later moment je bevindingen nog vertalen naar een beleidsregel als uitwerking van de 'ruimte voor huisvesting seizoensarbeiders' zoals die in de Omgevingsvisie wordt aangekondigd.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 08:52
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: 170523 vergunning

De motivering is inderdaad niet heel concreet. [REDACTED] is wel binnen het bouwvlak, maar daar zullen we dan inderdaad over na moeten denken. En dan zou je bij bv Holwerda wel iets moeten zeggen over de aantallen en de periode gedurende het jaar.

Lijkt mij goed om een alternatief als precedent op te tuigen, zolang je maar duidelijk de uitgangspunten aangeeft waarmee ook andere gevallen aan kunnen worden getoetst.

Een beleidsstuk opstellen kan natuurlijk ook alsnog.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 15:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: 170523 vergunning

Ah, dank je wel.

De andere gevallen die ik ken ([REDACTED] ken ik niet) gaat over bebouwing die buiten het bouwvlak moet komen. In die zin is deze vergunning in [REDACTED] (waar de boel zich beperkt tot het bestaande bouwvlak) als precedent misschien niet ideaal. Want je zult dan aanvullend alsnog iets moeten overwegen over bv de afstand tot woningen van derden. Ook staat er niks in over aantallen arbeidsmigranten, de periode gedurende het jaar en de SNF-normering.

Een alternatief zou kunnen zijn om een volgend geval (bv. Holwerda) op te tuigen met deze overwegingen en om die te zien als precedent. Dat zou evengoed moeten met inbreng van Wonen, Economie etc. aangezien het besluit [REDACTED] alweer van zes jaar terug is en uit de ddfk-samenwerking.

Hoe zie jij dat?

Groet,

[REDACTED]

VERZONDEN 25 JUNI 2025

2GN- 325.052676

5

Netherlands



R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald



Gemeente Noardeast-Fryslan
Postbus 1
9100AA DOKKUM

3SGQSM6301655

Commandé

L



3SGQSM6301655

70774



In het provinciale vooroverleg advies d.d. 8 mei jl. wordt ondermeer gevraagd om rekening te houden met natuurinclusief bouwen zoals verwoord in de Omgevingsvisie De Romte Diele. Het gaat hierbij iom in het ontwerp rekening te houden met maatregelen die een positief ecologisch effect sorteren. Hierover is overleg gepleegd met initiatiefnemer.

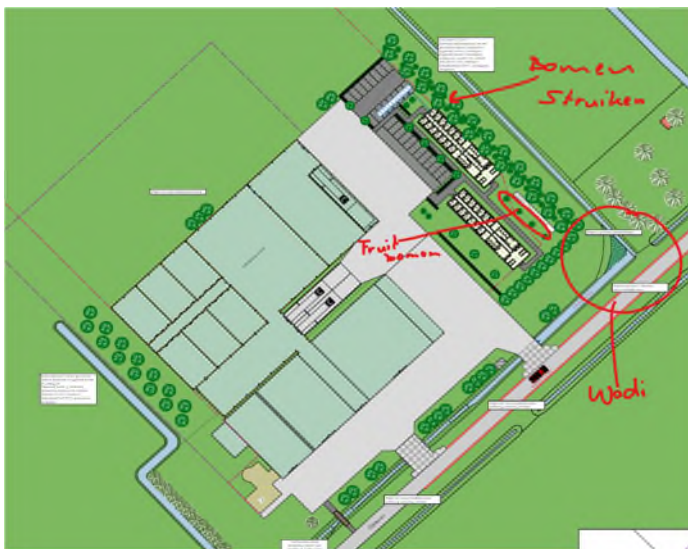
Nest en -verblijfplaatsen voor dieren

Hoewel initiatiefnemer nog verschillende maatregelen en voorzieningen overweegt is hij in elk geval voornemens om nestkasten voor de gierzwaluw en vleermuizen aan te brengen aan de bewaarloods. Tevens is hij voornemens om insectenhôtels en bijenkorven op het erf te plaatsen.

Ecologisch groen en waterbeheer

- Inheemse beplanting langs noord en zuidzijde: Gebruik van plantensoorten die van nature in de regio voorkomen, omdat deze de lokale insecten en dieren het beste ondersteunen.
- Wateropvang aan voorzijde van het perceel. Systemen om regenwater op te vangen. Dit creëert ook leefgebied voor amfibieën en waterinsecten.
- Groene parkeerplaatsen: Parkeerplaatsen met waterdoorlatende bestrating
- Ecologische verbindingzones: Het aanleggen van groene structuren (zoals hagen, bomenrijen, bloemrijke bermen en natuurvriendelijke oevers) die verschillende natuurgebieden met elkaar verbinden, zodat dieren zich gemakkelijker kunnen verplaatsen en een groter leefgebied hebben.

Ter adstructie is onderstaande inrichtingstekening opgenomen



Lichthinder beperken

Verlichting kan een grote verstoring zijn voor nachtdieren, met name vleermuizen. Natuurinclusief bouwen houdt hier rekening mee door:

- Specifieke verlichting: Gebruik van zo weinig mogelijk verlichting maar indien noodzakelijk zal het diervriendelijke verlichting betreffen (bijvoorbeeld warm oranje licht) en gerichte verlichting om lichtvervuiling te minimaliseren.

- Donkere zones: Creëren van donkere gebieden in de omgeving van gebouwen waar dieren ongestoord kunnen foerageren.

Deze maatregelen zijn niet uitputtend. Initiatiefnemer beraadt zich nog op eventuele verdergaande maatregelen.



Beton gras keien 400x600x120mm
breedte verbreding aan weerszijden ca 400mm

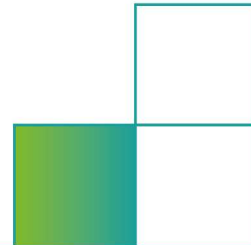
project: NIEUWBOUW BEWAARLOODS EN
ARBEIDERSVERBLIJVEN

opdrachtgever: MTS Holwerda & Zn.
Dyksterewei 2, 9134 DA Lioessens

betreft: VERBREDING DYKSTERWEI

datum	10-03-2025	SH	wijz. C
wijz. A			wijz. D
wijz. B			wijz. E

werk nr:	22-010	schaal:	1:1000	blad:	V-01
----------	--------	---------	--------	-------	------



MEMO

Van : [REDACTED]
Aan : Gemeente Noardeast Fryslân t.a.v. [REDACTED]
Datum : 19 februari 2025
Betreft : Planlocatie Dyksterwei 2 te Ljussens
Kenmerk : PN\2025-FUMO-0098766\0117

Inleiding

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft de FUMO gevraagd om een beoordeling van het door Noorman Bouw- en milieu opgesteld rapport; "Realisatie woonunits werknemersverblijven Dyksterwei 2 te Ljussens - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï – ". (Rapport 22510344.RO1b, d.d. 17 februari 2025).

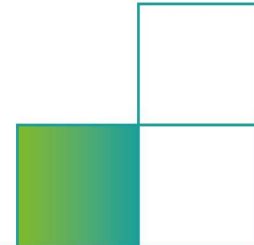
Het voornemen is om op het perceel bij het agrarisch bedrijf van Maatschap Holwerda, twee woonunits voor werknemersverblijven te realiseren.

Het betreft een aangepaste versie van het rapport. Voor wat betreft de aanleiding voor het opstellen van deze rapportage verwijs ik de lezer naar de paragraaf "Wat voorafging" in voorliggend advies.

In dit advies wordt ingegaan op de beoordeling van bovengenoemd rapport.

Conclusie

- Het akoestisch onderzoek is correct uitgevoerd en kan als zodanig worden geaccepteerd;
- Er kan worden ingestemd met de conclusies als geformuleerd in paragraaf 8 van het rapport;
- Het voorliggend advies moet worden gezien als een aanvulling op het onderzoek. Het verdient aanbeveling om dit toe te voegen aan het dossier en te betrekken bij de overwegingen.



Wat voorafging

Begin februari 2025 heeft de FUMO de basisversie van het akoestisch onderzoek beoordeeld. Die beoordeling had betrekking op het (gelijknamig) rapport 22410344.RO1 van 18 december 2024. De resultaten van die beoordeling zijn opgenomen in het advies van de FUMO van 3 februari 2025 met kenmerk PN\2025-FUMO-0097866\011.

Gebleken is dat die beoordeling (van 3 februari) echter betrekking had op een onjuiste versie van het rapport. Het beoordeelde rapport was inmiddels vervangen door het eveneens gelijknamig rapport 22410344.RO1a van 22 december 2024. Dit zonder medeweten van de gemeente.

De gemeente het rapport van 22 december opgevraagd en op 4 februari 2025 ter beoordeling voorgelegd aan de FUMO. Hoewel de opzet van dat rapport enigszins afwijkend is ten opzichte van voorafgaande versie, heeft de beoordeling daarvan niet geresulteerd in een afzonderlijk advies. Dit omdat is vastgesteld dat de opmerkingen / kanttekeningen uit het advies van de FUMO van 3 februari, grotendeels en voldoende toereikend zijn verwerkt in het rapport van 22 december 2024.

De FUMO heeft echter wel vastgesteld dat in het rapport (van 22 december) nog een rekenfoutje zat met betrekking tot het aantal passages over de grasbetonstenen. De FUMO heeft hierover op woensdag 5 februari 2025 telefonisch contact opgenomen met de heer [REDACTED] van Noorman Bouw- en milieu. Daarbij heeft de FUMO ook aanbevolen om in het rapport duidelijk aan te geven dat de bestaande woningen buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Het voorgaande heeft geresulteerd in een aangepaste en gelijknamige versie van het rapport (rapport 22410344.RO1b, gedateerd 17 februari 2025). Dat rapport is op 17 februari 2025 door Noorman aan de FUMO toegezonden en op 18 februari 2025 door de gemeente ter beoordeling aan de FUMO voorgelegd.

Inhoudelijke beoordeling rapport van 17 februari 2025 (aangepaste versie)

De beoordeling van het akoestisch onderzoek is voor de FUMO aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen / kanttekeningen. De daarbij gehanteerde nummering komt overeen met de nummering van de hoofdstukken in het rapport van Noorman.

5.2 Grasbetonblokken onder Aantal passages per dag. (pagina 12 van 16)

In de tekst is aangegeven:

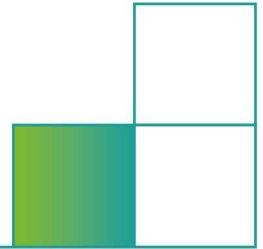
“Uit bijlage 2 volgt dat het te verwachten aantal middelzware en zware vrachtwagen- en tractorbewegingen op de Dyksterwei gemiddeld 42 bedraagt per etmaal (als weekdaggemiddelde, prognosejaar 2035)”

Dit is correct, maar het opnemen van een nadere toelichting zou verhelderend hebben gewerkt.

Toelichting FUMO

Het aangegeven aantal passages (42) correspondeert met het aantal middelzware en zware vrachtwagens zoals dat is aangegeven in de eerste tabel in bijlage 2 van het rapport. Het aantal middelzware en zware vrachtwagen bedraagt volgens die tabel:

- $21,54 + 10,98 = 32,52$ stuks gedurende de dagperiode (tussen 07:00 en 19:00 uur);*
- $2,03 + 1,55 = 3,58$ stuks gedurende de avondperiode (tussen 19:00 en 23:00 uur);*
- $3,22 + 5,69 = 5,69$ stuks gedurende de nachtperiode (tussen 23:00 en 07:00 uur);*
- $32,52 + 3,58 + 5,69 = 41,79$ (afgerond 42) stuks gedurende het gehele etmaal.*



Omdat de toename ruim lager is ten opzichte van het te hanteren reconstructiecriterium toets vallen de bestaande woningen buiten de werkingssfeer van de Wet geluidhinder en het vaststellen van een eventuele hogere grenswaarde niet aan de orde is.

Met het opnemen van die tekst is tegemoetgekomen aan het (telefonisch) verzoek van de FUMO van 5 februari 2025.

De heer [REDACTED]
(mail: [REDACTED].com)

Uw brief van: 7 april 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-137834

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Datum: 20 mei 2025
Datum verzending: 27 mei 2025

Onderwerp: Reactie op uw brieven

Geachte heer [REDACTED]

Op 7 en 9 april 2025 stuurde u namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen brieven aan wethouder Braaksma. In deze brieven deelt u uw zorgen en stelt u vragen die betrekking hebben op de aangevraagde omgevingsvergunningen van Maatschap Holwerda te Ljussens. Wij waarderen dat u de moeite heeft genomen om uw standpunten en vragen zo helder uiteen te zetten. Het nemen van besluiten op deze aanvragen is een college-bevoegdheid. Het is dan ook aan ons college om daar op te reageren.

Wij merken op dat de omwonenden op verschillende manieren en via verschillende kanalen zijn geïnformeerd. Zowel met ambtenaren als met portefeuillehouder Koonstra zijn gesprekken gevoerd. Op 24 maart jl. is een brief gestuurd waarin uitgebreid is ingegaan op de eerder gedeelde zorgen en bezwaren (bijlage 1). De inhoud daarvan geldt ook hier.

Hieronder volgt een opsomming van uw vragen met na elke vraag onze reactie.

1. Kunt u – vanuit uw verantwoordelijkheid voor het economische beleid – aan ons toelichten waarom het voor de gemeente wél een goed plan is om deze uitbreiding goed te keuren, als de economische baten voor de gemeenschap minimaal zijn, en de grote, maatschappelijke, infrastructurele en ruimtelijke kosten grotendeels bij de gemeente en haar inwoners terechtkomen?

Reactie

Vanuit ons economisch beleid willen we op een verantwoorde wijze ruimte bieden aan de vestiging en ontwikkeling van bedrijven. De akkerbouw is van oudsher een belangrijke stuwende sector in onze gemeente, met verbindingen naar toeleveranciers van diensten en producten binnen de regio en daarbuiten, en een afzetgebied van het eindproduct tot buiten de regio. Het is daarbij aan het vrije ondernemerschap zelf om deze relaties binnen de bedrijfsketen naar eigen inzicht vorm te geven. Dit geldt ook voor de oriëntatie op de herkomst van werknemers. In een markt met vrij verkeer van personen en goederen is het niet aan de lokale overheid te bepalen waar een bedrijf zijn werknemers vandaan haalt. Dit laat onverlet dat de ontwikkeling van het bedrijf op een verantwoorde wijze dient te gebeuren, met een aanvaardbare impact op de omgeving. Wij zijn van mening dat hieraan wordt voldaan.

2. Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?

Reactie

Uw standpunt dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is delen wij niet. Problemen met de capaciteit van de weg zijn niet aan de orde. De huidige verkeersintensiteiten liggen relatief laag en de komst van extra verkeer levert geen onaanvaardbare situatie op. Wel is het zo dat er een toename zal zijn van landbouwvoertuigen en

vrachtverkeer. Op de Dyksterwei kunnen deze elkaar niet passeren zonder uit te wijken naar de berm. In de huidige situatie is er reeds sprake van bermshade. Daarom wordt de deze weg preventief voorzien van grasbetontegels.

3. Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?

Reactie

Wij vinden het belangrijk om op een verantwoorde wijze ruimte te bieden aan ondernemers om te kunnen ondernemen. De verbreding van de weg zal uitgevoerd worden met bermverharding. Deze wordt aangebracht ter (verdere) voorkoming van bermshade aan de weg en minder bermonderhoud door gaten op te vullen welke ontstaan zijn door uitwijkend verkeer. Daarnaast is het aanbrengen van grasbetontegels een bevordering van de verkeersveiligheid. Het verbreden van deze weg is dus niet enkel en alleen van belang voor het bedrijf en diens vervoerders. Om alle weggebruiker(s) én de weg te beschermen zal er bermverharding aangebracht worden. De kosten hiervoor zullen gedeeld worden met de aanvrager. Gelet op bovenstaande vinden wij dit verantwoord en aanvaardbaar.

Er is overigens geen sprake van realisatie van opstelplaatsen voor vrachtwagens op gemeentegrond. Wij gaan hier verder niet op in.

4. Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?

Reactie

Het verkeer naar het bedrijf wordt vanaf de provinciale weg (N361) vanuit de richting Dokkum, via de afslag Eanjum verwezen over de Boltawei en Dyksterwei. Hierdoor hoeft het verkeer niet door de dorpskom van Moarre en niet door de dorpskom van Ljussens. Het is aannemelijk dat verkeer van en naar het bedrijf vooral via deze route zal rijden. Het bedrijf is tevens verzocht hierover afspraken te maken met de vervoerders. Dit is ook als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning. Het is natuurlijk niet uitgesloten dat vrachtverkeer nooit de afslag Moarre neemt richting het bedrijf, maar gelet op bovenstaande hoeft verkeershinder niet te worden verwacht.

5. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?

Reactie

De verkeersveiligheid is ons inziens voldoende geborgd door hetgeen beschreven onder 2, 3 en 4.

6. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én land-schap worden geconfronteerd met de gevolgen?

Reactie

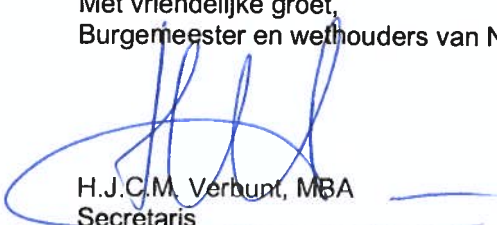
Het scenario om deze ontwikkeling elders te realiseren is wel voorgelegd aan aanvrager. Maar het is uiteindelijk de aanvrager zelf die bepaalt voor welke activiteiten hij een aanvraag indient en dus wat de omvang van het plan is. Op de betreffende locatie is een groot bouwvlak aanwezig en daar wil aanvrager graag gebruik van maken. Dat is niet onlogisch, want het gaat om een agrarisch bedrijf dat, vanwege zijn grondgebondenheid, functioneel verbonden is met het buitengebied. Met betrekking tot de infrastructuur wordt verwezen naar hetgeen beschreven onder 2.

Tot slot

Wij betreuren het dat deze ontwikkeling tot zorgen en onrust heeft geleid onder omwonenden. Hoewel wij de zorgen serieus nemen en deze nadrukkelijk hebben meegewogen in onze beoordeling, hebben wij – na zorgvuldige afweging van alle belangen en toetsing aan het geldende beleid en regelgeving – besloten om de aanvragen te vergunnen. Het staat eenieder uiteraard vrij om, indien men het niet eens is met een besluit, gebruik te maken van de daarvoor geldende rechtsmiddelen. Er vindt dan een volledige heroverweging plaats waarbij ook door een onafhankelijke bezwarencommissie zal worden geadviseerd.

Voor nu hopen wij u met deze brief voldoende duidelijkheid te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



H.J.C.M. Verbunt, MBA
Secretaris



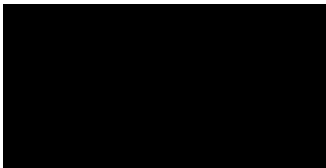
mr. J.G. Kramer
Burgemeester

Aan Juridyske Saken Gemeente Noard East Fryslân
Betreft **Tweede WOO verzoek Dyksterwei 2, Ljussens**
Datum 5 februari 2025

Geachte heer, mevrouw,

Met een beroep op de Wet open overheid (WOO) verzoeken wij de openbaarmaking van alle **actuele** informatie, documenten, stukken, e-mails, WhatsApp gesprekken etc. die betrekking hebben op de aanvragen en besluitvorming rond de bouw- en bedrijfsactiviteiten van Mts Holwerda aan de Dyksterwei 2, Ljussens, dat wil zeggen **de documenten die sinds het eerste WOO-verzoek van 19 november 2024 zijn gewisseld.**

Met vriendelijke groet, mede namens een grote groep bezorgde omwonenden,



■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ Ljussens

■■■■■■■■■■ [gmail.com](#), ■■■■■■■■■■