

Gearchiveerd: dinsdag 28 oktober 2025 13:33:22

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Mon, 16 Jan 2023 07:55:29

Verzonden: Mon, 16 Jan 2023 07:55:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Controlerapport Noardeast-Fryslan 2022

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi,

\~

Het plan 20230061 heeft al een hele voorgeschiedenis.

IS denk ik bedoelt hiervoor.

Behandelaar moet dat wel weten. En eerst bellen met aanvrager dat aanvraag niet compleet is, dat wel moet voor een behandeling, het vrij zinloos is want de uitslag staat al vast dus intrekken (kosteloos aanvraag per abuis) en optie is voor zeg 2 week bedenktijd.

\~

Met vriendelijke groet,

~

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Economy

Fergunningferliening

\~

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. [REDACTED])

\~



\~

\~

\~

Van: [redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 12:32

Aan: [redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Controlerapport Noardeast-Fryslan 2022

\~

Hoi [redacted]

\~

Ik ben het eens met de aanpassingen. Hartelijk dank daarvoor. [redacted] is de zoon van mevrouw [redacted]. Hij is de recreatiewoning aan het bouwen. Hij heeft de stacaravan afgebroken. Hij maakt dus geen gebruik meer van de stacaravan. Is dan het recht op een nieuwe stacaravan ook vervallen?

\~

Groeten,

[redacted]

\~

\~

\~

Van: [redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 11:38

Aan: [redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Controlerapport Noardeast-Fryslan 2022

~

Hallo [REDACTED]

~

Bijgevoegd is de brief met de door mij voorgestelde aanpassingen. Je moet maar even zien of je het er mee eens bent. Ik heb de belangrijkste boodschappen in de tekst naar voren gehaald en een paar zinnen wat korter/begrijpelijker gemaakt. Daarnaast heb ik aangegeven dat er een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd, maar dat de kans groot is dat deze dan wordt geweigerd. Daarbij heb ik ook aangegeven dat de aanvrager alleen een inhoudelijk besluit op de aanvraag krijgt als alle gegevens voor het beoordelen van de aanvraag zijn ingediend. En dat voor het bouwen van een permanente recreatiewoning op deze plek, ook een volledige ruimtelijke onderbouwing moet worden aangeleverd.

~

Ik zie trouwens dat je de brief hebt gericht aan [REDACTED]. Betekent dit dat [REDACTED], voor wie het persoonsgebonden recht geldt, overleden is of geen gebruik meer maakt van de stacaravan? Als dat zo is, dan zou ik ook aangeven dat er geen stacaravan meer mag staan.

~

Groet,

[REDACTED]

~

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 09:46

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: FW: Controlerapport Noardeast-Fryslan 2022

~

Goedemorgen [REDACTED]

~

Zoals telefonisch besproken doe ik jou de bedoelde brief toekomen. Onderstaand is de reactie van [REDACTED] op mijn eerder gestelde vraag of er medewerking verleend kan worden voor verkrijgen van een omgevingsvergunning.

~

Alvast hartelijk dank.

~

Groeten,

[REDACTED]

~

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 17 oktober 2022 13:36

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: Controlerapport Noardeast-Fryslan 2022

\~

Hallo [REDACTED]

\~

We hebben je vraag even iets breder getrokken. Je kunt immers wel zeggen 'doen maar een VB' maar als het resultaat al zo goed als vast staat dan is dat misschien geen goede optie op deze mensen mee te geven. Daarom hebben we dit besproken in het planoverleg met de collega's van Romte.

\~

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 geeft de bestemming Agrarisch met waarden - Open gebied met een aanduiding specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan.

The screenshot displays the Ruimtelijkeplannen.nl website interface. The main map shows a rural landscape with fields and a road. A red location pin is placed on the map. The left sidebar contains a search bar and a list of planning documents. The right sidebar provides details for the selected document, including its location and a note about agricultural use.

Bestemmingsplannen

- Paraplubestemmingsplan kleine windmolens gemeente Noardeast-Fryslân bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2022-01-27)
- Partiële herziening afwijkmogelijkheid 2e agrarische bedrijfswoning bestemmingsplan vastgesteld (2020-06-24)
- Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012** bestemmingsplan deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 2017-09-28)
- Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 bestemmingsplan deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 2017-09-28)
- Bestemmingsplan Buitengebied 2012 bestemmingsplan deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 2014-11-12)

Structuurvisies

- Structuurvisie Buitengebied

Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012
gemeente Kollumerland en Nieuwkruisland
bestemmingsplan
deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 2017-09-28)

PLEKINFO 202188.2, 593086

Enkelbestemming
Agrarisch met waarden - Open gebied

Funcitieaanduiding
specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan

~

~

Met die aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan' is in de bestemmingsomschrijving geregeld dat:

de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een **stacaravan**, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan", met dien verstande dat dat het gebruik van de gronden ten behoeve de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel dient te worden beëindigd op het moment dat **het gebruik daarvan beëindigt**;

~

Er is daarmee sprake van een persoonsgebonden recht voor deze persoon. En ook is daarmee geregeld dat een kampeermiddel in de vorm van een stacaravan moet zijn.

\~

Afwijken van de regels?

Het is duidelijk dat het bestemmingsplan heel precies en alleen onder die condities recht geeft voor een tijdelijke stacaravan. Daarmee is ook duidelijk dat het tijdelijke recht enkel geschapen is vanwege (vermeende) 'rechten' uit het verleden. \~Ruimtelijk willen we ook zeker niet verder gaan dan dit tijdelijke recht.

Het maken van een gebouw (met fundering) past niet bij een tijdelijk recht en is daarom ook niet gewenst.

Er mag enkel op dit bestemmingsvlakje een stacaravan staan voor gebruik van dhr Sedenrijk.

\~

Bovendien is in de bouwregels opgenomen waar deze stacaravan aan moet voldoen.

Dit is:

- a. een tijdelijk vast kampeermiddel, met dien verstande dat:
 1. het tijdelijke vaste kampeermiddel uitsluitend is toegestaan op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan";
 2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3,5 m;
 3. de gezamenlijke oppervlakte niet meer mag bedragen dan 15 m².

Duidelijk is dat het gebouw ook veel groter is dan toegestaan. \~Deze heeft een oppervlakte van 69,72m bij een hoogte van 4,95m.

Het is daarmee feitelijk \~een recreatiewoning geworden. Een daarmee krijgt het ook een (kennelijk) permanent karakter.

\~

Geen informatieverzoek indienen

Wij willen voor deze ontwikkeling niet afwijken van de regels van het bestemmingsplan.

Het indienen van een informatieverzoek is daarom niet gewenst.

\~

Aanvraag om vergunning ook ongewenst

Bij legalisatie is het een mogelijkheid om een aanvraag in te dienen. Wij kunnen nu al aangeven dat het indienen van een aanvraag met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid op een weigering zal uitdraaien.

Bovendien, wij nemen alleen een besluit op een ontvankelijke aanvraag. Het maken van een (ontvankelijke) aanvraag kost deze meneer ook tijd en geld en leges.

Het enige wat hij dan krijgt is de mogelijkheid van bezwaar. Maar dat kan hij ook tegen een handhavingsbesluit doen en daar is de afwegingsruimte groter.

\~

\~

Met vriendelijke groet,

\~



Vergunningverlener Bouw A en
coördinator team Fergunningferliening
Team Fergunningferliening

\~
[redacted]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. [redacted])

\~

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



\~
\~
\~
~
~
~
~
~
~
~
~
~
~

~
~
~
~

Van: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 16:14

Aan: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Controlerapport Noardeast-Fryslan 2022

~

Goedemiddag collega's

\~

Enge tijd geleden heb ik deze casus al eens voorgelegd aan [REDACTED]. Er is destijds ook gesproken over het in laten dienen van een VB.

\~

Zijn jullie nog steeds van mening dat er een vb ingediend moet worden?

\~

Groeten,

[REDACTED]

Waldyk 3
9295 LE Westergeest

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 13
9290 AA Kollum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2022-227534

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:
Bijlage(n):

Datum: 18 oktober 2022
Datum verzending:

Onderwerp: Recreatiewoning in aanbouw zonder verleende
omgevingsvergunning

VERZONDEN 20 OKT 2022

Geachte mevrouw

Op 6 oktober 2022 is uw perceel Waldyk 3 te Westergeest bezocht door een toezichthouder van de gemeente Noardeast-Fryslân. Dit perceel is kadastraal bekend als gemeente Westergeest, sectie H, nummer 170. U bent eigenaar van het perceel.

Constatering

De toezichthouder heeft geconstateerd dat u een recreatiewoning aan het bouwen bent. De recreatiewoning wordt gebouwd op de plek waar voorheen een stacaravan stond. U heeft geen omgevingsvergunning voor deze bouwwerkzaamheden. Volgens de wet is er wel een omgevingsvergunning nodig voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. In deze brief leest u wat u moet doen om de illegale situatie te beëindigen.

Wat moet u doen?

Wij vragen u om de illegale situatie te beëindigen en beëindigd te houden. U dient hiervoor het bouwwerk in zijn geheel te verwijderen. U krijgt tot 1 december 2022 de tijd om dit uit te voeren. De illegale situatie is dan beëindigd.

De recreatiewoning voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 geeft de bestemming "Agrarisch met waarden - Open gebied" met een aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan". Met die aanduiding is in de bestemmingsomschrijving geregeld dat de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding tijdelijk is toegestaan. Daarbij geldt dat het gebruik van de gronden ten behoeve van de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel dient te worden beëindigd op het moment dat (geboortedatum) het gebruik daarvan beëindigt.

Er is daarmee sprake van een persoonsgebonden recht voor deze persoon. En ook is daarmee geregeld dat het moet gaan om een kampeermiddel in de vorm van een stacaravan.

Wij zijn niet van plan om af te wijken van de bestemmingsplanregels

Wij zijn niet van plan om medewerking te verlenen aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor de recreatiewoning. Hierna zullen wij dat toelichten.

Het is duidelijk dat het bestemmingsplan heel precies en alleen onder de eerder genoemde voorwaarden recht geeft voor een tijdelijke stacaravan. Wij willen niet verder gaan dan dit tijdelijke recht.

Het maken van een gebouw (met fundering) past niet bij een tijdelijk recht en is daarom ook niet gewenst.

Er mag ter plaatse van de aanduiding alleen een stacaravan staan voor gebruik van de heer [REDACTED]. Als hij het gebruik van de stacaravan beëindigt, dan moet de caravan worden verwijderd. Er mag dan niet weer een stacaravan worden geplaatst.

Bovendien is de recreatiewoning veel groter dan de maximaal toegestane afmetingen van de stacaravan. In de bouwregels is opgenomen dat de stacaravan aan de volgende regels moet voldoen:
Een tijdelijk vast kampeermiddel, met dien verstande dat:

1. het tijdelijke vaste kampeermiddel uitsluitend is toegestaan op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan";
2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3,5 m;
3. de gezamenlijke oppervlakte niet meer mag bedragen dan 15 m².

De recreatiewoning heeft een oppervlakte van 69,72 meter bij een hoogte van 4,95 meter en heeft een (kennelijk) permanent karakter.

Wij zijn niet van plan om voor uw recreatiewoning een omgevingsvergunning te verlenen.

Het is desondanks uw recht een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen. De omgevingsvergunning wordt dan vrijwel zeker geweigerd. U heeft dan wel het recht om **een bezwaarschrift** in te dienen **tegen de weigering van de omgevingsvergunning**. Alleen als u dat wilt, dan is het zinvol een aanvraag in te dienen.

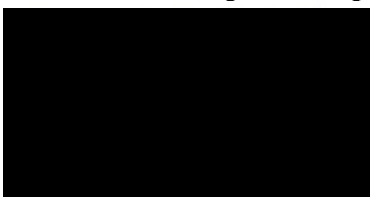
U betaalt kosten voor het aanvragen van een omgevingsvergunning. Bij een aanvraag voor het legaliseren van een bouwwerk betaalt u extra kosten. U ontvangt alleen een inhoudelijk besluit op de aanvraag als u alle gegevens voor het beoordelen van de aanvraag heeft ingediend. Voor het bouwen van een permanente recreatiewoning op deze plek, zult u ook een volledige ruimtelijke onderbouwing moeten aanleveren.

Hercontrole

Onze toezichthouder zal na de genoemde datum controleren of u het bouwwerk heeft verwijderd.

Bij vragen kunt u contact opnemen met gemeente Noardeast-Fryslân op telefoonnummer 0519 29 88 88 of per e-mail: info@noardeast-fryslan.nl. Wij zijn bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 08:30 tot 16:30 uur en op vrijdag van 08:30 tot 12:00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



[REDACTED]
Toezichthouder Bouw A

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Onderwerp: voornemen tot handhaving recreatiewoning zonder verleende omgevingsvergunning

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2022-227534

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): /

Datum: 14 januari 2025
Datum verzending: 14 januari 2025

Geachte mevrouw [REDACTED]

Wij hebben u in onze brief van 18 oktober 2022, verzonden op 20 oktober 2022, gevraagd om de (recreatie)woning aan de Wâlddyk 3 in Westergeast voor 1 december 2022 te verwijderen.

U heeft op 24 februari 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Deze aanvraag hebben wij op 7 augustus 2023 buiten behandeling gesteld omdat de aanvraag niet compleet was. U heeft hiertegen een bezwaarschrift ingediend. Op 23 april 2024 hebben wij een besluit genomen op uw bezwaarschrift. Wij hebben besloten om het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag in stand te laten. Hiertegen heeft u een beroepschrift ingediend bij de rechtbank.

In onze brief aan u van 27 november 2023 hebben wij aangegeven dat wij geen medewerking willen verlenen aan het legaliseren van de (recreatie)woning. Ook hebben wij in die brief aangegeven dat wij de (recreatie)woning niet gedogen.

Op 9 juli 2024 heeft u een gesprek gehad met burgemeester J. Kramer, de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] van de gemeente. De burgemeester heeft toen aangegeven dat de (recreatie)woning moet worden verwijderd omdat wij daarvoor geen vergunning verlenen. Als alternatief heeft de burgemeester aangegeven dat een stacaravan voor recreatief gebruik door [REDACTED] conform de maatvoering zoals opgenomen in het bestemmingsplan, kan worden toegestaan.

Wij hebben gezien dat de recreatiewoning nog niet is afgebroken.

In deze brief vragen wij u om de illegale situatie te beëindigen en beëindigd te houden. Daarnaast informeren wij u over ons voornemen om handhavend op te treden. Ook stellen wij u in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen tegen dit voornemen.

U bent als volgt in overtreding

In artikel 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten. In artikel 5.6 Omgevingswet staat dat het verboden is een bouwwerk of deel daarvan dat is gebouwd zonder omgevingsvergunning in stand te laten. U heeft geen omgevingsvergunning voor de (recreatie)woning. Hiermee overtreed u artikel 5.1 lid 1 sub a en artikel 5.6 van de Omgevingswet.

Zorg dat u voor 17 maart 2025 maatregelen neemt

Dit betekent dat u voor 17 maart 2025 de recreatiewoning moet verwijderen en verwijderd houden.

Ter informatie

Het plaatsen van een stacaravan voor recreatief gebruik door [REDACTED] conform de maatvoering zoals opgenomen in het bestemmingsplan, kunnen wij wel toestaan. Dit achten wij redelijk omdat de vorige stacaravan door een calamiteit/storm verloren is gegaan.

Wij hebben het voornemen om u een last onder dwangsom op te leggen

Zorg dat u op tijd de overtreding beëindigt. Daarmee voorkomt u dat wij een last onder dwangsom opleggen. Dit betekent dat u ons een bedrag betaalt als u geen maatregelen neemt binnen een bepaalde termijn.

Wij gaan er van uit dat u het niet zo ver laat komen en dat u zo snel mogelijk de recreatiewoning verwijderd en verwijderd houdt.

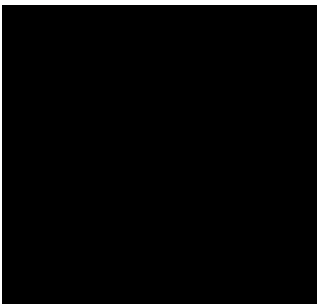
U kunt vóór 28 januari 2025 uw mening of reactie geven over ons voornemen

Dit kunt u doen voordat wij definitief besluiten om een last onder dwangsom op te leggen. Dit heet een zienswijze. Doet u dat vóór 28 januari 2025. Dit kan zowel mondeling als schriftelijk. Een schriftelijke zienswijze dient u te richten aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA te Dokkum. Ook kunt u een e-mail sturen naar info@noardeast-fryslan.nl. Wilt u mondeling uw reactie geven? Bel en vraag naar [REDACTED] via telefoonnummer (0519) 29 88 88.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel met [REDACTED] via telefoonnummer (0519) 29 88 88 of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



[REDACTED]
Vakjurist
Cluster Omgeving en Ekonomy

College van burgemeester en wethouders van de Gemeente Noard-East Fryslân
Postbus 1
9100 AA Dokkum

Datum: 27 januari 2025

Betreft: Zienswijze tegen voornemen tot handhaving /legalisatie tijdelijk kampeermiddel
(Uw kenmerk; 2022-227534). Behandeld door: [REDACTED]

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Op 14 januari 2025 heeft u mij een brief gestuurd wat ging over het bovengenoemde onderwerp. Er spelen een aantal factoren die het bemoeilijken betreft uw vraag om de illegale situatie te beëindigen en beëindigd te houden, namelijk;

U schrijft in uw brief van 18-oktober 2022 aan mij; "het is desondanks uw recht een omgevingsvergunning in te dienen".

Ik doe vanaf die datum mijn best om een omgevingsvergunning in te dienen en ben daarvoor onterecht buiten behandeling gesteld wat het college toegaf in het schrijven van 25-september 2023. Er lopen rechtszaken hierover en ik wil die uitspraken afwachten voor u een beslissing neemt.

Bij mijn omgevingsvergunningsaanvraag wil ik gelijk behandeld worden.

Het gelijk geval /de overburen Wâlddyk 6 te Westergeest geeft u 12 jaar de tijd voordat ze vergunningen op het perceel Weardebuorsterpaad hoefde in te dienen.

Hier zijn 3 illegale chalets en berging i.p.v. de toegestane 3 mobiele stacaravans gelegaliseerd.

Op het door het college in te vullen voorblad van de omgevingsvergunnings aanvraag 2017 schreef u dat daar toestemming is gegeven in 2005. Er wordt hiermee geen onderscheid tussen stacaravans en chalets gemaakt. Daar is nooit gehandhaafd gedreigd met sloop of een dwangsom.

Daarbij staat u toe, van het begin af aan dat de eigenaren ook zelf gebruik maken van één van de 3 chalets.

Zoals u bekend is maakt [REDACTED] gebruik van de chalet op de Wâlddyk 3 .
Ik acht het redelijk dat hij dezelfde rechten heeft als bij de overburen/het gelijk geval.

Er zitten vleermuizen tussen de wanden van de chalet die in winterslaap zijn.

Het is bij wet verboden om vleermuizen te bestrijden, verjagen of verstoren.

Ze worden beschermd binnen de Flora- en Faunawet

Het weiland waar de chalet staat is waarschijnlijk in maart te nat om te verwijderen.

Praktisch, juridisch en technisch gezien verzoek ik u, uw voornemen van 14 januari 2025 in pauzestand te zetten.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeest

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast
AANGETEKEND

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2022-227534

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 17 juli 2025
Datum verzending: 17 juli 2025

Onderwerp: Last onder dwangsom

Geachte mevrouw [REDACTED],

Wij hebben u op 14 januari 2025 een brief geschreven over ons voornemen om handhavend op te treden tegen het bouwen van een recreatiewoning zonder omgevingsvergunning aan de Wâlddyk 3 in Westergeast. Dit adres is kadastraal bekend als perceel Westergeest WTG01, sectie H, nummer 170.

In onze brief van 14 januari 2025 hebben wij u gevraagd om voor 17 maart 2025 maatregelen te treffen om de overtreding te beëindigen. Daarbij hebben wij aangegeven dat wij van plan waren om u een last onder dwangsom op te leggen als u dit niet zou doen. Een toezichthouder van de gemeente heeft op 21 mei 2025 gezien dat de overtreding nog niet ongedaan gemaakt is.

In deze brief leest u wat de gevolgen zijn van het feit dat u de overtreding niet heeft beëindigd, welke regel(s) u heeft overtreden en waarom wij handhavend optreden.

Wij leggen u een last onder dwangsom op

Zorg dat u vóór 17 oktober 2025 de recreatiewoning heeft verwijderd en verwijderd houdt. Daarmee voorkomt u dat u een dwangsom moet betalen.

De dwangsom bedraagt € [REDACTED] ineens.

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom is opgenomen in artikel 125 van de Gemeentewet in combinatie met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben de hoogte van de dwangsom onder andere vastgesteld in relatie tot de zwaarte van het belang dat u overtreedt. Ook verwachten wij dat dit bedrag voldoende is om ons doel te bereiken: ervoor zorgen dat de overtreding stopt.

Overtreding(en)

De last onder dwangsom leggen wij op omdat u artikel 5.1 lid 1 sub a van de Omgevingswet overtreedt. Dit artikel bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten.

Daarnaast overtreedt u ook artikel 22.26 van het omgevingsplan (de bruidsschat) van de gemeente Noardeast-Fryslân. Dit artikel bepaalt dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten en het te bouwen bouwwerk in stand te houden en te gebruiken.

Bestemmingsplan

Op het adres Wâlddyk 3 te Westergeast is het bestemmingsplan Buitengebied 2012 als onderdeel van het omgevingsplan van toepassing. Op het deel waar de recreatiewoning staat geldt de bestemming "Agrarisch met waarden – Open gebied" met daarbij de functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch – stacaravan tijdelijk toegestaan".

In artikel 7.1 onder m van het bestemmingsplan staat opgenomen dat de voor 'Agrarisch met waarden – Open gebied' aangewezen gronden bestemd zijn voor:

onder m. de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – stacaravan tijdelijk toegestaan", met dien verstande dat het gebruik van de gronden ten behoeve van de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel dient te worden beëindigd op het moment dat [REDACTED] het gebruik daarvan beëindigt;

Er is een recreatiewoning gebouwd en daarmee is er strijd met artikel 7.1 onder m van het bestemmingsplan.

In artikel 7.2 sub a van het bestemmingsplan staat opgenomen:

sub a. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van:

onder 3. een tijdelijk vast kampeermiddel, met dien verstande dat:

- *het tijdelijke kampeermiddel uitsluitend is toegestaan op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – stacaravan tijdelijk toegestaan";*
- *de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3,5 m;*
- *de gezamenlijke oppervlakte niet meer mag bedragen dan 15 m².*

De recreatiewoning betreft geen stacaravan. Daarnaast heeft de recreatiewoning een hoogte van 4,95 m en een oppervlakte van 69,72 m², en is daarmee in strijd met artikel 7.2 sub a jo. 7.2 sub a onder 3.

Uw zienswijze

In onze brief van 14 januari 2025 hebben wij u meegedeeld dat wij van plan waren om u een last onder dwangsom op te leggen. Ook hebben wij in deze brief aangegeven dat u hierover uw mening of reactie mocht geven. Dit noemen wij het kenbaar maken van een zienswijze.

Op 27 januari 2025 hebben wij uw zienswijze ontvangen. Hierin heeft u verzocht het voornemen tot handhaving praktisch, juridisch en technisch gezien te pauzeren. U geeft daarvoor samengevat de volgende redenen:

- u probeert sinds onze brief d.d. 18 oktober 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen;
- uw aanvraag is onterecht buiten behandeling gesteld;
- het college gaf dit toe in het schrijven van 25 september 2023;
- u wilt gelijk behandeld worden bij de aanvraag omgevingsvergunning. In een gelijk geval (de overburen) zijn drie illegale chalets en een berging gelegaliseerd, in plaats van de drie toegestane mobiele stacaravans. Daarbij is toegestaan dat de eigenaren ook zelf gebruik maken van één van de drie chalets;
- [REDACTED] maakt gebruik van de chalet op de Wâlddyk 3 en u acht het redelijk dat hij dezelfde rechten heeft als de overburen/ het gelijke geval;
- er zitten vleermuizen tussen de wanden van de chalet. Deze zijn in winterslaap en het is bij de wet verboden om vleermuizen te bestrijden, verjagen of verstoren;
- het weiland waar de chalet staat is in de maand maart te nat om de chalet te verwijderen.

Hieronder reageren wij op uw zienswijze:

Zoals hierboven aangegeven is het verboden om een bouwwerk zonder omgevingsvergunning te bouwen en in stand te laten. Er is geen zicht op legalisatie van de recreatiewoning en er zijn geen bijzondere omstandigheden om af te zien van handhaving. Daarom verplichten wij u het bouwwerk te verwijderen.

In onze brief van 25 september 2023 hebben wij excuses aangeboden dat destijds de procedure rondom de aanvraag niet is gepauzeerd maar daarvoor in de plaats de termijn voor het aanleveren van een ruimtelijke onderbouwing werd verlengd. Wij hebben in die brief ook aangegeven te onderzoeken of de buiten behandeling stelling teruggedraaid kon worden, maar dat dit afhankelijk was van een breder onderzoek naar een mogelijke oplossing van de strijdige situatie met betrekking tot de recreatiewoning. In onze brief van 24 november 2023 hebben wij u geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek. Daarin hebben wij aangegeven dat wij geen medewerking willen verlenen aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor de recreatiewoning, dat wij de recreatiewoning niet willen gedogen en dat wij het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag niet intrekken.

Uw aanvraag is terecht buiten behandeling gesteld. Dit blijkt ook uit de uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland van 28 maart 2025.

U geeft aan dat in een gelijk geval, bij de overburen, een andere procedure heeft plaatsgevonden. De door u opgegeven locatie betreft geen gelijk geval. Daarom kunnen wij uw situatie niet gelijk behandelen. In het verleden is bij uw burens van rechtswege een omgevingsvergunning verleend voor drie vakantiewoningen.

Het bestemmingsplan staat daar drie recreatiewoningen toe en de vergunning voor die woningen is van rechtswege verleend. Deze situatie is niet vergelijkbaar met de onderhavige situatie nu het bestemmingsplan op uw perceel slechts de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan toestaat. Dit recht is tijdelijk toegestaan en dient te worden beëindigd zodra de heer [REDACTED] het gebruik daarvan beëindigt.

Verder geeft u aan dat er vleermuizen tussen de wanden van de chalet zitten en deze in winterslaap zijn. Hiervan zal nu geen sprake meer zijn gelet op het ontwaken van de vleermuizen uit hun winterslaap rond maart / april. Daarnaast heeft u geen bewijs aangeleverd dat de vleermuizen daar verblijven.

Wat u in uw zienswijze aangeeft is onvoldoende reden om van handhaving af te zien. Wij willen niet dat de illegale situatie nog langer duurt.

U moet de maatregelen nog steeds treffen als u de dwangsom betaalt

Wat gebeurt er als u ons het bedrag van € [REDACTED],- moet betalen en de recreatiewoning niet is verwijderd? U moet dan nog steeds de recreatiewoning verwijderen en verwijderd houden. Wij kunnen u een nieuwe last onder dwangsom opleggen, waarbij de dwangsom hoger zal zijn. Ook kunnen wij in plaats daarvan overgaan tot het toepassen van bestuursdwang. Dit laatste betekent dat wij dan op uw kosten de recreatiewoning verwijderen.

Wij treden handhavend op omdat naleving van deze wettelijke bepalingen belangrijk is

Omdat u de hiervoor genoemde artikelen overtreedt, kunnen wij handhaven. Dit doen wij door het opleggen van een last onder dwangsom. Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij niet alleen bevoegd, maar zelfs verplicht om tot handhaving over te gaan. De reden voor deze beginselplicht is dat de rechtszekerheid vergt dat de feitelijke situatie in beginsel niet afwijkt van de juridisch toegestane situatie. Door middel van handhavend optreden wordt dit bereikt. Hieruit volgt het algemeen belang dat is gediend met handhaving.

Deze verplichting geldt, tenzij handhavend optreden onevenredig is. Dit betekent dat het besluit geschikt en noodzakelijk moet zijn en dat het besluit in de gegeven omstandigheden evenwichtig moet zijn. Handhavend optreden is alleen onevenredig als er in het concrete geval omstandigheden zijn waaraan een zodanig zwaar gewicht toekomt dat het algemeen belang dat gediend is met handhaving daarvoor moet wijken. Dan is er een bijzonder geval waarin toch van handhavend optreden moet worden afgezien.

Een bijzonder geval kan zich bijvoorbeeld voordoen bij concreet zicht op legalisatie. Maar ook andere omstandigheden van het concrete geval kunnen leiden tot het oordeel dat er een bijzonder geval is. Andere redenen om van handhavend optreden af te zien kunnen zich bijvoorbeeld voordoen bij een schending van het gelijkheidsbeginsel of het vertrouwensbeginsel.

De illegale situatie kan niet worden gelegaliseerd.

Voor de recreatiewoning kan geen omgevingsvergunning worden verleend. In onze brief aan u van 27 november 2023 hebben wij aangegeven dat wij geen medewerking willen verlenen aan het legaliseren van de recreatiewoning. Ook hebben wij in die brief aangegeven dat wij de recreatiewoning niet gedogen. De illegale situatie kan dus niet worden gelegaliseerd.

Daarnaast zijn er geen andere bijzondere omstandigheden op basis waarvan wij van handhaving moeten afzien. Het algemene belang om handhavend op te treden tegen deze illegale situatie vinden wij zwaarder wegen dan uw belang tot het behoud van de recreatiewoning. Het handhavend optreden staat dus in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.

Het plaatsen van een stacaravan voor recreatief gebruik door [REDACTED] conform de maatvoering zoals opgenomen in het bestemmingsplan, kunnen wij wel toestaan.

Gevolgen voor een toekomstige eigenaar

Dit besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom wordt ingeschreven in het (openbaar) gemeentelijk beperkingenregister. Dat betekent dat dit besluit ook geldt voor uw rechtsopvolger en voor iedere verdere rechtsopvolger. Het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom geldt dus ook voor bijvoorbeeld een toekomstige eigenaar van het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. Deze bevoegdheid is opgenomen in artikel 18.4a van de Omgevingswet.

U kunt binnen 6 weken bezwaar maken tegen ons besluit

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift bij ons indienen. Op de volgende pagina van deze brief vindt u hierover meer informatie.

Vindt u het besluit niet duidelijk? Denkt u dat er een fout is gemaakt? Of bent u het niet eens met het besluit? Dan kunt u het beste eerst contact opnemen met de behandelend ambtenaar. Misschien kunnen uw bezwaren op die manier - zonder formele procedures - worden weggenomen.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Heeft u nog vragen over deze brief? Dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via telefoonnummer (0519) 29 88 88 of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 08.30 uur en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 08.30 uur en 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]

Vakjurist
Cluster Omgeving en Economy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen. U moet dit sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dat kan via de gemeentelijke website (www.noardeast-fryslan.nl). Hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Inhoud bezwaarschrift

Wat moet er in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam
- uw adres
- uw (elektronische DigiD-) handtekening
- de datum van het bezwaarschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden waarom u bezwaar maakt

Vragen over de procedure

Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken via telefoonnummer (0519) 29 88 88.

Voorlopige voorziening

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wilt u voorkomen dat het besluit ingaat, dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift bij ons is ingediend.

De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen.

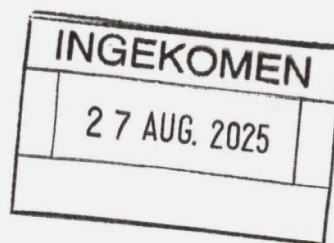
U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. U moet griffierecht betalen. De Afdeling bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

Aan:

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA Dokkum



Datum: 25 augustus 2025

Betreft: Verzoek tot intrekking van dwangsom of Uitstel datum last onder dwangsom inzake kampeermiddel– kenmerk 2022-227534

Behandeld door: [REDACTED]

Geacht college,

Na telefonisch contact op 19 augustus j.l. met mevrouw [REDACTED] van Gemeente Noardeast-Fryslân kreeg ik te horen dat er mogelijkheden zijn om de datum van 17 oktober 2025 te verzetten met anderhalf jaar of langer door een schriftelijk verzoek in te dienen.

Bij dezen verzoek ik u uitstel of intrekking van uw besluit van 17 juli 2025 waarbij aan mij een last onder dwangsom is opgelegd vanwege de vermeende illegale plaatsing van een kampeermiddel, met als doel deze situatie uiterlijk voor 17 oktober 2025 te beëindigen en beëindigd te houden.

Misschien kunnen uw fouten en mijn bezwaren zonder formele procedures worden weggenomen

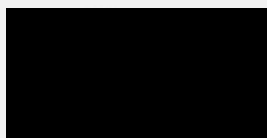
Redenen verzoek uitstel:

- 1 **Historisch bestaansrecht en overgangsrecht** beter laten sluiten op de feitelijke situatie;
- 2 **De voorgenomen handhavingsmaatregel op te schorten**, in elk geval tot 1 april 2027;
- 3 Mij de gelegenheid te geven om, in lijn met recente beleidsontwikkelingen, indien nodig, een omgevingsvergunning in te dienen;
- 4 De situatie te beoordelen met inachtneming van het **gelijkheidsbeginsel**;
- 5 En bij uw besluitvorming rekening te houden met het **menselijke en sociale aspect** van deze situatie;
- 6 **Er heeft geen inspraak** plaatsgevonden en ook het verzoek tot **gedogen** van de chalet namens de buurtbewoners serieus te nemen;
- 7 Naleving **Wet natuurbescherming**.

Ik verzoek u vriendelijk om spoedig informatie te verstrekken over de verdere behandeling van deze vragen betreft uitstel of intrekking van de dwangsom.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeest



Notizzet tot intrekking
dwangsom

Gemeente Noardeast-Fryslân
Antwoordnummer 336
9100 VB Dokkum

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Uw brief van: 27 augustus 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2022-227534

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Datum: 16 september 2025
Datum verzending: 18 september 2025

Onderwerp: Besluit tot verlenging van de begunstigingstermijn last onder dwangsom van 17 juli 2025

Geachte mevrouw [REDACTED]

Wij informeren u over ons besluit tot wijziging van de last onder dwangsom van 17 juli 2025 met kenmerk 2022-227534. Wij wijzigen het handhavingsbesluit naar aanleiding van uw verzoek van 25 augustus 2025, door ons ontvangen op 27 augustus 2025.

Bij besluit van 17 juli 2025 hebben wij u een last onder dwangsom opgelegd voor het bouwen van een recreatiewoning zonder omgevingsvergunning aan de Wâlddyk 3 in Westergeast. Op 26 augustus 2025 tekende u bezwaar aan tegen dit besluit, dit bezwaar is op 27 augustus 2025 door ons ontvangen.

Verzoek tot verlenging van de begunstigingstermijn

Zowel in uw verzoek van 25 augustus 2025 als in uw bezwaar van 26 augustus 2025 heeft u verzocht om de begunstigingstermijn van de onderhavige last onder dwangsom te verlengen met een periode van minimaal anderhalf jaar, in elk geval tot 1 april 2027. Als reden daarvoor voert u aan dat u in redelijkheid de uitkomsten van de politieke en beleidsmatige ontwikkelingen rondom het plaatsen en het gebruik van kleine woningen/recreatiewoningen op eigen terrein wenst te kunnen afwachten, en alsnog indien nodig een omgevingsvergunning kan aanvragen. Daarnaast voert u als reden voor het verzoek aan de situatie te beoordelen met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, bij de besluitvorming rekening te houden met het menselijke en sociale aspect van de situatie, dat er geen inspraak heeft plaatsgevonden, het verzoek tot gedogen van de recreatiewoning namens de buurtbewoners en naleving van de Wet natuurbescherming.

Besluit tot verlengen van de begunstigingstermijn

Wij hebben besloten uw verzoek deels te honoreren en de begunstigingstermijn in het handhavingsbesluit te verlengen.

- Wij besluiten de begunstigingstermijn in de zin van artikel 5:32a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) te verlengen tot en met zes weken na de beslissing op het bezwaarschrift.

Overwegingen

Wij onderkennen dat de aan u opgelegde last gevolgen met zich meebrengt. Om die reden hebben wij u al een ruime termijn gesteld om aan die last te voldoen. Wij zijn echter bereid om die termijn te verlengen totdat een besluit op uw bezwaar is genomen, en u hiermee in staat te stellen de uitkomst van de bezwaarprocedure tegen de last onder dwangsom af te wachten.

Van rechtswege bezwaar tegen het wijzigingsbesluit

De verlenging betreft een wijziging van het bestreden handhavingsbesluit in de zin van artikel 6:19 lid 1 Awb. Hierdoor heeft uw bezwaarschrift van 26 augustus 2025, van rechtswege mede betrekking op dit wijzigingsbesluit.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Heeft u nog vragen over deze brief? Dan kunt u contact opnemen met [REDACTED], via telefoonnummer (0519) 29 88 88 of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 08.30 uur en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 08.30 uur en 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
Vakjurist
Cluster Omjouwing en Ekonomy

U heeft onderstaande gegevens ingevuld.

Betreft: Bezwaarschrift indienen van 27 augustus 2025

UW GEGEVENS

	Westergeast
Telefoonnummer	06
E-mail	@hotmail.com

NAMENS

Namens wie wilt u een bezwaar indienen?	Namens mezelf
---	---------------

BESLUIT

Waar wilt u bezwaar tegen maken?	anders
Namelijk	Sloop chalet Walddyk 3 te Westergeest
Tegen welk besluit maakt u bezwaar?	Tegen de sloop van het chalet gebouwd aan de Walddyk 3 te Westergeest
Waarom bent u het niet met het besluit en/of aanslag eens?	Wij zijn niet op de hoogte gesteld voor het besluit van de sloop van het chalet en hadden graag inspraak gehad. Wij als naaste burens zouden het jammer vinden dat dit keurige chalet weer plaats zou maken voor een stacaravan, dat wat ons betreft minder passend in het landschap zou zijn.

BIJLAGEN

Wilt u nog een bijlage meesturen?	Nee
-----------------------------------	-----

COMMUNICATIE

Hoe wilt u dat er met u gecommuniceerd wordt over deze aanvraag?	Digitaal
--	----------

BEVESTIGING

Ik wil graag een bevestiging van deze aanvraag via mail ontvangen	Ja
Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld.	Ja

Met vriendelijke groet,

Gemeente Noardeast-Fryslân

Heeft u vragen? Dan kunt u altijd contact opnemen.
E inproces@noardeast-fryslan.nl T 0519 29 88 88

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
WESTERGEAST
|||·|||·|||·|||

Uw brief van: 27 augustus 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-226187
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 0

Datum: 3 september 2025
Datum verzending: 3 september 2025

Onderwerp: Bezwaar last onder dwangsom chalet Walddyk 3 te Westergeest

Geachte heer [REDACTED]

Op 27 augustus maakte u bezwaar tegen ons besluit van 17 juli over het opleggen van een last onder dwangsom inzake het verwijderen van een chalet op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. Hier leest u in deze brief meer over.

Uw bezwaarschrift gaat voor advies naar de adviescommissie

De adviescommissie bestaat naast de voorzitter uit twee leden en zij wonen of werken niet in de gemeente. Zij adviseren het college van Burgemeester en wethouders over uw bezwaar.

De commissie kan een hoorzitting houden.

Hiervoor krijgt u over een aantal weken een uitnodiging.

Soms is een hoorzitting niet nodig. Bijvoorbeeld als meteen duidelijk is dat het bezwaar geen kans van slagen heeft. Of als het direct duidelijk is dat u gelijk heeft met uw bezwaren.

Wilt u geen hoorzitting? Laat het mij dan weten.

De commissie maakt een advies

Na de hoorzitting adviseert de adviescommissie het college van Burgemeester en wethouders over uw bezwaar. Wordt er geen hoorzitting gehouden? Dan geeft de commissie ook een advies. Het college neemt daarna een besluit over uw bezwaar.

Het college neemt een besluit op uw bezwaarschrift

Het besluit wordt binnen twaalf weken nadat de bezwarentermin is afgelopen, genomen (Awb artikel 7:10). Lukt dat niet? Dan mag het college de termijn nog met zes weken verlengen.

Wilt u nog een aanvulling sturen?

Dat kan tot 10 dagen voor de hoorzitting.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel mevrouw [REDACTED] op 06 [REDACTED] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. Noemt u bij contact over deze zaak uw zaaknummer 2025-226187? Met nummer zorgen we dat wij uw brief goed behandelen. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. Op vrijdag tot 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
Medewerker juridische ondersteuning
Yntern Advys en Stipe

Aan:

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA Dokkum

INGEKOMEN	
27	AUG. 2025

Datum: 26 augustus 2025**Betreft:** Bezwaarschrift tegen last onder dwangsom inzake kampeermiddel (chalet).
kenmerk 2022-227534**Behandeld door:** [REDACTED]**Geacht college,**

Middels dit schrijven maak ik formeel bezwaar tegen uw besluit van **17 juli 2025** tot het opleggen van een **last onder dwangsom** vanwege de vermeende illegale plaatsing van een vernieuwd kampeermiddel. Volgens het besluit dient de situatie uiterlijk **17 oktober 2025** te zijn beëindigd en beëindigd te blijven.

Gelet op de onderstaande gronden verzoek ik u dit besluit te heroverwegen.

1. Historisch bestaansrecht en overgangsrecht

De betreffende stacaravans hadden reeds **meer dan 50 jaar** bestaansrecht, en sinds **1998** beschikten zij over een **permanente status**, mede op basis van een goedgekeurd raadsbesluit en het toepasselijke overgangsrecht. De objecten waren bovendien op **kaarten ingetekend**, hetgeen wijst op gedoogstatus of feitelijke legalisatie. Ondanks dit, wordt het **gebruik en vloeroppervlak** nu weer en nog meer strikt ingeperkt, hetgeen niet in verhouding staat tot de feitelijke situatie en het juridische verleden.

2. Voornemen tot legalisatie en bereidheid tot medewerking

Vanaf het moment van plaatsing van het vernieuwde kampeermiddel heb ik aantoonbare pogingen ondernomen om de situatie te legaliseren. Inmiddels ben in contact getreden met meerdere adviesbureaus voor het begeleiden van een aanvraag omgevingsvergunning. Door de vakantietijd is dit proces vertraagd, maar ik ben onverminderd bereid om de benodigde stappen te zetten, mits ik daarvoor de tijd en ruimte krijg.

3. Lopende politieke en beleidsmatige ontwikkelingen

Er zijn relevante beleidsontwikkelingen die van invloed zijn op mijn situatie. Zo heeft de gemeenteraad op 3 april 2025 een motie aangenomen met als titel "*Mear romte foar lytse wenningen op eigen hiem*", waarin wordt gepleit voor versoepeling van regels rondom het plaatsen en gebruik van kleine woningen op eigen terrein.

Daarnaast sluit het voorstel van voormalig minister Mona Keijzer aan op deze gedachte: minder regelgeving en meer ruimte voor particulier initiatief ook in het gebruik van recreatiewoningen. “Sluit aan wat de regio nodig heeft”.

Er is een wetsvoorstel in behandeling dat een versoepeling van de bewoning van kampeermiddelen beoogt. Het opleggen van een dwangsom voordat hierover duidelijkheid is, is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het fair play- beginsel.

Ik verzoek u dan ook om uitstel van de gestelde begunstigingstermijn van 17 oktober 2025 met een periode van **minimaal anderhalf jaar**, zodat ik in redelijkheid de uitkomsten van deze beleidswijzigingen kan afwachten en alsnog indien nodig een omgevingsvergunning kan indienen.

4. Rechtsgelijkheid en precedentwerking

In uw brief van 18 oktober 2022 gaf u aan: “*het is desondanks uw recht een omgevingsvergunning in te dienen.*” Ik beroep mij op dit recht.

Bovendien wil ik wijzen op een gelijksoortige casus in mijn directe omgeving: het perceel **Weardebuosterpaad 2, 4 en 6 te Westergeest**, waar bewoners 12 jaar de tijd kregen voordat handhavend werd opgetreden en een vergunningtraject werd vereist. Daar zijn uiteindelijk in plaats van drie mobiele stacaravans, drie chalets en een berging van in totaal ca. 340 m² **gelegaliseerd**, terwijl deze objecten vanaf 2005 strijdig waren met het karakter van het open agrarische landschap. (Zie bijgevoegde documentatie.) Volgens het college ging het hier ook om een buitenplanse grote afwijking.

Het gelijkheidsbeginsel (artikel 1 van de Grondwet en artikel 14 EVRM) verlangt dat gelijke gevallen gelijk worden behandeld. In dat kader acht ik het onredelijk dat in mijn geval nu strikte handhaving plaatsvindt terwijl bij het hierboven genoemde voorbeeld jarenlang gedoogd is zowel bouwwerken en voor het eigen illegaal permanent gebruik **chalet nr. 2** met een oppervlakte van 78 vierkante meter en waar uiteindelijk legalisatie mogelijk bleek. En betreft het **gebruik** loopt u ook daar vooruit op het geldende beleid en regelgeving.

5. Sociaal-maatschappelijke aspecten

Daarbij wijs ik u op de situatie van de heer [REDACTED] die gebruik maakt van de chalet op het perceel Wâlddyk 3. Volgens uw eigen administratie is hij als (dakloze) gekoppeld aan dit kampeermiddel. Verwijdering van de chalet zou direct leiden tot verlies van zijn onderdak, hetgeen strijdig is met het gemeentelijk armoede- en huisvestingsbeleid.

Gezien de kwetsbare positie waarin hij verkeert, doet dit een ernstig beroep op het sociaal-maatschappelijke zorgplichtbeginsel van de overheid (vgl. artikel 20 Grondwet en de beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel ex artikel 3:4 Awb).

Hij mag erop vertrouwen dat hij onder dezelfde condities een chalet i.p.v. een stacaravan en recreatieve ruimte waar het vloeroppervlak van vergroot is mag gebruiken als zijn overburen aan de Weardebuosterpaad nr.2.

6. Brede steun en participatie

De buurtbewoners van de **Walddyk, Weardebuosterwei, Weardebuosterpaad en Beintemawei** ondersteunen het behoud van de chalet. Zij beschouwen deze als een goede vervanging van de oude stacaravan. Zij geven aan **onvoldoende geïnformeerd** te zijn over uw plannen en maken bezwaar tegen de gang van zaken.

Zij verzoeken – evenals ik – om **gedogen van de huidige situatie**. Er heeft **geen participatie of inspraak** plaatsgevonden, hetgeen strijdig is met het uitgangspunt van **burgerparticipatie** bij ruimtelijke besluiten.

7. Naleving Wet natuurbescherming

Ten slotte wijs ik u op het feit dat **vleermuizen** strikt beschermd zijn onder de **Wet natuurbescherming** (art. 3.10 en art. 75). De voorgenomen sloop van het chalet zonder voorafgaand ecologisch onderzoek is mogelijk in strijd met deze wet.

Een bestuursorgaan mag **geen uitvoering geven aan een besluit** dat zou leiden tot schending van andere wettelijke normen.

Conclusie en verzoek

Gezien het bovenstaande verzoek ik u:

- **Historisch bestaansrecht en overgangsrecht** beter laten sluiten op de feitelijke situatie;
- De **voorgenomen handhavingsmaatregel op te schorten**, in elk geval tot 1 april 2027;
- Mij de gelegenheid te geven om, in lijn met recente beleidsontwikkelingen, indien nodig, een omgevingsvergunning in te dienen;
- De situatie te beoordelen met inachtneming van het **gelijkheidsbeginsel**;
- En bij uw besluitvorming rekening te houden met het **menselijke en sociale aspect** van deze situatie;
- Verzoek tot **gedogen** van de chalet namens de buurtbewoners serieus te nemen;
- Naleving **Wet natuurbescherming**.

Graag ontvang ik van u een ontvangstbevestiging van dit bezwaarschrift, evenals informatie over de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
Walddyk 3
9295 LE Westergeest

Bijlagen: 4 stuks

- Documentatie Walddyk 6 legalisatie Weardebuosterpaad chalet 2, 4, 6 en berging.
- Kopie motie gemeenteraad 3 april 2025.

Jiertal / saaknûmer: 2025-072924

MOASJE

Art. 48 RfO

Moasje oer in net op de aginda opnaam ûnderwerp

De ried fan de gemeente Noardeast-Fryslân yn gearkomste byinoar op 3 april 2025

Underwerp: **Mear romte foar lytse wenningen op eigen hiem**

De ried,

heard it beried,

konstatearjend dat:

- der in groeiend ferlet fan fleksibele wenfoarmen lykas tiny houses en mantelsoarchwenten is;
- starters en âlderein muoite hawwe om geskikte en betelbere wenromte te finen binnen de gemeente;
- de hjoeddeistige regeljouwing en it omjouwingsplan faak te beheinend binne, wêrtroch't it foar ynwenners dreech is om in lytse wenning op harren eigen terrein te pleatsen;
- it foarstel fan minister Mona Keijzer pleitet foar minder regels en mear romte foar partikulier inisjatyf op it mêd fan wenjen;

oerwaagjende dat:

- it tastean fan lytse wenningen op eigen mêd bydraacht oan:
 - betelbere wenromte foar starters, wêrtroch't se yn de gemeente wenjen bliuwe kinne;
 - mear trochstreaming op de wenningmerk, om't âlderen en oare húshâldens fleksibeler wenje kinne;
 - sosjale bining binnen húshâldingen en doarpsmienskippen;
 - duorsum en effisjint romtegebrûk, passend by it wenferlet fan dizze tiid;
- gemeenten beliedsfrijheid hawwe om planologysk romte te bieden foar ynnovative wenfoarmen binnen it omjouwingsplan;

fersiket it kolleezje:

1. te ûndersykjen hoe't it ienfâldiger en flugger makke wurde kin om in lytse wenning op eigen terrein te pleatsen, sûnder ûnnedige fergunningstrajekten;
2. spesifyk te sjen nei de kânsen foar starters en âlderein, sa't sy binnen de gemeenten passende wenromte fine kinne;

3. ynwenners aktyf te ynformearjen oer de mooglikheden en rânebetingsten foar it pleatsen fan in lytse wenning op eigen terrein;
4. de ried foar 1 juni 2025 te ynformearjen mei in konkreet foarstel foar oanpassing fan it omjouwingsplan,

en giet oer ta de oarder fan de dei.

Yntsjinne troch: [REDACTED] (FNP), CU, CDA, LNF, VVD, SIN, GBNF, PvdA

Stimming	Foar: FNP, CU, CDA, LNF, VVD, SIN, GBNF, PvdA (27)	Tsjin: -
Moasje oannaam		

Sa besletten troch de ried fan de gemeente Noardeast-Fryslân yn syn iepenbiere gearkomste fan 3 april 2025.

De ried niisneamd,
de griffier,

de foarsitter,

Signed By: Dijkstra, Sylze <s.dijkstra@noardeast-fryslan.nl>
04/04/2025 11:18:37 CEST
ID: fe1c5f39-7e5f-4ac8-97b5-b3e507e00d05
Auth: Scribble

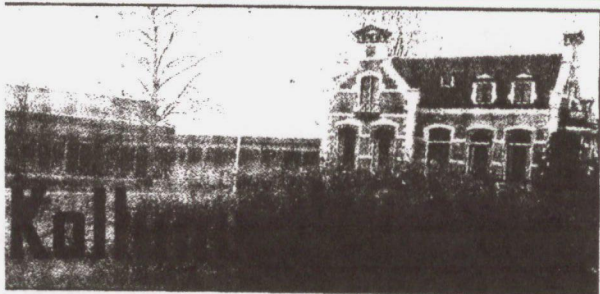


mr. S.K. Dijkstra

Signed By: Kramer, Johannes <j.kramer@noardeast-fryslan.nl>
07/04/2025 10:53:12 CEST
ID: fe1c5f39-7e5f-4ac8-97b5-b3e507e00d05
Auth: Scribble



mr. J.G. Kramer



Nadere inlichtingen omtrent de beschikkingen kunt u inwinnen bij afdeling VROM, tel. (0511)458841, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur.

Wetterskip Fryslân, mevrouw M. Baarda, watersysteembeheer, tel. (058) 292 2604.

Huis aan Huis blad BESLUITEN 2 maart 2005

Burgemeester en wethouders maken bekend dat zij hebben besloten om een vrijstelling ex artikel 8, lid 2, sub a, van de Wet op de Openluchtrecreatie te verlenen aan heer W. Sikkema en mevrouw B.A. Miedema, Wâlddyk 6, 9285 LE te Westergeest voor het houden van een minicamping op het perceel kadastraal bekend als Westergeest, Sectie A, nummer 840 waarbij maximaal drie mobiele stacaravans mogen worden geplaatst. Aan de ontheffing worden een aantal voorwaarden gesteld.

Het besluit ligt met ingang van de dag na de datum van deze publicatie gedurende zes weken voor een ieder bij de afdeling VROM op het gemeentehuis te Kollum ter inzage. Eventuele bezwaren kunnen door belanghebbenden gedurende de termijn van de terzieslegging schriftelijk bij burgemeester en wethouders naar voren worden gebracht.

- J. Visser, voor het bouwstaande garage, Frambo- liere bouwvergunning 26 februari 2005)

De stukken liggen voor VROM op het gemeentel Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend. Deze i doel om de gelegenheid te gen. Verder wordt er op artikel 57 van de Woning wordt bijgehouden waarin aanvragen zijn opgenomen

OPENBARE W

In gevolge artikel 12b, lid 2, de artikel 9.6 lid 1 van de gr nting delen burgemeester e volgende bouwplannen on deerd zijn voor de vergac commissie :

- D.J. Knol, voor het verbod woning, Herestraat 29 in E
- P. van Veen, voor het bouw garage/berging, van Eysin
- G. Westra, voor het plan Molenhoek 4 in Kollum
- J. Veenstra, voor het uitbre Singelweg 14 in Kollum
- Familie M.L. van der Zwaad de woning, Tolhuis 23 in K
- A. de Jong, voor het bouw woning, Soensterdijk 3 in K
- D. de Jong, voor het uitbre wei 215 in Kollumerzwaag
- S. Baarda, voor het bouw bouw, Sparrewei 32a in K
- T.T. Schotanus, voor het i van de schuur, Trekwei 9 in

Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED] Westergeest
([REDACTED]@planet.nl)

Ons adres: Postbus 13
9290 AA Kollum
Ons telefoonnr: 0519-298888
Ons whatsapp nr: 06-12083046
Ons e-mailadres: info@ddfk.nl
Ons kenmerk: OV-20172741
Olo-nummer: 3295923

Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: 2 februari 2018

Onderwerp: Omgevingsvergunning voor het legaliseren van drie chalets met berging.

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 9 november 2017 is door u een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het legaliseren van drie chalets met berging op het perceel Weardebuorsterpaad 2, 4 en 6 te Westergeest. De aanvraag staat bij ons bekend onder zaaknummer OV-20172741.

Besluit aanvraag omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning is verleend voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit. Hierna geven wij aan hoe dit besluit tot stand is gekomen.

1. Procedurele overwegingen

1.1 Bevoegd gezag

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid

Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende. Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet inleveren. Tijdens de aanvraag procedure heeft geen beoordeling aan de landelijke indieningvereisten plaatsgevonden.

1.3 Procedure

Voor dit besluit is de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op grond van artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hadden wij uiterlijk op 4 januari 2018 een beslissing op de aanvraag moeten nemen. Wij hebben gezien dat deze datum inmiddels is verstreken. Dat betekent dat de vergunning van rechtswege is verleend. De omgevingsvergunning is verleend zoals de aanvraag er uitzag op het moment dat de beslistermijn is verstreken. De vergunning is van rechtswege verleend voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" en het "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan".

1.4 Aanhoudingen

Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum



PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Bezwaarschrift

Gemeente Noardeast-Fryslân
Antwoordnummer 336
9100 VB Dokkum

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE WESTERGEAST


Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-226539
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:
Bijlage(n): 0

Datum: 27 augustus 2025
Datum verzending: 28 augustus 2025

Onderwerp: bezwaar tegen besluit van 17 juli 2025 inzake last onder dwangsom inzake chalet

Geachte mevrouw [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw brief met als onderwerp: bezwaar tegen besluit van 17 juli 2025 inzake last onder dwangsom inzake chalet. Het zaaknummer is: 2025-226539.

Het zaaknummer is voor ons belangrijk bij de afhandeling van uw brief. Wilt u bij contact over deze zaak dit nummer vermelden?

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

Het KlantenContactCentrum van de gemeente Noardeast-Fryslân

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE WESTERGEAST


Uw brief van: 26 augustus 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-226539
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 0

Datum: 3 september 2025
Datum verzending: 3 september 2025

Onderwerp: bezwaar tegen besluit van 17 juli 2025 inzake last onder dwangsom inzake chalet

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 26 augustus maakte u bezwaar tegen ons besluit van 17 juli over het opleggen van een last onder dwangsom inzake het verwijderen van een chalet op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. Hier leest u in deze brief meer over.

Er zijn 2 andere bezwaarschriften binnengekomen

Tegen het besluit van 17 juli zijn nog 2 andere bezwaarschriften binnengekomen. Die bezwaarschriften zijn bijgevoegd.

Uw bezwaarschrift gaat voor advies naar de adviescommissie

De adviescommissie bestaat naast de voorzitter uit twee leden en zij wonen of werken niet in de gemeente. Zij adviseren het college van Burgemeester en wethouders over uw bezwaar.

De commissie kan een hoorzitting houden.

Hiervoor krijgt u over een aantal weken een uitnodiging.

Soms is een hoorzitting niet nodig. Bijvoorbeeld als meteen duidelijk is dat het bezwaar geen kans van slagen heeft. Of als het direct duidelijk is dat u gelijk heeft met uw bezwaren.

Wilt u geen hoorzitting? Laat het mij dan weten.

De commissie maakt een advies

Na de hoorzitting adviseert de adviescommissie het college van Burgemeester en wethouders over uw bezwaar. Wordt er geen hoorzitting gehouden? Dan geeft de commissie ook een advies. Het college neemt daarna een besluit over uw bezwaar.

Het college neemt een besluit op uw bezwaarschrift

Het besluit wordt binnen twaalf weken nadat de bezwarentermin is afgelopen, genomen (Awb artikel 7:10). Lukt dat niet? Dan mag het college de termijn nog met zes weken verlengen.

Wilt u nog een aanvulling sturen?

Dat kan tot 10 dagen voor de hoorzitting.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel mevrouw [REDACTED] op 06 [REDACTED] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. Noemt u bij contact over deze zaak uw zaaknummer 2025-226539? Met nummer zorgen we dat wij uw brief goed behandelen. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. Op vrijdag tot 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
Medewerker juridische ondersteuning
Yntern Advys en Stipe

Aan:

De leden van de gemeenteraad van Noardeast-Fryslân

Datum:

25. augustus 2025

Betreft: Bezorgdheid bewoners over voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 – gebrek aan participatie

Geachte raadsleden,

Namens bewoners van de **Walddyk, Weardebuorsterwei en Beintemawei en Weardebuorsterpaad** brengen wij hierbij onze ernstige zorgen onder uw aandacht over de voorgenomen sloop van het chalet gelegen aan **Walddyk 3**.

Bijgevoegd treft u ons officiële, ondertekende **bezwaarschrift**, opgesteld namens de buurt.

Wij willen met deze begeleidende brief expliciet wijzen op het feit dat deze sloopplannen **zonder enige vorm van bewonersparticipatie** tot stand zijn gekomen. Ondanks de directe gevolgen voor onze leefomgeving is er **geen informatie verstrekt, geen overleg gevoerd, en geen mogelijkheid geboden tot inspraak**.

Ook is aangegeven dat er vleermuisen zitten, en het college aangeeft deze rust en slaappleats te mogen slopen na de winterslaap. Een plaats waar vleermuisen zitten mag het hele jaar rond! niet vernietigd worden en zou strafbaar zijn! volgens natuurwetgeving.

Volgens het participatiebeleid van de gemeente Noardeast-Fryslân is bij een ingrijpend besluit als dit **ten minste actieve betrokkenheid van bewoners vereist**. Het volledig ontbreken daarvan achten wij onacceptabel.

Wij verzoeken de gemeenteraad daarom met klem om:

- **Het college ter verantwoording te roepen** over het ontbreken van bewonersparticipatie in dit traject;
- **Een opschorting van het besluitvormingsproces**, zodat alsnog een zorgvuldig traject kan plaatsvinden;
- **Zich actief in te zetten voor een eerlijk, transparant en draagvlakgericht proces met het oog op gedogen/ vergunnen.**

Als buurt zijn wij bereid constructief mee te denken over oplossingen. Voor overleg of nadere toelichting ben ik als contactpersoon bereikbaar via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Contactpersoon namens de bewoners van de Walddyk, Weardebuorsterwei, Beintemawei en Weardebuorsterpaad

[Redacted name] Anjum

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

Bedankt voor uw bericht van 26 augustus 2025 met het onderwerp 'Bezwaar en verzoek tot gedogen chalet Walddyk 3 namens bureu'.

Wat is de route van uw bericht aan de gemeenteraad

Uw bericht is (ook) gericht aan de gemeenteraad. Het bericht wordt niet geagendeerd voor een gemeenteraadsvergadering. Het bericht is geplaatst op de openbare lijst van ingekomen stukken voor de gemeenteraad. Via deze link kunt u dat zien:

<https://noardeastfryslan.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/82b13a99-aed1-4aeb-8efc-6b15ca3f0535>

De gemeenteraadsleden krijgen bericht van de griffie dat uw bericht hierop is geplaatst.

De griffie geeft geen inhoudelijke reactie op uw bericht. De griffie geeft aan de gemeenteraad een procedureel advies over de afhandeling. Voor uw bericht is dat: in handen van het college van burgemeester en wethouders met een terugkoppeling naar de gemeenteraad.

Daarmee is dus de verdere afhandeling in handen van het college van burgemeester en wethouders.

Het is de keuze van de raadsleden om wel of niet op uw bericht te reageren.

Wij houden rekening met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

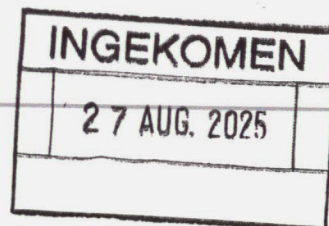
Bij publicatie van ingekomen stukken wordt rekening gehouden met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Brieven worden door de griffie bekeken op privacy gevoelige gegevens. Bij brieven van natuurlijke personen wordt in principe alleen de woonplaats van de brievenverzender gepubliceerd.

Als u vragen heeft kunt u contact met ons opnemen

U kunt mij bellen van maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 14.00 uur op nummer 06 – [REDACTED] Mijn emailadres is [REDACTED][\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl).

Met vriendelijke groet,

Griffie gemeente Noardeast-Fryslân



[redacted]
[redacted] Anjum

Namens de ondertekende buurtbewoners van de Walddyk, Weardebosterwei en Beintemawei

Aan:
Gemeente Noardeast-Fryslân
Afdeling Vergunningen / Ruimtelijke Ordening
Postbus 1
9100 AA Dokkum

Datum: 25-08-2025

Kenmerk 2022-227534
Berwaar

**Betreft: Verzoek tot gedogen van chalet – Walddyk 3,
Westergeest**

Geachte heer/mevrouw,

Wij, ondertekende **buurtbewoners van de Walddyk, Weardebosterwei en Beintemawei**, verzoeken u vriendelijk om het **chalet op Walddyk 3 te Westergeest** te gedogen.

Dit chalet staat sinds **drie jaar** op deze locatie, in de vervangende functie van een stacaravan die daar **meer dan 50 jaar** heeft bestaan maar door stormschade is **verwoest**. Het chalet is keurig geplaatst, goed onderhouden en vormt **geen overlast**. Integendeel: het past **fraai in het landschap** en wordt als verbetering ervaren vergeleken met de vorige situatie.

Desondanks bestaat het voornemen dit chalet te laten verwijderen — iets wat bij ons als directe omgeving op **onbegrip** stuit. Daarom vragen wij u aandachtig te kijken naar de feitelijke situatie, de positieve ervaringen vanuit de buurt en, op basis daarvan, **het chalet te gedogen**.

Een gedoogbesluit lijkt gerechtvaardigd omdat:

- het chalet stil en gepast in het landschap aanwezig is;
- er geen bezwaar of overlast bestaat vanuit de buurt;
- sloop onnodige kosten en milieubelasting met zich meebrengt;
- het object breed wordt gedragen door de directe omgeving.

Bijgevoegd vindt u de handtekeningen van omwonenden die dit verzoek ondersteunen. Wij hopen dat u dit signaal vanuit de buurt mee wilt nemen in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Contactpersoon namens de ondertekende buurtbewoners

[redacted]

Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op Walddyk 3 te Westergeest, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente Noardeast-Fryslân om dit chalet te gedogen en niet te laten verwijderen.

INGEKOMEN	
27 AUG. 2025	

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Aldwald

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Aldwald

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

aldwald

[Redacted]

[Redacted]

aldwald

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

aldwald

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

aldwald

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

aldwald

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

aldwald

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

aldwald

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op Walddyk 3 te Westergeest, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente Noardeast-Fryslân om dit chalet te gedogen en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening

Westergeest

[Redacted]

[Redacted]

Westergeest

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op **Walddyk 3 te Westergeest**, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente **Noardeast-Fryslân** om dit chalet te **gedogen** en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op **Walddyk 3 te Westergeest**, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente **Noardeast-Fryslân** om dit chalet te **gedogen** en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening

[Redacted Name and Address]

WESTERGEEST.

[Redacted Signature]

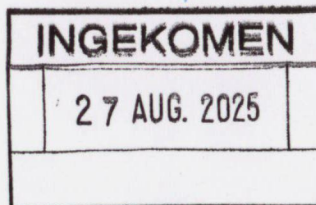
[Redacted Name and Address]

Ondertekenden namens Boven genoemde adressen (Huishoudens)

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum



PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gemeente Noardeast-Fryslân
Antwoordnummer 336
9100 VB Dokkum

Gearchiveerd: dinsdag 28 oktober 2025 14:29:54

Van: [REDACTED]

Verzonden: Thu, 28 Aug 2025 15:14:44

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Bezwaar en verzoek tot gedogen chalet Walddyk 3 namens buren

Urgentie: Normal

Precisie: None

Met die boodschap ben ik bij de deuren langs geweest en staat ook op het ingeleverde formulier wat ik heb ingeleverd. Zoals ik kon zien op de kopie met stempel van afgifte.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 13:56

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Bezwaar en verzoek tot gedogen chalet Walddyk 3 namens buren

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bericht. Wilt u dat wij het verzoek tot gedogen opvatten als een bezwaarschrift tegen het besluit tot het opleggen van de last onder dwangsom?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 15:35

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Bezwaar en verzoek tot gedogen chalet Walddyk 3 namens buren

ik denk dat u de gegumde versie van de raad griffie bedoeld maar origineel staat daar een zaaknummer bij en bezwaar inderdaad doelen wij op dat stuk is dat niet officieel genoeg?

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 12:49

Aan: '[REDACTED]@hotmail.com' <[\[REDACTED\]@hotmail.com](mailto:[REDACTED]@hotmail.com)>

Onderwerp: FW: Bezwaar en verzoek tot gedogen chalet Walddyk 3 namens buren

Geachte heer [REDACTED]

Onderstaand bericht met bijgevoegde stukken hebben wij ter beantwoording ontvangen. In de begeleidende brief aan de raad verwijst u naar een officieel ondertekend bezwaarschrift. Is deze per abuis niet bij de stukken gevoegd of doelt u hiermee op het bijgevoegde verzoek tot gedogen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hotmail.com](mailto:[REDACTED]@hotmail.com)>

Verzonden: dinsdag 26 augustus 2025 15:34

Aan: [REDACTED] <griffie@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Bezwaar en verzoek tot gedogen chalet Walddyk 3 namens bureu.

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hotmail.com](mailto:[REDACTED]@hotmail.com)>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte raadsgriffie,

Bijgevoegd heb ik een aantal documenten die ik graag aan alle raadsleden gericht zou willen hebben.

Vanwege privacy redenen verzoek ik u de handtekeningen en privé gegevens van de ondergetekende niet openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
EANJUM
[REDACTED]

Uw brief van: 25 augustus 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-230651
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 0

Datum: 3 september 2025
Datum verzending: 3 september 2025

Onderwerp: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest

Geachte heer [REDACTED],

Op 25 augustus maakte u bezwaar tegen ons besluit van 17 juli over het opleggen van een last onder dwangsom inzake het verwijderen van een chalet op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeest. Hier leest u in deze brief meer over.

Uw bezwaarschrift gaat voor advies naar de adviescommissie

De adviescommissie bestaat naast de voorzitter uit twee leden en zij wonen of werken niet in de gemeente. Zij adviseren het college van Burgemeester en wethouders over uw bezwaar.

De commissie kan een hoorzitting houden.

Hiervoor krijgt u over een aantal weken een uitnodiging.

Soms is een hoorzitting niet nodig. Bijvoorbeeld als meteen duidelijk is dat het bezwaar geen kans van slagen heeft. Of als het direct duidelijk is dat u gelijk heeft met uw bezwaren.

Wilt u geen hoorzitting? Laat het mij dan weten.

De commissie maakt een advies

Na de hoorzitting adviseert de adviescommissie het college van Burgemeester en wethouders over uw bezwaar. Wordt er geen hoorzitting gehouden? Dan geeft de commissie ook een advies. Het college neemt daarna een besluit over uw bezwaar.

Het college neemt een besluit op uw bezwaarschrift

Het besluit wordt binnen twaalf weken nadat de bezwarentermin is afgelopen, genomen (Awb artikel 7:10). Lukt dat niet? Dan mag het college de termijn nog met zes weken verlengen.

Wilt u nog een aanvulling sturen?

Dat kan tot 10 dagen voor de hoorzitting.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel mevrouw [REDACTED] op 06 [REDACTED] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. Noemt u bij contact over deze zaak uw zaaknummer 2025-230651? Met nummer zorgen we dat wij uw brief goed behandelen. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. Op vrijdag tot 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
Medewerker juridische ondersteuning
Yntern Advys en Stipe

Aan: Gemeente Noardeast-Fryslân
T.a.v. het college van B&W
Postbus 13
9100 AA Dokkum

INGEKOMEN	
26 SEP. 2025	

Betreft: Rappel m.b.t. chalet Walddyk 3, Westergeest
Datum: 20 september 2025

Geacht college, Namens de buurt willen wij u middels deze brief herinneren aan onze eerdere begeleidende brief aan de raad van **27 augustus 2025**, met betrekking tot het chalet aan de **Walddyk 3 te Westergeest**.

Wij hebben vernomen dat onze begeleidende brief inmiddels is teruggekoppeld naar het college en verder zal worden doorgestuurd naar een adviescommissie. Echter, dit traject dreigt pas ná de door u opgelegde **sloopdatum onder dwangsom** tot een reactie of advies te leiden. Dat zou kunnen resulteren in **onherstelbare schade**, zowel ecologisch als maatschappelijk en financieel.

Wij willen met klem onder de aandacht brengen dat:

- Het betreffende chalet dienstdoet als **slaap- en rustplaats voor beschermde vleermuizen**;
- De buurt het object beschouwt als een **landschappelijke verbetering** ten opzichte van de situatie van de afgelopen 50 jaar met sta caravans;
- Het chalet tevens een **plek van rust** biedt;
- De huidige situatie door de omwonenden **breed gedragen** wordt.

Daarnaast is ons ondertekende bezwaar en het verzoek tot gedogen blijkbaar **verwisseld met de begeleidende brief aan de raad**, hetgeen tijdens contact met uw jurist aan het licht kwam. Dit misverstand moet worden rechtgezet om te voorkomen dat hierdoor belangrijke rechtsbescherming verloren kan gaan.

Gezien de mogelijke onomkeerbare gevolgen van sloop en de dreigende overschrijding van cruciale datums, verzoeken wij u dringend om:

1. Een **tijdige en inhoudelijke reactie** op ons bezwaar en verzoek tot gedoogbeschikking;
2. Te **voorkomen dat de sloop wordt uitgevoerd**
3. Rekening te houden met de **natuurbeschermingsbelangen** en het draagvlak in de buurt.
4. Rekening te houden met politieke ontwikkelingen ook binnen de gemeente met betrekking tot bouwen

Wij zijn bereikbaar voor verdere toelichting en verzoeken u vriendelijk om bevestiging van ontvangst en voortgang van behandeling.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Namens de buurtbewoners

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		2025-230651																																																	
GEMEENTE 																																																							
						Datum																																																	
						22 september 2025																																																	
Onderwerp		Schriftelijke reactie op vragen aan de raad met betrekking tot een zonder omgevingsvergunning gebouwde recreatiewoning aan de Wâlddyk 3 te Westergeast.																																																					
Naam opsteller		[REDACTED]																																																					
Cluster		Omjouwing en Ekonomy																																																					
Portefeuillehouder		B. Koonstra																																																					
						In dit voorstel is meegenomen het advies van:																																																	
						Datum:																																																	
<table border="1"> <tr> <td>Hamer/Behandelstuk</td> <td>☒</td> <td>par</td> <td>☐</td> <td>behandelstuk</td> <td>☐</td> <td>Juridisch</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Openbaar</td> <td>☒</td> <td>ja</td> <td>☐</td> <td>nee</td> <td>☐</td> <td>P&O</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ondernemingsraad</td> <td>☐</td> <td>ja</td> <td>☒</td> <td>nee</td> <td>☐</td> <td>Financiën</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gemeenteraad</td> <td>☐</td> <td>ja</td> <td>☒</td> <td>nee</td> <td>☐</td> <td>Communicatie</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Begrotingswijziging</td> <td>☐</td> <td>ja</td> <td>☒</td> <td>nee</td> <td>☐</td> <td>Inkoop</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Behandeling PFO</td> <td>☒</td> <td>ja</td> <td>☐</td> <td>nee</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>								Hamer/Behandelstuk	☒	par	☐	behandelstuk	☐	Juridisch		Openbaar	☒	ja	☐	nee	☐	P&O		Ondernemingsraad	☐	ja	☒	nee	☐	Financiën		Gemeenteraad	☐	ja	☒	nee	☐	Communicatie		Begrotingswijziging	☐	ja	☒	nee	☐	Inkoop		Behandeling PFO	☒	ja	☐	nee			
Hamer/Behandelstuk	☒	par	☐	behandelstuk	☐	Juridisch																																																	
Openbaar	☒	ja	☐	nee	☐	P&O																																																	
Ondernemingsraad	☐	ja	☒	nee	☐	Financiën																																																	
Gemeenteraad	☐	ja	☒	nee	☐	Communicatie																																																	
Begrotingswijziging	☐	ja	☒	nee	☐	Inkoop																																																	
Behandeling PFO	☒	ja	☐	nee																																																			

Onderwerp
Schriftelijke reactie op vragen aan de raad met betrekking tot een zonder omgevingsvergunning gebouwde recreatiewoning aan de Wâlddyk 3 te Westergeast.

Voorstel
- In te stemmen met het verzenden van de brief, zoals opgenomen in bijlage 4, als reactie op de vragen van betrokkene. - De raad te informeren via de begeleidende brief zoals opgenomen in bijlage 5.
Inleiding
Bij brief van 17 juli 2025 hebben wij een last onder dwangsom opgelegd in verband met het bouwen van een recreatiewoning zonder omgevingsvergunning aan de Wâlddyk 3 te Westergeast (bijlage 1). Daarin hebben wij verzocht de recreatiewoning voor 17 oktober 2025 te verwijderen en verwijderd te houden. Betrokkene heeft n.a.v. dit besluit op 26 augustus 2025 bezwaar ingediend en een begeleidende brief aan de raad gestuurd (bijlage 2). Daarin heeft betrokkene een aantal verzoeken opgenomen. De raad heeft de ontvangst van de brief bevestigd en de afhandeling van in handen van het college gesteld met het verzoek om terugkoppeling (bijlage 3).
Beoogd effect
Reageren op de vragen aan de raad en betrokkene en de raad hierover te informeren.
Argumenten
1.1 Schriftelijke reactie past binnen het handhavingsbeleid In de brief reageren wij op de verzoeken die betrokkene heeft genoemd in de begeleidende brief aan de raad. In de brief leggen wij uit waarom wij in deze situatie handhaven, hoe het proces is verlopen, dat wij geen medewerking willen verlenen aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor de recreatiewoning en dat wij de situatie ook niet willen gedogen.

2.1 De reactie op de vragen aan de raad moet bekend worden gemaakt

Uw college moet de reactie op de vragen aan de raad schriftelijk bekend maken aan betrokkene en aan de raad. Bij dit collegevoorstel is de conceptbrief gevoegd (bijlage 4) en een begeleidend schrijven aan de raad (bijlage 5).

Kanttelingen

-

Middelen (Financiën en Personeel)

-

Uitvoering

De behandelend ambtenaar zal betrokkene en de raad op de hoogte brengen door

Communicatie

Zie tekst onder "uitvoering".

Bijlagen | vertrouwelijk

1. Last onder dwangsom
2. Brief betrokkene
3. Ontvangstbevestiging gemeenteried
4. Schriftelijke reactie brief betrokkene (concept)
5. Begeleidend schrijven aan de raad

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
EANJUM
[REDACTED]

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-230651
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:
Bijlage(n): 0

Datum: 29 september 2025
Datum verzending: 29 september 2025

Onderwerp: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw aanvullende brief met als onderwerp: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest. Het zaaknummer is: 2025-230651.

Het zaaknummer is voor ons belangrijk bij de afhandeling van uw brief. Wilt u bij contact over deze zaak dit nummer vermelden?

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

Het KlantenContactCentrum van de gemeente Noardeast-Fryslân

Dhr. [REDACTED]
[REDACTED] ANJUM

Uw brief van: 26 augustus 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum

Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-230651

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 30 september 2025
Datum verzending:

VERZONDEN - 2 OKT 2025

Onderwerp: Reactie op uw schrijven d.d. 26 augustus 2025

Geachte heer [REDACTED]

Op 26 augustus 2025 hebt u namens de bewoners van de Wâlddyk, Weardebuorsterwei, Beintemawei en Weardebuorsterpaad een brief geschreven aan de raad. De raad heeft de afhandeling van die brief in handen van het college gesteld. Deze brief is daarvan het resultaat.

In uw brief met het onderwerp: "Bezorgdheid bewoners over voorgenomen sloop chalet Wâlddyk 3 – gebrek aan participatie", heeft u de gemeenteraad verzocht om 1) het college ter verantwoording te roepen, 2) een opschorting van het besluitvormingsproces, 3) zich actief in te zetten voor een eerlijk, transparant en draagvlakgericht proces met het oog op gedogen/ vergunnen. U heeft daarbij aangegeven dat de plannen voor de sloop van het chalet zonder enige vorm van bewonersparticipatie tot stand zijn gekomen. Dat er ondanks directe gevolgen van de leefomgeving geen informatie is verstrekt, geen overleg is gevoerd en geen mogelijkheid tot inspraak geboden is. Dat bij een ingrijpend besluit als deze ten minste actieve betrokkenheid van bewoners wordt vereist. Daarnaast heeft u aangegeven dat het college voorbijgegaan is aan de aanwezigheid van vleermuizen in het chalet.

In deze brief reageren wij op uw verzoeken.

Het college ter verantwoording roepen over het ontbreken van bewonersparticipatie in dit traject

In de beleidsregels over verplichte participatie staat opgenomen dat aan participatie dient te worden voldaan als het gaat om een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, opgenomen in artikel 16.55 lid 7 Omgevingswet. Onder participatie wordt verstaan: "het actief en vroegtijdig betrekken van belanghebbenden bij de ontwikkeling van plannen, initiatieven en ideeën die impact hebben op de fysieke leefomgeving".

Wij hebben een last onder dwangsom opgelegd, waarbij de last bestaat uit de verplichting om de recreatiewoning (door u chalet genoemd) aan de Wâlddyk 3 te Westergeast voor 17 oktober 2025 te verwijderen. De recreatiewoning is zonder omgevingsvergunning gebouwd en kan niet worden gelegaliseerd. Als wij handhavend optreden tegen een illegale situatie geldt er geen verplichting tot participatie. Wel hebben wij de eigenaar in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven over ons voornemen om een last onder dwangsom op te leggen. Van die mogelijkheid is ook gebruik gemaakt.

Een opschorting van het besluitvormingsproces, zodat alsnog een zorgvuldig traject kan plaatsvinden

Er heeft een zeer zorgvuldig besluitvormingsproces plaatsgevonden. Er is geen reden om het besluitvormingsproces op te schorten. Al in oktober 2022 hebben wij de eigenaar op de hoogte gesteld van de overtreding. Vanaf het moment van constatering hebben wij de eigenaar geïnformeerd wat de overtreding is en hoe dit opgelost kan worden. Ook hebben er gesprekken plaatsgevonden met de wethouder en de burgemeester. Tijdens de gesprekken zijn de bezwaren (nogmaals) bekend gemaakt en hebben wij (nogmaals) uitgelegd dat de recreatiewoning niet past binnen de regels van het bestemmingsplan en dat de recreatiewoning verwijderd moet worden nu geen vergunning kan worden verleend. Daarbij hebben wij aangegeven dat een stacaravan, conform de regels van het bestemmingsplan, wel is toegestaan.

Zich actief inzetten voor een eerlijk, transparant en draagvlakgericht proces met het oog op gedogen/vergunnen

Wij zijn in de procedure eerlijk en transparant geweest. Wij begrijpen dat de eigenaar de recreatiewoning graag wil behouden, maar dat is geen optie. In diverse brieven en ook in het gesprek met de burgemeester is meer-malen aangegeven dat wij geen medewerking willen verlenen aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor de recreatiewoning. Ook is aangegeven dat wij de recreatiewoning niet willen gedogen. Dit was ook de uitkomst van een breder onderzoek naar een mogelijke oplossing voor de strijdige situatie. Hierover hebben wij de eigenaar schriftelijk bericht.

De aanwezigheid van vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermd onder de Omgevingswet en de Europese Habitatrichtlijn. Er wordt gesteld dat er vleermuizen aanwezig zijn, maar dit is niet onderbouwd met bijvoorbeeld een rapport van een ecologisch onderzoek, uitgevoerd door een deskundige. Er is dan ook onvoldoende aanleiding om aan te nemen dat zich daar inderdaad vleermuizen bevinden.

Bezwaarschrift

U heeft naast de brief aan de raad tevens een verzoek tot gedogen ingediend. Per mailbericht heeft u aangegeven dat dit verzoek als een bezwaarschrift tegen de voorgenomen sloop van de recreatiewoning moet worden aangemerkt. Wij hebben uw bezwaarschrift in behandeling genomen. Over de afhandeling ontvangt u nader bericht.

Verlenging begunstigingstermijn

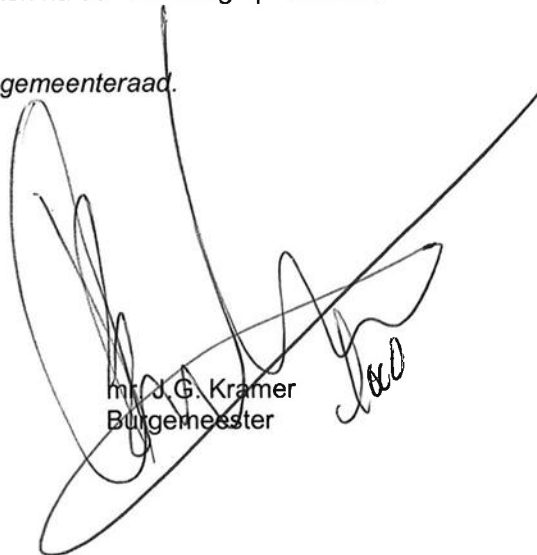
Bij besluit van 16 september 2025 hebben wij aan de eigenaar bekend gemaakt dat wij de begunstigingstermijn in het handhavingsbesluit verlengen tot en met zes weken na de beslissing op bezwaar.

Een afschrift van deze brief doen wij toekomen aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



H.J.C.M. Verbunt, MBA
Secretaris



Mr. J.G. Kramer
Burgemeester

Aan de leden van de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA Dokkum

Ons kenmerk: 2025-230651

Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 30 september 2025

Onderwerp: Schriftelijke reactie brief over recreatiewoning aan de
Wâlddyk te Westergeast

Geachte raad,

Op 26 augustus jl. heeft de raad een brief ontvangen met het onderwerp "Bezorgdheid bewoners over
voorgenomen sloop chalet Wâlddyk – gebrek aan participatie". In de brief heeft de betrokkene verzocht om:

- Het college ter verantwoording te roepen over het ontbreken van bewonersparticipatie in dit traject;
- Een opschorting van het besluitvormingsproces, zodat alsnog een zorgvuldig traject kan plaatsvinden;
- Zich actief in te zetten voor een eerlijk, transparant en draagvlakgericht proces met het oog op gedogen/ vergunnen.

Hierbij sturen wij u de schriftelijke reactie richting de betrokkene.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

H.J.C.M. Verbunt, MBA
Secretaris

mr. J.G. Kramer
Burgemeester

Bijlagen: 1. Brief van betrokkene (26 augustus 2025)
2. Schriftelijke reactie brief betrokkene

INGEKOMEN	
13 OKT. 2025	

Aan: Raads griffie Gemeenteraad van Noardeast-Fryslân

Van: [REDACTED], Anjum

Namens: Omwonenden van de Walddyk 3

Datum: 13-10-2025

Onderwerp: Onverschillige houding richting betrokken burgers

Ernstige zorgen over handelswijze college inzake handhaving chalet – gebrek aan zorgvuldigheid, participatie en natuurbescherming!

Geachte leden van de gemeenteraad,

In reactie op de brief van het college waarin deze antwoord geeft aan de raad van 30-09-2025 kenmerk 2025-230651

Namens meerdere bezorgde omwonenden wil ik uw aandacht vragen voor de gang van zaken rondom het handhavingsbesluit met betrekking tot het chalet van mevrouw [REDACTED] gelegen te Walddyk 3. Wat hier plaatsvindt is naar onze mening niet slechts een juridisch-technische kwestie, maar een diepe aantasting van het vertrouwen in behoorlijk en transparant bestuur.

De manier waarop het college – en in het verlengde daarvan het ambtelijk apparaat – in deze situatie heeft gehandeld, roept ernstige vragen op over bestuurlijke zorgvuldigheid, toezeggingen door bestuurders, de omgang met natuurwetgeving, en de uitsluiting van betrokken burgers (participatie).

1. Onverschillige houding richting betrokken burgers

Het college stelt dat “participatie niet nodig is bij een **niet** grote buitenplanse afwijking (wel [REDACTED] EURO in rekening gebracht voor een buitebehandeling gestelde **grote** buitenplanse procedure!! , En heeft de eigenaar meer maal aan gegeven dit net als het gelijk geval in een kleine buitenplanse procedure te willen behandelen! En het gebruik ongewijzigd voort te zetten, het vloer opp aan te passen naar het max van een vergunningvrij bouwwerk.) of bij handhaving van een illegale situatie”. Dat mag formeel kloppen, maar het zegt veel over de bestuurlijke houding dat men zich **achter deze minimale wettelijke lijn verschuilt**, terwijl:

- het chalet al **meer dan drie jaar** zonder overlast aanwezig is;
- de buurt **actieve betrokkenheid heeft getoond bij de eigenaresse**, die het chalet plaatste na verlies van haar stacaravans door stormschade;
- er vanuit de gemeente **nimmer communicatie of overleg** met de buurt heeft plaatsgevonden.

De indruk die blijft hangen is er één van **kil, formeel handelen zonder menselijke maat**. De dwangsom van € [REDACTED] is bovendien volledig **disproportioneel**, mede **gezien het draagvlak in de buurt** het langdurig uitblijven van handhaving, **en de landchapelijke verbetering**.

2. Signalen over beschermde vleermuizen worden genegeerd

De eigenaresse heeft aan de gemeente gemeld dat zich **vleermuizen in het chalet bevinden**. In eerste instantie gaf de gemeente aan dat dit **relevant** zou zijn en na de winterslaap de **sloop in werking gezet mocht worden**. Nu stelt het college dat er "geen bewijs" is geleverd, en schuift de melding terzijde.

Dit is naar onze mening in strijd met de **Wet natuurbescherming**. Al bij de **aanwezigheid of een serieuze aanwijzing** van verblijfplaatsen van vleermuizen is de gemeente gehouden tot nader ecologisch onderzoek bij een sloop opdracht. Door daar geen gehoor aan te geven, **overtreedt de gemeente mogelijk zelf de wetgeving die zij zegt te willen handhaven**.

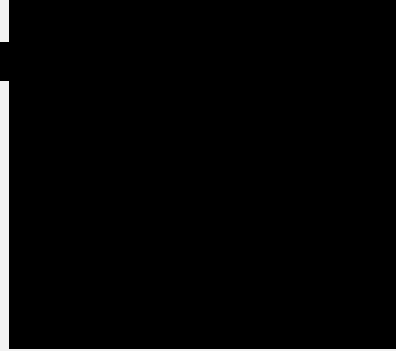
3. Verzoek aan de raad: herstel vertrouwen, vraag uitleg

Wij vragen u als raad om:

1. Het college te verzoeken **volledige openheid te geven** over de gang van zaken, en onzorgvuldige besluitvorming
2. Opheldering te vragen over **de rechtsgeldigheid van de gevolgde handelwijze** en of het buiten behandeling stellen van de aanvraag op juiste gronden is gebeurd, en daarbij niets over het hoofd gezien is?
3. Te bevorderen dat alsnog een **zorgvuldige, menselijke en op participatie gerichte benadering!** wordt gekozen.
4. Inzage te krijgen in **de wijze waarop de gemeente haar natuurbeschermingsplicht invult**, in het licht van de gemelde aanwezigheid van vleermuizen.
5. Het verzoek tot gedogen met **handtekeningen van ruim 30 huishoudens** van de buurt **niet** te negeren

Wij vragen de raad **zich niet slechts formeel** te laten informeren, en terug te koppelen naar het college maar om **actief!** op te komen voor een bestuurscultuur waarin **burgers worden gehoord, toezeggingen worden nagekomen, oplossingsgericht wordt mee gedacht en niet confronterend**. en de wetgeving zeker **door de overheid zelf wordt nageleefd**.

Met vriendelijke groet,

 Anjum 

Namens betrokken buurtbewoners

Geachte bewoners,

Bedankt voor uw bericht van 17-10-2025 over Onverschillige houding richting betrokken burgers.

Wat is de route van uw bericht aan de gemeenteraad

Uw bericht is gericht aan de gemeenteraad. Het bericht wordt niet geagendeerd voor een gemeenteraadsvergadering. Het bericht is geplaatst op de openbare lijst van externe ingekomen stukken voor de gemeenteraad. Via deze link kunt u dat zien:

<https://noardeastfryslan.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/82b13a99-aed1-4aeb-8efc-6b15ca3f0535>

De gemeenteraadsleden krijgen bericht van de griffie dat uw bericht hierop is geplaatst.

De griffie geeft geen inhoudelijke reactie op uw bericht. De griffie geeft aan de gemeenteraad een procedureel advies over de afhandeling. Voor uw bericht is dat: ter beoordeling raad. Het is de keuze van de gemeenteraadsleden om wel of niet op uw bericht te reageren.

Wij houden rekening met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Bij publicatie van ingekomen stukken wordt rekening gehouden met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Brieven worden door de griffie bekeken op privacy gevoelige gegevens. Bij brieven van natuurlijke personen wordt in principe alleen de woonplaats van de brievenverzorger gepubliceerd.

Als u vragen heeft kunt u contact met ons opnemen

U kunt mij bellen van maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 14.00 uur op nummer 06 – [REDACTED]
52. Mijn emailadres is [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl.

Met vriendelijke groet,
Griffie gemeente Noardeast-Fryslân