

INGEKOMEN

09 JAN. 2023

Formuliertersie
2020.01

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht

- ☐ Man
☒ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

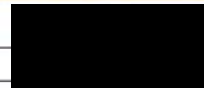
3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

0519



E-mailadres

Aanvrager bedrijf

N.V.T.

1 Bedrijf

KvK-nummer

Vestigingsnummer

(Statutaire) naam

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Formuliersversie
2020.01

Gemachtigde

N.V.T.

1 Persoonsgegevens gemachtigde

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

N.V.T.

Telefoonnummer

E-mailadres

Gemachtigde bedrijf *N.V.T.*

1 Bedrijf

KvK-nummer

Vestigingsnummer

(Statutaire) naam

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

N.V.T

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- ☒ Adres
☒ Kadastraal perceelnummer
☐ Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode

9295 LE

Huisnummer

3

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Wâlddyk

Plaatsnaam

Westergeest

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- ☐ Ja > Specificeer hieronder de locatie(s)
☒ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

Kadastrale gemeente

Noard East Fryslân
gemeente Westergeest

Kadastrale sectie

H

Kadastraal perceelnummer

170

Bouwplannaam

Renovatie chalet

Bouwnummer

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

- ☐ Ja
☒ Nee

Specificatie locatie

Op achtererf

Toelichting op locatie

Voorstellen beslaande
gebruiksmogelijkheden op deze
locatie.

4 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel

- ☒ U bent eigenaar van het perceel
☐ U bent erpachter van het perceel
☐ U bent huurder van het perceel
☐ Anders

Uw belang bij deze aanvraag

Het gebruik voorstellen.

5 Aanvulling locatieaanduiding

RD coördinaten

X-coördinaat

Y-coördinaat

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze

- ☐ Graden.decimale graden
☐ Graden.minuten.decimale minuten
☐ Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte

Breedte

Kilometerraai

Rivier of kanaal

Kilometering

Zijde

- ☐ Noorden (N)
☐ Zuiden (Z)
☐ Oosten (O)
☐ Westen (W)
☐ Links (Li)
☐ Rechts (Re)

6 Toelichting

N.V.T.

Eventuele toelichting op locatie

Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

1 Type bouwwerk

⑦ Wat gaat u bouwen?

Herbouw heeft al plaatsgevonden

2 Woning

N.V.T.

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?

- ☐ Ja
☐ Nee

⑦ Voor welke functie wordt de woning gebouwd?

- ☐ Eigen bewoning
☐ Zorgwoning
☐ Anders

⑦ Is er sprake van particulier opdrachtgeverschap?

- ☐ Ja
☐ Nee

⑦ Om welk soort zorgwoning gaat het?

- ☐ Zelfstandige grondgebonden woning (individueel wonen)
☐ Zelfstandige woning in woongebouw (individueel wonen)
☐ Geclusterde grondgebonden woningen i.v.m. zorg (individueel wonen)
☐ Geclusterde woningen i.v.m. zorg in een woongebouw (individueel wonen)
☐ Groepswoning

⑦ Welke zorgvoorziening is aanwezig in de woningen/wooneenheden?

- ☐ Geen zorg/n.v.t.
☐ Zorg op afspraak (thuiszorg)
☐ Zorg op afroep (zorgpost in de buurt; via intercom)
☐ 24-uurs zorg (zorgverleners in huis)

3 De bouwwerkzaamheden

⑦ Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☒ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☐ Het wordt nieuw geplaatst

⑦ Eventuele toelichting

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

⑦ Waar gaat u bouwen?

- ☒ Op het terrein
☐ Aan of op het hoofgebouw
☐ Aan of op een bijgebouw of ander bouwwerk > Vul hieronder de naam van het bijgebouw of bouwwerk in.

Naam van het bijgebouw of
bouwwerk

Chalef

5 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

⑦ Verandert de bruto
vloeroppervlakte van het bouwwerk
door de bouwwerkzaamheden?

☒ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de bruto
vloeroppervlakte van het bouwwerk.

☐ Nee

⑦ Wat is de bruto vloeroppervlakte
van het bouwwerk in m²
voor uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

Heeft de gemeente bedacht.

Wat is de bruto vloeroppervlakte
van het bouwwerk in
m² na uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

± 50 m²

6 Bruto inhoud bouwwerk

⑦ Verandert de bruto inhoud
van het bouwwerk door de
bouwwerkzaamheden?

☒ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de bruto
inhoud van het bouwwerk.

☐ Nee

⑦ Wat is de bruto inhoud van het
bouwwerk in m³ voor uitvoering
van de bouwwerkzaamheden?

Heeft de gemeente bedacht.

Wat is de bruto inhoud van het
bouwwerk in m³ na uitvoering van
de bouwwerkzaamheden?

± 120 m³

7 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde
oppervlakte van het terrein
na uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

☒ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de
bebouwde oppervlakte van het terrein.

☐ Nee

⑦ Wat is de bebouwde
oppervlakte van het terrein
in m² voor uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

Heeft de gemeente bedacht.

Wat is de bebouwde oppervlakte
van het terrein in m² na uitvoering
van de bouwwerkzaamheden?

69,72 m²

> Een bouwwerk kan
seizoensgebonden en/
of tijdelijk zijn. Denk aan
bijvoorbeeld een tijdelijke
bouwkeet of een strandtent
die voor drie jaar achter
elkaar in april wordt
opgebouwd en in oktober
weer afgebroken.

8 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

⑦ Gaat het om een
seizoensgebonden bouwwerk?

☐ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de periode
waarin het bouwwerk aanwezig is.

☒ Nee

Het bouwwerk is aanwezig van

☐ Januari

☐ Februari

☐ Maart

☐ April

☐ Mei

☐ Juni

☐ Juli

☐ Augustus

☐ September

☐ Oktober

☐ November

☐ December

Het bouwwerk is aanwezig tot

- ☐ Januari
- ☐ Februari
- ☐ Maart
- ☐ April
- ☐ Mei
- ☐ Juni
- ☐ Juli
- ☐ Augustus
- ☐ September
- ☐ Oktober
- ☐ November
- ☐ December

⑦ Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

☒ Ja > Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het bouwwerk op de locatie blijft bestaan en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld: 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden).

☐ Nee

Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?

onbekend

Hoeveel maanden?

onbekend

9 Gebruik

⑦ Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

☐ Wonen

☒ Overige gebruiksfuncties > Vul hieronder in waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

Is in gebruik door [REDACTED]

⑦ Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

☐ Wonen > Beantwoord de volgende twee vragen over de gebruiks- en vloeroppervlakte.

☒ Overige gebruiksfuncties > Vul hieronder in waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

Blijft onveranderd.

⑦ Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

N.V.T.

⑦ Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

N.V.T.

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

> Vul deze tabel in als het bouwwerk één of meer van de overige gebruiksfuncties krijgt.

10 Gebruiksfuncties

N.V.T.

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m² in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m ²)	Verblijfsoppervlakte (m ²)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

11 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	- hout Latex	- Zwart
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	- hout	- wit
- Ramen	- hout	- wit
- Deuren	- hout	- Zwart
- Luiken	-	-
Balkonhekken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	- dakpannen V.H.V.	- oranje

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

12 Mondeling toelichten

② Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

☐ Ja
☒ Nee

Toelichting Bouwen

1 Type bouwwerk

Wat gaat u bouwen?

- Geef aan wat u gaat bouwen. U kunt meerdere bouwwerken invullen. Voorbeeld: nieuwe woning, schuur.

2 Woning

Voor welke functie wordt de woning gebouwd?

- Zorgwoningen zijn woningen waar bewoners zorg krijgen. Het kan gaan om grondgebonden woningen of woningen in een woongebouw. De woningen hebben een eigen voordeur waarachter bewoners individueel of in een groep wonen al dan niet met een gezamenlijke huishouding.

Is er sprake van particulier opdrachtgeverschap?

- Particulier opdrachtgeverschap als bedoeld in artikel 1.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Om welk soort zorgwoning gaat het?

- Het kan hier gaan om individueel zelfstandig wonen, individueel geclusterd wonen of een groepswoning. Voor geclusterd wonen geldt dat het kan gaan om grondgebonden woningen of woningen in een woongebouw waar een georganiseerde koppeling tussen wonen en zorg bestaat.

Welke zorgvoorziening is aanwezig in de woningen/wooneenheden?

- Het gaat hierbij om professionele zorg (meestal vanuit de AWBZ of WMO). Het gaat niet om andere vormen van zorg, zoals mantelzorg.

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Geef aan of u een bouwwerk nieuw gaat plaatsen, geheel gaat vervangen of gedeeltelijk gaat vervangen. Gaat het om een constructieve wijziging bij een interne verbouwing? Kies dan voor 'Het wordt gedeeltelijk vervangen'.

Eventuele toelichting

- Geef eventueel een toelichting op uw werkzaamheden.

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

- Kies voor terrein als u een losstaand bouwwerk plaatst. Kies voor hoofdgebouw als u bouwt op of aan het belangrijkste gebouw op een perceel. Een hoofdgebouw is bijvoorbeeld een woning. Een bijgebouw is in functie, manier waarop het is gebouwd of formaat ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Een bijgebouw is bijvoorbeeld een schuur, garage of tuinhuisje. Onder een ander bouwwerk vallen bouwwerken anders dan een aanbouw, uitbouw, bijgebouw of overkapping. Dit is bijvoorbeeld een plantenkas, hondenhek, volière of speelhuisje. Een constructieve wijziging bij een interne verbouwing wordt gezien als bouwen aan of op een gebouw.

5 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Kies bij nieuw te bouwen bouwwerken ook voor Ja.

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor nieuw te bouwen bouwwerken is de bruto vloeroppervlakte 0 m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

Vul in het veld alleen een heel getal in (zonder toevoeging m²).

6 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Kies bij nieuw te bouwen bouwwerken ook voor Ja.

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor nieuw te bouwen bouwwerken is de bruto inhoud 0 m³ voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

Vul in het veld alleen een heel getal in (zonder toevoeging m³).

7 Oppervlakte bebouwd terrein

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor onbebouwd terrein is de bebouwde oppervlakte 0 m² voor uitvoering van de werkzaamheden.

8 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- Vul hieronder in gedurende welke periode het bouwwerk aanwezig is.

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?
- Vul hieronder in hoelang het bouwwerk op de locatie blijft bestaan.

9 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

- Kies voor Wonen als het huidige bouwwerk of terrein wordt gebruikt om te wonen. Dit geldt ook voor een terrein waar een nieuwe woning wordt gebouwd en dat dus in de toekomst bewoond zal worden. Als het bouwwerk (ook) wordt gebruikt voor andere doeleinden dan wonen, kies dan (ook) 'Overige gebruiksfuncties'. Dit geldt ook als het terrein in de toekomst (ook) voor andere functies gebruikt gaat worden.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- Als het bouwwerk zowel een woonfunctie als een overige gebruiksfunctie krijgt, kunt u beide opties kiezen.

Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- U berekent de gebruiksoppervlakte van een woning als volgt: Meet de gehele oppervlakte van de woning. Meet dan de oppervlakten waar dragende muren staan en de oppervlakten waarboven het plafond of de schuine muur lager is dan 1,50 meter en trek deze af van de gehele oppervlakte.

Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- U berekent de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied voor een woning als volgt: Bereken de gebruiksoppervlakte van de woning. Bereken dan de oppervlakte van toilet-, bad-, en technische ruimtes (bijvoorbeeld de meterkast) en trek deze van de gebruiksoppervlakte af. Dit is de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied.

12 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- Kies hiervoor als u uw keuzes voor materiaal, kleur en vormgeving persoonlijk wilt toelichten voor de welstandscommissie of de stadsbouwmeester.

Kosten

Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in
euro's (exclusief BTW)?

€ [redacted]

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

€ [redacted]

Toe te voegen bijlagen

- Overige gegevens veiligheid
- Welstand
- Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden
- Kwaliteitsverklaringen
- Bijlage anders Bijbehorend bouwwerk bouwen
- Installaties
- Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening
- Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen
- Constructieve veiligheid
- Gezondheid

Nawoord en ondertekening

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag
compleet

☐ Ja ☒ Nee *> onbekend*

De volgende bijlagen dien ik later
in

*Het uitschrijven en deuren van de chalet
zijn al voorgelegd door de gemeente. Indien
er wel bijlagen nodig zijn dan hoor ik dat graag
N.V.T.*

De volgende bijlagen dien ik niet in

Vul uw eventuele persoonlijke
opmerkingen over uw aanvraag
hier in.

Als blijkt dat voor één van de
onderdelen geen vergunning
verleend kan worden, wilt u dan
voor de overige onderdelen wel
een vergunning ontvangen?

N.V.T. ☐ Ja ☒ Nee

Geeft u toestemming om persoons-
en adresgegevens van de
aanvrager/melder en, indien van
toepassing, de gemachtigde
openbaar te maken?

☐ Ja ☒ Nee

Geeft u toestemming om de
geschatte projectkosten / kosten
van de werkzaamheden openbaar
te maken?

☐ Ja ☒ Nee

Na storm is de huidige stacaravan beschadigd.

*De bestaande gebruiksmogelijkheden willen we
voortzetten. Er wordt voldaan aan de eisen betreft*

*het oppervlak van een stacaravan/chalet die nog
als vergunningvrij 'bouwen' acceptabel is.*

*De gemeente heeft mij erop gewezen dat er een
omgevingsvergunning aangevraagd dient te worden.*

*Bij deze, gezien de gemeente vergelijkbare situaties
legaliseert, mag mijn aanvraag kans van slagen
hebben.*

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er
kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

*Niet verplicht in te vullen
indien u gemachtigde
bent*

Handtekening aanvrager

Datum

9 - januari - 2023

Handtekening



Handtekening gemachtigde *N.V.T.*

Datum

Handtekening

Terugsturen van de aanvraag

U kunt de aanvraag of melding inclusief bijbehorende bescheiden per post versturen naar onderstaand adres van het bevoegd gezag. Het e-mailadres of contactformulier is alleen bedoeld voor het stellen van vragen en niet voor het indienen van een aanvraag of aanvullende gegevens.

Bevoegd gezag omgevingsvergunning

Naam:	Gemeente Noardeast-Fryslân
Bezoekadres:	Koningstraat 13 Dokkum
Postadres:	Postbus 13 9290 AA Kollum
Telefoonnummer:	0519-298888
E-mailadres:	KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl
Website:	https://www.noardeast-fryslan.nl/
Contactpersoon:	

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 20230061
OLO nummer:
Behandeld door: KKS Fergunnings

Datum: 18 januari 2023

Onderwerp: Ontvangstbevestiging aanvraag omgevingsvergunning inzake het bouwen van een chalet (legalisatie) op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast (zaaknummer 20230061).

Geachte mevrouw [REDACTED]

We hebben op 9 januari 2023 uw aanvraag ontvangen. Deze hebben we geregistreerd onder kenmerk 20230061. Dit kenmerk is voor ons belangrijk bij de afhandeling van uw aanvraag. Wilt u bij contact over deze aanvraag het kenmerk vermelden?

U ontvangt binnenkort nadere informatie over uw aanvraag.

Met vriendelijke groeten / Mei freonlike groetnis,

KlantKontaktSintrum Fergunnings
Cluster Publyk

kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-
fryslan.nl
Ons kenmerk: 20230061
OLO nummer:
Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: 18 januari 2023

Onderwerp: Verzoek om aanvullende gegevens (zaaknummer 20230061).

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 9 januari 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een chalet (legalisatie) op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. De aanvraag met OLO-nummer staat bij ons bekend onder zaaknummer 20230061.

Ontvankelijkheid

Voor een aanvraag voor een omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet indienen. Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de bovengenoemde indieningvereisten. De conclusie is dat de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor een goede beoordeling van uw aanvraag. Voor een overzicht van de nog ontbrekende gegevens verwijzen wij u naar de bij deze brief gevoegde bijlage. Daarin is per activiteit aangegeven welke gegevens nog ontbreken.

Opschorten procedure termijn

Omdat uw aanvraag niet compleet is stellen wij u in de gelegenheid om de bovengenoemde gegevens binnen zes weken na verzenddatum van deze brief in te dienen. Op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de wettelijke beslistermijn onderbroken met ingang van de dag na verzenddatum van deze brief tot de dag waarop de gevraagde gegevens zijn ontvangen. Uw aanvraag wordt op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling gesteld als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen. Ook hiervoor bent u leges verschuldigd.

Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
Interim clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy

Bijlage overzicht van de nog ontbrekende gegevens

Zaaknummer: 20230061

Algemeen:

- volledig ingevulde aanvraagformulieren;
- het door de minister voorgeschreven aanvraagformulier. Het door u ingediende formulier is komen te vervallen. Het geldende formulier kunt u invullen en downloaden van de website www.omgevingsloket.nl. Wij verzoeken u een volledig (geldend) formulier in te vullen en opnieuw in te dienen samen met de overige stukken;

Activiteit bouwen

- alle geveltekeningen, plattegronden en doorsneden van het bouwwerk met maatvoering;
- een situatietekening van het bouwwerk met maatvoering ten opzichte van de perceelgrens en/of omliggende bebouwing;
- de BENG-berekening, onder certificaat (BRL 9500). Deze berekening moet geregistreerd zijn in de landelijke database van de Rijksoverheid (EP-Online);
- de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie;
- een berekening van de toetreding van daglicht in verblijfsruimten, zoals bedoeld in het Bouwbesluit 2012;
- een berekening en tekening (stroomschema) van de ventilatie toe- en afvoercapaciteit van alle vertrekken van het bouwwerk, zoals bedoeld in het Bouwbesluit 2012;
- de brand- en rookcompartimentering, alsmede de aard en plaats van brandveiligheidsvoorzieningen, en brandveiligheidsinstallaties;
- de wateropname van toegepaste materialen van vloer, wand en plafond in sanitaire ruimten;
- het leidingplan en aansluitpunten van riolering en hemelwaterafvoeren;
- tekeningen waarop aangeduid de opstelplaatsen van het aanrecht, kooktoestel, stooktoestel, drinkwater- en warmwatervoorziening welke volgens het Bouwbesluit 2012 benodigd zijn;
- de hoogtelijnen 1500 – 2400 – 2600 mm ten behoeve van de beoordeling van de bruikbaarheid, de gebruiksoppervlakte en het verblijfsgebied;
- sterkteberekeningen en tekeningen voor alle constructieve onderdelen van het bouwwerk, zoals bedoeld in het Bouwbesluit 2012 (mogen na het verlenen van de vergunning worden ingediend maar uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden);
- een sonderingsrapport;
- alle constructieve gegevens van het bouwplan, zoals fundering, vloeren, zolder- en kapplan;
- tekeningen van de definitieve hoofdopzet van de constructie zoals een funderingsoverzicht/palenplan met globale plaatsing en alle verdiepingen inclusief globale maatvoering;
- de inbraakwerendheid, bedoeld in afdeling 2.25 van het Bouwbesluit 2012, van bereikbare gevelelementen;
- het weren van ratten en muizen;
- detailtekeningen van het bouwwerk inclusief een detail van de trap en vloerafscheiding;
- detailtekeningen van gezichtsbepalende delen van het bouwwerk. Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende details van belang:
 - gootdetail;
 - nokdetail;
- de aanduiding van een bad- of toiletruimte en meterruimte;
- de draairichting van beweegbare constructieonderdelen;
- kleurenfoto's, in enkelvoud, van de bestaande situatie en de omliggende bebouwing (zie bijlage);
- opgave van het materiaal- en kleurgebruik van de toe te passen bouwmaterialen voor de uitwendige scheidingsconstructie, inclusief materiaal/kleurmonsters. Er kan eveneens worden volstaan met foto's van de bemonstering, deze dienen in kleur te worden ingediend, en de kleurechtheid, glansgraad en oppervlaktestructuur van de toe te passen materialen duidelijk weer te geven;

Digitale gegevens en bescheiden:

Gegevens en bescheiden die langs elektronische weg bij de aanvraag worden verstrekt, dienen te worden aangeleverd in een van de volgende bestandsformaten:

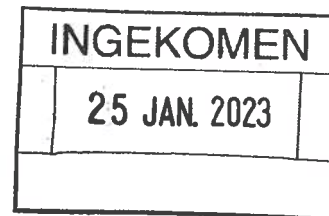
- foto's: PNG en JPG
- scans: TIFF, JPG, PDF/A-1a en PDF/A-1b
- officedocumenten: PDF/A-1a
- tekeningen: PDF/X
- De bovenstaande bestanden worden uitsluitend als 'read-only' (alleen lezen) gekenmerkt.

Algemene vereisten aan tekeningen

De bovengenoemde tekeningen dienen te zijn voorzien van een duidelijke maatvoering en schaal aanduiding. Voor de volgende tekeningen geldt de hieronder genoemde maximale schaal:

- situatietekeningen incl. noordpijl: 1:1000;
- geveltekeningen, plattegronden en doorsneden: 1:100;
- detailtekeningen: 1:5, 1:10 of 1:20.

Gemeente Noard-East Fryslân
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 1
9100 AA Dokkum



Datum: 25 januari 2023

Betreft: Uw Verzoek (verzonden 18 januari 2023) om aanvullende gegevens (zaaknummer 20230061)

Geachte heren [REDACTED] en [REDACTED],

U vraagt om opnieuw "het door de minister voorgeschreven aanvraagformulier" aan te vragen en in te vullen en daarbij nogal veel aanvullende gegevens.

In onze gemeente heb ik geconstateerd dat er vergelijkbare situaties met chalets zijn, die eenvoudig gelegaliseerd werden zonder aanwezige constructieberekeningen, rapporten enz. Daarbij komt dat deze buiten de maten van vergunning vrije bouw vielen. En uiteindelijk een permanente status hebben verkregen.

Duidelijk heb ik aangegeven dat het bij mij om een stacaravan/chalet gaat die als vergunning vrij plaatsen acceptabel is en binnen die maten valt (heeft VROM vastgelegd). Er wordt voldaan aan de volgende eisen niet hoger dan 5 meter en met een oppervlakte van niet meer dan 70m². Dat betekent dat in het kader van de zgn. omgevingsvergunning (Wet WABO) een op de grond staand bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf stacaravans, chalets maar ook recreatiewoningen kan omvatten.

Het gaat bij mijn aanvraag om een tijdelijk bouwwerk waarvan de bestemming, op het vloeroppervlak na ongewijzigd blijft.

Uw collega C. Nicolai heeft alle gevels en maten vastgelegd, gefotografeerd en later beschreven in de brief van 18 oktober 2022. Onterecht wordt hierin gesproken over een permanente recreatiewoning waarbij ik dan een volledige ruimtelijke onderbouwing moet aanleveren.

Is het door uw gevraagde overzicht van de nog zoveel ontbrekende gegevens wel van toepassing op mijn aanvraag?

Zolang deze vraag nog niet behandeld en beantwoord is verzoek ik de 6 weken procedure termijn (ingegaan op 18 januari 2023) op te schorten. En kunt u mij over de verruiming van deze termijn binnen 2 dagen antwoord geven?

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeest

BOVENAANZICHT ZONNEPANELEN

INGEKOMEN	
	25 JAN 2023

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

8.64 m

< 1.72 >

INGEKOMEN	
25 JAN. 2023	

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

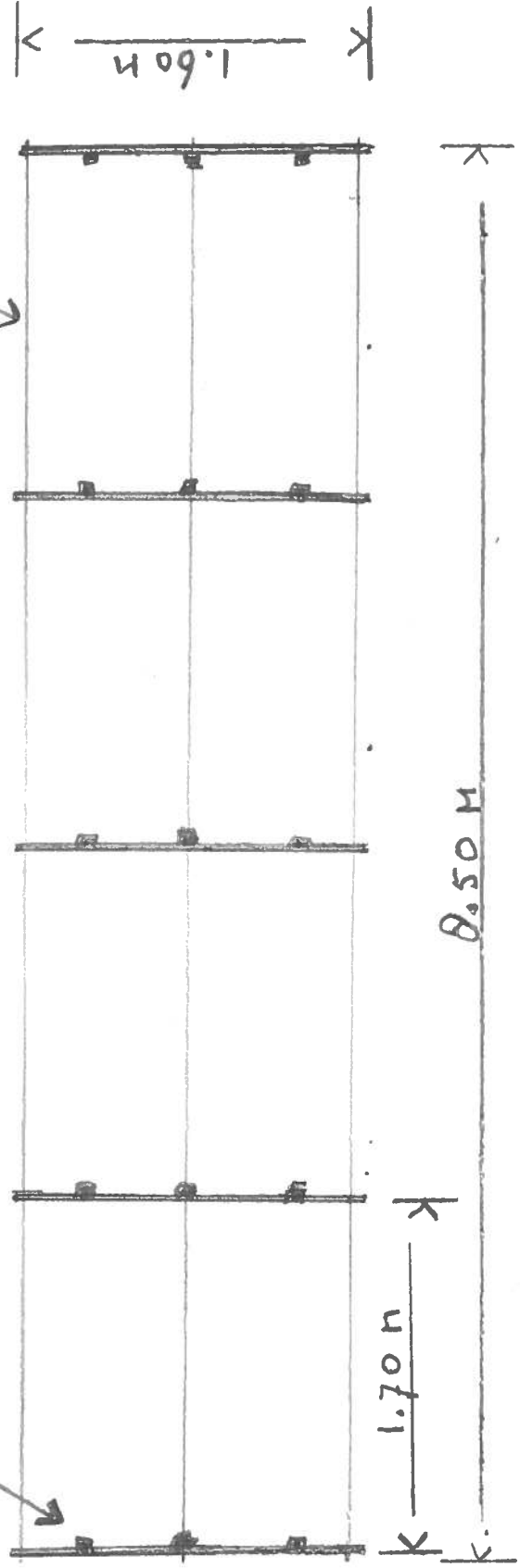
BOVENAANZICHT FRAME (FUNDERING)

Balklaag
HARDHOUT 7x9cm

PAAL
HARDHOUT 7x7cm

ALUMINIUM FRAME

INGEKOMEN
25 JAN. 2023



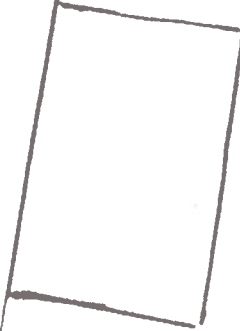
SUOKERSTASJONSTEGITTE

INGEKOMEN	
09 NOV. 2022	

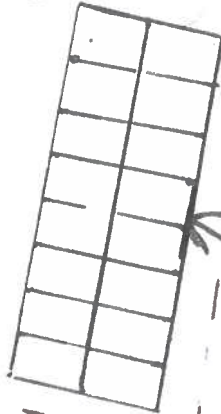
INGEKOMEN	
25 JAN. 2023	



4501



41
K>



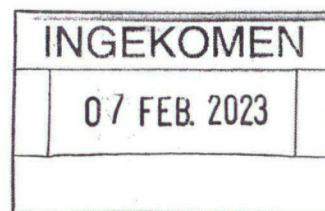
HAAR SLOOT/
GREN

Beoordeeld bij vooroverleg

d.d. : 9 december 2022
Zaak : 20222480

Teamleider Fergunningverlening

Gemeente Noard-East Fryslân
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 1
9100 AA Dokkum



Datum: 07 februari 2023

Betreft: Uw Verzoek (verzonden 18 januari 2023) om aanvullende gegevens (zaaknummer 20230061)

Geachte heer [REDACTED]

Helaas heb ik nog geen antwoord ontvangen op mijn brief van 25 januari en het daaropvolgende telefoon gesprek van 31 januari j.l.

Ik heb in het laatste gesprek aangegeven dat ik het juiste aanvraagformulier heb gekregen van uw collega en vervolgens ingevuld is ingeleverd.

Vermeld heb ik dat u in bezit bent van de hoogte, oppervlakte maten en gevelaanzichten.

U checkte dit en vernam dat uw collega deze vastgelegd en toegevoegd had aan het dossier.

Mijn vragen:

1. Voor de beoordeling van de aanvraag zou u vervolgens nakijken of hiermee voldoende gegevens versterkt waren.
2. En het verzoek de 6 weken procedure termijn (ingegaan op 18 januari 2023) op te schorten indien er nog veel meer gegevens door mij verstrekt moeten worden.

Gezien de onduidelijkheden en tijdsdruk zou het prettig zijn spoedig van u bericht/ bevestiging te krijgen.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeest



Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-
fryslan.nl
Ons kenmerk: 20230061
Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: 10 februari 2023

VERZONDEN 10 FEB 2023

Onderwerp: Reactie op uw brief van 25 januari 2023 (zaaknummer 20230061).

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 9 januari 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een chalet (legalisatie) op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. Op 25 januari 2023 heeft u een brief gestuurd m.b.t. deze aanvraag. Hieronder de reactie op uw brief.

Tijdelijke recreatiewoning niet vergunningvrij

U geeft in uw brief aan dat de tijdelijke recreatiewoning vergunningvrij geplaatst kan worden. Dit is onjuist. De tijdelijke recreatiewoning past niet binnen het bestemmingsplan en daarom is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Dit is in de brief van 18 oktober 2022 ook aangegeven en uitgelegd.

Omgevingsvergunning activiteit bouwen aangevraagd

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteit bouwen. Voor de activiteit bouwen hebben wij de gegevens nodig die in de brief van 18 januari 2023 zijn gevraagd. Er is nog tot 1 maart 2023 de mogelijkheid om de aanvraag volledig te maken.

In de brief 18 oktober 2022 is aangegeven dat voor de activiteit bouwen geen omgevingsvergunning noodzakelijk is. Voor het afwijken van het bestemmingsplan is wel een omgevingsvergunning noodzakelijk. U kan er voor kiezen om de huidige aanvraag intrekken en een juiste aanvraag indienen.

Weigeren omgevingsvergunning

Mocht u de aanvraag wel volledig maken dan zullen wij deze aanvraag voor een omgevingsvergunning weigeren. Er is een strijdigheid met het bestemmingsplan en wij willen hier niet van afwijken. Dit is ook uitgelegd in de brief van 18 oktober 2022.

Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]

Interim clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy

-Verslag toetsing Bestemmingsplan-

Aanvraag: OV-20230061 ingekomen 09 januari 2023
Aanvrager: [REDACTED] Wâlddyk 3, 9295 LE WESTERGEAST, 20230061
Betreft: het bouwen van een chalet (legalisatie)
Locatie : Wâlddyk 3 te Westergeast
Toetser: de heer [REDACTED]

Bestemmingsplan: Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012
Bestemming: Artikel 7: Agrarisch met waarden - Open gebied
Functieaanduiding: specifieke vorm van agrarisch – stacaravan tijdelijk toegestaan

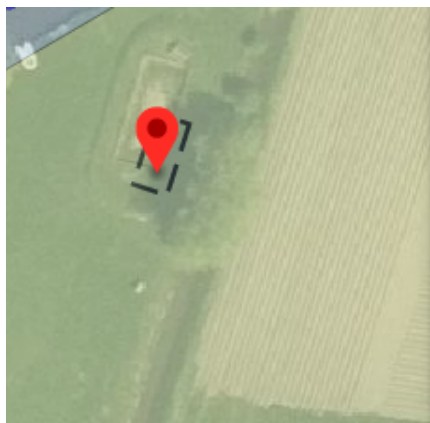
Is er strijdigheid met de voorschriften: ☒ Ja ☐ nee

Met welke artikel is het plan strijdig: 7.1 onder d geldt dat tijdelijk een stacaravan mag worden geplaatst

Korte toelichting: De stacaravan is gesloopt en er is nu een chalet gebouwd.

- ☐ artikel 3.6 lid 1 a/b Wro
- ☐ artikel 2,12, lid 1, sub a, onder 1° Wabo
- ☒ artikel 2,12, lid 1, sub a, onder 2° Wabo
- ☐ artikel 2,12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo

Bestemmingsplan kaart/luchtfoto's/tekeningen



 **Enkelbestemming**
Agrarisch met waarden - Open gebied

 **Functieaanduiding**
specifieke vorm van agrarisch -
stacaravan tijdelijk toegestaan



Artikel 7 Agrarisch met waarden - Open gebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Open gebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarische cultuurgronden;

en daaraan ondergeschikt voor:

- b. dagrecreatief medegebruik;
- c. het behoud en het herstel van het reliëf van het maaiveld ten behoeve van de landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle kruinige percelen;
- d. de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan", met dien verstande dat dat het gebruik van de gronden ten behoeve de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel dient te worden beëindigd op het moment dat [REDACTED] het gebruik daarvan beëindigt;
- e. bestaande kleinschalige kampeerterreinen;
- f. bestaande recreatiewoningen, ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning";
- g. bestaande paardenbakken;
- h. bestaande mestsilos;
- i. bestaande mestopslag;
- j. evenemententerrein, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein";
- k. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - historisch dijklichaam" voor het behoud en herstel van het profiel van de dijk.

De stacaravan is gesloopt. We willen geen nieuw bouwwerk toestaan op deze plek!

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

In artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is aangegeven dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u gronden en bouwwerken wilt gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de volgende regels van het bestemmingsplan:

-

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken op grond van artikel **????** van het bestemmingsplan. Wij willen van deze bevoegdheid gebruik maken omdat er naar onze mening geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen.

Onderbouwing!!

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 van de Wabo.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken op grond van artikel 4 lid **X** van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Wij willen van deze bevoegdheid gebruik maken omdat er naar onze mening geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen.

Onderbouwing!!!

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken omdat uw project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dit motiveren wij door een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze onderbouwing treft u bijgaand aan onder de naam **???** van de datum **???**. Deze kan hier als ingelast worden beschouwd.

OF

Het verhaal hier inplakken

Vooroverleg

Wij hebben het voorontwerpbesluit omgevingsvergunning met de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing medio **voor overleg (ex Artikel 3.1.1. Besluit omgevingsrecht jo. Artikel 6.18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo))** verzonden aan provincie en het Wetterskip .

Het Wetterskip heeft op laten weten dat zij instemmen met het plan mits in de ruimtelijke onderbouwing

.

De provincie heeft per brief verzonden op aangegeven dat de provinciale belangen op een juiste wijze in het plan zijn verwerkt en dat het voorontwerp verder geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen

(Ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen

Formeel zal de gemeenteraad moeten verklaren geen bedenkingen te hebben (ex artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht). De gemeenteraad heeft echter op **28 maart 2013 (controleren)** besloten:

- **alle projecten voor zover die geheel of gedeeltelijk bestaan uit een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3°, van de Wabo, aan te wijzen als categorie van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.**

Verder is door de raad de notitie 'actieve informatieplicht in de gemeente Dongeradeel bij projectprocedures Wabo' vastgesteld. Dit betekent dat de raad in kennis wordt gesteld van iedere omgevingsvergunning waarop de afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2.12. lid 1 sub a onder 3 van de Wabo van toepassing is, door:

- de aanvraag omgevingsvergunning bij binnenkomst onverwijld toe te zenden aan de raad voor kennisgeving;
- de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage te leggen in de leeskamer voor kennisgeving.

De ontwerp-omgevingsvergunning wordt in de leeskamer van de raad ter inzage gelegd, gelijktijdig met de formele terinzagetermijn in de Wabo.

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 2 van de Wabo.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken omdat uw project, voor een activiteit voor een bepaalde termijn, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

En wij vinden dat uw project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen.

Aanhouding

dat de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 3.3, lid 1, sub a/b/d van de Wabo *(voorts) LET OP! INDIEN ER TEVENS STRIJD IS MET HET HUIDIGE BESTEMMINGSPLAN, DAN DE HAAKJES WEGHALEN. INDIEN ER GEEN STRIJD IS MET HET HUIDIGE PLAN, DAN VOLGT DE AANHOUDING NIET OP EEN EERDERE PLANOLOGISCHE GRONDEN, DUS DAN "VOORTS" WEGHALEN* dient te worden aangehouden omdat voor het gebied waarbinnen het gevraagde is gesitueerd *een voorbereidingsbesluit inwerking is getreden / een bestemmingsplan in ontwerp ter inzage is gelegd*;

dat in afwijking van het bovengenoemde op grond van artikel 3.3, lid 3 van de Wabo de omgevingsvergunning kan worden verleend indien het bouwplan niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan of met de in voorbereiding zijnde herziening daarvan;

dat het onderhavige plan evenmin strijdig is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan of de in voorbereiding zijnde herziening daarvan;

dat derhalve overeenkomstig artikel 3.9 van de Wabo kan worden besloten;

Exploitatieplan van toepassing?

Maatwerk..

Wettelijke mogelijkheden waarbij de raad nog wel moet besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld:

- Artikel 6.12 lid 2 Wro;
- Artikel 6.2.1a Bro;
- Artikel 9.1.20 Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening: WRO-bouwplannen

De gemeenteraad kan afzien van het exploitatieplan ingeval voor de bouwplannen die in het ruimtelijk besluit zijn opgenomen reeds op grond van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 10 of 11 WRO een bouwvergunning (volgens het recht geldend vóór inwerkingtreding van de Wabo) of een omgevingsvergunning (onder de werking van de Wabo) had kunnen worden verleend én waarvoor bij de herziening van dat bestemmingsplan geen andere bestemmingsregeling is vastgesteld. Artikel 6.12 Wro tot en met artikel 6.22 Wro blijven voor dergelijke bouwplannen buiten toepassing, er hoeft dus geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Planschade van toepassing?

Maatwerk..

Bebouwing	Aantal m²
Totale (ondergeschikte) bebouwing	m²

Welstand

Uw verzoek is op 00 xxxx 2022 voorgelegd aan de welstandscommissie Hûs en Hiem. Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand. Dit advies heeft als kenmerk W22NOF???. Wij nemen dit advies over.

Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand echter met de volgende opmerking:

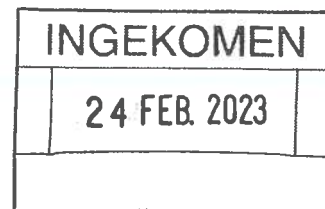
(Opmerking welstand hier invullen)

Dit advies heeft als kenmerk W22NOF???. Wij nemen dit advies over. De opmerking van de commissie hebben wij opgenomen als een voorschrift bij deze vergunning.

Volgens de commissie voldoet het plan niet aan redelijke eisen van welstand. Dit advies heeft als kenmerk W22NOF???. Toch zijn wij van mening dat de vergunning verleend moet worden.

Er is naar onze mening sprake van een bijzondere zwaarwegende omstandigheid. Deze omstandigheid hebben wij gevonden in het feit (Aangeven wat de bijzondere zwaarwegende omstandigheid is)

Gemeente Noard-East Fryslân
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 1
9100 AA Dokkum



Datum: 24 februari 2023

Betreft: (zaaknummer 20230061) omgevingsvergunning aanvraag activiteit bouwen intrekken

Geachte college van burgemeester en wethouders,

Op 9 januari 2023 heb ik een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor de chalet. Helaas is het onjuiste formulier verstrekt door de gemeente, waardoor ik op uw advies mijn omgevingsvergunning aanvraag bouwen intrek.

Hiervoor in de plaats dien ik, de volgens u "noodzakelijke omgevingsvergunning" voor het afwijken van het bestemmingsplan in.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeest



Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 20230061
Behandeld door: de heer [REDACTED]
Datum: 1 maart 2023

Onderwerp: Intrekken aanvraag omgevingsvergunning (zaaknummer 20230061).

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 9 januari 2023 heeft u een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een chalet (legalisatie) op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. De aanvraag met OLO-nummer staat bij ons bekend onder zaaknummer 20230061. Wilt u bij contact het zaaknummer vermelden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

Intrekken aanvraag

Op 24 februari 2023 heeft u per brief aangegeven dat u dat aanvraag voor omgevingsvergunning (bouwen) wilt intrekken. De behandeling van uw aanvraag hebben wij daarom beëindigd.

Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
[REDACTED]
Interim clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer

Aanvraagnaam

Uw referentiecode

Ingediend op

Projectomschrijving

Gefaseerd indienen

- ☐ Ja
☐ Nee

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten

Nawoord en ondertekening

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht

- ☐ Man
☒ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

9295 LE

Huisnummer

3

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Wâlddyk

Woonplaats

Westergeest

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

Wâlddyk
9295 LE
Westergeest

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

0519



E-mailadres

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

NVT

KvK-nummer

Vestigingsnummer

(Statutaire) naam

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

NVT

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Gemachtigde

NVT

1 Persoonsgegevens gemachtigde

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

NVT

E-mailadres

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

NVT

KvK-nummer

Vestigingsnummer

(Statutaire) naam

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

NVT

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- ☒ Adres
☒ Kadastraal perceelnummer
☐ Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode

9295 LE

Huisnummer

3

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Wadddyk

Plaatsnaam

Westergeest

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- ☐ Ja > Specificeer hieronder de locatie(s)
☒ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

Kadastrale gemeente

Noard East Fryslân
gemeente Westergeest

Kadastrale sectie

H

Kadastraal perceelnummer

170

Bouwplannaam

Renovatie chalet

Bouwnummer

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

☐ Ja
☒ Nee

Specificatie locatie

Op het achtererf

Toelichting op locatie

Voorzetten bestaande
gebruiksmogelijkheden op deze
locatie.

4 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel

☒ U bent eigenaar van het perceel
☐ U bent erpachter van het perceel
☐ U bent huurder van het perceel
☐ Anders

Uw belang bij deze aanvraag

Het gebruik voorzetten.

5 Aanvulling locatieaanduiding

RD coördinaten

X-coördinaat

Y-coördinaat

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze

☐ Graden.decimale graden
☐ Graden.minuten.decimale minuten
☐ Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte

Breedte

Kilometerraai

Rivier of kanaal

Kilometering

Zijde

☐ Noorden (N)
☐ Zuiden (Z)
☐ Oosten (O)
☐ Westen (W)
☐ Links (Li)
☐ Rechts (Re)

6 Toelichting

NUT

Eventuele toelichting op locatie

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Wijziging vloeropperolak

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Is in gebruik door

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Blijft ongewijzigd

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Blijft ongewijzigd

② Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☒ Ja > Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het beoogde gebruik duurt en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld: 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden)
- ☐ Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

onbekend

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

onbekend

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Geef aan waarom en de mate waarin wordt afgeweken van het exploitatieplan.

NVT



Formulierversie
2020.01

Toelichting Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- Vul hieronder in hoelang het beoogde gebruik duurt.

Ongeëijzigd dus onbekend

Formuliersversie
2020.01

Kosten

NVT

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

Formulierversie
2020.01

Toe te voegen bijlagen

- Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Bijlage anders Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Is mij kenbaar gemaakt in uw brief van 18 okt 2022
dat in uw bezit.

Nawoord en ondertekening

Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn

Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag
compleet

☐ Ja
☐ Nee

> onbekend

De volgende bijlagen dien ik later
in

indien er bijlagen nog zijn dan
hoor ik dat graag.

De volgende bijlagen dien ik niet in

N.V.T.

Vul uw eventuele persoonlijke
opmerkingen over uw aanvraag
hier in.

Als blijkt dat voor één van de
onderdelen geen vergunning
verleend kan worden, wilt u dan
voor de overige onderdelen wel
een vergunning ontvangen?

N.V.T.

☐ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om persoons-
en adresgegevens van de
aanvrager/melder en, indien van
toepassing, de gemachtigde
openbaar te maken?

☐ Ja
☒ Nee

Geeft u toestemming om de
geschatte projectkosten / kosten
van de werkzaamheden openbaar
te maken?

☐ Ja
☒ Nee

Na storm is de huidige stacaravan beschadigd.
De bestaande gebruiksmogelijkheden willen we
voortzetten. Er wordt voldaan aan de eisen betreft
het oppervlak van een stacaravan/chalet die nog
als vergunningvrij 'bouwen' acceptabel is.
De gemeente heeft mij erop gewezen dat er een
omgevingsvergunning aangevraagd dient te worden.
Bij deze, gezien de gemeente vergelijkbare situaties
legaliseert, mag mijn aanvraag kans van slagen
hebben.

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er
kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Niet verplicht in te vullen
indien u gemachtigde
bent

Handtekening aanvrager

Datum

24 - februari - 2023

Handtekening

[Redacted signature]

Handtekening gemachtigde

Datum

Handtekening

Terugsturen van de aanvraag

U kunt de aanvraag of melding inclusief bijbehorende bescheiden per post versturen naar onderstaand adres van het bevoegd gezag. Het e-mailadres of contactformulier is alleen bedoeld voor het stellen van vragen en niet voor het indienen van een aanvraag of aanvullende gegevens.

Bevoegd gezag omgevingsvergunning

Naam:	Gemeente Noardeast-Fryslân
Bezoekadres:	Koningstraat 13 Dokkum
Postadres:	Postbus 13 9290 AA Kollum
Telefoonnummer:	0519-298888
E-mailadres:	KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl
Website:	https://www.noardeast-fryslan.nl/
Contactpersoon:	

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-
fryslan.nl
Ons kenmerk: 20230727
OLO nummer:
Behandeld door: KKS Fergunnings

Datum: 7 maart 2023

Onderwerp: Ontvangstbevestiging aanvraag omgevingsvergunning inzake het wijzigen van het bestemmingsplan op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast (zaaknummer 20230727).

VERZONDEN 07 MRT 2023

Geachte mevrouw [REDACTED]

We hebben op 24 februari 2023 uw aanvraag ontvangen. Deze hebben we geregistreerd onder kenmerk 20230727. Dit kenmerk is voor ons belangrijk bij de afhandeling van uw aanvraag. Wilt u bij contact over deze aanvraag het kenmerk vermelden?

U ontvangt binnenkort nadere informatie over uw aanvraag.

Met vriendelijke groeten / Mei freonlike groetnis,

KlantKontaktSintrum Fergunnings
Cluster Publyk

kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-
fryslan.nl
Ons kenmerk: 20230727

Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: 14 maart 2023

Onderwerp: Verzoek om aanvullende gegevens (zaaknummer 20230727).

VERZONDEN 14 MRT 2023

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 24 februari 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het bestemmingsplan op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. De aanvraag met OLO-nummer staat bij ons bekend onder zaaknummer 20230727.

Ontvankelijkheid

Voor een aanvraag voor een omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet indienen. Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de bovengenoemde indieningvereisten. De conclusie is dat de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor een goede beoordeling van uw aanvraag. Voor een overzicht van de nog ontbrekende gegevens verwijzen wij u naar de bij deze brief gevoegde bijlage. Daarin is per activiteit aangegeven welke gegevens nog ontbreken.

Opschorten procedure termijn

Omdat uw aanvraag niet compleet is stellen wij u in de gelegenheid om de bovengenoemde gegevens binnen acht weken na verzenddatum van deze brief in te dienen. Op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de wettelijke beslistermijn onderbroken met ingang van de dag na verzenddatum van deze brief tot de dag waarop de gevraagde gegevens zijn ontvangen. Uw aanvraag wordt op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling gesteld als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen. Ook hiervoor bent u leges verschuldigd.

Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.

[REDACTED]
[REDACTED]
Clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy

Bijlage overzicht van de nog ontbrekende gegevens

Zaaknummer: 20230727

Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- alle geveltekeningen een plattegrond en doorsnede van het bouwwerk met maatvoering;
- een situatietekening van het bouwwerk met maatvoering ten opzichte van de perceelgrenzen en/of omliggende bebouwing.

Digitale gegevens en bescheiden:

Gegevens en bescheiden die langs elektronische weg bij de aanvraag worden verstrekt, dienen te worden aangeleverd in een van de volgende bestandsformaten:

- foto's: PNG en JPG
- scans: TIFF, JPG, PDF/A-1a en PDF/A-1b
- officedocumenten: PDF/A-1a
- tekeningen: PDF/X
- De bovenstaande bestanden worden uitsluitend als 'read-only' (alleen lezen) gekenmerkt.

Algemene vereisten aan tekeningen

De bovengenoemde tekeningen dienen te zijn voorzien van een duidelijke maatvoering en schaal aanduiding. Voor de volgende tekeningen geldt de hieronder genoemde maximale schaal:

- situatietekeningen incl. noordpijl: 1:1000;
- geveltekeningen, plattegronden en doorsneden: 1:100;
- detailtekeningen: 1:5, 1:10 of 1:20.

INGEKOMEN

02 MEI 2023

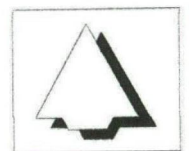
15,5m
8m

Situatie:

Kadastrale gegevens
gemeente Westergeest
sectie H nummer 170

Weardebuorsterwei

Wâlddyk



Situatie tekening:

Renovatie Chalet

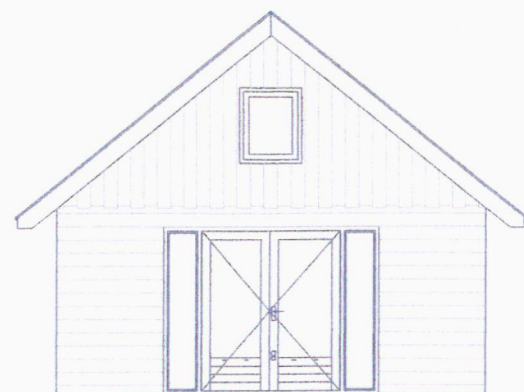
E. Seldenrijk
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeest

Zaaknummer 20230727

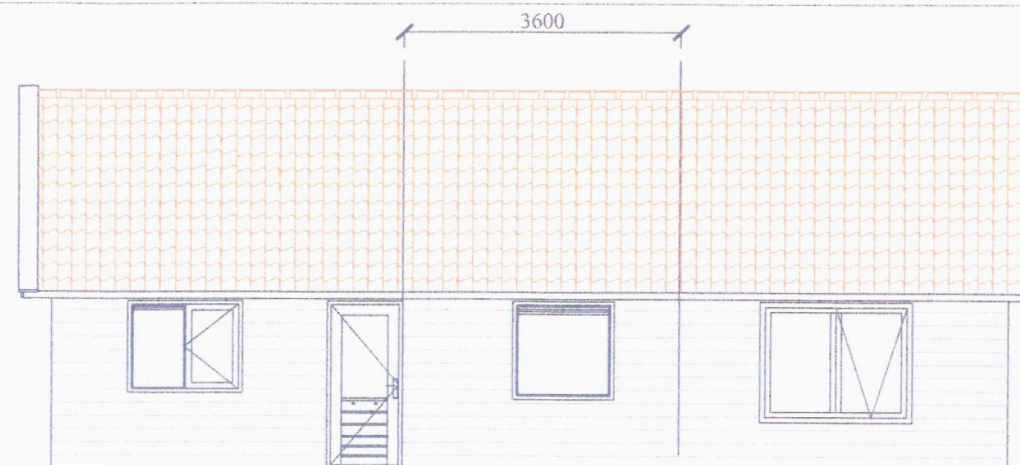
Formaat: A.4

Schaal: 1:1000

Datum: 28-04-2023

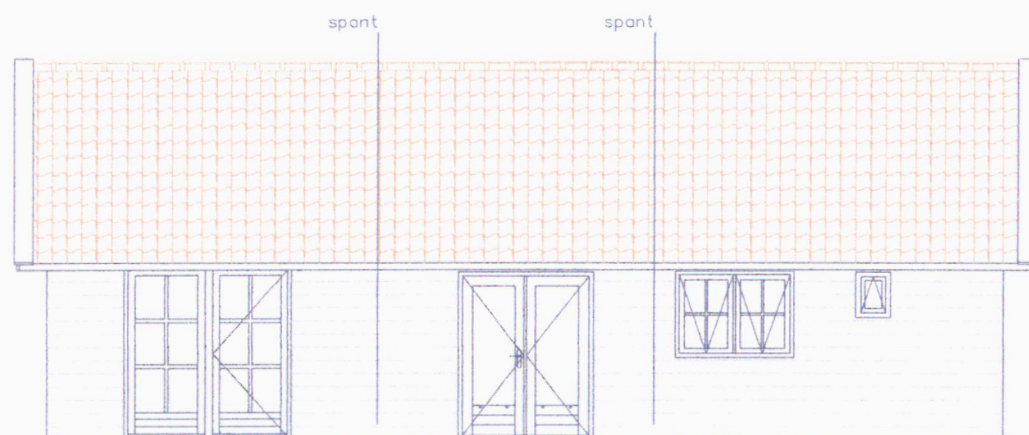


Noordgevel



Oostgevel

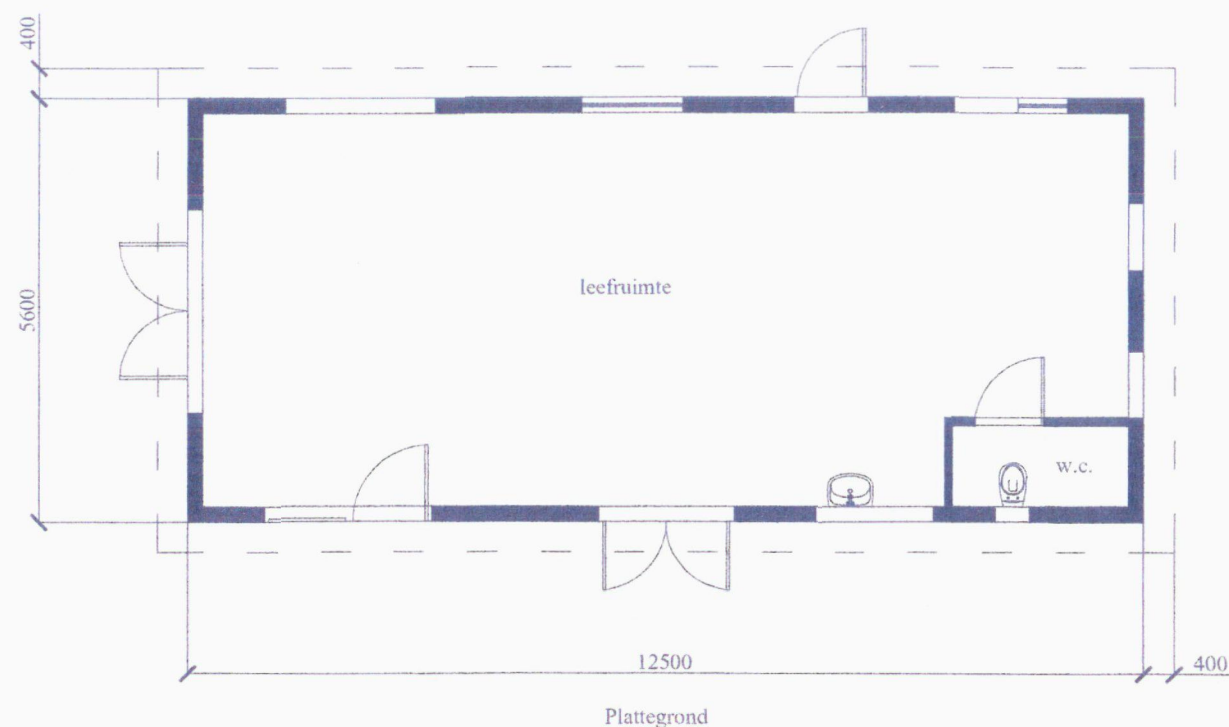
INGEKOMEN
02 MEI 2023



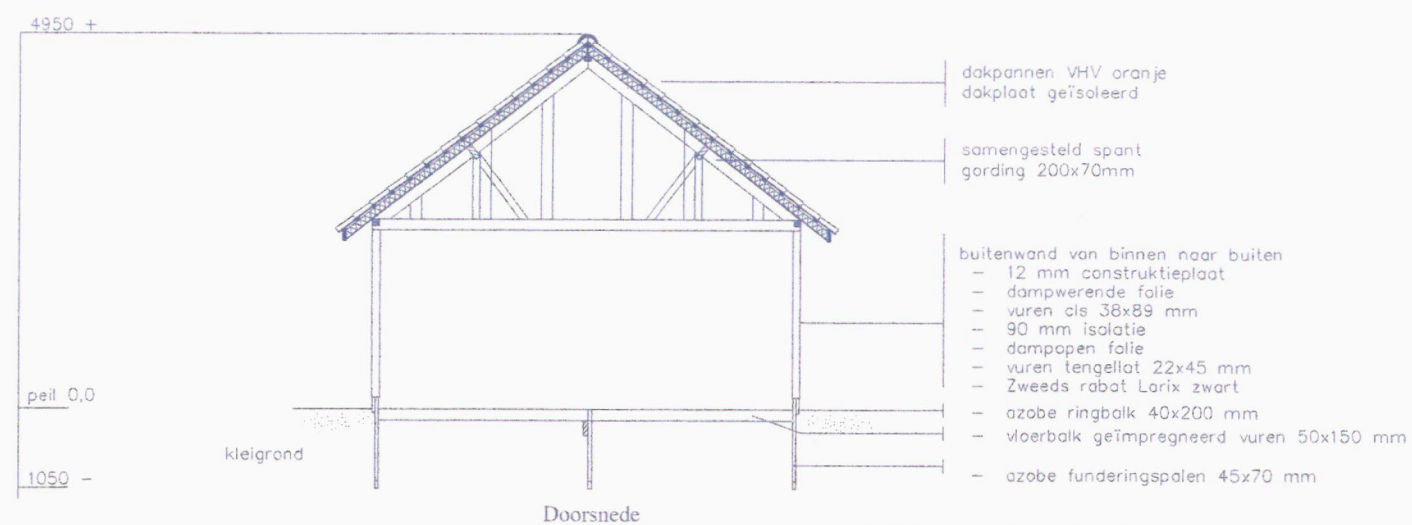
Westgevel



Zuidgevel



Plattegrond

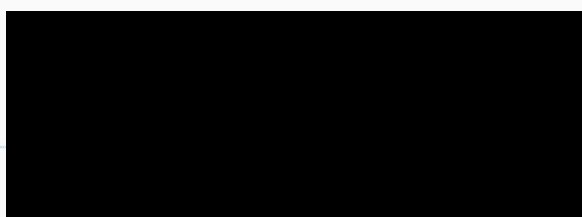


Doorsnede

Ontwerp tekening:	Renovatie Chalet
E. Seldenrijk Waldyck 3 9295 LE Westergeest	Zaaknummer 20230727
Schaal: 1:100	Formaat: A.3
	Datum: 28-04-2023



Postbus 13, 9290 AA Kollum



[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 16:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: OV-20230727 / Wâlddyk 3 te Westergeast / uitgebreid of regulier?

Hoi [REDACTED]

Ik ben het met je eens. Het is geen bijbehorend bouwwerk. De uitgebreide procedure is van toepassing.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 13:43
Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: OV-20230727 / Wâlddyk 3 te Westergeast / uitgebreid of regulier?

Hoi [REDACTED]

Zie bijgevoegde stukken.

Ik ben van mening dat een uitgebreide procedure van toepassing is.

Je kan het volgens mij niet aanmerken als een bijbehorend bouwwerk.

De bestaande stacaravan is gesloopt en er is een nieuwe recreatie woning gebouwd/aangevraagd.

Ik heb het besproken met collega's.

Er is enige twijfel.

Daarom wil ik graag je mening.

Uitgebreid of regulier?

Alvast bedankt!

Groet,
[REDACTED]

Gearchiveerd: dinsdag 28 oktober 2025 11:52:36

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Tue, 16 May 2023 16:51:06

Verzonden: Tue, 16 May 2023 16:51:06

Aan: [KCC Vergunningen Noardeast-Fryslân](#)

Onderwerp: OV-20230727 / Wâlddyk 3 te Westergeast / omzetten OV naar UV

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi,

\~

Willen jullie deze aanvraag omzetten van OV naar UV.

Alvast bedankt.

\~

Met vriendelijke groet,

\~

[REDACTED]

\~

Vergunningverleener WABO-A Bouw

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Eenheid Fergunningferliening

\~



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
☎ (0519) 29 88 88
📱 (06) 120 830 46 | WhatsApp

Postbus 22, 9104 ZG Damwâld
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl
☎ (0519) 29 88 88
📱 (06) 120 830 46 | WhatsApp

📄 Medewerkers van Noardeast-Fryslân werken ook voor Dantumadiel

\~

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-
fryslan.nl
Ons kenmerk: 20230727
Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: 9 juni 2023

VERZONDEN 9 JUN 2023

Onderwerp: Voortgang aanvraag omgevingsvergunning en verzoek om aanvullende gegevens (zaaknummer 20230727).

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 24 februari 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het bestemmingsplan op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. De aanvraag staat bij ons bekend onder zaaknummer 20230727. Uw aanvraag bestaat uit de activiteit 'Planologisch strijdig gebruik'.

Bevoegd gezag

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd gezag zijn om te beslissen op uw aanvraag.

Procedure

De behandeling van uw aanvraag vindt plaats op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure met een wettelijke doorlooptijd van 26 weken. Door eventuele belanghebbenden kan beroep tegen het besluit worden aangetekend. Voor meer informatie over deze procedure verwijzen wij u naar de website van de gemeente. De beslistermijn kan eventueel met een termijn van zes weken worden verlengd.

Ontvankelijkheid

Voor een aanvraag voor een omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet indienen. Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de bovengenoemde indieningvereisten. De conclusie is dat de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor een goede beoordeling van uw aanvraag. Voor een overzicht van de nog ontbrekende gegevens verwijzen wij u naar de bij deze brief gevoegde bijlage. Daarin is per activiteit aangegeven welke gegevens nog ontbreken.

Opschorten procedure termijn

Omdat uw aanvraag niet compleet is stellen wij u in de gelegenheid om de bovengenoemde gegevens binnen vier weken na verzenddatum van deze brief in te dienen. Op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de wettelijke beslistermijn onderbroken met ingang van de dag na verzenddatum van deze brief tot de dag waarop de gevraagde gegevens zijn ontvangen. Uw aanvraag wordt op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling gesteld als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen. Ook hiervoor bent u leges verschuldigd.

Aanvraag intrekken

Wij bieden u de mogelijkheid om de aanvraag alsnog in te trekken. Voor het intrekken van de aanvraag zijn legeskosten verbonden. De legeskosten voor het intrekken van de aanvraag bedraagt € 3.063,44. In dit geval is de uitgebreide procedure van toepassing, daarvoor dient u een goede ruimtelijke onderbouwing aan te leveren.

Rechtsbescherming

Na de beoordeling van uw aanvraag zullen wij een besluit op uw aanvraag nemen. Als u (of anderen) het niet eens bent met het besluit op de aanvraag, dan kunt u (of anderen) daar beroep tegen aantekenen. In het besluit op de aanvraag zullen wij u uitleggen hoe dat werkt en wat u daarvoor moet doen.

Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.



Clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy



Bijlage overzicht van de nog ontbrekende gegevens
Zaaknummer: 20230727

Activiteit planologisch strijdig gebruik:
- Ruimtelijke onderbouwing

geen envelop

Gemeente Noard-East Fryslân
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 1
9100 AA Dokkum



Datum: 22 -juni- 2023

Betreft: (zaaknummer 20230727) omgevingsvergunning aanvraag, opschorten 4 weken termijn ruimtelijke onderbouwing.

Geachte college van burgemeester en wethouders,

Ik ben het oneens met uw behandeling, beslissingen en adviezen in mijn aanvraag omgevingsvergunning.

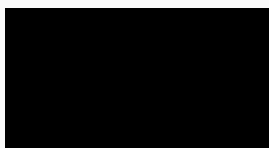
Met dhr. [REDACTED] is telefonisch afgesproken dat er met de betreffende wethouder een gesprek geregeld wordt hierover.

En voor uitstel van u gevraagde meer aanvullende gegevens Ruimtelijke onderbouwing moest en vervolgens doe ik een verzoek bij dhr [REDACTED] om de vier weken termijn na verzending in zijn brief van 9 juni 2023 op te schorten/verlengen.

Dit tot dat het gesprek heeft plaatsgevonden en daaropvolgend, ik het schriftelijk besluit van de wethouder heb ontvangen. Graag ontvang ik aankomende week een bevestiging dat er ingestemd is met mijn verzoek.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeest



Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-
fryslan.nl
Ons kenmerk: 20230727

Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: 7 juli 2023

VERZONDEN 7 JUL 2023

Onderwerp: Voortgang aanvraag omgevingsvergunning en verzoek om aanvullende gegevens
(zaaknummer 20230727).

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 24 februari 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het bestemmingsplan op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. De aanvraag staat bij ons bekend onder zaaknummer 20230727. Uw aanvraag bestaat uit de activiteit 'Planologisch strijdig gebruik'.

Bevoegd gezag

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd gezag zijn om te beslissen op uw aanvraag.

Procedure

De behandeling van uw aanvraag vindt plaats op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure met een wettelijke doorlooptijd van 26 weken. Door eventuele belanghebbenden kan beroep tegen het besluit worden aangetekend. Voor meer informatie over deze procedure verwijzen wij u naar de website van de gemeente. De beslistermijn kan eventueel met een termijn van zes weken worden verlengd.

Ontvankelijkheid

Voor een aanvraag voor een omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet indienen. Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de bovengenoemde indieningvereisten. De conclusie is dat de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor een goede beoordeling van uw aanvraag. Voor een overzicht van de nog ontbrekende gegevens verwijzen wij u naar de bij deze brief gevoegde bijlage. Daarin is per activiteit aangegeven welke gegevens nog ontbreken.

Opschorten procedure termijn

Op 9 juni 2023 hebben wij u een brief gestuurd waarin stond dat uw aanvraag niet compleet was en binnen vier weken aangevuld moest worden. De vier weken na verzenddatum van de brief verzonden op 9 juni 2023 zijn verstreken en uw aanvraag is niet compleet. Bovendien verwijzen wij u naar de eerder verzonden brief met betrekking tot de mogelijkheden voor het intrekken van de aanvraag.

Wij hebben de termijn op uw verzoek voor aanlevering van de ruimtelijke onderbouwing verlengd. Omdat uw aanvraag niet compleet is stellen wij u nogmaals in de gelegenheid om de bovengenoemde gegevens binnen vier weken na verzenddatum van deze brief in te dienen. Op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de wettelijke beslistermijn onderbroken met ingang van de dag na verzenddatum van deze brief tot de dag waarop de gevraagde gegevens zijn ontvangen. Uw aanvraag wordt op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling gesteld als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen. Ook hiervoor bent u leges verschuldigd.

Rechtsbescherming

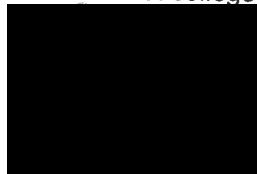
Na de beoordeling van uw aanvraag zullen wij een besluit op uw aanvraag nemen. Als u (of anderen) het niet eens bent met het besluit op de aanvraag, dan kunt u (of anderen) daar beroep tegen aantekenen. In het besluit op de aanvraag zullen wij u uitleggen hoe dat werkt en wat u daarvoor moet doen.

Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.



Clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy

Bijlage overzicht van de nog ontbrekende gegevens

Zaaknummer: 20230727

Activiteit planologisch strijdig gebruik:

- Ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Noard-East Fryslân t.a.v. wethouder Koonstra
Postbus 1
9100 AA Dokkum



Datum: 24 -juli- 2023

Betreft: (zaaknummer 20230727) gesprek 4 juli 2023 vervolgens uw brief 7-juli-2023.

Geachte college van burgemeester en wethouders,

Op 4 juli jl. tijdens het gesprek met wethouder Koonstra en dhr. [REDACTED] is mijn schriftelijk verzoek van 22 juni jl. ingewilligd. Dus uw bovengenoemde brief van 7-juli jl. is niet volgens afspraak. Eerst worden bepaalde zaken uitgezocht, aangepast en schriftelijk beantwoord zoals;

Waarom wel bij de overburen Wâlddyk/Weardebuorsterpaad 3 chalets met 1 berging gelegaliseerd zijn voor oa.:

1. Illegale bouw
2. Afwijken van het bestemmingsplan
3. Een permanent recht voor de 4 bouwwerken verkreeg op "Agrarische met waarden – Open gebied".
4. Ook zou het verschil in leges worden onderzocht en onderbouwd, was in 2018 € [REDACTED] - en onbekend nu in mijn aanvraag.

Waarom is/wordt bij mij op de Wâlddyk een bestaande chalet:

Na stormschade moet herstel mogelijk zijn. In uw brief van 18 oktober 2022 is vroegtijdig onjuist geoordeeld en uitleg gegeven waardoor er bij u tunnelvisie is ontstaan.

De chalet "tijdelijk toegestaan" voldoet aan vergunning vrije bouw wat als kampeermiddel ongewijzigd blijft, met bestemming Agrarische met waarden – Open gebied". Ook het gebruik wijkt niet af van het bestemmingsplan en wordt voortgezet door [REDACTED]. Gedwongen word ik door het college te slopen of een omgevingsvergunning in te dienen. Dan mag ik na deze procedure bezwaar indienen tegen de afwijzing van de aanvraag omgevingsvergunning. Vervolgens ben en word ik misleid o.a. door u verstrekte aanvraagformulieren omgevingsvergunning die ik vervolgens moet intrekken en een andere indienen. Dan besluit u over te gaan in een uitgebreide procedure en onbekend zijn legeskosten bij u en de contactpersonen. Voor informatie of antwoorden word ik doorverwezen naar een extern bureau. Van de chalet is in uw bezit: foto's van alle gevelaanzichten, oppervlakte en hoogtemetingen, gedwongen ingediende aanvraag omgevingsvergunning, de door u gevraagde tekeningen op schaal en voorzien van maatvoering. Tot slot moet ik ineens ook nog ruimtelijke onderbouwing aanleveren voor de chalet waar de bestemming van ongewijzigd blijft!

Waarom overdrijft, besluit en behandelt u onnodig en plotseling de aanvraag op basis van een uitgebreide voorbereidingsprocedure met een wettelijke doorlooptijd van 26 weken terwijl u zo zeker bent van de weigering maar onjuist oordeelt over het permanent karakter van de chalet. Een meldingsplicht of hooguit een aanvraag/kruimelgeval zou voldoende moeten zijn. U bied wel aan de aanvraag in te trekken en dan moet ik € [REDACTED] betalen waarna het gebruik, de bestemming en het bouwwerk wordt afpakt.

Ik voel me opgelicht en hierna schend u mensenrechten art. 8 van het EVRM / aanvullend protocol art. 1 eigendomsrecht. En wat betreft vergunningverlening meet u met twee maten "legalisatiediscriminatie".

Ik vertrouw op de gemaakte afspraak die 4 juli jl. is gedaan.

En vervolgens schriftelijke antwoorden en het besluit van de wethouder en dhr. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeest





W

-Verslag toetsing Bestemmingsplan-

Aanvraag: OV-20230727 ingekomen 24 februari 2023
Aanvrager: [REDACTED] Wâlddyk 3, 9295 LE WESTERGEAST, 20230727
Betreft: het wijzigen van het bestemmingsplan
Locatie : Wâlddyk 3 te Westergeast
Toetser: de heer [REDACTED]

Bestemmingsplan: Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012
Bestemming: Agrarisch met waarden – Open gebied

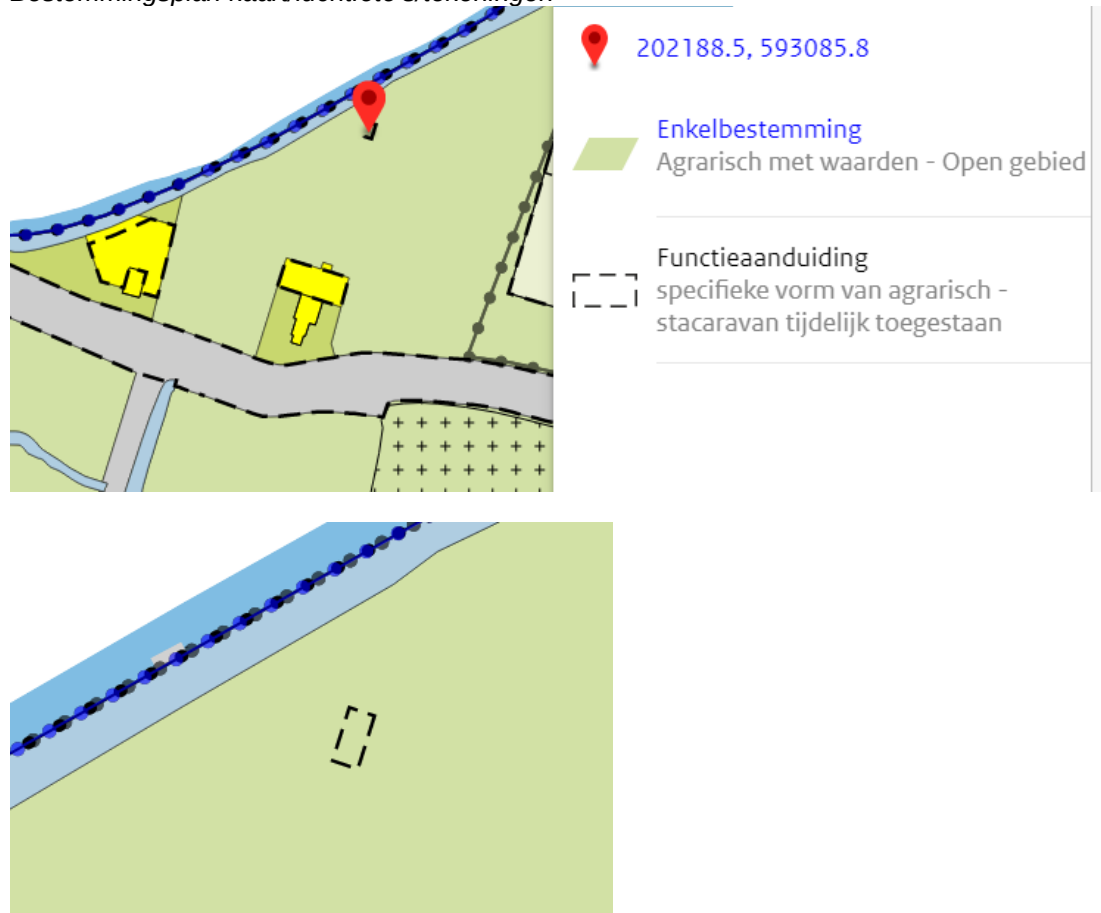
Is er strijdigheid met de voorschriften: ☒ Ja ☐ nee

Met welke artikel is het plan strijdig:

Korte toelichting:

- ☐ artikel 3.6 lid 1 a/b Wro
- ☐ artikel 2,12, lid 1, sub a, onder 1° Wabo
- ☐ artikel 2,12, lid 1, sub a, onder 2° Wabo
- ☒ artikel 2,12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo

Bestemmingsplan kaart/luchtfoto's/tekeningen



Artikel 7 Agrarisch met waarden - Open gebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Open gebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarische cultuurgronden;

en daaraan ondergeschikt voor:

- b. dagrecreatief medegebruik;
- c. het behoud en het herstel van het reliëf van het maaiveld ten behoeve van de landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle kruinige percelen;
- d. de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan", met dien verstande dat dat het gebruik van de gronden ten behoeve de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel dient te worden beëindigd op het moment dat [REDACTED] het gebruik daarvan beëindigt;

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen, met dien verstande dat:
 - 1. de inhoud per gebouw niet meer dan 50 m³ bedraagt;
 - 2. de bouwhoogte per gebouw niet meer dan 3 m bedraagt;
- b. bestaande recreatiewoningen, met dien verstande dat:
 - 1. recreatiewoningen uitsluitend zijn toegestaan op de gronden ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning";
 - 2. het aantal recreatiewoningen niet meer mag bedragen dan het aangegeven aantal ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal recreatiewoningen" tot de bestaande oppervlakte, goothoogte en bouwhoogte;
- c. een tijdelijk vast kampeermiddel, met dien verstande dat:
 - 1. het tijdelijke vaste kampeermiddel uitsluitend is toegestaan op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan";
 - 2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3,5 m;
 - 3. de gezamenlijke oppervlakte niet meer mag bedragen dan 15 m².

Binnen het bestemmingsplan zijn er geen afwijkmogelijkheden

Buitenplanse afwijking (kruimelgeval) biedt ook geen mogelijkheden (zie onderstaande)

bijbehorend bouwwerk: uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

Hoofdstuk IV. Categorieën gevallen waarin voor planologische gebruiksactiviteiten een omgevingsvergunning als bedoeld in [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°](#), van de wet kan worden verleend

Artikel 4

Voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet](#) waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°](#), van de wet van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

1. een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,
- b. de oppervlakte niet meer dan 150 m²;

- 2.een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening als bedoeld in artikel 2, onderdeel 18, onder a, dat niet voldoet aan de in dat subonderdeel genoemde eisen, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
- a.niet hoger dan 5 m, en
 - b.de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
- 3.een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
- a.niet hoger dan 10 m, en
 - b.de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
- 4.een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ongeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw;
- 5.een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m;
- 6.een installatie bij een glastuinbouwbedrijf voor warmtekrachtkoppeling als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, onder w, van de Elektriciteitswet 1998](#);
- 7.een installatie bij een agrarisch bedrijf waarmee duurzame energie wordt geproduceerd door het bewerken van uitwerpselen van dieren tot krachtens [artikel 5, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet](#) aangewezen eindproducten van een krachtens dat artikellid omschreven bewerkingsprocedé dat ziet op het vergisten van ten minste 50 gewichtsprocenten uitwerpselen van dieren met in de omschrijving van dat procedé genoemde nevenbestanddelen;
- 8.het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied;
- 9.het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen;
- 10.het gebruiken van een recreatiewoning voor bewoning, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
- a.de recreatiewoning voldoet aan de bij of krachtens de [Woningwet](#) aan een bestaande woning gestelde eisen;
 - b.de bewoning niet in strijd is met de bij of krachtens de [Wet milieubeheer](#), de [Wet geluidhinder](#), de [Wet ammoniak en veehouderij](#) en de [Wet geurhinder en veehouderij](#) gestelde regels of de [Reconstructiewet concentratiegebieden](#),
 - c.de bewoner op 31 oktober 2003 de recreatiewoning als woning in gebruik had en deze sedertdien onafgebroken bewoont, en
 - d.de bewoner op 31 oktober 2003 meerderjarig was;
- 11.ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar.

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 20230727
OLO nummer
Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: 7 augustus 2023

VERZONDEN 7 AUG 2023

Onderwerp: Buiten behandeling stellen van aanvraag omgevingsvergunning (zaaknummer 20230727).

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 24 februari 2023 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het bestemmingsplan op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. De aanvraag staat bij ons bekend onder zaaknummer 20230727.

Ontbrekende gegevens

In onze brief van 7 juli 2023 bent u overeenkomstig het gestelde in artikel 4:5, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken na de dag van verzending van de genoemde brief de nog ontbrekende gegevens in te dienen. Wij hebben vastgesteld dat u de gevraagde gegevens niet of onvolledig heeft ingediend. Voor het overzicht van de ontbrekende gegevens en bescheiden verwijzen wij u gemakshalve naar de vorige brief waarin per activiteit is aangegeven wat uiteindelijk aan gegevens ontbreekt.

Besluit aanvraag niet behandelen

Gelet op artikel 4:5, lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten om overeenkomstig het gestelde in artikel 4:5, lid 1 van genoemde wet, uw aanvraag niet in behandeling te nemen. Mocht u van mening zijn dat de plannen toch uitgevoerd dienen te worden dan zult u opnieuw een volledige aanvraag voor een omgevingsvergunning moeten indienen. Tevens zullen de nu ontbrekende gegevens alsnog bij de nieuw in te dienen aanvraag gevoegd moeten worden.

Leges ter informatie

Op grond van de legesverordening wordt voor het buiten behandeling stellen van uw aanvraag voor omgevingsvergunning een legesbedrag in rekening gebracht van € [REDACTED]

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u schriftelijk bezwaar maken. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dit kunt u doen via de website www.noardeast-fryslan.nl/bezwaar-en-beroep. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig. Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

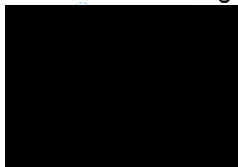
- uw naam en adres;
- uw handtekening (elektronische DigiD);
- de datum van het bezwaarschrift;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân.



Clusterhoofd Omjouwing en Ekonomy

Ter informatie de opbouw van de leges:

Op basis van de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo)	€ [REDACTED]
Teruggave wegens buiten behandeling stellen aanvraag omgevingsvergunning (60%)	€ [REDACTED]
Totaal leges	€ [REDACTED]

U ontvangt apart een legesnota. Daarin wordt u de definitieve hoogte van de leges medegedeeld. Daartegen kunt u binnen zes weken na de dagtekening van die nota een bezwaarschrift indienen bij de gemeente. Meer informatie daarover vindt u in de binnenkort te ontvangen legesnota.

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE WESTERGEAST


Uw brief van: 29 september 2023
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2023-219197
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n):

Datum: 28 november 2023
Datum verzending:

Onderwerp: Afhandeling bezwaar leges inzake zaaknummer 20230727

Geachte mevrouw [REDACTED]

U stuurde ons een brief. Hierin maakt u bezwaar tegen de leges van omgevingsvergunning 20230727. In deze brief leest u onze reactie.

Besluit: bezwaar ongegrond, nota blijft gehandhaafd

Uw motivering van het bezwaar

U maakt bezwaar omdat u nog geen volledige schriftelijke antwoorden gehad heeft op het gesprek dat heeft plaatsgevonden op 4 juli jl. met de wethouder Koonstra en dhr. [REDACTED]. Ook zou er een onderzoek ingesteld worden naar de van stormschade herstelde bestaande chalet (vergunning vrij en de procedure). Tot op heden is dit niet gebeurd.

Onze motivering om uw bezwaar ongegrond te verklaren

Wat is leges?

Op grond van de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet, worden leges geheven voor het door het gemeentebestuur verstrekte diensten. In uw geval gaat het om het bouwen van een chalet (legalisatie) op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast.

Wanneer betaal je kosten omgevingsvergunning?

Kosten worden in rekening gebracht wanneer de vergunning in behandeling is genomen en de gemeente daarvoor kosten heeft gemaakt. Het in behandeling nemen van de aanvraag is dus het belastbaar feit.

Alleen betalen als de vergunning wordt verleend?

Nee, dat is niet het geval. Voor elke aanvraag die in behandeling wordt genomen, zijn kosten verschuldigd. Het maakt niet uit of de aanvraag wordt toegekend, ingetrokken, afgewezen, geweigerd of buiten behandeling wordt gelaten. Voor al deze handelingen worden kosten in rekening gebracht. Wel wordt met verschillende tarieven gerekend. De ene handeling is goedkoper dan de andere. De tarieven zijn terug te vinden in de legesverordening. Bij het buiten behandeling laten van de vergunning hoeft niet het volledige bedrag aan kosten betaald te worden.

Tijdelijke recreatiewoning niet vergunningvrij

U geeft in een eerdere brief aan dat de tijdelijke recreatiewoning vergunningvrij geplaatst kan worden. Dit is onjuist. De tijdelijke recreatiewoning past niet binnen het bestemmingsplan en daarom is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Dit is in de brief van 18 oktober 2022 ook aangegeven en uitgelegd.

Waarom vergunning buiten behandeling gesteld?

De vergunning is buiten behandeling gesteld, omdat gegevens ontbreken. De ruimtelijke onderbouwing is een vereist onderdeel voor de uitgebreide procedure. Meerdere keren hebben wij aangegeven dat er een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd moet worden. Op 7 juli 2023 hebben wij u hierover nog een brief gestuurd en bent u in de gelegenheid gesteld, de nog ontbrekende gegevens in te dienen. Vastgesteld is dat de gevraagde gegevens niet of onvolledig zijn ingediend. Daarom is besloten uw aanvraag buiten behandeling te stellen.

Legeskosten

Op basis van de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Kostenopbouw vergunning

<i>Strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo)</i>	€ [REDACTED]
<i>Teruggaaf leges buiten behandeling gesteld: vast bedrag 60%</i>	€ - [REDACTED]
Totaal leges	€ [REDACTED]

Conclusie

Uw aanvraag is door het gemeentebestuur in behandeling genomen. Het maakt niet uit dat de aanvraag buiten behandeling gesteld is. Op grond hiervan kunnen de kosten niet ingetrokken worden. De nota is dus terecht.

Met vriendelijke groet,
Namens de heffingsambtenaar van de gemeente Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]

[REDACTED]
Medewerker Beleidsuitvoering Belastingen
Yntern Advys en Stipe

INGEKOMEN

15 SEP 2023

Datum: 15 -september- 2023

Betreft: uw brief 7-augustus-2023 /bezwaarschrift/(zaaknummer 20230727).

Geachte college van burgemeester en wethouders,

Ik heb nog geen schriftelijke antwoorden op het gesprek dat heeft plaatsgevonden op 4 juli jl. met mij, me zoon, de wethouder Koonstra en dhr. [REDACTED] Afwezig was helaas dhr. [REDACTED]

Ik had dit gesprek aangevraagd omdat ik :

Bezwaar en klachten heb over mijn behandeling uitgevoerd namens het college door dhr. [REDACTED] (zaaknr. 20230727) en dhr. [REDACTED] (zaaknr. 20230061 en 20230727) en toezichthouder dhr. [REDACTED] (zaaknr. 2022-227534).

Bezwaar en mijn zienswijze had op uw beslissing omgevingsvergunning(en)/uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Bezwaar dat u bij een soortgelijke zaak met twee maten meet betreft keuze omgevingsvergunningen.

Ook op alle overige vragen antwoorden en duidelijkheid wil voordat ik u de ontbrekende gegevens ruimtelijke onderbouwing aanlever. En al de bezwaren/antwoorden zijn door dhr. [REDACTED] of Koonstra tot op heden niet beantwoord en schriftelijk verstrekt. Het zou zolang opgeschort worden was de afspraak. Notabene de wethouder zei op 4 juli jl. dat ik me geen zorgen daarover hoefde te maken.

Inmiddels te laat krijg ik in uw schrijven van 7 augustus j.l. te lezen dat de leges € [REDACTED] was en dus te maken had met een buitenplanse grote afwijking. Inmiddels kunnen dhr. [REDACTED] en wethouder Koonstra zich ook in de rij van bezwaar en klachten van mij aansluiten.

Ik maak bezwaar tegen het buiten behandeling stellen van de aanvraag omgevingsvergunning (zaaknummer 20230727) met als reden:

- Van het gesprek van 4 juli j.l. zou ik schriftelijk uitleg en antwoorden krijgen op al mijn vragen, bezwaren, zienswijze maar die heb ik niet ontvangen. Eerst zou u hieraan voldoen zo lang dit niet gebeurd is werd het opgeschort. Daarna pas lever ik de ontbrekende gegevens ruimtelijke onderbouwing. Dhr Koonstra en [REDACTED] gingen hier in mee en akkoord met dit verzoek.
Dus niet binnen de 4 weken termijn zoals dhr. [REDACTED] mij stelde in de brief van 7 juli jl.
- ik heb geen eerlijke procedure en niet de kans gehad om de keuze te maken of ik wel of niet wil doorgaan met deze omgevings-vergunning procedure(s) omdat u mij, onjuiste, geen of te laat informatie verstrekte. U saboteert van begin af aan de procedure(s) of dwingt mij deze te starten en vervolgens vraagt u overdreven veel ontbrekende gegevens die niet nodig zijn.
- U dwingt mij naar een bureau en een rapport voor ruimtelijke onderbouwing te laten maken wat vrijwel zeker niet nodig is bij mijn laatste omgevingsvergunningaanvraag.
- Ook heb ik nog geen antwoord van de wethouder Koonstra op mijn schrijven van 24 juli j.l.
U houdt zich niet aan afspraken betreft opschorting, er wordt niet gecommuniceerd en draaft door. Ik zou ook antwoord op al mijn vragen van 4 juli j.l. krijgen. Uw gemaakte excuses betekend niets.
- Ik word misleid in deze procedure(s) Van begin af aan wist u dat een vergunningsvrij bouwwerk is vrijgesteld van de omgevingsvergunning voor de activiteiten 'bouwen' en 'strijdig gebruik met het bestemmingsplan'. Maar u maakt bewust valkuilen die leiden naar sloop van de chalet.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeest



Mevrouw [REDACTED]
Walddyk 3
9295 LE WESTERGEAST

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2023-213175

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: dhr. [REDACTED]

Datum: 25 september 2023

Datum verzending: VERZONDEN 25 SEP 2023

Onderwerp: Vergunningverlening chalet Wâlddyk 3 Westergeast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 4 juli 2023 heeft u met wethouder de heer B. Koonstra en de heer [REDACTED] gesproken over de gang van zaken rondom de door u gebouwde chalet op uw perceel Walddyk 3 te Westergeast.

Wij hebben tijdens dit gesprek afgesproken dat wij een aantal zaken zouden uitzoeken en dat de aanvraag-procedure tijdelijk gepauzeerd zou worden.

Pauzeren aanvraag

Door een misverstand is de procedure rondom de aanvraag niet gepauzeerd maar werd de termijn om de ruimtelijke onderbouwing aan te leveren verlengd met vier weken. Dit was niet conform de afspraak die met u gemaakt werd op 4 juli jl. Wij bieden u hiervoor onze excuses aan. Momenteel zijn wij aan het bezien of we de buitenbehandelingstelling van de aanvraag kunnen terugdraaien. Afhankelijk van een breder onderzoek naar een mogelijke oplossing van de strijdige situatie met betrekking tot de chalet kunnen we u hier nog geen uitsluitsel over geven.

Inning leges

U heeft van ons een rekening gekregen voor de leges van de buiten behandeling gestelde vergunning. Afwachting het onderzoek naar een mogelijke oplossing voor het strijdige chalet hebben we de inning van deze rekening op pauze gezet.

Gelijk geval beoordeeld

In ons gesprek gaf u aan dat in uw omgeving er sprake is van een gelijk geval waar wel vergunning voor verleend is. Wij hebben de betreffende vergunning bestudeerd en beoordeelt of er sprake is van een gelijk geval. De betreffende vergunning betreft een van rechtswege verleende vergunning. Deze vergunning is omdat hij van rechtswege is verleend niet inhoudelijk getoetst aan het bestemmingsplan. Dit betekent dat er geen precedentwerking uitgaat van deze vergunning. Een beroep doen op deze van rechtswege verleende vergunning in het kader van rechtsgelijkheid gaat dan ook niet op. Helaas biedt dit dus geen mogelijkheid om de vergunning voor de chalet te verlenen.

Verder onderzoek

Op verzoek van de portefeuillehouder zijn wij momenteel aan het onderzoeken of de situatie met de chalet op een andere wijze opgelost kan worden, bijvoorbeeld door de mogelijkheid tot gedogen of vergunningverlening. Op dit moment is dit onderzoek nog niet afgerond en heeft er nog geen besluitvorming kunnen plaatsvinden. Wij hopen u hier spoedig over te kunnen berichten. In de tussenliggende periode ligt de handhaving op de strijdige situatie stil.

Vragen

Wij hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met de gemeente.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,




Coördinator Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Ekonomy

mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE WESTERGEAST

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2022-227534

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 24 november 2023

Datum verzending:

VERZONDEN 27 NOV 2023

Onderwerp: recreatiewoning Wâlddyk 3 Westergeast

Geachte mevrouw [REDACTED]

In onze brief van 25 september 2023 hebben wij aangegeven dat wij onderzoeken of wij het buiten behandeling stellen van uw aanvraag terug kunnen draaien. Daarbij hebben wij opgemerkt dat dit afhankelijk is van een breder onderzoek naar een mogelijke oplossing van de strijdige situatie met betrekking tot uw recreatiewoning. Ook hebben wij aangegeven dat wij zullen onderzoeken of de situatie op een andere wijze opgelost kan worden. Bijvoorbeeld door de situatie te gedogen of hiervoor een vergunning te verlenen.

Wij hebben ons onderzoek afgerond. In deze brief informeren wij u over de uitkomsten van ons onderzoek.

Wij willen geen medewerking verlenen aan de recreatiewoning

Voor zover wij nu kunnen overzien willen wij geen medewerking verlenen aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor de recreatiewoning.

Op het perceel is het bestemmingsplan "Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012" (hierna: bestemmingsplan) van toepassing. De grond waarop de recreatiewoning is gebouwd heeft de bestemming "Agrarisch met waarden – Open gebied". Het bestemmingsplan staat ter plaatse geen chalet of recreatiewoning toe. Alleen de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan is ter plaatse toegestaan, met dien verstande dat dit gebruik moet worden beëindigd op het moment dat [REDACTED] met geboortedatum [REDACTED] het gebruik daarvan beëindigt (artikel 7.1 sub d van het bestemmingsplan). De stacaravan moet recreatief worden gebruikt en mag alleen worden geplaatst op de grond met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan". De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3,5 meter en de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 15 m².

Er kan alleen een omgevingsvergunning worden verleend als wij af willen wijken van het bestemmingsplan. In dit geval is dan de uitgebreide procedure van toepassing. Er kan geen gebruik worden gemaakt van de kruimelgevallenregeling als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), in samenhang met artikel 4 van Bijlage II Bor. In artikel 4 van Bijlage II Bor wordt aangegeven in welke situaties gebruik kan worden gemaakt van de kruimelgevallenregeling. Een recreatiewoning wordt in dat artikel niet genoemd.

De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Dat bepaalt artikel 2.12, eerste lid, sub 2 onder 3 Wabo.

De bestemming van de grond is "Agrarisch met waarden – Open gebied". De gronden zijn onder andere bestemd voor het behoud en herstel van cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden. Een open landschap is een belangrijke landschapswaarde in dit gebied. Op deze grond mogen geen gebouwen worden gebouwd. Voor uw voormalige caravan is een tijdelijke en persoonsgebonden uitzondering gemaakt.

Dit tijdelijk recht geeft reeds aan dat het ruimtelijk gewenst is om deze situatie terug te laten keren naar de agrarische bestemming, zonder bebouwing. Een recreatieve functie in het buitengebied op agrarisch cultuurground werd altijd als onwenselijk beschouwd.

Recent is een beleidskader ontwikkeld waarin we nieuwe inzichten over recreatieve functies hebben vastgelegd, de "Beleidsregels logiesaccommodaties Gemeente Noardeast-Fryslân". Deze beleidsregels liggen op dit moment ter inzage en kunt u vinden op onze website. Hierin zijn de beleidsregels over logiesaccommodaties per categorie uiteengezet. Uw recreatiewoning valt onder "Andere kleinschalige recreatieve voorzieningen". Daarvoor gelden buiten de bebouwde kom de volgende criteria:

- Op het erf van een agrarisch bedrijf of voormalig agrarisch bedrijf, in of aansluitend op bestaande bebouwing kan een groepsaccommodatie worden toegestaan. Op de locatie dient wel dagelijks beheer aanwezig te zijn, wat betekent dat de recreatieve voorziening gerealiseerd moet worden bij een bestaande (bedrijfs)woning die wordt bewoond door de beheerder/eigenaar. Er moet sprake blijven van een ondergeschikte nevenactiviteit bij een hoofdfunctie.
- Maximaal 5 recreatiewoningen (of andere kleinschalige recreatieve voorziening) in bestaande bebouwing op het erf van een agrarisch bedrijf, woning, of bedrijf.

Uit het hierboven genoemde blijkt dat uw aanvraag ook niet voldoet aan dit nieuwe beleid. Het gaat hier niet om een agrarisch bedrijf of een voormalig agrarisch bedrijf. Ook is hier geen sprake van recreatief gebruik in bestaande bebouwing. Het vergunnen van uw aanvraag ligt daarom niet in de rede.

Hiervoor zijn wij uitgegaan van het recreatieve gebruik van uw recreatiewoning. In uw aanvraag heeft u echter niet duidelijk aangegeven wat het beoogde gebruik is van de recreatiewoning. Als het de bedoeling is om het permanent te bewonen, dan ligt het vergunnen van uw aanvraag ook niet in de rede. Volgens vaste bestuurspraktijk werken we niet mee aan nieuwe woningen op agrarische percelen in het buitengebied.

Dat is enkel mogelijk als daar bijzondere redenen voor zijn, zoals het staken van een agrarische functie en daarbij het slopen van beeld verstorende bebouwing. Er is hier geen sprake van een bijzondere redenen die het toevoegen van een woonfunctie in het buitengebied zouden rechtvaardigen. Sterker nog, de tijdelijke constructie in het bestemmingsplan geeft juist reden om dit niet toe te staan.

Wij gedogen de recreatiewoning niet

Met een gedoogbesluit zouden wij verklaren dat wij niet handhavend optreden tegen de illegale situatie. Er zijn ons geen bijzondere omstandigheden bekend die gedogen in dit geval rechtvaardigen. Gedogen zou dan leiden tot ongewenste precedentwerking, wat wij willen voorkomen. Ook zou er dan strijd ontstaan met ons FTH-beleidsplan 2020-2023. Daarin staat onder andere het volgende over gedogen:

"Volgens inmiddels vaste jurisprudentie heeft een bevoegd gezag in principe de beginselplicht om te handhaven in het geval van overtredingen van wet- en regelgeving. Gedogen is het niet optreden tegen overtredingen door een orgaan dat tot zodanig optreden juridisch gezien bevoegd is. Er wordt in dat geval bewust afgezien van het sanctioneren van overtredingen. Het uitgangspunt in Noardeast-Fryslân is dat er altijd handhavend opgetreden wordt. Echter, er kunnen altijd bijzondere situaties voorkomen. De praktijk is weerbarstig en zit vaak vol met onverwachte verrassingen. Er zijn situaties denkbaar waarbij een uitzondering verantwoord is en het inzetten van een handhavingstraject niet in alle redelijkheid kan plaatsvinden. Er zijn dan twee mogelijkheden, namelijk gedogen of afzien van handhaving.

- Afzien van handhaving volgt als uit de belangenafweging is gebleken dat handhaven zo onevenredig zwaar de belangen van de overtreder schaadt in verhouding tot het te beschermen belang, dat je niet meer mag handhaven. Indien wordt afgezien van handhaving wordt dit kenbaar gemaakt aan de overtreder middels een vrijwaringsbrief, die tevens in het (digitale) dossier wordt opgeslagen.
- Gedogen is aan de orde als ook het te beschermen belang zwaar weegt en er uiteindelijk wel handhavend mag en moet worden opgetreden. Hieronder kan ook het voorkomen van precedentwerking vallen. In dat geval wordt (tijdelijk) bewust afgezien van handhavend optreden en wordt het gedogen schriftelijk vastgelegd in een gedoogbeschikking.

Noardeast-Fryslân en Dantumadiel onderschrijven het in 1996 door de Minister van het toenmalige ministerie van VROM en het ministerie van V&W vastgestelde beleidskader "Grenzen aan gedogen" (TK 1996-1997, 25 085, nr. 2). Daar waar ruimte is voor een afweging wordt dit kader gevolgd. Volgens deze nota is grote terughoudendheid geboden bij gedogen en is dit slechts in uitzonderlijke gevallen aanvaardbaar.

Het is onmogelijk om op een zinvolle manier allerlei specifieke en concrete situaties te gaan omschrijven waarop het gedoogbeleid van toepassing kan zijn. Het is veel meer van belang om vast te leggen langs welke lijn, op een met rechtswaarborgen omklede wijze, naar het oordeel van het bestuur in sommige situaties gedogen kan plaatsvinden.

Uitgangspunt voor gedogen is het uitzonderlijke karakter en is alleen mogelijk als wordt voldaan aan een of (liefst) meerdere van de volgende voorwaarden:

1. De te gedogen activiteit is verantwoord uit het oogpunt van bescherming van de fysieke leefomgeving;
2. Er bestaat concreet zicht op legalisatie van de te gedogen activiteit;
3. Indien vooruitlopend op besluitvorming rond vergunningverlening wordt gedoogd, is een ontvankelijke vergunningaanvraag ingediend;
4. Er dient sprake te zijn van bijzondere omstandigheden die gedogen in het concrete geval rechtvaardigen."

Wij trekken het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag niet in

Om de aanvraag volledig inhoudelijk te kunnen beoordelen is een ruimtelijke onderbouwing vereist. U heeft deze niet aangeleverd. U heeft aangegeven dat u ook geen ruimtelijke onderbouwing wilt aanleveren. Het intrekken van het besluit tot het buiten behandeling stellen van de aanvraag en het bieden van een nieuwe termijn voor het aanleveren van de ruimtelijke onderbouwing, is daarom op dit moment niet zinvol.

Voor alle duidelijkheid

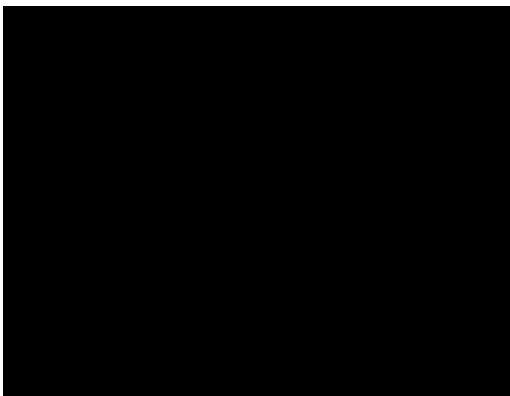
De reactie in deze brief is een voorlopig standpunt. Ons standpunt is gebaseerd op de gegevens die wij op dit moment van u hebben ontvangen. Wij willen u erop wijzen dat beleidsvoorschriften of regelgeving kunnen wijzigen. Op dit moment zijn wij niet voornemens om mee te werken aan uw verzoek. Dit houdt niet in dat dit in de toekomst zo blijft. Bij een formele aanvraag moet altijd getoetst worden aan het dan geldende beleid en regelgeving.

Deze brief is geen besluit in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat u hiertegen geen bezwaar- of beroepschrift kunt indienen.

Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,




Clusterhoofd Omgeving en Economy

Aan de Algemene kamer van de adviescommissie voor bezwaarschriften Noardeast-Fryslân en Dantumadiel

Dokkum, 6 december 2023

Geachte commissie,

Hierbij ontvangt u de reactie van het cluster Omjouwing en Ekonomy, op het bezwaarschrift van mevrouw [REDACTED] Wâlddyk 3 te Westergeest.

Het bezwaar is gericht tegen ons besluit om de aanvraag voor het wijzigen van het bestemmingsplan op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeest buiten behandeling te stellen. Dit besluit namen wij op 7 augustus 2023. Het kenmerk is 20230727. In deze brief leest u onze reactie op dit bezwaar.

Ontvankelijkheid

Het besluit tot het buiten behandeling stellen van de aanvraag omgevingsvergunning is een besluit volgens artikel 1:3 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betekent dat belanghebbenden hiertegen in bezwaar of beroep kunnen gaan. Mevrouw [REDACTED] is belanghebbende bij dit besluit. Het bezwaar is op tijd ingediend.

Relevante regelgeving

- Algemene wet bestuursrecht (Awb)
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
- Regeling omgevingsrecht (Mor)
- Besluit omgevingsrecht (Bor)
- Bestemmingsplan "Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012" (hierna: bestemmingsplan)

Voorgeschiedenis/overwegingen bij het besluit

Op 6 oktober 2022 heeft een toezichthouder van de gemeente gezien dat er een recreatiewoning werd gebouwd op het perceel aan de Wâlddyk 3 in Westergeest. Hiervoor was geen omgevingsvergunning verleend. Een recreatiewoning is op basis van het bestemmingsplan ter plaatse niet toegestaan. In zijn brief van 18 oktober 2022 heeft de toezichthouder bezwaarmaker daarom gevraagd om het bouwwerk te verwijderen. Daarbij heeft hij gewezen op de mogelijkheid om een omgevingsvergunning aan te vragen, waarbij hij heeft aangegeven dat de omgevingsvergunning dan vrijwel zeker zou worden geweigerd.

Op 9 januari 2023 heeft mevrouw [REDACTED] een aanvraagformulier voor een omgevingsvergunning ingediend voor de activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening voor de renovatie van een chalet op het achtererf. Op het formulier heeft zij het volgende aangegeven:

- het bestaande gebruik door [REDACTED] wordt voortgezet;
- de huidige stacaravan is na de storm beschadigd;
- de bestaande gebruiksmogelijkheden wil ze voortzetten;

- er wordt betreffende het oppervlak van een stacaravan/chalet voldaan aan de eisen van vergunningsvrij bouwen;
- omdat de gemeente vergelijkbare situaties legaliseert, heeft de aanvraag naar haar mening kans van slagen.

Voor een aanvraag voor een omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in hoofdstuk 2 van de Regeling omgevingsrecht. Hierin staan welke gegevens bij een aanvraag moeten worden ingediend. De aanvraag is getoetst aan deze indieningsvereisten. De conclusie was dat de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor een goede beoordeling van de aanvraag.

Op 14 maart 2023 hebben wij een brief naar mevrouw [REDACTED] gestuurd met het verzoek om de aanvraag binnen acht weken aan te vullen.

Vervolgens heeft mevrouw [REDACTED] op 2 mei 2023 een situatietekening en een bouwtekening ingediend.

Op 9 juni 2023 hebben wij een voortgangsbrief naar mevrouw [REDACTED] gestuurd. Daarin hebben wij aangegeven dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is op de aanvraag. Daarnaast hebben wij aangegeven dat mevrouw [REDACTED] binnen vier weken een ruimtelijke onderbouwing moest aanleveren.

In haar brief van 22 juni heeft mevrouw [REDACTED] aangegeven dat zij het niet eens is met de behandeling van haar aanvraag. Daarnaast vraagt zij om uitstel voor het indienen van de ruimtelijke onderbouwing, tot nadat een gesprek met de wethouder heeft plaatsgevonden.

Op 4 juli 2023 heeft mevrouw [REDACTED] een gesprek gehad met wethouder B. Koonstra en de heer [REDACTED] coördinator Fergunningferliening, over haar aanvraag omgevingsvergunning.

In onze brief van 7 juli 2023 hebben wij de termijn voor het aanleveren van de ruimtelijke onderbouwing nogmaals verlengd met vier weken.

Omdat er geen ruimtelijke onderbouwing werd aangeleverd is de aanvraag op 7 augustus 2023 buiten behandeling gesteld.

Onze reactie op de bezwaren

U leest steeds cursief wat het bezwaar is. Hierachter leest u onze reactie.

1. *Geen antwoord op gesprek van 4 juli*

Er zijn geen schriftelijke antwoorden gegeven op de vragen die aan de orde zijn gekomen tijdens het gesprek dat heeft plaats gevonden op 4 juli met wethouder Koonstra en de heer [REDACTED]

Onze reactie:

Inmiddels is dit wel gebeurd. In onze brief van 25 september 2023 hebben wij gereageerd op hetgeen is besproken tijdens het gesprek van 4 juli 2023. In die brief hebben wij aangegeven dat wij zullen onderzoeken of wij het buiten behandeling stellen van de aanvraag terug kunnen draaien. Daarbij hebben wij opgemerkt dat dit afhankelijk is van een breder onderzoek naar een mogelijke oplossing van de strijdige situatie met betrekking tot de recreatiewoning. Ook hebben wij aangegeven dat wij zullen onderzoeken of de situatie op een andere wijze opgelost kan worden. Bijvoorbeeld door de situatie te gedogen of hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen. Wij hebben ons onderzoek afgerond. In onze brief van 24 november 2023 hebben wij mevrouw [REDACTED] geïnformeerd over de uitkomsten hiervan. Die zijn als volgt:

- wij hebben het standpunt ingenomen dat wij geen medewerking willen verlenen aan een omgevingsvergunning voor de recreatiewoning;
- wij gedogen de recreatiewoning niet;
- wij trekken het besluit tot het buiten behandeling stellen van de aanvraag omgevingsvergunning op dit moment niet in. Daarbij merken wij op dat wij na ontvangst van

uw advies over dit bezwaarschrift vanzelfsprekend het besluit zullen heroverwegen. Dan zullen wij een definitief besluit nemen over de vraag of het besluit tot het buiten behandeling stellen van de aanvraag wordt ingetrokken of niet.

2. Keuze procedure bij soortgelijke zaak was anders

Wat de keuze betreft voor het soort omgevingsvergunning is bij een soortgelijke zaak anders gehandeld. Er wordt met twee maten gemeten.

Onze reactie:

Wij gaan ervan uit dat mevrouw [REDACTED] hier verwijst naar de situatie op het perceel aan het Weardebuorsterpaad 2 in Westergeast. Daar is in het verleden van rechtswege een omgevingsvergunning verleend voor drie vakantiewoningen. Deze vergunning is omdat hij van rechtswege is verleend destijds niet inhoudelijk getoetst aan het bestemmingsplan. Dit betekent dat er geen precedentwerking uitgaat van deze vergunning. Een beroep op deze van rechtswege verleende vergunning in het kader van rechtsgelijkheid gaat dan ook niet op.

3. Afspraak over opschorten aanvraag

Voordat een ruimtelijke onderbouwing wordt aangeleverd, wil mevrouw [REDACTED] antwoorden en duidelijkheid op alle overige vragen. De afspraak was dat het zou worden opgeschort tot al de bezwaren/antwoorden zouden zijn beantwoord en schriftelijk verstrekt. Dus niet binnen de termijn van vier weken zoals is gesteld in de brief van 7 juli.

Onze reactie:

Door een misverstand is de procedure rondom de aanvraag niet gepauzeerd, maar werd de termijn om de ruimtelijke onderbouwing aan te leveren verlengd met vier weken. Dit was niet conform de afspraak die met mevrouw [REDACTED] was gemaakt op 4 juli. In onze brief van 25 september 2023 hebben wij hierover onze excuses aangeboden. In die brief hebben wij ook aangegeven dat wij onderzoeken of we de buitenbehandelingstelling van de aanvraag kunnen terugdraaien. Daarbij hebben we opgemerkt dat dit afhankelijk is van een breder onderzoek naar een mogelijke oplossing van de strijdige situatie met betrekking tot het chalet. Inmiddels is dit onderzoek afgerond. Voor de uitkomsten van dit onderzoek verwijzen wij naar onze reactie bij punt 1.

Wij zijn van mening dat de uitgebreide procedure van toepassing is op de aanvraag. Om de aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen is een ruimtelijke onderbouwing dan vereist. Mevrouw [REDACTED] is het daar niet mee eens. Het intrekken van het besluit tot het buiten behandeling stellen van de aanvraag en het bieden van een nieuwe termijn voor het aanleveren van de ruimtelijke onderbouwing, is daarom op dit moment niet zinvol.

4. Keus over het voortzetten van de procedure

Mevrouw [REDACTED] is van mening dat er geen sprake is van een eerlijke procedure en dat zij niet de kans heeft gehad om de keuze te maken of zij wel of niet wil doorgaan met deze omgevingsvergunning procedure(s) omdat onjuiste, geen of te laat informatie is verstrekt. Zij vindt dat de gemeente de procedure van begin af aan saboteert, haar dwingt deze te starten en vervolgens vraagt de gemeente overdreven veel ontbrekende gegevens die niet nodig zijn.

Onze reactie:

De brief met daarin de reactie op het gesprek van 4 juli is pas op 25 september verstuurd. Dit was nadat de aanvraag buiten behandeling is gesteld. Wij kunnen ons voorstellen dat mevrouw [REDACTED] daardoor het gevoel kreeg dat zij geen goed afgewogen beslissing kon nemen over het wel of niet intrekken van de aanvraag omgevingsvergunning. Het is echter niet zo dat wij de procedure saboteren en te veel ontbrekende gegevens vragen. Er is sprake van een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo in samenhang met artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. Op basis van artikel 3.2 van Regeling omgevingsrecht moet er dan een ruimtelijke onderbouwing worden aangeleverd door de aanvrager. Zonder die ruimtelijke onderbouwing kan er geen inhoudelijk besluit worden genomen op de aanvraag.

Artikel 3.10 lid 1 sub a Wabo bepaalt dat de uitgebreide procedure van toepassing is op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo,

voor zover er strijd is met het bestemmingsplan en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo.

5. Noodzaak ruimtelijke onderbouwing

U dwingt mij naar een bureau te gaan om een ruimtelijke onderbouwing te laten maken wat vrijwel zeker niet nodig is bij mijn omgevingsvergunningaanvraag. Een vergunningsvrij bouwwerk is vrijgesteld van de omgevingsvergunning voor de activiteiten 'bouwen' en 'strijdig gebruik met het bestemmingsplan'. Maar u maakt bewust valkuilen die leiden naar sloop van de chalet.

Onze reactie:

Het bestemmingsplan staat ter plaatse geen chalet of recreatiewoning toe. Alleen de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan is ter plaatse toegestaan, met dien verstande dat dit gebruik moet worden beëindigd op het moment dat [REDACTED] met geboortedatum [REDACTED] het gebruik daarvan beëindigt (artikel 7.1 sub d van het bestemmingsplan). De definitie van een vast kampeermiddel is opgenomen in artikel 1.96 van het bestemmingsplan en luidt als volgt:

“een stacaravan, trekkershut of ander recreatief verblijf, dat naar aard en inrichting bestemd is om duurzaam ter plaatse te blijven en al dan niet direct steun vindt in of op de grond en daardoor als bouwwerk is aan te merken.”

Als de recreatiewoning wordt gebruikt voor recreatief nachtverblijf, dan is voor de bouwactiviteit geen omgevingsvergunning vereist. Artikel 3 aanhef en onder 2 van Bijlage II Bor bepaalt namelijk dat een op de grond staand bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf geen vergunning nodig is voor de activiteit bouwen, als wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan 5 m, en
- b. de oppervlakte niet meer dan 70 m².

Voldoet het recreatief nachtverblijf aan de bovenstaande eisen, maar niet aan de regels van het bestemmingsplan? Dan is nog wel een omgevingsvergunning nodig voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

In dit geval kan geen gebruik worden gemaakt van de kruimelgevallenregeling als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° Wabo, in samenhang met artikel 4 van Bijlage II Bor. In artikel 4 van Bijlage II Bor wordt aangegeven in welke situaties gebruik kan worden gemaakt van de kruimelgevallenregeling. Een recreatiewoning of een reguliere woning worden in dat artikel niet genoemd.

6. Geen antwoord op brief van 24 juli

Er is geen antwoord gegeven op de brief van 24 juli.

Onze reactie:

In de brief van 24 juli 2023 wordt kort samengevat ingegaan op de volgende onderwerpen:

- er wordt verwezen naar de situatie aan het Weardebuorsterpaad 3 waar wel recreatiewoningen zijn vergund met de reguliere procedure. Er wordt aangegeven dat met twee maten wordt gemeten;
- er wordt aangegeven dat na stormschade herstel mogelijk moet zijn;
- dat de bestemming ongewijzigd blijft en dat het onredelijk is dat er dan een ruimtelijke onderbouwing moet worden aangeleverd. Een meldingsplicht of hooguit een aanvraag omgevingsvergunning/kruimelgeval zou voldoende moeten zijn;
- het intrekken van de aanvraag is aangeboden. Dan moet er € 3.063,44 worden betaald waarna het gebruik, de bestemming en het bouwwerk worden afgepakt;
- De mensenrechten van artikel 8 EVRM / aanvullend protocol artikel 1 van het eigendomsrecht worden geschonden.

Ook de recreatiewoningen aan het Weardebuorsterpaad 3 zijn in strijd met het bestemmingsplan. Zoals in onze brief van 25 september 2023 is aangegeven, is deze aanvraag destijds niet inhoudelijk getoetst aan het bestemmingsplan. De termijn voor het behandelen van deze aanvraag is destijds overschreden en er is van rechtswege een omgevingsvergunning verleend. Die procedure is destijds dus niet goed

verlopen. Die aanvraag had eerder in behandeling moeten worden genomen. Daarnaast is destijds ten onrechte niet onderkend dat de recreatiewoningen alleen hadden kunnen worden vergund met een uitgebreide procedure. De omgevingsvergunning voor de recreatiewoningen is echter onherroepelijk en kan nu niet meer worden ingetrokken. Het feit dat er destijds fouten zijn gemaakt, betekent niet dat wij in de onderhavige situatie dezelfde fout moeten herhalen.

Herstel na stormschade moet inderdaad mogelijk zijn. Er is hier echter geen sprake van herstel van de stacaravan die er eerst stond. Er is sprake van de bouw van een nieuwe recreatiewoning.

Het bestemmingsplan staat ter plaatse geen chalet of recreatiewoning toe. Wij verwijzen hierbij ook naar onze reactie bij punt 5, waarin wij hebben uitgelegd waarom in dit geval de kruimelgevallenregeling niet kan worden toegepast.

In onze brief van 25 september 2023 zijn wij ingegaan op de inning van de leges. Mevrouw [REDACTED] heeft een rekening gekregen voor de leges van het buiten behandeling stellen van de aanvraag. Afwachtende het onderzoek naar een mogelijke oplossing voor de recreatiewoning, hebben wij de inning van deze rekening op pauze gezet. In de door de raad vastgestelde Verordening op de heffing en de invordering van leges Gemeente Noardeast-Fryslân 2023 is de hoogte van het legesbedrag bepaald. De leges voor het behandelen van een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo is vastgesteld op € 6.126,89. Als de aanvraag wordt ingetrokken, moet 50 % van de leges worden betaald. Als de aanvraag wordt geweigerd, moet 30 % van de leges worden betaald. Bij het buiten behandeling stellen van de aanvraag moet 60 % van de leges worden betaald.

In dit geval is er zonder omgevingsvergunning een recreatiewoning gebouwd. Daarmee heeft mevrouw [REDACTED] een risico genomen. De gevolgen daarvan komen voor haar rekening en leiden niet tot strijd met de mensenrechten.

Conclusie

Naar onze mening is terecht besloten tot het buiten behandeling stellen van de aanvraag omgevingsvergunning. Wij geven uw commissie daarom in overweging om te adviseren het bestreden besluit in stand te laten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
vakjurist cluster Omgeving en Economy

Betreft: onderzoek vergunning gelijk geval Weardebuorsterpaad legalisatie 3 chalets /brief college van 25 september 2023 kenmerk: 2023-213175 en mijn chalet.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 4 juli 2023 heb ik en mijn zoon een gesprek gehad met wethouder B. Koonstra en dhr. [REDACTED] (afwezig dhr. [REDACTED]) over o.a. het bovengenoemde onderwerp en mijn gerenoveerde kampeermiddel/chalet. Tussentijds is door schuld van het college, het niet nakomen van afspraken mijn aanvraag buiten behandeling gesteld. Ik vraag aan de raad de aandacht te richten op het gelijke geval. Hierop volgend is verzonden 25 september 2023 aan mij een brief namens het college door [REDACTED]. Daarop volgend is verzonden 27 november 2023 aan mij een brief namens het college door mevr. [REDACTED] waarin vermeld is dat het onderzoek was afgerond. Ik kan u vermelden dat het onderzoek van het college rammelt aan alle kanten.

Mijn uitleg betreft de verwijzing naar de situatie van dit gelijk geval; daar is geen omgevingsvergunning ingediend m.a.w. er zijn **geen** formulieren ingediend **Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening** voor het legaliseren van **3 chalets**.

Het college is en kan dus niet na 8 weken te laat geweest zijn om een beoordeling te maken.

M.a.w. de termijn voor het behandelen van de aanvraag is destijds dus niet overschreden.

Het college noemt het ten onrechte een vergunning van rechtswege. Wat het nog merkwaardiger maakt is dat hier voor Afwijken bestemmingsplan (2.12^e lid, a onder 2 Wabo) kruimelgeval **leges** in rekening werd gebracht. Bij deze **niet** ingediende vergunning is ook niet naar "ontbrekende stukken" ruimtelijke onderbouwing gevraagd. Dit is een bewuste verleende **gedoog/cadeauvergunning** in plaats van rechtswege. In dit dossier is verder ook geen document terug te vinden waar negatief tegenover het legaliseren aangekeken werd of verzocht is de bouwwerken te slopen.

Het is onwaar in dit dossier dat er in 2005 **toestemming** is gegeven voor het plaatsen van 3 chalets met berging die in 2018 uiteindelijk gelegaliseerd zijn.

Ook de behandeling en heffing leges is verschillend namelijk; Bij mij, (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo) € [REDACTED] leges en bij het gelijk geval (2.12^e lid, a onder 2 Wabo) € [REDACTED] leges !

In het kader van rechtsgelijkheid doe ik een beroep op deze verleende vergunning van dit gelijk geval. Ik verzoek de gemeenteraad het onderzoek vanaf 25 september 2023 van het college te controleren en het dossier/besluit aanvraag omgevingsvergunning van het gelijk geval eens tegen het licht te houden. Tevens het college vragen te stellen en opkomen voor gelijke rechten en behandeling van de burger, in te grijpen voor behoud van mijn chalet de bestemming en het gebruik.

Mijn ruim 50 jarige bestaande na stormschade gerenoveerde kampeermiddel moet ik slopen van het college en krijg ook geen medewerking bij het indienen van een omgevingsvergunning. Er wordt niet gedoogd of gelegaliseerd. Ik twijfel aan de integriteit van het college en dit krijgt trekjes van machtsmisbruik en mensenrechtenschending. Graag ontvang ik uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Mevr. [REDACTED]

Wâlddyk 3

9295 LE Westergeast

Betreft: Het agenderen legalisatiediscriminatie en mijn verzoek aan u van 6 februari 2024

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik twijfel over het advies van de griffie aan de raad, dat de zaak in handen van het college ligt. Als het onderzoek van het college na 4½ maand klaar is, vasthoud aan het buiten behandeling stellen van de aanvraag en de rekening leges gaat innen, geven ze aan dat de zaak is afgerond. Een adviescommissie gaat nu onderzoeken of ik ten onrechte buiten behandeling gesteld ben. Onafhankelijk? Het college toont geen respect voor de uitslag van het advies, zie de brief van het college van 28 november 2023. Voor ik gebruik maak van de hoorzitting van de adviescommissie is het zinvol om duidelijkheid te scheppen, als u vooraf op mijn verzoek aan u van 6 februari j.l. in gaat. Ik vraag u het onderwerp te agenderen en uit handen van het discriminerende college te nemen ter voorkoming van een nieuw voortslepende procedure.

Datum verzending brieven;

Brief college van 25 september 2023

Voorafgaand op verzoek van de portefeuillehouder is onderzocht of de situatie met de chalet opgelost kon worden bijvoorbeeld door de mogelijkheid van gedogen of vergunning verlenen. Ook de precedentwerking die uitgaat van de vergunning van het gelijk geval is bestudeerd en beoordeeld. Tevens de door schuld van het college werd de buiten behandeling stellen van de aanvraag onderzocht om terug te draaien. Met aangeboden excuses van het college.

Brief college van 27 november 2023:

Vermeld is dat het onderzoek van het college is afgerond en schrijft:

- *We trekken het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag niet in.*
- *We gedogen uw recreatiewoning niet.*
- *Wij willen geen medewerking verlenen aan de recreatiewoning.*

Deze brief is geen besluit dit betekend dat u hiertegen geen bezwaar of beroepschrift kunt indienen.

Brief college van 28 november 2023:

Heffingsambtenaar dhr. [REDACTED]. Onlangs is namens het college voor de tweede keer uitspraak gedaan op het leges bezwaarschrift. De inning van € [REDACTED],- leges is nu definitief, nota blijft gehandhaafd en het hierop gemaakte bezwaar ongegrond.

Deze uitspraken hadden **niet** genomen en verstuurd mogen worden. Het is te vroeg. Er kan niet eerder uitspraak gedaan worden totdat er duidelijkheid is over mijn zaak.

Het gevolg van het buiten behandeling stellen van de aanvraag kost mij € [REDACTED],- leges. Ik zou opnieuw mijn vergunnings aanvraag moeten indienen en extra ruim € [REDACTED],- leges betalen. Maar het college verleend geen medewerking aan de vergunning en wil dat de chalet afgebroken wordt en behandeld burgers ongelijk. Een gelijk geval krijgt bewust alle medewerking, hoeft niets af te breken en betaald € [REDACTED] leges. Graag ontvang ik uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Mevr. [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bedankt voor uw bericht van 14 februari 2024 met als onderwerp "Het agenderen legalisatiediscriminatie en mijn verzoek aan u van 6 februari 2024".

Wat is de route van uw bericht aan de gemeenteraad

Uw bericht is gericht aan de gemeenteraad. Het bericht wordt niet geagendeerd voor een gemeenteraadsvergadering. Het bericht is geplaatst op de openbare lijst van externe ingekomen stukken voor de gemeenteraad. Via deze link kunt u dat zien:

<https://noardeastfryslan.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/82b13a99-aed1-4aeb-8efc-6b15ca3f0535>

De gemeenteraadsleden krijgen bericht van de griffie dat uw bericht hierop is geplaatst.

De griffie geeft geen inhoudelijke reactie op uw bericht. De griffie geeft aan de gemeenteraad een procedureel advies over de afhandeling. Voor uw bericht is dat: in handen van het college van burgemeester en wethouders met een terugkoppeling naar de gemeenteraad.

Daarmee is dus de verdere afhandeling in handen van het college van burgemeester en wethouders.

Het is de keuze van de raadsleden om wel of niet op uw bericht te reageren.

Wij houden rekening met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Bij publicatie van ingekomen stukken wordt rekening gehouden met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Brieven worden door de griffie bekeken op privacy gevoelige gegevens. Bij brieven van natuurlijke personen wordt in principe alleen de woonplaats van de brievenverzorger gepubliceerd.

Als u vragen heeft kunt u contact met ons opnemen

@ U kunt mij bellen van maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 14.00 uur op nummer 06 – [REDACTED]. Mijn emailadres is [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl.

Met vriendelijke groet,

Griffie gemeente Noardeast-Fryslân

Aan: de Algemene kamer van de adviescommissie voor bezwaarschriften Noardeast-Fryslân en Dantumadiel

Westergeest, 2 maart 2024

Betreft: aanvulling Wâlddyk 3 Westergeast tegen het buiten behandeling stellen aanvraag omgevingsvergunning zaaknummer 20230727 en mijn reacties op het schrijven van het college aan u van 6 december 2023

Geachte commissie,

Hierbij ontvangt u een aanvulling van 6 brieven (12 blz. totaal) voor de hoorzitting van 14 maart

- Brief college /onderzoek [REDACTED] 25 september 2023
- Brief college/ rectificatie leges 16 oktober 2023
- Brief college /onderzoek [REDACTED] 24 november 2023
- Brief college/ afhandeling bezwaar leges 28 november 2023
- Gemeenteraad- [REDACTED] 6-2-2024
- Gemeenteraad- [REDACTED] 12-2-2024

Hierna volgt mijn reactie op het schrijven van het college aan u gericht van 6 december 2023. (4 blz. totaal)

1. Geen antwoord op gesprek van 4 juli

1. reactie/antwoord van college van 25 september 2023 en 24 november 2023.

Mijn reactie:

In het schrijven van 25 september geeft het college toe dat ik onterecht buiten behandeling gesteld ben. Maar van terugdraaien is geen sprake!

Het onderzoek van het college rammelt aan alle kanten. Het onderzoek en de uitkomsten hiervan moeten opnieuw tegen het licht worden gehouden. Aan de adviescommissie verzoek ik om dit opnieuw te beoordelen.

2. Keuze procedure bij soortgelijke zaak was anders

2. college schrijft ; Een beroep op deze van rechtswege verleende vergunning in het kader van rechtsgelijkheid gaat dan ook niet op.

Mijn reactie:

Betreft: gelijk geval situatie Weardebuosterpaad 2, 4 en 6 Westergeast

Dat het college door de wekker heen is geslapen en een vergunning van rechtswege verleend heeft geld alleen voor de bouw. Voor het in strijd met het bestemmingsplan zijn door de eigenaar geen omgevingsformulieren ingediend. Een niet ingediende vergunning destijds kun je niet inhoudelijk getoetst hebben aan het bestemmingsplan. Ik heb dit voorgelegd aan de gemeenteraad zie mijn schrijven van 6 en 12 februari 2024 maar de griffie heeft aangegeven dat de zaak in handen van het college ligt. Mijn vraag aan adviescommissie is om dit opnieuw te onderzoeken. Van het college verwacht ik uitleg van de toestemming die gegeven is in 2005 plus de niet ingediende omgevingsvergunningsformulieren in strijd met het bestemmingsplan voor plaatsing van 3 chalets en de berging, kom met bewijzen!

3 Afspraak over opschorten aanvraag

Mijn reactie:

Het college komt haar afspraak niet na bied haar excuses daarvoor aan, geven aan dat ze een fout gemaakt hebben maar gaan daar wel mee door. M.a.w. ze knikkeren mij uit de procedure en ben buiten behandeling voordat er antwoorden gegeven zijn op het gesprek van 4 juli 2023.

Het afgeronde onderzoek van het college deugd niet en we verschillen enorm van mening. Zolang dit nog niet onafhankelijk onderzocht is mag je niet buiten behandeling geteld worden. Er moet een eerlijke en gelijke kans gegeven worden in vergunning verlenen of gedogen. Ook loopt het college vooruit op het advies van de adviescommissie met de leges inning van €[REDACTED]-. Na de eerste excuusbrief/rectificatie is voor de tweede keer uitspraak gedaan op mijn leges bezwaarschrift, nota blijft gehandhaafd en het hierop gemaakt bezwaar ongegrond. Hierdoor ben ik, voor deze nota naar de rechter.

4 Keus over het voortzetten van de procedure

Mijn reactie:

Ik heb een gesprek aangevraagd met de wethouder Koonstra en dhr. [REDACTED] die mijn zaak op dat moment behandelde. dhr. [REDACTED] was afwezig en dhr. [REDACTED] verving hem. Nadat ik mijn verhaal en klachten over de behandeling en procedure en onduidelijkheid over de leges gedaan had is er geen één antwoord gegeven door deze personen. Alleen een excuses voor de manier van behandeling van de ambtenaren en die zouden worden aangesproken hierover. Er zou uitgezocht worden of deze uitgebreide procedure wel van toepassing is op mijn aanvraag omgevingsvergunning, en ik heb een beroep gedaan op het gelijk geval Weardebuosterpaad. Dhr. [REDACTED] zou tevens alles in de pauze stand zetten dus ook het aanleveren van ruimtelijke onderbouwing totdat alles uitgezocht en beantwoord is. Voortijdig ben ik buiten behandeling gesteld door dhr. [REDACTED] omdat deze van mij ruimtelijke onderbouwing wilde ontvangen. Ik heb dit nog willen voorkomen met een brief gericht aan de wethouder 24 juli 2023. Secretaresse [REDACTED] van wethouder Koonstra heeft op mijn telefonisch verzoek deze brief nog door verstuurd aan dhr. [REDACTED] maar zonder resultaat of reactie. Daarna is door de secretaresse tijdens de vakantie van dhr. [REDACTED] aan hem verzocht om na terugkomst direct contact met mij op te nemen om de zaken op te lossen. Helaas na zijn brief van 25 september is daar niet veel van terecht gekomen.

5. Noodzaak ruimtelijke onderbouwing

Mijn reactie:

Het college heeft 4,5 maand nodig gehad om het onjuiste (oordeel dhr. ██████ of ██████?) te onderzoeken.

Het bestemmingsplan staat een kampeermiddel toe. Daaronder vallen chalets, trekkershutten recreatiewoningen en stacaravans.

Ik heb naar buiten gebracht dat het huidige gebruik van de gronden, het beoogde gebruik, gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening en de tijdelijke aard ongewijzigd blijven.

Hiermee heb ik aangegeven in mijn omgevingsvergunningsaanvraag dat het een roerend goed blijft.

Het is daarbij niet van belang dat de technische mogelijkheid bestaat om het kampeermiddel te verplaatsen. Hiermee was dus ook de bestemming en wat de bedoeling is naar buiten kenbaar gemaakt. En er is hiermee geen strijdige situatie ontstaan.

Een gelijk geval Weardebuosterpaad die geen omgevingsvergunning ingediend krijgt een permanente recht op zijn illegaal gebouwde chalets. Die heeft dus geen toestemming of omgevingsvergunning in strijd met het bestemmingsplan ingediend maar het wordt gedoogd.

Merkwaardig is wel dat het college een rekening kruimelgeval voor de vorm indient nadat de kampeermiddelen al ± 12 jaar staan. Bij deze niet ingediende vergunning is niet naar ruimtelijke onderbouwing gevraagd.

6. Geen antwoord op mijn brief van 24 juli

Mijn reactie:

Ik krijg onvolledige onjuiste en misleidende antwoorden van het college.

Het college schrijft dat de 3 recreatiewoningen aan het Weardebuosterpaad in strijd zijn met het bestemmingsplan. De termijn voor het behandelen van deze aanvraag is destijds overschreden en er is van rechtswege een omgevingsvergunning verleend. College geeft toe dat er fouten zijn gemaakt. Ik zou graag uitleg krijgen wat er bedoeld wordt.

Mijn reactie: er is geen aanvraag ingediend voor deze 3 recreatiewoningen. Behandeltermijn kan niet overschreden zijn. Ik heb al uitleg gegeven bij 2. en 5. en aan de gemeenteraad in mijn schrijven van 6 en 12 februari 2024.

Het voorzetten van mijn vernieuwde kampeermiddel, tijdelijk recht/persoonsgebonden gebruik, bestemming word onmogelijk gemaakt en in zijn geheel ontnomen. Merkweldig en onduidelijk is dat het college schrijft dat herstel na stormschade mogelijk moet zijn. Terwijl ze in het onderzoek brief van 24 november 2023 schrijven; Dit tijdelijk recht geeft reeds aan dat het ruimtelijk gewenst is om deze situatie terug te laten keren naar de agrarische bestemming zonder bebouwing. Een recreatieve functie in het buitengebied op agrarische cultuurgrond werd altijd als onwenselijk beschouwd. Wat hield de gegeven toestemming van het college in het buitengebied op agrarische cultuurgrond in bij het gelijk geval Weardebuosterpaad in 2005 waar ze in 2017 over schreven?

Betreft; de inning van leges brief college van 25 september 2023 is op pauze gezet.

Het zou kunnen zijn dat na het onderzoek het buiten behandeling stellen onterecht is of dat wel een beroep gedaan kan worden op het gelijk geval of dat er wel een kruimelgevallenregeling kon worden toegepast. Ik heb namelijk een brief van het college van 28 november 2023 ontvangen waarin een besluit is genomen dat mijn legesbezwaar ongegrond is en de nota € ██████ gehandhaafd blijft waardoor ik een beroepschrift moest indienen bij de rechtbank. Dit besluit is te vroeg genomen door het college. Het onderzoek en advies wat de commissie nog niet afgerond heeft, wordt genegeerd en respectloos aan voorbij gelopen.

Conclusie

- Wat de omgevings vergunning aanvraag zou gaan kosten wist geen ambtenaar mij vooraf te vertellen dit is misleidend. Daarbij komt een slecht menselijk/persoonlijk contact.
- Het college gooit mij uit de procedure stelt mij buiten behandeling geeft toe dat het niet volgens gemaakte afspraak was en laat dat zo. De kans word mij ontnomen de procedure voort te zetten. Na mijn mening een kruimelgevallenregeling.
- Abnormaal en te vroeg oordeel op mijn legesbezwaar.
- Het college discrimineert in vergunning verlening (gelijk geval dient niet eens wat in en krijgt het cadeau). Noemt dit van rechtswege wat feitelijk onjuist is.
- Behandeld gedogen of omgevingsvergunningen en leges van burgers ongelijk.
- Het college pakt een ruim 50 jaar bestaand vernieuwd kampeermiddel af, wil dat het afgebroken word.
- Het college pakt de bestemming af en wil de situatie terug laten keren naar agrarische bestemming zonder bebouwing (zie haar schrijven van 24 november 2023).
- College pakt het persoonsgebonden gebruiksrecht af.
- Schend mensenrechten art 8 EVRM

Ik vind dat ik niet buiten behandeling gesteld had mogen worden.
Graag wil ik een eerlijk en onafhankelijk advies van uw commissie.

Met vriendelijke groet,

Mevr. [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Mevrouw E. [REDACTED] - [REDACTED]
Walddyk 3
9295 LE WESTERGEAST

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2023-213175

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: dhr. [REDACTED]

Datum: 25 september 2023

Datum verzending: **VERZONDEN 25 SEP 2023**

Onderwerp: Vergunningverlening chalet Wâlddyk 3 Westergeast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 4 juli 2023 heeft u met wethouder de heer B. Koonstra en de heer [REDACTED] gesproken over de gang van zaken rondom de door u gebouwde chalet op uw perceel Walddyk 3 te Westergeast.

Wij hebben tijdens dit gesprek afgesproken dat wij een aantal zaken zouden uitzoeken en dat de aanvraag-procedure tijdelijk gepauzeerd zou worden.

Pauzeren aanvraag

Door een misverstand is de procedure rondom de aanvraag niet gepauzeerd maar werd de termijn om de ruimtelijke onderbouwing aan te leveren verlengd met vier weken. Dit was niet conform de afspraak die met u gemaakt werd op 4 juli jl. Wij bieden u hiervoor onze excuses aan. Momenteel zijn wij aan het bezien of we de buitenbehandelingstelling van de aanvraag kunnen terugdraaien. Afhankelijk van een breder onderzoek naar een mogelijke oplossing van de strijdige situatie met betrekking tot de chalet kunnen we u hier nog geen uitsluitsel over geven.

Inning leges

U heeft van ons een rekening gekregen voor de leges van de buiten behandeling gestelde vergunning. Afwachtende het onderzoek naar een mogelijke oplossing voor het strijdige chalet hebben we de inning van deze rekening op pauze gezet.

Gelijk geval beoordeeld

In ons gesprek gaf u aan dat in uw omgeving er sprake is van een gelijk geval waar wel vergunning voor verleend is. Wij hebben de betreffende vergunning bestudeerd en beoordeelt of er sprake is van een gelijk geval. De betreffende vergunning betreft een van rechtswege verleende vergunning. Deze vergunning is omdat hij van rechtswege is verleend niet inhoudelijk getoetst aan het bestemmingsplan. Dit betekent dat er geen precedentwerking uitgaat van deze vergunning. Een beroep doen op deze van rechtswege verleende vergunning in het kader van rechtsgelijkheid gaat dan ook niet op. Helaas biedt dit dus geen mogelijkheid om de vergunning voor de chalet te verlenen.

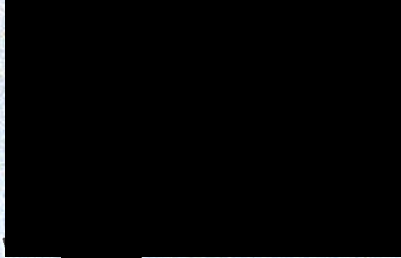
Verder onderzoek

Op verzoek van de portefeuillehouder zijn wij momenteel aan het onderzoeken of de situatie met de chalet op een andere wijze opgelost kan worden, bijvoorbeeld door de mogelijkheid tot gedogen of vergunningverlening. Op dit moment is dit onderzoek nog niet afgerond en heeft er nog geen besluitvorming kunnen plaatsvinden. Wij hopen u hier spoedig over te kunnen berichten. In de tussenliggende periode ligt de handhaving op de strijdige situatie stil.

Vragen

Wij hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met de gemeente.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



Coördinator Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE WESTERGEAST
[REDACTED]

Uw brief van: 29 september 2023
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2023-219197
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n):

Datum: 16 oktober 2023
Datum verzending: 16 oktober 2023

Onderwerp: Rectificatie uitspraak bezwaar leges inzake zaaknummer 20230727

Geachte mevrouw [REDACTED]

Onlangs is uitspraak gedaan op het leges bezwaar met zaaknummer 20230727. Maar dit is te vroeg geweest. De uitspraak had niet verstuurd moeten worden. Onze excuses hiervoor.

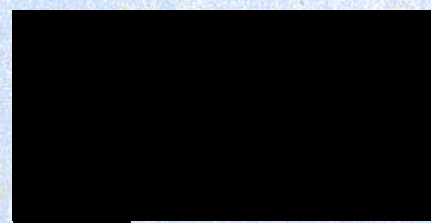
Waarom uitspraak te vroeg geweest?

Op 25 september 2023 heeft u namelijk een brief ontvangen van de heer [REDACTED]. Hierin staat vermeld dat uw aanvraag gepauzeerd is en dat bekeken wordt of de buitenbehandelingstelling teruggedraaid kan worden. In afwachting hiervan is de inning van de leges op pauze gezet. Maar dit is helaas niet aan ons doorgegeven. Wij waren dus niet op de hoogte van deze afspraak.

Hoe nu verder?

De uitspraak kunt u als niet verzonden beschouwen. Er kan niet eerder uitspraak gedaan worden totdat duidelijkheid is over uw zaak.

Met vriendelijke groet,
Namens de heffingsambtenaar van de gemeente Noardeast-Fryslân,



Medewerker Beleidsuitvoering Belastingen
Yntern Advys en Stipe

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

mevrouw E. [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE WESTERGEAST

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2022-227534

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 24 november 2023

Datum verzending:

VERZONDEN 27 NOV 2023

Onderwerp: recreatiewoning Wâlddyk 3 Westergeast

Geachte mevrouw [REDACTED],

In onze brief van 25 september 2023 hebben wij aangegeven dat wij onderzoeken of wij het buiten behandeling stellen van uw aanvraag terug kunnen draaien. Daarbij hebben wij opgemerkt dat dit afhankelijk is van een breder onderzoek naar een mogelijke oplossing van de strijdige situatie met betrekking tot uw recreatiewoning. Ook hebben wij aangegeven dat wij zullen onderzoeken of de situatie op een andere wijze opgelost kan worden. Bijvoorbeeld door de situatie te gedogen of hiervoor een vergunning te verlenen.

Wij hebben ons onderzoek afgerond. In deze brief informeren wij u over de uitkomsten van ons onderzoek.

Wij willen geen medewerking verlenen aan de recreatiewoning

Voor zover wij nu kunnen overzien willen wij geen medewerking verlenen aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor de recreatiewoning.

Op het perceel is het bestemmingsplan "Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buiten-gebied 2012" (hierna: bestemmingsplan) van toepassing. De grond waarop de recreatiewoning is gebouwd heeft de bestemming "Agrarisch met waarden – Open gebied". Het bestemmingsplan staat ter plaatse geen chalet of recreatiewoning toe. Alleen de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan is ter plaatse toegestaan, met dien verstande dat dit gebruik moet worden beëindigd op het moment dat [REDACTED] met geboortedatum [REDACTED] het gebruik daarvan beëindigt (artikel 7.1 sub d van het bestemmingsplan). De stacaravan moet recreatief worden gebruikt en mag alleen worden geplaatst op de grond met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - stacaravan tijdelijk toegestaan". De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3,5 meter en de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 15 m².

Er kan alleen een omgevingsvergunning worden verleend als wij af willen wijken van het bestemmingsplan. In dit geval is dan de uitgebreide procedure van toepassing. Er kan geen gebruik worden gemaakt van de kruimelgevallenregeling als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), in samenhang met artikel 4 van Bijlage II Bor. In artikel 4 van Bijlage II Bor wordt aangegeven in welke situaties gebruik kan worden gemaakt van de kruimelgevallenregeling. Een recreatiewoning wordt in dat artikel niet genoemd.

De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Dat bepaalt artikel 2.12, eerste lid, sub 2 onder 3 Wabo.

De bestemming van de grond is "Agrarisch met waarden – Open gebied". De gronden zijn onder andere bestemd voor het behoud en herstel van cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden. Een open landschap is een belangrijke landschapswaarde in dit gebied. Op deze grond mogen geen gebouwen worden gebouwd. Voor uw voormalige caravan is een tijdelijke en persoonsgebonden uitzondering gemaakt.

Dit tijdelijk recht geeft reeds aan dat het ruimtelijk gewenst is om deze situatie terug te laten keren naar de agrarische bestemming, zonder bebouwing. Een recreatieve functie in het buitengebied op agrarisch cultuurgrond werd altijd als onwenselijk beschouwd.

Recent is een beleidskader ontwikkeld waarin we nieuwe inzichten over recreatieve functies hebben vastgelegd, de "Beleidsregels logiesaccommodaties Gemeente Noardeast-Fryslân". Deze beleidsregels liggen op dit moment ter inzage en kunt u vinden op onze website. Hierin zijn de beleidsregels over logiesaccommodaties per categorie uiteengezet. Uw recreatiewoning valt onder "Andere kleinschalige recreatieve voorzieningen". Daarvoor gelden buiten de bebouwde kom de volgende criteria:

- Op het erf van een agrarisch bedrijf of voormalig agrarisch bedrijf, in of aansluitend op bestaande bebouwing kan een groepsaccommodatie worden toegestaan. Op de locatie dient wel dagelijks beheer aanwezig te zijn, wat betekent dat de recreatieve voorziening gerealiseerd moet worden bij een bestaande (bedrijfs)woning die wordt bewoond door de beheerder/eigenaar. Er moet sprake blijven van een ondergeschikte nevenactiviteit bij een hoofdfunctie.
- Maximaal 5 recreatiewoningen (of andere kleinschalige recreatieve voorziening) in bestaande bebouwing op het erf van een agrarisch bedrijf, woning, of bedrijf.

Uit het hierboven genoemde blijkt dat uw aanvraag ook niet voldoet aan dit nieuwe beleid. Het gaat hier niet om een agrarisch bedrijf of een voormalig agrarisch bedrijf. Ook is hier geen sprake van recreatief gebruik in bestaande bebouwing. Het vergunnen van uw aanvraag ligt daarom niet in de rede.

Hiervoor zijn wij uitgegaan van het recreatieve gebruik van uw recreatiewoning. In uw aanvraag heeft u echter niet duidelijk aangegeven wat het beoogde gebruik is van de recreatiewoning. Als het de bedoeling is om het permanent te bewonen, dan ligt het vergunnen van uw aanvraag ook niet in de rede. Volgens vaste bestuurspraktijk werken we niet mee aan nieuwe woningen op agrarische percelen in het buitengebied.

Dat is enkel mogelijk als daar bijzondere redenen voor zijn, zoals het staken van een agrarische functie en daarbij het slopen van beeld versturende bebouwing. Er is hier geen sprake van een bijzondere redenen die het toevoegen van een woonfunctie in het buitengebied zouden rechtvaardigen. Sterker nog, de tijdelijke constructie in het bestemmingsplan geeft juist reden om dit niet toe te staan.

Wij gedogen de recreatiewoning niet

Met een gedoogbesluit zouden wij verklaren dat wij niet handhavend optreden tegen de illegale situatie. Er zijn ons geen bijzondere omstandigheden bekend die gedogen in dit geval rechtvaardigen. Gedogen zou dan leiden tot ongewenste precedentwerking, wat wij willen voorkomen. Ook zou er dan strijd ontstaan met ons FTH-beleidsplan 2020-2023. Daarin staat onder andere het volgende over gedogen:

"Volgens inmiddels vaste jurisprudentie heeft een bevoegd gezag in principe de beginselplicht om te handhaven in het geval van overtredingen van wet- en regelgeving. Gedogen is het niet optreden tegen overtredingen door een orgaan dat tot zodanig optreden juridisch gezien bevoegd is. Er wordt in dat geval bewust afgezien van het sanctioneren van overtredingen. Het uitgangspunt in Noardeast-Fryslân is dat er altijd handhavend opgetreden wordt. Echter, er kunnen altijd bijzondere situaties voorkomen. De praktijk is weerbarstig en zit vaak vol met onverwachte verrassingen. Er zijn situaties denkbaar waarbij een uitzondering verantwoord is en het inzetten van een handhavingstraject niet in alle redelijkheid kan plaatsvinden. Er zijn dan twee mogelijkheden, namelijk gedogen of afzien van handhaving.

- Afzien van handhaving volgt als uit de belangenafweging is gebleken dat handhaven zo onevenredig zwaar de belangen van de overtreder schaadt in verhouding tot het te beschermen belang, dat je niet meer mag handhaven. Indien wordt afgezien van handhaving wordt dit kenbaar gemaakt aan de overtreder middels een vrijwaringsbrief, die tevens in het (digitale) dossier wordt opgeslagen.
- Gedogen is aan de orde als ook het te beschermen belang zwaar weegt en er uiteindelijk wel handhavend mag en moet worden opgetreden. Hieronder kan ook het voorkomen van precedentwerking vallen. In dat geval wordt (tijdelijk) bewust afgezien van handhavend optreden en wordt het gedogen schriftelijk vastgelegd in een gedoogbeschikking.

Noardeast-Fryslân en Dantumadiel onderschrijven het in 1996 door de Minister van het toenmalige ministerie van VROM en het ministerie van V&W vastgestelde beleidskader "Grenzen aan gedogen" (TK 1996-1997, 25 085, nr. 2). Daar waar ruimte is voor een afweging wordt dit kader gevolgd. Volgens deze nota is grote terughoudendheid geboden bij gedogen en is dit slechts in uitzonderlijke gevallen aanvaardbaar.

Het is onmogelijk om op een zinvolle manier allerlei specifieke en concrete situaties te gaan omschrijven waarop het gedoogbeleid van toepassing kan zijn. Het is veel meer van belang om vast te leggen langs welke lijn, op een met rechtswaarborgen omklede wijze, naar het oordeel van het bestuur in sommige situaties gedogen kan plaatsvinden.

Uitgangspunt voor gedogen is het uitzonderlijke karakter en is alleen mogelijk als wordt voldaan aan een of (liefst) meerdere van de volgende voorwaarden:

1. De te gedogen activiteit is verantwoord uit het oogpunt van bescherming van de fysieke leefomgeving;
2. Er bestaat concreet zicht op legalisatie van de te gedogen activiteit;
3. Indien vooruitlopend op besluitvorming rond vergunningverlening wordt gedoogd, is een ontvankelijke vergunningaanvraag ingediend;
4. Er dient sprake te zijn van bijzondere omstandigheden die gedogen in het concrete geval rechtvaardigen."

Wij trekken het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag niet in

Om de aanvraag volledig inhoudelijk te kunnen beoordelen is een ruimtelijke onderbouwing vereist. U heeft deze niet aangeleverd. U heeft aangegeven dat u ook geen ruimtelijke onderbouwing wilt aanleveren. Het intrekken van het besluit tot het buiten behandeling stellen van de aanvraag en het bieden van een nieuwe termijn voor het aanleveren van de ruimtelijke onderbouwing, is daarom op dit moment niet zinvol.

Voor alle duidelijkheid

De reactie in deze brief is een voorlopig standpunt. Ons standpunt is gebaseerd op de gegevens die wij op dit moment van u hebben ontvangen. Wij willen u erop wijzen dat beleidsvoorschriften of regelgeving kunnen wijzigen. Op dit moment zijn wij niet voornemens om mee te werken aan uw verzoek. Dit houdt niet in dat dit in de toekomst zo blijft. Bij een formele aanvraag moet altijd getoetst worden aan het dan geldende beleid en regelgeving.

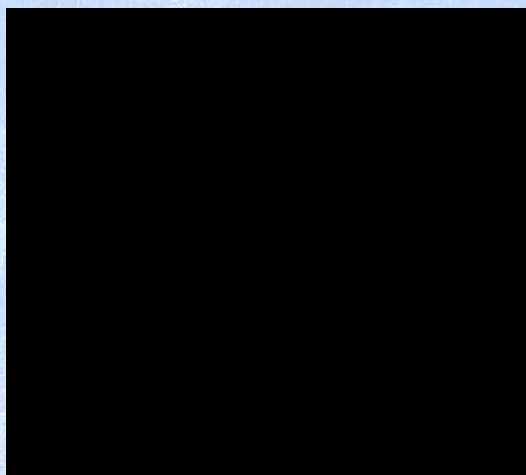
Deze brief is geen besluit in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat u hiertegen geen bezwaar- of beroepsschrift kunt indienen.

Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-frysian.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



Clusterhoofd Omjouwing en Economy

Mevrouw E. [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE WESTERGEAST


Uw brief van: 29 september 2023
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2023-219197
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n):

Datum: 28 november 2023
Datum verzending: 28 november 2023

Onderwerp: Afhandeling bezwaar leges inzake zaaknummer 20230727

Geachte mevrouw [REDACTED]

U stuurde ons een brief. Hierin maakt u bezwaar tegen de leges van omgevingsvergunning 20230727. In deze brief leest u onze reactie.

Besluit: legesbezwaar ongegrond, nota blijft gehandhaafd

Uw motivering van het bezwaar

U maakt bezwaar omdat u nog geen volledige schriftelijke antwoorden gehad heeft op het gesprek dat heeft plaatsgevonden op 4 juli jl. met de wethouder Koonstra en dhr. [REDACTED]. Ook zou er een onderzoek ingesteld worden naar de van stormschade herstelde bestaande chalet (vergunning vrij en de procedure). Tot op heden is dit niet gebeurd.

Onderzoek is afgerond

Het onderzoek is afgerond. De uitkomst is dat er geen medewerking wordt verleend aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor de recreatiewoning. Op 24 november jl. hebben wij u hierover een brief gestuurd. Het bezwaar tegen de leges kan nu afgehandeld worden.

Onze motivering om uw bezwaar ongegrond te verklaren

Wat is leges?

Op grond van de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet, worden leges geheven voor het door het gemeentebestuur verstrekte diensten. In uw geval gaat het om het bouwen van een chalet (legalisatie) op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast.

Wanneer betaal je kosten omgevingsvergunning?

Kosten worden in rekening gebracht wanneer de vergunning in behandeling is genomen en de gemeente daarvoor kosten heeft gemaakt. Het in behandeling nemen van de aanvraag is dus het belastbaar feit.

Alleen betalen als de vergunning wordt verleend?

Nee, dat is niet het geval. Voor elke aanvraag die in behandeling wordt genomen, zijn kosten verschuldigd. Het maakt niet uit of de aanvraag wordt toegekend, ingetrokken, afgewezen, geweigerd of buiten behandeling wordt gelaten. Voor al deze handelingen worden kosten in rekening gebracht. Wel wordt met verschillende tarieven gerekend. De ene handeling is goedkoper dan de andere. De tarieven zijn terug te

vinden in de legesverordening. Bij het buiten behandeling laten van de vergunning hoeft niet het volledige bedrag aan kosten betaald te worden.

Tijdelijke recreatiewoning niet vergunningvrij

U geeft in een eerdere brief aan dat de tijdelijke recreatiewoning vergunningvrij geplaatst kan worden. Dit is onjuist. De tijdelijke recreatiewoning past niet binnen het bestemmingsplan en daarom is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Dit is in de brief van 18 oktober 2022 ook aangegeven en uitgelegd.

Waarom vergunning buiten behandeling gesteld?

De vergunning is buiten behandeling gesteld, omdat gegevens ontbreken. De ruimtelijke onderbouwing is een vereist onderdeel voor de uitgebreide procedure. Meerdere keren hebben wij aangegeven dat er een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd moet worden. Op 7 juli 2023 hebben wij u hierover nog een brief gestuurd en bent u in de gelegenheid gesteld, de nog ontbrekende gegevens in te dienen. Vastgesteld is dat de gevraagde gegevens niet of onvolledig zijn ingediend. Daarom is besloten uw aanvraag buiten behandeling te stellen.

Legeskosten

Op basis van de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Kostenopbouw vergunning

<i>Strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12 Id 1 sub a onder 3 Wabo)</i>	€	
<i>Teruggaaf leges buiten behandeling gesteld: vast bedrag 60%</i>	€	-
Totaal leges	€	

Conclusie

Uw aanvraag is door het gemeentebestuur in behandeling genomen. Het maakt niet uit dat de aanvraag buiten behandeling gesteld is. Op grond hiervan kunnen de kosten niet ingetrokken worden. De nota is dus terecht.

Betaling

U heeft om uitstel van betaling gevraagd. Deze vervalt met dagtekening van deze uitspraak. Wij verzoeken u per ommegaande de aanslag te voldoen onder vermelding van het notanummer.

Bent u het niet eens met deze beslissing?

Dan kunt u hiertegen beroep indienen bij de rechtbank. Hoe u dat doet, leest u hieronder.

Met vriendelijke groet,

Namens de heffingsambtenaar van de gemeente Noardeast-Fryslân,



Medewerker Beleidsuitvoering Belastingen
Yntern Advys en Stipe

Beroepsmogelijkheid

Indien u bezwaar heeft tegen deze uitspraak, kunt u daartegen beroep instellen bij de Rechtbank Noord – Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Het is noodzakelijk dat u daarbij het volgende in acht neemt:

1. Het beroepschrift moet bij de Rechtbank zijn ontvangen, binnen zes weken nadat deze uitspraak ter post is bezorgd. Een beroepschrift wordt als tijdig beschouwd als het binnen de gestelde termijn ter post is bezorgd en de Rechtbank het binnen één week na afloop van de termijn heeft ontvangen.
2. Het beroepschrift moet met redenen zijn omkleed, dat wil zeggen dat u gemotiveerd moet omschrijven welk bezwaar u tegen de uitspraak heeft.
3. U dient verder alle gegevens te verstrekken die de Rechtbank nodig heeft om de volgens u verschuldigde belasting te kunnen berekenen.
4. Bij de Rechtbank moet u een afschrift van deze uitspraak of een kopie daarvan overleggen.
5. Voor het instellen van beroep bent u griffierecht verschuldigd.
6. Het griffierecht dient u te betalen nadat de griffier van de Rechtbank u op de verschuldigdheid van het griffierecht heeft gewezen.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DiGiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Betreft: onderzoek vergunning gelijk geval Weardebuorsterpaad legalisatie 3 chalets /brief college van 25 september 2023 kenmerk: 2023-213175 en mijn chalet.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 4 juli 2023 heb ik en mijn zoon een gesprek gehad met wethouder B. Koonstra en dhr. [REDACTED] (afwezig dhr. J. Huizinga) over o.a. het bovengenoemde onderwerp en mijn gerenoveerde kampeermiddel/chalet. Tussentijds is door schuld van het college, het niet nakomen van afspraken mijn aanvraag buiten behandeling gesteld. Ik vraag aan de raad de aandacht te richten op het gelijke geval. Hierop volgend is verzonden 25 september 2023 aan mij een brief namens het college door [REDACTED]. Daarop volgend is verzonden 27 november 2023 aan mij een brief namens het college door mevr. D. Wielstra-Veenstra waarin vermeld is dat het onderzoek was afgerond. Ik kan u vermelden dat het onderzoek van het college rammelt aan alle kanten.

Mijn uitleg betreft de verwijzing naar de situatie van dit gelijk geval; daar is geen omgevingsvergunning ingediend m.a.w. er zijn **geen** formulieren ingediend **Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening** voor het legaliseren van **3 chalets**.

Het college is en kan dus niet na 8 weken te laat geweest zijn om een beoordeling te maken. M.a.w. de termijn voor het behandelen van de aanvraag is destijds dus niet overschreden. Het college noemt het ten onrechte een vergunning van rechtswege. Wat het nog merkwaardiger maakt is dat hier voor Afwijken bestemmingsplan (2.12° lid, a onder 2 Wabo) kruimelgeval **leges** in rekening werd gebracht. Bij deze **niet** ingediende vergunning is ook niet naar "ontbrekende stukken" ruimtelijke onderbouwing gevraagd. Dit is een bewuste verleende **gedoog/cadeauvergunning** in plaats van rechtswege. In dit dossier is verder ook geen document terug te vinden waar negatief tegenover het legaliseren aangekeken werd of verzocht is de bouwwerken te slopen. Het is onwaar in dit dossier dat er in 2005 **toestemming** is gegeven voor het plaatsen van 3 chalets met berging die in 2018 uiteindelijk gelegaliseerd zijn.

Ook de behandeling en heffing leges is verschillend namelijk; Bij mij, (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo) € 6.126,89 leges en bij het gelijk geval (2.12° lid, a onder 2 Wabo) € [REDACTED] leges ! In het kader van rechtsgelijkheid doe ik een beroep op deze verleende vergunning van dit gelijk geval. Ik verzoek de gemeenteraad het onderzoek vanaf 25 september 2023 van het college te controleren en het dossier/besluit aanvraag omgevingsvergunning van het gelijk geval eens tegen het licht te houden. Tevens het college vragen te stellen en opkomen voor gelijke rechten en behandeling van de burger, in te grijpen voor behoud van mijn chalet de bestemming en het gebruik.

Mijn ruim 50 jarige bestaande na stormschade gerenoveerde kampeermiddel moet ik slopen van het college en krijg ook geen medewerking bij het indienen van een omgevingsvergunning. Er wordt niet gedoogd of gelegaliseerd. Ik twijfel aan de integriteit van het college en dit krijgt trekjes van machtsmisbruik en mensenrechtenschending. Graag ontvang ik uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Mevr. [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE Westergeast

Betreft: Het agenderen legalisatiediscriminatie en mijn verzoek aan u van 6 februari 2024

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik twijfel over het advies van de griffie aan de raad, dat de zaak in handen van het college ligt. Als het onderzoek van het college na 4½ maand klaar is, vasthoud aan het buiten behandeling stellen van de aanvraag en de rekening leges gaat innen, geven ze aan dat de zaak is afgerond. Een adviescommissie gaat nu onderzoeken of ik ten onrechte buiten behandeling gesteld ben. Onafhankelijk? Het college toont geen respect voor de uitslag van het advies, zie de brief van het college van 28 november 2023. Voor ik gebruik maak van de hoorzitting van de adviescommissie is het zinvol om duidelijkheid te scheppen, als u vooraf op mijn verzoek aan u van 6 februari j.l. in gaat. Ik vraag u het onderwerp te agenderen en uit handen van het discriminerende college te nemen ter voorkoming van een nieuw voortslepende procedure.

Datum verzending brieven;

Brief college van 25 september 2023

Voorafgaand op verzoek van de portefeuillehouder is onderzocht of de situatie met de chalet opgelost kon worden bijvoorbeeld door de mogelijkheid van gedogen of vergunning verlenen. Ook de precedentwerking die uitgaat van de vergunning van het gelijk geval is bestudeerd en beoordeeld. Tevens de door schuld van het college werd de buiten behandeling stellen van de aanvraag onderzocht om terug te draaien. Met aangeboden excuses van het college.

Brief college van 27 november 2023:

Vermeld is dat het onderzoek van het college is afgerond en schrijft:

- *We trekken het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag niet in.*
- *We gedogen uw recreatiewoning niet.*
- *Wij willen geen medewerking verlenen aan de recreatiewoning.*

Deze brief is geen besluit dit betekend dat u hiertegen geen bezwaar of beroep schrift kunt indienen.

Brief college van 28 november 2023:

Heffingsambtenaar dhr. H. Kingma. Onlangs is namens het college voor de tweede keer uitspraak gedaan op het leges bezwaarschrift. De inning van € [REDACTED] leges is nu definitief, nota blijft gehandhaafd en het hierop gemaakte bezwaar ongegrond.

Deze uitspraken hadden **niet** genomen en verstuurd mogen worden. Het is te vroeg.

Er kan niet eerder uitspraak gedaan worden totdat er duidelijkheid is over mijn zaak.

Het gevolg van het buiten behandeling stellen van de aanvraag kost mij € [REDACTED] leges.

Ik zou opnieuw mijn vergunnings aanvraag moeten indienen en extra ruim € [REDACTED] leges betalen.

Maar het college verleend geen medewerking aan de vergunning en wil dat de chalet afgebroken wordt en behandeld burgers ongelijk. Een gelijk geval krijgt bewust alle medewerking, hoeft niets af te breken en betaald € [REDACTED] leges. Graag ontvang ik uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Mevr. [REDACTED]

Wâlddyk 3

9295 LE Westergeast

mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE WESTERGEAST

Uw brief van: 6 februari 2024
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2023-213175

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 18 maart 2024
Datum verzending: 18 maart 2024

Onderwerp: recreatiewoning Wâlddyk 3 Westergeast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 6 en 12 februari heeft u een brief gestuurd aan de raad van onze gemeente. De raad heeft de afhandeling in handen van ons college gelegd. Deze brief is daarvan het resultaat.

In deze brief vatten wij eerst samen wat u in uw brief van 6 februari heeft aangegeven. Daarna volgt onze reactie hierop. Vervolgens gaan wij in op uw brief van 12 februari.

1. Uw brief van 6 februari 2024

In uw brief geeft u aan dat door schuld van het college, het niet nakomen van afspraken, uw aanvraag buiten behandeling is gesteld. U vraagt de raad om de aandacht te richten op het naar uw mening gelijke geval. U betoogt dat in dat geval geen omgevingsvergunning is ingediend, oftewel geen formulieren "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" voor het legaliseren van 3 chalets. U stelt dat het college daarom de beslistermijn niet kan hebben overschreden. U bent van mening dat wij het ten onrechte een vergunning van rechtswege hebben genoemd. Bij die vergunning is niet naar een ruimtelijke onderbouwing gevraagd. U bent van mening dat het niet waar is dat in 2005 toestemming is gegeven voor het plaatsen van 3 chalets met berging.

Ook wijst u op de verschillende behandeling en heffing in leges. Die in uw geval veel hoger is dan het in uw mening vergelijkbare geval. In het kader van rechtsgelijkheid doet u een beroep op deze verleende vergunning. U verzoekt de raad om het onderzoek vanaf 25 september 2023 te controleren en de omgevingsvergunning van het naar uw mening gelijke geval tegen het licht te houden.

U geeft aan dat u uw ruim 50 jaar bestaande en na stormschade gerenoveerd kampeermiddel moet slopen van ons college en dat u geen medewerking krijgt bij het indienen van een omgevingsvergunning. Er wordt niet gedoogd of gelegaliseerd. U twijfelt aan de integriteit van ons college.

Reactie op uw brief van 6 februari 2024

Oorzaak buiten behandeling stellen van uw aanvraag

Wij kunnen ons niet vinden in uw kritiek dat door onze schuld uw aanvraag buiten behandeling is gesteld. Wij hebben u de gelegenheid gegeven om uw aanvraag aan te vullen met een ruimtelijke onderbouwing. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt. Wij zijn dan genoodzaakt om de aanvraag buiten behandeling te stellen.

Verwijzing naar vergelijkbaar geval

Wij gaan ervan uit dat u hier verwijst naar de situatie op het perceel aan het Weardebuorsterpaad 2 in Westergeast. Ook de recreatiewoningen aan het Weardebuorsterpaad zijn in strijd met het bestemmingsplan. Zoals in onze brief van 25 september 2023 is aangegeven, is deze aanvraag destijds niet inhoudelijk getoetst aan het bestemmingsplan. De termijn voor het behandelen van deze aanvraag is destijds overschreden en er is van rechtswege een omgevingsvergunning verleend. Die procedure is destijds dus niet goed verlopen. Die aanvraag had eerder in behandeling moeten worden genomen. Daarnaast is destijds ten onrechte niet onderkend dat de recreatiewoningen alleen hadden kunnen worden vergund met een uitgebreide procedure. De omgevingsvergunning voor de recreatiewoningen is echter onherroepelijk en kan nu niet meer worden

ingetrokken. Het feit dat er destijds fouten zijn gemaakt, betekent niet dat wij in uw situatie dezelfde fout moeten herhalen.

Verschillende behandeling en heffing in leges

Het is juist dat er een groot verschil is tussen de leges van het naar uw mening vergelijkbare geval en uw aanvraag. Dit heeft twee oorzaken. Ten eerste is destijds de procedure niet goed bepaald, zoals wij hiervoor al hebben aangegeven. Daardoor zijn de leges in dat geval een stuk lager. Ten tweede was er destijds een andere Legesverordening van toepassing. Elk jaar wordt een nieuwe Legesverordening vastgesteld, op basis waaraan de leges voor de aanvragen die dat jaar binnenkomen, worden bepaald. Op basis van de door de raad vastgestelde Legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning. Wij verwijzen hierbij ook naar de brief aan u van 28 november 2023, waarin de heffingsambtenaar heeft gereageerd op uw bezwaar tegen de leges.

Herstel na stormschade

Herstel na stormschade moet naar onze mening mogelijk zijn. In uw geval is echter geen sprake van herstel van de stacaravan die er eerst stond. Er is sprake van de bouw van een nieuwe recreatiewoning.

Het omgevingsplan staat ter plaatse geen chalet of recreatiewoning toe. Alleen de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan is ter plaatse toegestaan, met dien verstande dat dit gebruik moet worden beëindigd op het moment dat [REDACTED] met geboortedatum [REDACTED] het gebruik daarvan beëindigt.

U twijfelt aan onze integriteit

Wij kunnen ons niet vinden in uw kritiek over onze integriteit. Wij begrijpen dat u graag een omgevingsvergunning wilt voor uw recreatiewoning, zoals ook in het verleden een vergunning is verleend voor de recreatiewoningen aan het Weardebuorsterpaad. Ook kunnen wij ons goed voorstellen dat het vervelend is om hoge leges te moeten betalen.

Dit betekent echter niet dat wij niet integer handelen of dat wij gehouden zijn om in het verleden gemaakte fouten te herhalen. Integendeel, wij zouden niet integer handelen als wij bewust zouden besluiten tot het herhalen van in het verleden gemaakte fouten.

2. Uw brief van 12 februari 2024

U geeft aan dat u twijfelt over het advies van de griffie aan de raad dat deze zaak in handen van ons college ligt. U geeft aan dat ons college geen respect toont voor de uitslag van het advies van de onafhankelijke bezwarencommissie, gezien onze brieven van 27 en 28 november 2023. In onze brief van 27 november 2023 hebben wij aangegeven dat wij het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag niet intrekken, dat wij uw recreatiewoning niet gedogen en dat wij geen medewerking willen verlenen aan uw recreatiewoning. In de brief van 28 november 2023 heeft de heffingsambtenaar aangegeven dat de nota voor de leges blijft gehandhaafd. U vindt dat het te vroeg was om deze uitspraken te doen omdat uw bezwaarschrift tegen het buiten behandeling stellen van uw aanvraag nog niet is behandeld.

Reactie op uw brief van 12 februari 2024

Met onze brieven van 27 en 28 november hebben wij u duidelijkheid geboden en een antwoord gegeven op de vragen die u heeft gesteld tijdens het gesprek op 4 juli 2023 met wethouder B. Koonstra en de heer [REDACTED] vml. coördinator Fergunningferliening. Wij achten dat in uw belang. Uit uw brieven aan ons bleek ook dat u daaraan behoefte had.

In uw bezwaarschrift tegen het buiten behandeling stellen van uw aanvraag heeft u ook aangegeven dat u, voordat u een ruimtelijke onderbouwing zou aanleveren, antwoorden wilde op uw vragen. Door een misverstand is de procedure rondom de aanvraag niet gepauzeerd, maar werd de termijn om de ruimtelijke onderbouwing aan te leveren verlengd met vier weken. Dit was niet conform de afspraak die met u was gemaakt op 4 juli. In onze brief van 25 september 2023 hebben wij hiervoor onze excuses aangeboden. In die brief hebben wij ook aangegeven dat wij onderzoeken of wij de buitenbehandelingstelling van de aanvraag kunnen terugdraaien. Daarbij hebben wij opgemerkt dat dit afhankelijk is van een breder onderzoek naar een mogelijke oplossing van de strijdige situatie met betrekking tot het chalet. Bijvoorbeeld door de situatie te gedogen of hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen. Inmiddels is dit onderzoek afgerond. In onze brief van 27 november hebben wij u geïnformeerd over de uitkomsten hiervan.

In onze brief van 27 november 2023, hebben wij aangegeven dat wij het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag niet intrekken. Om de aanvraag volledig inhoudelijk te kunnen beoordelen is een

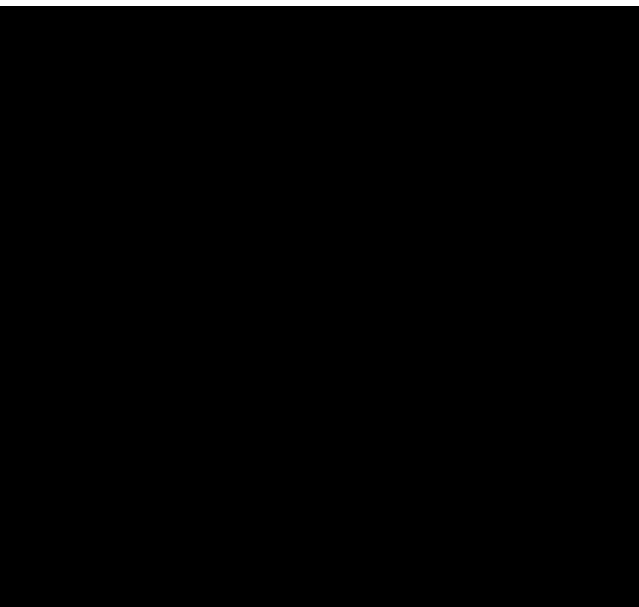
ruimtelijke onderbouwing vereist. U heeft deze niet aangeleverd. U heeft aangegeven dat u ook geen ruimtelijke onderbouwing wilt aanleveren. Het intrekken van het besluit tot het buiten behandeling stellen van de aanvraag en het bieden van een nieuwe termijn voor het aanleveren van de ruimtelijke onderbouwing, is daarom op dit moment niet zinvol.

U heeft tegen het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag een bezwaarschrift ingediend. De bezwarencommissie zal hierover een advies uitbrengen. Nadat wij dit advies hebben ontvangen, zullen wij het besluit heroverwegen. Wij zullen dan beoordelen of er op dat moment aanleiding is om het besluit in te trekken. Zoals wij dat doen bij elk bezwaarschrift, waarbij wij respect tonen voor het advies van de bezwarencommissie. Op dit moment is er echter geen gegronde reden om het besluit in te trekken, wat wij u in onze brief van 27 november 2023 hebben meegedeeld.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer (0519) 29 88 88 of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



[REDACTED]
Cluster Omjouwing en Ekonomy

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 maart 2024 16:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: bezwaar van mevr. [REDACTED] Wâlddyk 3 Westergeast
Bijlagen: 180202 brief omgevingsvergunning Weardebuorsterpaad 2, 4 en 6 Westergeest.pdf; 171109 aanvraag (bijlage bij ov).pdf

Hoi [REDACTED]
N.a.v. de hoorzitting van vorige week, stuur ik je hierbij nog de omgevingsvergunning voor de legalisatie van 3 chalets met berging aan het Weardebuorsterpaad 2, 4 en 6 in Westergeast met het aanvraagformulier. Op basis van het omgevingsplan (bestemmingsplan Buitengebied 2012) zijn hier overigens 3 recreatiewoningen toegestaan. Zie: [https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/viewer/\(documenten/gemeente//rechter-paneel:document/NL.IMRO.0079.BpBg10-Vg02/plekinfo\)?regelsandere=regels&locatie-stelsel=RD&locatie-x=202548&locatie-y=591674&geodocId=NL-IMRO-0079-BpBg10-Vg02-1&session=18c61140-4ce5-4ec0-9ba5-324defb8f3](https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/viewer/(documenten/gemeente//rechter-paneel:document/NL.IMRO.0079.BpBg10-Vg02/plekinfo)?regelsandere=regels&locatie-stelsel=RD&locatie-x=202548&locatie-y=591674&geodocId=NL-IMRO-0079-BpBg10-Vg02-1&session=18c61140-4ce5-4ec0-9ba5-324defb8f3).

Ik weet niet waarom de aanvraag in strijd was met het bestemmingsplan. Dat kan ik niet afleiden uit de omgevingsvergunning. Ook kan ik in GSIVG niet het formulier vinden met de toets aan het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
vakjurist
cluster Omgeving en Economy



werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

Mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 6
9295 LE Westergeest
(wiegersikkema@planet.nl)

Ons adres: Postbus 13
9290 AA Kollum
Ons telefoonnr: 0519-298888
Ons whatsapp nr: 06-12083046
Ons e-mailadres: info@ddfk.nl
Ons kenmerk: OV-20172741
Olo-nummer: 3295923

Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: 2 februari 2018

Onderwerp: Omgevingsvergunning voor het legaliseren van drie chalets met berging.

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 9 november 2017 is door u een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het legaliseren van drie chalets met berging op het perceel Weardebuorsterpaad 2, 4 en 6 te Westergeest. De aanvraag staat bij ons bekend onder zaaknummer OV-20172741.

Besluit aanvraag omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning is verleend voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit. Hierna geven wij aan hoe dit besluit tot stand is gekomen.

1. Procedurele overwegingen

1.1 Bevoegd gezag

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid

Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende. Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet inleveren. Tijdens de aanvraag procedure heeft geen beoordeling aan de landelijke indieningvereisten plaatsgevonden.

1.3 Procedure

Voor dit besluit is de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op grond van artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hadden wij uiterlijk op 4 januari 2018 een beslissing op de aanvraag moeten nemen. Wij hebben gezien dat deze datum inmiddels is verstreken. Dat betekent dat de vergunning van rechtswege is verleend. De omgevingsvergunning is verleend zoals de aanvraag er uitzag op het moment dat de beslistermijn is verstreken. De vergunning is van rechtswege verleend voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" en het "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan".

1.4 Aanhoudingen

Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

1.5 Verlengen beslistermijn

De beslistermijn is voor uw aanvraag niet verlengd.

2. Inhoudelijke overwegingen

Hieronder geven wij per activiteit aan welke inhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen aan de beschikking.

2.1 Bouwen van een bouwwerk

In artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een bouwwerk wilt gaan bouwen. De aanvraag is niet volledig getoetst aan artikel 2.10 lid 1 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van de gedeeltelijke toetsing aan.

a. Bouwbesluit

De aanvraag is binnen de reguliere behandeltermijn niet getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

b. Bouwverordening

De aanvraag is binnen de reguliere behandeltermijn niet getoetst aan de voorschriften van de Bouwverordening.

c. Bestemmingsplan

Uw project hebben wij getoetst aan de regels van het bestemmingsplan “Partiële en correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012”. Het perceel heeft de bestemming “Agrarisch met waarden - Open gebied”. Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de volgende regels van het bestemmingsplan.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken omdat uw project valt onder onderdeel 1 van artikel 4 hoofdstuk 4 van bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht. Binnen de reguliere behandeltermijn is niet getoetst aan het al dan niet toepassen van deze bevoegdheid.

d. Redelijke eisen van welstand

Uw verzoek is op 6 december 2017 voorgelegd aan de welstandscommissie Hûs en Hiem. Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand. Dit advies heeft als kenmerk W17KOL070-1. Wij nemen dit advies over.

2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

In artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is aangegeven dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u gronden en bouwwerken wilt gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag is binnen de reguliere behandeltermijn niet volledig getoetst aan dit onderdeel.

3. Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u ons een brief schrijven. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen. U moet dit sturen naar: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kollumerland c.a., Postbus 13, 9290 AA Kollum. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dat kan via de DDFK website (www.DDFK.nl), via de balk-Onderwerpen A-Z – keuzehoofdletter B – Bezwaar maken. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig. Als u nog geen DigiD hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

3.1 Inhoud bezwaarschrift

Wat moet er in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam
- w adres
- uw (elektronische DigiD) handtekening
- de datum van het bezwaarschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden waarom u bezwaar maakt

3.2 Bezwaar van andere belanghebbenden

Dit besluit wordt gepubliceerd in de woensdagedities van de Nieuwe Dockumer Courant en de Kollumer Courant. Hierdoor komen andere belanghebbenden (bijvoorbeeld omwonenden of andere betrokkenen) ook op de hoogte van dit besluit. Ook zij kunnen tegen dit besluit bezwaar maken. Dit kan tot gevolg hebben dat, na behandeling van een bezwaar, dit besluit moet worden gewijzigd of zelfs ingetrokken.

3.3 Vragen over de procedure

Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Algemeen Juridische Zaken, telefoonnummer 0519-298888.

3.4 Voorlopige voorziening

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wil iemand voorkomen dat het besluit ingaat, dan kan hij of zij de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift door deze persoon bij ons is ingediend. Een voorlopige voorziening kan ook door andere belanghebbenden worden aangevraagd. De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang. Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

3.5 Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Degene die dit aanvraagt, moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

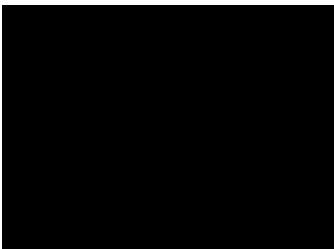
4. Inwerkingtreding

U kunt pas van de vergunning gebruik maken nadat deze in werking is getreden. Voor uw beschikking geldt dat deze overkomstig het vierde lid van artikel 6.1 van de Wabo in werking treedt op de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Heeft gedurende deze termijn een belanghebbende een voorlopige voorziening gevraagd. Dan moet ook eerst de voorzieningenrechter beslist hebben op dit verzoek.

5. Informatie

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met de het klantencontactcentrum op telefoonnummer 0519 29 88 88 of per e-mail: kccvergunningen@ddfk.nl.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Kollumerland c.a.,
voor dezen,
de teamleider van team Vergunningverlening,



cc.: Bouwbedrijf Adema bv. (info@bouwbedrijfadema.nl)

Ter informatie: opbouw van de leges

Op basis van de legesverordening is voor het in behandeling nemen van de omgevingsaanvraag leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Bouwkosten en leges

Opgegeven bouwkosten:
Bouwkosten ambtshalve geschat

Bouwen
Advieskosten Hus en Hiem
Afwijken bestemmingsplan (2.12,1e lid,a onder 2 Wabo)

Totaal leges



€

U ontvangt een afzonderlijke beschikking waarin de hoogte van de leges voor het in behandeling nemen van deze omgevingsaanvraag definitief wordt vastgesteld.

Formulierversie
2017.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer 3295923
Aanvraagnaam Bonnehof
Uw referentiecode -

Ingediend op 09-11-2017
Soort procedure Reguliere procedure

Projectomschrijving 3 chalets + berging

Opmerking Omdat in 2005 toestemming is gegeven door de gem. Kollumerland 3 chalets en de berging te plaatsen zijn de tekeningen van toen als bijlage er bij gedaan, aangevuld met verduidelijkingen van de constructie, de manier van bouwen en de gebruikte materialen. Toen zijn er geen berekeningen gevraagd en die zijn er ook niet. Vandaar geen berekeningen zijn toegevoegd. Het feit dat de chalets en de berging zich al ruim 12 jaar prima staande houden bewijst dat o.a. de constructie prima is.

Gefaseerd Nee

Blokkerende onderdelen weglaten Nee

Persoonsgegevens openbaar maken Nee

Kosten openbaar maken Nee

Bijlagen die later komen -

Bijlagen n.v.t. of al bekend -

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders

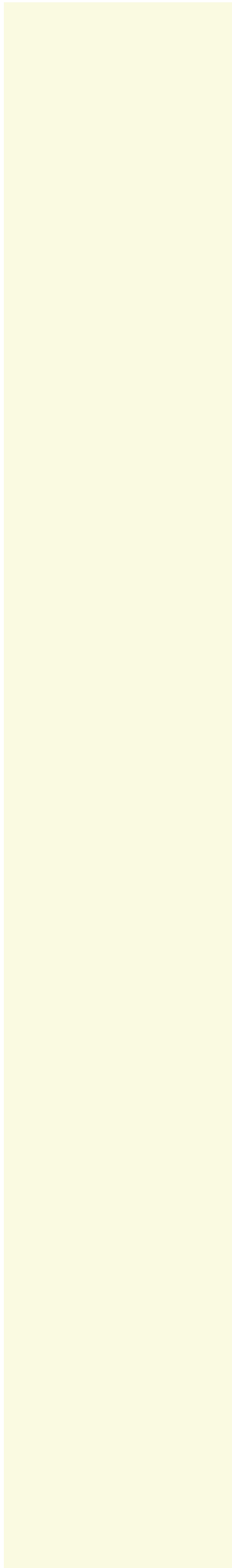
d.d. : 2 februari 2018

Zaak : 20172741

Namens deze,
Teamleider vergunningen

Bevoegd gezag

Naam: Gemeente Kollumerland c.a.
Bezoekadres: Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
Postadres: Postbus 13 9290 AA KOLLUM
Telefoonnummer: 14 0511
Faxnummer: 0511-458846
E-mailadres: KCCvergunningen@ddfk.nl
Website: www.kollumerland.nl
Contactpersoon: KCCvergunningen@ddfk.nl
Bereikbaar op: ma t/m do 8:30 tot 16:30, vr. 8:30 tot 12:00 uur.



Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overige veranderingen

- Bouwen

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2017.01

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht ☐ Man
☒ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters ■

Voorvoegsels -

Achternaam ■■■■■■

2 Verblijfsadres

Postcode ■■■■■■

Huisnummer ■

Huisletter -

Huisnummertoevoeging -

Straatnaam ■■■■■■

Woonplaats Westergeest

3 Correspondentieadres

Adres ■■■■■■
■■■■■ Westergeest

4 Contactgegevens

Telefoonnummer 06-■■■■■

E-mailadres ■■■■■■@planet.nl

Formulierversie
2017.01

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	01022800
Vestigingsnummer	000006562744
Statutaire naam	Bouwbedrijf D. Adema V.O.F.
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	■
Voorvoegsels	-
Achternaam	■
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	■
Huisnummer	■
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	■
Woonplaats	Westergeest

4 Correspondentieadres

Adres	■
	■ Westergeest

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0511 ■
Faxnummer	-
E-mailadres	info@bouwbedrijfadema.nl

Locatie

1 Adres

Postcode	9295LG
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Weardebuorsterpaad
Plaatsnaam	Westergeest
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Huisnummer 2, 4 en 6

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☒ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders
-----------------------------------	---

Bouwen

Overige veranderingen

1 Woonboten en drijvende objecten

Betreft het bouwwerk een drijvend object? ☐ Ja ☒ Nee

2 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen? ☒ Ja ☐ Nee

Voor welke functie wordt de woning gebouwd? ☐ Eigen bewoning ☐ Zorgwoning ☒ Anders

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing? ☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting Geheel is in 2005 al gebouwd: 3 chalets en een berging.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd? ☐ Ja ☒ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen? Terrein

5 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

6 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. Recreatie: Chalets t.b.v. recreatieve verhuur.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Recreatie: Chalets t.b.v. recreatieve verhuur.

7 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties	12	162	144

8 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding	Lariks	Licht bruin geolied
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen	Hout	Wit
- Ramen	Hout	Groen, rood, blauw
- Deuren	Hout	Groen, rood, blauw
- Luiken		
Balkonhekken	Lariks	Licht bruin geolied
Dakgoten en boeidelen	Lariks	Licht bruin geolied
Dakbedekking	Oude holle dakpannen	Oranje

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Pui berging is van staal, kleur zwart.

9 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bonnehof Gevels en plattegrond_pdf	Bonnehof Gevels en plattegrond.pdf	Gezondheid Overige gegevens veiligheid Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Installaties Anders	2017-11-09	In behandeling
Bonnehof Wandconstructie deel 1_pdf	Bonnehof Wandconstructie deel 1.pdf	Constructieve veiligheid Anders	2017-11-09	In behandeling
Bonnehof Wandconstructie deel 2_pdf	Bonnehof Wandconstructie deel 2.pdf	Constructieve veiligheid Anders	2017-11-09	In behandeling
Bonnehof Kozijntekening_pdf	Bonnehof Kozijntekening-.pdf	Gezondheid Welstand Anders	2017-11-09	In behandeling
Bonnehof Verdiepingvloer en Spanten_pdf	Bonnehof Verdiepingvloer en Spanten.pdf	Constructieve veiligheid Anders	2017-11-09	In behandeling
Bonnehof constructietekening_pdf	Bonnehof constructietekening-.pdf	Gezondheid Constructieve veiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Installaties Kwaliteitsverklaringen Anders	2017-11-09	In behandeling
Bonnehof berging_pdf	Bonnehof berging.pdf	Gezondheid Welstand Constructieve veiligheid Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Installaties Kwaliteitsverklaringen Anders	2017-11-09	In behandeling
Bonnehof situatie_pdf	Bonnehof situatie.pdf	Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	2017-11-09	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Anders		

Formulierversie
2017.01

Kosten

Bouwen

Overige veranderingen

Wat zijn de geschatte kosten in 1
euro's (exclusief BTW)?

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten 1
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

Adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Noardeast Fryslân

Advies van de commissie voor de bezwaarschriften aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast Fryslân inzake het bezwaarschrift ingediend door mevrouw [REDACTED] gericht tegen uw besluit van 7 augustus 2023 om de aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van het bestemmingsplan ter plaatse van het perceel Wâlddyk 3 Westergeast, buiten behandeling te stellen.

Procesverloop

Bij brief van 18 oktober 2022 is mevrouw [REDACTED] door de toezichthouder van de gemeente van de constatering op de hoogte gesteld dat er zonder omgevingsvergunning een recreatiewoning wordt gebouwd.

Op 24 februari 2023 is een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van het bestemmingsplan ter plaatse van het perceel Wâlddyk 3 Westergeast.

Bij brief van 14 maart 2023 is namens uw college verzocht om aanvullende gegevens.

Op 2 mei 2023 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

Bij brief van 9 juni 2023 is namens uw college nogmaals verzocht om aanvullende gegevens.

Op 23 juli 2023 is een brief van mevrouw [REDACTED] ontvangen met daarin het verzoek tot beantwoording van een aantal schriftelijke vragen.

Bij besluit van 7 augustus 2023 is namens uw college besloten de aanvraag omgevingsvergunning buiten behandeling te stellen.

Op 15 september 2023 is tegen dit besluit een bezwaarschrift ontvangen.

Bij brief van 25 september 2023 is mevrouw [REDACTED] namens uw college over een aantal zaken geïnformeerd.

Bij brief van 27 november 2023 is mevrouw [REDACTED] namens uw college geïnformeerd over de uitkomsten van een onderzoek met betrekking tot toelaatbaarheid van een recreatiewoning op deze locatie.

Bij brief gedateerd 6 en 12 februari 2024, gericht aan de gemeenteraad, is door mevrouw [REDACTED] haar kijk op de zaak gegeven.

Bij brief gedateerd 2 maart 2024 is van mevrouw [REDACTED] een aanvulling op het bezwaarschrift ontvangen.

Via mailbericht van 18 maart 2024 heeft de commissie namens uw college nadere informatie ontvangen aangaande de omgevingsvergunning voor het Weardebuorsterpaed.

Hoorzitting

De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] [REDACTED] alsmede mevrouw [REDACTED] in de hoedanigheid als vertegenwoordiger van uw college zijn op 14 maart 2024 in de gelegenheid gesteld hun standpunten toe te (doen) lichten. Van het besprokene is een verslag gemaakt waarvan een exemplaar bij dit advies is gevoegd.

De inhoud van de bezwaren

Gelet op het ingediende bezwaarschrift, de aanvulling daarop en het verhandelde ter zitting kunnen de bezwaren als volgt worden samengevat.

1. Naar aanleiding van een gesprek op 4 juli 2023 zou mevrouw [REDACTED] antwoord krijgen op al haar vragen, bezwaren en zienswijzen maar dat antwoord is nog niet ontvangen. Tijdens dat gesprek is afgesproken dat pas na bedoeld antwoord een ruimtelijke onderbouwing zou worden aangeleverd.
2. De correcte procedure is niet gevolgd waardoor mevrouw niet de keuze is gegeven om al dan niet door te gaan met de aanvraag, mede omdat onjuiste, geen of te late informatie werd verstrekt en afspraken over opschorting van de termijnen werden niet nagekomen. Bovendien ervaart mevrouw te zijn tegengewerkt omdat er overdreven veel ontbrekende gegevens werden gevraagd welke niet nodig waren.
3. Van begin af aan was al duidelijk dat voor de activiteiten 'bouwen' en 'strijdig gebruik' geen omgevingsvergunning was vereist. De gemeente maakt bewust valkuilen die leiden naar de sloop van de chalet. Naar het oordeel van mevrouw [REDACTED] kan het bouwwerk kortom als een 'kruimel-geval' worden beschouwd, waardoor geen omgevingsvergunning nodig zou zijn.
4. Mevrouw [REDACTED] wijst voorts op het feit dat aan de Weardebuorsterpaad in 2005 wel toestemming is gegeven voor een recreatief gebruik. Door dit gebruik hier niet toe te staan, wordt met twee maten gemeten.
5. Het bestemmingsplan staat een kampeermiddel toe. Daaronder vallen chalets, trekkershutten, recreatiewoningen en stacaravans. Het huidige gebruik van de gronden, het beoogde gebruik en de gevolgen voor de ruimtelijke ordening blijven ongewijzigd. Het voortzetten van het persoonsgebonden gebruik wordt door de handelswijze onmogelijk gemaakt en in zijn geheel ontnomen, terwijl herstel na stormschade mogelijk moet zijn.

Afrondend wordt aangegeven dat de bezwaren die ten grondslag hebben gelegen aan het weigeringsbesluit, zoals in het bezwaar is aangegeven, grotendeels zijn weggenomen. Verzocht wordt het weigeringsbesluit te heroverwegen en alsnog over te gaan tot vergunningverlening.

De ontvankelijkheid van het bezwaar

De commissie ziet geen beletselen mevrouw [REDACTED] in haar bezwaar te ontvangen nu:

1. het bezwaarschrift binnen de termijn als bedoeld in artikel 6:7, 6:8 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is ontvangen;
2. het bezwaarschrift aan de in artikel 6:5 van de Awb inhoudelijk gestelde eisen voldoet;
3. mevrouw [REDACTED] als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb kan worden aangemerkt en
4. het bezwaarschrift gericht is tegen een besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

De overwegingen van de commissie

In deze bezwaarschriftenprocedure ligt primair de vraag ter beantwoording voor of uw college terecht de aanvraag omgevingsvergunning buiten behandeling heeft mogen stellen.

Ter inleiding ligt als eerste de vraag voor of een omgevingsvergunning is vereist en ten tweede als beantwoording van die vraag niet ontkennend moet worden beantwoord, welke procedure vervolgens van toepassing is.

Is voor de activiteit een omgevingsvergunning vereist?

Gelet op artikel 2.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

- a. het bouwen van een bouwwerk
- b. [...]
- c. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan [...]

Gezien artikel 3, aanhef, onder 2, van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, niet vereist indien deze activiteit betrekking heeft op een op de grond staand bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf, mits voldaan wordt aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan vijf meter, en
- b. de oppervlakte niet meer is dan 70m²

De commissie stelt op basis van het procesdossier vast dat de oppervlakte van de chalet 70m² bedraagt en de bouwhoogte vijf meter is. Afgezien van de vraag of de chalet bedoeld is voor recreatief nachtverblijf zou daarmee voor de activiteit 'bouwen' geen omgevingsvergunning zijn vereist.

Omtrent de vraag of de activiteit past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan overweegt de commissie als volgt.

Voor het perceelsdeel waarop de activiteit ziet is het bestemmingsplan 'Partiële en correctieve herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied 2012', van toepassing.

Gelet op de bijbehorende plankaart heeft het perceelsdeel de bestemming 'Agrarisch met waarden- open gebied', met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-stacaravan tijdelijk toegestaan'.

Gelet op artikel 7.1, onder d, van de planvoorschriften zijn de voor 'Agrarisch met waarden-opengebied' tevens bestemd voor de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan [...] met dien verstande dat het gebruik van de gronden ten behoeve van de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel dient te worden beëindigd op het moment dat de heer [REDACTED], het gebruik daarvan beëindigd.

Gezien artikel 7.2.1, onder c, van de planregels mogen op deze gronden geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van een tijdelijke vast kampeermiddel, met dien verstande dat:

- het tijdelijke vaste kampeermiddel uitsluitend is toegestaan op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch- stacaravan tijdelijk toegestaan';
- de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3,5 meter en
- de gezamenlijke oppervlakte niet meer mag bedragen dan 15 m².

Nu zoals al is aangegeven, de nokhoogte van de chalet bijna vijf meter bedraagt en de oppervlakte 70 m² meet, is de activiteit in strijd met de planvoorschriften van het bestemmingsplan en om die reden is voor het afwijken van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning vereist.

Welke procedure is van toepassing?

Om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan geeft de Wabo via artikel 2.12, eerste lid, onder a drie mogelijke procedures, te weten:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan [...] opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (i.c. Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De in artikel 7.3 van de planvoorschriften opgenomen afwijkingsmogelijkheden zijn ontoereikend en evenzo de in artikel 4 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht opgesomde bepalingen.

Dit betekent dat de procedure via artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo dient te verlopen. Daarmee is, gelet op artikel 3.10, eerste lid, onder a, van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals weergegeven in Afdeling 3.4 van de Awb, van toepassing.

Welke gegevens moet bij de aanvraag worden gevoegd?

Welke gegevens en bescheiden bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden bijgevoegd, staat omschreven in de Regeling omgevingsrecht. Naast de in hoofdstuk 1 omschreven algemene indieningsvereisten, de in hoofdstuk 2 omschreven indieningsvereisten vanwege bouwactiviteiten, geeft hoofdstuk 3 de indieningsvereisten weer vanwege aanleg- of gebruiksactiviteiten.

Ingeval de uitgebreide voorbereidingsprocedure dient te worden gevolgd, verstrekt de aanvrager, gelet op artikel 3.2, aanhef, onder b, van de Regeling omgevingsrecht, gegevens en bescheiden over de gevolgen van het beoogde gebruik voor een goede ruimtelijke ordening.

Daarmee is de commissie van oordeel dat bij de aanvraag omgevingsvergunning een ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd had moeten worden en uw college mevrouw [REDACTED] bij brief van 9 juni 2023 en nogmaals bij brief van 7 juni 2023 terecht heeft verzocht een onderbouwing aan te leveren.

Was uw college bevoegd de aanvraag omgevingsvergunning buiten behandeling te stellen?

Gelet op artikel 4:5. eerste lid, onder a, van de Awb, kan uw college besluiten de aanvraag niet te behandelen indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag.

De in dit artikel opgenomen 'kan' bepaling impliceert dat uw college vrije beleidsruimte heeft om te besluiten een aanvraag al dan niet buiten behandeling te laten. Ingeval van (kleine) omissies in de aanvraag, welke door bijvoorbeeld het stellen van aanvullende voorwaarden in de omgevingsvergunning, kunnen worden weggenomen en op die manier aan buiten behandeling stelling wordt voorkomen, acht de commissie een dergelijke werkwijze in die gevallen opportuun.

Echter het ontbreken van een ruimtelijke onderbouwing, waarbij wordt ingegaan op de manier hoe de beoogde activiteit ruimtelijk kan worden ingepast in de omgeving, acht de commissie dermate van belang dat daaraan niet via de 'kan' bepaling voorbij kan worden gegaan. Nog daargelaten het feit dat een ruimtelijke onderbouwing het primaire afwegingskader geeft om een afwijking van het bestemmingsplan te kunnen beoordelen en het daarmee een noodzakelijk document betreft.

Daarmee komt de commissie tot het oordeel dat uw college de aanvraag terecht buiten behandeling heeft gesteld.

Maken de ingediende bezwaren dit nog anders?

Omtrent de ingediende bezwaren zoals die zijn weergegeven in het bezwaarschrift en naar voren zijn gebracht tijdens de hoorzitting, overweegt de commissie als volgt.

Aangaande het bezwaar dat kennelijk van begin af aan al duidelijk was dat voor de activiteiten 'bouwen' en 'strijdig gebruik' geen omgevingsvergunning is vereist, verwijst de commissie naar de overwegingen zoals die zijn weergegeven onder het kopje "Is voor de activiteit een omgevingsvergunning vereist?". Kort samengevat heeft de commissie daarin overwogen dat voor de activiteit 'bouwen' inderdaad geen omgevingsvergunning is vereist, doch wel voor de activiteit 'handelen in strijd met het bestemmingsplan', waarvoor terecht een omgevingsvergunning is aangevraagd. De commissie kan mevrouw [REDACTED] daarbij niet volgen in de stelling dat uw college bewust valkuilen maakt welke tot sloop van de chalet zouden leiden.

Gelet op bovenstaande overwegingen kan de commissie mevrouw [REDACTED] eveneens niet volgen in haar stelling dat de onjuiste procedure zou zijn gevolgd en er overdreven veel ontbrekende gegevens werden gevraagd welke niet nodig waren. De commissie is van mening dat met name het ontbreken van een ruimtelijke onderbouwing een (goede) planbeoordeling in de weg zou staan.

Aangaande het bezwaar dat in 2005 toestemming is verleend voor drie chalets aan het Weardebuorsterpaad is na afloop van de hoorzitting namens uw college de betreffende aanvraag omgevingsvergunning en het besluit tot verlenen van een omgevingsvergunning ontvangen. Uit deze stukken maakt de commissie op dat op 9 november 2017 een aanvraag omgevingsvergunning is ontvangen voor het legaliseren van drie chalets met berging op het perceel Weardebuorsterpaad 2, 4 en 6 te Westergeast en er op 2 februari 2018 een daartoe strekkende omgevingsvergunning van rechtswege is verleend.

De commissie merkt hieromtrent op dat deze bezwaargrond zich buiten de grenzen van het huidige geschil bevindt, welke door het bestreden besluit, in casu de buitenbehandeling stelling, wordt bepaald. Om die reden zou die bezwaargrond niet voor inhoudelijke bespreking in aanmerking komen. Desondanks wenst de commissie wel op te merken dat op betreffende locatie op grond van het aldaar geldende bestemmingsplan bij recht bestaande recreatiewoningen zijn toegestaan. Daarmee zijn beide gevallen naar het oordeel van de commissie niet één op één vergelijkbaar nu het bestemmingsplan op onderhavige locatie slechts de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel toestaat.

Met betrekking tot het bezwaar dat het bestemmingsplan een kampeermiddel toestaat, waaronder chalets, trekkershutten, recreatiewoningen en stacaravans, het beoogde gebruik ongewijzigd blijft en dit gebruik door de handelswijze door het college onmogelijk wordt gemaakt, overweegt de commissie als volgt.

Zoals al in dit advies is aangegeven, bepaalt artikel 7.1, onder d, van de planvoorschriften dat inderdaad plaatsing van een kampeermiddel is toegestaan, doch slechts in de vorm van een stacaravan. Dit recht is echter tijdelijk toegestaan en dient te worden beëindigd zodra de heer [REDACTED] dat beëindigt.

Nu een stacaravan kan aangemerkt als een kampeervoertuig die bestemd is voor recreatief vrijetijdsgebruik en (in theorie) over de weg kan worden verplaatst, maar niet aan het verkeer mag deelnemen verschilt deze wezenlijk van een chalet, een trekkershut of een recreatiewoning nu die bouwwerken niet verplaatsbaar zijn, daarmee een permanent karakter kennen en doorgaans met een fundering met de grond zijn verbonden.

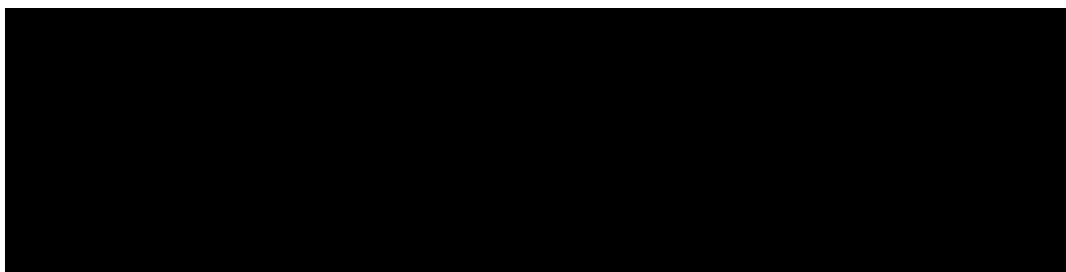
De commissie is het eens met de stelling dat herstel na stormschade mogelijk moet zijn. Dit betekent naar het oordeel van de commissie echter niet dat onder die noemer, zoals nu het geval wil, een geheel ander en aanzienlijk groter bouwwerk mag worden teruggeplaatst.

Daarmee komt de commissie tot de conclusie dat de bezwaren geen aanleiding geven te adviseren het bestreden besluit te herzien.

Advies

Onder verwijzing naar bovenstaande overwegingen adviseert de commissie bij de beslissing op bezwaar de bestreden beslissing in stand te laten.

De Algemene kamer van de adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Noardeast Fryslân.



Drs. [REDACTED], voorzitter

Dhr. [REDACTED], secretaris

Verzonden aan het bestuursorgaan op 3 april 2024

mevrouw [REDACTED]
Wâlddyk 3
9295 LE WESTERGEAST

Uw brief van: 15 september 2023
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2023-209222

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 1

Datum: 23 april 2024
Datum verzending: 23 april 2024

Onderwerp: besluit op bezwaar tegen buiten behandeling stellen van
aanvraag omgevingsvergunning (zaaknummer 20230727)

VERZONDEN 24 APR 2024

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 15 september 2023 hebben wij uw bezwaarschrift ontvangen tegen het besluit om uw aanvraag omgevingsvergunning voor een recreatiewoning aan de Wâlddyk 3 in Westergeast buiten behandeling te stellen. Het besluit is genomen op 7 augustus 2023 en staat bekend onder nummer 20230727.

Hieronder kunt u lezen wat ons besluit op uw bezwaarschrift is. Vervolgens geven wij aan welk advies de adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Noardeast Fryslân (hierna: de bezwarencommissie) heeft gegeven. Daarna volgt de motivering van ons besluit op uw bezwaarschrift.

Besluit op uw bezwaarschrift

Wij hebben besloten om het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag in stand te laten.

Wij kregen advies van de bezwarencommissie

De bezwarencommissie heeft op 3 april 2024 een advies uitgebracht over uw bezwaarschrift. De bezwarencommissie adviseert ons om het besluit tot het buiten behandeling stellen van uw aanvraag in stand te laten. De bezwarencommissie adviseert dit, kort samengevat, om de volgende redenen:

- voor de aangevraagde recreatiewoning is een omgevingsvergunning nodig voor het afwijken van het bestemmingsplan in de zin van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo. Daarmee is de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals weergegeven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing;
- bij een dergelijke aanvraag moet een ruimtelijke onderbouwing worden gevoegd;
- u heeft geen ruimtelijke onderbouwing ingediend, terwijl wij daar wel om hebben gevraagd.

Het advies van de bezwarencommissie is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Motivering besluit op het bezwaarschrift

Wij zijn het eens met het advies van de bezwarencommissie. Daarom hebben wij besloten om het bestreden besluit in stand te laten. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het advies van de bezwarencommissie. Dit advies maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

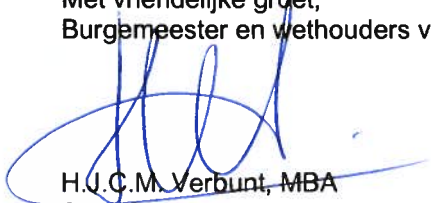
Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een beroepschrift indienen. Meer informatie hierover vindt u op de volgende pagina.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88 of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



H.J.C.M. Verbunt, MBA
Secretaris



mr. J.G. Kramer
Burgemeester

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een beroepschrift indienen. Het beroepschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen. U moet dit sturen naar de rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

U kunt uw beroepschrift ook digitaal indienen. Dit kan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Inhoud beroepschrift

Wat moet er in uw beroepschrift staan?

- uw naam
- uw adres
- uw (elektronische DigiD-) handtekening
- de datum van het beroepschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient
- de reden waarom u beroep indient.

U moet een kopie van dit besluit meesturen aan de rechtbank.

Kosten indienen beroepschrift

Het indienen van een beroepschrift kost geld. U moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

Voorlopige voorziening

Als u een beroepschrift indient, dan blijft het besluit geldig (het beroepschrift schort de werking niet op). Wilt u voorkomen dat het besluit ingaat, dan kunt de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als u een beroepschrift heeft ingediend.

De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. U moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

Adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Noardeast Fryslân

Advies van de commissie voor de bezwaarschriften aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast Fryslân inzake het bezwaarschrift ingediend door mevrouw [REDACTED] [REDACTED] gericht tegen uw besluit van 7 augustus 2023 om de aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van het bestemmingsplan ter plaatse van het perceel Wâlddyk 3 Westergeast, buiten behandeling te stellen.

Procesverloop

Bij brief van 18 oktober 2022 is mevrouw [REDACTED] door de toezichthouder van de gemeente van de constatering op de hoogte gesteld dat er zonder omgevingsvergunning een recreatiewoning wordt gebouwd.

Op 24 februari 2023 is een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van het bestemmingsplan ter plaatse van het perceel Wâlddyk 3 Westergeast.

Bij brief van 14 maart 2023 is namens uw college verzocht om aanvullende gegevens.

Op 2 mei 2023 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

Bij brief van 9 juni 2023 is namens uw college nogmaals verzocht om aanvullende gegevens.

Op 23 juli 2023 is een brief van mevrouw [REDACTED] ontvangen met daarin het verzoek tot beantwoording van een aantal schriftelijke vragen.

Bij besluit van 7 augustus 2023 is namens uw college besloten de aanvraag omgevingsvergunning buiten behandeling te stellen.

Op 15 september 2023 is tegen dit besluit een bezwaarschrift ontvangen.

Bij brief van 25 september 2023 is mevrouw [REDACTED] namens uw college over een aantal zaken geïnformeerd.

Bij brief van 27 november 2023 is mevrouw [REDACTED] namens uw college geïnformeerd over de uitkomsten van een onderzoek met betrekking tot toelaatbaarheid van een recreatiewoning op deze locatie.

Bij brief gedateerd 6 en 12 februari 2024, gericht aan de gemeenteraad, is door mevrouw [REDACTED] haar kijk op de zaak gegeven.

Bij brief gedateerd 2 maart 2024 is van mevrouw [REDACTED] een aanvulling op het bezwaarschrift ontvangen.

Via mailbericht van 18 maart 2024 heeft de commissie namens uw college nadere informatie ontvangen aangaande de omgevingsvergunning voor het Weardebuorsterpaed.

Hoorzitting

De heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] [REDACTED] alsmede mevrouw [REDACTED] in de hoedanigheid als vertegenwoordiger van uw college zijn op 14 maart 2024 in de gelegenheid gesteld hun standpunten toe te (doen) lichten. Van het besprokene is een verslag gemaakt waarvan een exemplaar bij dit advies is gevoegd.

De inhoud van de bezwaren

Gelet op het ingediende bezwaarschrift, de aanvulling daarop en het verhandelde ter zitting kunnen de bezwaren als volgt worden samengevat.

1. Naar aanleiding van een gesprek op 4 juli 2023 zou mevrouw [REDACTED] antwoord krijgen op al haar vragen, bezwaren en zienswijzen maar dat antwoord is nog niet ontvangen. Tijdens dat gesprek is afgesproken dat pas na bedoeld antwoord een ruimtelijke onderbouwing zou worden aangeleverd.
2. De correcte procedure is niet gevolgd waardoor mevrouw niet de keuze is gegeven om al dan niet door te gaan met de aanvraag, mede omdat onjuiste, geen of te late informatie werd verstrekt en afspraken over opschorting van de termijnen werden niet nagekomen. Bovendien ervaart mevrouw te zijn tegengewerkt omdat er overdreven veel ontbrekende gegevens werden gevraagd welke niet nodig waren.
3. Van begin af aan was al duidelijk dat voor de activiteiten 'bouwen' en 'strijdig gebruik' geen omgevingsvergunning was vereist. De gemeente maakt bewust valkuilen die leiden naar de sloop van de chalet. Naar het oordeel van mevrouw [REDACTED] kan het bouwwerk kortom als een 'kruimel-geval' worden beschouwd, waardoor geen omgevingsvergunning nodig zou zijn.
4. Mevrouw [REDACTED] wijst voorts op het feit dat aan de Weardebuorsterpaad in 2005 wel toestemming is gegeven voor een recreatief gebruik. Door dit gebruik hier niet toe te staan, wordt met twee maten gemeten.
5. Het bestemmingsplan staat een kampeermiddel toe. Daaronder vallen chalets, trekkershutten, recreatiewoningen en stacaravans. Het huidige gebruik van de gronden, het beoogde gebruik en de gevolgen voor de ruimtelijke ordening blijven ongewijzigd. Het voortzetten van het persoonsgebonden gebruik wordt door de handelswijze onmogelijk gemaakt en in zijn geheel ontnomen, terwijl herstel na stormschade mogelijk moet zijn.

Afrondend wordt aangegeven dat de bezwaren die ten grondslag hebben gelegen aan het weigeringsbesluit, zoals in het bezwaar is aangegeven, grotendeels zijn weggenomen. Verzocht wordt het weigeringsbesluit te heroverwegen en alsnog over te gaan tot vergunningverlening.

De ontvankelijkheid van het bezwaar

De commissie ziet geen beletselen mevrouw [REDACTED] in haar bezwaar te ontvangen nu:

1. het bezwaarschrift binnen de termijn als bedoeld in artikel 6:7, 6:8 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is ontvangen;
2. het bezwaarschrift aan de in artikel 6:5 van de Awb inhoudelijk gestelde eisen voldoet;
3. mevrouw [REDACTED] als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb kan worden aangemerkt en
4. het bezwaarschrift gericht is tegen een besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

De overwegingen van de commissie

In deze bezwaarschriftenprocedure ligt primair de vraag ter beantwoording voor of uw college terecht de aanvraag omgevingsvergunning buiten behandeling heeft mogen stellen.

Ter inleiding ligt als eerste de vraag voor of een omgevingsvergunning is vereist en ten tweede als beantwoording van die vraag niet ontkennend moet worden beantwoord, welke procedure vervolgens van toepassing is.

Is voor de activiteit een omgevingsvergunning vereist?

Gelet op artikel 2.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

- a. het bouwen van een bouwwerk
- b. [...]
- c. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan [...]

Gezien artikel 3, aanhef, onder 2, van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, niet vereist indien deze activiteit betrekking heeft op een op de grond staand bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf, mits voldaan wordt aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan vijf meter, en
- b. de oppervlakte niet meer is dan 70m²

De commissie stelt op basis van het procesdossier vast dat de oppervlakte van de chalet 70m² bedraagt en de bouwhoogte vijf meter is. Afgezien van de vraag of de chalet bedoeld is voor recreatief nachtverblijf zou daarmee voor de activiteit 'bouwen' geen omgevingsvergunning zijn vereist.

Omtrent de vraag of de activiteit past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan overweegt de commissie als volgt.

Voor het perceelsdeel waarop de activiteit ziet is het bestemmingsplan 'Partiële en correctieve herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied 2012', van toepassing.

Gelet op de bijbehorende plankaart heeft het perceelsdeel de bestemming 'Agrarisch met waarden- open gebied', met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-stacaravan tijdelijk toegestaan'.

Gelet op artikel 7.1, onder d, van de planvoorschriften zijn de voor 'Agrarisch met waarden-opengebied' tevens bestemd voor de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel in de vorm van een stacaravan [...] met dien verstande dat het gebruik van de gronden ten behoeve van de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel dient te worden beëindigd op het moment dat de heer [REDACTED], het gebruik daarvan beëindigd.

Gezien artikel 7.2.1, onder c, van de planregels mogen op deze gronden geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van een tijdelijke vast kampeermiddel, met dien verstande dat:

- het tijdelijke vaste kampeermiddel uitsluitend is toegestaan op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch- stacaravan tijdelijk toegestaan';
- de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3,5 meter en
- de gezamenlijke oppervlakte niet meer mag bedragen dan 15 m².

Nu zoals al is aangegeven, de nokhoogte van de chalet bijna vijf meter bedraagt en de oppervlakte 70 m² meet, is de activiteit in strijd met de planvoorschriften van het bestemmingsplan en om die reden is voor het afwijken van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning vereist.

Welke procedure is van toepassing?

Om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan geeft de Wabo via artikel 2.12, eerste lid, onder a drie mogelijke procedures, te weten:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan [...] opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (i.c. Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De in artikel 7.3 van de planvoorschriften opgenomen afwijkingsmogelijkheden zijn ontoereikend en evenzo de in artikel 4 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht opgesomde bepalingen.

Dit betekent dat de procedure via artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo dient te verlopen. Daarmee is, gelet op artikel 3.10, eerste lid, onder a, van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals weergegeven in Afdeling 3.4 van de Awb, van toepassing.

Welke gegevens moet bij de aanvraag worden gevoegd?

Welke gegevens en bescheiden bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden bijgevoegd, staat omschreven in de Regeling omgevingsrecht. Naast de in hoofdstuk 1 omschreven algemene indieningsvereisten, de in hoofdstuk 2 omschreven indieningsvereisten vanwege bouwactiviteiten, geeft hoofdstuk 3 de indieningsvereisten weer vanwege aanleg- of gebruiksactiviteiten.

Ingeval de uitgebreide voorbereidingsprocedure dient te worden gevolgd, verstrekt de aanvrager, gelet op artikel 3.2, aanhef, onder b, van de Regeling omgevingsrecht, gegevens en bescheiden over de gevolgen van het beoogde gebruik voor een goede ruimtelijke ordening.

Daarmee is de commissie van oordeel dat bij de aanvraag omgevingsvergunning een ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd had moeten worden en uw college mevrouw [REDACTED] bij brief van 9 juni 2023 en nogmaals bij brief van 7 juni 2023 terecht heeft verzocht een onderbouwing aan te leveren.

Was uw college bevoegd de aanvraag omgevingsvergunning buiten behandeling te stellen?

Gelet op artikel 4:5. eerste lid, onder a, van de Awb, kan uw college besluiten de aanvraag niet te behandelen indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag.

De in dit artikel opgenomen 'kan' bepaling impliceert dat uw college vrije beleidsruimte heeft om te besluiten een aanvraag al dan niet buiten behandeling te laten. Ingeval van (kleine) omissies in de aanvraag, welke door bijvoorbeeld het stellen van aanvullende voorwaarden in de omgevingsvergunning, kunnen worden weggenomen en op die manier aan buiten behandeling stelling wordt voorkomen, acht de commissie een dergelijke werkwijze in die gevallen opportuun.

Echter het ontbreken van een ruimtelijke onderbouwing, waarbij wordt ingegaan op de manier hoe de beoogde activiteit ruimtelijk kan worden ingepast in de omgeving, acht de commissie dermate van belang dat daaraan niet via de 'kan' bepaling voorbij kan worden gegaan. Nog daargelaten het feit dat een ruimtelijke onderbouwing het primaire afwegingskader geeft om een afwijking van het bestemmingsplan te kunnen beoordelen en het daarmee een noodzakelijk document betreft.

Daarmee komt de commissie tot het oordeel dat uw college de aanvraag terecht buiten behandeling heeft gesteld.

Maken de ingediende bezwaren dit nog anders?

Omtrent de ingediende bezwaren zoals die zijn weergegeven in het bezwaarschrift en naar voren zijn gebracht tijdens de hoorzitting, overweegt de commissie als volgt.

Aangaande het bezwaar dat kennelijk van begin af aan al duidelijk was dat voor de activiteiten 'bouwen' en 'strijdig gebruik' geen omgevingsvergunning is vereist, verwijst de commissie naar de overwegingen zoals die zijn weergegeven onder het kopje "Is voor de activiteit een omgevingsvergunning vereist?". Kort samengevat heeft de commissie daarin overwogen dat voor de activiteit 'bouwen' inderdaad geen omgevingsvergunning is vereist, doch wel voor de activiteit 'handelen in strijd met het bestemmingsplan', waarvoor terecht een omgevingsvergunning is aangevraagd. De commissie kan mevrouw [REDACTED] daarbij niet volgen in de stelling dat uw college bewust valkuilen maakt welke tot sloop van de chalet zouden leiden.

Gelet op bovenstaande overwegingen kan de commissie mevrouw [REDACTED] eveneens niet volgen in haar stelling dat de onjuiste procedure zou zijn gevolgd en er overdreven veel ontbrekende gegevens werden gevraagd welke niet nodig waren. De commissie is van mening dat met name het ontbreken van een ruimtelijke onderbouwing een (goede) planbeoordeling in de weg zou staan.

Aangaande het bezwaar dat in 2005 toestemming is verleend voor drie chalets aan het Weardebuorsterpaad is na afloop van de hoorzitting namens uw college de betreffende aanvraag omgevingsvergunning en het besluit tot verlenen van een omgevingsvergunning ontvangen. Uit deze stukken maakt de commissie op dat op 9 november 2017 een aanvraag omgevingsvergunning is ontvangen voor het legaliseren van drie chalets met berging op het perceel Weardebuorsterpaad 2, 4 en 6 te Westergeast en er op 2 februari 2018 een daartoe strekkende omgevingsvergunning van rechtswege is verleend.

De commissie merkt hieromtrent op dat deze bezwaargrond zich buiten de grenzen van het huidige geschil bevindt, welke door het bestreden besluit, in casu de buitenbehandeling stelling, wordt bepaald. Om die reden zou die bezwaargrond niet voor inhoudelijke bespreking in aanmerking komen. Desondanks wenst de commissie wel op te merken dat op betreffende locatie op grond van het aldaar geldende bestemmingsplan bij recht bestaande recreatiewoningen zijn toegestaan. Daarmee zijn beide gevallen naar het oordeel van de commissie niet één op één vergelijkbaar nu het bestemmingsplan op onderhavige locatie slechts de tijdelijke plaatsing van een vast kampeermiddel toestaat.

Met betrekking tot het bezwaar dat het bestemmingsplan een kampeermiddel toestaat, waaronder chalets, trekkershutten, recreatiewoningen en stacaravans, het beoogde gebruik ongewijzigd blijft en dit gebruik door de handelswijze door het college onmogelijk wordt gemaakt, overweegt de commissie als volgt.

Zoals al in dit advies is aangegeven, bepaalt artikel 7.1, onder d, van de planvoorschriften dat inderdaad plaatsing van een kampeermiddel is toegestaan, doch slechts in de vorm van een stacaravan. Dit recht is echter tijdelijk toegestaan en dient te worden beëindigd zodra de heer [REDACTED] dat beëindigt.

Nu een stacaravan kan aangemerkt als een kampeervoertuig die bestemd is voor recreatief vrijetijdsgebruik en (in theorie) over de weg kan worden verplaatst, maar niet aan het verkeer mag deelnemen verschilt deze wezenlijk van een chalet, een trekkershut of een recreatiewoning nu die bouwwerken niet verplaatsbaar zijn, daarmee een permanent karakter kennen en doorgaans met een fundering met de grond zijn verbonden.

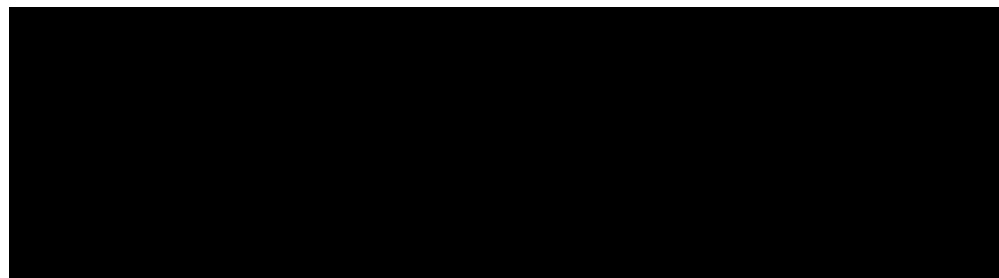
De commissie is het eens met de stelling dat herstel na stormschade mogelijk moet zijn. Dit betekent naar het oordeel van de commissie echter niet dat onder die noemer, zoals nu het geval wil, een geheel ander en aanzienlijk groter bouwwerk mag worden teruggeplaatst.

Daarmee komt de commissie tot de conclusie dat de bezwaren geen aanleiding geven te adviseren het bestreden besluit te herzien.

Advies

Onder verwijzing naar bovenstaande overwegingen adviseert de commissie bij de beslissing op bezwaar de bestreden beslissing in stand te laten.

De Algemene kamer van de adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Noardeast Fryslân.



Drs. [REDACTED], voorzitter

Dhr. [REDACTED], secretaris

Verzonden aan het bestuursorgaan op 3 april 2024