



besluit Woo-verzoek

Van [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Datum Ma 24-11-2025 10:40

Aan [REDACTED]@hotmail.com <[REDACTED]@hotmail.com>

 1 bijlage (40 kB)

besluit Woo-verzoek.pdf;

Goedendag heer [REDACTED]

Bijgaand treft u ter afsluiting het besluit aan op uw Woo-verzoek.

Groet,

[REDACTED]

Outlook

Bestuur Woon-verzoek

Van: Bergman, Steven <S.Bergman@nrcisbest-nijmegen.nl>
Datum: Ma 24-11-2022 10:40
Aan: r.seldentik@hotmail.com <r.seldentik@hotmail.com>

1 bijlage (40 KB)
Bestuur Woon-verzoek.pdf

Goedendag heer [REDACTED]
Bijgaand treft u ter afsluiting het besluit van de Woon-verzoek.

Groet,

[REDACTED]

Voór eigen

Aan:

Rechtbank Noord-Nederland
Sector Bestuursrecht

Betreft: Beroep niet tijdig beslissen – Wet op

Eiser:

[REDACTED]
Anjum

Verweerder:

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 13
9100 AA Dokkum

1. Inleiding

Hierbij stel ik beroep in op grond van artikel 6:2, aanhef en onder b, Awb, tegen het uitblijven van een besluit op mijn WOO-verzoek van 2 oktober 2024. De gemeente Noardeast-Fryslân heeft niet binnen de wettelijke beslistermijn beslist, ook niet nadat zij door mij in gebreke is gesteld.

2. Feiten en verloop

- Op 2 oktober 2025 heb ik bij de balie van de gemeente een WOO-verzoek ingediend (kenmerk 2025-259465).
- De wettelijke beslistermijn bedraagt vier weken, met een mogelijke verlenging van twee weken (art. 4.4 WOO).
- De uiterste beslisdatum lag daarmee rond half november 2025.
- Verweerder heeft niet binnen deze termijn een besluit genomen.
- Ik heb enkel een gedeeltelijke reactie en een telefoongesprek ontvangen; deze stuiten de wettelijke beslistermijn niet.
- Op 31 oktober 2025 heb ik verweerder schriftelijk in gebreke gesteld, waarmee de wettelijke termijn van 14 dagen is gaan lopen.
- Deze termijn is verstreken zonder besluit.

Daarmee staat vast dat sprake is van niet tijdig beslissen in de zin van artikel 6:2, aanhef en onder b, Awb.

3. Belang

PostNL

Barcode : 3SRPKS754088945 (AVP)
Product : Brief Aangetekend NL
Gewicht : 91 g
Bezorgadres : Postbus 150
9700AD GRONINGEN
Bestemming : NL

We bezorgen volgens de Algemene Voorwaarden voor de Universele Postdienst ("AVP") (laatste versie): www.postnl.nl/avp. Een overzicht van alle algemene voorwaarden van PostNL vind je op www.postnl.nl/algemene-voorwaarden. Volg je pakket via postnl.nl/directregelen.

222381 20-11-25 17:15 2223 8100 0003 3181

Kosten: EUR 11,80
Vooraf betaald: EUR 0,00
Door jou betaald: EUR 11,80

Ga naar postnl.nl/directregelen of scan de QR-code om je pakket met track & trace te volgen!



Onze openingstijden zijn:
Maandag t/m Zaterdag 8.00 - 20.00

De gevraagde documenten zijn noodzakelijk voor een lopende hoorzitting in een procedure die inhoudelijk samenhangt met het onderwerp van mijn WOO-verzoek.

Deze procedure betreft een besluit omtrent een **voornemen tot sloop onder dwang**, waarbij mijn **moeder** formeel belanghebbende is. Ik ben in dit dossier betrokken als **contactpersoon** namens direct betrokken bureaus.

Het uitblijven van het besluit op mijn WOO-verzoek belemmert een zorgvuldige voorbereiding van die hoorzitting. Uitstel van die hoorzitting heb ik daarom reeds moeten aanvragen.

4. Schijn van partijdigheid bij de behandeling van het WOO-verzoek

Ik acht het voor een zorgvuldige beoordeling van dit beroep van belang om de rechtbank te informeren over het volgende:

- Het WOO-verzoek wordt binnen de gemeente behandeld door de heer [REDACTED].
- De heer [REDACTED] was in het verleden **secretaris van de adviescommissie** waarvan adviezen een rol spelen in de onderliggende zaak (buiten behandeling stellen en het sloopdossier) die samenhangt met mijn WOO-verzoek.
- In het dossier van die eerdere zaak heb ik **mailcorrespondentie** aangetroffen tussen de heer [REDACTED] en een jurist [REDACTED] (die [REDACTED] word genoemd of dit een bewuste versluiering is of een typ fout is mij onbekend?) van de gemeente, waarin **inhoudelijke afstemming** plaatsvond over dat dossier. Ook kan ik de afkorting niet herleiden (GSIVG) die in deze mail word gebruikt, en dat de heer [REDACTED] bij de voornaam word aangesproken in deze mail vind ik ook opmerkelijk. (zie bijlage)

Deze combinatie van functies en betrokkenheid kan — zeker nu mijn WOO-verzoek direct betrekking heeft op documenten over dezelfde kwestie — de **schijn van partijdigheid** of mogelijke belangenverstrengeling wekken.

Ik heb dit niet opgenomen om te vragen dat de rechtbank de eerdere zaak beoordeelt, maar omdat deze omstandigheden **verklaring kunnen bieden voor de stagnatie** en de langdurige overschrijding van wettelijke termijnen.

Een zorgvuldige en tijdige WOO-behandeling is juist in een samenhangende procedure essentieel, en in dit geval is daarvan geen sprake geweest.

5. Verzoek

Ik verzoek uw rechtbank om:

1. het beroep gegrond te verklaren;

2. te bepalen dat verweerder **binnen een door u te bepalen korte termijn** alsnog een volledig besluit neemt op mijn WOO-verzoek;
 3. te bepalen dat verweerder het door mij betaalde **griffierecht vergoedt**;
 4. verweerder te **veroordelen in de proceskosten**;
 5. een **rechterlijke dwangsom** op te leggen (naast de wettelijke dwangsom), bijvoorbeeld een bedrag per dag dat de besluitvorming uitblijft, teneinde verdere vertraging te voorkomen.
-

6. Bijlagen

1. Kopie WOO-verzoek (02-10-2024)
 2. Kopie ingebrekestelling (31-10-2025)
 3. Correspondentie met de gemeente 2x
 4. Uitstelverzoek hoorzitting
 5. Mogenlijke belangen verstrengeling /schijn partijdigheid. Aan gemeente7
-

Plaats: Anjum

Datum: 19 november 2025

Handtekening:

[Redacted signature]

[REDACTED]
Anjum



Aan:

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Noardeast-Fryslân
t.a.v. de gemeentesecretaris
Postbus 13
9100 AA Dokkum

Datum: 19 november 2025

Betreft: Melding geen compleet WOO verzoek gekregen (slechts 1 van 4 gevraagde adressen)
wettelijke termijn overschreden (mogelijke) belangenverstrengeling – dubbelfunctie
gemeentemedewerker / secretaris adviescommissie

Geacht college,

Hierbij wil ik uw aandacht vragen voor een situatie die naar mijn oordeel mogelijk in strijd is met het beginsel van onafhankelijkheid en onpartijdigheid, zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De heer [REDACTED], werkzaam bij de gemeente Noardeast-Fryslân, heeft mijn WOO-verzoek behandeld dat betrekking heeft op documenten en adressen in de zaak van mijn moeder, mevrouw [REDACTED], mijzelf en verdere betrokkenen, betreffende een omgevingsvergunning.

Uit mijn informatie blijkt echter dat dezelfde heer [REDACTED] tevens fungeert als secretaris van de onafhankelijke adviescommissie die eerder door het gemeentebestuur is geraadpleegd in verband met diezelfde zaak of een daarmee samenhangende kwestie.

Hierdoor ontstaat naar mijn mening ten minste de schijn van belangenverstrengeling of partijdigheid, hetgeen ernstige zorgen oproept over de onafhankelijkheid en integriteit van het besluitvormingsproces.

Als ambtenaar handelt de heer [REDACTED] namens het bestuursorgaan, terwijl hij als secretaris van de adviescommissie betrokken is bij een orgaan dat juist onafhankelijk van dat bestuursorgaan dient te opereren. Dit kan de vereiste onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de commissie ernstig aantasten.

Daarnaast trof ik in het dossier van de eigenares, mevrouw [REDACTED] correspondentie aan tussen mevrouw [REDACTED], jurist van de gemeente, en de heer [REDACTED]. In deze e-mailcorrespondentie wordt kennelijk inhoudelijke informatie over de zaak van mijn moeder uitgewisseld, waarbij de heer [REDACTED] mevrouw [REDACTED] aanduidt als "[REDACTED]".

Of dit een vergissing of een bewuste versluiering betreft, is mij onbekend. Het gebruik van een afwijkende naam, en het aanspreken van de heer [REDACTED] bij de voornaam in dit dossier,



100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000

100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000

100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000

100 MA 1000

100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000

100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000

100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000

100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000

100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000

100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000

100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000
100 MA 1000

2-2
maakt de situatie des te opmerkelijker en roept vragen op over de transparantie en zorgvuldigheid binnen dit proces.

Verzoek

Gezien het bovenstaande verzoek ik u daarom:

1. **Deze situatie grondig te onderzoeken;**
2. **Mij schriftelijk te informeren** of de combinatie van functies en de gesignaleerde communicatie volgens uw interne regels en integriteitskaders is toegestaan;
3. **Zo nodig passende maatregelen te treffen** om de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van zowel de adviescommissie als de betrokken ambtenaren te waarborgen;
4. **Indien uit uw onderzoek blijkt dat sprake is (geweest) van belangenverstrengeling, partijdigheid of de schijn daarvan**, de betreffende besluitvorming of procedure te heroverwegen of te herzien, zodat eventuele onrechtmatigheden onmiddellijk kunnen worden hersteld.

Aanvullende punten

Ook merk ik dat het dossier van mevrouw [REDACTED] door verschillende juristen wordt opgepakt. Dit bemoeilijkt voor mij het overzicht en het vertrouwen in een correcte afhandeling. Kunt u toelichten waarom dit zo is en of het mogelijk is om een vast aanspreekpunt aan te wijzen?

U schrijft dat het gelijk geval is verleend van rechtswege. In het dossier vind ik echter veel opmerkelijke zaken, waaronder uitingen van de gemeente en de datums van bepaalde stukken. Onder de Wet WABO was volgens mij geen verlening van rechtswege mogelijk op basis van de informatie uit 2005 waarnaar wordt verwezen; in 2017 was de vergunning een bewust formeel besluit van de gemeente. Daarom kan dit besluit naar mijn mening als vergelijkbare situatie dienen.

Slotopmerking

Mocht uit uw onderzoek blijken dat sprake is (geweest) van belangenverstrengeling, partijdigheid of de schijn daarvan, dan ga ik ervan uit dat het college het betreffende besluit heroverweegt en – indien passend – maatregelen treft, waaronder het aanbieden van excuses en het herstellen van geleden (im)materiële schade.

Bij voorbaat dank ik u voor uw aandacht en een zorgvuldige behandeling van deze melding. Ik ontvang graag een inhoudelijke schriftelijke reactie op alle in deze brief genoemde punten.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Ontvangstbewijs ingeleverde stukken

Ingeleverd stuk/zaaknummer:

melding geen compleet WOO verzoek

Datum:

20-11-2025

Tijdstip ingeleverd:

13.15 uur

Handtekening:



NOORD
OOST
OOST

Ontvangstbewijs ingeleverde stukken

Ingeleverd stuk(s) nummer

Compléet 1000 vcrroet

Deur

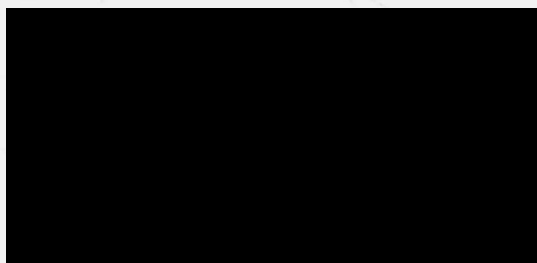
80-11-2052

Thuis ingeleverd

13.12.1992

Handtekening

Mr. van der ...



De heer [REDACTED]
[REDACTED] EANJUM

Uw brief van: 25 augustus 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-230651
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 1

Datum: 13 november 2025
Datum verzending: 13 november 2025

Onderwerp: uitnodiging hoorzitting bezwaar last onder dwangsom
chalet Walddyk 3 Westergeest

Geachte heer [REDACTED]

Op 25 augustus maakte u bezwaar tegen ons besluit van 17 juli over het opleggen van een last onder dwangsom inzake het verwijderen van een chalet op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast. U mag dit bezwaar in een gesprek uitleggen. Hier leest u in deze brief meer over.

U bent welkom voor een hoorzitting op donderdag 27 november om 14.15 uur

Een hoorzitting is een gesprek waarin u het bezwaar dat u heeft verder uitlegt. De gemeente geeft ook uitleg over haar besluit tijdens de hoorzitting. Na de hoorzitting adviseert de adviescommissie het college van Burgemeester en wethouders over uw bezwaar. Het college neemt daarna een besluit over uw bezwaar. Daar horen een aantal documenten bij. Daarbij is ook de toelichting die de gemeente inbrengt tijdens de hoorzitting. Die vindt u bij deze brief. Van de hoorzitting maken wij een geluidsopname. Als u daar bezwaren tegen heeft dan kunt u dat tot 3 dagen voor de hoorzitting doorgeven.

De hoorzitting is in het gemeentehuis in Dokkum

De ingang is aan de Suupmarkt 2 (9101 LM). U kunt plaatsnemen in de kantine van het gemeentehuis (er is koffie en thee). De secretaris van de commissie haalt u op.

Laat het mij binnen 3 werkdagen weten als u niet komt

Bent u niet beschikbaar op 27 november? Dan kunt u binnen 3 werkdagen na het versturen van deze brief vragen om de hoorzitting te verplaatsen. Ik hoor dan ook graag van u waarom u niet bij de hoorzitting kunt zijn. U mag er ook voor kiezen om iemand anders te machtigen. Met een ondertekende machtiging mag die persoon in uw plaats meedoen met hoorzitting. Wilt u uw bezwaar niet uitleggen in een hoorzitting? Dan hoor ik dit graag zo snel mogelijk van u.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel mevrouw [REDACTED] op 06 [REDACTED] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. Noemt u bij contact over deze zaak uw zaaknummer 2025-230651? Met nummer zorgen we dat wij uw brief goed behandelen. U bereikt ons van maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

BOARD EAST

Name	Address	City	State
Mr. J. B. Smith	123 Main St.	New York	NY
Mrs. A. C. Jones	456 Oak Ave.	Los Angeles	CA
Mr. R. D. Brown	789 Elm St.	Chicago	IL
Mrs. E. F. White	101 Pine St.	San Francisco	CA
Mr. G. H. Black	202 Cedar St.	Boston	MA
Mrs. I. J. Green	303 Maple St.	Philadelphia	PA
Mr. K. L. Hall	404 Birch St.	Seattle	WA

The Board of Directors of the East Coast Company, Inc. is pleased to announce the appointment of Mr. J. B. Smith as President and Mr. A. C. Jones as Vice President. The Board also wishes to express its appreciation to the many loyal customers and shareholders who have supported the company over the past year.

The Board of Directors of the East Coast Company, Inc. is pleased to announce the appointment of Mr. R. D. Brown as Secretary and Mr. E. F. White as Treasurer. The Board also wishes to express its appreciation to the many loyal customers and shareholders who have supported the company over the past year.

The Board of Directors of the East Coast Company, Inc. is pleased to announce the appointment of Mr. G. H. Black as Chairman of the Board and Mr. I. J. Green as Vice Chairman. The Board also wishes to express its appreciation to the many loyal customers and shareholders who have supported the company over the past year.

The Board of Directors of the East Coast Company, Inc. is pleased to announce the appointment of Mr. K. L. Hall as President and Mr. J. B. Smith as Vice President. The Board also wishes to express its appreciation to the many loyal customers and shareholders who have supported the company over the past year.

The Board of Directors of the East Coast Company, Inc. is pleased to announce the appointment of Mr. A. C. Jones as Secretary and Mr. R. D. Brown as Treasurer. The Board also wishes to express its appreciation to the many loyal customers and shareholders who have supported the company over the past year.

The Board of Directors of the East Coast Company, Inc. is pleased to announce the appointment of Mr. E. F. White as Chairman of the Board and Mr. G. H. Black as Vice Chairman. The Board also wishes to express its appreciation to the many loyal customers and shareholders who have supported the company over the past year.

Medewerker juridische ondersteuning
Yntern Advys en Stipe

1. 13th Dec
The following is a list of the
names of the persons who were
present at the meeting.

Brief – Herinnering en ingebrekestelling WOO-verzoek

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Noardeast-Fryslân

Van:

[REDACTED]
[REDACTED] (Eanjum)



Datum: 31 oktober 2025

Betreft: Herinnering en ingebrekestelling inzake WOO-verzoek d.d. 2 oktober 2025
Zaaknummer: 2025-259465

Geacht college,

Op **2 oktober 2025** heb ik bij uw gemeente een verzoek ingediend op grond van de **Wet open overheid (WOO)**, geregistreerd onder zaaknummer **2025-259465**.

Tot op heden heb ik nog **geen schriftelijke beslissing** op mijn verzoek ontvangen. Wel heb ik telefonisch contact gehad op **29 oktober 2025**, waarbij is aangegeven dat er op twee adressen een zienswijze kan worden ingediend, en heb ik een **gedeelte van de stukken** ontvangen. Echter: een telefoongesprek of gedeeltelijke toezending zonder formeel besluit geldt **niet als een besluit in de zin van de WOO**.

De wettelijke beslistermijn van vier weken (artikel 4.4, lid 2 WOO) is inmiddels **verstreken op 30 oktober 2025**.

Er is door de gemeente **geen schriftelijke kennisgeving van verlenging van de termijn gedaan vóór het verstrijken van deze beslistermijn**. Hiermee is de gemeente **niet tijdig tot een besluit gekomen**.

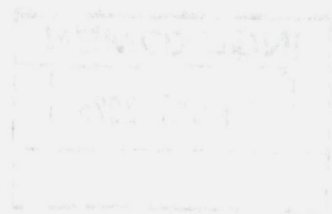
Ik verzoek u hierbij **dringend om binnen twee weken na ontvangst van deze brief alsnog een volledig besluit te nemen** op mijn WOO-verzoek en alle gevraagde informatie te verstrekken.

Het betreft de documenten over **alle vier de in het verzoek genoemde adressen**, met bijzondere aandacht voor:

- **Walddyk 6, Westergeest:** tijdens het telefoongesprek van 29 oktober heb ik aangegeven dat ik **uitsluitend informatie wens te ontvangen die betrekking heeft op de vergunning en verdere correspondentie rondom het plaatsen van drie mobiele stacaravans op het perceel met het nummer dat vermeld staat in het krantenknipsel dat onderdeel is van de stukken bij het WOO-verzoek over Walddyk 3**.

Ik heb **geen belang bij of behoefte aan informatie over andere onderwerpen die Walddyk 6 betreffen** en daar geen directe relatie mee hebben.

Deel 1 - Inleiding tot de studie



Deel 1 - Inleiding tot de studie

Waarom is dit belangrijk?

Deel 1 - Inleiding tot de studie

Deel 1 - Inleiding tot de studie

Deel 1 - Inleiding tot de studie

Deel 1 - Inleiding tot de studie

Deel 1 - Inleiding tot de studie

Deel 1 - Inleiding tot de studie

Deel 1 - Inleiding tot de studie

Deel 1 - Inleiding tot de studie

Deel 1 - Inleiding tot de studie

Deel 1 - Inleiding tot de studie

Deel 1 - Inleiding tot de studie

- **Walddyk 3, Westergeest:** de reeds gedeeltelijk verstrekte documenten en de nog ontbrekende stukken, die volgens de heer [REDACTED] mogelijk in het archief van vóór de fusie met Kollumerland aanwezig zijn;
- De overige adressen zoals opgenomen in mijn oorspronkelijke verzoek van 2 oktober 2025.

Met deze brief stel ik de gemeente formeel in gebreke op grond van artikel 4:17 van de **Algemene wet bestuursrecht (Awb)**.

Indien binnen twee weken na ontvangst van deze brief geen volledig besluit is genomen, **zal ik overwegen om verdere formele stappen te ondernemen om alsnog tijdige afhandeling van mijn verzoek te waarborgen.**

Met vriendelijke
[REDACTED]

1897
The first of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought. The weather was very hot, and the crops were much injured by the drought. The weather was very hot, and the crops were much injured by the drought.

The second of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the drought. The weather was very hot, and the crops were much injured by the drought. The weather was very hot, and the crops were much injured by the drought.

R. S. Smith
The third of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought. The weather was very hot, and the crops were much injured by the drought. The weather was very hot, and the crops were much injured by the drought.

Ontvangstbewijs ingeleverde stukken

Ingeleverd stuk/zaaknummer:

31-10-2025 2025-259465

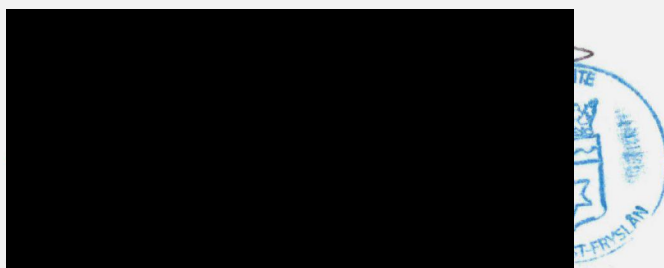
Datum:

31-10-2025

Tijdstip ingeleverd:

19:33 uur

Handtekening:



1941
1942
1943

Overzichtswijze ingeleverde stukken

Deze lijst wordt ingeleverd

1-10 2-10 3-10 4-10 5-10 6-10 7-10 8-10 9-10 10-10

10-10

1-10 2-10 3-10 4-10 5-10 6-10 7-10 8-10 9-10 10-10

1-10 2-10 3-10 4-10 5-10 6-10 7-10 8-10 9-10 10-10

1-10 2-10 3-10 4-10 5-10 6-10 7-10 8-10 9-10 10-10

1-10 2-10 3-10 4-10 5-10 6-10 7-10 8-10 9-10 10-10

1-10 2-10 3-10 4-10 5-10 6-10 7-10 8-10 9-10 10-10

De heer [REDACTED]
[REDACTED] EANJUM
[REDACTED]

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-288745
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:
Bijlage(n): 0

Datum: 5 november 2025
Datum verzending: 6 november 2025

Onderwerp: Ontvangstbevestiging

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw brief met als onderwerp: klacht inzake afhandeling bezwaar WOZ. Het zaaknummer is: 2025-288745.

Het zaaknummer is voor ons belangrijk bij de afhandeling van uw brief. Wilt u bij contact over deze zaak dit nummer vermelden?

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

Het KlantenContactCentrum van de gemeente Noardeast-Fryslân

NOORD OOST LAND

De heer R. M. de Boer
Adres: ...
9100 AA CAWIJN
Tel: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...
9100 AA CAWIJN
Tel: ...
De heer J. M. de Boer
Adres: ...
9100 AA CAWIJN
Tel: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...
9100 AA CAWIJN
Tel: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...
9100 AA CAWIJN
Tel: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...
9100 AA CAWIJN
Tel: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...
9100 AA CAWIJN
Tel: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...

De heer J. M. de Boer
Adres: ...

Geachte bewoners,

Bedankt voor uw bericht van 17-10-2025 over Onverschillige houding richting betrokken burgers.

Wat is de route van uw bericht aan de gemeenteraad

Uw bericht is gericht aan de gemeenteraad. Het bericht wordt niet geagendeerd voor een gemeenteraadsvergadering. Het bericht is geplaatst op de openbare lijst van externe ingekomen stukken voor de gemeenteraad. Via deze link kunt u dat zien:

<https://noardeastfryslan.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/82b13a99-aed1-4aeb-8efc-6b15ca3f0535>

De gemeenteraadsleden krijgen bericht van de griffie dat uw bericht hierop is geplaatst.

De griffie geeft geen inhoudelijke reactie op uw bericht. De griffie geeft aan de gemeenteraad een procedureel advies over de afhandeling. Voor uw bericht is dat: ter beoordeling raad. Het is de keuze van de gemeenteraadsleden om wel of niet op uw bericht te reageren.

Wij houden rekening met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Bij publicatie van ingekomen stukken wordt rekening gehouden met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Brieven worden door de griffie bekeken op privacy gevoelige gegevens. Bij brieven van natuurlijke personen wordt in principe alleen de woonplaats van de briefschrijver gepubliceerd.

Als u vragen heeft kunt u contact met ons opnemen

U kunt mij bellen van maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 14.00 uur op nummer 06 – [REDACTED]

[REDACTED]. Mijn emailadres is [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl.

Met vriendelijke groet,

Griffie gemeente Noardeast-Fryslân



Aan: Raads griffie Gemeenteraad van Noardeast-Fryslân

Van: [REDACTED], Anjum

Namens: Omwonenden van de Walddyk 3

Datum: 13-10-2025

Onderwerp: **Onverschillige houding richting betrokken burgers**

Ernstige zorgen over handelswijze college inzake handhaving chalet – gebrek aan zorgvuldigheid, participatie en natuurbescherming!

Geachte leden van de gemeenteraad,

In reactie op de brief van het college waarin deze andwoord geeft aan de raad van 30-09-2025 kenmerk 2025-230651

Namens meerdere bezorgde omwonenden wil ik uw aandacht vragen voor de gang van zaken rondom het handhavingsbesluit met betrekking tot het chalet van mevrouw [REDACTED], gelegen te Walddyk 3. Wat hier plaatsvindt is naar onze mening niet slechts een juridisch-technische kwestie, maar een diepe aantasting van het vertrouwen in behoorlijk en transparant bestuur.

De manier waarop het college – en in het verlengde daarvan het ambtelijk apparaat – in deze situatie heeft gehandeld, roept ernstige vragen op over bestuurlijke zorgvuldigheid, toezeggingen door bestuurders, de omgang met natuurwetgeving, en de uitsluiting van betrokken burgers (participatie).

1. Onverschillige houding richting betrokken burgers

Het college stelt dat “participatie niet nodig is bij een **niet** grote buitenplanse afwijking (wel 2500 EURO in rekening gebracht voor een buitebehandeling gestelde **grote** buitenplanse procedure!! , En heeft de eigenaarresse meer maal aan gegeven dit net als het gelijk geval in een kleine buitenplanse procedure te willen behandelen! En het gebruik ongewijzigd voort te zetten, het vloer opp aan te passen naar het max van een **vergunningvrij** bouwwerk.) of bij handhaving van een illegale situatie”. Dat mag formeel kloppen, maar het zegt veel over de bestuurlijke houding dat men zich **achter deze minimale wettelijke lijn** verschuilt, terwijl:

- het chalet al **meer dan drie jaar** zonder overlast aanwezig is;
- de buurt **actieve betrokkenheid heeft getoond bij de eigenaresse**, die het chalet plaatste na verlies van haar stacaravans door stormschade;
- er vanuit de gemeente **nimmer communicatie of overleg** met de buurt heeft plaatsgevonden.

De indruk die blijft hangen is er één van **kil, formeel handelen zonder menselijke maat**. De dwangsom van €30.000 is bovendien volledig **disproportioneel**, mede **gezien het draagvlak in de buurt** het langdurig uitblijven van handhaving, **en de landchapelijke verbetering**.

2. Signalen over beschermde vleermuizen worden genegeerd

De eigenaresse heeft aan de gemeente gemeld dat zich **vleermuizen in het chalet bevinden**. In eerste instantie gaf de gemeente aan dat dit **relevant** zou zijn en na de winterslaap de **sloop in werking gezet mocht worden**. Nu stelt het college dat er "geen bewijs" is geleverd, en schuift de melding terzijde.

Dit is naar onze mening in strijd met de **Wet natuurbescherming**. Al bij de **aanwezigheid of een serieuze aanwijzing** van verblijfplaatsen van vleermuizen is de gemeente gehouden tot nader ecologisch onderzoek bij een sloop opdracht. Door daar geen gehoor aan te geven, **overtreedt de gemeente mogelijk zelf de wetgeving die zij zegt te willen handhaven**.

3. Verzoek aan de raad: herstel vertrouwen, vraag uitleg

Wij vragen u als raad om:

1. Het college te verzoeken **volledige openheid te geven** over de gang van zaken, en onzorgvuldige besluitvorming
2. Opheldering te vragen over **de rechtsgeldigheid van de gevolgde handelswijze** en of het buiten behandeling stellen van de aanvraag op juiste gronden is gebeurd, en daarbij niets over het hoofd gezien is?
3. Te bevorderen dat alsnog een **zorgvuldige, menselijke en op participatie gerichte benadering!** wordt gekozen.
4. Inzage te krijgen in **de wijze waarop de gemeente haar natuurbeschermingsplicht invult**, in het licht van de gemelde aanwezigheid van vleermuizen.
5. Het verzoek tot gedogen met **handtekeningen van ruim 30 huishoudens** van de buurt **niet** te negeren

Wij vragen de raad **zich niet slechts formeel** te laten informeren, en terug te koppelen naar het college maar om **actief!** op te komen voor een bestuurscultuur waarin **burgers worden gehoord, toezeggingen worden nagekomen**, oplossingsgericht word mee gedacht en niet confronterend. en de wetgeving zeker **door de overheid zelf wordt nageleefd**.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

91

[Redacted signature]

Namens betrokken buurtbewoners

Ontvangstbewijs ingeleverde stukken

Ingeleverd stuk/zaaknummer:

Raadsgziffie

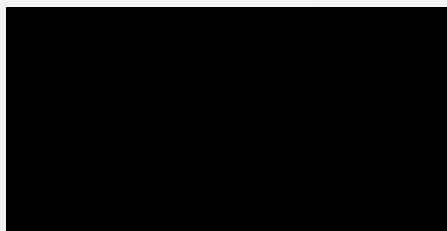
Datum:



Tijdstip ingeleverd:

10:45 uur

Handtekening:



RICARD
EASTON

Ontwikkeld als ingeleverde stukken



Ingeleverd stelselnummer

1000000000

INGEKOMEN
13 OKT 2002

Ontwikkeld als

1000000000

Ingeleverd



Aan:

Gemeente Noardeast-Fryslân
koningstraat 13
9101 lp Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
30-09-2025



Onderwerp: WOO-verzoek inzake documenten betreffende percelen in Westergeest

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Op grond van de **Wet open overheid (WOO)** verzoek ik u om openbaarmaking van documenten en informatie met betrekking tot de volgende adressen in **Westergeest**:

- Walddyk 3, Westergeest
- Walddyk 6, Westergeest
- Bonnepaad,(bonnehof) Westergeest
- Weardebuorsterpaad 2, 4 en 6, Westergeest

Voor deze adressen verzoek ik om afschrift van de volgende soorten documenten.

1. Vergunningen (zoals bouw-, milieu-, sloop- en omgevingsvergunningen);
2. Bestemmingsplannen en eventuele afwijkingsbesluiten of ontheffingen;
3. Handhavingsverzoeken en handhavingsbesluiten;
4. Correspondentie (zowel intern als extern) die betrekking heeft op deze adressen;
5. Meldingen over deze locaties;
6. Eventuele andere relevante documenten met betrekking tot het gebruik, de ontwikkeling of toezicht op deze percelen.

Ik ben ervan op de hoogte dat bij de herindeling en fusie van gemeenten in het verleden mogelijk informatie niet goed is opgeslagen of moeilijk traceerbaar is. Ik wijs u er echter op dat voor veel van de gevraagde documenten een **permanente bewaarplicht** geldt op grond van de **Archiefwet**. Een eventueel "zoekgeraakt" dossier ontslaat de gemeente niet van haar verplichtingen onder deze wet- en regelgeving, noch van de verantwoordelijkheid tot actieve openbaarmaking op grond van de WOO.

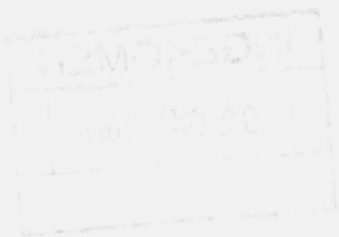
Indien bepaalde documenten geheel of gedeeltelijk niet beschikbaar of niet openbaar zijn, verzoek ik u om een duidelijke en gemotiveerde toelichting, met verwijzing naar het betreffende artikel in de Wet open overheid.

Ik ontvang de documenten graag digitaal, bij voorkeur in PDF-formaat, via e-mail. Indien er vragen zijn over dit verzoek, ben ik bereikbaar via 0645054680./ r.seldenrijk@hotmail.com

Ik zie de documenten graag spoedig, kosteloos als besproken, en per e mail tegemoet bvd.

Met vriendelijke g

eanjum



Handwritten notes in the top right corner, including the date '10-10-19' and some illegible text.

Handwritten text at the top of the main body, possibly a title or header.

Handwritten text line, likely part of a list or paragraph.

Handwritten text line, continuing the list or paragraph.

Handwritten text line, possibly a sub-header or a specific item.

Handwritten text line, likely a continuation of the list.

- 1. ...
- 2. ...
- 3. ...
- 4. ...
- 5. ...
- 6. ...

Handwritten paragraph of text, possibly a description or explanation.

Handwritten text line, likely a continuation of the paragraph.

Handwritten text line, possibly a conclusion or summary.

Handwritten text line, likely a final note or signature area.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a date or reference.



Ontvangstbewijs ingeleverde stukken

Ingeleverd stuk/zaaknummer:

1000 052020 (Waddedyk 3,6 ---)

Datum:

INGEKOMEN

02 OKT. 2025

Tijdstip ingeleverd:

14:02 uur

Handtekening



Dhr. [REDACTED]
[REDACTED] ANJUM26 sept ingeloven
Rappel?

septo

Onderwerp: Reactie op uw schrijven d.d. 26 augustus 2025

Geachte heer [REDACTED]

Uw brief van: 26 augustus 2025
 Uw kenmerk:
 Ons adres: Postbus 1
 9100 AA Dokkum
 (0519) 29 88 88
 Ons telefoonnr: (06) 120 830 46
 Ons whatsapp nr: info@noardeast-fryslan.nl
 Ons e-mailadres: 2025-230651
 Ons kenmerk:
 Website: www.noardeast-fryslan.nl
 Behandeld door:
 Datum: 30 september 2025
 Datum verzending: **VERZONDEN - 2 OKT 2025**

Op 26 augustus 2025 hebt u namens de bewoners van de Wâlddyk, Weardebuorsterwei, Beintemawei en Weardebuorsterpaad een brief geschreven aan de raad. De raad heeft de afhandeling van die brief in handen van het college gesteld. Deze brief is daarvan het resultaat.

In uw brief met het onderwerp: "Bezorgdheid bewoners over voorgenomen sloop chalet Wâlddyk 3 – gebrek aan participatie", heeft u de gemeenteraad verzocht om 1) het college ter verantwoording te roepen, 2) een opschorting van het besluitvormingsproces, 3) zich actief in te zetten voor een eerlijk, transparant en draagvlakgericht proces met het oog op gedogen/ vergunnen. U heeft daarbij aangegeven dat de plannen voor de sloop van het chalet zonder enige vorm van bewonersparticipatie tot stand zijn gekomen. Dat er ondanks directe gevolgen van de leefomgeving geen informatie is verstrekt, geen overleg is gevoerd en geen mogelijkheid tot inspraak geboden is. Dat bij een ingrijpend besluit als deze ten minste actieve betrokkenheid van bewoners wordt vereist. Daarnaast heeft u aangegeven dat het college voorbijgegaan is aan de aanwezigheid van vleermuizen in het chalet.

In deze brief reageren wij op uw verzoeken.

Het college ter verantwoording roepen over het ontbreken van bewonersparticipatie in dit traject

In de beleidsregels over verplichte participatie staat opgenomen dat aan participatie dient te worden voldaan als het gaat om een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, opgenomen in artikel 16.55 lid 7 Omgevingswet. Onder participatie wordt verstaan: "het actief en vroegtijdig betrekken van belanghebbenden bij de ontwikkeling van plannen, initiatieven en ideeën die impact hebben op de fysieke leefomgeving".

Wij hebben een last onder dwangsom opgelegd, waarbij de last bestaat uit de verplichting om de recreatiewoning (door u chalet genoemd) aan de Wâlddyk 3 te Westergeast voor 17 oktober 2025 te verwijderen. De recreatiewoning is zonder omgevingsvergunning gebouwd en kan niet worden gelegaliseerd. Als wij handhavend optreden tegen een illegale situatie geldt er geen verplichting tot participatie. Wel hebben wij de eigenaar in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven over ons voornemen om een last onder dwangsom op te leggen. Van die mogelijkheid is ook gebruik gemaakt.

Een opschorting van het besluitvormingsproces, zodat alsnog een zorgvuldig traject kan plaatsvinden

Er heeft een zeer zorgvuldig besluitvormingsproces plaatsgevonden. Er is geen reden om het besluitvormingsproces op te schorten. Al in oktober 2022 hebben wij de eigenaar op de hoogte gesteld van de overtreding. Vanaf het moment van constatering hebben wij de eigenaar geïnformeerd wat de overtreding is en hoe dit opgelost kan worden. Ook hebben er gesprekken plaatsgevonden met de wethouder en de burgemeester. Tijdens de gesprekken zijn de bezwaren (nogmaals) bekend gemaakt en hebben wij (nogmaals) uitgelegd dat de recreatiewoning niet past binnen de regels van het bestemmingsplan en dat de recreatiewoning verwijderd moet worden nu geen vergunning kan worden verleend. Daarbij hebben wij aangegeven dat een stacaravan, conform de regels van het bestemmingsplan, wel is toegestaan.

Zich actief inzetten voor een eerlijk, transparant en draagvlakgericht proces met het oog op gedogen/ vergunnen

Wij zijn in de procedure eerlijk en transparant geweest. Wij begrijpen dat de eigenaar de recreatiewoning graag wil behouden, maar dat is geen optie. In diverse brieven en ook in het gesprek met de burgemeester is meer-malen aangegeven dat wij geen medewerking willen verlenen aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor de recreatiewoning. Ook is aangegeven dat wij de recreatiewoning niet willen gedogen. Dit was ook de uitkomst van een breder onderzoek naar een mogelijke oplossing voor de strijdige situatie. Hierover hebben wij de eigenaar schriftelijk bericht.

De aanwezigheid van vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermd onder de Omgevingswet en de Europese Habitatrichtlijn. Er wordt gesteld dat er vleermuizen aanwezig zijn, maar dit is niet onderbouwd met bijvoorbeeld een rapport van een ecologisch onderzoek, uitgevoerd door een deskundige. Er is dan ook onvoldoende aanleiding om aan te nemen dat zich daar inderdaad vleermuizen bevinden.

Bezwaarschrift

U heeft naast de brief aan de raad tevens een verzoek tot gedogen ingediend. Per mailbericht heeft u aangegeven dat dit verzoek als een bezwaarschrift tegen de voorgenomen sloop van de recreatiewoning moet worden aangemerkt. Wij hebben uw bezwaarschrift in behandeling genomen. Over de afhandeling ontvangt u nader bericht.

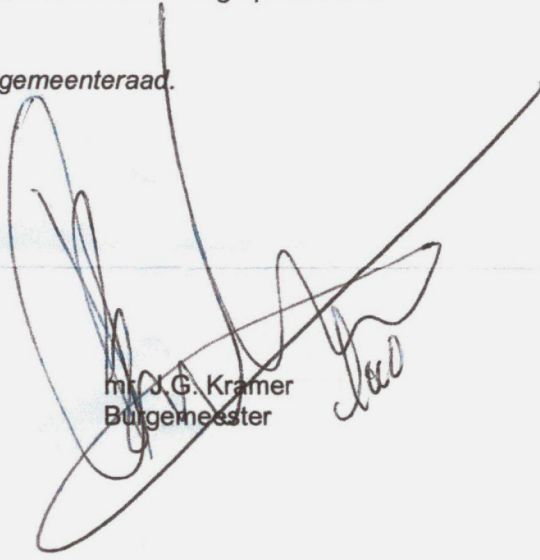
Verlenging begunstigingstermijn

Bij besluit van 16 september 2025 hebben wij aan de eigenaar bekend gemaakt dat wij de begunstigingstermijn in het handhavingsbesluit verlengen tot en met zes weken na de beslissing op bezwaar.

Een afschrift van deze brief doen wij toekomen aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,


H.J.C.M. Verbunt, MBA
Secretaris


mr. J.G. Kramer
Burgemeester

De heer [REDACTED]
[REDACTED] EANJUM
[REDACTED]

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-230651
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:
Bijlage(n): 0

Datum: 29 september 2025
Datum verzending: 29 september 2025

Onderwerp: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw aanvullende brief met als onderwerp: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest. Het zaaknummer is: 2025-230651.

Het zaaknummer is voor ons belangrijk bij de afhandeling van uw brief. Wilt u bij contact over deze zaak dit nummer vermelden?

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

Het KlantenContactCentrum van de gemeente Noardeast-Fryslân