

NOORD OOST FRIES

De Noord-Oost Fries
Adresboek
van 1900 tot 1910

1900-1910

De Noord-Oost Fries
Adresboek

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

De Noord-Oost Fries

Aan: Gemeente Noardeast-Fryslân
T.a.v. het college van B&W
Postbus 13
9100 AA Dokkum

INGEKOMEN	
26 SEP. 2025	

Betreft: Rappel m.b.t. chalet Walddyk 3, Westergeest
Datum: 20 september 2025

Geacht college, Namens de buurt willen wij u middels deze brief herinneren aan onze eerdere begeleidende brief aan de raad van **27 augustus 2025**, met betrekking tot het chalet aan de **Walddyk 3 te Westergeest**.

Wij hebben vernomen dat onze begeleidende brief inmiddels is teruggekoppeld naar het college en verder zal worden doorgestuurd naar een adviescommissie. Echter, dit traject dreigt pas ná de door u opgelegde **sloopdatum onder dwangsom** tot een reactie of advies te leiden. Dat zou kunnen resulteren in **onherstelbare schade**, zowel ecologisch als maatschappelijk en financieel.

Wij willen met klem onder de aandacht brengen dat:

- Het betreffende chalet dienstdoet als **slaap- en rustplaats voor beschermde vleermuizen**;
- De buurt het object beschouwt als een **landschappelijke verbetering** ten opzichte van de situatie van de afgelopen 50 jaar met sta caravans;
- Het chalet tevens een **plek van rust** biedt;
- De huidige situatie door de omwonenden **breed gedragen** wordt.

Daarnaast is ons ondertekende bezwaar en het verzoek tot gedogen blijkbaar **verwisseld met de begeleidende brief aan de raad**, hetgeen tijdens contact met uw jurist aan het licht kwam. Dit misverstand moet worden rechtgezet om te voorkomen dat hierdoor belangrijke rechtsbescherming verloren kan gaan.

Gezien de mogelijke onomkeerbare gevolgen van sloop en de dreigende overschrijding van cruciale datums, verzoeken wij u dringend om:

1. Een **tijdige en inhoudelijke reactie** op ons bezwaar en verzoek tot gedoogbeschikking;
2. Te **voorkomen dat de sloop wordt uitgevoerd**
3. Rekening te houden met de **natuurbeschermingsbelangen** en het draagvlak in de buurt.
4. Rekening te houden met politieke ontwikkelingen ook binnen de gemeente met betrekking tot bouwen

Wij zijn bereikbaar voor verdere toelichting en verzoeken u vriendelijk om bevestiging van ontvangst en voortgang van behandeling.

Met vriendelijke gr

Namens de buurtbewoners

Ontvangsbewijs ingeleverde stukken

Ingeleverd stuk/zaaknummer:

Rappel chalet Westerqeeest

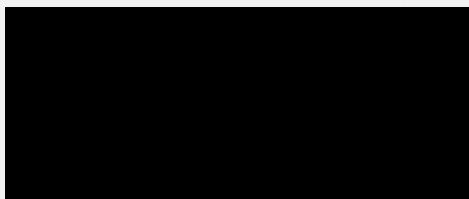
Datum:

26-09-2025

Tijdstip ingeleverd:

11.40 uur

Handtekening:



BOARD
EAST

Ontvangerij tegevoerde stukken

Ingevoerde stukken

Handwritten text in the first section.

Date

Handwritten text in the second section.

Ingevoerde stukken

Handwritten text in the third section.

Handwritten text in the fourth section.

INGEKOMEN
2 SEP 1964

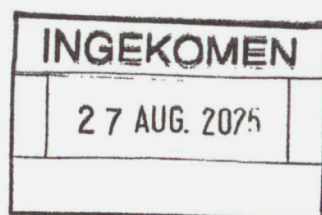
Handwritten signature or stamp in the fourth section.

Ontvangstbewijs ingeleverde stukken

Ingeleverd stuk/zaaknummer:

Verzoek tot gedogen van chalet

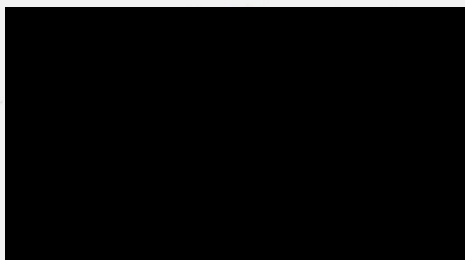
Datum:



Tijdstip ingeleverd:

11:19 uur

Handtekening:



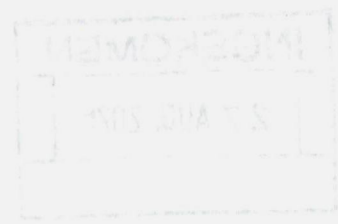
BOARD
EAST

Onvraagde wijzigingen worden

De afgeleverde...

De afgeleverde...

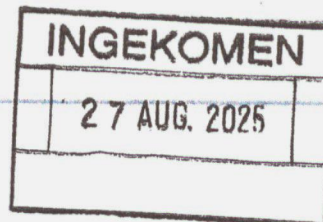
De afgeleverde...



De afgeleverde...

De afgeleverde...






Anjum

Namens de ondertekende buurtbewoners van de Walddyk, Weardebosterwei en Beintemawei

Aan:
Gemeente Noardeast-Fryslân
Afdeling Vergunningen / Ruimtelijke Ordening
Postbus 1
9100 AA Dokkum

Datum: 25-08-2025

Kenmerk 2022-227534

Beerwaar

**Betreft: Verzoek tot gedogen van chalet – Walddyk 3,
Westergeest**

Geachte heer/mevrouw,

Wij, ondertekende **buurtbewoners van de Walddyk, Weardebosterwei en Beintemawei**, verzoeken u vriendelijk om het **chalet op Walddyk 3 te Westergeest te gedogen**.

Dit chalet staat sinds **drie jaar** op deze locatie, in de vervangende functie van een stacaravan die daar **meer dan 50 jaar** heeft bestaan maar door stormschade is **verwoest**. Het chalet is keurig geplaatst, goed onderhouden en vormt **geen overlast**. Integendeel: het past **fraai in het landschap** en wordt als verbetering ervaren vergeleken met de vorige situatie.

Desondanks bestaat het voornemen dit chalet te laten verwijderen — iets wat bij ons als directe omgeving op **onbegrip** stuit. Daarom vragen wij u aandachtig te kijken naar de feitelijke situatie, de positieve ervaringen vanuit de buurt en, op basis daarvan, **het chalet te gedogen**.

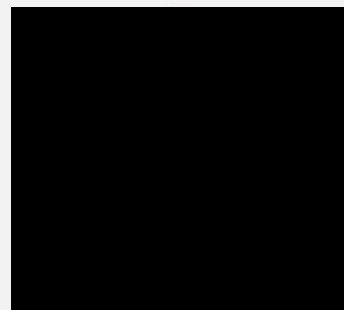
Een gedoogbesluit lijkt gerechtvaardigd omdat:

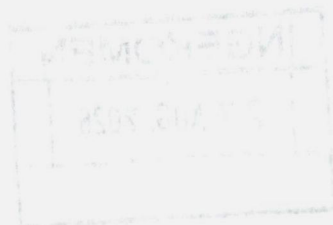
- het chalet stil en gepast in het landschap aanwezig is;
- er geen bezwaar of overlast bestaat vanuit de buurt;
- sloop onnodige kosten en milieubelasting met zich meebrengt;
- het object breed wordt gedragen door de directe omgeving.

Bijgevoegd vindt u de handtekeningen van omwonenden die dit verzoek ondersteunen. Wij hopen dat u dit signaal vanuit de buurt mee wilt nemen in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,


Contactpersoon namens de ondertekende buurtbewoners





100-100000
27 AUG 1958

When the following information was received from the following sources:

1. General Information
2. Address: 100-100000
3. Name: 100-100000
4. Date: 100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

When the following information was received from the following sources:

1. General Information
2. Address: 100-100000
3. Name: 100-100000
4. Date: 100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

Bijlage

1 Van 4

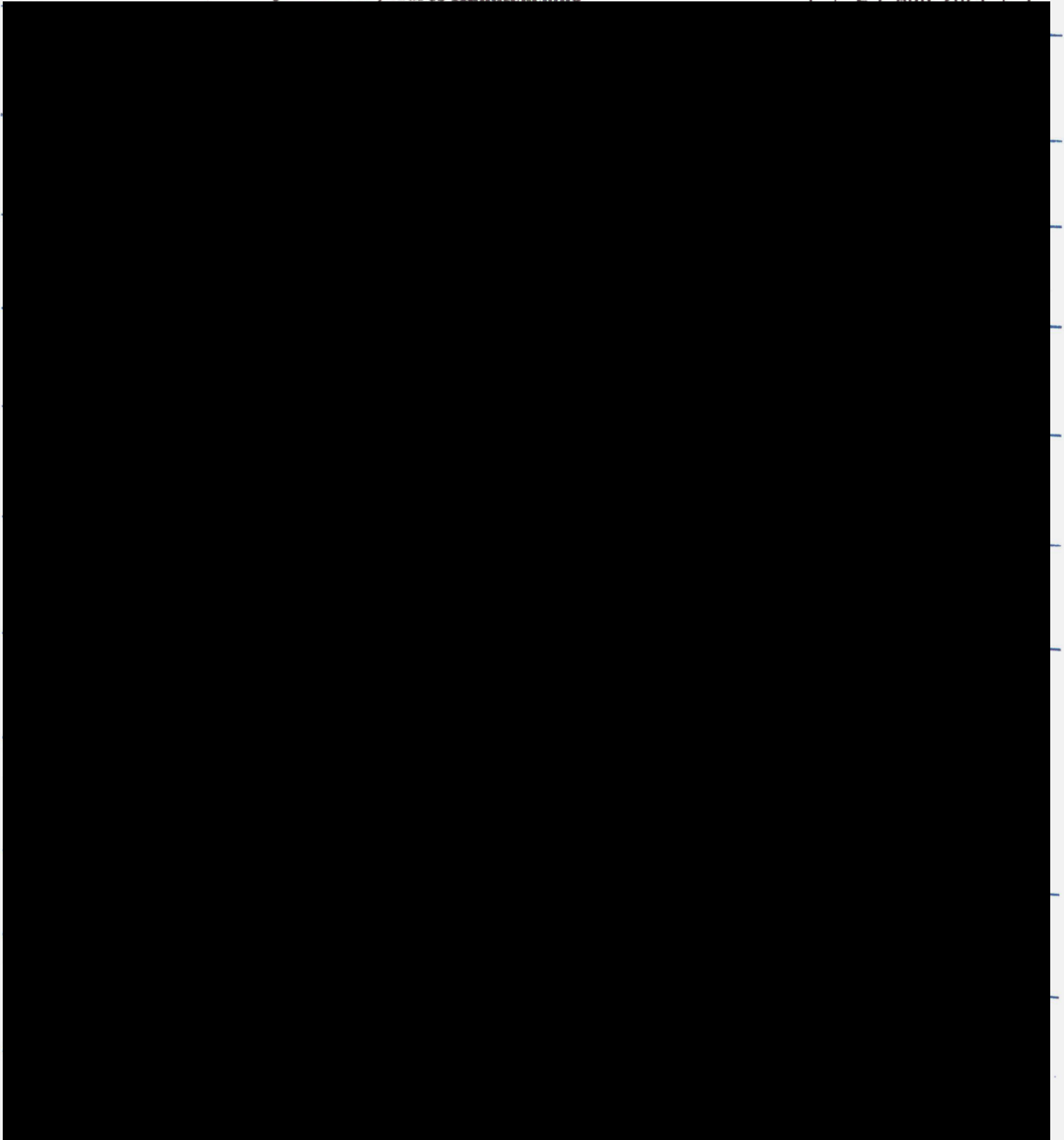
Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op Walddyk 3 te Westergeest, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente Noardeast-Fryslân om dit chalet te gedogen en niet te laten verwijderen.

INGEKOMEN	
27	AUG 2025

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening



 Anjum

Namens de ondertekende buurtbewoners van de Walddyk, Weardebosterwei en Beintemawei

Aan:

Gemeente Noardeast-Fryslân

Afdeling Vergunningen / Ruimtelijke Ordening

Postbus 1

9100 AA Dokkum

Datum: 25-08-2025

Kenmerk 2022-227534

Beewaak

**Betreft: Verzoek tot gedogen van chalet – Walddyk 3,
Westergeest**

Geachte heer/mevrouw,

Wij, ondertekende buurtbewoners van de Walddyk, Weardebosterwei en Beintemawei, verzoeken u vriendelijk om het chalet op Walddyk 3 te Westergeest te gedogen.

Dit chalet staat sinds drie jaar op deze locatie, in de vervangende functie van een stacaravan die daar meer dan 50 jaar heeft gestaan maar door stormschade is verwoest. Het chalet is keurig geplaatst, goed onderhouden en vormt geen overlast. Integendeel: het past fraai in het landschap en wordt als verbetering ervaren vergeleken met de vorige situatie.

Desondanks bestaat het voornemen dit chalet te laten verwijderen — iets wat bij ons als directe omgeving op onbegrip stuit. Daarom vragen wij u aandachtig te kijken naar de feitelijke situatie, de positieve ervaringen vanuit de buurt en, op basis daarvan, het chalet te gedogen.

Een gedoogbesluit lijkt gerechtvaardigd omdat:

- het chalet stil en gepast in het landschap aanwezig is;
- er geen bezwaar of overlast bestaat vanuit de buurt;
- sloop onnodige kosten en milieubelasting met zich meebrengt;
- het object breed wordt gedragen door de directe omgeving.

Bijgevoegd vindt u de handtekeningen van omwonenden die dit verzoek ondersteunen. Wij hopen dat u dit signaal vanuit de buurt mee wilt nemen in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

 Contactpersoon namens de ondertekende buurtbewoners

Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op Walddyk 3 te Westergeest, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente Noardeast-Fryslân om dit chalet te gedogen en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening



General note: - The above is a preliminary sketch of the proposed work.

The work is to be done in the following order: 1. To determine the general character of the work.

2. To determine the general character of the work.

3. To determine the general character of the work.

4. To determine the general character of the work.

5. To determine the general character of the work.

6. To determine the general character of the work.

7. To determine the general character of the work.

8. To determine the general character of the work.

9. To determine the general character of the work.

10. To determine the general character of the work.

11. To determine the general character of the work.

12. To determine the general character of the work.

Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op Walddyk 3 te Westergeest, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente Noardeast-Fryslân om dit chalet te gedogen en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening

Westergeest
D M

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

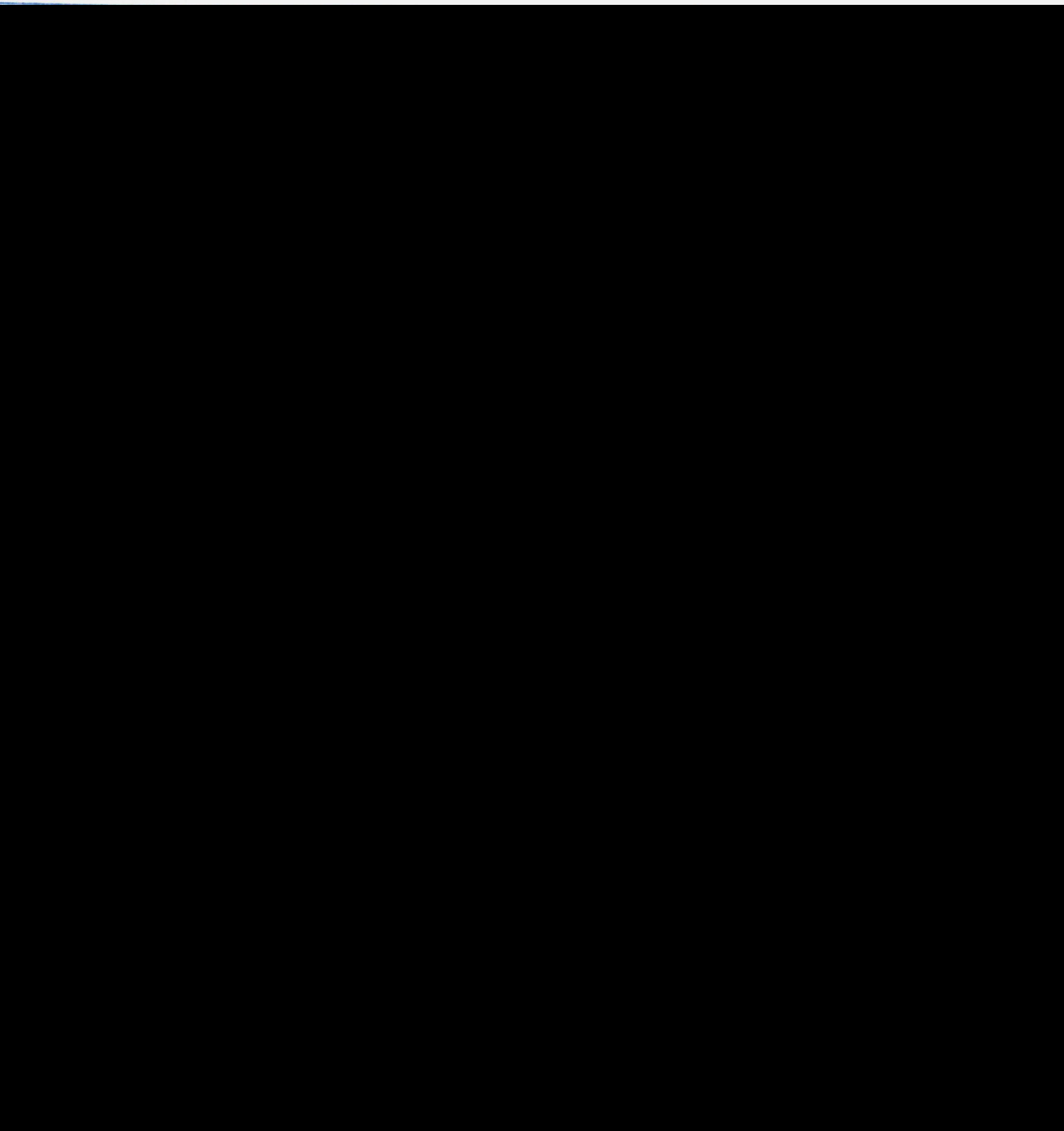
Handwritten text line.

Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op Walddyk 3 te Westergeest, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente Noardeast-Fryslân om dit chalet te gedogen en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening



...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

...

...the ... of the ...

...the ... of the ...

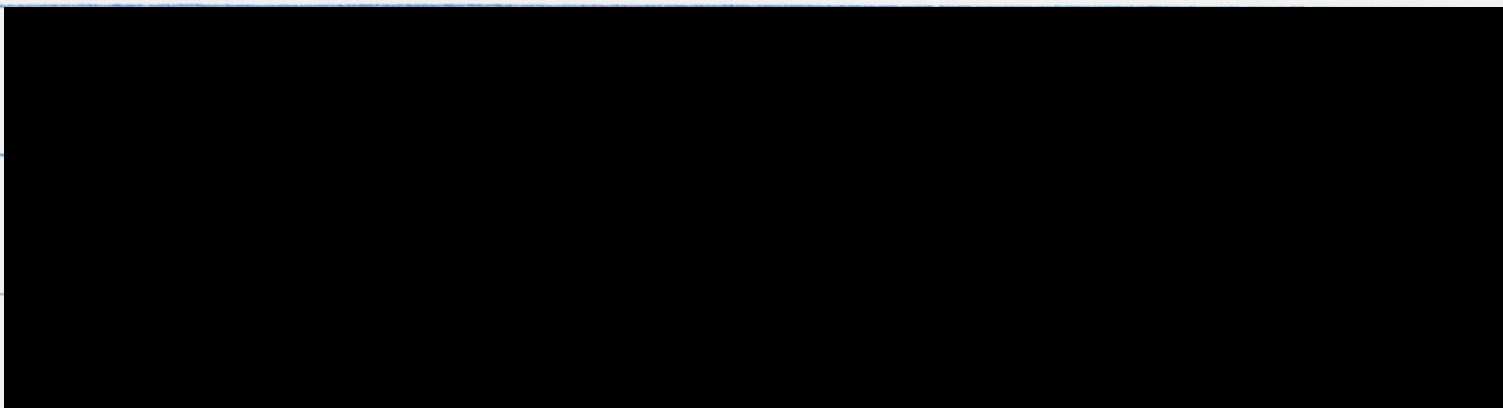
...the ... of the ...

Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op Walddyk 3 te Westergeest, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente Noardeast-Fryslân om dit chalet te gedogen en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening

A large black rectangular redaction box covering the first section of the form, likely containing names and addresses.



Handwritten text, possibly a title or header, in a cursive script.

Handwritten text, possibly a date or location, in a cursive script.

Handwritten text, possibly a paragraph or section header, in a cursive script.

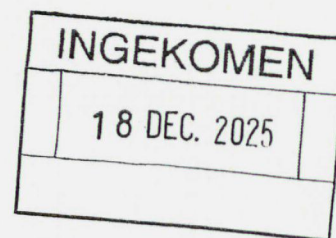
Handwritten text, possibly a paragraph or section header, in a cursive script.

Handwritten text, possibly a paragraph or section header, in a cursive script.

Handwritten text, possibly a paragraph or section header, in a cursive script.

Handwritten text, possibly a paragraph or section header, in a cursive script.

Gemeente Noardeast-Fryslân
t.a.v. Woo-contactpersoon
en
t.a.v. de griffier van de gemeenteraad



Betreft: Verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo)

Datum indiening: 18 december 2025

Geachte heer/mevrouw,

Op grond van de **Wet open overheid** verzoek ik u om openbaarmaking van **alle documenten en vastgelegde informatie**, ongeacht de vorm of drager, die betrekking hebben op het dossier inzake:

De omgevingsvergunning en de last onder dwangsom met betrekking tot het chalet gelegen aan Walddyk 3, 9295 LE Westergeest.

Periode

De gevraagde informatie betreft de periode van **begin 2022 tot en met de datum van het besluit op dit Woo-verzoek.**

Ik verzoek specifiek om openbaarmaking van:

1. **Alle documenten** betreffende de aanvraag, beoordeling, besluitvorming, handhaving en uitvoering van de omgevingsvergunning en de last onder dwangsom inzake bovengenoemd perceel;
2. **Alle interne en externe communicatie**, waaronder maar niet beperkt tot:
 - e-mails
 - memo's
 - notities
 - interne adviezen
 - bestuurlijke afwegingen
 - gespreksverslagen
 - sms-berichten, WhatsApp-berichten en andere berichtenapps
3. **Alle communicatie tussen:**
 - het college van burgemeester en wethouders
 - de gemeenteraad
 - individuele raadsleden
 - de griffie

voor zover deze communicatie betrekking heeft op dit dossier of aanverwante onderwerpen;



4. **Alle vastleggingen van telefonisch contact**, waaronder belnotities en gespreksverslagen, met inbegrip van contacten gevoerd via of met betrekking tot het telefoonnummer [REDACTED] en [REDACTED]
5. **Dossierregistraties, zaakdossiers, interne registraties en administratieve vastleggingen** waarin dit dossier is opgenomen, besproken of beoordeeld;
6. **Alle documenten en communicatie die betrekking hebben op mijn melding(en) van belangenverstrengeling en partijdigheid**, waaronder:
 - o de melding zelf;
 - o interne beoordeling of behandeling daarvan;
 - o de informatie en correspondentie die ik **na deze melding** heb ontvangen;
 - o communicatie over de afhandeling van deze melding;
7. **Alle documenten en communicatie met betrekking tot het beroep bij de rechtbank** dat verband houdt met dit dossier, inclusief:
 - o interne afwegingen;
 - o processtukken;
 - o correspondentie met juridische adviseurs of gemachtigden;
8. **Alle documenten die betrekking hebben op besluitvorming met een onjuiste of gewijzigde datering**, waaronder:
 - o interne notities over datering;
 - o correcties, herdateringen of discussies hierover;
 - o communicatie over het vaststellen of aanpassen van de datum van besluiten;
9. Documenten waaruit blijkt **op welke wijze meldingen, signalen of ingezonden stukken zijn behandeld**, doorgestuurd of afgehandeld, inclusief eventuele doorgeleiding door de gemeenteraad aan het college.

Volledigheid en motivering

Indien documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, verzoek ik u **per document** **afzonderlijk** gemotiveerd aan te geven:

- op welke **wettelijke weigeringsgrond** dit berust;
- welke belangenafweging is gemaakt;
- en waarom gedeeltelijke openbaarmaking niet mogelijk zou zijn.

Indien u stelt dat bepaalde documenten niet (meer) aanwezig zijn, verzoek ik u te motiveren:

- **welke zoekslag is verricht**;
- **in welke systemen**;
- en door welke functionarissen.

Vorm en kosten

- Ik ontvang de gevraagde informatie **bij voorkeur geordend in 1 digitaal bestand**.
- Dit Woo-verzoek wordt gedaan **kosteloos**, conform de Wet open overheid.

3-3

- ~~aanmerkelijk persoon~~

INGEKOMEN	
18 DEC. 2025	

Gegevens verzoeker

Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED] Anjum
E-mail: [REDACTED]@hotmail.com

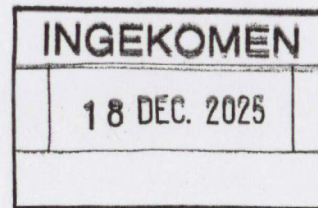
Met vriendelijke

[REDACTED]

[REDACTED]

GEMEENTE
NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum



PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gemeente Noardeast-Fryslân
Antwoordnummer 336
9100 VB Dokkum

Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED] WESTERGEAST
|||·|||·|||·|||·|||·|||

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-226539
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 0

Datum: 16 december 2025
Datum verzending: 16 december 2025

Onderwerp: tijdstip hoorzitting op 8 januari bezwaar tegen besluit van 17 juli 2025 inzake last onder dwangsom inzake chalet

Geachte mevrouw [REDACTED]

Tijdstip hoorzitting

De hoorzitting op donderdag 8 januari wordt gehouden om 13.15 uur. Het betreft het bezwaar over de last onder dwangsom voor het chalet op het perceel Walddyk 3 te Westergeest. De stukken die betrekking hebben op de zaak heeft u bij de uitnodiging van 13 november ontvangen.

De hoorzitting is in het gemeentehuis in Dokkum

De ingang is aan de Suupmarkt 2 (9101 LM). U kunt plaatsnemen in de kantine van het gemeentehuis. De secretaris van de commissie haalt u op.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. U kunt bellen met 06 [REDACTED] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. onder vermelding van uw zaaknummer 2025-226539.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
Medewerker juridische ondersteuning
PenO, Juridyske Saken en Ynkeap

Gearchiveerd: maandag 12 januari 2026 08:01:48

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Tue, 16 Dec 2025 13:14:08

Verzonden: Tue, 16 Dec 2025 13:14:06

Aan: [REDACTED]

Cc: [Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl](#) [Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl](#)

Onderwerp: tijdstip hoorzitting Walddyk 3 Westergeest 2025-230651

Urgentie: Normal

Precisie: None

Geachte heer [REDACTED]

Tijdstip hoorzitting

De hoorzitting op donderdag 8 januari wordt gehouden om 13.15 uur. Het betreft het bezwaar over de last onder dwangsom voor het chalet op het perceel Walddyk 3 te Westergeest. De stukken die betrekking hebben op de zaak heeft u bij de uitnodiging van 13 november ontvangen.

De hoorzitting is in het gemeentehuis in Dokkum

De ingang is aan de Suupmarkt 2 (9101 LM). U kunt plaatsnemen in de kantine van het gemeentehuis. De secretaris van de commissie haalt u op.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. U kunt bellen met 06 [REDACTED] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. onder vermelding van uw zaaknummer 2025-230651.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken
Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Documentnummer: D2025-12-040863

Kenmerken

Betreft
Afzender [redacted]@noardeast-fryslan.nl
Ontvanger [redacted]@hotmail.com
Ontvangen 16 december 2025
Kanaal email
Bijlage rxmail.eml; inlineimage-xWU2p3.png; inlineimage-1RhtFc.png; inlineimage-YHbzfD.png

Inhoud email:

Geachte heer [redacted]

Tijdstip hoorzitting

De hoorzitting op donderdag 8 januari wordt gehouden om 13.15 uur. Het betreft het bezwaar over de last onder dwangsom voor het chalet op het perceel Walddyk 3 te Westergeest. De stukken die betrekking hebben op de zaak heeft u bij de uitnodiging van 13 november ontvangen.

De hoorzitting is in het gemeentehuis in Dokkum

De ingang is aan de Suupmarkt 2 (9101 LM). U kunt plaatsnemen in de kantine van het gemeentehuis. De secretaris van de commissie haalt u op.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. U kunt bellen met 06 [redacted] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. onder vermelding van uw zaaknummer 2025-230651.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ondersteuner Juridyske saken
Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]



[redacted]@noardeast-fryslan.nl



werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Bijlagen

rxmail.eml; inlineimage-xWU2p3.png; inlineimage-1RhtFc.png; inlineimage-YHb2fD.png

Gearchiveerd: maandag 12 januari 2026 08:02:30

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Wed, 10 Dec 2025 14:58:07

Verzonden: Wed, 10 Dec 2025 14:57:08

Aan: [Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl](#) [Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl](#)

Onderwerp: FW: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest,

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

0001A4FC.pdf; 251012 Ontvangstbevestiging - Verzoek aan Commissie Bezwaarschriften Gemeente Noardeast-Fryslân.docx;

Goedemiddag,

Onderstaand bericht hebben wij geplaatst op de lijst van ingekomen stukken van de gemeenteraad.

Ontvangstbevestiging is naar betrokkene gestuurd verzoek is om dit te verwerken in REX.

Met vriendelijke groet,

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Stagiair griffie



E: [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

Van: [REDACTED] <griffie@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 9 december 2025 14:54

Aan: [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl); [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl); [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

Onderwerp: FW: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest,

Ingekomen, in handen college ter afdoening.

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Riedsgriffier

E-mail: [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

Tel. 06-[REDACTED]

www.riednoardeast-fryslan.nl

Van: Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 9 december 2025 11:43

Aan: [REDACTED] <griffie@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest,

Beste meneer of mevrouw,

ter kennisgave

Met vriendelijke groet,



Ondersteunend medewerker postproces
KKS Boargersaken



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 12 januari 2026 08:02:55

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Wed, 10 Dec 2025 15:07:34

Verzonden: Wed, 10 Dec 2025 15:06:45

Aan: [Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl](#) [Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl](#)

Onderwerp: FW: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest,

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

0001A4FD.pdf; 251012 Ontvangstbevestiging - Verzoek schriftelijke behandeling hoorzitting Walddyk.docx;

Goedemiddag,

Onderstaand bericht hebben wij geplaatst op de lijst van ingekomen stukken van de gemeenteraad.
Ontvangstbevestiging is naar betrokkene gestuurd verzoek is om dit te verwerken in REX.

Met vriendelijke groet,
Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Stagiair griffie



E: [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

Van: [REDACTED] <griffie@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 9 december 2025 14:54

Aan: [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl); [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl);
[REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

Onderwerp: FW: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest,

Ingekomen, in handen college ter afdoening

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Riedsgriffier

E-mail: [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

Tel. 06- [REDACTED]

www.riednoardeast-fryslan.nl

Van: Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 9 december 2025 11:44

Aan: [REDACTED] <griffie@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: bezwaar voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 Westergeest,

Beste meneer of mevrouw,

ter kennisgave

Met vriendelijke groet,



Ondersteunend medewerker postproces
KKS Boargersaken



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 12 januari 2026 08:03:10

Van: Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl

Verzonden: Mon, 8 Dec 2025 10:20:11

Aan: [REDACTED]@hotmail.com

Onderwerp: reactie op verzoek om verplaatsen hoorzitting bezwaar chalet Walddyk 3 te Westergeest, kenmerk: 2025-226187

Urgentie: Normal

Precisie: None

Beste meneer [REDACTED]

Op 2 december heeft u, gezamenlijk met 2 andere bezwaarmakers, gevraagd om de hoorzitting van 8 januari te verplaatsen.

De voorzitter van de commissie heeft uw verzoek gelezen. Hij ziet geen aanleiding om de hoorzitting te verplaatsen. De zitting blijft gepland voor 8 januari.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker juridische ondersteuning

PenO, Juridyske Saken en Ynkeap



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Gearchiveerd: maandag 12 januari 2026 08:03:28

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Mon, 8 Dec 2025 09:44:42

Verzonden: Mon, 8 Dec 2025 09:44:40

Aan: [REDACTED]

Cc: [Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl](#) [Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl](#)

Onderwerp: RE: uitstel hoorzitting 2025-230651

Urgentie: Normal

Precisie: None

Geachte heer [REDACTED]

Uw gezamenlijke verzoek om uitstel van de hoorzitting is ontvangen. De voorzitter van de commissie heeft besloten de hoorzitting op 8 januari door te laten gaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken
Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 3 december 2025 14:27

Aan: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: uitstel hoorzitting 2025-230651

graag zou ik spoedig antwoord hebben in verband met een mogelijke dubbele afspraak

Van: [REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 2 december 2025 10:55

Aan: [redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: uitstel hoorzitting 2025-230651

Hierbij informeer ik u dat ik zojuist het **gezamenlijke uitstelverzoek** (ondertekend door alle drie de belanghebbenden) persoonlijk heb afgegeven bij de balie van het gemeentehuis.

Dit verzoek vervangt en bevestigt mijn eerdere individuele verzoek.
Daarnaast is het verzoek ook ter informatie aan de **Raadsgriffie** overhandigd.

Ik verzoek u vriendelijk dit gezamenlijke verzoek bij het dossier te voegen en mij de ontvangst per e-mail te bevestigen.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 1 december 2025 09:46

Aan: [redacted]@hotmail.com>

CC: Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@Noardeast-Fryslan.nl>

Onderwerp: RE: uitstel hoorzitting 2025-230651

Geachte heer [redacted]

De commissie heeft uw mail gelezen en ziet geen aanleiding om de hoorzitting opnieuw te verplaatsen. De hoorzitting blijft gepland op 8 januari.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ondersteuner Juridyske saken
Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYS
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden: maandag 1 december 2025 08:35
Aan: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Re: uitstel hoorzitting 2025-230651

graag hoor ik spoedig in verband met een mogelijk dubbele afspraak die dag

Van: [REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 29 november 2025 05:44
Aan: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Re: uitstel hoorzitting 2025-230651

Naast mijn eerder aangedragen redenen verzoek ik opschorting omdat:

- de uitkomsten van het lopende WOO-verzoek, het beroep niet-tijdig beslissen en de interne onderzoeken van directe invloed zijn op de feitelijke onderbouwing van ons bezwaar;
- het risico bestaat dat de hoorzitting zonder deze informatie onvolledig of onzorgvuldig wordt voorbereid;
- zowel ik als de commissie belang hebben bij een volledig en objectief dossier, zodat het advies gebaseerd kan worden op alle relevante feiten;
- opschorting in dit geval juist bijdraagt aan een efficiënte en zorgvuldige afhandeling, omdat een latere hoorzitting voorkomt dat dezelfde punten opnieuw moeten worden behandeld zodra de lopende procedures zijn afgerond.

Ik vertrouw erop dat de commissie, gelet op het belang van een volledige en zorgvuldige beoordeling, mijn verzoek tot uitstel zal honoreren.

Van: [REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 29 november 2025 05:16
Aan: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Re: uitstel hoorzitting 2025-230651

Geachte leden van de Onafhankelijke Adviescommissie,

Hierbij verzoek ik u om de geplande hoorzitting van **8 januari** op te schorten.

De reden voor dit verzoek is dat er op dit moment meerdere lopende procedures en onderzoeken relevant zijn voor de zaak, waaronder:

- het nog niet volledig en tijdig afgehandelde WOO-verzoek;
- de door de gemeente ingestelde interne onderzoeken naar mogelijk onzorgvuldig handelen van een betrokken ambtenaar;
- mijn aangifte betreffende mogelijke valsheid in geschrifte;

- het door mij ingestelde beroep wegens niet tijdig en volledig beslissen.

Deze kwesties hebben directe samenhang met het onderwerp van de hoorzitting en kunnen van invloed zijn op een zorgvuldige beoordeling. Daarom acht ik het noodzakelijk dat eerst duidelijkheid ontstaat in deze lopende procedures voordat een hoorzitting plaatsvindt.

Ik verzoek u dan ook de hoorzitting voorlopig uit te stellen totdat deze zaken zijn afgerond of er voldoende duidelijkheid bestaat om een zorgvuldig en evenwichtig oordeel te kunnen vormen.

Ik zie uw bevestiging van de opschorting graag tegemoet.

Van: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 18 november 2025 09:20

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>

CC: Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@Noardeast-Fryslan.nl>

Onderwerp: RE: uitstel hoorzitting 2025-230651

Geachte heer [redacted]

De hoorzitting wordt verplaatst naar 8 januari. ('s middags tussen 13.15 uur en 15.00 uur) over het definitieve tijdstip krijgt u nog bericht.

De termijn voor het afhandelen van het bezwaarschrift wordt opgeschort van 27 november t/m 8 januari.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ondersteuner Juridyske saken
Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]
✉ [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>
👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>

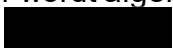
Verzonden: maandag 17 november 2025 16:21

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: uitstel hoorzitting

Na het telefoongesprek van vanmorgen en de afgegeven brief, horen wij graag hoe het verzoek voor uitstel verder wordt afgehandeld.

groet



Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED] WESTERGEAST
||| ||| ||| |||

Uw brief van: 2 december 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-226539
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 0

Datum: 8 december 2025
Datum verzending: 8 december 2025

Onderwerp: reactie op verzoek verplaatsen hoorzitting bezwaar last onder dwangsom inzake chalet
Wâlddyk 3 Westergeest

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 2 december heeft u, gezamenlijk met 2 andere bezwaarmakers, gevraagd om de hoorzitting van 8 januari te verplaatsen.

De voorzitter van de commissie heeft uw verzoek gelezen. Hij ziet geen aanleiding om de hoorzitting te verplaatsen. De zitting blijft gepland op 8 januari.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel mevrouw [REDACTED] op 06 [REDACTED] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. Noemt u bij contact over deze zaak uw zaaknummer 2025-226539? Met nummer zorgen we dat wij uw brief goed behandelen. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. Op vrijdag tot 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
Medewerker juridische ondersteuning
PenO, Juridyske Saken en Ynkeap

Geachte meneer [REDACTED]

Bedankt voor uw bericht van 3 december 2025 over verzoek uitstel hoorzitting.

Wat is de route van uw bericht aan de gemeenteraad

Uw bericht is ook gericht aan de gemeenteraad. Het bericht wordt niet geagendeerd voor een gemeenteraadsvergadering. Het bericht is geplaatst op de openbare lijst van externe ingekomen stukken voor de gemeenteraad. Via deze link kunt u dat zien:

<https://noardeastfryslan.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/82b13a99-aed1-4aeb-8efc-6b15ca3f0535>

De gemeenteraadsleden krijgen bericht van de griffie dat uw bericht hierop is geplaatst.

De griffie geeft geen inhoudelijke reactie op uw bericht. De griffie geeft aan de gemeenteraad een procedureel advies over de afhandeling. Voor uw bericht is dat: in handen van het college van burgemeester en wethouders.

Daarmee is dus de verdere afhandeling in handen van het college van burgemeester en wethouders.

Het is de keuze van de raadsleden om wel of niet op uw bericht te reageren.

Wij houden rekening met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Bij publicatie van ingekomen stukken wordt rekening gehouden met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Brieven worden door de griffie bekeken op privacy gevoelige gegevens. Bij brieven van natuurlijke personen wordt in principe alleen de woonplaats van de brievenverzorger gepubliceerd.

Als u vragen heeft kunt u contact met ons opnemen

U kunt mij bellen van maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 14.00 uur op nummer 06

– [REDACTED] Mijn emailadres is [REDACTED] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl).

Met vriendelijke groet,

Griffie gemeente Noardeast-Fryslân

Onderwerp: Verzoek om bevestiging en openbaarmaking ingediende stukken (2 december 2025)

Geachte raadsgriffie,

Op **2 december 2025** heb ik bij u een begeleidende brief en bijlagen ingediend betreffende de lopende bezwaarprocedure. Hierbij verzoek ik u om:

1. **Schriftelijke bevestiging van ontvangst** van deze stukken;
2. Aan te geven of deze documenten worden opgenomen op de **lijst van ingekomen stukken**;
3. Indien de documenten niet openbaar worden geplaatst:
– op welke **wettelijke grond** (bijv. AVG, procedurele aard, lopende onderzoeken) dit besluit is gebaseerd.

Aangezien de stukken door mij zijn ingediend en betrekking hebben op een lopende procedure waarbij ik rechtstreeks belanghebbende ben, verzoek ik u om een **duidelijke en tijdige terugkoppeling**. *1 A2 dagen*

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted name]

Anjum

04 12-2025

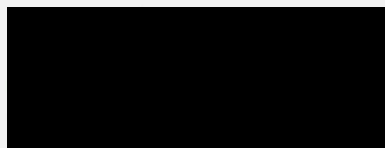


INGEKO	
04 DEC. 2025	

INGEKOMEN	
04 DEC. 2025	

glen envelop, bij

balu ingeleverd



De heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] EAJUM
[REDACTED]

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-230651
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:
Bijlage(n): 0

Datum: 3 december 2025
Datum verzending: 4 december 2025

Onderwerp: Ontvangstbevestiging

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw brieven met als onderwerp: Verzoek uitstel hoorzitting van 8 januari 2026 gericht aan de Gemeenteraad en [REDACTED]. Het zaaknummer is: 2025-230651.

Het zaaknummer is voor ons belangrijk bij de afhandeling van uw brief. Wilt u bij contact over deze zaak dit nummer vermelden?

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

Het KlantenContactCentrum van de gemeente Noardeast-Fryslân



1-7

INGEKOMEN	
02 DEC. 2025	
hoorzitting	

geen envelop bij bali gebracht

Onderwerp: Informatie over lopende bezwaarprocedure en verzoek uitstel hoorzitting

Geachte griffie gemeenteraad,

Wij brengen u hierbij op de hoogte van een lopende bezwaarprocedure tegen [sloop chalet walddyk3 / 2025 259464] in onze buurt, waarin wij als direct belanghebbenden optreden.

Wij hebben de gemeente geïnformeerd over:

- onvolledige en niet-tijdige afhandeling van ons WOO-verzoek,
- mogelijke belangenverstrengeling,
- en een aangifte bij de politie wegens mogelijke valsheid in geschrifte.

Op basis hiervan hebben wij uitstel gevraagd voor de geplande hoorzitting van 8 januari, zodat wij ons dossier volledig kunnen inzien en ons adequaat kunnen voorbereiden.

Wij brengen u hiervan op de hoogte in uw rol als toezichthouder van het college, zodat u als gemeenteraad geïnformeerd bent over mogelijke procedurele onregelmatigheden.

Bijlagen:

1. Gezamenlijke brief verzoek uitstel hoorzitting
2. Bijlage "Overzicht procedurele onregelmatigheden"

Met vriendelijke groet,

[Naam 1 – contactpersoon buurt]

[Naam 2 – buurman / medebelanghebbende]

[Naam 3 – eigenaresse chalet]

Datum: 02-12-2025

UITSTEL HOORZITTING

Aan : [REDACTED] onafhankelijke advies commissie

Onderwerp: Dringend verzoek om uitstel hoorzitting 8 januari wegens schending art. 7:4 Awb (onvolledig dossier), lopend beroep WOO, onderzoek belangenverstrengeling en strafrechtelijke aangifte

Geachte commissie,

Wij, ondergetekenden, allen rechtstreeks belanghebbenden in deze bezwaarprocedure, verzoeken u hierbij **met klem en met een beroep op de Awb** om de hoorzitting van 8 januari uit te stellen.

Wij verzoeken dit uitstel **niet vrijblijvend**, maar omdat doorgaan op dit moment in strijd is met meerdere wettelijke verplichtingen en beginselen van behoorlijk bestuur.

1. Schending artikel 7:4 Awb — geen volledige inzage stukken

De op de zaak betrekking hebbende stukken zijn **niet volledig** ter inzage verstrekt.

Het WOO-verzoek dat direct betrekking heeft op deze zaak is:

- **niet** tijdig afgehandeld,
- **niet** volledig,
- voorzien van een besluit met **onjuiste dagtekening**,
- en bovendien gedeeltelijk verstrekt **pas ná** een melding van mogelijke belangenverstrengeling.

Wij beschikken dus **niet** over het volledige dossier dat noodzakelijk is voor een zinvolle voorbereiding.

Dit vormt een directe schending van artikel 7:4 Awb.

Een hoorzitting houden terwijl wettelijk noodzakelijke stukken ontbreken, leidt per definitie tot een onvoldoende zorgvuldige voorbereiding en **schending van hoor en wederhoor**.

2. Lopend beroep bij de rechtbank wegens niet-tijdige en onvolledige WOO

Op **20 november** is door één van ons beroep ingesteld bij de rechtbank wegens de niet-tijdige en onvolledige afhandeling van het WOO-verzoek.

Dat beroep is **bewijs** dat het dossier nog steeds niet compleet is.

Het is onzorgvuldig om de hoorzitting door te laten gaan zolang het rechtmatig verkregen dossier nog niet beschikbaar is.

3. Onderzoek naar mogelijke belangenverstrengeling

Er loopt bij het college een onderzoek naar **mogelijke belangenverstrengeling en partijdigheid**, omdat de behandelaar van het WOO-verzoek eerder **secretaris was van de onafhankelijke adviescommissie** die betrokken is bij deze zaak.

Dit onderzoek raakt direct aan de **integriteit en onafhankelijke behandeling** van het dossier.

Een hoorzitting laten doorgaan terwijl dit onderzoek nog loopt, ondermijnt het vertrouwen in een objectieve behandeling.

4. Strafrechtelijke aangifte (valsheid in geschrifte)

Er is aangifte gedaan wegens **valsheid in geschrifte** met betrekking tot een besluit met een onjuiste en misleidende datum.

Deze aangifte is geregistreerd en doorgeleid naar het OM.

Ook dit wijst op ernstige procedurele onregelmatigheden die eerst moeten worden opgehelderd.

5. Verzoek (dwingend): uitstel hoorzitting

Gelet op bovenstaande doen wij een **formeel en gemotiveerd verzoek** om:

→ **Uitstel van de hoorzitting van 8 januari totdat:**

- het volledige WOO-dossier is verstrekt conform art. 7:4 Awb,
- het onderzoek naar mogelijke belangenverstrengeling is afgerond,

- 4-7
- er duidelijkheid is over de strafrechtelijke aangifte en het lopende beroep.

6. Voorbehoud – deelname uitsluitend onder protest

Mocht u dit verzoek afwijzen, dan delen wij u nu reeds mee dat:

- wij alleen zullen deelnemen **onder uitdrukkelijk voorbehoud en formeel protest**,
- wij geen afstand doen van onze rechten,
- en wij een doorgang van de hoorzitting zonder volledig dossier zullen aanvoeren als **schending van art. 7:4 Awb en het zorgvuldigheids- en fair hearing-beginsel**.

Wij verzoeken u deze brief volledig in het dossier op te nemen.

Met vriendelijke groet,

[Naam contactpersoon

[Naam buurman

[Naam eigenaresse chal

Datum: 02 -12 -2025

Overzicht van procedurele onregelmatigheden en redenen voor uitstel

Bijlage bij: Gezamenlijk verzoek om uitstel hoorzitting 8 januari

Datum: [invullen]

Ondertekenaars: [namen drie belanghebbenden]

1. Onvolledige en niet-tijdige afhandeling van het WOO-verzoek

1.1 Niet-tijdige besluitvorming

Het WOO-verzoek is niet binnen de wettelijke termijn behandeld.

1.2 Onvolledige verstrekking van documenten

Een relevant deel van de op de zaak betrekking hebbende stukken is nog steeds niet verstrekt, ondanks herhaalde verzoeken.

1.3 Stukken pas verstrekt ná melding van mogelijke belangenverstrengeling

Op 20 november is een melding gedaan van mogelijke partijdigheid/belangenverstrengeling. Enkele uren ná deze melding werd alsnog een deel van de WOO-stukken toegezonden.

Dit roept vragen op over selectieve en niet-onafhankelijke informatieverstrekking.

1.4 Besluit met onjuiste datum (onjuiste dagtekening)

Het besluit dat later op 24 november per e-mail werd toegezonden, bevatte een **onjuiste datum van 12 november**.

Dit heeft geleid tot de verdenking van het manipuleren van een besluitdatum.

2. Lopend beroep bij de rechtbank wegens niet-tijdige en onvolledige WOO

2.1 Beroep ingediend op 20 november

Er loopt een formeel beroep bij de rechtbank over dezelfde WOO-stukken die nodig zijn voor deze hoorzitting.

2.2 Dossier dus aantoonbaar niet compleet

Het indienen van dit beroep bevestigt dat het WOO-dossier op dit moment nog steeds niet volledig is.

Zolang de rechtbank zich hierover buigt, kan niet worden gesteld dat belanghebbenden volledig zijn geïnformeerd.

3. Onderzoek naar mogelijke belangenverstrengeling

3.1 Melding bij het college

Op 20 november is melding gedaan dat de behandelaar van het WOO-verzoek eerder **secretaris was van de onafhankelijke adviescommissie** die betrokken is bij deze zaak.

3.2 Lopend integriteitsonderzoek

Deze melding is in behandeling genomen door de gemeente.

Zolang het onderzoek loopt, is niet gewaarborgd dat de behandeling van het WOO-verzoek onafhankelijk en onbevooroordeeld is verlopen.

4. Strafrechtelijke aangifte wegens mogelijke valsheid in geschrifte

4.1 Aangifte gedaan en geregistreerd

Naar aanleiding van de onjuiste dagtekening is aangifte gedaan wegens mogelijke **valsheid in geschrifte** (art. 225 Sr).

De politie heeft de aangifte formeel opgenomen en doorgestuurd naar het Openbaar Ministerie.

4.2 Strafrechtelijke component raakt aan betrouwbaarheid van dossier

Omdat de aangifte direct verband houdt met documenten in ditzelfde dossier, is het onzorgvuldig om op basis van dat dossier een hoorzitting te houden.

5. Gevolgen voor de hoorzitting

5.1 Schending artikel 7:4 Awb

Belanghebbenden hebben recht op volledige inzage van alle op de zaak betrekking hebbende stukken vóór de hoorzitting.

Op dit moment is dat onmogelijk.

5.2 Schending zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb)

De commissie moet haar advies baseren op een zorgvuldig en volledig dossier.

Dat is nu niet gegarandeerd.

5.3 Schending hoor en wederhoor (art. 7:2 Awb)

Zonder volledige inzage in stukken kunnen belanghebbenden geen volledig standpunt innemen.

5.4 Ongelijke informatiepositie

De gemeente beschikt over stukken die de belanghebbenden nog niet hebben.

Een hoorzitting onder die omstandigheden is juridisch gebrekkig.

5.5 Precedent dat bezwaarprocedure in gevaar brengt

Door te horen zonder volledig dossier ontstaat een risico op vernietiging van het uiteindelijke besluit in beroep.

6. Conclusie van deze bijlage

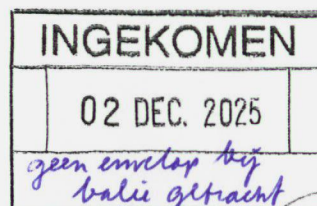
Door de combinatie van:

- onvolledig dossier,
- niet-tijdige en onzorgvuldige WOO-afhandeling,
- lopend beroep bij de rechtbank,
- lopend integriteitsonderzoek,
- en een strafrechtelijke aangifte,

is het feitelijk en juridisch onmogelijk voor de belanghebbenden om zich adequaat op de hoorzitting van 8 januari voor te bereiden.

Daarom is uitstel de enige rechtmatige en zorgvuldige optie.

UITSTEL HOORZITTING



Aan : [REDACTED] onafhankelijke advies commissie

Onderwerp: Dringend verzoek om uitstel hoorzitting 8 januari wegens schending art. 7:4 Awb (onvolledig dossier), lopend beroep WOO, onderzoek belangenverstrengeling en strafrechtelijke aangifte

Geachte commissie,

Wij, ondergetekenden, allen rechtstreeks belanghebbenden in deze bezwaarprocedure, verzoeken u hierbij **met klem en met een beroep op de Awb** om de hoorzitting van 8 januari uit te stellen.

Wij verzoeken dit uitstel **niet vrijblijvend**, maar omdat doorgaan op dit moment in strijd is met meerdere wettelijke verplichtingen en beginselen van behoorlijk bestuur.

1. Schending artikel 7:4 Awb — geen volledige inzage stukken

De op de zaak betrekking hebbende stukken zijn **niet volledig** ter inzage verstrekt.

Het WOO-verzoek dat direct betrekking heeft op deze zaak is:

- **niet tijdig** afgehandeld,
- **niet volledig**,
- voorzien van een besluit met **onjuiste dagtekening**,
- en bovendien gedeeltelijk verstrekt **pas ná** een melding van mogelijke belangenverstrengeling.

Wij beschikken dus **niet** over het volledige dossier dat noodzakelijk is voor een zinvolle voorbereiding.

Dit vormt een directe schending van artikel 7:4 Awb.

Een hoorzitting houden terwijl wettelijk noodzakelijke stukken ontbreken, leidt per definitie tot een **onvoldoende zorgvuldige voorbereiding en schending van hoor en wederhoor**.

2. Lopend beroep bij de rechtbank wegens niet-tijdige en onvolledige WOO

Op **20 november** is door één van ons beroep ingesteld bij de rechtbank wegens de niet-tijdige en onvolledige afhandeling van het WOO-verzoek.

Dat beroep is **bewijs** dat het dossier nog steeds niet compleet is.

Het is onzorgvuldig om de hoorzitting door te laten gaan zolang het rechtmatig verkregen dossier nog niet beschikbaar is.

3. Onderzoek naar mogelijke belangenverstrengeling

Er loopt bij het college een onderzoek naar **mogelijke belangenverstrengeling en partijdigheid**, omdat de behandelaar van het WOO-verzoek eerder **secretaris was van de onafhankelijke adviescommissie** die betrokken is bij deze zaak.

Dit onderzoek raakt direct aan de **integriteit en onafhankelijke behandeling** van het dossier.

Een hoorzitting laten doorgaan terwijl dit onderzoek nog loopt, ondermijnt het vertrouwen in een objectieve behandeling.

4. Strafrechtelijke aangifte (valsheid in geschrifte)

Er is aangifte gedaan wegens **valsheid in geschrifte** met betrekking tot een besluit met een onjuiste en misleidende datum.

Deze aangifte is geregistreerd en doorgeleid naar het OM.

Ook dit wijst op ernstige procedurele onregelmatigheden die eerst moeten worden opgehelderd.

5. Verzoek (dwingend): uitstel hoorzitting

Gelet op bovenstaande doen wij een **formeel en gemotiveerd verzoek** om:

→ **Uitstel van de hoorzitting van 8 januari totdat:**

- het volledige WOO-dossier is verstrekt conform art. 7:4 Awb,
- het onderzoek naar mogelijke belangenverstrengeling is afgerond,

- er duidelijkheid is over de strafrechtelijke aangifte en het lopende beroep.

6. Voorbehoud – deelname uitsluitend onder protest

Mocht u dit verzoek afwijzen, dan delen wij u nu reeds mee dat:

- wij alleen zullen deelnemen **onder uitdrukkelijk voorbehoud en formeel protest**,
- wij geen afstand doen van onze rechten,
- en wij een doorgang van de hoorzitting zonder volledig dossier zullen aanvoeren als **schending van art. 7:4 Awb en het zorgvuldigheids- en fair hearing-beginsel**.

Wij verzoeken u deze brief volledig in het dossier op te nemen.

Met vriendelijke groet

[Naam contactpersoon]

[Naam buurman]

[Naam eigenaresse ch

Datum: 02 -12 -2025

Overzicht van procedurele onregelmatigheden en redenen voor uitstel

Bijlage bij: Gezamenlijk verzoek om uitstel hoorzitting 8 januari

Datum: [invullen]

Ondertekenaars: [namen drie belanghebbenden]

1. Onvolledige en niet-tijdige afhandeling van het WOO-verzoek

1.1 Niet-tijdige besluitvorming

Het WOO-verzoek is niet binnen de wettelijke termijn behandeld.

1.2 Onvolledige verstrekking van documenten

Een relevant deel van de op de zaak betrekking hebbende stukken is nog steeds niet verstrekt, ondanks herhaalde verzoeken.

1.3 Stukken pas verstrekt ná melding van mogelijke belangenverstrengeling

Op 20 november is een melding gedaan van mogelijke partijdigheid/belangenverstrengeling. Enkele uren ná deze melding werd alsnog een deel van de WOO-stukken toegezonden.

Dit roept vragen op over selectieve en niet-onafhankelijke informatieverstrekking.

1.4 Besluit met onjuiste datum (onjuiste dagtekening)

Het besluit dat later op 24 november per e-mail werd toegezonden, bevatte een **onjuiste datum van 12 november**.

Dit heeft geleid tot de verdenking van het manipuleren van een besluitdatum.

2. Lopend beroep bij de rechtbank wegens niet-tijdige en onvolledige WOO

2.1 Beroep ingediend op 20 november

Er loopt een formeel beroep bij de rechtbank over dezelfde WOO-stukken die nodig zijn voor deze hoorzitting.

2.2 Dossier dus aantoonbaar niet compleet

Het indienen van dit beroep bevestigt dat het WOO-dossier op dit moment nog steeds niet volledig is.

Zolang de rechtbank zich hierover buigt, kan niet worden gesteld dat belanghebbenden volledig zijn geïnformeerd.

3. Onderzoek naar mogelijke belangenverstrengeling

3.1 Melding bij het college

Op 20 november is melding gedaan dat de behandelaar van het WOO-verzoek eerder **secretaris was van de onafhankelijke adviescommissie** die betrokken is bij deze zaak.

3.2 Lopend integriteitsonderzoek

Deze melding is in behandeling genomen door de gemeente.

Zolang het onderzoek loopt, is niet gewaarborgd dat de behandeling van het WOO-verzoek onafhankelijk en onbevooroordeeld is verlopen.

4. Strafrechtelijke aangifte wegens mogelijke valsheid in geschrifte

4.1 Aangifte gedaan en geregistreerd

Naar aanleiding van de onjuiste dagtekening is aangifte gedaan wegens mogelijke **valsheid in geschrifte** (art. 225 Sr).

De politie heeft de aangifte formeel opgenomen en doorgestuurd naar het Openbaar Ministerie.

4.2 Strafrechtelijke component raakt aan betrouwbaarheid van dossier

Omdat de aangifte direct verband houdt met documenten in ditzelfde dossier, is het onzorgvuldig om op basis van dat dossier een hoorzitting te houden.

5. Gevolgen voor de hoorzitting

5.1 Schending artikel 7:4 Awb

Belanghebbenden hebben recht op volledige inzage van alle op de zaak betrekking hebbende stukken vóór de hoorzitting.

Op dit moment is dat onmogelijk.

5.2 Schending zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb)

De commissie moet haar advies baseren op een zorgvuldig en volledig dossier.
Dat is nu niet gegarandeerd.

5.3 Schending hoor en wederhoor (art. 7:2 Awb)

Zonder volledige inzage in stukken kunnen belanghebbenden geen volledig standpunt innemen.

5.4 Ongelijke informatiepositie

De gemeente beschikt over stukken die de belanghebbenden nog niet hebben.
Een hoorzitting onder die omstandigheden is juridisch gebrekkig.

5.5 Precedent dat bezwaarprocedure in gevaar brengt

Door te horen zonder volledig dossier ontstaat een risico op vernietiging van het uiteindelijke besluit in beroep.

6. Conclusie van deze bijlage

Door de combinatie van:

- onvolledig dossier,
- niet-tijdige en onzorgvuldige WOO-afhandeling,
- lopend beroep bij de rechtbank,
- lopend integriteitsonderzoek,
- en een strafrechtelijke aangifte,

is het **feitelijk en juridisch onmogelijk** voor de belanghebbenden om zich adequaat op de hoorzitting van 8 januari voor te bereiden.

Daarom is **uitstel de enige rechtmatige en zorgvuldige optie.**

Gearchiveerd: maandag 12 januari 2026 08:03:59

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Mon, 1 Dec 2025 09:46:54

Verzonden: Mon, 1 Dec 2025 09:46:52

Aan: [REDACTED]

Cc: [Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl](#) [Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl](#)

Onderwerp: RE: uitstel hoorzitting 2025-230651

Urgentie: Normal

Precisie: None

Geachte heer [REDACTED]

De commissie heeft uw mail gelezen en ziet geen aanleiding om de hoorzitting opnieuw te verplaatsen. De hoorzitting blijft gepland op 8 januari.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken
Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [east-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: R [REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: maandag 1 december 2025 08:35

Aan: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: uitstel hoorzitting 2025-230651

graag hoor ik spoedig in verband met een mogelijk dubbele afspraak die dag

Van: [REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 29 november 2025 05:44

Aan: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: uitstel hoorzitting 2025-230651

Naast mijn eerder aangedragen redenen verzoek ik opschorting omdat:

- de uitkomsten van het lopende WOO-verzoek, het beroep niet-tijdig beslissen en de interne onderzoeken van directe invloed zijn op de feitelijke onderbouwing van ons bezwaar;
- het risico bestaat dat de hoorzitting zonder deze informatie onvolledig of onzorgvuldig wordt voorbereid;
- zowel ik als de commissie belang hebben bij een volledig en objectief dossier, zodat het advies gebaseerd kan worden op alle relevante feiten;
- opschorting in dit geval juist bijdraagt aan een efficiënte en zorgvuldige afhandeling, omdat een latere hoorzitting voorkomt dat dezelfde punten opnieuw moeten worden behandeld zodra de lopende procedures zijn afgerond.

Ik vertrouw erop dat de commissie, gelet op het belang van een volledige en zorgvuldige beoordeling, mijn verzoek tot uitstel zal honoreren.

Van: [REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 29 november 2025 05:16

Aan: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: uitstel hoorzitting 2025-230651

Geachte leden van de Onafhankelijke Adviescommissie,

Hierbij verzoek ik u om de geplande hoorzitting van **8 januari** op te schorten.

De reden voor dit verzoek is dat er op dit moment meerdere lopende procedures en onderzoeken relevant zijn voor de zaak, waaronder:

- het nog niet volledig en tijdig afgehandelde WOO-verzoek;
- de door de gemeente ingestelde interne onderzoeken naar mogelijk onzorgvuldig handelen van een betrokken ambtenaar;
- mijn aangifte betreffende mogelijke valsheid in geschrifte;
- het door mij ingestelde beroep wegens niet tijdig en volledig beslissen.

Deze kwesties hebben directe samenhang met het onderwerp van de hoorzitting en kunnen van invloed zijn op een zorgvuldige beoordeling. Daarom acht ik het noodzakelijk dat eerst duidelijkheid ontstaat in deze lopende procedures voordat een hoorzitting plaatsvindt.

Ik verzoek u dan ook de hoorzitting voorlopig uit te stellen totdat deze zaken zijn afgerond of er voldoende duidelijkheid bestaat om een zorgvuldig en evenwichtig oordeel te kunnen vormen.

Ik zie uw bevestiging van de opschorting graag tegemoet.

Van: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 09:20
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>
CC: Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl <inproces@Noardeast-Fryslan.nl>
Onderwerp: RE: uitstel hoorzitting 2025-230651

Geachte heer [redacted]

De hoorzitting wordt verplaatst naar 8 januari. ('s middags tussen 13.15 uur en 15.00 uur) over het definitieve tijdstip krijgt u nog bericht.
De termijn voor het afhandelen van het bezwaarschrift wordt opgeschort van 27 november t/m 8 januari.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ondersteuner Juridyske saken
Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]
✉ [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>
👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>
Verzonden: maandag 17 november 2025 16:21
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: uitstel hoorzitting

Na het telefoongesprek van vanmorgen en de afgegeven brief, horen wij graag hoe het verzoek voor uitstel verder wordt afgehandeld.
groet [redacted]

Gearchiveerd: maandag 12 januari 2026 08:04:14

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Tue, 18 Nov 2025 09:36:12

Verzonden: Tue, 18 Nov 2025 09:36:09

Aan: [REDACTED]@hotmail.com

Cc: Bericht van Gemeente Noardeast-Fryslan.nl

Onderwerp: verplaatsen hoorzitting Wâlddyk 3 Westergeast 2025-226187

Urgentie: Normal

Precisie: None

Geachte heer [REDACTED]

U hebt een uitnodiging ontvangen voor een hoorzitting op 27 november over uw bezwaarschrift Wâlddyk 3 Westergeast. De andere bezwaarmakers hebben gevraagd om de hoorzitting te verplaatsen naar januari.

De hoorzitting wordt verplaatst naar donderdag 8 januari (tussen 13.15 uur en 15.00 uur). Over het definitieve tijdstip krijgt u nog bericht.

De afhandelingstermijn van het bezwaarschrift wordt hiermee opgeschort van 27 november t/m 8 januari.

Heeft u nog vragen? Dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken
Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE
NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED]
WESTERGEAST
|||·|||·|||·|||·|||·|||

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-226539
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 0

Datum: 18 november 2025
Datum verzending: 18 november 2025

Onderwerp: verplaatsen hoorzitting bezwaar tegen besluit van 17 juli 2025 inzake last onder dwangsom
inzake chalet

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 26 augustus maakte u bezwaar tegen ons besluit van 17 juli over het opleggen van een last onder dwangsom inzake het verwijderen van een chalet op het perceel Wâlddyk 3 te Westergeast.

U bent uitgenodigd voor een hoorzitting op 27 november. Op 17 november hebt u gevraagd om de hoorzitting te verplaatsen naar januari.

De hoorzitting wordt verplaatst naar donderdag 8 januari (tussen 13.15 uur en 15.00 uur). Over het definitieve tijdstip ontvangt u nog bericht.

De termijn voor het afhandelen van het bezwaarschrift wordt hiermee opgeschort van 27 november naar 8 januari.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
Medewerker juridische ondersteuning
Yntern Advys en Stipe

Aan: Gemeente Noardeast-Fryslân
T.a.v. mevrouw [REDACTED]

INGEKOMEN	
17 NOV. 2025	

Van: [REDACTED]

Datum: 17 november 2025

Betreft: Verzoek om uitstel hoorzitting bezwaar – kenmerk **2025-230651**

Geachte mevrouw [REDACTED],

In verband met de geplande hoorzitting over ons bezwaar tegen het besluit van de gemeente Noardeast-Fryslân (kenmerk **2025-230651**) verzoek ik hierbij om **uitstel van de behandeling**.

Op **2 oktober 2025** heb ik een **WOO-verzoek** ingediend dat direct betrekking heeft op deze zaak. Dit verzoek is tot op heden **nog niet volledig afgehandeld**; ik heb de gevraagde documenten nog niet compleet ontvangen. Deze stukken zijn essentieel voor een zorgvuldige voorbereiding van ons bezwaar.

Zodra alle gevraagde informatie beschikbaar is, heb ik daarnaast **tijd nodig om mij goed in te lezen en, indien nodig, overleg te voeren met betrokken bureaus**, zodat het bezwaar zorgvuldig en volledig kan worden voorbereid.

Om deze redenen verzoek ik u vriendelijk de hoorzitting uit te stellen totdat de volledige informatie uit mijn WOO-verzoek is ontvangen en doorgenomen.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst en een reactie op dit verzoek.

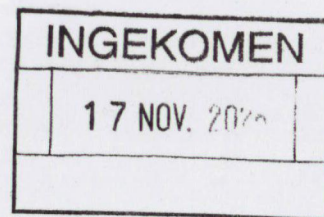
Met vriendelijke
[REDACTED]

[REDACTED]

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum



PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gemeente Noardeast-Fryslân
Antwoordnummer 336
9100 VB Dokkum

De heer [REDACTED]
[REDACTED] WESTERGEAST
|||·|||·|||·|||

Uw brief van: 27 augustus 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-226187
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 0

Datum: 13 november 2025
Datum verzending: 13 november 2025

Onderwerp: uitnodiging hoorzitting bezwaar last onder dwangsom chalet Walddyk 3 te Westergeest

Geachte heer [REDACTED],

Op 27 augustus maakte u bezwaar tegen ons besluit van 17 juli over het opleggen van een last onder dwangsom inzake het verwijderen van een chalet op het perceel Walddyk 3 te Westergeest. U mag dit bezwaar in een gesprek uitleggen. Hier leest u in deze brief meer over.

U bent welkom voor een hoorzitting op donderdag 27 november om 14.15 uur

Een hoorzitting is een gesprek waarin u het bezwaar dat u heeft verder uitlegt. De gemeente geeft ook uitleg over haar besluit tijdens de hoorzitting. Na de hoorzitting adviseert de adviescommissie het college van Burgemeester en wethouders over uw bezwaar. Het college neemt daarna een besluit over uw bezwaar. Daar horen een aantal documenten bij. Daarbij is ook de toelichting die de gemeente inbrengt tijdens de hoorzitting. Die vindt u bij deze brief. Van de hoorzitting maken wij een geluidsopname. Als u daar bezwaren tegen heeft dan kunt u dat tot 3 dagen voor de hoorzitting doorgeven.

De hoorzitting is in het gemeentehuis in Dokkum

De ingang is aan de Suupmarkt 2 (9101 LM). U kunt plaatsnemen in de kantine van het gemeentehuis (er is koffie en thee). De secretaris van de commissie haalt u op.

Laat het mij binnen 3 werkdagen weten als u niet komt

Bent u niet beschikbaar op 27 november? Dan kunt u binnen 3 werkdagen na het versturen van deze brief vragen om de hoorzitting te verplaatsen. Ik hoor dan ook graag van u waarom u niet bij de hoorzitting kunt zijn. U mag er ook voor kiezen om iemand anders te machtigen. Met een ondertekende machtiging mag die persoon in uw plaats meedoen met hoorzitting. Wilt u uw bezwaar niet uitleggen in een hoorzitting? Dan hoor ik dit graag zo snel mogelijk van u.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel mevrouw [REDACTED] op 06 [REDACTED] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. Noemt u bij contact over deze zaak uw zaaknummer 2025-226187? Met nummer zorgen we dat wij uw brief goed behandelen. U bereikt ons van maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



Medewerker juridische ondersteuning
Yntern Advys en Stipe

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
EANJUM
[REDACTED]

Uw brief van: 25 augustus 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-230651
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 1

Datum: 13 november 2025
Datum verzending: 13 november 2025

Onderwerp: uitnodiging hoorzitting bezwaar last onder dwangsom chalet Walddyk 3 Westergeest

Geachte heer [REDACTED]

Op 25 augustus maakte u bezwaar tegen ons besluit van 17 juli over het opleggen van een last onder dwangsom inzake het verwijderen van een chalet op het perceel Walddyk 3 te Westergeast. U mag dit bezwaar in een gesprek uitleggen. Hier leest u in deze brief meer over.

U bent welkom voor een hoorzitting op donderdag 27 november om 14.15 uur

Een hoorzitting is een gesprek waarin u het bezwaar dat u heeft verder uitlegt. De gemeente geeft ook uitleg over haar besluit tijdens de hoorzitting. Na de hoorzitting adviseert de adviescommissie het college van Burgemeester en wethouders over uw bezwaar. Het college neemt daarna een besluit over uw bezwaar. Daar horen een aantal documenten bij. Daarbij is ook de toelichting die de gemeente inbrengt tijdens de hoorzitting. Die vindt u bij deze brief. Van de hoorzitting maken wij een geluidsopname. Als u daar bezwaren tegen heeft dan kunt u dat tot 3 dagen voor de hoorzitting doorgeven.

De hoorzitting is in het gemeentehuis in Dokkum

De ingang is aan de Suupmarkt 2 (9101 LM). U kunt plaatsnemen in de kantine van het gemeentehuis (er is koffie en thee). De secretaris van de commissie haalt u op.

Laat het mij binnen 3 werkdagen weten als u niet komt

Bent u niet beschikbaar op 27 november? Dan kunt u binnen 3 werkdagen na het versturen van deze brief vragen om de hoorzitting te verplaatsen. Ik hoor dan ook graag van u waarom u niet bij de hoorzitting kunt zijn. U mag er ook voor kiezen om iemand anders te machtigen. Met een ondertekende machtiging mag die persoon in uw plaats meedoen met hoorzitting. Wilt u uw bezwaar niet uitleggen in een hoorzitting? Dan hoor ik dit graag zo snel mogelijk van u.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel mevrouw [REDACTED] op 06 [REDACTED] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. Noemt u bij contact over deze zaak uw zaaknummer 2025-230651? Met nummer zorgen we dat wij uw brief goed behandelen. U bereikt ons van maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



Medewerker juridische ondersteuning
Yntern Advys en Stipe

Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED] WESTERGEAST
|||·|||·|||·|||

Uw brief van: 26 augustus 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2025-226539
Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n): 1

Datum: 13 november 2025
Datum verzending: 13 november 2025

Onderwerp: uitnodiging hoorzitting bezwaar inzake last onder dwangsom Walddyk 3 Westergeast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 26 augustus maakte u bezwaar tegen ons besluit van 17 juli over het opleggen van een last onder dwangsom inzake het verwijderen van een chalet op het perceel Walddyk 3 te Westergeast. U mag dit bezwaar in een gesprek uitleggen. Hier leest u in deze brief meer over.

U bent welkom voor een hoorzitting op donderdag 27 november om 14.15 uur

Een hoorzitting is een gesprek waarin u het bezwaar dat u heeft verder uitlegt. De gemeente geeft ook uitleg over haar besluit tijdens de hoorzitting. Na de hoorzitting adviseert de adviescommissie het college van Burgemeester en wethouders over uw bezwaar. Het college neemt daarna een besluit over uw bezwaar. Daar horen een aantal documenten bij. Daarbij is ook de toelichting die de gemeente inbrengt tijdens de hoorzitting. Die vindt u bij deze brief. Van de hoorzitting maken wij een geluidsopname. Als u daar bezwaren tegen heeft dan kunt u dat tot 3 dagen voor de hoorzitting doorgeven.

De hoorzitting is in het gemeentehuis in Dokkum

De ingang is aan de Suupmarkt 2 (9101 LM). U kunt plaatsnemen in de kantine van het gemeentehuis (er is koffie en thee). De secretaris van de commissie haalt u op.

Laat het mij binnen 3 werkdagen weten als u niet komt

Bent u niet beschikbaar op 27 november? Dan kunt u binnen 3 werkdagen na het versturen van deze brief vragen om de hoorzitting te verplaatsen. Ik hoor dan ook graag van u waarom u niet bij de hoorzitting kunt zijn. U mag er ook voor kiezen om iemand anders te machtigen. Met een ondertekende machtiging mag die persoon in uw plaats meedoen met hoorzitting. Wilt u uw bezwaar niet uitleggen in een hoorzitting? Dan hoor ik dit graag zo snel mogelijk van u.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Wij helpen u graag. Bel mevrouw [REDACTED] op 06 [REDACTED] of (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. Noemt u bij contact over deze zaak uw zaaknummer 2025-226539? Met nummer zorgen we dat wij uw brief goed behandelen. U bereikt ons van maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
Medewerker juridische ondersteuning
Yntern Advys en Stipe

Inhoudsopgave

1a. bezwaar [REDACTED]	2
1b. verzoek intrekking- uitstel last onder dwangsom	10
1c. brief aan mevrouw [REDACTED], besluit tot verlening van de begunstigingstermijn	12
2a. bezwaar [REDACTED]-verzoek tot gedogen chalet	14
2c. steunbetuiging chalet walddyk 3	15
2d. steunbetuiging chalet walddyk 3	16
2e. steunbetuiging chalet walddyk 3	17
2f. steunbetuiging chalet walddyk 3	18
2g. begeleidende brief aan raad van [REDACTED]	19
2i. brief van [REDACTED]	21
2j. Schriftelijke reactie aan betrokkene nav vragen aan de raad	22
2k. brief aan raad van [REDACTED]	24
3. formulier bezwaar [REDACTED]	26
4. brief aan Mvr. [REDACTED], last onder dwangsom	28
5. Zienswijze [REDACTED]	34
6. brief aan mevrouw [REDACTED], voornemen tot handhaving	35
7. 250328 uitspraak Rb beroep [REDACTED] tegen buiten behandelingstelling	37
bezwaar 2025-226187	48
bezwaar 2025-230651	50
bezwaar [REDACTED]	52
Re Bezwaar en verzoek tot gedogen chalet Walddyk 3 namens bureu	60
ambtlijke toelichting	62

Aan:

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA Dokkum

INGEKOMEN	
27	AUG. 2025

Datum: 26 augustus 2025**Betreft:** Bezwaarschrift tegen last onder dwangsom inzake kampeermiddel (chalet).
kenmerk 2022-227534**Behandeld door:** [REDACTED]**Geacht college,**

Middels dit schrijven maak ik formeel bezwaar tegen uw besluit van **17 juli 2025** tot het opleggen van een **last onder dwangsom** vanwege de vermeende illegale plaatsing van een vernieuwd kampeermiddel. Volgens het besluit dient de situatie uiterlijk **17 oktober 2025** te zijn beëindigd en beëindigd te blijven.

Gelet op de onderstaande gronden verzoek ik u dit besluit te heroverwegen.

1. Historisch bestaansrecht en overgangsrecht

De betreffende stacaravans hadden reeds **meer dan 50 jaar** bestaansrecht, en sinds **1998** beschikten zij over een **permanente status**, mede op basis van een goedgekeurd raadsbesluit en het toepasselijke overgangsrecht. De objecten waren bovendien op **kaarten ingetekend**, hetgeen wijst op gedoogstatus of feitelijke legalisatie. Ondanks dit, wordt het **gebruik en vloeroppervlak** nu weer en nog meer strikt ingeperkt, hetgeen niet in verhouding staat tot de feitelijke situatie en het juridische verleden.

2. Voornemen tot legalisatie en bereidheid tot medewerking

Vanaf het moment van plaatsing van het vernieuwde kampeermiddel heb ik aantoonbare pogingen ondernomen om de situatie te legaliseren. Inmiddels ben in contact getreden met meerdere adviesbureaus voor het begeleiden van een aanvraag omgevingsvergunning. Door de vakantietijd is dit proces vertraagd, maar ik ben onverminderd bereid om de benodigde stappen te zetten, mits ik daarvoor de tijd en ruimte krijg.

3. Lopende politieke en beleidsmatige ontwikkelingen

Er zijn relevante beleidsontwikkelingen die van invloed zijn op mijn situatie. Zo heeft de gemeenteraad op 3 april 2025 een motie aangenomen met als titel "*Mear romte foar lytse wenningen op eigen hiem*", waarin wordt gepleit voor versoepeling van regels rondom het plaatsen en gebruik van kleine woningen op eigen terrein.

Daarnaast sluit het voorstel van voormalig minister Mona Keijzer aan op deze gedachte: minder regelgeving en meer ruimte voor particulier initiatief ook in het gebruik van recreatiewoningen. “Sluit aan wat de regio nodig heeft”.

Er is een wetsvoorstel in behandeling dat een versoepeling van de bewoning van kampeermiddelen beoogt. Het opleggen van een dwangsom voordat hierover duidelijkheid is, is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het fair play- beginsel.

Ik verzoek u dan ook om uitstel van de gestelde begunstigingstermijn van 17 oktober 2025 met een periode van **minimaal anderhalf jaar**, zodat ik in redelijkheid de uitkomsten van deze beleidswijzigingen kan afwachten en alsnog indien nodig een omgevingsvergunning kan indienen.

4. Rechtsgelijkheid en precedentwerking

In uw brief van 18 oktober 2022 gaf u aan: “*het is desondanks uw recht een omgevingsvergunning in te dienen.*” Ik beroep mij op dit recht.

Bovendien wil ik wijzen op een gelijksoortige casus in mijn directe omgeving: het perceel **Weardebuosterpaad 2, 4 en 6 te Westergeest**, waar bewoners 12 jaar de tijd kregen voordat handhavend werd opgetreden en een vergunningtraject werd vereist. Daar zijn uiteindelijk in plaats van drie mobiele stacaravans, drie chalets en een berging van in totaal ca. 340 m² **gelegaliseerd**, terwijl deze objecten vanaf 2005 strijdig waren met het karakter van het open agrarische landschap. (Zie bijgevoegde documentatie.) Volgens het college ging het hier ook om een buitenplanse grote afwijking.

Het gelijkheidsbeginsel (artikel 1 van de Grondwet en artikel 14 EVRM) verlangt dat gelijke gevallen gelijk worden behandeld. In dat kader acht ik het onredelijk dat in mijn geval nu strikte handhaving plaatsvindt terwijl bij het hierboven genoemde voorbeeld jarenlang gedoogd is zowel bouwwerken en voor het eigen illegaal permanent gebruik **chalet nr. 2** met een oppervlakte van 78 vierkante meter en waar uiteindelijk legalisatie mogelijk bleek. En betreft het **gebruik** loopt u ook daar vooruit op het geldende beleid en regelgeving.

5. Sociaal-maatschappelijke aspecten

Daarbij wijs ik u op de situatie van de heer [REDACTED], die gebruik maakt van de chalet op het perceel Wâlddyk 3. Volgens uw eigen administratie is hij als (dakloze) gekoppeld aan dit kampeermiddel. Verwijdering van de chalet zou direct leiden tot verlies van zijn onderdak, hetgeen strijdig is met het gemeentelijk armoede- en huisvestingsbeleid.

Gezien de kwetsbare positie waarin hij verkeert, doet dit een ernstig beroep op het sociaal-maatschappelijke zorgplichtbeginsel van de overheid (vgl. artikel 20 Grondwet en de beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel ex artikel 3:4 Awb).

Hij mag erop vertrouwen dat hij onder dezelfde condities een chalet i.p.v. een stacaravan en recreatieve ruimte waar het vloeroppervlak van vergroot is mag gebruiken als zijn overburen aan de Weardebuosterpaad nr.2.

6. Brede steun en participatie

De buurtbewoners van de **Walddyk, Weardebuosterwei, Weardebuosterpaad en Beintemawei** ondersteunen het behoud van de chalet. Zij beschouwen deze als een goede vervanging van de oude stacaravan. Zij geven aan **onvoldoende geïnformeerd** te zijn over uw plannen en maken bezwaar tegen de gang van zaken.

Zij verzoeken – evenals ik – om **gedogen van de huidige situatie**. Er heeft **geen participatie of inspraak** plaatsgevonden, hetgeen strijdig is met het uitgangspunt van **burgerparticipatie** bij ruimtelijke besluiten.

7. Naleving Wet natuurbescherming

Ten slotte wijs ik u op het feit dat **vleermuizen** strikt beschermd zijn onder de **Wet natuurbescherming** (art. 3.10 en art. 75). De voorgenomen sloop van het chalet zonder voorafgaand ecologisch onderzoek is mogelijk in strijd met deze wet.

Een bestuursorgaan mag **geen uitvoering geven aan een besluit** dat zou leiden tot schending van andere wettelijke normen.

Conclusie en verzoek

Gezien het bovenstaande verzoek ik u:

- **Historisch bestaansrecht en overgangsrecht** beter laten sluiten op de feitelijke situatie;
- De **voorgenomen handhavingsmaatregel op te schorten**, in elk geval tot 1 april 2027;
- Mij de gelegenheid te geven om, in lijn met recente beleidsontwikkelingen, indien nodig, een omgevingsvergunning in te dienen;
- De situatie te beoordelen met inachtneming van het **gelijkheidsbeginsel**;
- En bij uw besluitvorming rekening te houden met het **menselijke en sociale aspect** van deze situatie;
- Verzoek tot **gedogen** van de chalet namens de buurtbewoners serieus te nemen;
- Naleving **Wet natuurbescherming**.

Graag ontvang ik van u een ontvangstbevestiging van dit bezwaarschrift, evenals informatie over de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Westergeest

Bijlagen: 4 stuks

- Documentatie Wālddyk 6 legalisatie Weardebuosterpaad chalet 2, 4, 6 en berging.
- Kopie motie gemeenteraad 3 april 2025.

Jiertal / saaknûmer: 2025-072924

MOASJE

Art. 48 RfO

Moasje oer in net op de aginda opnaam ûnderwerp

De ried fan de gemeente Noardeast-Fryslân yn gearkomste byinoar op 3 april 2025

Underwerp: **Mear romte foar lytse wenningen op eigen hiem**

De ried,

heard it beried,

konstatearjend dat:

- der in groeiend ferlet fan fleksibele wenfoarmen lykas tiny houses en mantelsoarchwenten is;
- starters en âlderein muoite hawwe om geskikte en betelbere wenromte te finen binnen de gemeente;
- de hjoeddeistige regeljouwing en it omjouwingsplan faak te beheinend binne, wêrtroch't it foar ynwenners dreech is om in lytse wenning op harren eigen terrein te pleatsen;
- it foarstel fan minister Mona Keijzer pleitet foar minder regels en mear romte foar partikulier inisjatyf op it mêd fan wenjen;

oerwaagjende dat:

- it tastean fan lytse wenningen op eigen mêd bydraacht oan:
 - betelbere wenromte foar starters, wêrtroch't se yn de gemeente wenjen bliuwe kinne;
 - mear trochstreaming op de wenningmerk, om't âlderen en oare húshâldens fleksibeler wenje kinne;
 - sosjale bining binnen húshâldingen en doarpsmienskippen;
 - duorsum en effisjint romtegebrûk, passend by it wenferlet fan dizze tiid;
- gemeenten beliedsfrijheid hawwe om planologysk romte te bieden foar ynnovative wenfoarmen binnen it omjouwingsplan;

fersiket it kolleezje:

1. te ûndersykjen hoe't it ienfâldiger en flugger makke wurde kin om in lytse wenning op eigen terrein te pleatsen, sûnder ûnnedige fergunningstrajekten;
2. spesifyk te sjen nei de kânsen foar starters en âlderein, sa't sy binnen de gemeenten passende wenromte fine kinne;

3. ynwenners aktyf te ynformearjen oer de mooglikheden en rânebetingsten foar it pleatsen fan in lytse wenning op eigen terrein;
4. de ried foar 1 juni 2025 te ynformearjen mei in konkreet foarstel foar oanpassing fan it omjouwingsplan,

en giet oer ta de oarder fan de dei.

Yntsjinne troch: A. Buwalda (FNP), CU, CDA, LNF, VVD, SIN, GBNF, PvdA

Stimming	Foar: FNP, CU, CDA, LNF, VVD, SIN, GBNF, PvdA (27)	Tsjin: -
Moasje oannaam		

Sa besletten troch de ried fan de gemeente Noardeast-Fryslân yn syn iepenbiere gearkomste fan 3 april 2025.

De ried niisneamd,
de griffier,

de foarsitter,

Signed By: Dijkstra, Sylze <s.dijkstra@noardeast-fryslan.nl>
04/04/2025 11:18:37 CEST
ID: fe1c5f39-7e5f-4ac8-97b5-b3e507e00d05
Auth: Scribble

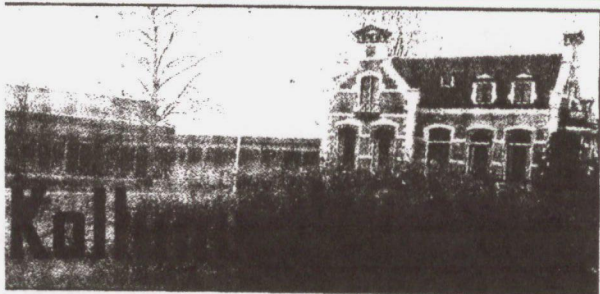


mr. S.K. Dijkstra

Signed By: Kramer, Johannes <j.kramer@noardeast-fryslan.nl>
07/04/2025 10:53:12 CEST
ID: fe1c5f39-7e5f-4ac8-97b5-b3e507e00d05
Auth: Scribble



mr. J.G. Kramer



Nadere inlichtingen omtrent de beschikkingen kunt u inwinnen bij afdeling VROM, tel. (0511)458841, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur.

Wetterskip Fryslân, mevrouw M. Baarda, watersysteembeheer, tel. (058) 292 2604.

Huis aan Huis blad BESLUITEN 2 maart 2005

Burgemeester en wethouders maken bekend dat zij hebben besloten om een vrijstelling ex artikel 8, lid 2, sub a, van de Wet op de Openluchtrecreatie te verlenen aan heer W. Sikkema en mevrouw B.A. Miedema, Wâlddyk 6, 9285 LE te Westergeest voor het houden van een minicamping op het perceel kadastraal bekend als Westergeest, Sectie A, nummer 840 waarbij maximaal drie mobiele stacaravans mogen worden geplaatst. Aan de ontheffing worden een aantal voorwaarden gesteld.

Het besluit ligt met ingang van de dag na de datum van deze publicatie gedurende zes weken voor een ieder bij de afdeling VROM op het gemeentehuis te Kollum ter inzage. Eventuele bezwaren kunnen door belanghebbenden gedurende de termijn van de terzieslegging schriftelijk bij burgemeester en wethouders naar voren worden gebracht.

- J. Visser, voor het bouwstaande garage, Frambo- liere bouwvergunning 26 februari 2005)

De stukken liggen voor VROM op het gemeentel Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend. Deze i doel om de gelegenheid te gen. Verder wordt er op artikel 57 van de Woning wordt bijgehouden waarin aanvragen zijn opgenomen

OPENBARE W

In gevolge artikel 12b, lid 2, de artikel 9.6 lid 1 van de gr nting delen burgemeester e volgende bouwplannen on deerd zijn voor de vergac commissie :

- D.J. Knol, voor het verbod woning, Herestraat 29 in E
- P. van Veen, voor het bouw garage/berging, van Eysin
- G. Westra, voor het plan Molenhoek 4 in Kollum
- J. Veenstra, voor het uitbre Singelweg 14 in Kollum
- Familie M.L. van der Zwaad de woning, Tolhuis 23 in K
- A. de Jong, voor het bouw woning, Soensterdijk 3 in K
- D. de Jong, voor het uitbre wei 215 in Kollumerzwaag
- S. Baarda, voor het bouw bouw, Sparrewei 32a in K
- T.T. Schotanus, voor het i van de schuur, Trekwei 9 in

Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED] Westergeest
[REDACTED]@planet.nl)

Ons adres: Postbus 13
9290 AA Kollum
Ons telefoonnr: 0519-298888
Ons whatsapp nr: 06-12083046
Ons e-mailadres: info@ddfk.nl
Ons kenmerk: OV-20172741
Olo-nummer: 3295923

Behandeld door: de heer [REDACTED]

Datum: 2 februari 2018

Onderwerp: Omgevingsvergunning voor het legaliseren van drie chalets met berging.

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 9 november 2017 is door u een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het legaliseren van drie chalets met berging op het perceel Weardebuorsterpaad 2, 4 en 6 te Westergeest. De aanvraag staat bij ons bekend onder zaaknummer OV-20172741.

Besluit aanvraag omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning is verleend voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit. Hierna geven wij aan hoe dit besluit tot stand is gekomen.

1. Procedurele overwegingen

1.1 Bevoegd gezag

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid

Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende. Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet inleveren. Tijdens de aanvraag procedure heeft geen beoordeling aan de landelijke indieningvereisten plaatsgevonden.

1.3 Procedure

Voor dit besluit is de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op grond van artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hadden wij uiterlijk op 4 januari 2018 een beslissing op de aanvraag moeten nemen. Wij hebben gezien dat deze datum inmiddels is verstreken. Dat betekent dat de vergunning van rechtswege is verleend. De omgevingsvergunning is verleend zoals de aanvraag er uitzag op het moment dat de beslistermijn is verstreken. De vergunning is van rechtswege verleend voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" en het "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan".

1.4 Aanhoudingen

Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum



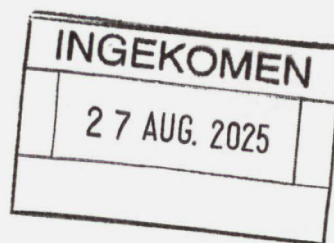
PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Bezwaarschrift

Gemeente Noardeast-Fryslân
Antwoordnummer 336
9100 VB Dokkum

Aan:

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA Dokkum



Datum: 25 augustus 2025

Betreft: Verzoek tot intrekking van dwangsom of Uitstel datum last onder dwangsom inzake kampeermiddel– kenmerk 2022-227534

Behandeld door: [REDACTED]

Geacht college,

Na telefonisch contact op 19 augustus j.l. met mevrouw [REDACTED] van Gemeente Noardeast-Fryslân kreeg ik te horen dat er mogelijkheden zijn om de datum van 17 oktober 2025 te verzetten met anderhalf jaar of langer door een schriftelijk verzoek in te dienen.

Bij dezen verzoek ik u uitstel of intrekking van uw besluit van 17 juli 2025 waarbij aan mij een last onder dwangsom is opgelegd vanwege de vermeende illegale plaatsing van een kampeermiddel, met als doel deze situatie uiterlijk voor 17 oktober 2025 te beëindigen en beëindigd te houden.

Misschien kunnen uw fouten en mijn bezwaren zonder formele procedures worden weggenomen

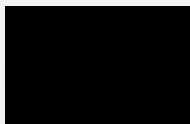
Redenen verzoek uitstel:

- 1 **Historisch bestaansrecht en overgangsrecht** beter laten sluiten op de feitelijke situatie;
- 2 **De voorgenomen handhavingsmaatregel op te schorten**, in elk geval tot 1 april 2027;
- 3 Mij de gelegenheid te geven om, in lijn met recente beleidsontwikkelingen, indien nodig, een omgevingsvergunning in te dienen;
- 4 De situatie te beoordelen met inachtneming van het **gelijkheidsbeginsel**;
- 5 En bij uw besluitvorming rekening te houden met het **menselijke en sociale aspect** van deze situatie;
- 6 **Er heeft geen inspraak** plaatsgevonden en ook het verzoek tot **gedogen** van de chalet namens de buurtbewoners serieus te nemen;
- 7 Naleving **Wet natuurbescherming**.

Ik verzoek u vriendelijk om spoedig informatie te verstrekken over de verdere behandeling van deze vragen betreft uitstel of intrekking van de dwangsom.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Westergeest



Notizz kot intrekking
dwangsom

Gemeente Noardeast-Fryslân
Antwoordnummer 336
9100 VB Dokkum

Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Westergeast

Uw brief van: 27 augustus 2025
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2022-227534

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Datum: 16 september 2025
Datum verzending: 18 september 2025

Onderwerp: Besluit tot verlenging van de begunstigingstermijn last onder dwangsom van 17 juli 2025

Geachte mevrouw [REDACTED]

Wij informeren u over ons besluit tot wijziging van de last onder dwangsom van 17 juli 2025 met kenmerk 2022-227534. Wij wijzigen het handhavingsbesluit naar aanleiding van uw verzoek van 25 augustus 2025, door ons ontvangen op 27 augustus 2025.

Bij besluit van 17 juli 2025 hebben wij u een last onder dwangsom opgelegd voor het bouwen van een recreatiewoning zonder omgevingsvergunning aan de Wâlddyk 3 in Westergeast. Op 26 augustus 2025 tekende u bezwaar aan tegen dit besluit, dit bezwaar is op 27 augustus 2025 door ons ontvangen.

Verzoek tot verlenging van de begunstigingstermijn

Zowel in uw verzoek van 25 augustus 2025 als in uw bezwaar van 26 augustus 2025 heeft u verzocht om de begunstigingstermijn van de onderhavige last onder dwangsom te verlengen met een periode van minimaal anderhalf jaar, in elk geval tot 1 april 2027. Als reden daarvoor voert u aan dat u in redelijkheid de uitkomsten van de politieke en beleidsmatige ontwikkelingen rondom het plaatsen en het gebruik van kleine woningen/recreatiewoningen op eigen terrein wenst te kunnen afwachten, en alsnog indien nodig een omgevingsvergunning kan aanvragen. Daarnaast voert u als reden voor het verzoek aan de situatie te beoordelen met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, bij de besluitvorming rekening te houden met het menselijke en sociale aspect van de situatie, dat er geen inspraak heeft plaatsgevonden, het verzoek tot gedogen van de recreatiewoning namens de buurtbewoners en naleving van de Wet natuurbescherming.

Besluit tot verlengen van de begunstigingstermijn

Wij hebben besloten uw verzoek deels te honoreren en de begunstigingstermijn in het handhavingsbesluit te verlengen.

- Wij besluiten de begunstigingstermijn in de zin van artikel 5:32a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) te verlengen tot en met zes weken na de beslissing op het bezwaarschrift.

Overwegingen

Wij onderkennen dat de aan u opgelegde last gevolgen met zich meebrengt. Om die reden hebben wij u al een ruime termijn gesteld om aan die last te voldoen. Wij zijn echter bereid om die termijn te verlengen totdat een besluit op uw bezwaar is genomen, en u hiermee in staat te stellen de uitkomst van de bezwaarprocedure tegen de last onder dwangsom af te wachten.

Van rechtswege bezwaar tegen het wijzigingsbesluit

De verlenging betreft een wijziging van het bestreden handhavingsbesluit in de zin van artikel 6:19 lid 1 Awb. Hierdoor heeft uw bezwaarschrift van 26 augustus 2025, van rechtswege mede betrekking op dit wijzigingsbesluit.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Heeft u nog vragen over deze brief? Dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via telefoonnummer (0519) 29 88 88 of stuur een mail naar info@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 08.30 uur en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 08.30 uur en 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

[REDACTED]
Vakjurist
Cluster Omjouwing en Ekonomy

[Redacted]
[Redacted] Anjum

Namens de ondertekende buurtbewoners van de Walddyk, Weardebosterwei en Beintemawei

Aan:

Gemeente Noardeast-Fryslân
Afdeling Vergunningen / Ruimtelijke Ordening
Postbus 1
9100 AA Dokkum

Datum: 25-08-2025

Betreft: Verzoek tot gedogen van chalet – Walddyk 3, Westergeest

Geachte heer/mevrouw,

Wij, ondertekende **buurtbewoners van de Walddyk, Weardebosterwei en Beintemawei**, verzoeken u vriendelijk om het **chalet op Walddyk 3 te Westergeest** te gedogen.

Dit chalet staat sinds **drie jaar** op deze locatie, in de vervangende functie van een stacaravan die daar **meer dan 50 jaar** heeft gestaan maar door stormschade is **verwoest**. Het chalet is keurig geplaatst, goed onderhouden en vormt **geen overlast**. Integendeel: het past **fraai in het landschap** en wordt als verbetering ervaren vergeleken met de vorige situatie.

Desondanks bestaat het voornemen dit chalet te laten verwijderen — iets wat bij ons als directe omgeving op **onbegrip** stuit. Daarom vragen wij u aandachtig te kijken naar de feitelijke situatie, de positieve ervaringen vanuit de buurt en, op basis daarvan, **het chalet te gedogen**.

Een gedoogbesluit lijkt gerechtvaardigd omdat:

- het chalet stil en gepast in het landschap aanwezig is;
- er geen bezwaar of overlast bestaat vanuit de buurt;
- sloop onnodige kosten en milieubelasting met zich meebrengt;
- het object breed wordt gedragen door de directe omgeving.

Bijgevoegd vindt u de handtekeningen van omwonenden die dit verzoek ondersteunen. Wij hopen dat u dit signaal vanuit de buurt mee wilt nemen in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Contactpersoon namens de ondertekende buurtbewoners

Bijlage

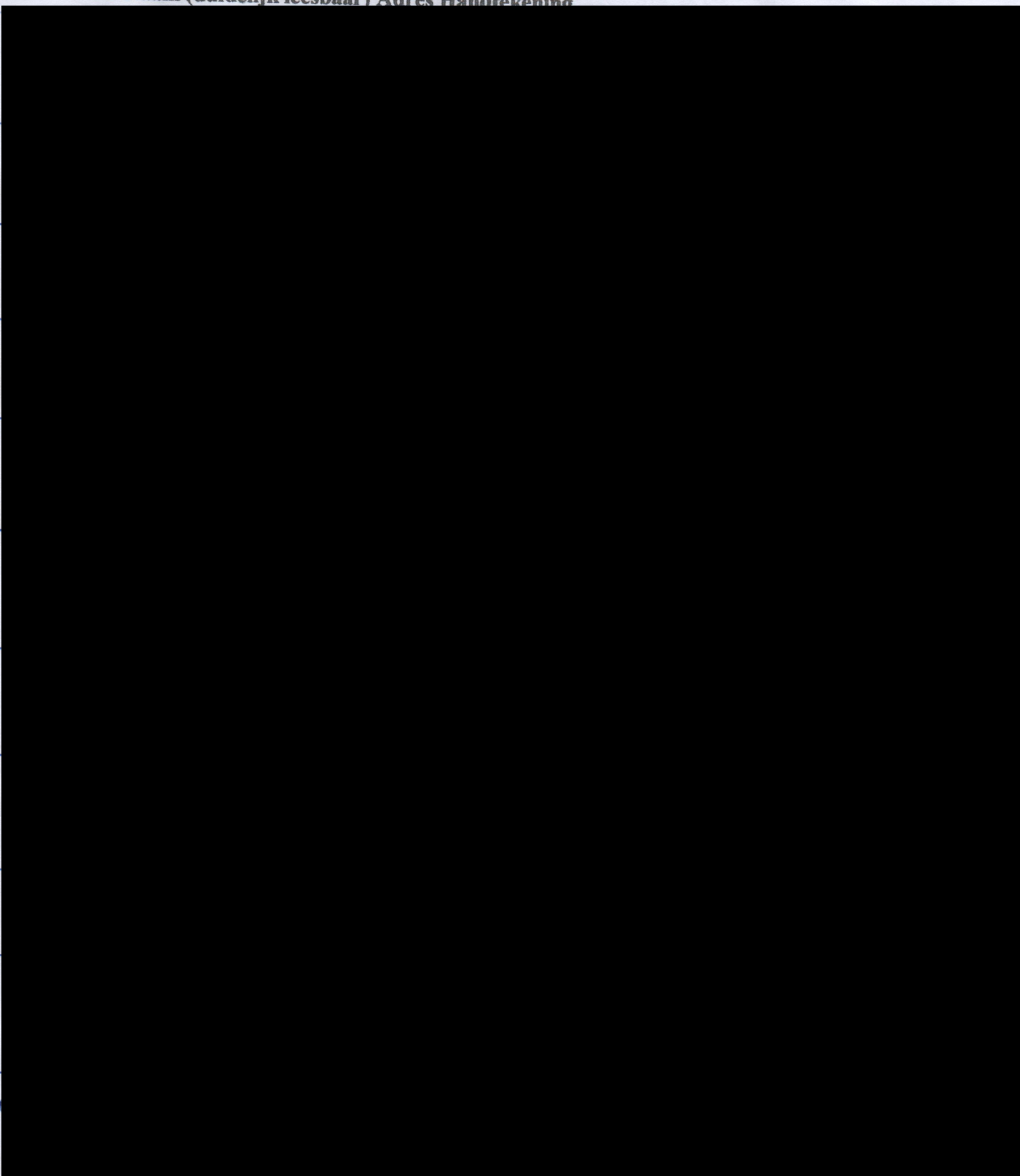
1 Van 4

Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op **Walddyk 3 te Westergeest**, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente **Noardeast-Fryslân** om dit chalet te **gedogen** en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening



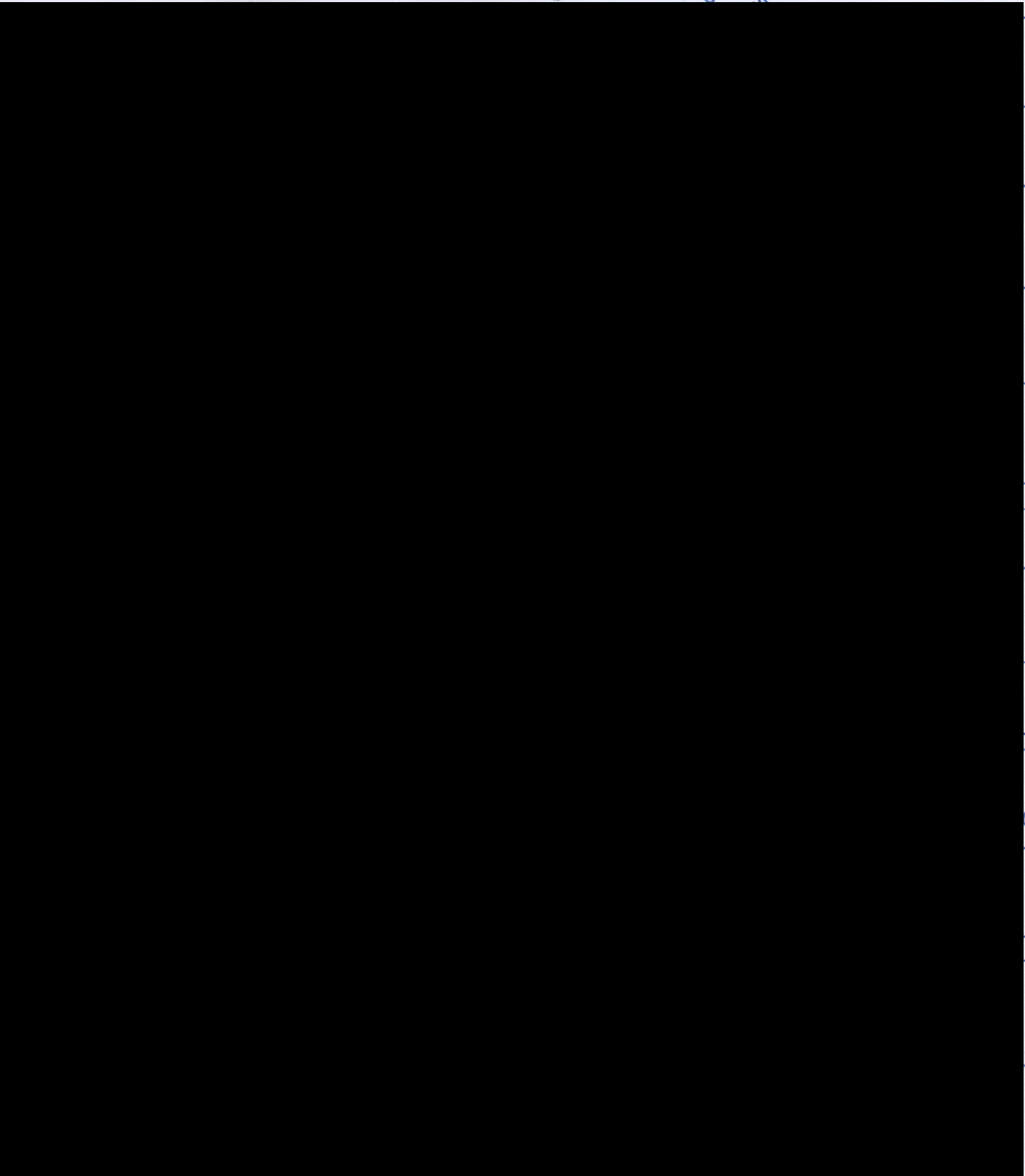
Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op **Walddyk 3 te Westergeest**, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente **Noardeast-Fryslân** om dit chalet te **gedogen** en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening

Westergeest

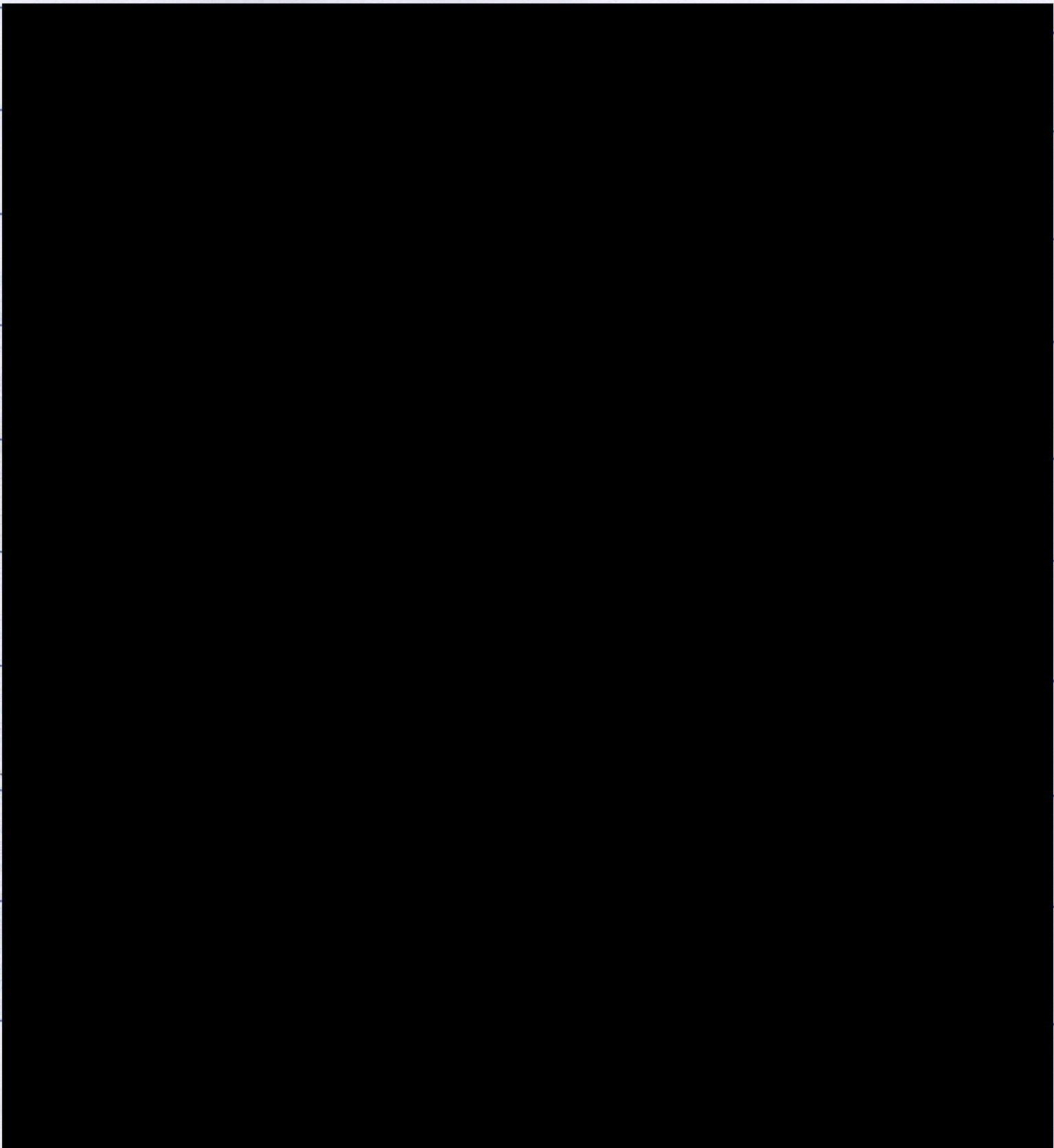


Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op **Walddyk 3 te Westergeest**, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente **Noardeast-Fryslân** om dit chalet te **gedogen** en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening

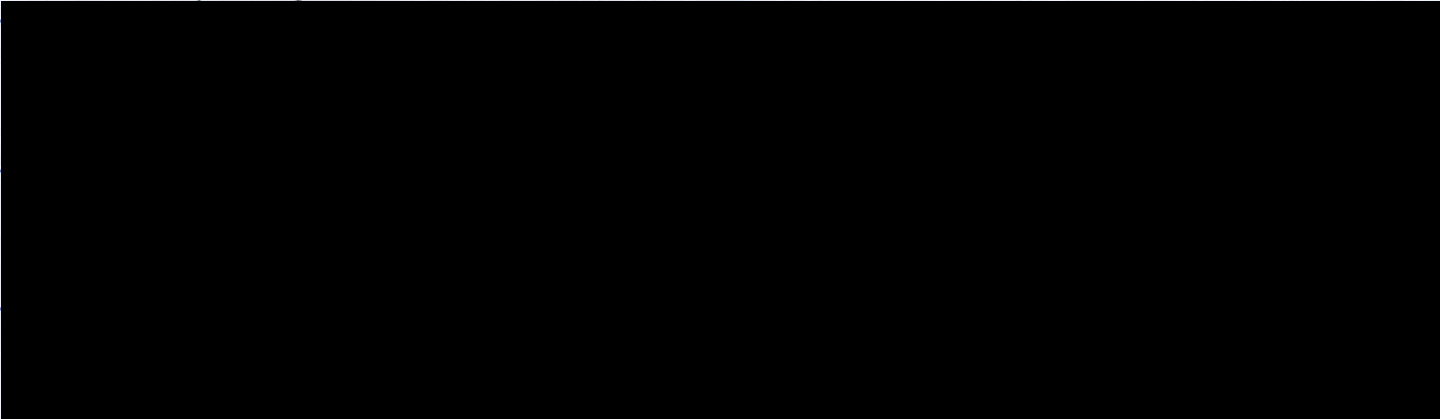


Steunbetuiging – Behoud en gedogen van chalet op Walddyk 3, Westergeest

Ondergetekenden verklaren hierbij dat zij geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van het chalet op **Walddyk 3 te Westergeest**, en dat zij dit chalet als passend, verzorgd en landschappelijk verantwoord beschouwen.

Wij ondersteunen hiermee het verzoek aan de gemeente **Noardeast-Fryslân** om dit chalet te **gedogen** en niet te laten verwijderen.

Nr Naam (duidelijk leesbaar) Adres Handtekening



Aan:

De leden van de gemeenteraad van Noardeast-Fryslân

Datum:

25. augustus 2025

Betreft: Bezorgdheid bewoners over voorgenomen sloop chalet Walddyk 3 – gebrek aan participatie

Geachte raadsleden,

Namens bewoners van de **Walddyk, Weardebuorsterwei en Beintemawei en Weardebuorsterpaad** brengen wij hierbij onze ernstige zorgen onder uw aandacht over de voorgenomen sloop van het chalet gelegen aan **Walddyk 3**.

Bijgevoegd treft u ons officiële, ondertekende **bezwaarschrift**, opgesteld namens de buurt.

Wij willen met deze begeleidende brief expliciet wijzen op het feit dat deze sloopplannen **zonder enige vorm van bewonersparticipatie** tot stand zijn gekomen. Ondanks de directe gevolgen voor onze leefomgeving is er **geen informatie verstrekt, geen overleg gevoerd, en geen mogelijkheid geboden tot inspraak**.

Ook is aangegeven dat er vleermuisen zitten, en het college aangeeft deze rust en slaapplaats te mogen slopen na de winterslaap. Een plaats waar vleermuisen zitten mag het hele jaar rond! niet vernietigd worden en zou strafbaar zijn! volgens natuurwetgeving.

Volgens het participatiebeleid van de gemeente Noardeast-Fryslân is bij een ingrijpend besluit als dit **ten minste actieve betrokkenheid van bewoners vereist**. Het volledig ontbreken daarvan achten wij onacceptabel.

Wij verzoeken de gemeenteraad daarom met klem om:

- **Het college ter verantwoording te roepen** over het ontbreken van bewonersparticipatie in dit traject;
- **Een opschorting van het besluitvormingsproces**, zodat alsnog een zorgvuldig traject kan plaatsvinden;
- **Zich actief in te zetten voor een eerlijk, transparant en draagvlakgericht proces met het oog op gedogen/ vergunnen.**

Als buurt zijn wij bereid constructief mee te denken over oplossingen. Voor overleg of nadere toelichting ben ik als contactpersoon bereikbaar via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Contactpersoon namens de bewoners van de Walddyk, Weardebuorsterwei, Beintemawei en Weardebuorsterpaad

[Redacted name] Anjum

Aan: Gemeente Noardeast-Fryslân
T.a.v. het college van B&W
Postbus 13
9100 AA Dokkum

INGEKOMEN	
26 SEP. 2025	

Betreft: Rappel m.b.t. chalet Walddyk 3, Westergeest
Datum: 20 september 2025

Geacht college, Namens de buurt willen wij u middels deze brief herinneren aan onze eerdere begeleidende brief aan de raad van **27 augustus 2025**, met betrekking tot het chalet aan de **Walddyk 3 te Westergeest**.

Wij hebben vernomen dat onze begeleidende brief inmiddels is teruggekoppeld naar het college en verder zal worden doorgestuurd naar een adviescommissie. Echter, dit traject dreigt pas ná de door u opgelegde **sloopdatum onder dwangsom** tot een reactie of advies te leiden. Dat zou kunnen resulteren in **onherstelbare schade**, zowel ecologisch als maatschappelijk en financieel.

Wij willen met klem onder de aandacht brengen dat:

- Het betreffende chalet dienstdoet als **slaap- en rustplaats voor beschermde vleermuizen**;
- De buurt het object beschouwt als een **landschappelijke verbetering** ten opzichte van de situatie van de afgelopen 50 jaar met sta caravans;
- Het chalet tevens een **plek van rust** biedt;
- De huidige situatie door de omwonenden **breed gedragen** wordt.

Daarnaast is ons ondertekende bezwaar en het verzoek tot gedogen blijkbaar **verwisseld met de begeleidende brief aan de raad**, hetgeen tijdens contact met uw jurist aan het licht kwam. Dit misverstand moet worden rechtgezet om te voorkomen dat hierdoor belangrijke rechtsbescherming verloren kan gaan.

Gezien de mogelijke onomkeerbare gevolgen van sloop en de dreigende overschrijding van cruciale datums, verzoeken wij u dringend om:

1. Een **tijdige en inhoudelijke reactie** op ons bezwaar en verzoek tot gedoogbeschikking;
2. Te **voorkomen dat de sloop wordt uitgevoerd**
3. Rekening te houden met de **natuurbeschermingsbelangen** en het draagvlak in de buurt.
4. Rekening te houden met politieke ontwikkelingen ook binnen de gemeente met betrekking tot bouwen

Wij zijn bereikbaar voor verdere toelichting en verzoeken u vriendelijk om bevestiging van ontvangst en voortgang van behandeling.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] Anjum

Namens de buurtbewoners

