

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je mail.

Ik zou wel graag een beoordeling van je willen hebben of de onderbouwing voor intern salderen juist is.

Dat was onder de Wabo ook wel gebruikelijk om zo'n 'ambtelijk oordeel' te vragen zodat alle partijen helder hadden dat de gekozen oplossing juist is en er geen vergunning nodig is.

Dat dit niet lukt voor donderdag is jammer maar het maakt de beoordeling niet minder nodig.

Ik hoor graag spoedig van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:00

Aan: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Eerder hebben wij in kader van de Vvgb aanvraag zelf nog actief uitgevraagd hoe men nu verder wil met deze casus.

Dat kon zijn extern salderen waarbij gepoogd wordt additionaliteit te onderbouwen, intern salderen met stikstofruimte uit verminderde bemesting of een ecologische beoordeling opstellen.

Als reactie kregen wij terug dat extern salderen de insteek blijft, waarbij d.m.v. het nemen van bronmaatregelen de stikstofdepositie die ontstaat in de beoogde situatie wordt gereduceerd tot nihil.

Op 5 augustus heb ik in een e-mail nog laten weten dat als met bronmaatregelen depositie naar 0 wordt teruggebracht, er geen vergunningplicht is.

Dit betekent ook dat er niet meer gesaldeerd hoeft én kan worden. Ik heb ook aangegeven dat wij nog niet de nieuwe onderbouwing hebben ontvangen waarin gemotiveerd wordt hoe de depositie teruggebracht zal worden tot 0. Deze aanvraag is tot op heden opgeschort tot 28 februari 2025.

Daarna is het stil gebleven tot wij vorige week via de gemeente moesten vernemen dat er een nieuwe aanvraag is ingediend.

Onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de eerdere aanvraag met VVGB die nog bij ons ligt.

U geeft aan dat uit de stukken bij de nieuwe aanvraag zou blijken dat er sprake is van intern salderen, er bijgevolg geen vergunningplicht is en daarom ook niks is voorgelegd aan de provincie.

Zoals wij eerder hebben aangegeven zijn er twee routes om tot een toetsing en oordeel van de provincie op het intern salderen te komen:

A. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of, B. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Hier kun je als C nog aan toevoegen: Natura2000 activiteit aanhaken bij de nieuwe aanvraag via de gemeente.

Maar er is voor geen van deze drie opties gekozen.

Nu worden de stukken echter toch aan de provincie voorgelegd en met spoed gevraagd om vóór donderdag met een beoordeling te komen.

Ik zie hier helaas zo kort dag geen mogelijkheid meer toe.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat hiertoe ook geen officiële aanvraag c.q. aanvulling op de bestaande aanvraag is ingediend.

Indien men van oordeel is dat kan worden volstaan met intern salderen, kunnen die aanvragen zonder instemming van Gedeputeerde Staten worden afgehandeld (voor intern salderen is immers geen vergunningplicht).

Het kan echter het geval zijn dat de gemeente de mening van initiatiefnemer niet deelt, en alsnog een beoordeling in het kader van het onderdeel natuur wenst te ontvangen.

Met de Omgevingswet is het aanhaken vervallen, maar kan een natuurtoestemming nog steeds een vereiste zijn om een activiteit uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



5.1.2e (bezoekadres)

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden

5.1.2e / 5.1.2e @fryslan.frl

fryslan.frl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 10:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e
5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanochtend heb ik onderstaande mail ontvangen inzake de inpassing voor het onderdeel natuur van Doetie's geiten aan 5.1.2e te Aldwâld. Ik heb daarop direct gebeld met de gemeente en de Fumo omdat er, anders dan is gesteld in de onderstaande mail, juist wel conform het advies van de provincie is gehandeld. Er is besloten om naast de aanvraag van 2022 inzake extern salderen een nieuwe aanvraag in te dienen met intern salderen. Uit de beoordeling bij de aanvraag blijkt dat de situatie vergunningsvrij kan worden ingepast. Aangaande de wijze van intern salderen heeft 5.1.2e intensief contact met jullie gehad. Omdat er sprake is van een vergunningsvrije situatie is het niet meer aan de provincie voorgelegd. Dat heeft echter wel een reden, en die reden is het verzoek tot handhaving dat de burenen op 5.1.2e te Aldwâld. Ik begrijp overigens dat er pas recentelijk om jullie advies is gevraagd.

Vanwege de gegeven reactie van de provincie kan de gemeente / Fumo haar taak niet verder afhandelen / is zij van mening dat het onderdeel niet als passend kan worden beschouwd / nader beschouwd moeten worden. Dat is echter niet juist omdat het onderdeel natuur als aangegeven vergunningsvrij kan worden ingepast. Ik heb de aanvraag en daartoe behorende bijlage aan deze mail gevoegd.

Hoewel het onderdeel natuur niet aanhaakt in deze aanvraag maar wel onderdeel is van de MER-beoordeling (waarover nog twijfel is of deze juridisch feitelijk wel nodig is / zie inhoud brief) moet in dat spoor wel een beoordeling plaatsvinden. Omdat deze taak niet is belegd bij gemeente en Fumo is daarom door de gemeente gevraagd om een oordeel van de provincie. Een inhoudelijke reactie op de situatie die vergunningsvrij is ingepast met intern salderen is echter niet gegeven.

Aankomende donderdag is de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. De bedoeling was dat de gemeente voor de zitting

mogelijk nog een besluit op aanvraag zou kunnen geven, maar dan zijn we wel de hulp nodig van de provincie. De casus is jullie meer dan bekend. Ik begrijp dat het kort dag is maar zouden jullie spoedig kunnen laten weten of met de wijze van intern salderen kan worden ingestemd / sprake is van een vergunningsvrije situatie.

Vanochtend heb ik jullie gebeld en een terugbelnotitie achtergelaten. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 9:02

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Beste 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact gehad met de collega's van de Provincie.

Er is wel een toestemming voor het aspect 'natuur' nodig

De behandelaars bij de provincie zeggen dat geen contact met hun is geweest waaruit blijkt dat er geen VVGB of advies nodig is voor dit nieuwe project.

De uitleg zie jij geeft aan de mails wordt niet gedeeld.

De provincie heeft niet aangegeven dat er geen Vvgb of geen advies nodig is.

Dit is een conclusie die foutief getrokken is uit mailverkeer tussen de provincie en een ander adviesbureau (Agriwald).

Het mailverkeer had betrekking op de eerste aanvraag, waarbij onderzocht werd of een passende beoordeling voor het additionaliteitsvereiste haalbaar zou zijn.

In die context is ook gesproken over intern salderen met bemeste percelen.

Daarbij is heel duidelijk aangegeven dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van de provincie:

1. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of
2. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Geen van deze beide routes zijn bewandeld en er is dus ook geen oordeel geveld door de provincie of iets vergunningsvrij is of niet.

Deze beoordeling van de provincie zullen we meewegen in de voorliggende aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 18:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Hallo 5.1.2e,

Heb jij naar aanleiding van het contact met de provincie nog nieuws?

Vandaag 5.1.2e gesproken dat een aanvulling voor geluid en gezondheid nog nodig is, ik ga daarmee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:45

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

5.1.2e,

Ik heb contact met de behandelaars bij Fryslan per mail.

Maar ik ga bellen, morgen zijn ze er naar verluid. Hoop dat het dan ook snel kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: Omgevingsburo [redacted] <[redacted]@omgevingsburo.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 10:49

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen [redacted],

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met [redacted] en [redacted] zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vvgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit tenemen op de ingediende aanmeldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo [redacted]

[redacted]

[redacted] De Westereen

Tel: [redacted]

Mob: [redacted] www.omgevingsburo.nl

KvK.: [redacted] [redacted]@omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetie's geiten.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en vervluchtigingspercentage

- De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);
- Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);
- De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH₃) door bemesting voor 12 hectaren is dan: $12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5$ kg

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

5.1.2e (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden

5.1.2e / 5.1.2e @fryslan.frl

5.1.2e

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu f ar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvvgb de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>:

Hoi [redacted],

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

[redacted]

[redacted]@fryslan.fr



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

[redacted] (bezoekeradres)

Postbus 20120, [redacted] Leeuwarden

[redacted] / [redacted]@fryslan.fr

WhatsApp: [redacted]

www.fryslan.fr

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. [redacted] en [redacted]

Hallo [redacted],

Met [redacted] heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr!>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van het document.

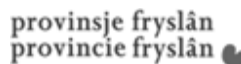
Ik heb het document inmiddels gelezen, maar 5.1.2e is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

5.1.2e (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e / 5.1.2e @fryslan.fr!]

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr!

www.fryslan.fr!



Volg ons op social media!

.....
.
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr!>

CC: Team Groene regelgeving <5.1.2e@fryslan.fr>; 5.1.2e
<5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uittypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef 5.1.2e
<5.1.2e@fryslan.fr>:

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl.

Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde Feanen.

Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit.

Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

5.1.2e (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden
5.1.2e / 5.1.2e @fryslan.fr

5.1.2e

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu fôr't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <5.1.2e @fryslan.fr>; 5.1.2e
<5.1.2e @fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u toezend.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e @fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e, goedemorgen
5.1.2e,

Doeties geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke periode de maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een

aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: *“De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het gebied zichtbaar in de vorm van verzuuring, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”*

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat

de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).
- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen.
- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is, dient inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond waarvan de benodigde daling is voorzien is onvoldoende.

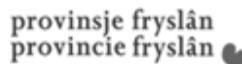
De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen. Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er in dit geval sprake van een besluit van voor de totstandkoming van de NDA's en kan er worden volstaan met een nadere motivering dat een (blijvende) daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.

Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als de ViA15 op dit moment genomen zouden worden, en daarbij de NDA's betrokken worden, de uitkomsten minder gunstig zouden zijn, omdat de additionaliteitstoets naar verwachting een stuk zwaarder zou zijn.

Naar onze mening is het mede afhankelijk van het landelijke en provinciale maatregelenpakket in hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de twee recente uitspraken laten zien dat er weer het e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's, een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt. Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd is, door welke maatregelen, binnen welk tijdsplan die maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een habitatype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een effect op dat habitatype) eerst een zeer gedegen pakket aan maatregelen ingezet moeten worden, voordat een positieve trend voor het gebied en habitatype zichtbaar wordt. In de huidige passende beoordeling wordt onvoldoende duidelijk wat het maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetie's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Vergunningverlener Wet
Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl

5.1.2e

(bezoekeradres)

Postbus 20120, 5.1.2e

Leeuwarden

5.1.2e /

5.1.2e @fryslan.frl

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit
deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

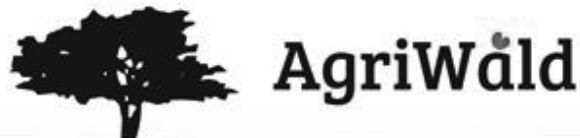
Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>;
Team Groene regelgeving <5.1.2e@fryslan.fr>
Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Doetie's geiten heeft voor haar bedrijf een handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is. Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

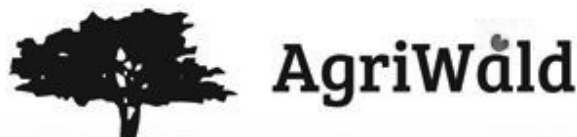
Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET

schreef 5.1.2e

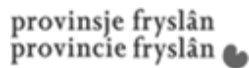
<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail. 5.1.2e en ik stemmen eind volgende week even intern af en komen dan met een inhoudelijke reactie op je mail.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e
5.1.2e



Jurist Wnb

5.1.2e
(besikersadres)

Team Griene regeljouwing

Post bus 20120, 5.1.2e
Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e /

5.1.2e@fryslan.fr

5.1.2e@fryslan.fr

5.1.2e

aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend www.fryslan.fr



Folgje ús op social media!

.....
.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....
.....

Van: AgriWald advies

<info@agriwald.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart
2024 10:52

Aan: Team Groene regelgeving

<^{5.1.2e}@fryslan.fr>

Onderwerp: t.a.v. ^{5.1.2e}

^{5.1.2e} en ^{5.1.2e}

Goedemorgen ^{5.1.2e} en

^{5.1.2e},

Naar aanleiding van ons
telefoongesprek van gisteren, heb
ik nog wat informatie opgezocht.

*“(...) de motivering
waarom een
mitigerende
maatregel in de
passende
beoordeling kan
worden betrokken,
moet zijn
toegesneden op de
instandhoudingsdoel
stellingen en de
staat van
instandhouding van
de habitattypen en
leefgebieden van
soorten waarvoor de
externe saldering
wordt toegepast en
de maatregelen die
worden ingezet om
die
instandhoudingsdoel
stellingen te halen.
Omdat deze doelen
op gebiedsniveau
worden vastgesteld
en de staat van
instandhouding per
gebied wordt
beoordeeld, betekent
dit dat de vraag of
het behoud van de
natuurwaarden is
geborgd of dat de*

verbeter- of hersteldoelstellingen worden gerealiseerd ook op gebiedsniveau moet worden beantwoord. Voor de invulling van deze motiveringseis bij de inzet van maatregelen die gericht zijn op het voorkomen van stikstofdepositie zijn de uitspraken van de Afdeling van 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2627 (GOL-tussenuitspraak, onder 30.4-30.5) en van 14 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:625 (GOL-uitspraak, onder 49-49.2 en 50) van belang.

*Uit deze uitspraken kan worden afgeleid **dat bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van de stikstofdepositie nodig is, het college inzichtelijk maakt met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie voor het betrokken***

*Natura 2000-gebied
kan worden
gerealiseerd. Aan
de motiveringseis is
in dat geval
voldaan als het
college aannemelijk
maakt dat een
(blijvende) daling
van
stikstofdepositie op
gebiedsniveau
wordt
gerealiseerd.”*

Eenzelfde overweging staat in de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024. Hiermee bevestigt de Raad van State dat het voor de motivering (vooral) belangrijk is om aannemelijk te maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof 2021-2025). Daarmee is op gebiedsniveau namelijk “nog geen inzicht gegeven in de vraag of, wanneer een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is om de instandhoudingsdoelstellingen te halen, voldoende aannemelijk is dat die (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen” (zie de uitspraak van de Raad van

State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over
extern salderen - 5.1.2e -
advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau een daling moet zijn ingezet. Die daling kan door allerlei maatregelen worden bewerkstelligd. Onmiskenbaar zal er een daling worden ingezet voor bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik ben erg benieuwd hoe u dit ziet en of u handvatten kunt herleiden uit deze uitspraak. Ik zal ook advies vragen aan een advocatenkantoor (gespecialiseerd in dit gebied) en u dit toezenden.

@ 5.1.2e : kan de intrekking van 5.1.2e te Aldtsjerk inmiddels plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo
persoonsgegevens om en hannelet neffens de

Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês
[hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw
persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de
Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees
[hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de
Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt
overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening
gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene
verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en
de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening
gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:08:47

Van: 5.1.2e

Verzonden: Wed, 4 Dec 2024 10:36:03

Aan: Omgevingsburo 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik heb begrip voor dat jullie het lang vinden duren en dat er meerdere partijen uitkijken naar een besluit. Ik hoop en verwacht op korte termijn te kunnen besluiten op de aanvraag. Daarvoor zijn we momenteel over in gesprek met de gemeente.

Over de beslistermijn. We zijn ons bewust dat deze al ver in procedure is. Je geeft aan dat deze op 5 december (morgen) ten einde loopt. De aanvraag voor de Bal activiteit is gedaan op 12 september. De beslistermijn van de reguliere procedure van acht weken is met zes weken verlengd (=14 weken). Volgens mij maakt dit dat de termijn heeft gelopen van 12 september – 16 oktober (opschorting), 18 oktober (aanvullingen binnen) – nu, als wordt beoordeeld dat de aanvraag volledig is aangevuld op 18 oktober. Volgens mij loopt de beslistermijn dan twee weken langer door dan wat jij in gedachten hebt. Als ik volgens jou ergens mis zit met dit tijdspad hoor ik dat graag.

Los daarvan is het natuurlijk ons streven om niet de gehele beslistermijn in te nemen en zo spoedig mogelijk te beslissen. Voor overleg ben ik morgen en overmorgen weer bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



5.1.2e, 5.1.2e Grou

5.1.2e

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: Omgevingsburo 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 20:04

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Hoog

Goedenavond allemaal,

We zijn inmiddels alweer twee weken verder, maar helaas nog steeds niets gehoord.

Zouden jullie mij kunnen informeren over de stand van zaken. Het zou geweldig zijn als we spoedig tot afronding komen. Ook de commissie van de bezwaarschriften wacht nog steeds op de uitslag, maar kan uiteraard ook niet blijven wachten.

De formele beslistermijn loopt 5 december ten einde, dat is de termijn van 8 weken met de verlenging van 6 weken. Als er deze

week geen besluit volgt zijn we genoodzaakt een ingebrekestelling te versturen. Ik hoop dat jullie begrijpen dat ik dit ook wil voorkomen, maar we zullen toch stappen moeten nemen als een besluit uitblijft.

In afwachting van jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 10:42

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Moarn, 5.1.2e,

Ja dat denk ik ook, en ik heb advies gevraagd met spoed. Ik bel er vandaag of morgen ook nog even achteraan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 09:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

5.1.2e,

Dan zal het wachten ook bij de FUMO inderdaad nog wel voor het natuurdeel zijn. Hopelijk volgt de reactie van 5.1.2e spoedig.

In ieder geval bedankt en oant hjerrens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 7:49

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Beste 5.1.2e,

Deze aanvraag waar de Mer notitie bij hoort ligt bij de Fumo.

Ik kan zo snel mogelijk de info leveren die zij vragen.

Dat doe ik ook.

Mara de behandeling en voortgang ligt daar.

Ik meen dat 5.1.2e deze ook op de 'spoedlijst' heeft maar dat hij wel wacht op het inhoudelijke antwoord natuur van de Prov.

En ja die ga ik vandaag doorzetten om advies. Dat mail ik dan ook in CC naar 5.1.2e eb vraag om snelle behandeling. En 5.1.2e weet er van.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 18:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Het proces loopt helaas niet zo vlot als ik had gehoopt. Je hebt zeker ook nog geen advies van de FUMO ontvangen? Formeel is de beslistermijn om de MER-beoordeling 6 weken. Ik wil geen druk zetten, maar wil ook niet dat Doetie door stagnatie verder in de problemen komt. Wellicht dat jij eens bij de FUMO kan horen waarom het zolang duurt?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 18:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Fijn om ook even een weekje vrij te zijn. Ik hoop dat 5.1.2e in tussentijd een adviesverzoek heeft ingediend # 5.1.2e. We zitten in deze zaak echt omhoog vanwege het lopende verzoek tot handhaving. Mede namens Doetie's geiten wil ik jullie alvast bedankt voor jullie inzet. Mochten wij nog iets kunnen betekenen in het bespoedigen van de zaak dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u

contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>
Verzonden: maandag 18 november 2024 14:23
Aan: Omgevingsburo [redacted] <[redacted]@omgevingsburo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>
Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [redacted] Aldwâld

Goedemiddag [redacted],

Excuus voor het late antwoord.

De eerste week van november had ik verlof.

Bij terugkomst vorige week had ik een overvolle mailbox en was ik nog twee dagen buiten het provinciehuis aan het werk, dus kom ik nu pas aan de beantwoording jouw e-mail toe.

Aangezien het dusdanig druk is en ik tijd vrij moet maken in mijn agenda om naar de stukken te kijken, lijkt het mij verstandig dat dit via een officieel adviesverzoek van de gemeente gaat.

Dit heb ik (eerder) ook aan [redacted] laten weten en vanmiddag nogmaals gemaïld inclusief uitleg over hoe hij dit kan aanvragen.

Op die manier heb ik ook een grondslag om hier tijd aan te besteden. Anders krijgen andere werkzaamheden waarvoor wel officiële zaken lopen steeds voorrang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide
[redacted]

[redacted]@fryslan.fr



[redacted] (bezoekadres)
Postbus 20120, [redacted] Leeuwarden
[redacted] / [redacted]@fryslan.fr
fryslan.fr



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 13 november 2024 13:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Goedemiddag 5.1.2e en 5.1.2e,

Vandaag kreeg ik bericht van de secretaris van de commissie bezwaarschriften:

Eind oktober hadden we het bezwaar van Doetie's geiten op de hoorzitting van de commissie voor de bezwaarschriften. Tijdens de zitting gaf je aan dat het onderdeel 'natuur' van de nieuwe aanvraag vergunningvrij zou zijn, maar om daar zeker van te zijn was het wachten nog even op het standpunt daaromtrent van de provincie. Nu zijn we een aantal weken verder, en ik was wel benieuwd naar de stand van zaken. Kun je mij hierover informeren?

Zouden jullie mij spoedig kunnen berichten wanneer een reactie uiterlijk kan worden verwacht.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 17:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Bedankt voor je reactie. Dan zal het dus helaas niet lukken binnen de termijn van de commissie. We zullen de commissie op de hoogte stellen dat het later gaat worden. Ik wacht je terugkoppeling af.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 11:17

Aan: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Dag 5.1.2e,

Voor de inhoudelijke beoordeling van de stukken zijn we afhankelijk van de vergunningverlening. 5.1.2e heeft eea in behandeling en ik heb hem er verder nog niet over gehoord. Tevens weet ik niet exact wat er qua doorlooptijd is afgestemd. Ik zal volgende week met 5.1.2e bespreken en een terugkoppeling aan je geven.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e

Jurist

Team Griene regeljouwing

5.1.2e

(nr. Frontoffice)

5.1.2e

[@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)

aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend



Folgje ús op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

5.1.2e (besikersadres)

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden

5.1.2e / 5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 11:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: FW: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik had onderstaande mail verzonden aan 5.1.2e maar kreeg een afwezigheidsmelding. Zoals ik heb begrepen ben jij ook bij deze casus betrokken. Mogelijk dat jij dan ook onderstaande mail kan beantwoorden, of weet bij wie we anders moeten vragen?

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 11:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Goedemorgen 5.1.2e,

Naar aanleiding van onderstaande mail heb ik je telefonisch nog gesproken. Helaas is het niet meer gelukt om voor de hoorzitting van 24 oktober nog een ambtelijk oordeel van de provincie te ontvangen. Ik heb ter zitting meegedeeld dat wij overleg met jullie hebben gehad, en dat er binnen niet al te lange een reactie zal komen. De bezwaarschriftencommissie heeft ons de gelegenheid gegeven om binnen twee weken na de zitting deze stukken aan te leveren. Omdat de termijn al dichterbij komt zou ik graag even horen wanneer een reactie kan worden verwacht.

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald

advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Dag 5.1.2e,

Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken maar kreeg geen gehoor, daarom nu per mail.

De provincie is altijd bereid om met gemeenten mee te denken, korte adviezen uit te brengen en vragen te beantwoorden.

Een beoordeling of een voorgenomen plan onder intern salderen schaar ik hier echter niet onder.

Zoals al eerder gemeld hebben wij al meerdere keren aangegeven welke wegen er zijn om tot een beoordeling van de provincie te komen.

Als de gemeente alsnog een beoordeling wenst van de provincie, dan is er ook altijd nog de mogelijkheid tot het indienen van een officieel adviesverzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team 5.1.2e Veen 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)



5.1.2e (bezoekadres)

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden

5.1.2e / 5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)

fryslan.fr



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je mail.

Ik zou wel graag een beoordeling van je willen hebben of de onderbouwing voor intern salderen juist is.

Dat was onder de Wabo ook wel gebruikelijk om zo'n 'ambtelijk oordeel' te vragen zodat alle partijen helder hadden dat de gekozen oplossing juist is en er geen vergunning nodig is.

Dat dit niet lukt voor donderdag is jammer maar het maakt de beoordeling niet minder nodig.

Ik hoor graag spoedig van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:00

Aan: Omgevingsburo [redacted] <[redacted]@omgevingsburo.nl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

CC: ' [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [redacted] Aldwâld

Beste [redacted], beste [redacted],

Eerder hebben wij in kader van de Vvgb aanvraag zelf nog actief uitgevraagd hoe men nu verder wil met deze casus.

Dat kon zijn extern salderen waarbij gepoogd wordt additionaliteit te onderbouwen, intern salderen met stikstofruimte uit verminderde bemesting of een ecologische beoordeling opstellen.

Als reactie kregen wij terug dat extern salderen de insteek blijft, waarbij d.m.v. het nemen van bronmaatregelen de stikstofdepositie die ontstaat in de beoogde situatie wordt gereduceerd tot nihil.

Op 5 augustus heb ik in een e-mail nog laten weten dat als met bronmaatregelen depositie naar 0 wordt teruggebracht, er geen vergunningplicht is.

Dit betekent ook dat er niet meer gesaldeerd hoeft én kan worden. Ik heb ook aangegeven dat wij nog niet de nieuwe onderbouwing hebben ontvangen waarin gemotiveerd wordt hoe de depositie teruggebracht zal worden tot 0. Deze aanvraag is tot op heden opgeschort tot 28 februari 2025.

Daarna is het stil gebleven tot wij vorige week via de gemeente moesten vernemen dat er een nieuwe aanvraag is ingediend.

Onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de eerdere aanvraag met VVGB die nog bij ons ligt.

U geeft aan dat uit de stukken bij de nieuwe aanvraag zou blijken dat er sprake is van intern salderen, er bijgevolg geen vergunningplicht is en daarom ook niks is voorgelegd aan de provincie.

Zoals wij eerder hebben aangegeven zijn er twee routes om tot een toetsing en oordeel van de provincie op het intern salderen te komen:

A. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, B. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Hier kun je als C nog aan toevoegen: Natura2000 activiteit aanhaken bij de nieuwe aanvraag via de gemeente.

Maar er is voor geen van deze drie opties gekozen.

Nu worden de stukken echter toch aan de provincie voorgelegd en met spoed gevraagd om vóór donderdag met een beoordeling te komen.

Ik zie hier helaas zo kort dag geen mogelijkheid meer toe.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat hiertoe ook geen officiële aanvraag c.q. aanvulling op de bestaande aanvraag is ingediend.

Indien men van oordeel is dat kan worden volstaan met intern salderen, kunnen die aanvragen zonder instemming van Gedeputeerde Staten worden afgehandeld (voor intern salderen is immers geen vergunningplicht).

Het kan echter het geval zijn dat de gemeente de mening van initiatiefnemer niet deelt, en alsnog een beoordeling in het kader van het onderdeel natuur wenst te ontvangen.

Met de Omgevingswet is het aanhaken vervallen, maar kan een natuurtoestemming nog steeds een vereiste zijn om een activiteit uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr!



5.1.2e (bezoekadres)

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden

5.1.2e / 5.1.2e @fryslan.fr!

fryslan.fr



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e @omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 10:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e @fumo.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanochtend heb ik onderstaande mail ontvangen inzake de inpassing voor het onderdeel natuur van Doetie's geiten aan 5.1.2e te Aldwâld. Ik heb daarop direct gebeld met de gemeente en de Fumo omdat er, anders dan is gesteld in de onderstaande mail, juist wel conform het advies van de provincie is gehandeld. Er is besloten om naast de aanvraag van 2022 inzake extern salderen een nieuwe aanvraag in te dienen met intern salderen. Uit de beoordeling bij de aanvraag blijkt dat de situatie vergunningsvrij kan worden ingepast. Aangaande de wijze van intern salderen heeft 5.1.2e intensief contact met jullie gehad. Omdat er sprake is van een vergunningsvrije situatie is het niet meer aan de provincie voorgelegd. Dat heeft echter wel een reden, en die reden is het verzoek tot handhaving dat de burens op 5.1.2e te Aldwâld. Ik begrijp overigens dat er pas

recentelijk om jullie advies is gevraagd.

Vanwege de gegeven reactie van de provincie kan de gemeente / Fumo haar taak niet verder afhandelen / is zij van mening dat het onderdeel niet als passend kan worden beschouwd / nader beschouwd moeten worden. Dat is echter niet juist omdat het onderdeel natuur als aangegeven vergunningsvrij kan worden ingepast. Ik heb de aanvraag en daartoe behorende bijlage aan deze mail gevoegd.

Hoewel het onderdeel natuur niet aanhaakt in deze aanvraag maar wel onderdeel is van de MER-beoordeling (waarover nog twijfel is of deze juridisch feitelijk wel nodig is / zie inhoud brief) moet in dat spoor wel een beoordeling plaatsvinden. Omdat deze taak niet is belegd bij gemeente en Fumo is daarom door de gemeente gevraagd om een oordeel van de provincie. Een inhoudelijke reactie op de situatie die vergunningsvrij is ingepast met intern salderen is echter niet gegeven.

Aankomende donderdag is de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. De bedoeling was dat de gemeente voor de zitting mogelijk nog een besluit op aanvraag zou kunnen geven, maar dan zijn we wel de hulp nodig van de provincie. De casus is jullie meer dan bekend. Ik begrijp dat het kort dag is maar zouden jullie spoedig kunnen laten weten of met de wijze van intern salderen kan worden ingestemd / sprake is van een vergunningsvrije situatie.

Vanochtend heb ik jullie gebeld en een terugbelnotitie achtergelaten. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 9:02

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Beste 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact gehad met de collega's van de Provincie.

Er is wel een toestemming voor het aspect 'natuur' nodig

De behandelaars bij de provincie zeggen dat geen contact met hun is geweest waaruit blijkt dat er geen VVGB of advies nodig is voor dit nieuwe project.

De uitleg zie jij geeft aan de mails wordt niet gedeeld.

De provincie heeft niet aangegeven dat er geen Vvgb of geen advies nodig is.

Dit is een conclusie die foutief getrokken is uit mailverkeer tussen de provincie en een ander adviesbureau (Agriwald).

Het mailverkeer had betrekking op de eerste aanvraag, waarbij onderzocht werd of een passende beoordeling voor het additionaliteitsvereiste haalbaar zou zijn.

In die context is ook gesproken over intern salderen met bemeste percelen.

Daarbij is heel duidelijk aangegeven dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van de provincie:

1. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of,
2. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Geen van deze beide routes zijn bewandeld en er is dus ook geen oordeel geveld door de provincie of iets vergunningsvrij is of niet.

Deze beoordeling van de provincie zullen we meewegen in de voorliggende aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 18:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Hallo 5.1.2e,

Heb jij naar aanleiding van het contact met de provincie nog nieuws?

Vandaag 5.1.2e gesproken dat een aanvulling voor geluid en gezondheid nog nodig is, ik ga daarmee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:45

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

5.1.2e,

Ik heb contact met de behandelaars bij Fryslan per mail.

Maar ik ga bellen, morgen zijn ze er naar verluid. Hoop dat het dan ook snel kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 10:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen 5.1.2e,

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met 5.1.2e en 5.1.2e zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vvgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit ten nemen op de ingediende aanmeldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeed ter

griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetie's geiten.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen

van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en vervluchtigingspercentage

- De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);
- Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);
- De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH3) door bemesting voor 12 hectaren is dan: $12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5$ kg

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

5.1.2e (bezoekeradres)

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden
5.1.2e / 5.1.2e @fryslan.frl

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.frl

.....
Tink oan it miljeu fôar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvgb de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>:

Hoi 5.1.2e,

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

5.1.2e (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e / 5.1.2e @fryslan.fr

5.1.2e @fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Met 5.1.2e heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake

intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van het document.

Ik heb het document inmiddels gelezen, maar 5.1.2e is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr

provinsje fryslân
provincie fryslân

5.1.2e (bezoekeradres)

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden

5.1.2e / 5.1.2e@fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <5.1.2e@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uitypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl.

Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde Feanen.

Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit.

Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze

bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

5.1.2e (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 5.1.2e Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e / 5.1.2e @fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <5.1.2e @fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u toezend.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene

Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e, goedemorgen 5.1.2e,

Doetis geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke periode de maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht

kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: *“De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het gebied zichtbaar in de vorm van verruiging, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”*

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49

voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).
- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen.
- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is, dient inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond waarvan de benodigde daling is voorzien is onvoldoende.

De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen. Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er in dit geval sprake van een besluit van voor de totstandkoming van de NDA's en kan er worden volstaan met een nadere motivering dat een (blijvende) daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.

Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als de ViA15 op dit moment genomen zouden worden, en daarbij de NDA's

betrokken worden, de uitkomsten minder gunstig zouden zijn, omdat de additionaliteitstoets naar verwachting een stuk zwaarder zou zijn.

Naar onze mening is het mede afhankelijk van het landelijke en provinciale maatregelenpakket in hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de twee recente uitspraken laten zien dat er weer het e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's, een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt. Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd is, door welke maatregelen, binnen welk tijdspad die maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een habitatype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een effect op dat habitatype) eerst een zeer gedegen pakket aan maatregelen ingezet moeten worden, voordat een positieve trend voor het gebied en habitatype zichtbaar wordt. In de huidige passende beoordeling wordt onvoldoende duidelijk wat het maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetic's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,

provinsje fryslân
provincie fryslân

5.1.2e

Tweebaksmarkt 52
(bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet
Natuurbescherming

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden

Team Groene Regelgeving

(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.frl

5.1.2e

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl

www.fryslan.frl

 Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>;
Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.fr>
Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Doetie's geiten heeft voor haar bedrijf een handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is. Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET

schreef 5.1.2e

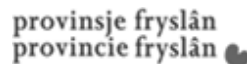
<5.1.2e@fryslan.fr!>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail. 5.1.2e en ik stemmen eind volgende week even intern af en komen dan met een inhoudelijke reactie op je mail.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e
5.1.2e



Jurist Wnb

Tweebaksmarkt 52
(besikersadres)

Team Griene
regeljouwing

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.fr!

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr!

5.1.2e

aanwezig: maandag tot
en met vrijdagochtend

www.fryslan.fr!



Folgje ús op social media!

.....
.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te
printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze
mail te printen.
.....

.....
.....

Van: AgriWald advies

<info@agriwald.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart

2024 10:52

Aan: Team Groene regelgeving

<wmb@fryslan.fr>

Onderwerp: t.a.v. 5.1.2e

5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e en

5.1.2e ,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisteren, heb ik nog wat informatie opgezocht.

“(...) de motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen. Omdat deze doelen op gebiedsniveau worden vastgesteld en de staat van instandhouding per gebied wordt beoordeeld, betekent

*dit dat de vraag of
het behoud van de
natuurwaarden is
geborgd of dat de
verbeter- of
hersteldoelstellingen
worden gerealiseerd
ook op
gebiedsniveau moet
worden beantwoord.
Voor de invulling
van deze
motiveringseis bij de
inzet van
maatregelen die
gericht zijn op het
voorkomen van
stikstofdepositie zijn
de uitspraken van de
Afdeling van 24
november 2021,
ECLI:NL:RVS:2021:
2627 (GOL-
tussenuitspraak,
onder 30.4-30.5) en
van 14 februari
2024,
ECLI:NL:RVS:2024:
625 (GOL-
uitspraak, onder 49-
49.2 en 50) van
belang.*

*Uit deze uitspraken
kan worden afgeleid
**dat bij de inzet van
extern salderen in
een geval waarin
voor het halen van
de
instandhoudingsdo-
elstellingen een
(blijvende) daling
van de
stikstofdepositie
nodig is, het college
inzichtelijk maakt
met welke andere***

maatregelen een daling van de stikstofdepositie voor het betrokken Natura 2000-gebied kan worden gerealiseerd. Aan de motiveringseis is in dat geval voldaan als het college aannemelijk maakt dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd.”

Eenzelfde overweging staat in de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024. Hiermee bevestigt de Raad van State dat het voor de motivering (vooral) belangrijk is om aannemelijk te maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof 2021-2025). Daarmee is op gebiedsniveau namelijk “nog geen inzicht gegeven in de vraag of, wanneer een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is om de instandhoudingsdoelstellingen te halen, voldoende aannemelijk is dat die (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de

saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen” (zie de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over extern salderen - 5.1.2e - advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau een daling moet zijn ingezet. Die daling kan door allerlei maatregelen worden bewerkstelligd. Onmiskenbaar zal er een daling worden ingezet voor bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik ben erg benieuwd hoe u dit ziet en of u handvatten kunt herleiden uit deze uitspraak. Ik zal ook advies vragen aan een advocatenkantoor (gespecialiseerd in dit gebied) en u dit toezenden.

4.1.4

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:10:14

Van: 5.1.2e

Verzonden: Wed, 4 Dec 2024 10:21:12

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

Bedankt voor jouw mail.

Ik kan niet uit onderstaande mailwisseling opmaken wat moet worden opgenomen in het m.e.r.-beoordelingsbesluit over natuur. Voordat ik de stukken definitief kan maken heb ik van jullie een tekst nodig die ik één-op-één kan overnemen in de stukken. Een tekst waarin de beoordeling wordt uitgeschreven, gekoppeld aan een conclusie van of er wel of niet een m.e.r.-rapport moet worden opgesteld vanwege de effecten op natuur. Hoe kort of uitgebreid deze beoordeling moet worden, is aan jullie.

Qua verwachtingen. Als jullie beoordelen dat er wel een m.e.r.-rapport moet worden opgesteld vanwege natuur, kan de milieuvergunning niet worden verleend.

Lukt het jullie, in verband met het binnenkort aflopen van de beslistermijn, mij op korte termijn van input te voorzien?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 15:37

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: FW: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dit is de input van de Prov. Op de inhoud van de voorliggende Mer notitie.

Hiermee heb jij volgens mij alle gegevens en kan er worden besloten op de notitie en de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 13:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Dag 5.1.2e,

Er worden twee verschillende referentiesituaties aangehaald, omdat er effect is op verschillende N2000-gebieden met verschillende aanwijsdata.

Voor gebieden met een aanwijsdatum van 10 juni 1994 wordt een referentiesituatie gehanteerd die bestaat uit de emissie uit de mestilo en emissie bij het regulier bemesten.

Voor gebieden met een latere aanwijsdatum wordt een referentiesituatie gehanteerd die bestaat uit de melding d.d. 8 april 2022 voor het houden van in totaal 50 geiten met een ammoniakemissie van 44,5 kg NH₃, samen met 30,6 kg NH₃ uit de mestilo, 10,24 kg NH₃ uit vaste mest en de emissie bij het regulier bemesten.

De emissie van 197,6 kg/j die gehanteerd wordt voor het regulier bemesten is te hoog omdat er uitgegaan wordt van 210kg stikstof i.p.v. 170kg stikstof.

De referentiesituatie die wordt ontleend aan de melding d.d. 8 april 2022 voor het houden van in totaal 50 geiten met een ammoniakemissie van 44,5 kg NH₃ is het meest zeker, maar geldt dan weer niet voor gebieden met een aanwijsdatum van 1994.

Dit komt omdat de melding voor 50 geiten een inperking is van een vergunning die in 1995 is verleend.

De referentiesituatie die wordt ontleend aan de mestilo en vaste mestopslag vind ik eerlijk gezegd ook wankel.

In Friesland hebben we bewust nog niet eerder notitie mestilo's gehanteerd bij vergunningverlening, omdat deze onzes inziens te veel variabelen en onzekere factoren kent in de berekening, waardoor de uitkomst weinig zeggend is.

Er zitten wel verschil in de procedure zoals deze gevolgd werd onder de Wnb en nu onder omgevingswet, echter maakt dat volgens mij niet dat er ineens veel meer ruimte is ontstaan.

De inhoudelijke regels zijn inderdaad voor het overgrote deel gelijk gebleven.

De MER-notitie heb ik niet naar gekeken, daar heb ik minder expertise van. Dus zover reikt mijn advies niet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr!



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr!
fryslan.fr!



Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 2 december 2024 16:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr!>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>; Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr!>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e ,

Dank voor je snelle advies.

Geen referentiesituatie op basis van uitzonderingspositie

Ik snap dat een tijdelijke uitzondering niet als recht kan worden aangemerkt en daarom niet als referentie kan dienen.

Is er wel een referentiesituatie aanwezig op basis waarvan een vergelijk tussen oude en nieuwe situatie kan worden gemaakt?

En zo ja waar kan deze referentie gevonden worden/

Situatie niet wezenlijk anders dan onder de Wabo

De stelling van de gemachtigde was dat onder de regels van de OW en het Bal er meer ruimte zijn kunnen zijn.

Het lijkt of is er geen wezenlijk verschil met de inhoudelijke regels onder de Wabo.

En daarmee lijkt er dus ook geen (extra) ruimte te zijn om ontwikkelingen te kunnen voor het aspect Natura 2000.

Beoordeling Mer notitie

Dat betekent dat er wezenlijke invloed kan zijn op deze gebieden. Dit betekent voor Mer notitie dat die milieu effect niet uit te sluiten valt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 2 december 2024 14:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Beste 5.1.2e,

Ik heb op uw verzoek gekeken naar het aspect Natuur (stikstof) bij de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) voor 5.1.2e te Aldwâld.

Hier volgt mijn advies.

Volgens bijlage III Intern Salderen, opgesteld door Agriwald, is er geen sprake van een zogenaamde Natura 2000-activiteit.

Dit is een activiteit die significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In de beoogde situatie zou er, t.o.v. de referentiesituatie, een afname zijn in stikstofdepositie op beschermde habitattypen in N2000 gebieden.

Deze afname wordt veroorzaakt doordat er in de beoogde situatie een lagere bemesting op de percelen plaatsvindt.

Voor de referentiesituatie wordt een bemestingsnorm van 210kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond mét een derogatievergunning in met nutriënten verontreinigde gebieden (NV-gebieden).

Voor de beoogde situatie wordt er een bemestingsnorm van 170kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond zonder derogatievergunning.

De afbouw van derogatie wordt gezien als een autonome ontwikkeling.

Autonome ontwikkelingen mogen wél in een passende beoordeling beschreven worden bij het bepalen van de staat van instandhouding.

Maar mogelijke positieve gevolgen van autonome ontwikkelingen mogen niet als weging worden meegenomen ten opzichte van negatieve effecten van een plan.

Een derogatievergunning is een tijdelijke uitzonderingspositie maar geen vaststaand recht.

De bemestingsnorm van 210kg stikstof kan dan ook niet als referentiesituatie worden gehanteerd.

Daardoor kan ik de conclusie die getrokken wordt voor het aspect Natuur (stikstof), niet onderschrijven.

Hopende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u nog vervolg vragen hebben, dan verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr!



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
fryslan.fr



Van: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>
Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:14
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>
Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Onderstaande gevraagde email van 5.1.2e is binnengekomen.

Ik heb een zaak aangemaakt in DocBase zaaknummer 283826.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Frontoffice medewerker

Team Groene Regelgeving

Aanwezig op dinsdag, woensdag en donderdag.

5.1.2e (tel.nr. Frontoffice)

wnb@fryslan.fr



Folgejé ús op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

T weebaksmarkt 52 (besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk oan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2024 10:18
Aan: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>
Onderwerp: FW: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Geachte meneer, mevrouw,

Hierbij het verzoek om advies op het aspect Natuur (stikstof) op de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) en Mer aanmeldnotitie.

Beide zaken zijn in behandeling bij de Fumo (5.1.2e). Deze vroeg mij voor de Mer aanmeldnotitie een beoordeling op de stukken voor diverse aspecten waaronder natuur.

Onder deze casus is reeds contact met 5.1.2e van team FPLG Veenweide. Hij is bekend met de voorgeschiedenis en materie.

Gelet op een lopende handhavingsverzoek tegen dit bedrijf en de dreigende sancties vraag ik dringend om spoedige advisering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald
advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Dag 5.1.2e,

Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken maar kreeg geen gehoor, daarom nu per mail.

De provincie is altijd bereid om met gemeenten mee te denken, korte adviezen uit te brengen en vragen te beantwoorden.

Een beoordeling of een voorgenomen plan onder intern salderen schaar ik hier echter niet onder.

Zoals al eerder gemeld hebben wij al meerdere keren aangegeven welke wegen er zijn om tot een beoordeling van de provincie te komen.

Als de gemeente alsnog een beoordeling wenst van de provincie, dan is er ook altijd nog de mogelijkheid tot het indienen van een officieel adviesverzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.nl
fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.nl>; Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.nl>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je mail.

Ik zou wel graag een beoordeling van je willen hebben of de onderbouwing voor intern salderen juist is.

Dat was onder de Wabo ook wel gebruikelijk om zo'n 'ambtelijk oordeel' te vragen zodat alle partijen helder hadden dat de gekozen oplossing juist is en er geen vergunning nodig is.

Dat dit niet lukt voor donderdag is jammer maar het maakt de beoordeling niet minder nodig.

Ik hoor graag spoedig van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:00

Aan: Omgevingsburo [redacted] <[redacted]@omgevingsburo.nl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [redacted] Aldwâld

Beste [redacted], beste [redacted],

Eerder hebben wij in kader van de Vvgb aanvraag zelf nog actief uitgevraagd hoe men nu verder wil met deze casus.

Dat kon zijn extern salderen waarbij gepoogd wordt additionaliteit te onderbouwen, intern salderen met stikstofruimte uit verminderde bemesting of een ecologische beoordeling opstellen.

Als reactie kregen wij terug dat extern salderen de insteek blijft, waarbij d.m.v. het nemen van bronmaatregelen de stikstofdepositie die ontstaat in de beoogde situatie wordt gereduceerd tot nihil.

Op 5 augustus heb ik in een e-mail nog laten weten dat als met bronmaatregelen depositie naar 0 wordt teruggebracht, er geen vergunningplicht is.

Dit betekent ook dat er niet meer gesaldeerd hoeft én kan worden. Ik heb ook aangegeven dat wij nog niet de nieuwe onderbouwing hebben ontvangen waarin gemotiveerd wordt hoe de depositie teruggebracht zal worden tot 0. Deze aanvraag is tot op heden opgeschort tot 28 februari 2025.

Daarna is het stil gebleven tot wij vorige week via de gemeente moesten vernemen dat er een nieuwe aanvraag is ingediend.

Onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de eerdere aanvraag met VVGB die nog bij ons ligt.

U geeft aan dat uit de stukken bij de nieuwe aanvraag zou blijken dat er sprake is van intern salderen, er bijgevolg geen vergunningplicht is en daarom ook niks is voorgelegd aan de provincie.

Zoals wij eerder hebben aangegeven zijn er twee routes om tot een toetsing en oordeel van de provincie op het intern salderen te komen:

A. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, B. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Hier kun je als C nog aan toevoegen: Natura2000 activiteit aanhaken bij de nieuwe aanvraag via de gemeente.

Maar er is voor geen van deze drie opties gekozen.

Nu worden de stukken echter toch aan de provincie voorgelegd en met spoed gevraagd om vóór donderdag met een beoordeling te komen.

Ik zie hier helaas zo kort dag geen mogelijkheid meer toe.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat hiertoe ook geen officiële aanvraag c.q. aanvulling op de bestaande aanvraag is ingediend.

Indien men van oordeel is dat kan worden volstaan met intern salderen, kunnen die aanvragen zonder instemming van Gedeputeerde Staten worden afgehandeld (voor intern salderen is immers geen vergunningplicht).

Het kan echter het geval zijn dat de gemeente de mening van initiatiefnemer niet deelt, en alsnog een beoordeling in het kader van het onderdeel natuur wenst te ontvangen.

Met de Omgevingswet is het aanhaken vervallen, maar kan een natuurtoestemming nog steeds een vereiste zijn om een activiteit uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 10:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanochtend heb ik onderstaande mail ontvangen inzake de inpassing voor het onderdeel natuur van Doetie's geiten aan 5.1.2e te Aldwâld. Ik heb daarop direct gebeld met de gemeente en de Fumo omdat er, anders dan is gesteld in de onderstaande mail, juist wel conform het advies van de provincie is gehandeld. Er is besloten om naast de aanvraag van 2022 inzake extern salderen een nieuwe aanvraag in te dienen met intern salderen. Uit de beoordeling bij de aanvraag blijkt dat de situatie vergunningsvrij kan worden ingepast. Aangaande de wijze van intern salderen heeft 5.1.2e intensief contact met jullie gehad. Omdat er sprake is van een vergunningsvrije situatie is het niet meer aan de provincie voorgelegd. Dat heeft echter wel een reden, en die reden is het verzoek tot handhaving dat de burens op 5.1.2e te Aldwâld. Ik begrijp overigens dat er pas recentelijk om jullie advies is gevraagd.

Vanwege de gegeven reactie van de provincie kan de gemeente / Fumo haar taak niet verder afhandelen / is zij van mening dat het onderdeel niet als passend kan worden beschouwd / nader beschouwd moeten worden. Dat is echter niet juist omdat het onderdeel natuur als aangegeven vergunningsvrij kan worden ingepast. Ik heb de aanvraag en daartoe behorende bijlage aan deze mail gevoegd.

Hoewel het onderdeel natuur niet aanhaakt in deze aanvraag maar wel onderdeel is van de MER-beoordeling (waarover nog twijfel is of deze juridisch feitelijk wel nodig is / zie inhoud brief) moet in dat spoor wel een beoordeling plaatsvinden. Omdat deze taak niet is belegd bij gemeente en Fumo is daarom door de gemeente gevraagd om een oordeel van de provincie. Een inhoudelijke reactie op de situatie die vergunningsvrij is ingepast met intern salderen is echter niet gegeven.

Aankomende donderdag is de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. De bedoeling was dat de gemeente voor de zitting mogelijk nog een besluit op aanvraag zou kunnen geven, maar dan zijn we wel de hulp nodig van de provincie. De casus is jullie meer dan bekend. Ik begrijp dat het kort dag is maar zouden jullie spoedig kunnen laten weten of met de wijze van intern salderen kan worden ingestemd / sprake is van een vergunningsvrije situatie.

Vanochtend heb ik jullie gebeld en een terugbelnotitie achtergelaten. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 9:02

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Beste 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact gehad met de collega's van de Provincie.

Er is wel een toestemming voor het aspect 'natuur' nodig

De behandelaars bij de provincie zeggen dat geen contact met hun is geweest waaruit blijkt dat er geen VVGB of advies nodig is voor dit nieuwe project.

De uitleg zie jij geeft aan de mails wordt niet gedeeld.

De provincie heeft niet aangegeven dat er geen Vvgb of geen advies nodig is.

Dit is een conclusie die foutief getrokken is uit mailverkeer tussen de provincie en een ander adviesbureau (Agriwald).

Het mailverkeer had betrekking op de eerste aanvraag, waarbij onderzocht werd of een passende beoordeling voor het additionaliteitsvereiste haalbaar zou zijn.

In die context is ook gesproken over intern salderen met bemeste percelen.

Daarbij is heel duidelijk aangegeven dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van de provincie:

1. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of,
2. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Geen van deze beide routes zijn bewandeld en er is dus ook geen oordeel geveld door de provincie of iets vergunningsvrij is of niet.

Deze beoordeling van de provincie zullen we meewegen in de voorliggende aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 18:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Hallo 5.1.2e,

Heb jij naar aanleiding van het contact met de provincie nog nieuws?

Vandaag 5.1.2e gesproken dat een aanvulling voor geluid en gezondheid nog nodig is, ik ga daarmee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:45

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

5.1.2e

Ik heb contact met de behandelaars bij Fryslan per mail.

Maar ik ga bellen, morgen zijn ze er naar verluid. Hoop dat het dan ook snel kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo [5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 10:49

Aan: [5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen 5.1.2e,

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met 5.1.2e en 5.1.2e, zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vvgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit tenemen op de ingediende aanmeldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetie's geiten.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e " <5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en vervluchtigingspercentage

- De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);
- Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);
- De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH₃) door bemesting voor 12 hectaren is dan: $12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5$ kg

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.frl](mailto:5.1.2e@fryslan.frl)

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvgb de

omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>:

Hoi 5.1.2e,

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr

.....
Tink oan it miljeu fôr 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Met 5.1.2e heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van het document.

Ik heb het document inmiddels gelezen, maar 5.1.2e is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e [redacted]@fryslan.fr

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.
Tink oan it miljeu fôr't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>; 5.1.2e [redacted]
<5.1.2e [redacted]@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted]

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uittypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e [redacted]

T: 5.1.2e [redacted]

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef 5.1.2e [redacted]
<5.1.2e [redacted]@fryslan.fr>:

Beste 5.1.2e [redacted], beste 5.1.2e [redacted],

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl.

Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde

Feanen.

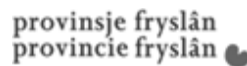
Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit.

Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.frl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u toezend.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e, goedemorgen 5.1.2e,

Doeties geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige

staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke periode de maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: *“De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het gebied zichtbaar in de vorm van verzuuring, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”*

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van

stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).
- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen.
- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is, dient inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond waarvan de benodigde daling is voorzien is onvoldoende.

De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen. Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er in dit geval sprake van een besluit van voor de totstandkoming van de


NDA's en kan er worden volstaan met een nadere motivering dat een (blijvende) daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.

Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als de ViA15 op dit moment genomen zouden worden, en daarbij de NDA's betrokken worden, de uitkomsten minder gunstig zouden zijn, omdat de additionaliteitstoets naar verwachting een stuk zwaarder zou zijn.

Naar onze mening is het mede afhankelijk van het landelijke en provinciale maatregelenpakket in hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de twee recente uitspraken laten zien dat er weer het e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's, een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt. Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd is, door welke maatregelen, binnen welk tijdspad die maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een habitatype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een effect op dat habitatype) eerst een zeer gedegen pakket aan maatregelen ingezet moeten worden, voordat een positieve trend voor het gebied en habitatype zichtbaar wordt. In de huidige passende beoordeling wordt onvoldoende duidelijk wat het maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetie's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,

provinsje fryslân
provincie fryslân 

5.1.2e

Vergunningverlener Wet
Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

Tweebaksmarkt 52
(bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.nl

WhatsApp: 5.1.2e



.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit
deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@fryslan.fr>
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@fryslan.fr>;
Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>
Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]

Beste 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted],

Doetie's geiten heeft voor haar bedrijf een
handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een
voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit
onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is.
Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen
van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd
gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



5.1.2e [redacted]

T: 5.1.2e [redacted]

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de
Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze
voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene
voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald
advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted],

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET

schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail. 5.1.2e en ik stemmen eind volgende week even intern af en komen dan met een inhoudelijke reactie op je mail.

Mei freonlike
groetnis,

5.1.2e

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Jurist Wnb

Team Griene
regeljouwing

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr

Tweebaksmarkt 52
(besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.fr

5.1.2e

aanwezig: maandag tot
en met vrijdagochtend

www.fryslan.fr



Folgje ús op social media!



.....
.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te
printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze
mail te printen.

Van: AgriWald advies

<info@agriwald.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart
2024 10:52

Aan: Team Groene regelgeving

<wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: t.a.v. 5.1.2e

5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e en

5.1.2e,

Naar aanleiding van ons
telefoongesprek van gisteren, heb
ik nog wat informatie opgezocht.

*“(...) de motivering
waarom een
mitigerende
maatregel in de
passende
beoordeling kan
worden betrokken,
moet zijn
toegesneden op de
instandhoudingsdoel
stellingen en de
staat van
instandhouding van
de habitattypen en
leefgebieden van
soorten waarvoor de
externe saldering
wordt toegepast en
de maatregelen die
worden ingezet om
die
instandhoudingsdoel
stellingen te halen.*

Omdat deze doelen op gebiedsniveau worden vastgesteld en de staat van instandhouding per gebied wordt beoordeeld, betekent dit dat de vraag of het behoud van de natuurwaarden is geborgd of dat de verbeter- of hersteldoelstellingen worden gerealiseerd ook op gebiedsniveau moet worden beantwoord. Voor de invulling van deze motiveringseis bij de inzet van maatregelen die gericht zijn op het voorkomen van stikstofdepositie zijn de uitspraken van de Afdeling van 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2627 (GOL-tussenuitspraak, onder 30.4-30.5) en van 14 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:625 (GOL-uitspraak, onder 49-49.2 en 50) van belang.

*Uit deze uitspraken kan worden afgeleid **dat bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdo***

*elstellingen een
(blijvende) daling
van de
stikstofdepositie
nodig is, het college
inzichtelijk maakt
met welke andere
maatregelen een
daling van de
stikstofdepositie
voor het betrokken
Natura 2000-gebied
kan worden
gerealiseerd. Aan
de motiveringseis is
in dat geval
voldaan als het
college aannemelijk
maakt dat een
(blijvende) daling
van
stikstofdepositie op
gebiedsniveau
wordt
gerealiseerd.”*

Eenzelfde overweging staat in de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024. Hiermee bevestigt de Raad van State dat het voor de motivering (vooral) belangrijk is om aannemelijk te maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof 2021-2025). Daarmee is op gebiedsniveau namelijk “nog geen inzicht gegeven in de vraag of, wanneer een

(blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is om de instandhoudingsdoelstellingen te halen, voldoende aannemelijk is dat die (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen” (zie de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over extern salderen - 5.1.2e - advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau een daling moet zijn ingezet. Die daling kan door allerlei maatregelen worden bewerkstelligd. Onmiskenbaar zal er een daling worden ingezet voor bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik ben erg benieuwd hoe u dit ziet en of u handvatten kunt herleiden uit deze uitspraak. Ik zal ook advies vragen aan een advocatenkantoor (gespecialiseerd in dit gebied) en u dit toezenden.

4.1.4

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:11:30

Van: Omgevingsburo 5.1.2e

Verzonden: Tue, 3 Dec 2024 20:03:59

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: High

Precisie: None

Goedenavond allemaal,

We zijn inmiddels alweer twee weken verder, maar helaas nog steeds niets gehoord.

Zouden jullie mij kunnen informeren over de stand van zaken. Het zou geweldig zijn als we spoedig tot afronding komen. Ook de commissie van de bezwaarschriften wacht nog steeds op de uitslag, maar kan uiteraard ook niet blijven wachten.

De formele beslistermijn loopt 5 december ten einde, dat is de termijn van 8 weken met de verlenging van 6 weken. Als er deze week geen besluit volgt zijn we genoodzaakt een ingebrekestelling te versturen. Ik hoop dat jullie begrijpen dat ik dit ook wil voorkomen, maar we zullen toch stappen moeten nemen als een besluit uitblijft.

In afwachting van jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeed ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 20 november 2024 10:42

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e'

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Moarn, 5.1.2e,

Ja dat denk ik ook, en ik heb advies gevraagd met spoed. Ik bel er vandaag of morgen ook nog even achteraan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 09:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

5.1.2e

Dan zal het wachten ook bij de FUMO inderdaad nog wel voor het natuurdeel zijn. Hopelijk volgt de reactie van 5.1.2e spoedig.

In ieder geval bedankt en oant hjerrens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 7:49

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Beste 5.1.2e,

Deze aanvraag waar de Mer notitie bij hoort ligt bij de Fumo.

Ik kan zo snel mogelijk de info leveren die zij vragen.

Dat doe ik ook.

Mara de behandeling en voortgang ligt daar.

Ik meen dat 5.1.2e deze ook op de 'spoedlijst' heeft maar dat hij wel wacht op het inhoudelijke antwoord natuur van de Prov.

En ja die ga ik vandaag doorzetten om advies. Dat mail ik dan ook in CC naar 5.1.2e eb vraag om snelle behandeling. En 5.1.2e weet er van.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo [5.1.2e] <[5.1.2e]@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 18:17

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Doetie's Geiten [5.1.2e] Aldwâld

Hallo [5.1.2e],

Het proces loopt helaas niet zo vlot als ik had gehoopt. Je hebt zeker ook nog geen advies van de FUMO ontvangen? Formeel is de beslistermijn om de MER-beoordeling 6 weken. Ik wil geen druk zetten, maar wil ook niet dat Doetie door stagnatie verder in de problemen komt. Wellicht dat jij eens bij de FUMO kan horen waarom het zolang duurt?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo [5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e] De Westereen

Tel: [5.1.2e]

Mob: [5.1.2e] www.omgevingsburo.nl

KvK.: [5.1.2e] [5.1.2e]@omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: Omgevingsburo [5.1.2e] <[5.1.2e]@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2024 18:14

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@fryslan.fr>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@fryslan.fr>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [5.1.2e] Aldwâld

Goedemiddag [5.1.2e],

Fijn om ook even een weekje vrij te zijn. Ik hoop dat [5.1.2e] in tussentijd een adviesverzoek heeft ingediend # [5.1.2e]. We zitten in deze zaak echt omhoog vanwege het lopende verzoek tot handhaving. Mede namens Doetie's geiten wil ik jullie alvast bedankt voor jullie inzet. Mochten wij nog iets kunnen betekenen in het bespoedigen van de zaak dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 18 november 2024 14:23

Aan: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Excuus voor het late antwoord.

De eerste week van november had ik verlof.

Bij terugkomst vorige week had ik een overvolle mailbox en was ik nog twee dagen buiten het provinciehuis aan het werk, dus kom ik nu pas aan de beantwoording jouw e-mail toe.

Aangezien het dusdanig druk is en ik tijd vrij moet maken in mijn agenda om naar de stukken te kijken, lijkt het mij verstandig dat dit via een officieel adviesverzoek van de gemeente gaat.

Dit heb ik (eerder) ook aan 5.1.2e laten weten en vanmiddag nogmaals gemaïld inclusief uitleg over hoe hij dit kan aanvragen.

Op die manier heb ik ook een grondslag om hier tijd aan te besteden. Anders krijgen andere werkzaamheden waarvoor wel officiële zaken lopen steeds voorrang.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)



Van: Omgevingsburo [5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Verzonden: woensdag 13 november 2024 13:47

Aan: [5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fi>](mailto:5.1.2e@fryslan.fi); [5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fi>](mailto:5.1.2e@fryslan.fi)

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>; [5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [5.1.2e](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl) Aldwâld

Goedemiddag [5.1.2e](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl) en [5.1.2e](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl),

Vandaag kreeg ik bericht van de secretaris van de commissie bezwaarschriften:

Eind oktober hadden we het bezwaar van Doetie's geiten op de hoorzitting van de commissie voor de bezwaarschriften. Tijdens de zitting gaf je aan dat het onderdeel 'natuur' van de nieuwe aanvraag vergunningvrij zou zijn, maar om daar zeker van te zijn was het wachten nog even op het standpunt daaromtrent van de provincie. Nu zijn we een aantal weken verder, en ik was wel benieuwd naar de stand van zaken. Kun je mij hierover informeren?

Zouden jullie mij spoedig kunnen berichten wanneer een reactie uiterlijk kan worden verwacht.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo [5.1.2e](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

[5.1.2e](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

[5.1.2e](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl) De Westereen

Tel: [5.1.2e](tel:5.1.2e)

Mob: [5.1.2e](tel:5.1.2e) www.omgevingsburo.nl

KvK.: [5.1.2e](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl) 5.1.2e@omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeed ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: Omgevingsburo [5.1.2e] <[5.1.2e]@omgevingsburo.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 17:41
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@fryslan.fr>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@fryslan.fr>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>
Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [5.1.2e] Aldwâld

Hallo [5.1.2e],

Bedankt voor je reactie. Dan zal het dus helaas niet lukken binnen de termijn van de commissie. We zullen de commissie op de hoogte stellen dat het later gaat worden. Ik wacht je terugkoppeling af.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo [5.1.2e]
[5.1.2e]
[5.1.2e] De Westereen
Tel: [5.1.2e]
Mob: [5.1.2e] www.omgevingsburo.nl
KvK.: [5.1.2e] [5.1.2e]@omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@fryslan.fr>
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 11:17
Aan: Omgevingsburo [5.1.2e] <[5.1.2e]@omgevingsburo.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@fryslan.fr>
Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [5.1.2e] Aldwâld

Dag [5.1.2e],

Voor de inhoudelijke beoordeling van de stukken zijn we afhankelijk van de vergunningverlening. [5.1.2e] heeft eea in behandeling en ik heb hem er verder nog niet over gehoord. Tevens weet ik niet exact wat er qua doorlooptijd is afgestemd. Ik zal volgende week met [5.1.2e] bespreken en een terugkoppeling aan je geven.

Mei freonlike groetnis,

[5.1.2e]

Jurist

Team Griene regeljouwing

T weebaksmarkt 52 (besikersadres)

5.1.2e (nr. Frontoffice)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)

WhatsApp: 5.1.2e

aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend

www.fryslan.fr



Folge ús op social media!

.....
Tink oan it miljeu f ar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 11:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: FW: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldw ald

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik had onderstaande mail verzonden aan 5.1.2e maar kreeg een afwezigheidsmelding. Zoals ik heb begrepen ben jij ook bij deze casus betrokken. Mogelijk dat jij dan ook onderstaande mail kan beantwoorden, of weet bij wie we anders moeten vragen?

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 11:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldw ald

Goedemorgen 5.1.2e,

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	8, 40
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50

Naar aanleiding van onderstaande mail heb ik je telefonisch nog gesproken. Helaas is het niet meer gelukt om voor de hoorzitting van 24 oktober nog een ambtelijk oordeel van de provincie te ontvangen. Ik heb ter zitting meegedeeld dat wij overleg met jullie hebben gehad, en dat er binnen niet al te lange een reactie zal komen. De bezwaarschriftencommissie heeft ons de gelegenheid gegeven om binnen twee weken na de zitting deze stukken aan te leveren. Omdat de termijn al dichterbij komt zou ik graag even horen wanneer een reactie kan worden verwacht.

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Dag 5.1.2e,

Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken maar kreeg geen gehoor, daarom nu per mail.

De provincie is altijd bereid om met gemeenten mee te denken, korte adviezen uit te brengen en vragen te beantwoorden.

Een beoordeling of een voorgenomen plan onder intern salderen schaar ik hier echter niet onder.

Zoals al eerder gemeld hebben wij al meerdere keren aangegeven welke wegen er zijn om tot een beoordeling van de provincie te komen.

Als de gemeente alsnog een beoordeling wenst van de provincie, dan is er ook altijd nog de mogelijkheid tot het indienen van een officieel adviesverzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.frl>; Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e @omgevingsburo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.frl>

CC: '5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je mail.

Ik zou wel graag een beoordeling van je willen hebben of de onderbouwing voor intern salderen juist is.

Dat was onder de Wabo ook wel gebruikelijk om zo'n 'ambtelijk oordeel' te vragen zodat alle partijen helder hadden dat de gekozen oplossing juist is en er geen vergunning nodig is.

Dat dit niet lukt voor donderdag is jammer maar het maakt de beoordeling niet minder nodig.

Ik hoor graag spoedig van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:00

Aan: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Eerder hebben wij in kader van de Vvgb aanvraag zelf nog actief uitgevraagd hoe men nu verder wil met deze casus.

Dat kon zijn extern salderen waarbij gepoogd wordt additionaliteit te onderbouwen, intern salderen met stikstofruimte uit verminderde bemesting of een ecologische beoordeling opstellen.

Als reactie kregen wij terug dat extern salderen de insteek blijft, waarbij d.m.v. het nemen van bronmaatregelen de stikstofdepositie die ontstaat in de beoogde situatie wordt gereduceerd tot nihil.

Op 5 augustus heb ik in een e-mail nog laten weten dat als met bronmaatregelen depositie naar 0 wordt teruggebracht, er geen vergunningplicht is.

Dit betekent ook dat er niet meer gesaldeerd hoeft én kan worden. Ik heb ook aangegeven dat wij nog niet de nieuwe onderbouwing hebben ontvangen waarin gemotiveerd wordt hoe de depositie teruggebracht zal worden tot 0. Deze aanvraag is tot op heden opgeschort tot 28 februari 2025.

Daarna is het stil gebleven tot wij vorige week via de gemeente moesten vernemen dat er een nieuwe aanvraag is ingediend.

Onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de eerdere aanvraag met VVGB die nog bij ons ligt.

U geeft aan dat uit de stukken bij de nieuwe aanvraag zou blijken dat er sprake is van intern salderen, er bijgevolg geen vergunningplicht is en daarom ook niks is voorgelegd aan de provincie.

Zoals wij eerder hebben aangegeven zijn er twee routes om tot een toetsing en oordeel van de provincie op het intern salderen te komen:

A. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of, B. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Hier kun je als C nog aan toevoegen: Natura2000 activiteit aanhaken bij de nieuwe aanvraag via de gemeente.

Maar er is voor geen van deze drie opties gekozen.

Nu worden de stukken echter toch aan de provincie voorgelegd en met spoed gevraagd om vóór donderdag met een beoordeling te komen.

Ik zie hier helaas zo kort dag geen mogelijkheid meer toe.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat hiertoe ook geen officiële aanvraag c.q. aanvulling op de bestaande aanvraag is ingediend.

Indien men van oordeel is dat kan worden volstaan met intern salderen, kunnen die aanvragen zonder instemming van Gedeputeerde Staten worden afgehandeld (voor intern salderen is immers geen vergunningplicht).

Het kan echter het geval zijn dat de gemeente de mening van initiatiefnemer niet deelt, en alsnog een beoordeling in het kader van het onderdeel natuur wenst te ontvangen.

Met de Omgevingswet is het aanhaken vervallen, maar kan een natuurtoestemming nog steeds een vereiste zijn om een activiteit uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
fryslan.fr



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 10:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e

Vanochtend heb ik onderstaande mail ontvangen inzake de inpassing voor het onderdeel natuur van Doetie's geiten aan 5.1.2e te Aldwâld. Ik heb daarop direct gebeld met de gemeente en de Fumo omdat er, anders dan is gesteld in de onderstaande mail, juist wel conform het advies van de provincie is gehandeld. Er is besloten om naast de aanvraag van 2022 inzake extern salderen een nieuwe aanvraag in te dienen met intern salderen. Uit de beoordeling bij de aanvraag blijkt dat de situatie vergunningsvrij kan worden ingepast. Aangaande de wijze van intern salderen heeft 5.1.2e intensief contact met jullie gehad. Omdat er sprake is van een vergunningsvrije situatie is het niet meer aan de provincie voorgelegd. Dat heeft echter wel een reden, en die reden is het verzoek tot handhaving dat de burens op 5.1.2e te Aldwâld. Ik begrijp overigens dat er pas recentelijk om jullie advies is gevraagd.

Vanwege de gegeven reactie van de provincie kan de gemeente / Fumo haar taak niet verder afhandelen / is zij van mening dat het onderdeel niet als passend kan worden beschouwd / nader beschouwd moeten worden. Dat is echter niet juist omdat het onderdeel natuur als aangegeven vergunningsvrij kan worden ingepast. Ik heb de aanvraag en daartoe behorende bijlage aan deze mail gevoegd.

Hoewel het onderdeel natuur niet aanhaakt in deze aanvraag maar wel onderdeel is van de MER-beoordeling (waarover nog twijfel is of deze juridisch feitelijk wel nodig is / zie inhoud brief) moet in dat spoor wel een beoordeling plaatsvinden. Omdat deze taak niet is belegd bij gemeente en Fumo is daarom door de gemeente gevraagd om een oordeel van de provincie. Een inhoudelijke reactie op de situatie die vergunningsvrij is ingepast met intern salderen is echter niet gegeven.

Aankomende donderdag is de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. De bedoeling was dat de gemeente voor de zitting mogelijk nog een besluit op aanvraag zou kunnen geven, maar dan zijn we wel de hulp nodig van de provincie. De casus is jullie meer dan bekend. Ik begrijp dat het kort dag is maar zouden jullie spoedig kunnen laten weten of met de wijze van intern salderen kan worden ingestemd / sprake is van een vergunningsvrije situatie.

Vanochtend heb ik jullie gebeld en een terugbelnotitie achtergelaten. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e@omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor

onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voorvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 9:02

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Beste 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact gehad met de collega's van de Provincie.

Er is wel een toestemming voor het aspect 'natuur' nodig

De behandelaars bij de provincie zeggen dat geen contact met hun is geweest waaruit blijkt dat er geen VVGB of advies nodig is voor dit nieuwe project.

De uitleg zie jij geeft aan de mails wordt niet gedeeld.

De provincie heeft niet aangegeven dat er geen Vvgb of geen advies nodig is.

Dit is een conclusie die foutief getrokken is uit mailverkeer tussen de provincie en een ander adviesbureau (Agriwald).

Het mailverkeer had betrekking op de eerste aanvraag, waarbij onderzocht werd of een passende beoordeling voor het additionaliteitsvereiste haalbaar zou zijn.

In die context is ook gesproken over intern salderen met bemeste percelen.

Daarbij is heel duidelijk aangegeven dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van de provincie:

1. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of
2. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Geen van deze beide routes zijn bewandeld en er is dus ook geen oordeel geveld door de provincie of iets vergunningsvrij is of niet.

Deze beoordeling van de provincie zullen we meewegen in de voorliggende aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 18:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Hallo 5.1.2e,

Heb jij naar aanleiding van het contact met de provincie nog nieuws?

Vandaag 5.1.2e gesproken dat een aanvulling voor geluid en gezondheid nog nodig is, ik ga daarmee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:45

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

5.1.2e

Ik heb contact met de behandelaars bij Fryslan per mail.

Maar ik ga bellen, morgen zijn ze er naar verluid. Hoop dat het dan ook snel kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 10:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen 5.1.2e,

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met 5.1.2e en 5.1.2e, zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vvgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit ten nemen op de ingediende aanmeldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetie's geiten.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e " <5.1.2e @fryslan.fr>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e ,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en vervluchtigingspercentage

– De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);

– Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);

– De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH₃) door bemesting voor 12 hectaren is dan: $12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5$ kg

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.frl

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e ,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvgb de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>:

Hoi 5.1.2e,

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr

provinsje fryslân
provincie fryslân

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@fryslan.fi](mailto:[redacted]@fryslan.fi)>

Onderwerp: RE: t.a.v. [redacted] en [redacted]

Hallo [redacted],

Met [redacted] heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

[redacted]

T: [redacted]

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef [redacted]

<[\[redacted\]@fryslan.fi](mailto:[redacted]@fryslan.fi)>:

Goedemorgen [redacted],

Bedankt voor het toesturen van het document.


Ik heb het document inmiddels gelezen, maar [redacted] is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

provinsje fryslân
provincie fryslân 

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.fr](https://www.fryslan.fr)

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.
Tink oan it miljeu fôr't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>; 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uittypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende

beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl.

Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde Feanen.

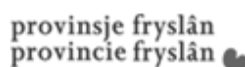
Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit.

Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.frl](mailto:5.1.2e@fryslan.frl)

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu fêr't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.frl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u toezend.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e, goedemorgen

5.1.2e,

Doeties geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn

geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke periode de maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: *“De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het gebied zichtbaar in de vorm van verzuuring, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”*

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de

onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).
- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen.
- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is, dient inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond waarvan de benodigde daling is voorzien is onvoldoende.

De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen. Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er in dit geval sprake van een besluit van voor de totstandkoming van de NDA's en kan er worden volstaan met een nadere motivering dat een (blijvende) daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.

Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als de ViA15 op dit moment genomen zouden worden, en daarbij de NDA's betrokken worden, de uitkomsten minder gunstig zouden zijn, omdat de additionaliteitstoets naar verwachting een stuk zwaarder zou zijn.


Naar onze mening is het mede afhankelijk van het landelijke en provinciale maatregelenpakket in hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de twee recente uitspraken laten zien dat er weer het e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's, een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt. Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd is, door welke maatregelen, binnen welk tijdsplan die maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een habitatype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een effect op dat habitatype) eerst een zeer gedegen pakket aan maatregelen ingezet moeten worden, voordat een positieve trend voor het gebied en habitatype zichtbaar wordt. In de huidige passende beoordeling wordt onvoldoende duidelijk wat het maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetie's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet

provinsje fryslân
provincie fryslân 

Tweebaksmarkt 52
(bezoekeradres)

Natuurbescherming
Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu far 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit
deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>;
Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.frl>
Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Doetic's geiten heeft voor haar bedrijf een
handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een
voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit
onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is.
Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen
van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd
gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de
Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze
voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene
voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET
schreef 5.1.2e

<5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail. 5.1.2e en ik stemmen eind volgende week even intern af en komen dan met een inhoudelijke reactie op je mail.


Mei freonlike
groetnis,

5.1.2e
5.1.2e

Jurist Wnb

Team Griene
regeljouwing

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân 

Tweebaksmarkt 52
(besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.fr

5.1.2e @fryslan.frl WhatsApp: 5.1.2e

aanwezig: maandag tot
en met vrijdagochtend www.fryslan.frl



Folgje ús op social media!

.....
.....
.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te
printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze
mail te printen.

.....
.....
.....

Van: AgriWald advies

<info@agriwald.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart
2024 10:52

Aan: Team Groene regelgeving
<wmb@fryslan.frl>

Onderwerp: t.a.v. 5.1.2e
5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e en
5.1.2e ,

Naar aanleiding van ons
telefoongesprek van gisteren, heb
ik nog wat informatie opgezocht.

*“(...) de motivering
waarom een
mitigerende
maatregel in de
passende
beoordeling kan
worden betrokken,
moet zijn
toegesneden op de
instandhoudingsdoel
stellingen en de
staat van
instandhouding van
de habitattypen en
leefgebieden van
soorten waarvoor de
externe saldering
wordt toegepast en*

de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen. Omdat deze doelen op gebiedsniveau worden vastgesteld en de staat van instandhouding per gebied wordt beoordeeld, betekent dit dat de vraag of het behoud van de natuurwaarden is geborgd of dat de verbeter- of hersteldoelstellingen worden gerealiseerd ook op gebiedsniveau moet worden beantwoord. Voor de invulling van deze motiveringseis bij de inzet van maatregelen die gericht zijn op het voorkomen van stikstofdepositie zijn de uitspraken van de Afdeling van 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2627 (GOL-tussenuitspraak, onder 30.4-30.5) en van 14 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:625 (GOL-uitspraak, onder 49-49.2 en 50) van belang.

*Uit deze uitspraken kan worden afgeleid **dat bij de inzet van***

*extern salderen in
een geval waarin
voor het halen van
de
instandhoudingsdo
elstellingen een
(blijvende) daling
van de
stikstofdepositie
nodig is, het college
inzichtelijk maakt
met welke andere
maatregelen een
daling van de
stikstofdepositie
voor het betrokken
Natura 2000-gebied
kan worden
gerealiseerd. Aan
de motiveringseis is
in dat geval
voldaan als het
college aannemelijk
maakt dat een
(blijvende) daling
van
stikstofdepositie op
gebiedsniveau
wordt
gerealiseerd.”*

Eenzelfde overweging staat in de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024. Hiermee bevestigt de Raad van State dat het voor de motivering (vooral) belangrijk is om aannemelijk te maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de

Uitvoeringsagenda Gelderse
Maatregelen Stikstof 2021-2025).
Daarmee is op gebiedsniveau
namelijk “nog geen inzicht gegeven
in de vraag of, wanneer een
(blijvende) daling van
stikstofdepositie nodig is om de
instandhoudingsdoelstellingen te
halen, voldoende aannemelijk is dat
die (blijvende) daling van
stikstofdepositie op gebiedsniveau
wordt gerealiseerd en dat de
saldogever niet nodig zijn om de
vereiste daling van stikstofdepositie
in deze gebieden te waarborgen”
(zie de uitspraak van de Raad van
State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over
extern salderen - 5.1.2e -
advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau
een daling moet zijn ingezet. Die
daling kan door allerhande
maatregelen worden
bewerkstelligd. Onmiskkenbaar zál
er een daling worden ingezet voor
bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik
ben erg benieuwd hoe u dit ziet en
of u handvatten kunt herleiden uit
deze uitspraak. Ik zal ook advies
vragen aan een advocatenkantoor
(gespecialiseerd in dit gebied) en u
dit toezenden.

4.1.4

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechts-handelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:12:53

Van: 5.1.2e

Verzonden: Tue, 3 Dec 2024 12:42:20

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e [Team Groene Regelgeving](#)

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag 5.1.2e,

Er worden twee verschillende referentiesituaties aangehaald, omdat er effect is op verschillende N2000-gebieden met verschillende aanwijsdata.

Voor gebieden met een aanwijsdatum van 10 juni 1994 wordt een referentiesituatie gehanteerd die bestaat uit de emissie uit de mestilo en emissie bij het regulier bemesten.

Voor gebieden met een latere aanwijsdatum wordt een referentiesituatie gehanteerd die bestaat uit de melding d.d. 8 april 2022 voor het houden van in totaal 50 geiten met een ammoniakemissie van 44,5 kg NH₃, samen met 30,6 kg NH₃ uit de mestilo, 10,24 kg NH₃ uit vaste mest en de emissie bij het regulier bemesten.

De emissie van 197,6 kg/j die gehanteerd wordt voor het regulier bemesten is te hoog omdat er uitgegaan wordt van 210kg stikstof i.p.v. 170kg stikstof.

De referentiesituatie die wordt ontleend aan de melding d.d. 8 april 2022 voor het houden van in totaal 50 geiten met een ammoniakemissie van 44,5 kg NH₃ is het meest zeker, maar geldt dan weer niet voor gebieden met een aanwijsdatum van 1994.

Dit komt omdat de melding voor 50 geiten een inperking is van een vergunning die in 1995 is verleend.

De referentiesituatie die wordt ontleend aan de mestilo en vaste mestopslag vind ik eerlijk gezegd ook wankel.

In Friesland hebben we bewust nog niet eerder notitie mestilo's gehanteerd bij vergunningverlening, omdat deze onzes inziens te veel variabelen en onzekere factoren kent in de berekening, waardoor de uitkomst weinig zeggend is.

Er zitten wel verschil in de procedure zoals deze gevolgd werd onder de Wnb en nu onder omgevingswet, echter maakt dat volgens mij niet dat er ineens veel meer ruimte is ontstaan.

De inhoudelijke regels zijn inderdaad voor het overgrote deel gelijk gebleven.

De MER-notitie heb ik niet naar gekeken, daar heb ik minder expertise van. Dus zover reikt mijn advies niet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.frl](mailto:5.1.2e@fryslan.frl)



Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 2 december 2024 16:40
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; Team Groene Regelgeving
Onderwerp: RE: Doetie's 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je snelle advies.

Geen referentiesituatie op basis van uitzonderingspositie

Ik snap dat een tijdelijke uitzondering niet als recht kan worden aangemerkt en daarom niet als referentie kan dienen.

Is er wel een referentiesituatie aanwezig op basis waarvan een vergelijk tussen oude en nieuwe situatie kan worden gemaakt?

En zo ja waar kan deze referentie gevonden worden/

Situatie niet wezenlijk anders dan onder de Wabo

De stelling van de gemachtigde was dat onder de regels van de OW en het Bal er meer ruimte zijn kunnen zijn.

Het lijkt of is er geen wezenlijk verschil met de inhoudelijke regels onder de Wabo.

En daarmee lijkt er dus ook geen (extra) ruimte te zijn om ontwikkelingen te kunnen voor het aspect Natura 2000.

Beoordeling Mer notitie

Dat betekent dat er wezenlijke invloed kan zijn op deze gebieden. Dit betekent voor Mer notitie dat die milieu effect niet uit te sluiten valt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 2 december 2024 14:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Beste 5.1.2e,

Ik heb op uw verzoek gekeken naar het aspect Natuur (stikstof) bij de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) voor 5.1.2e te Aldwâld.

Hier volgt mijn advies.

Volgens bijlage III Intern Salderen, opgesteld door Agriwald, is er geen sprake van een zogenaamde Natura 2000-activiteit.

Dit is een activiteit die significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In de beoogde situatie zou er, t.o.v. de referentiesituatie, een afname zijn in stikstofdepositie op beschermde habitattypen in N2000 gebieden.

Deze afname wordt veroorzaakt doordat er in de beoogde situatie een lagere bemesting op de percelen plaatsvindt.

Voor de referentiesituatie wordt een bemestingsnorm van 210kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond mét een derogatievergunning in met nutriënten verontreinigde gebieden (NV-gebieden).

Voor de beoogde situatie wordt er een bemestingsnorm van 170kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond zonder derogatievergunning.

De afbouw van derogatie wordt gezien als een autonome ontwikkeling.

Autonome ontwikkelingen mogen wél in een passende beoordeling beschreven worden bij het bepalen van de staat van instandhouding.

Maar mogelijke positieve gevolgen van autonome ontwikkelingen mogen niet als weging worden meegenomen ten opzichte van negatieve effecten van een plan.

Een derogatievergunning is een tijdelijke uitzonderingspositie maar geen vaststaand recht.

De bemestingsnorm van 210kg stikstof kan dan ook niet als referentiesituatie worden gehanteerd.

Daardoor kan ik de conclusie die getrokken wordt voor het aspect Natuur (stikstof), niet onderschrijven.

Hopende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u nog vervolg vragen hebben, dan verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
fryslan.fr



Van: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Onderstaande gevraagde email van 5.1.2e is binnengekomen.

Ik heb een zaak aangemaakt in DocBase zaaknummer 283826.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Frontoffice medewerker

Team Groene Regelgeving

Aanwezig op dinsdag, woensdag en donderdag.

5.1.2e

(tel.nr. Frontoffice)

wnb@fryslan.frl



Folgje ús op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.frl

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 10:18

Aan: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.frl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: FW: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Geachte meneer, mevrouw,

Hierbij het verzoek om advies op het aspect Natuur (stikstof) op de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) en Mer aanmeldnotitie.

Beide zaken zijn in behandeling bij de Fumo (5.1.2e). Deze vroeg mij voor de Mer aanmeldnotitie een beoordeling op de stukken voor diverse aspecten waaronder natuur.

Onder deze casus is reeds contact met 5.1.2e van team FPLG Veenweide. Hij is bekend met de voorgeschiedenis en materie.

Gelet op een lopende handhavingsverzoek tegen dit bedrijf en de dreigende sancties vraag ik dringend om spoedige advisering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:10

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; Omgevingsburo [redacted] <[redacted]@omgevingsburo.nl>;
[redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

CC: ' [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald
advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [redacted] Aldwâld

Dag [redacted],

Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken maar kreeg geen gehoor, daarom nu per mail.

De provincie is altijd bereid om met gemeenten mee te denken, korte adviezen uit te brengen en vragen te beantwoorden.

Een beoordeling of een voorgenomen plan onder intern salderen schaar ik hier echter niet onder.

Zoals al eerder gemeld hebben wij al meerdere keren aangegeven welke wegen er zijn om tot een beoordeling van de provincie te komen.

Als de gemeente alsnog een beoordeling wenst van de provincie, dan is er ook altijd nog de mogelijkheid tot het indienen van een officieel adviesverzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

[redacted]

[redacted]@fryslan.fr



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
fryslan.fr



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je mail.

Ik zou wel graag een beoordeling van je willen hebben of de onderbouwing voor intern salderen juist is.

Dat was onder de Wabo ook wel gebruikelijk om zo'n 'ambtelijk oordeel' te vragen zodat alle partijen helder hadden dat de gekozen oplossing juist is en er geen vergunning nodig is.

Dat dit niet lukt voor donderdag is jammer maar het maakt de beoordeling niet minder nodig.

Ik hoor graag spoedig van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:00

Aan: Omgevingsburo [redacted] <[redacted]@omgevingsburo.nl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

CC: ' [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [redacted] Aldwâld

Beste [redacted], beste [redacted],

Eerder hebben wij in kader van de Vvgb aanvraag zelf nog actief uitgevraagd hoe men nu verder wil met deze casus.

Dat kon zijn extern salderen waarbij gepoogd wordt additionaliteit te onderbouwen, intern salderen met stikstofruimte uit verminderde bemesting of een ecologische beoordeling opstellen.

Als reactie kregen wij terug dat extern salderen de insteek blijft, waarbij d.m.v. het nemen van bronmaatregelen de stikstofdepositie die ontstaat in de beoogde situatie wordt gereduceerd tot nihil.

Op 5 augustus heb ik in een e-mail nog laten weten dat als met bronmaatregelen depositie naar 0 wordt teruggebracht, er geen vergunningplicht is.

Dit betekent ook dat er niet meer gesaldeerd hoeft én kan worden. Ik heb ook aangegeven dat wij nog niet de nieuwe onderbouwing hebben ontvangen waarin gemotiveerd wordt hoe de depositie teruggebracht zal worden tot 0. Deze aanvraag is tot op heden opgeschort tot 28 februari 2025.

Daarna is het stil gebleven tot wij vorige week via de gemeente moesten vernemen dat er een nieuwe aanvraag is ingediend.

Onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de eerdere aanvraag met VVGB die nog bij ons ligt.

U geeft aan dat uit de stukken bij de nieuwe aanvraag zou blijken dat er sprake is van intern salderen, er bijgevolg geen vergunningplicht is en daarom ook niks is voorgelegd aan de provincie.

Zoals wij eerder hebben aangegeven zijn er twee routes om tot een toetsing en oordeel van de provincie op het intern salderen te komen:

A. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, B. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Hier kun je als C nog aan toevoegen: Natura2000 activiteit aanhaken bij de nieuwe aanvraag via de gemeente.

Maar er is voor geen van deze drie opties gekozen.

Nu worden de stukken echter toch aan de provincie voorgelegd en met spoed gevraagd om vóór donderdag met een beoordeling te komen.

Ik zie hier helaas zo kort dag geen mogelijkheid meer toe.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat hiertoe ook geen officiële aanvraag c.q. aanvulling op de bestaande aanvraag is ingediend.

Indien men van oordeel is dat kan worden volstaan met intern salderen, kunnen die aanvragen zonder instemming van Gedeputeerde Staten worden afgehandeld (voor intern salderen is immers geen vergunningplicht).

Het kan echter het geval zijn dat de gemeente de mening van initiatiefnemer niet deelt, en alsnog een beoordeling in het kader van het onderdeel natuur wenst te ontvangen.

Met de Omgevingswet is het aanhaken vervallen, maar kan een natuurtoestemming nog steeds een vereiste zijn om een activiteit uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
fryslan.fr



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 10:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e

'5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanochtend heb ik onderstaande mail ontvangen inzake de inpassing voor het onderdeel natuur van Doetie's geiten aan 5.1.2e te Aldwâld. Ik heb daarop direct gebeld met de gemeente en de Fumo omdat er, anders dan is gesteld in de onderstaande mail, juist wel conform het advies van de provincie is gehandeld. Er is besloten om naast de aanvraag van 2022 inzake extern salderen een nieuwe aanvraag in te dienen met intern salderen. Uit de beoordeling bij de aanvraag blijkt dat de situatie vergunningsvrij kan worden ingepast. Aangaande de wijze van intern salderen heeft 5.1.2e intensief contact met jullie gehad. Omdat er sprake is van een vergunningsvrije situatie is het niet meer aan de provincie voorgelegd. Dat heeft echter wel een reden, en die reden is het verzoek tot handhaving dat de burens op 5.1.2e te Aldwâld. Ik begrijp overigens dat er pas

recentelijk om jullie advies is gevraagd.

Vanwege de gegeven reactie van de provincie kan de gemeente / Fumo haar taak niet verder afhandelen / is zij van mening dat het onderdeel niet als passend kan worden beschouwd / nader beschouwd moeten worden. Dat is echter niet juist omdat het onderdeel natuur als aangegeven vergunningsvrij kan worden ingepast. Ik heb de aanvraag en daartoe behorende bijlage aan deze mail gevoegd.

Hoewel het onderdeel natuur niet aanhaakt in deze aanvraag maar wel onderdeel is van de MER-beoordeling (waarover nog twijfel is of deze juridisch feitelijk wel nodig is / zie inhoud brief) moet in dat spoor wel een beoordeling plaatsvinden. Omdat deze taak niet is belegd bij gemeente en Fumo is daarom door de gemeente gevraagd om een oordeel van de provincie. Een inhoudelijke reactie op de situatie die vergunningsvrij is ingepast met intern salderen is echter niet gegeven.

Aankomende donderdag is de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. De bedoeling was dat de gemeente voor de zitting mogelijk nog een besluit op aanvraag zou kunnen geven, maar dan zijn we wel de hulp nodig van de provincie. De casus is jullie meer dan bekend. Ik begrijp dat het kort dag is maar zouden jullie spoedig kunnen laten weten of met de wijze van intern salderen kan worden ingestemd / sprake is van een vergunningsvrije situatie.

Vanochtend heb ik jullie gebeld en een terugbelnotitie achtergelaten. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 9:02

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Beste 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact gehad met de collega's van de Provincie.

Er is wel een toestemming voor het aspect 'natuur' nodig

De behandelaars bij de provincie zeggen dat geen contact met hun is geweest waaruit blijkt dat er geen VVGB of advies nodig is voor dit nieuwe project.

De uitleg zie jij geeft aan de mails wordt niet gedeeld.

De provincie heeft niet aangegeven dat er geen Vvgb of geen advies nodig is.

Dit is een conclusie die foutief getrokken is uit mailverkeer tussen de provincie en een ander adviesbureau (Agriwald).

Het mailverkeer had betrekking op de eerste aanvraag, waarbij onderzocht werd of een passende beoordeling voor het additionaliteitsvereiste haalbaar zou zijn.

In die context is ook gesproken over intern salderen met bemeste percelen.

Daarbij is heel duidelijk aangegeven dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van de provincie:

1. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of,
2. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Geen van deze beide routes zijn bewandeld en er is dus ook geen oordeel geveld door de provincie of iets vergunningsvrij is of niet.

Deze beoordeling van de provincie zullen we meewegen in de voorliggende aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 18:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Hallo 5.1.2e,

Heb jij naar aanleiding van het contact met de provincie nog nieuws?

Vandaag 5.1.2e gesproken dat een aanvulling voor geluid en gezondheid nog nodig is, ik ga daarmee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:45

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

5.1.2e,

Ik heb contact met de behandelaars bij Fryslan per mail.

Maar ik ga bellen, morgen zijn ze er naar verluid. Hoop dat het dan ook snel kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 10:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen 5.1.2e,

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met 5.1.2e en 5.1.2e, zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vvgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit ten nemen op de ingediende aanmeldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeed ter

griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetie's geiten.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e " <5.1.2e @fryslan.fr>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen

van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en vervluchtigingspercentage

- De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);
- Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);
- De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH₃) door bemesting voor 12 hectaren is dan: $12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5$ kg

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.frl



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.frl

.....
Tink oan it miljeu fôar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvgb de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>:

Hoi 5.1.2e,

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Met 5.1.2e heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake

intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van het document.

Ik heb het document inmiddels gelezen, maar 5.1.2e is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr

provinsje fryslân
provincie fryslân

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uittypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl.

Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde Feanen.

Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit.

Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze

bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

5.1.2e

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

[@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>; 5.1.2e
<5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u toezend.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene

Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e, goedemorgen 5.1.2e,

Doetis geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke periode de maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht

kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: *“De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het gebied zichtbaar in de vorm van verzuuring, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”*

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet

voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).
- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen.
- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is, dient inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond waarvan de benodigde daling is voorzien is onvoldoende.

De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen. Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er in dit geval sprake van een besluit van voor de totstandkoming van de NDA's en kan er worden volstaan met een nadere motivering dat een (blijvende) daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.

Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als de ViA15 op dit moment genomen zouden worden, en daarbij de NDA's

betrokken worden, de uitkomsten minder gunstig zouden zijn, omdat de additionaliteitstoets naar verwachting een stuk zwaarder zou zijn.

Naar onze mening is het mede afhankelijk van het landelijke en provinciale maatregelenpakket in hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de twee recente uitspraken laten zien dat er weer het e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's, een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt. Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd is, door welke maatregelen, binnen welk tijdsplan die maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een habitatype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een effect op dat habitatype) eerst een zeer gedegen pakket aan maatregelen ingezet moeten worden, voordat een positieve trend voor het gebied en habitatype zichtbaar wordt. In de huidige passende beoordeling wordt onvoldoende duidelijk wat het maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetic's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,

provinsje fryslân
provincie fryslân

5.1.2e

Tweebaksmarkt 52
(bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet
Natuurbescherming

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden

Team Groene Regelgeving

(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.frl

5.1.2e

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl

www.fryslan.frl

 Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>;
Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.fr>
Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Doetie's geiten heeft voor haar bedrijf een handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is. Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	24
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET
schreef 5.1.2e
<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail. 5.1.2e en ik stemmen eind volgende week even intern af en komen dan met een inhoudelijke reactie op je mail.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e
5.1.2e

Jurist Wnb

Team Griene
regeljouwing

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr

Tweebaksmarkt 52
(besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.fr

5.1.2e

aanwezig: maandag tot
en met vrijdagochtend

www.fryslan.fr

Folge ús op social media!

.....
.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te
printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze
mail te printen.
.....

.....
.....

Van: AgriWald advies

<info@agriwald.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart

2024 10:52

Aan: Team Groene regelgeving

<wmb@fryslan.fr>

Onderwerp: t.a.v. 5.1.2e

5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e en

5.1.2e,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisteren, heb ik nog wat informatie opgezocht.

“(...) de motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen. Omdat deze doelen op gebiedsniveau worden vastgesteld en de staat van instandhouding per gebied wordt beoordeeld, betekent

*dit dat de vraag of
het behoud van de
natuurwaarden is
geborgd of dat de
verbeter- of
hersteldoelstellingen
worden gerealiseerd
ook op
gebiedsniveau moet
worden beantwoord.
Voor de invulling
van deze
motiveringseis bij de
inzet van
maatregelen die
gericht zijn op het
voorkomen van
stikstofdepositie zijn
de uitspraken van de
Afdeling van 24
november 2021,
ECLI:NL:RVS:2021:
2627 (GOL-
tussenuitspraak,
onder 30.4-30.5) en
van 14 februari
2024,
ECLI:NL:RVS:2024:
625 (GOL-
uitspraak, onder 49-
49.2 en 50) van
belang.*

*Uit deze uitspraken
kan worden afgeleid
**dat bij de inzet van
extern salderen in
een geval waarin
voor het halen van
de
instandhoudingsdo-
elstellingen een
(blijvende) daling
van de
stikstofdepositie
nodig is, het college
inzichtelijk maakt
met welke andere***

maatregelen een daling van de stikstofdepositie voor het betrokken Natura 2000-gebied kan worden gerealiseerd. Aan de motiveringseis is in dat geval voldaan als het college aannemelijk maakt dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd.”

Eenzelfde overweging staat in de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024. Hiermee bevestigt de Raad van State dat het voor de motivering (vooral) belangrijk is om aannemelijk te maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof 2021-2025). Daarmee is op gebiedsniveau namelijk “nog geen inzicht gegeven in de vraag of, wanneer een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is om de instandhoudingsdoelstellingen te halen, voldoende aannemelijk is dat die (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de

saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen” (zie de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over extern salderen - 5.1.2e - advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau een daling moet zijn ingezet. Die daling kan door allerlei maatregelen worden bewerkstelligd. Onmiskenbaar zal er een daling worden ingezet voor bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik ben erg benieuwd hoe u dit ziet en of u handvatten kunt herleiden uit deze uitspraak. Ik zal ook advies vragen aan een advocatenkantoor (gespecialiseerd in dit gebied) en u dit toezenden.

4.1.4

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo
persoansgegevens om en hannelet neffens de
Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês
[hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw
persoansgegevens en handelt overeenkomstig de
Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees
[hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de
Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt
overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening
gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene
verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en
de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening
gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:14:04

Van:

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e Team Groene Regelgeving

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je snelle advies.

Geen referentiesituatie op basis van uitzonderingspositie

Ik snap dat een tijdelijke uitzondering niet als recht kan worden aangemerkt en daarom niet als referentie kan dienen.

Is er wel een referentiesituatie aanwezig op basis waarvan een vergelijk tussen oude en nieuwe situatie kan worden gemaakt?

En zo ja waar kan deze referentie gevonden worden/

Situatie niet wezenlijk anders dan onder de Wabo

De stelling van de gemachtigde was dat onder de regels van de OW en het Bal er meer ruimte zijn kunnen zijn.

Het lijkt of is er geen wezenlijk verschil met de inhoudelijke regels onder de Wabo.

En daarmee lijkt er dus ook geen (extra) ruimte te zijn om ontwikkelingen te kunnen voor het aspect Natura 2000.

Beoordeling Mer notitie

Dat betekent dat er wezenlijke invloed kan zijn op deze gebieden. Dit betekent voor Mer notitie dat die milieu effect niet uit te sluiten valt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 2 december 2024 14:32
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; Team Groene Regelgeving
Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Beste 5.1.2e,

Ik heb op uw verzoek gekeken naar het aspect Natuur (stikstof) bij de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) voor 5.1.2e te Aldwâld.

Hier volgt mijn advies.

Volgens bijlage III Intern Salderen, opgesteld door Agriwald, is er geen sprake van een zogenaamde Natura 2000-activiteit.

Dit is een activiteit die significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In de beoogde situatie zou er, t.o.v. de referentiesituatie, een afname zijn in stikstofdepositie op beschermde habitattypen in N2000 gebieden.

Deze afname wordt veroorzaakt doordat er in de beoogde situatie een lagere bemesting op de percelen plaatsvindt.

Voor de referentiesituatie wordt een bemestingsnorm van 210kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond mét een derogatievergunning in met nutriënten verontreinigde gebieden (NV-gebieden).

Voor de beoogde situatie wordt er een bemestingsnorm van 170kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond zonder derogatievergunning.

De afbouw van derogatie wordt gezien als een autonome ontwikkeling.

Autonome ontwikkelingen mogen wél in een passende beoordeling beschreven worden bij het bepalen van de staat van instandhouding.

Maar mogelijke positieve gevolgen van autonome ontwikkelingen mogen niet als weging worden meegenomen ten opzichte van negatieve effecten van een plan.

Een derogatievergunning is een tijdelijke uitzonderingspositie maar geen vaststaand recht.

De bemestingsnorm van 210kg stikstof kan dan ook niet als referentiesituatie worden gehanteerd.

Daardoor kan ik de conclusie die getrokken wordt voor het aspect Natuur (stikstof), niet onderschrijven.

Hopende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u nog vervolg vragen hebben, dan verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenw eide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



Van: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.frl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Onderstaande gevraagde email van 5.1.2e is binnengekomen.

Ik heb een zaak aangemaakt in DocBase zaaknummer 283826.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Frontoffice medewerker

Team Groene Regelgeving

Aanwezig op dinsdag, woensdag en donderdag.

5.1.2e (tel.nr. Frontoffice)

provincie fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 5.1.2e



Folgje ús op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu v voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 10:18

Aan: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: FW: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Geachte meneer, mevrouw,

Hierbij het verzoek om advies op het aspect Natuur (stikstof) op de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) en Mer aanmeldnotitie.

Beide zaken zijn in behandeling bij de Fumo (5.1.2e). Deze vroeg mij voor de Mer aanmeldnotitie een beoordeling op de stukken voor diverse aspecten waaronder natuur.

Onder deze casus is reeds contact met 5.1.2e van team FPLG Veenweide. Hij is bekend met de voorgeschiedenis en materie.

Gelet op een lopende handhavingsverzoek tegen dit bedrijf en de dreigende sancties vraag ik dringend om spoedige advisering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Dag 5.1.2e,

Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken maar kreeg geen gehoor, daarom nu per mail.

De provincie is altijd bereid om met gemeenten mee te denken, korte adviezen uit te brengen en vragen te beantwoorden.

Een beoordeling of een voorgenomen plan onder intern salderen schaar ik hier echter niet onder.

Zoals al eerder gemeld hebben wij al meerdere keren aangegeven welke wegen er zijn om tot een beoordeling van de provincie te komen.

Als de gemeente alsnog een beoordeling wenst van de provincie, dan is er ook altijd nog de mogelijkheid tot het indienen van een officieel adviesverzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenw eide

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
fryslan.fr



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je mail.

Ik zou wel graag een beoordeling van je willen hebben of de onderbouwing voor intern salderen juist is.

Dat was onder de Wabo ook wel gebruikelijk om zo'n 'ambtelijk oordeel' te vragen zodat alle partijen helder hadden dat de gekozen oplossing juist is en er geen vergunning nodig is.

Dat dit niet lukt voor donderdag is jammer maar het maakt de beoordeling niet minder nodig.

Ik hoor graag spoedig van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:00

Aan: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e @omgevingsburo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Eerder hebben wij in kader van de Vvgb aanvraag zelf nog actief uitgevraagd hoe men nu verder wil met deze casus.

Dat kon zijn extern salderen waarbij gepoogd wordt additionaliteit te onderbouwen, intern salderen met stikstofruimte uit verminderde bemesting of een ecologische beoordeling opstellen.

Als reactie kregen wij terug dat extern salderen de insteek blijft, waarbij d.m.v. het nemen van bronmaatregelen de stikstofdepositie die ontstaat in de beoogde situatie wordt gereduceerd tot nihil.

Op 5 augustus heb ik in een e-mail nog laten weten dat als met bronmaatregelen depositie naar 0 wordt teruggebracht, er geen vergunningplicht is.

Dit betekent ook dat er niet meer gesaldeerd hoeft én kan worden. Ik heb ook aangegeven dat wij nog niet de nieuwe onderbouwing hebben ontvangen waarin gemotiveerd wordt hoe de depositie teruggebracht zal worden tot 0. Deze aanvraag is tot op heden opgeschort tot 28 februari 2025.

Daarna is het stil gebleven tot wij vorige week via de gemeente moesten vernemen dat er een nieuwe aanvraag is ingediend.

Onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de eerdere aanvraag met VVGB die nog bij ons ligt.

U geeft aan dat uit de stukken bij de nieuwe aanvraag zou blijken dat er sprake is van intern salderen, er bijgevolg geen vergunningplicht is en daarom ook niks is voorgelegd aan de provincie.

Zoals wij eerder hebben aangegeven zijn er twee routes om tot een toetsing en oordeel van de provincie op het intern salderen te komen:

A. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, B. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Hier kun je als C nog aan toevoegen: Natura2000 activiteit aanhaken bij de nieuwe aanvraag via de gemeente.

Maar er is voor geen van deze drie opties gekozen.

Nu worden de stukken echter toch aan de provincie voorgelegd en met spoed gevraagd om vóór donderdag met een beoordeling te komen.

Ik zie hier helaas zo kort dag geen mogelijkheid meer toe.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat hiertoe ook geen officiële aanvraag c.q. aanvulling op de bestaande aanvraag is ingediend.

Indien men van oordeel is dat kan worden volstaan met intern salderen, kunnen die aanvragen zonder instemming van Gedeputeerde Staten worden afgehandeld (voor intern salderen is immers geen vergunningplicht).

Het kan echter het geval zijn dat de gemeente de mening van initiatiefnemer niet deelt, en alsnog een beoordeling in het kader van het onderdeel natuur wenst te ontvangen.

Met de Omgevingswet is het aanhaken vervallen, maar kan een natuurtoestemming nog steeds een vereiste zijn om een activiteit uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenw eide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e @omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 10:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.frl>; 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.frl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e @fumo.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e ,

Vanochtend heb ik onderstaande mail ontvangen inzake de inpassing voor het onderdeel natuur van Doetie's geiten aan 5.1.2e te Aldwâld. Ik heb daarop direct gebeld met de gemeente en de Fumo omdat er, anders dan is gesteld in de onderstaande mail, juist wel conform het advies van de provincie is gehandeld. Er is besloten om naast de aanvraag van 2022 inzake extern salderen een nieuwe aanvraag in te dienen met intern salderen. Uit de beoordeling bij de aanvraag blijkt dat de situatie vergunningsvrij kan worden ingepast. Aangaande de wijze van intern salderen heeft 5.1.2e intensief contact met jullie gehad. Omdat er sprake is van een vergunningsvrije situatie is het niet meer aan de provincie voorgelegd. Dat heeft echter wel een reden, en die reden is het verzoek tot handhaving dat de bureu op 5.1.2e te Aldwâld. Ik begrijp overigens dat er pas recentelijk om jullie advies is gevraagd.

Vanwege de gegeven reactie van de provincie kan de gemeente / Fumo haar taak niet verder afhandelen / is zij van mening dat het onderdeel niet als passend kan worden beschouwd / nader beschouwd moeten worden. Dat is echter niet juist omdat het onderdeel natuur als aangegeven vergunningsvrij kan worden ingepast. Ik heb de aanvraag en daartoe behorende bijlage aan deze mail gevoegd.

Hoewel het onderdeel natuur niet aanhaakt in deze aanvraag maar wel onderdeel is van de MER-beoordeling (waarover nog twijfel is of deze juridisch feitelijk wel nodig is / zie inhoud brief) moet in dat spoor wel een

beoordeling plaatsvinden. Omdat deze taak niet is belegd bij gemeente en Fumo is daarom door de gemeente gevraagd om een oordeel van de provincie. Een inhoudelijke reactie op de situatie die vergunningsvrij is ingepast met intern salderen is echter niet gegeven.

Aankomende donderdag is de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. De bedoeling was dat de gemeente voor de zitting mogelijk nog een besluit op aanvraag zou kunnen geven, maar dan zijn we wel de hulp nodig van de provincie. De casus is jullie meer dan bekend. Ik begrijp dat het kort dag is maar zouden jullie spoedig kunnen laten weten of met de wijze van intern salderen kan worden ingestemd / sprake is van een vergunningsvrije situatie.

Vanochtend heb ik jullie gebeld en een terugbelnotitie achtergelaten. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 9:02

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Beste 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact gehad met de collega's van de Provincie.

Er is wel een toestemming voor het aspect 'natuur' nodig

De behandelaars bij de provincie zeggen dat geen contact met hun is geweest waaruit blijkt dat er geen VVGB of advies nodig is voor dit nieuwe project.

De uitleg zie jij geeft aan de mails wordt niet gedeeld.

De provincie heeft niet aangegeven dat er geen Vvgb of geen advies nodig is.

Dit is een conclusie die foutief getrokken is uit mailverkeer tussen de provincie en een ander adviesbureau (Agriwald).

Het mailverkeer had betrekking op de eerste aanvraag, waarbij onderzocht werd of een passende beoordeling voor het additionaliteitsvereiste haalbaar zou zijn.

In die context is ook gesproken over intern salderen met bemeste percelen.

Daarbij is heel duidelijk aangegeven dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van de provincie:

1. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of,
2. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Geen van deze beide routes zijn bewandeld en er is dus ook geen oordeel geveld door de provincie of iets vergunningsvrij is of niet.

Deze beoordeling van de provincie zullen we meewegen in de voorliggende aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 18:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Hallo 5.1.2e,

Heb jij naar aanleiding van het contact met de provincie nog nieuws?

Vandaag 5.1.2e gesproken dat een aanvulling voor geluid en gezondheid nog nodig is, ik ga daarmee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e | 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:45

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

5.1.2e

Ik heb contact met de behandelaars bij Fryslan per mail.

Maar ik ga bellen, morgen zijn ze er naar verluid. Hoop dat het dan ook snel kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 10:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen 5.1.2e,

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met 5.1.2e en 5.1.2e zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit ten nemen op de ingediende meldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e@omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetie's geiten.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e " <5.1.2e @fryslan.fr>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e ,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en
vervluchtigingspercentage

- De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);
- Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);
- De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH₃) door bemesting voor 12 hectaren is dan:
 $12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5 \text{ kg}$

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tw eebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.frl

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvgb de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>:

Hoi 5.1.2e,

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tw eebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Met 5.1.2e heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.frl>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van het document.

Ik heb het document inmiddels gelezen, maar 5.1.2e is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.frl

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tw eebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

.....
.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uittypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>:

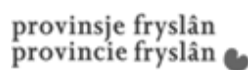
Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl. Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde Feanen. Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit. Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tw eebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

5.1.2e

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.fr](https://www.fryslan.fr)

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.fr>; 5.1.2e

<5.1.2e @fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u toezend.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,
goedemorgen 5.1.2e,

Doet u geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke

periode de maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: *“De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het gebied zichtbaar in de vorm van verzuuring, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”*

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij

maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).
- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen.
- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is, dient inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond waarvan de benodigde daling is voorzien is onvoldoende.

De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen.


Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er in dit geval sprake van een besluit van voor de totstandkoming van de NDA's en kan er worden volstaan met een nadere motivering dat een (blijvende) daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.

Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als de ViA15 op dit moment genomen zouden worden, en daarbij de NDA's betrokken worden, de uitkomsten minder gunstig zouden zijn, omdat de additionaliteitstoets naar verwachting een stuk zwaarder zou zijn.

Naar onze mening is het mede afhankelijk van het landelijke en provinciale maatregelenpakket in hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de twee recente uitspraken laten zien dat er weer het e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's, een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt. Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd is, door welke maatregelen, binnen welk tijdspad die maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een habitatype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een effect op dat habitatype) eerst een zeer gedegen pakket aan maatregelen ingezet moeten worden, voordat een positieve trend voor het gebied en habitatype zichtbaar wordt. In de huidige passende beoordeling wordt onvoldoende duidelijk wat het maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetie's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,

provinsje fryslân
provincie fryslân 

Vergunningverlener Wet
Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr

Tw eebaksmarkt 52
(bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u
besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; Team
Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Doetie's geiten heeft voor haar bedrijf een
handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een
voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit
onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is.
Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen
van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd
gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de

Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET

schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fi>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail. 5.1.2e en ik stemmen eind volgende week even intern af en komen dan met een inhoudelijke reactie op je mail.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e

5.1.2e

Jurist Wnb

Team Griene

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tw eebaksmarkt 52

regeljouw ing (besikersadres)
5.1.2e Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
5.1.2e @fryslan.frl (058) 292 5925 /
provincie@fryslan.frl
aanw ezig: maandag WhatsApp: 5.1.2e
tot en met
vrijdagochtend
www.fryslan.frl



Folgje ús op social media!

.....
.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te
printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit
deze mail te printen.
.....
.....
.....

Van: AgriWald advies
<info@agriwald.nl>
Verzonden: woensdag 20 maart
2024 10:52
Aan: Team Groene regelgeving
<wnb@fryslan.frl>
Onderwerp: t.a.v. 5.1.2e
5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e en
5.1.2e,

Naar aanleiding van ons
telefoongesprek van gisteren, heb
ik nog wat informatie opgezocht.

*“(...) de motivering
waarom een
mitigerende
maatregel in de
passende
beoordeling kan
worden betrokken,
moet zijn
toegesneden op de
instandhoudingsdoel
stellingen en de
staat van
instandhouding van
de habitattypen en*

*leefgebieden van
soorten waarvoor de
externe saldering
wordt toegepast en
de maatregelen die
worden ingezet om
die
instandhoudingsdoel
stellingen te halen.
Omdat deze doelen
op gebiedsniveau
worden vastgesteld
en de staat van
instandhouding per
gebied wordt
beoordeeld,
betekent dit dat de
vraag of het behoud
van de
natuurwaarden is
geborgd of dat de
verbeter- of
hersteldoelstellinge
n worden
gerealiseerd ook op
gebiedsniveau moet
worden beantwoord.
Voor de invulling
van deze
motiveringseis bij de
inzet van
maatregelen die
gericht zijn op het
voorkomen van
stikstofdepositie zijn
de uitspraken van de
Afdeling van 24
november 2021,
ECLI:NL:RVS:2021:26
27 (GOL-
tussenuitspraak,
onder 30.4-30.5) en
van 14 februari
2024,
ECLI:NL:RVS:2024:62
5 (GOL-uitspraak,
onder 49-49.2 en
50) van belang.*

*Uit deze uitspraken
kan worden afgeleid*

***dat bij de inzet van
extern salderen in
een geval waarin
voor het halen van
de
instandhoudingsdoel
stellingen een
(blijvende) daling
van de
stikstofdepositie
nodig is, het college
inzichtelijk maakt
met welke andere
maatregelen een
daling van de
stikstofdepositie
voor het betrokken
Natura 2000-gebied
kan worden
gerealiseerd. Aan
de motiveringseis is
in dat geval voldaan
als het college
aannemelijk maakt
dat een (blijvende)
daling van
stikstofdepositie op
gebiedsniveau
wordt
gerealiseerd.”***

Eenzelfde overweging staat in de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024. Hiermee bevestigt de Raad van State dat het voor de motivering (vooral) belangrijk is om aannemelijk te maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de Uitvoeringsagenda Gelderse

Maatregelen Stikstof 2021-2025).
Daarmee is op gebiedsniveau
namelijk “nog geen inzicht gegeven
in de vraag of, wanneer een
(blijvende) daling van
stikstofdepositie nodig is om de
instandhoudingsdoelstellingen te
halen, voldoende aannemelijk is dat
die (blijvende) daling van
stikstofdepositie op gebiedsniveau
wordt gerealiseerd en dat de
saldogevers niet nodig zijn om de
vereiste daling van stikstofdepositie
in deze gebieden te waarborgen”
(zie de uitspraak van de Raad van
State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over
extern salderen - 5.1.2e -
advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau
een daling moet zijn ingezet. Die
daling kan door allerhande
maatregelen worden
bewerkstelligd. Onmiskenbaar zál
er een daling worden ingezet voor
bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik
ben erg benieuwd hoe u dit ziet en
of u handvatten kunt herleiden uit
deze uitspraak. Ik zal ook advies
vragen aan een advocatenkantoor
(gespecialiseerd in dit gebied) en u
dit toezenden.

4.1.4

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjr](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjr](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjr](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sêkuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sêkuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sêkuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sêkuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sêkuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:15:15

Van: 5.1.2e

Verzonden: Mon, 2 Dec 2024 13:32:29

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e [Team Groene Regelgeving](#)

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Beste 5.1.2e,

Ik heb op uw verzoek gekeken naar het aspect Natuur (stikstof) bij de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) voor 5.1.2e te Aldwâld.

Hier volgt mijn advies.

Volgens bijlage III Intern Salderen, opgesteld door Agriwald, is er geen sprake van een zogenaamde Natura 2000-activiteit.

Dit is een activiteit die significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In de beoogde situatie zou er, t.o.v. de referentiesituatie, een afname zijn in stikstofdepositie op beschermde habitattypen in N2000 gebieden.

Deze afname wordt veroorzaakt doordat er in de beoogde situatie een lagere bemesting op de percelen plaatsvindt.

Voor de referentiesituatie wordt een bemestingsnorm van 210kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond mét een derogatievergunning in met nutriënten verontreinigde gebieden (NV-gebieden).

Voor de beoogde situatie wordt er een bemestingsnorm van 170kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond zonder derogatievergunning.

De afbouw van derogatie wordt gezien als een autonome ontwikkeling.

Autonome ontwikkelingen mogen wél in een passende beoordeling beschreven worden bij het bepalen van de staat van instandhouding.

Maar mogelijke positieve gevolgen van autonome ontwikkelingen mogen niet als weging worden meegenomen ten opzichte van negatieve effecten van een plan.

Een derogatievergunning is een tijdelijke uitzonderingspositie maar geen vaststaand recht.

De bemestingsnorm van 210kg stikstof kan dan ook niet als referentiesituatie worden gehanteerd.

Daardoor kan ik de conclusie die getrokken wordt voor het aspect Natuur (stikstof), niet onderschrijven.

Hopende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u nog vervolgvragen hebben, dan verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
fryslan.fr



Van: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Onderstaande gevraagde email van 5.1.2e is binnengekomen.

Ik heb een zaak aangemaakt in DocBase zaaknummer 283826.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Frontoffice medewerker

Team Groene Regelgeving

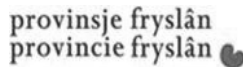
Aanwezig op dinsdag, woensdag en donderdag.

5.1.2e (tel.nr. Frontoffice)

wnb@fryslan.fr



Folge ús op social media!



Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 10:18

Aan: Team Groene Regelgeving

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: FW: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Geachte meneer, mevrouw,

Hierbij het verzoek om advies op het aspect Natuur (stikstof) op de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) en Mer aanmeldnotitie.

Beide zaken zijn in behandeling bij de Fumo (5.1.2e). Deze vroeg mij voor de Mer aanmeldnotitie een beoordeling op de stukken voor diverse aspecten waaronder natuur.

Onder deze casus is reeds contact met 5.1.2e van team FPLG Veenweide. Hij is bekend met de voorgeschiedenis en materie.

Gelet op een lopende handhavingsverzoek tegen dit bedrijf en de dreigende sancties vraag ik dringend om spoedige advisering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:10

Aan: 5.1.2e ; Omgevingsburo 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: '5.1.2e ; 5.1.2e ; 'AgriWald advies'

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Dag 5.1.2e ,

Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken maar kreeg geen gehoor, daarom nu per mail.

De provincie is altijd bereid om met gemeenten mee te denken, korte adviezen uit te brengen en vragen te beantwoorden.

Een beoordeling of een voorgenomen plan onder intern salderen schaar ik hier echter niet onder.

Zoals al eerder gemeld hebben wij al meerdere keren aangegeven welke wegen er zijn om tot een beoordeling van de provincie te komen.

Als de gemeente alsnog een beoordeling wenst van de provincie, dan is er ook altijd nog de mogelijkheid tot het indienen van een officieel adviesverzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.frl>; Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e @omgevingsburo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.frl>

CC: '5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e ,

Dank voor je mail.

Ik zou wel graag een beoordeling van je willen hebben of de onderbouwing voor intern salderen juist is.

Dat was onder de Wabo ook wel gebruikelijk om zo'n 'ambtelijk oordeel' te vragen zodat alle partijen helder hadden dat de gekozen oplossing juist is en er geen vergunning nodig is.

Dat dit niet lukt voor donderdag is jammer maar het maakt de beoordeling niet minder nodig.

Ik hoor graag spoedig van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omgeving en Economy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:00

Aan: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Eerder hebben wij in kader van de Vvgb aanvraag zelf nog actief uitgevraagd hoe men nu verder wil met deze casus.

Dat kon zijn extern salderen waarbij gepoogd wordt additionaliteit te onderbouwen, intern salderen met stikstofruimte uit verminderde bemesting of een ecologische beoordeling opstellen.

Als reactie kregen wij terug dat extern salderen de insteek blijft, waarbij d.m.v. het nemen van bronmaatregelen de stikstofdepositie die ontstaat in de beoogde situatie wordt gereduceerd tot nihil.

Op 5 augustus heb ik in een e-mail nog laten weten dat als met bronmaatregelen depositie naar 0 wordt teruggebracht, er geen

vergunningplicht is.

Dit betekent ook dat er niet meer gesaldeerd hoeft én kan worden. Ik heb ook aangegeven dat wij nog niet de nieuwe onderbouwing hebben ontvangen waarin gemotiveerd wordt hoe de depositie teruggebracht zal worden tot 0. Deze aanvraag is tot op heden opgeschort tot 28 februari 2025.

Daarna is het stil gebleven tot wij vorige week via de gemeente moesten vernemen dat er een nieuwe aanvraag is ingediend.

Onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de eerdere aanvraag met VVGB die nog bij ons ligt.

U geeft aan dat uit de stukken bij de nieuwe aanvraag zou blijken dat er sprake is van intern salderen, er bijgevolg geen vergunningplicht is en daarom ook niks is voorgelegd aan de provincie.

Zoals wij eerder hebben aangegeven zijn er twee routes om tot een toetsing en oordeel van de provincie op het intern salderen te komen:

A. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of, B. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Hier kun je als C nog aan toevoegen: Natura2000 activiteit aanhaken bij de nieuwe aanvraag via de gemeente.

Maar er is voor geen van deze drie opties gekozen.

Nu worden de stukken echter toch aan de provincie voorgelegd en met spoed gevraagd om vóór donderdag met een beoordeling te komen.

Ik zie hier helaas zo kort dag geen mogelijkheid meer toe.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat hiertoe ook geen officiële aanvraag c.q. aanvulling op de bestaande aanvraag is ingediend.

Indien men van oordeel is dat kan worden volstaan met intern salderen, kunnen die aanvragen zonder instemming van Gedeputeerde Staten worden afgehandeld (voor intern salderen is immers geen vergunningplicht).

Het kan echter het geval zijn dat de gemeente de mening van initiatiefnemer niet deelt, en alsnog een beoordeling in het kader van het onderdeel natuur wenst te ontvangen.

Met de Omgevingswet is het aanhaken vervallen, maar kan een natuurtoestemming nog steeds een vereiste zijn om een activiteit uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
fryslan.fr



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 10:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanochtend heb ik onderstaande mail ontvangen inzake de inpassing voor het onderdeel natuur van Doetie's geiten aan 5.1.2e te Aldwâld. Ik heb daarop direct gebeld met de gemeente en de Fumo omdat er, anders dan is gesteld in de onderstaande mail, juist wel conform het advies van de provincie is gehandeld. Er is besloten om naast de aanvraag van 2022 inzake extern salderen een nieuwe aanvraag in te dienen met intern salderen. Uit de beoordeling bij de aanvraag blijkt dat de situatie vergunningsvrij kan worden ingepast. Aangaande de wijze van intern salderen heeft 5.1.2e intensief contact met jullie gehad. Omdat er sprake is van een vergunningsvrije situatie is het niet meer aan de provincie voorgelegd. Dat heeft echter wel een reden, en die reden is het verzoek tot handhaving dat de burens op 5.1.2e te Aldwâld. Ik begrijp overigens dat er pas recentelijk om jullie advies is gevraagd.

Vanwege de gegeven reactie van de provincie kan de gemeente / Fumo haar taak niet verder afhandelen / is zij van mening dat het onderdeel niet als passend kan worden beschouwd / nader beschouwd moeten worden. Dat is echter niet juist omdat het onderdeel natuur als aangegeven vergunningsvrij kan worden ingepast. Ik heb de aanvraag en daartoe behorende bijlage aan deze mail gevoegd.

Hoewel het onderdeel natuur niet aanhaakt in deze aanvraag maar wel onderdeel is van de MER-beoordeling (waarover nog twijfel is of deze juridisch feitelijk wel nodig is / zie inhoud brief) moet in dat spoor wel een beoordeling plaatsvinden. Omdat deze taak niet is belegd bij gemeente en Fumo is daarom door de gemeente gevraagd om een oordeel van de provincie. Een inhoudelijke reactie op de situatie die vergunningsvrij is ingepast met intern salderen is echter niet gegeven.

Aankomende donderdag is de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. De bedoeling was dat de gemeente voor de zitting mogelijk nog een besluit op aanvraag zou kunnen geven, maar dan zijn we wel de hulp nodig van de provincie. De casus is jullie meer dan bekend. Ik begrijp dat het kort dag is maar zouden jullie spoedig kunnen laten weten of met de wijze van intern salderen kan worden ingestemd / sprake is van een vergunningsvrije situatie.

Vanochtend heb ik jullie gebeld en een terugbelnotitie achtergelaten. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 9:02

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Beste 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact gehad met de collega's van de Provincie.

Er is wel een toestemming voor het aspect 'natuur' nodig

De behandelaars bij de provincie zeggen dat geen contact met hun is geweest waaruit blijkt dat er geen VVGB of advies nodig is voor dit nieuwe project.

De uitleg zie jij geeft aan de mails wordt niet gedeeld.

De provincie heeft niet aangegeven dat er geen Vvgb of geen advies nodig is.

Dit is een conclusie die foutief getrokken is uit mailverkeer tussen de provincie en een ander adviesbureau (Agriwald).

Het mailverkeer had betrekking op de eerste aanvraag, waarbij onderzocht werd of een passende beoordeling voor het additionaliteitsvereiste haalbaar zou zijn.

In die context is ook gesproken over intern salderen met bemeste percelen.

Daarbij is heel duidelijk aangegeven dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van de provincie:

1. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of
2. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Geen van deze beide routes zijn bewandeld en er is dus ook geen oordeel geveld door de provincie of iets vergunningsvrij is of

niet.

Deze beoordeling van de provincie zullen we meewegen in de voorliggende aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 18:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Hallo 5.1.2e,

Heb jij naar aanleiding van het contact met de provincie nog nieuws?

Vandaag 5.1.2e gesproken dat een aanvulling voor geluid en gezondheid nog nodig is, ik ga daarmee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e
Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl
KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeed ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:45
Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>
Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

5.1.2e

Ik heb contact met de behandelaars bij Fryslan per mail.

Maar ik ga bellen, morgen zijn ze er naar verluid. Hoop dat het dan ook snel kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>
Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 10:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>
Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen 5.1.2e,

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met 5.1.2e en 5.1.2e, zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vvgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit tenemen op de ingediende meldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetie's geiten.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e " <5.1.2e@fryslan.fr>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en vervluchtigingspercentage

– De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);


– Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);

– De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH₃) door bemesting voor 12 hectaren is dan: $12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5$ kg

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân 

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvgb de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>:

Hoi 5.1.2e,

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	5, 35
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Met 5.1.2e heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef [redacted]

<[redacted]@fryslan.fr>:

Goedemorgen [redacted],

Bedankt voor het toesturen van het document.

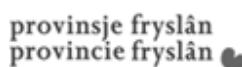
Ik heb het document inmiddels gelezen, maar [redacted] is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

[redacted]

WhatsApp: [redacted]

[redacted]@fryslan.fr

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.
Tink oan it miljeu fôr't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.fr>; [redacted]

<[redacted]@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. [redacted] en [redacted]

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uitypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl.

Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde Feanen.

Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit.

Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.....

Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u toezend.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e, goedemorgen

5.1.2e,

Doeties geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om

perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke periode de maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: *“De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het gebied zichtbaar in de vorm van verzuuring, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”*

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).

- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen.
- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is, dient inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond waarvan de benodigde daling is voorzien is onvoldoende.

De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen. Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er in dit geval sprake van een besluit van voor de totstandkoming van de NDA's en kan er worden volstaan met een nadere motivering dat een (blijvende) daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.


Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als de ViA15 op dit moment genomen zouden worden, en daarbij de NDA's betrokken worden, de uitkomsten minder gunstig zouden zijn, omdat de additionaliteitstoets naar verwachting een stuk zwaarder zou zijn.

Naar onze mening is het mede afhankelijk van het landelijke en provinciale maatregelenpakket in hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de twee recente uitspraken laten zien dat er weer het e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's, een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt. Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd is, door welke maatregelen, binnen welk tijdsfad die maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een habitatype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een effect op dat habitatype) eerst een zeer gedegen pakket aan maatregelen ingezet moeten worden, voordat een positieve trend voor het gebied en habitatype zichtbaar wordt. In de huidige passende beoordeling wordt

onvoldoende duidelijk wat het maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetie's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,

provinsje fryslân
provincie fryslân 

5.1.2e

Tweebaksmarkt 52
(bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet
Natuurbescherming

Postbus 20120, 8900 HM

Team Groene Regelgeving

Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.frl

5.1.2e

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.frl](https://www.fryslan.frl)

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu fôr't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>;

Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Doetie's geiten heeft voor haar bedrijf een handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is. Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET

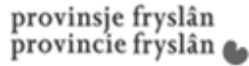
schreef [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e @fryslan.fr>:

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e ,

Dank voor je mail. [redacted] 5.1.2e en ik stemmen
eind volgende week even intern af en
komen dan met een inhoudelijke reactie
op je mail.

Mei freonlike
groetnis,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e



Jurist Wnb

T weebaksmarkt 52
(besikersadres)

Team Griene
regeljouwing

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.fr

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @fryslan.fr

WhatsApp: [redacted] 5.1.2e

aanwezig: maandag tot
en met vrijdagochtend www.fryslan.fr



Folgje ús op social media!

.....
.....
.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te
printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze
mail te printen.

.....
.....
.....

Van: AgriWald advies

<info@agriwald.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart
2024 10:52

Aan: Team Groene regelgeving

<wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: t.a.v. [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e en
[redacted] 5.1.2e ,

Naar aanleiding van ons
telefoongesprek van gisteren, heb
ik nog wat informatie opgezocht.

*“(...) de motivering
waarom een
mitigerende
maatregel in de
passende
beoordeling kan
worden betrokken,
moet zijn
toegesneden op de
instandhoudingsdoel
stellingen en de
staat van
instandhouding van
de habitattypen en
leefgebieden van
soorten waarvoor de
externe saldering
wordt toegepast en
de maatregelen die
worden ingezet om
die
instandhoudingsdoel
stellingen te halen.
Omdat deze doelen
op gebiedsniveau
worden vastgesteld
en de staat van
instandhouding per
gebied wordt
beoordeeld, betekent
dit dat de vraag of
het behoud van de
natuurwaarden is
geborgd of dat de
verbeter- of
hersteldoelstellingen
worden gerealiseerd
ook op
gebiedsniveau moet
worden beantwoord.
Voor de invulling
van deze
motiveringseis bij de
inzet van
maatregelen die
gericht zijn op het
voorkomen van
stikstofdepositie zijn*

de uitspraken van de Afdeling van 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2627 (GOL-tussenuitspraak, onder 30.4-30.5) en van 14 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:625 (GOL-uitspraak, onder 49-49.2 en 50) van belang.

Uit deze uitspraken kan worden afgeleid dat bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van de stikstofdepositie nodig is, het college inzichtelijk maakt met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie voor het betrokken Natura 2000-gebied kan worden gerealiseerd. Aan de motiveringseis is in dat geval voldaan als het college aannemelijk maakt dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd.”

Eenzelfde overweging staat in de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024. Hiermee bevestigt de Raad van State dat het voor de motivering (vooral) belangrijk is om aannemelijk te maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof 2021-2025). Daarmee is op gebiedsniveau namelijk “nog geen inzicht gegeven in de vraag of, wanneer een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is om de instandhoudingsdoelstellingen te halen, voldoende aannemelijk is dat die (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen” (zie de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over extern salderen - 5.1.2e - advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau een daling moet zijn ingezet. Die daling kan door allerlei maatregelen worden bewerkstelligd. Onmiskenbaar zal er een daling worden ingezet voor bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik ben erg benieuwd hoe u dit ziet en of u handvatten kunt herleiden uit

deze uitspraak. Ik zal ook advies vragen aan een advocatenkantoor (gespecialiseerd in dit gebied) en u dit toezenden.

4.1.4

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sêker mei jo persoansgegevens om en hannellet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:16:21

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 9 december 2024 15:43:01

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

Bedankt voor de input. We maken het besluit gereed en zullen het in mandaat versturen naar de aanvrager.

Jullie worden op de hoogte gesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 9 december 2024 15:26

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Hierbij ons advies op de mer aanmeldnotitie (intern afgestemd ook met de coördinator) voor dit perceel.

Ad 2 Plaats van het project

Omgevingsplan

Het bestemmingsplan Buitengebied maakt van rechtswege deel uit van het tijdelijk omgevingsplan.

De gronden hebben daarin de enkelbestemming "Agrarisch".

Uw project voldoet aan regels van het bestemmingsplan omdat er sprake is van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Hierbij zijn we uitgegaan van de dieren aantallen die u in de aanmeldnotitie benoemd en grondareaal die u eerder met ons deelde.

Archeologie

Deze bijzondere waarden worden als regel in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan) aangegeven. Er voor de onderhavige gronden geen waarde op de bestemmingsplankaart aangegeven. De bestemming enkel Agrarisch.

Op de archeologische kaarten van de Provincie (FAMKE) is er wel sprake van verwachtingswaarde van steen tijd- bronstijd en de ijzertijd.

Bij ingrepen met een oppervlakte van resp 2500 m² en 5000 m² is een karterende onderzoek aanbevolen. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij dit project. De bedrijfsbebouwing (totaal 1.1143 m²) is bestaand. Er vinden geen grondroerende activiteiten plaats

Deze aanduiding op de archeologische kaart vormt, gelet op het huidige gebruik en reeds aanwezige bebouwing, naar onze mening geen aanleiding om een MER te verlangen.

Habitat- en vogelrichtlijn en natuurmonumenten/Flora en Fauna/Natura 2000-gebieden

Soortenbescherming wordt gewaarborgd door de Omgevingswet. Deze wet beschermt inheemse dier- en plantensoorten, waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Wet natuurbescherming verplicht.

Er vindt geen nieuwbouw plaats. Het is om die reden niet aannemelijk dat soorten verstoord of bedreigd worden. Er worden geen gebouwen gesloopt, zodat soortenbescherming bij sloop niet aan de orde is.

Als een project niet in een Natura 2000-(deel)gebied plaatsvindt, kan het mogelijk toch schade toebrengen aan de natuurwaarden van het betreffende gebied (de zogenaamde externe werking). De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Gelet op de aard, schaal en locatie van de activiteiten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor Natura 2000 gebieden en flora en fauna dusdanig zijn dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

Maar wij onderschrijven de conclusie die trekt voor het aspect Natuur (stikstof) niet, hieronder leggen we uit waarom niet.

Volgens bijlage III Intern Salderen, opgesteld door Agriwald, is er geen sprake van een zogenaamde Natura 2000-activiteit.

Dit is een activiteit die significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In de beoogde situatie zou er, t.o.v. de referentiesituatie, een afname zijn in stikstofdepositie op beschermde habitattypen in N2000 gebieden. Deze afname wordt veroorzaakt doordat er in de beoogde situatie een lagere bemesting op de percelen plaatsvindt.

Voor de referentiesituatie wordt een bemestingsnorm van 210kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond mét een derogatievergunning in met nutriënten verontreinigde gebieden (NV-gebieden).

Voor de beoogde situatie wordt er een bemestingsnorm van 170kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond zonder derogatievergunning. De afbouw van derogatie wordt gezien als een autonome ontwikkeling.

Autonome ontwikkelingen mogen wél in een passende beoordeling beschreven worden bij het bepalen van de staat van instandhouding.

Maar mogelijke positieve gevolgen van autonome ontwikkelingen mogen niet als weging worden meegenomen ten opzichte van negatieve effecten van een plan. Een derogatievergunning is een tijdelijke uitzonderingspositie maar geen vaststaand recht. De bemestingsnorm van 210kg stikstof kan dan ook niet als referentiesituatie worden gehanteerd.

Er zal daarom separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied aangevraagd moeten worden. Pas nadat ook deze in werking is getreden kunt u de activiteit uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: donderdag 5 december 2024 14:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Het klopt inderdaad dat voor een m.e.r.-beoordeling een termijn van zes weken staan zonder verlengingsmogelijkheid. Daar heb je gelijk in. Daar zitten we al overheen. Het gaat mij erom de termijn te halen van de hoofdprocedure. Die loopt over twee weken af. Als je de ingebrekestelling van 5.1.2e voor wilt zijn, zouden we hem nog deze week kunnen mededelen wat de uitkomst van de m.e.r.-beoordeling is. De motivering mogen we later (met de vergunning) toesturen. De uitkomst van de aspecten die wij hebben beoordeeld is dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Als dat ook voor jullie punten (incl. natuur) zo is, kunnen we dit 5.1.2e per e-mail laten weten. Laat het maar weten wanneer jullie eruit zijn.

Ik zie de input tegemoet. Fijn als dat lukt. We houden contact.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

5.1.2e

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 5 december 2024 14:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je bericht. En is snap dat de termijn een ding is.

Overigens vermoed ik dat deze al verder is dan jij betoogd, want een besluit op een Mer aanmeldnotitie kun je niet verlengen zoals er kennelijk wel is gedaan.

Over de doorlooptijd kan ik veel zeggen maar dat levert voor het product niks op dat laat ik dat.

Ik ga er voor zorgen dat er voor de datum een tekst bij je ligt, dit conform de werkafspraken zijn die we gemaakt hebben.

Ik heb over deze werkwijze ook met mijn coördinator gesproken en duidelijk gemaakt dat deze niet inhoudelijk twijfelachtig zijn, praktisch zeer 'onhandig' zijn. Dat gaan we inbrengen dat dit anders moet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: donderdag 5 december 2024 13:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Ik snap dat een Wnb beoordeling, net al voor mij als milieu vergunningverlener, voor jou als bouwvergunningverlener onbekend terrein is. Is er een collega bij de gemeente die jou hiermee kan helpen?

Ik heb het even nagevraagd. De FUMO en de deelnemers hebben er bewust voor gekozen om de Wnb niet in de PDC op te nemen. Het is de keuze geweest van de gemeentes om dit stukje niet te beleggen bij de FUMO. Zowel onder de Wabo als de Ow moet de gemeente ons van advies voorzien wanneer natuur om de hoek komt kijken, zoals nu in de m.e.r.-beoordeling. En dat advies nemen we net zoals een advies van het Wetterskip over in ons besluit. Inhoudelijk veranderen we niets.

Ook heb ik overlegd met mijn teamleider 5.1.2e hoe hiermee om te gaan, want de beslistermijn loopt wel door en inmiddels al bijna af. Je geeft aan dat je gaat nadenken over hoe nu verder. Met het oog op het aflopen van de beslistermijn voelen we ons genoodzaakt om hierin een grens te stellen. Ook omdat we meerdere malen hebben verzocht om de benodigde input. We willen jullie tot volgende week dinsdag 10 december 2024 in de gelegenheid stellen om de benodigde tekst te leveren. Als dit niet mogelijk is, gaan we de beoordeling op de aanvraag in advies bij jullie uit te brengen, waarbij jullie de laatste geel gearceerde stukken tekst nog kunnen aanpassen en dan zelf kunnen zorgen voor afhandeling. We dragen het dossier dan hiermee over.

Ondertussen versturen we waarschijnlijk vandaag het maatwerkbesluit in ontwerp voor geluid (Omgevingsplan) voor Doetie's geiten. Dit doen we in mandaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 4 december 2024 12:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Dit is waar het voor mij ook ophoud, ik heb niet de deskundigheid om dat te vertalen naar wat dat voor de Mer notitie betekend.

Het advies heb ik opgevraagd van dat bevoegd gezag en ga er vanuit dat dit voldoende is voor jouw oordeel wat dit doet met de notitie.

Ik lees nu dat 5.1.2e het niet doet en jij het niet doet. Beide zijn deskundige op jullie gebied, van deze gebieden nog de verbinding daar tussen heb ik kennis. Maar het lijkt er toch op dat ik daar wel een oordeel over moet geven.

Dat vind ik vreemd en voelt ook niet goed.

Ik ga nadenken hoe nu verder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 4 december 2024 11:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Bedankt voor jouw mail.

Ik kan niet uit onderstaande mailwisseling opmaken wat moet worden opgenomen in het m.e.r.-beoordelingsbesluit over natuur. Voordat ik de stukken definitief kan maken heb ik van jullie een tekst nodig die ik één-op-één kan overnemen in de stukken. Een tekst waarin de beoordeling wordt uitgeschreven, gekoppeld aan een conclusie van of er wel of niet een m.e.r.-rapport moet worden opgesteld vanwege de effecten op natuur. Hoe kort of uitgebreid deze beoordeling moet worden, is aan jullie.

Qua verwachtingen. Als jullie beoordelen dat er wel een m.e.r.-rapport moet worden opgesteld vanwege natuur, kan de milieuvergunning niet worden verleend.

Lukt het jullie, in verband met het binnenkort aflopen van de beslistermijn, mij op korte termijn van input te voorzien?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 15:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: FW: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dit is de input van de Prov. Op de inhoud van de voorliggende Mer notitie.

Hiermee heb jij volgens mij alle gegevens en kan er worden besloten op de notitie en de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 13:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Dag 5.1.2e,

Er worden twee verschillende referentiesituaties aangehaald, omdat er effect is op verschillende N2000-gebieden met verschillende aanwijsdata.

Voor gebieden met een aanwijsdatum van 10 juni 1994 wordt een referentiesituatie gehanteerd die bestaat uit de emissie uit de

mestsilo en emissie bij het regulier bemesten.

Voor gebieden met een latere aanwijsdatum wordt een referentiesituatie gehanteerd die bestaat uit de melding d.d. 8 april 2022 voor het houden van in totaal 50 geiten met een ammoniakemissie van 44,5 kg NH₃, samen met 30,6 kg NH₃ uit de mestsilo, 10,24 kg NH₃ uit vaste mest en de emissie bij het regulier bemesten.

De emissie van 197,6 kg/j die gehanteerd wordt voor het regulier bemesten is te hoog omdat er uitgegaan wordt van 210kg stikstof i.p.v. 170kg stikstof.

De referentiesituatie die wordt ontleend aan de melding d.d. 8 april 2022 voor het houden van in totaal 50 geiten met een ammoniakemissie van 44,5 kg NH₃ is het meest zeker, maar geldt dan weer niet voor gebieden met een aanwijsdatum van 1994.

Dit komt omdat de melding voor 50 geiten een inperking is van een vergunning die in 1995 is verleend.

De referentiesituatie die wordt ontleend aan de mestsilo en vaste mestopslag vind ik eerlijk gezegd ook wankel.

In Friesland hebben we bewust nog niet eerder notitie mestsilo's gehanteerd bij vergunningverlening, omdat deze onzes inziens te veel variabelen en onzekere factoren kent in de berekening, waardoor de uitkomst weinig zeggend is.

Er zitten wel verschil in de procedure zoals deze gevolgd werd onder de Wnb en nu onder omgevingswet, echter maakt dat volgens mij niet dat er ineens veel meer ruimte is ontstaan.

De inhoudelijke regels zijn inderdaad voor het overgrote deel gelijk gebleven.

De MER-notitie heb ik niet naar gekeken, daar heb ik minder expertise van. Dus zover reikt mijn advies niet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 2 december 2024 16:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je snelle advies.

Geen referentiesituatie op basis van uitzonderingspositie

Ik snap dat een tijdelijke uitzondering niet als recht kan worden aangemerkt en daarom niet als referentie kan dienen.

Is er wel een referentiesituatie aanwezig op basis waarvan een vergelijk tussen oude en nieuwe situatie kan worden gemaakt?

En zo ja waar kan deze referentie gevonden worden/

Situatie niet wezenlijk anders dan onder de Wabo

De stelling van de gemachtigde was dat onder de regels van de OW en het Bal er meer ruimte zijn kunnen zijn.

Het lijkt of is er geen wezenlijk verschil met de inhoudelijke regels onder de Wabo.

En daarmee lijkt er dus ook geen (extra) ruimte te zijn om ontwikkelingen te kunnen voor het aspect Natura 2000.

Beoordeling Mer notitie

Dat betekent dat er wezenlijke invloed kan zijn op deze gebieden. Dit betekent voor Mer notitie dat die milieu effect niet uit te sluiten valt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 2 december 2024 14:32

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [redacted] Aldwâld

Beste [redacted],

Ik heb op uw verzoek gekeken naar het aspect Natuur (stikstof) bij de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) voor [redacted] te Aldwâld.

Hier volgt mijn advies.

Volgens bijlage III Intern Salderen, opgesteld door Agriwald, is er geen sprake van een zogenaamde Natura 2000-activiteit.

Dit is een activiteit die significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In de beoogde situatie zou er, t.o.v. de referentiesituatie, een afname zijn in stikstofdepositie op beschermde habitattypen in N2000 gebieden.

Deze afname wordt veroorzaakt doordat er in de beoogde situatie een lagere bemesting op de percelen plaatsvindt.

Voor de referentiesituatie wordt een bemestingsnorm van 210kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond mét een derogatievergunning in met nutriënten verontreinigde gebieden (NV-gebieden).

Voor de beoogde situatie wordt er een bemestingsnorm van 170kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond zonder derogatievergunning.

De afbouw van derogatie wordt gezien als een autonome ontwikkeling.

Autonome ontwikkelingen mogen wél in een passende beoordeling beschreven worden bij het bepalen van de staat van instandhouding.

Maar mogelijke positieve gevolgen van autonome ontwikkelingen mogen niet als weging worden meegenomen ten opzichte van negatieve effecten van een plan.

Een derogatievergunning is een tijdelijke uitzonderingspositie maar geen vaststaand recht.

De bemestingsnorm van 210kg stikstof kan dan ook niet als referentiesituatie worden gehanteerd.

Daardoor kan ik de conclusie die getrokken wordt voor het aspect Natuur (stikstof), niet onderschrijven.

Hopende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u nog vervolg vragen hebben, dan verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



Van: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.frl>

Verzonden: woensdag 20 november 2024 15:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Onderstaande gevraagde email van 5.1.2e is binnengekomen.

Ik heb een zaak aangemaakt in DocBase zaaknummer 283826.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e


Frontoffice medewerker

Team Groene Regelgeving

Aanwezig op dinsdag, woensdag en donderdag.

5.1.2e (tel.nr. Frontoffice)

wnb@fryslan.frl

provincie fryslân
provincie fryslân 

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.frl



Folgje ús op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 10:18

Aan: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: FW: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Geachte meneer, mevrouw,

Hierbij het verzoek om advies op het aspect Natuur (stikstof) op de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) en Mer aanmeldnotitie.

Beide zaken zijn in behandeling bij de Fumo (5.1.2e). Deze vroeg mij voor de Mer aanmeldnotitie een beoordeling op de stukken voor diverse aspecten waaronder natuur.

Onder deze casus is reeds contact met 5.1.2e van team FPLG Veenweide. Hij is bekend met de voorgeschiedenis en materie.

Gelet op een lopende handhavingsverzoek tegen dit bedrijf en de dreigende sancties vraag ik dringend om spoedige advisering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:10

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; Omgevingsburo [redacted] <[redacted]@omgevingsburo.nl>;

[redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

CC: ' [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten [redacted] Aldwâld

Dag [redacted],

Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken maar kreeg geen gehoor, daarom nu per mail.

De provincie is altijd bereid om met gemeenten mee te denken, korte adviezen uit te brengen en vragen te beantwoorden.

Een beoordeling of een voorgenomen plan onder intern salderen schaar ik hier echter niet onder.

Zoals al eerder gemeld hebben wij al meerdere keren aangegeven welke wegen er zijn om tot een beoordeling van de provincie te komen.

Als de gemeente alsnog een beoordeling wenst van de provincie, dan is er ook altijd nog de mogelijkheid tot het indienen van een officieel adviesverzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

[redacted]

[redacted]@fryslan.fr



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
fryslan.fr



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:12

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>; Omgevingsburo [redacted] <[redacted]@omgevingsburo.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je mail.

Ik zou wel graag een beoordeling van je willen hebben of de onderbouwing voor intern salderen juist is.

Dat was onder de Wabo ook wel gebruikelijk om zo'n 'ambtelijk oordeel' te vragen zodat alle partijen helder hadden dat de gekozen oplossing juist is en er geen vergunning nodig is.

Dat dit niet lukt voor donderdag is jammer maar het maakt de beoordeling niet minder nodig.

Ik hoor graag spoedig van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:00

Aan: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e @omgevingsburo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

CC: '5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Eerder hebben wij in kader van de Vvgb aanvraag zelf nog actief uitgevraagd hoe men nu verder wil met deze casus.

Dat kon zijn extern salderen waarbij gepoogd wordt additionaliteit te onderbouwen, intern salderen met stikstofruimte uit verminderde bemesting of een ecologische beoordeling opstellen.

Als reactie kregen wij terug dat extern salderen de insteek blijft, waarbij d.m.v. het nemen van bronmaatregelen de stikstofdepositie die ontstaat in de beoogde situatie wordt gereduceerd tot nihil.

Op 5 augustus heb ik in een e-mail nog laten weten dat als met bronmaatregelen depositie naar 0 wordt teruggebracht, er geen vergunningplicht is.

Dit betekent ook dat er niet meer gesaldeerd hoeft én kan worden. Ik heb ook aangegeven dat wij nog niet de nieuwe onderbouwing hebben ontvangen waarin gemotiveerd wordt hoe de depositie teruggebracht zal worden tot 0. Deze aanvraag is tot op heden opgeschort tot 28 februari 2025.

Daarna is het stil gebleven tot wij vorige week via de gemeente moesten vernemen dat er een nieuwe aanvraag is ingediend.

Onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de eerdere aanvraag met VVGB die nog bij ons ligt.

U geeft aan dat uit de stukken bij de nieuwe aanvraag zou blijken dat er sprake is van intern salderen, er bijgevolg geen vergunningplicht is en daarom ook niks is voorgelegd aan de provincie.

Zoals wij eerder hebben aangegeven zijn er twee routes om tot een toetsing en oordeel van de provincie op het intern salderen te komen:

A. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of, B. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Hier kun je als C nog aan toevoegen: Natura2000 activiteit aanhaken bij de nieuwe aanvraag via de gemeente.

Maar er is voor geen van deze drie opties gekozen.

Nu worden de stukken echter toch aan de provincie voorgelegd en met spoed gevraagd om vóór donderdag met een beoordeling te komen.

Ik zie hier helaas zo kort dag geen mogelijkheid meer toe.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat hiertoe ook geen officiële aanvraag c.q. aanvulling op de bestaande aanvraag is ingediend.

Indien men van oordeel is dat kan worden volstaan met intern salderen, kunnen die aanvragen zonder instemming van Gedeputeerde Staten worden afgehandeld (voor intern salderen is immers geen vergunningplicht).

Het kan echter het geval zijn dat de gemeente de mening van initiatiefnemer niet deelt, en alsnog een beoordeling in het kader van het onderdeel natuur wenst te ontvangen.

Met de Omgevingswet is het aanhaken vervallen, maar kan een natuurtoestemming nog steeds een vereiste zijn om een activiteit uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

Adviseur stikstof team FPLG Veenweide

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 10:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

CC: '5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e
' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten 5.1.2e Aldwâld

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanochtend heb ik onderstaande mail ontvangen inzake de inpassing voor het onderdeel natuur van Doetie's geiten aan 5.1.2e te Aldwâld. Ik heb daarop direct gebeld met de gemeente en de Fumo omdat er, anders dan is gesteld in de onderstaande mail, juist wel conform het advies van de provincie is gehandeld. Er is besloten om naast de aanvraag van 2022 inzake extern salderen een nieuwe aanvraag in te dienen met intern salderen. Uit de beoordeling bij de aanvraag blijkt dat de situatie vergunningsvrij kan worden ingepast. Aangaande de wijze van intern salderen heeft 5.1.2e intensief contact met jullie gehad. Omdat er sprake is van een vergunningsvrije situatie is het niet meer aan de provincie voorgelegd. Dat heeft echter wel een reden, en die reden is het verzoek tot handhaving dat de burenen op 5.1.2e te Aldwâld. Ik begrijp overigens dat er pas recentelijk om jullie advies is gevraagd.

Vanwege de gegeven reactie van de provincie kan de gemeente / Fumo haar taak niet verder afhandelen / is zij van mening dat het onderdeel niet als passend kan worden beschouwd / nader beschouwd moeten worden. Dat is echter niet juist omdat het onderdeel natuur als aangegeven vergunningsvrij kan worden ingepast. Ik heb de aanvraag en daartoe behorende bijlage aan deze mail gevoegd.

Hoewel het onderdeel natuur niet aanhaakt in deze aanvraag maar wel onderdeel is van de MER-beoordeling (waarover nog twijfel is of deze juridisch feitelijk wel nodig is / zie inhoud brief) moet in dat spoor wel een beoordeling plaatsvinden. Omdat deze taak niet is belegd bij gemeente en Fumo is daarom door de gemeente gevraagd om een oordeel van de provincie. Een inhoudelijke reactie op de situatie die vergunningsvrij is ingepast met intern salderen is echter niet gegeven.

Aankomende donderdag is de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. De bedoeling was dat de gemeente voor de zitting

mogelijk nog een besluit op aanvraag zou kunnen geven, maar dan zijn we wel de hulp nodig van de provincie. De casus is jullie meer dan bekend. Ik begrijp dat het kort dag is maar zouden jullie spoedig kunnen laten weten of met de wijze van intern salderen kan worden ingestemd / sprake is van een vergunningsvrije situatie.

Vanochtend heb ik jullie gebeld en een terugbelnotitie achtergelaten. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 9:02

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: '5.1.2e' <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Beste 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact gehad met de collega's van de Provincie.

Er is wel een toestemming voor het aspect 'natuur' nodig

De behandelaars bij de provincie zeggen dat geen contact met hun is geweest waaruit blijkt dat er geen VVGB of advies nodig is voor dit nieuwe project.

De uitleg zie jij geeft aan de mails wordt niet gedeeld.

De provincie heeft niet aangegeven dat er geen Vvgb of geen advies nodig is.

Dit is een conclusie die foutief getrokken is uit mailverkeer tussen de provincie en een ander adviesbureau (Agriwald).

Het mailverkeer had betrekking op de eerste aanvraag, waarbij onderzocht werd of een passende beoordeling voor het additionaliteitsvereiste haalbaar zou zijn.

In die context is ook gesproken over intern salderen met bemeste percelen.

Daarbij is heel duidelijk aangegeven dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van de provincie:

1. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of
2. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Geen van deze beide routes zijn bewandeld en er is dus ook geen oordeel geveld door de provincie of iets vergunningsvrij is of niet.

Deze beoordeling van de provincie zullen we meewegen in de voorliggende aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 18:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Hallo 5.1.2e,

Heb jij naar aanleiding van het contact met de provincie nog nieuws?

Vandaag 5.1.2e gesproken dat een aanvulling voor geluid en gezondheid nog nodig is, ik ga daarmee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:45

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e' <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

5.1.2e,

Ik heb contact met de behandelaars bij Fryslan per mail.

Maar ik ga bellen, morgen zijn ze er naar verluid. Hoop dat het dan ook snel kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: Omgevingsburo [redacted] <[redacted]@omgevingsburo.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 10:49

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen [redacted],

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met [redacted] en [redacted], zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vvgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit tenemen op de ingediende aanmeldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo [redacted]

[redacted]

[redacted] De Westereen

Tel: [redacted]

Mob: [redacted] www.omgevingsburo.nl

KvK.: [redacted] [redacted]@omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetie's geiten.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e " <5.1.2e @fryslan.fr>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en vervluchtigingspercentage

- De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);
- Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);
- De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH₃) door bemesting voor 12 hectaren is dan: $12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5$ kg

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.frl](mailto:5.1.2e@fryslan.frl)

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu f ar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvvgb de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>:

Hoi [redacted],

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

[redacted]

WhatsApp: [redacted]

[redacted]

[@fryslan.fr](https://www.fryslan.fr)

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. [redacted] en [redacted]

Hallo [redacted],

Met [redacted] heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr!>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van het document.

Ik heb het document inmiddels gelezen, maar 5.1.2e is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr!



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr!

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr!

.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr!>

CC: Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.fr>; 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uittypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl.

Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde Feanen.

Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit.

Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.fr](https://www.fryslan.fr)

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu fêr't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u toezend.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e @fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e, goedemorgen
5.1.2e,

Doeties geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke periode de maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een

aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: *“De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het gebied zichtbaar in de vorm van verzuuring, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”*

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat

de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).
- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen.
- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is, dient inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond waarvan de benodigde daling is voorzien is onvoldoende.

De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen. Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er in dit geval sprake van een besluit van voor de totstandkoming van de NDA's en kan er worden volstaan met een nadere motivering dat een (blijvende) daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.

Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als de ViA15 op dit moment genomen zouden worden, en daarbij de NDA's betrokken worden, de uitkomsten minder gunstig zouden zijn, omdat de additionaliteitstoets naar verwachting een stuk zwaarder zou zijn.

Naar onze mening is het mede afhankelijk van het landelijke en provinciale maatregelenpakket in hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de twee recente uitspraken laten zien dat er weer het e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's, een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt. Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd is, door welke maatregelen, binnen welk tijdsplan die maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een habitatype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een effect op dat habitatype) eerst een zeer gedegen pakket aan maatregelen ingezet moeten worden, voordat een positieve trend voor het gebied en habitatype zichtbaar wordt. In de huidige passende beoordeling wordt onvoldoende duidelijk wat het maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetie's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,

provinsje fryslân
provincie fryslân

5.1.2e

Tweebaksmarkt 52
(bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet
Natuurbescherming

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.frl

Team Groene Regelgeving

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.frl](mailto:info@fryslan.frl)

www.fryslan.frl

 Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit
deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>;
Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.fr>
Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Doetie's geiten heeft voor haar bedrijf een handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is. Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET

schreef 5.1.2e

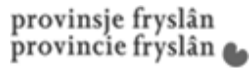
<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail. 5.1.2e en ik stemmen eind volgende week even intern af en komen dan met een inhoudelijke reactie op je mail.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e
5.1.2e



Jurist Wnb

T weebaksmarkt 52
(besikersadres)

Team Griene
regeljouwing

Post bus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.fr

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr

5.1.2e

aanwezig: maandag tot
en met vrijdagochtend www.fryslan.fr



Folgje ús op social media!

.....
.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te
printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze
mail te printen.
.....
.....
.....

Van: AgriWald advies

<info@agriwald.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart
2024 10:52

Aan: Team Groene regelgeving

<wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: t.a.v. 5.1.2e

5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e en

5.1.2e,

Naar aanleiding van ons
telefoongesprek van gisteren, heb
ik nog wat informatie opgezocht.

*“(...) de motivering
waarom een
mitigerende
maatregel in de
passende
beoordeling kan
worden betrokken,
moet zijn
toegesneden op de
instandhoudingsdoel
stellingen en de
staat van
instandhouding van
de habitattypen en
leefgebieden van
soorten waarvoor de
externe saldering
wordt toegepast en
de maatregelen die
worden ingezet om
die
instandhoudingsdoel
stellingen te halen.
Omdat deze doelen
op gebiedsniveau
worden vastgesteld
en de staat van
instandhouding per
gebied wordt
beoordeeld, betekent
dit dat de vraag of
het behoud van de
natuurwaarden is
geborgd of dat de*

verbeter- of hersteldoelstellingen worden gerealiseerd ook op gebiedsniveau moet worden beantwoord. Voor de invulling van deze motiveringseis bij de inzet van maatregelen die gericht zijn op het voorkomen van stikstofdepositie zijn de uitspraken van de Afdeling van 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2627 (GOL-tussenuitspraak, onder 30.4-30.5) en van 14 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:625 (GOL-uitspraak, onder 49-49.2 en 50) van belang.

*Uit deze uitspraken kan worden afgeleid **dat bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van de stikstofdepositie nodig is, het college inzichtelijk maakt met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie voor het betrokken***

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	14
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49

*Natura 2000-gebied
kan worden
gerealiseerd. Aan
de motiveringseis is
in dat geval
voldaan als het
college aannemelijk
maakt dat een
(blijvende) daling
van
stikstofdepositie op
gebiedsniveau
wordt
gerealiseerd.”*

Eenzelfde overweging staat in de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024. Hiermee bevestigt de Raad van State dat het voor de motivering (vooral) belangrijk is om aannemelijk te maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof 2021-2025). Daarmee is op gebiedsniveau namelijk “nog geen inzicht gegeven in de vraag of, wanneer een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is om de instandhoudingsdoelstellingen te halen, voldoende aannemelijk is dat die (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen” (zie de uitspraak van de Raad van

State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over
extern salderen - 5.1.2e -
advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau een daling moet zijn ingezet. Die daling kan door allerhande maatregelen worden bewerkstelligd. Onmiskenbaar zál er een daling worden ingezet voor bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik ben erg benieuwd hoe u dit ziet en of u handvatten kunt herleiden uit deze uitspraak. Ik zal ook advies vragen aan een advocatenkantoor (gespecialiseerd in dit gebied) en u dit toezenden.

4.1.4

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo
persoansgegevens om en hannelet neffens de

Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês
[hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw
persoansgegevens en handelt overeenkomstig de
Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees
[hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de
Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt
overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening
gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene
verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en
de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening
gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:17:45

Van: 5.1.2e

Verzonden: Thu, 18 Dec 2025 10:33:40

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi allemaal,

Ik heb geen idee hoe de zitting is gegaan.

Ik ben niet bij de zitting geweest. 5.1.2e wel.

Die gaf wel aan dat 5.1.2e op de zitting heeft aangegeven dat hij zijn verzoek om aanhouding van het deel WNB van de aanvraag en het in behandeling nemen van het milieudeel van de aanvraag niet ging doorzetten omdat hij, als dat op de juridische correcte manier moet gebeuren, hij eerst een afzonderlijke nieuwe aanvraag WNB moet indienen onder gelijktijdige intrekking van het deel van de aanvraag uit 2022 dat over de WNB gaat. Daarmee zou hij oude rechten verliezen.

In de reactie op zijn verzoek staat dat als hij niet binnen zes weken één van drie keuzes zou maken, dat we er dan van uit gaan dat hij de oorspronkelijke aanvraag wil doorzetten.

Hij heeft binnen de zes weken niks van zich laten horen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omgeving & Ekonomy

Gemeente Noardeast-Fryslan



5.1.2e



5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 18 december 2025 07:40

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

5.1.2e ,

Nee eigenlijk is het sinds die tijd erg stil aan de andere kant.

Ik heb van JAW of aanvrager geen enkel bericht meer gehad.

Er is we een zitting geweest.

Daar kan 5.1.2e misschien iets over melden.

Hoewel was je college 5.1.2e ook bij. Je zult ongetwijfeld ook al van haar gehoord hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 17 december 2025 16:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hoi 5.1.2e,

Is er al meer bekend over wat 5.1.2e wil m.b.t. de aanvraag uit 2022 voor 5.1.2e? En in het verlengde daarvan, wat jullie van ons vragen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 18 september 2025 13:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je beoordeling en (uitvoerige) reactie.

We gaan daar mee aan de slag en zullen dan de vragen beantwoorden en houden je/jullie op de hoogte van de ontwikkelingen.

Ik hoop daar volgende week tijd voor de maken en met 5.1.2e kort te sluiten.

Daarna hoor je van mij/ons.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: donderdag 18 september 2025 12:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Re: Doetie's geiten

Hoi 5.1.2e,

Vooraf is het denk ik goed om te bedenken dat het 5.1.2e is die nu pas om ontkoppeling verzoekt, wat reden is geweest dat de aanvraag zolang is blijven liggen. De FUMO heeft in 2022 geadviseerd op basis van het toen geldende recht en dat advies is door de tijd ingehaald.

De Obm kan in los worden gelaten van het onderdeel natuur. Gezien de ontwikkelingen op het gebied van gezondheid en een nieuwe vergunde situatie, is het op 23 november 2022 verzonden advies van de FUMO niet langer actueel. Op jullie verzoek gaan we de aanvraag opnieuw beoordelen. Een vraag aan jullie: willen jullie dat we de aanvraag in advies blijven behandelen, bijvoorbeeld vanwege politieke gevoeligheid rond deze locatie?

Dan enkele adviezen en aandachtspunten naar aanleiding van een globale beoordeling van de situatie (zoals verzocht):

- de bestaande situatie inmiddels gevormd wordt door een Bal vergunning 2024. De Bal vergunning wordt, als we besluiten de aanvraag voor een Obm te vergunnen, overschreven met een melding + Obm, die op het moment van onherroepelijk worden, verandert in een Bal vergunning voor onbepaalde tijd;
- ondanks dat het gemelde en aangevraagde onder de Omgevingswet niet langer meldingsplichtig en Obm-plichtig is, kan het bevoegd gezag op basis van het overgangsrecht aanvullingen vragen op de aanvraag OBM. De aanvraag kan in deze situatie worden afgehandeld alsof de Omgevingswet nog niet in werking is getreden;
- De melding Ab is gedaan in 2022. Deze is nooit gepubliceerd. Er is in december 2024 een vergunning Bal verleend. Dat is een recentere toestemming dan de niet-gepubliceerde melding in 2022. Bij een Obm hoort een melding Ab. Er kan nu geen melding Ab meer worden gedaan via de AIM. Omdat de melding Ab vormvrij was, kan deze nog steeds worden gedaan, alleen niet meer via de AIM. Aan adviseur kan worden gevraagd ter overschrijving van de melding Ab van 2022 een nieuwe vormvrije melding Ab in te dienen voor de aangevraagde situatie. Op het moment dat de Obm onherroepelijk is, wordt deze op grond van artikel 4.13, lid 1 van de Invoeringswet Omgevingswet van rechtswege omgezet naar een omgevingsvergunning onder de Omgevingswet. Deze omgevingsvergunning Omgevingswet blijft gelden zolang het bedrijf naar aard en omvang hetzelfde blijft.
- We adviseren om in het kader van de aanvraag Obm en mer-beoordeling en een zorgvuldige beoordeling een GGD advies op te vragen op basis van 250 geiten en volksgezondheid. Het opvragen kan de FUMO eventueel namens jullie doen. Laten jullie ons weten of je wilt dat wij dit oppakken richting GGD?;
- De adviseur moet in de ingediende stukken de vigerende situatie aanpassen naar de situatie die in 2024 is vergund. Een andere bestaande situatie betekent dat de mer-beoordelingsplichtige wijziging ook anders is. Dit moet ook worden aangepast in de aanmeldnotitie die in 2022 is ingediend. Er moet sprake zijn van een aangepaste aanmeldnotitie, niet een nieuwe aanmeldnotitie.
- Op de tekening behorende bij de aanvraag van 3 oktober 2022 staat een mestplaat op een plek waar in 2024 een gierput is vergund. De mestplaat is op deze plek niet vergunbaar. Dit zal de adviseur moeten aanpassen of de aanvraag moet op dit onderdeel worden geweigerd.
- Op de tekening behorende bij de aanvraag van 3 oktober 2022 staat een mestsilo (600 m³) op een plek waar in 2024 een vaste mestopslag (100 m³) is vergund. De mestsilo en deze wijziging behoeft nadere toelichting.
 - Geluid moet nader worden gemotiveerd en getoetst aan de geluidsregels van het Ab. Hoe verhoudt het zich tot elkaar? Nadere toelichting is ook nodig om na te gaan of ten opzichte van 2024 het aantal transporten ook vergroot/wijzigt en het aantal keren dat er voer wordt geleverd. Er zal meer voer nodig zijn. Als het langer gaat duren om een vrachtwagen te lossen, of dat er vaker een vrachtwagen moet komen.
- Het is nodig dat binnen de ingediende stukken van 2022 de effecten op de gezondheid nader worden uitgewerkt door de omgeving en het VGO te betrekken in de toelichting op aspect gezondheid (en specifiek longontstekingen). Bespreek in dit kader de binnen een straal van twee kilometer rondom de geitenhouderij aanwezige gevoelige bestemmingen waar rekening mee gehouden kan worden met daarbij de afstanden tot de geitenhouderij. Wat maakt volgens de aanvrager dat gezondheidsrisico's in de praktijksituatie rondom Doetie's geiten tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt?
- Voldoet het plan dan ook aan het bestemmingsplan?

Voor nu denk ik dat jullie aan bovenstaande genoeg hebben om een reactie richting 5.1.2e te formuleren. Er staan hierboven nog een aantal vragen van ons aan jullie. Zouden jullie daarop willen reageren en houden jullie ons op de hoogte van de ontwikkelingen in deze procedure?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 3 september 2025 17:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hallo 5.1.2e,

We spraken vanochtend over de jongste ontwikkelingen voor de dossiers op deze locatie.

De gemachtigde heeft een verzoek gedaan milieudeel en de natuurdeel separaat te behandelen, Mail 1.

Daar heeft 5.1.2e naar gekeken en het lijkt er op dat het aangehaakte natuurdeel wel los te maken is van de aanvraag milieu. Mail 2.

Daarna heb ik geprobeerd de zaken wat op een rijtje te zetten. Mail 3.

Daar komen alle aspecten die ik kon bedenken aan de orde. Daarna nog met 5.1.2e gesproken en hij deel dit.

Het is denk ik goed om deze te delen met jou zodat we qua info hetzelfde hebben.

En om de vraag te stellen of je de adviezen van 5.1.2e kunnen actualiseren (advies Mer – beoordeling en aanvraag OBM, mail 4). Vooral om te kijken of de uitkomsten nog kloppen en waar we eventueel nog tegen aan lopen omdat de adviezen van november 2022 zijn.

Dan kunnen we daarna ook een goed antwoord om het verzoek van gemachtigde geven. En zo goed mogelijk aangeven wat gevolgen zijn of waar hij nog rekening mee moet houden.

Ik hoop dat het je lukt op daar om niet de lange termijn iets over te kunnen zeggen.

Lukt 14 dagen? Langer is ook prima dan ga ik gemachtigde berichten dan het niet zo simpel is wel we nog wel wat tijd nodig zijn.

Mocht je nog vragen hebben mail, bel gerust. Denk je dat een overleg beter is dan regelen we dat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 07:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Bedankt voor de snelle actie en de stand van zaken! Ik zet het door naar 5.1.2e en 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 19 juni 2025 16:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hallo 5.1.2e,

De aanvraag OBM die wij in behandeling hebben, is opgeschort tot en met 25 september 2025.

De natuurvergunning/toestemming die de provincie moet verlenen en waarvoor de provincie een VVGB moet afgeven is onlosmakelijk verbonden (oude Wabo-zaak) met de OBM-toestemming.

Hierdoor wordt veroorzaakt dat de uitgebreide procedure moet worden gevolgd.

Wij kunnen zonder VVGB van de provincie geen ontwerpbesluit OBM ter inzage leggen.

Bij uitgebreide procedures is er pas concreet zicht op legalisatie als er een ontwerpbesluit ter inzage is gelegd.

Dus het antwoord is dat er volgens mij geen concreet zicht op legalisatie is.

Ik ben niet aanwezig geweest bij het overleg van vorige week dinsdag.

Maar volgens mij jouw collega ^{5.1.2e} wel.

Dus ik denk dat je bij ^{5.1.2e} navraag moet doen over wat is besproken en afgesproken tijdens dat overleg op 10 juni.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwning & Ekonomy

Gemeente Noardeast-Fryslan



5.1.2e



5.1.2e

[@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 19 juni 2025 15:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hallo 5.1.2e,

Duidelijk dat het spoed heeft dus dan pakken we dat gelijk op.

De aanvraag met ons zaaknummer 20222519 (olo nummer 7297179) is een aanvraag voor de activiteit Milieu (OBM). Waar het "Handelen met gevolgen voor beschermd natuurgebieden" aan is toegevoegd. Dus een VVGB van de provincie is nodig en de procedure is daarmee van regulier veranderd naar uitgebreid.

Voor deze VVGB heeft de provincie recent aangegeven dat de stop op beoordelingen nog een tijd voortduurt en dat de aanvrager een keuze moet maken (zie brief 250414 00003FB5). Aanvrager heeft er voor gekozen opschorten besluit op de aanvraag tot (in ieder geval) 25 september 2025.

Of daarna snel een besluit op de VVGB valt te verwachten is maar zeer de vraag. En daarmee ook of er wel zicht is op legalisatie.

Ik weet dat er recent wel een gesprek met aanvrager en onze wethouder is geweest over deze kwestie. Wat daar besproken is en of dit invloed heeft op het handhaven is voor mij niet duidelijk. Mocht dat zo zijn dan weet mijn college 5.1.2e dat waarschijnlijk en zal hij dat wel laten weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>

Verzonden: donderdag 19 juni 2025 14:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hoi 5.1.2e,

In april 2025 gaf je aan dat een besluit op de nog lopende aanvraag met OLO-nummer 7297179 nog niet genomen vanwege (het uitblijven van) de beoordeling van het aspect Natuur door de Provincie. Zie ook mailwisseling hieronder.

Enkele van mijn collega's die bezig zijn met een handhavingszaak die speelt rondom Doetie's geiten moeten weten hoe het ervoor staat met die aanvraag. Is de aanvraag volledig/ compleet en vergunbaar? Met andere woorden, is er sprake van concreet zicht op legalisatie? En zo ja, is dat dan alleen voor milieu het geval of ook voor natuur?

Kun je ons in verband met een zo snel mogelijk aangeven wat de status is van die aanvraag? Mijn collega's geven aan dat ze het uiterlijk maandagmorgen om 12:00 uur nodig hebben. Lukt het jou om ze te helpen door voor die tijd te reageren met een update? Graag even een seintje als je hiermee aan de slag gaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 23 april 2025 08:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Goedemorgen 5.1.2e,

Geen probleem. Bedankt voor de opheldering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 14:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

5.1.2e,

Excuus dat er door mijn onzorgvuldige uitlatingen enige verwarring is ontstaan.

Op deze locatie spelen nog 3 oude zaken die je hieronder ook noemt,

En daar heeft 5.1.2e aan 5.1.2e een reactie gestuurd op 23 november 2022.

Maar een besluit is nog niet genomen vanwege (het uitblijven van) de beoordeling van het aspect Natuur door de Provincie.

Ik heb per abuis daar de Fumo genoemd en dat is niet waar en ook niet handig. Excuus daarvoor.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 11:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb even meegekeken omdat andere zaken mij onbekend zijn. Ik kan de door jou aangegeven kenmerken niet plaatsen, maar volgens mij gaat het om de volgende zaken:

1. m.e.r. meldnotitie, zaaknummer 20222742;

Ik denk dat het gaat om de melding Ab van AIM-sessie Ahvoq6f3llo, 03 oktober 2022.

2. Melding milieu, zaaknummer 20222521;

Ik denk dat het gaat om de meldnotitie versie 20221001V.I, 03 oktober 2022.

3. Omgevingsvergunning milieu, zaaknummer 20222519.

Ik denk dat het gaat om de aanvraag OLO 7297179, 3 oktober 2022.

Bovenstaande zaken waarvan ik denk dat het die zaken betreft, zijn bij ons bekend als 2022-FUMO-0069381, 2022-FUMO-0069386 en 2022-FUMO-0069347.

Volgens mij heeft onze collega 5.1.2e over deze meldnotitie, deze melding en deze vergunningaanvraag jullie een advies verstuurd op 23 november 2022 (zie bijlage voor adviesbrief). Als jullie willen, kan ik het bijgevoegde adviesdocumenten opnieuw sturen. Voor ons lijkt het erop dat deze aanvragen niet meer bij de FUMO liggen ter beoordeling. Als dat anders is en jullie nog wel advies van ons verwachten, horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 11:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Van 5.1.2e hoorde ik dat er nog 3 aanvragen lopen van voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet:

1. m.e.r. aanmeldnotitie, zaaknummer 20222742;
2. Melding milieu, zaaknummer 20222521;
3. Omgevingsvergunning milieu, zaaknummer 20222519.

5.1.2e vertelde dat deze aanvragen bij de FUMO liggen en dat stikstof hier het probleem is.

Vanaf 19 oktober 2024 geldt het participatiebeleid van de gemeente, zie <http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR725644> en <https://www.noardeast-fryslan.nl/participatie-hoe-werkt-dat>.

Voor een aantal gevallen heeft de gemeenteraad van Noardeast-Fryslân bepaald dat het wel verplicht is om aan participatie te doen. Het gaat daarbij om plannen waarbij van de regels van het gemeentelijke omgevingsplan moet worden afgeweken. Daarvoor is dan een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. De gemeenteraad van Noardeast-Fryslân heeft de volgende gevallen aangewezen:

1. Het realiseren van minimaal één windmolen waarvan de ashoogte hoger is dan 15 meter.
2. Het plaatsen van zonnepanelen op landbouw- of natuurgronden, ongeacht de grootte.
3. Het opwekken en/of opslag van andere vormen van energie (zoals: biomassa-installatie en waterstof).
4. Een activiteit die niet past binnen de doelen van de omgevingsvisie en of in strijd is met ander door de gemeenteraad vastgesteld beleid.

Als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor één van deze gevallen wordt aangevraagd, dan is participatie verplicht. Bij de onderhavige aanvraag van Doetie's Geiten geldt er dus geen participatieplicht. Het project voldoet immers aan de regels van het bestemmingsplan en is daarmee niet in strijd met door de gemeenteraad vastgesteld beleid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ info@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 10:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: FW: Doetie's geiten

Hoi 5.1.2e,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 15:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hoi,

Ik kan alleen iets zeggen over de punten bij 12 september.

Het klopt dat dit (...293) de aanvraag is die ik in behandeling heb. Hier hoort LEEF zaaknummer 2024-FUMO-0093897 bij. De aanvraag is bijgevoegd. Als je meer documenten nodig hebt, verwijst ik je naar de zaak in LEEF.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) 750 300

5.1.2e

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 15:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Doetie's geiten

Toch nog enkele (slot) vragen over Doetie's:

Aanvraag van 3 oktober 2022

Volgens de brief van [redacted] van 14 februari 2024 kan er géén VVGB worden verleend op basis van de huidige aanvraag.

- Waarom is (nog altijd) geen besluit op deze aanvraag genomen?
- Is er nogmaals om bepaalde informatie gevraagd om de VVGB toch te kunnen verkrijgen voor 250 dieren?
- Wanneer is dit besluit te verwachten?

Aanvraag op 3 juni 2024

Er zou 3 juni 2024 een nieuwe aanvraag zijn ingediend (verzoeknummer 20240603 01230 000).

- Is hier een zaaknummer van?
- Deze aanvraag zouden wij niet hebben ontvangen. Is dit op enig moment gecommuniceerd?

Aanvraag op 12 september 2024

Er is op deze datum een nieuwe aanvraag ingediend (verzoeknummer 20240912 00293 000).

- Dit is toch de aanvraag die nu loopt en waarover binnenkort een besluit over wordt genomen?
- Kun je mij de aanvraag toesturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior jurist

5.1.2e

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:18:17

Van: Omgevingsburo 5.1.2e

Verzonden: Wed, 16 Oct 2024 18:57:49

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo 5.1.2e,

Heb jij naar aanleiding van het contact met de provincie nog nieuws?

Vandaag 5.1.2e gesproken dat een aanvulling voor geluid en gezondheid nog nodig is, ik ga daarmee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeed ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:45

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e'

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

5.1.2e,

Ik heb contact met de behandelaars bij Fryslan per mail.

Maar ik ga bellen, morgen zijn ze er naar verluid. Hoop dat het dan ook snel kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 10:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen 5.1.2e,

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met 5.1.2e en 5.1.2e, zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vvgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit tenemen op de ingediende anmeldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl
KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetic's geiten.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e " <5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een “VVGB niet nodig” of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en vervluchtigingspercentage

- De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);
- Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);
- De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH₃) door bemesting voor 12 hectaren is dan: $12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5$ kg

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.frl](https://www.fryslan.frl)

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvgb de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>:

Hoi 5.1.2e,

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Met 5.1.2e heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van het document.

Ik heb het document inmiddels gelezen, maar 5.1.2e is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr

provinsje fryslân
provincie fryslân

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

Tink oan it miljeu fbar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>
Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>
CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>
Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uittypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>:

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl.

Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde Feanen.

Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit.

Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

T weebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

5.1.2e

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.frl](mailto:5.1.2e@fryslan.frl)

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@fryslan.frl](mailto:5.1.2e@fryslan.frl)>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.frl>; 5.1.2e
<5.1.2e [@fryslan.frl](mailto:5.1.2e@fryslan.frl)>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u toezend.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e, goedemorgen 5.1.2e,

Doeties geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke periode de

maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: *“De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het gebied zichtbaar in de vorm van verzuuring, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”*

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen

en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).
- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen.
- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is, dient inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond waarvan de benodigde daling is voorzien is onvoldoende.

De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen. Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er in dit geval sprake van een besluit van voor de totstandkoming van de NDA's en kan er worden volstaan met een nadere motivering dat een (blijvende) daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.

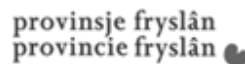
Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als de ViA15 op dit

moment genomen zouden worden, en daarbij de NDA's betrokken worden, de uitkomsten minder gunstig zouden zijn, omdat de additionaliteitstoets naar verwachting een stuk zwaarder zou zijn.

Naar onze mening is het mede afhankelijk van het landelijke en provinciale maatregelenpakket in hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de twee recente uitspraken laten zien dat er weer het e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's, een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt. Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd is, door welke maatregelen, binnen welk tijdsplan die maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een habitatype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een effect op dat habitatype) eerst een zeer gedegen pakket aan maatregelen ingezet moeten worden, voordat een positieve trend voor het gebied en habitatype zichtbaar wordt. In de huidige passende beoordeling wordt onvoldoende duidelijk wat het maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetie's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Tweebaksmarkt 52
(bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet
Natuurbescherming

Postbus 20120, 8900 HM

Team Groene Regelgeving

Leeuwarden
(058) 292 5925 /

5.1.2e

provincie@fryslan.nl

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.nl](https://www.fryslan.nl)

www.fryslan.nl



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>;
Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.fr>
Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Doetie's geiten heeft voor haar bedrijf een handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is. Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET

schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr!>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail. 5.1.2e en ik stemmen eind volgende week even intern af en komen dan met een inhoudelijke reactie op je mail.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Jurist Wnb

Tweebaksmarkt 52
(besikersadres)

Team Griene
regeljouwing

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.fr

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr!

5.1.2e

aanwezig: maandag tot
en met vrijdagochtend

www.fryslan.fr



Folgje ús op social media!

.....
.....
.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te
printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze
mail te printen.

.....

.....
.....

Van: AgriWald advies

<info@agriwald.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart

2024 10:52

Aan: Team Groene regelgeving

<wmb@fryslan.fr>

Onderwerp: t.a.v. 5.1.2e

5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e en

5.1.2e,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisteren, heb ik nog wat informatie opgezocht.

“(...) de motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen. Omdat deze doelen op gebiedsniveau worden vastgesteld en de staat van instandhouding per gebied wordt beoordeeld, betekent

*dit dat de vraag of
het behoud van de
natuurwaarden is
geborgd of dat de
verbeter- of
hersteldoelstellingen
worden gerealiseerd
ook op
gebiedsniveau moet
worden beantwoord.
Voor de invulling
van deze
motiveringseis bij de
inzet van
maatregelen die
gericht zijn op het
voorkomen van
stikstofdepositie zijn
de uitspraken van de
Afdeling van 24
november 2021,
ECLI:NL:RVS:2021:
2627 (GOL-
tussenuitspraak,
onder 30.4-30.5) en
van 14 februari
2024,
ECLI:NL:RVS:2024:
625 (GOL-
uitspraak, onder 49-
49.2 en 50) van
belang.*

*Uit deze uitspraken
kan worden afgeleid
**dat bij de inzet van
extern salderen in
een geval waarin
voor het halen van
de
instandhoudingsdo-
elstellingen een
(blijvende) daling
van de
stikstofdepositie
nodig is, het college
inzichtelijk maakt
met welke andere***

maatregelen een daling van de stikstofdepositie voor het betrokken Natura 2000-gebied kan worden gerealiseerd. Aan de motiveringseis is in dat geval voldaan als het college aannemelijk maakt dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd.”

Eenzelfde overweging staat in de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024. Hiermee bevestigt de Raad van State dat het voor de motivering (vooral) belangrijk is om aannemelijk te maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof 2021-2025). Daarmee is op gebiedsniveau namelijk “nog geen inzicht gegeven in de vraag of, wanneer een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is om de instandhoudingsdoelstellingen te halen, voldoende aannemelijk is dat die (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de

saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen” (zie de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over extern salderen - 5.1.2e - advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau een daling moet zijn ingezet. Die daling kan door allerlei maatregelen worden bewerkstelligd. Onmiskenbaar zal er een daling worden ingezet voor bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik ben erg benieuwd hoe u dit ziet en of u handvatten kunt herleiden uit deze uitspraak. Ik zal ook advies vragen aan een advocatenkantoor (gespecialiseerd in dit gebied) en u dit toezenden.

4.1.4

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo
persoansgegevens om en hannelet neffens de
Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês
[hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw
persoansgegevens en handelt overeenkomstig de
Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees
[hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de
Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt
overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening
gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene
verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en
de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening
gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:19:00

Van: Omgevingsburo 5.1.2e

Verzonden: Fri, 11 Oct 2024 15:40:03

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

Mocht je reactie hebben van de provincie dan hoor ik dat graag.

Ik hoop dat het nog gaat slagen voor de zitting, we wachten af.

Alvast een goed weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeed ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 13:27

Aan: Omgevingsburo 5.1.2e

CC: 'AgriWald advies'

Onderwerp: Re: Doetie's Geiten.

Hoi 5.1.2e,

Dank voor de reactie, dan heb ik een ingang bij de provincie.

Ik denk niet aan een vvgb het zou een advies kunnen zijn onder de OW.

Maar ik wil eigenlijk een ambtelijke reactie dat dit niet nodig is.

En we hopen voor de zitting een eind in de beoordeling te zijn. Of het dan al klaar is dat kan ik niet helemaal inschatten. Daar doen we, ook fumo, ons best voor.

Groet

5.1.2e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verstuurd: donderdag, oktober 10, 2024 10:49:21 a.m.

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen 5.1.2e,

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met 5.1.2e en 5.1.2e, zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vvgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit ten nemen op de ingediende aanmeldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e @omgevingsburo.nl

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetie's geiten.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e " <5.1.2e @fryslan.fr>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en vervluchtigingspercentage

- De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);
- Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);
- De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH₃) door bemesting voor 12 hectaren is dan: $12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5$ kg

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr

.....
Tink oan it miljeu fôr 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvvgb de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>:

Hoi [redacted],

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

[redacted]

WhatsApp: [redacted]

[redacted]

[@fryslan.fr](https://www.fryslan.fr)

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. [redacted] en [redacted]

Hallo [redacted],

Met [redacted] heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr!>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van het document.

Ik heb het document inmiddels gelezen, maar 5.1.2e is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr!



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr!

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr!

.....
..
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
..

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr!>

CC: Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.fr>; 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uittypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e,

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl.

Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde Feanen.

Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit.

Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

Team Groene Regelgeving

WhatsApp: [5.1.2e](tel:5.1.2e)

5.1.2e

www.fryslan.fr

5.1.2e

[@fryslan.fr](https://www.instagram.com/fryslan.fr)



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e> [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>; 5.1.2e
<5.1.2e> [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u toezend.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: [5.1.2e](tel:5.1.2e)

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e> [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)>:

Goedemorgen 5.1.2e, goedemorgen
5.1.2e,

Doeties geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke periode de maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: *“De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het gebied zichtbaar in de vorm van verzuuring, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”*

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in

de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).
- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen.
- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is, dient inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond waarvan de benodigde daling is voorzien is onvoldoende.

De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen. Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er in dit geval sprake van een besluit van voor de totstandkoming van de NDA's en kan er worden volstaan met een nadere motivering dat een (blijvende) daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.

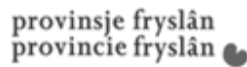
Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als de ViA15 op dit moment genomen zouden worden, en daarbij de NDA's betrokken worden, de uitkomsten minder gunstig zouden zijn, omdat de additionaliteitstoets naar verwachting een stuk zwaarder zou zijn.

Naar onze mening is het mede afhankelijk van het landelijke en provinciale maatregelenpakket in hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de twee recente uitspraken laten

zien dat er weer het e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's, een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt. Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd is, door welke maatregelen, binnen welk tijdsfad die maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een habitatype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een effect op dat habitatype) eerst een zeer gedegen pakket aan maatregelen ingezet moeten worden, voordat een positieve trend voor het gebied en habitatype zichtbaar wordt. In de huidige passende beoordeling wordt onvoldoende duidelijk wat het maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetie's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Tweebaksmarkt 52
(bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet
Natuurbescherming

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.frl

Team Groene Regelgeving

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.frl](mailto:5.1.2e@fryslan.frl)

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.frl>;

Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Doetie's geiten heeft voor haar bedrijf een handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is. Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	2, 35
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET

schreef 5.1.2e

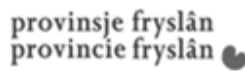
<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail. Rutger en ik stemmen eind volgende week even intern af en komen dan met een inhoudelijke reactie op je mail.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e
5.1.2e



Jurist Wnb

Tweebaksmarkt 52
(besikersadres)

Team Griene
regeljouwing

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.fr

5.1.2e

5.1.2e@fryslan.fr

5.1.2e

aanwezig: maandag tot en met vrijdagochtend www.fryslan.fr



Folgje ús op social media!

.....
.....
.....
Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te
printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze
mail te printen.
.....
.....
.....

Van: AgriWald advies

<info@agriwald.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart

2024 10:52

Aan: Team Groene regelgeving

<wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: t.a.v. 5.1.2e

5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e en

Rutger,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisteren, heb ik nog wat informatie opgezocht.

“(...) de motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen. Omdat deze doelen op gebiedsniveau worden vastgesteld en de staat van instandhouding per gebied wordt beoordeeld, betekent dit dat de vraag of het behoud van de natuurwaarden is geborgd of dat de verbeter- of hersteldoelstellingen

worden gerealiseerd
ook op
gebiedsniveau moet
worden beantwoord.
Voor de invulling
van deze
motiveringseis bij de
inzet van
maatregelen die
gericht zijn op het
voorkomen van
stikstofdepositie zijn
de uitspraken van de
Afdeling van 24
november 2021,
ECLI:NL:RVS:2021:
2627 (GOL-
tussenuitspraak,
onder 30.4-30.5) en
van 14 februari
2024,
ECLI:NL:RVS:2024:
625 (GOL-
uitspraak, onder 49-
49.2 en 50) van
belang.

*Uit deze uitspraken
kan worden afgeleid
**dat bij de inzet van
extern salderen in
een geval waarin
voor het halen van
de
instandhoudingsdo-
elstellingen een
(blijvende) daling
van de
stikstofdepositie
nodig is, het college
inzichtelijk maakt
met welke andere
maatregelen een
daling van de
stikstofdepositie
voor het betrokken
Natura 2000-gebied
kan worden***

gerealiseerd. Aan de motiveringseis is in dat geval voldaan als het college aannemelijk maakt dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd.”

Eenzelfde overweging staat in de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024. Hiermee bevestigt de Raad van State dat het voor de motivering (vooral) belangrijk is om aannemelijk te maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof 2021-2025). Daarmee is op gebiedsniveau namelijk “nog geen inzicht gegeven in de vraag of, wanneer een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is om de instandhoudingsdoelstellingen te halen, voldoende aannemelijk is dat die (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen” (zie de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over
extern salderen - 5.1.2e -
advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau een daling moet zijn ingezet. Die daling kan door allerhande maatregelen worden bewerkstelligd. Onmiskenbaar zál er een daling worden ingezet voor bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik ben erg benieuwd hoe u dit ziet en of u handvatten kunt herleiden uit deze uitspraak. Ik zal ook advies vragen aan een advocatenkantoor (gespecialiseerd in dit gebied) en u dit toezenden.

4.1.4

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo
persoansgegevens om en hannelet neffens de
Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês

[hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw
persoansgegevens en handelt overeenkomstig de
Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees
[hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de
Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt
overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening
gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene
verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en
de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening
gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de
Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyfêrklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoansgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:19:43

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 13 mei 2024 15:07:53

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bedankt voor de update 5.1.2e .

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 13 mei 2024 14:56

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Hallo 5.1.2e een 5.1.2e ,

Heb net contact gehad met Rutger.

Ik begrijp dat Agriwald contact met hem heeft over diverse zaken waar de WNB speelt.

Agriwald heeft 1 bericht naar hem gemaild met reacties op al die zaken.

Rutger heeft wel aangegeven dat voor de VVGB's (dat speelt hier) zijn rechtstreeks nog naar de Gemeente een keuze moeten aangeven. En ook dat de aanvullingen via het bevoegd gezag moten gaan.

Dat is hier niet gedaan door Argiwald.

Het wordt nog iets lastiger want Agriwald is geen gemachtigde bij deze aanvraag dat is Omgevingsburo 5.1.2e .

Los wat zij van het voortbestaan van dat bedrijf, zal er wel een machtiging moeten zijn om überhaupt met Agriwald in gesprek te kunnen gaan over deze aanvraag.

Ik begrijp dat de Fumo morgen weer een gesprek heeft met dit bedrijf.

Het lijkt me verstandig hier rekening mee te houden.

Ook de AVG is een dingetje wat je met anderen deelt als het geen gemachtigde is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @fumo.n>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 14:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Bedankt voor de informatie.

Ik heb een paar weken geleden navraag gedaan binnen de Provincie en ik heb van een vergunningverlener het volgende antwoord gekregen op de vraag hoe het zit met dit punt:

Goedemiddag 5.1.2e, goedemiddag 5.1.2e,

Ik heb de aanvraag voor het afgeven van een Vvgb in kader van de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten in behandeling.

Op 14 februari 2024 is een brief gestuurd waarin de keuze is voorgelegd om de aanvraag in te trekken, verder op te schorten tot februari 2025 of de aanvraag aan te vullen met een nieuwe passende beoordeling.

Er is gekozen voor de laatste optie: aanvullen.

Aangezien er bij deze aanvraag sprake is van extern salderen, dient te worden onderbouwd waarom de stikstofruimte van de saldogevende partij additioneel is en ingezet kan worden als mitigerende maatregel.

Over deze onderbouwing is reeds contact geweest met de betrokken adviseur bij deze zaak.

De eerste onderbouwing die werd aangeleverd was nog niet voldoende, wij wachten nog tot er een nieuwe versie wordt aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Volg ons op social media!

Postbus 20120, 8900 HM

Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.frl

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Inmiddels is er een andere adviseur bezig voor het bedrijf: Agriwald. Ik hoop dat het zo duidelijk is!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridisch adviseur

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE
Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 13:50

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Hallo 5.1.2e,

Nog even ter informatie, omdat de aanvrager snel wou/moest verhuizen met het bedrijf heeft haar adviseur (5.1.2e) voorgesteld eerst een melding te doen voor max. 50 geiten anders had ze een OBM nodig en dit zou langer gaan duren, als deze al zou worden verleend.

Op een later moment mocht ze altijd nog de OBM aanvragen. Tot die tijd moet ze wel aan de melding voldoen. Iets anders is niet toegezegd.

In de brief met de last onder dwangsom staat het volgende:

“Uzelf hebt door de Provincie een aantal keuzes voorgelegd gekregen waarna u een keuze hebt gemaakt. U wilt de aanvraag aanvullen. Deze gegevens werden beoordeeld, maar de gegevens bleken niet voldoende. Daardoor kan er op moment nog niet beslist worden op de vvgb en op de vergunningaanvraag zelf.”

Onze vergunningverlener heeft nooit een reactie gehad op het verzoek om een keuze te maken en kent de aanvullingen ook niet. Zijn die misschien rechtstreeks door de aanvrager naar de provincie gestuurd? Weet jij hoe dat zit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ 5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:19:54

Van:

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo 5.1.2e een 5.1.2e ,

Heb net contact gehad met Rutger.

Ik begrijp dat Agriwald contact met hem heeft over diverse zaken waar de WNB speelt.

Agriwald heeft 1 bericht naar hem gemaïld met reacties op al die zaken.

Rutger heeft wel aangegeven dat voor de VVGB's (dat speelt hier) zijn rechtstreeks nog naar de Gemeente een keuze moeten aangeven. En ook dat de aanvullingen via het bevoegd gezag moten gaan.

Dat is hier niet gedaan door Argiwald.

Het wordt nog iets lastiger want Agriwald is geen gemachtigde bij deze aanvraag dat is Omgevingsburo 5.1.2e .

Los wat zij van het voortbestaan van dat bedrijf, zal er wel een machtiging moeten zijn om überhaupt met Agriwald in gesprek te kunnen gaan over deze aanvraag.

Ik begrijp dat de Fumo morgen weer een gesprek heeft met dit bedrijf.

Het lijkt me verstandig hier rekening mee te houden.

Ook de AVG is een dingetje wat je met anderen deelt als het geen gemachtigde is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 6 mei 2024 14:06
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Bedankt voor de informatie.

Ik heb een paar weken geleden navraag gedaan binnen de Provincie en ik heb van een vergunningverlener het volgende antwoord gekregen op de vraag hoe het zit met dit punt:

Goedemiddag 5.1.2e, goedemiddag 5.1.2e,

Ik heb de aanvraag voor het afgeven van een Vvgb in kader van de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten in behandeling.

Op 14 februari 2024 is een brief gestuurd waarin de keuze is voorgelegd om de aanvraag in te trekken, verder op te schorten tot februari 2025 of de aanvraag aan te vullen met een nieuwe passende beoordeling.

Er is gekozen voor de laatste optie: aanvullen.

Aangezien er bij deze aanvraag sprake is van extern salderen, dient te worden onderbouwd waarom de stikstofruimte van de saldogevende partij additioneel is en ingezet kan worden als mitigerende maatregel.

Over deze onderbouwing is reeds contact geweest met de betrokken adviseur bij deze zaak.

De eerste onderbouwing die werd aangeleverd was nog niet voldoende, wij wachten nog tot er een nieuwe versie wordt aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM

Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.nl

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr!

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Inmiddels is er een andere adviseur bezig voor het bedrijf: Agriwald. Ik hoop dat het zo duidelijk is!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridisch adviseur

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE
Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 13:50

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Hallo 5.1.2e,

Nog even ter informatie, omdat de aanvrager snel wou/moest verhuizen met het bedrijf heeft haar adviseur (5.1.2e) voorgesteld eerst een melding te doen voor max. 50 geiten anders had ze een OBM nodig en dit zou langer gaan duren, als deze al zou worden verleend.

Op een later moment mocht ze altijd nog de OBM aanvragen. Tot die tijd moet ze wel aan de melding voldoen. Iets anders is niet toegezegd.

In de brief met de last onder dwangsom staat het volgende:

“Uzelf hebt door de Provincie een aantal keuzes voorgelegd gekregen waarna u een keuze hebt gemaakt. U wilt de aanvraag aanvullen. Deze gegevens werden beoordeeld, maar de gegevens bleken niet voldoende. Daardoor kan er op moment nog niet beslist worden op de vvgb en op de vergunningaanvraag zelf.”

Onze vergunningverlener heeft nooit een reactie gehad op het verzoek om een keuze te maken en kent de aanvullingen ook niet. Zijn die misschien rechtstreeks door de aanvrager naar de provincie gestuurd? Weet jij hoe dat zit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vakjurist

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ 5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:20:05

Van:

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,

Een verrassende ontwikkeling.

Ik kreeg de brief in een mail van de Provincie. Ik had niet de indruk dat het een afschrift van de brief aan Doeties geiten was. De brief was gericht aan het college.

En terecht immers het college vraag een VVGB.

Bijzonder om te horen dat het kennelijk ook rechtstreeks naar de aanvrager is gegaan. En bijzonder lastig omdat de regie (lijkt me een taak van het bevoegd gezag) dan zoek ik.

Ik ga 5.1.2e es bellen hoe dat zit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Economy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 6 mei 2024 14:06

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Bedankt voor de informatie.

Ik heb een paar weken geleden navraag gedaan binnen de Provincie en ik heb van een vergunningverlener het volgende antwoord gekregen op de vraag hoe het zit met dit punt:

Goedemiddag 5.1.2e, goedemiddag 5.1.2e,

Ik heb de aanvraag voor het afgeven van een Vvgb in kader van de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten in behandeling.

Op 14 februari 2024 is een brief gestuurd waarin de keuze is voorgelegd om de aanvraag in te trekken, verder op te schorten tot februari 2025 of de aanvraag aan te vullen met een nieuwe passende beoordeling.

Er is gekozen voor de laatste optie: aanvullen.

Aangezien er bij deze aanvraag sprake is van extern salderen, dient te worden onderbouwd waarom de stikstofruimte van de saldogevende partij additioneel is en ingezet kan worden als mitigerende maatregel.

Over deze onderbouwing is reeds contact geweest met de betrokken adviseur bij deze zaak.

De eerste onderbouwing die werd aangeleverd was nog niet voldoende, wij wachten nog tot er een nieuwe versie wordt aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM

Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

.....
.....

Inmiddels is er een andere adviseur bezig voor het bedrijf: Agriwald. Ik hoop dat het zo duidelijk is!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridisch adviseur

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE
Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 13:50

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Hallo 5.1.2e,

Nog even ter informatie, omdat de aanvrager snel wou/moest verhuizen met het bedrijf heeft haar adviseur (5.1.2e) voorgesteld eerst een melding te doen voor max. 50 geiten anders had ze een OBM nodig en dit zou langer gaan duren, als deze al zou worden verleend.

Op een later moment mocht ze altijd nog de OBM aanvragen. Tot die tijd moet ze wel aan de melding voldoen. Iets anders is niet toegezegd.

In de brief met de last onder dwangsom staat het volgende:

“Uzelf hebt door de Provincie een aantal keuzes voorgelegd gekregen waarna u een keuze hebt gemaakt. U wilt de aanvraag aanvullen. Deze gegevens werden beoordeeld, maar de gegevens bleken niet voldoende. Daardoor kan er op moment nog niet beslist worden op de vvgb en op de vergunningaanvraag zelf.”

Onze vergunningverlener heeft nooit een reactie gehad op het verzoek om een keuze te maken en kent de aanvullingen ook niet. Zijn die misschien rechtstreeks door de aanvrager naar de provincie gestuurd? Weet jij hoe dat zit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ 5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:20:15

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 6 mei 2024 14:06:02

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedemiddag 5.1.2e,

Bedankt voor de informatie.

Ik heb een paar weken geleden navraag gedaan binnen de Provincie en ik heb van een vergunningverlener het volgende antwoord gekregen op de vraag hoe het zit met dit punt:

Goedemiddag 5.1.2e, goedemiddag 5.1.2e,

Ik heb de aanvraag voor het afgeven van een Vvgb in kader van de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten in behandeling.

Op 14 februari 2024 is een brief gestuurd waarin de keuze is voorgelegd om de aanvraag in te trekken, verder op te schorten tot februari 2025 of de aanvraag aan te vullen met een nieuwe passende beoordeling.

Er is gekozen voor de laatste optie: aanvullen.

Aangezien er bij deze aanvraag sprake is van extern salderen, dient te worden onderbouwd waarom de stikstofruimte van de saldogevende partij additioneel is en ingezet kan worden als mitigerende maatregel.

Over deze onderbouwing is reeds contact geweest met de betrokken adviseur bij deze zaak.

De eerste onderbouwing die werd aangeleverd was nog niet voldoende, wij wachten nog tot er een nieuwe versie wordt aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr!

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM

Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....

.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

Inmiddels is er een andere adviseur bezig voor het bedrijf: Agriwald. Ik hoop dat het zo duidelijk is!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridisch adviseur

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE
Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 6 mei 2024 13:50

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Hallo 5.1.2e,

Nog even ter informatie, omdat de aanvrager snel wou/moest verhuizen met het bedrijf heeft haar adviseur (5.1.2e) voorgesteld eerst een melding te doen voor max. 50 geiten anders had ze een OBM nodig en dit zou langer gaan duren, als deze al zou worden verleend.

Op een later moment mocht ze altijd nog de OBM aanvragen. Tot die tijd moet ze wel aan de melding voldoen. Iets anders is niet toegezegd.

In de brief met de last onder dwangsom staat het volgende:

“Uzelf hebt door de Provincie een aantal keuzes voorgelegd gekregen waarna u een keuze hebt gemaakt. U wilt de aanvraag aanvullen. Deze gegevens werden beoordeeld, maar de gegevens bleken niet voldoende. Daardoor kan er op moment nog niet beslist worden op de vvgb en op de vergunningaanvraag zelf.”

Onze vergunningverlener heeft nooit een reactie gehad op het verzoek om een keuze te maken en kent de aanvullingen ook niet. Zijn die misschien rechtstreeks door de aanvrager naar de provincie gestuurd? Weet jij hoe dat zit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ 5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:20:24

Van:

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

5.1.2e,

Misschien wel gemachtigde voor het handhavingsverzoek/besluit (daar heb ik geen zicht op) maar niet voor de aanvraag omgevingsvergunning, MER beoordelingsnotitie en Melding milieu.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 13 mei 2024 15:23

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Bedankt voor je mail met informatie. Goed om hier rekening mee te houden.

Mij verbaasd jouw punt over de machtiging. Agriwald heeft naar mij (FUMO) wel verklaard gemachtigde te zijn. Ik heb dit uitdrukkelijk gevraagd na dat zij ons heeft gevraagd om het verzoek om handhaving.

Wij hebben dit verzoek wel geanonimiseerd verstuurd. Als wij wisten dat zij dit niet was, hadden wij dit uiteraard niet verstuurd.

Ik zal dit morgen nog eens goed navragen bij de adviseur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridisch adviseur

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE
Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 13 mei 2024 14:56

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Hallo 5.1.2e een 5.1.2e,

Heb net contact gehad met Rutger.

Ik begrijp dat Agriwald contact met hem heeft over diverse zaken waar de WNB speelt.

Agriwald heeft 1 bericht naar hem gemaïld met reacties op al die zaken.

Rutger heeft wel aangegeven dat voor de VVGB's (dat speelt hier) zijn rechtstreeks nog naar de Gemeente een keuze moeten aangeven. En ook dat de aanvullingen via het bevoegd gezag moten gaan.

Dat is hier niet gedaan door Argiwald.

Het wordt nog iets lastiger want Agriwald is geen gemachtigde bij deze aanvraag dat is Omgevingsburo 5.1.2e.

Los wat zij van het voortbestaan van dat bedrijf, zal er wel een machtiging moeten zijn om überhaupt met Agriwald in gesprek te kunnen gaan over deze aanvraag.

Ik begrijp dat de Fumo morgen weer een gesprek heeft met dit bedrijf.

Het lijkt me verstandig hier rekening mee te houden.

Ook de AVG is een dingetje wat je met anderen deelt als het geen gemachtigde is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>
Verzonden: maandag 6 mei 2024 14:06
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Goedemiddag 5.1.2e,

Bedankt voor de informatie.

Ik heb een paar weken geleden navraag gedaan binnen de Provincie en ik heb van een vergunningverlener het volgende antwoord gekregen op de vraag hoe het zit met dit punt:

Goedemiddag 5.1.2e, goedemiddag 5.1.2e,

Ik heb de aanvraag voor het afgeven van een Vvgb in kader van de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten in behandeling.

Op 14 februari 2024 is een brief gestuurd waarin de keuze is voorgelegd om de aanvraag in te trekken, verder op te schorten tot februari 2025 of de aanvraag aan te vullen met een nieuwe passende beoordeling.

Er is gekozen voor de laatste optie: aanvullen.

Aangezien er bij deze aanvraag sprake is van extern salderen, dient te worden onderbouwd waarom de stikstofruimte van de saldogevende partij additioneel is en ingezet kan worden als mitigerende maatregel.

Over deze onderbouwing is reeds contact geweest met de betrokken adviseur bij deze zaak.

De eerste onderbouwing die werd aangeleverd was nog niet voldoende, wij wachten nog tot er een nieuwe versie wordt aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl

Postbus 20120, 8900 HM

Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Inmiddels is er een andere adviseur bezig voor het bedrijf: Agriwald. Ik hoop dat het zo duidelijk is!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridisch adviseur

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE
Grou

0566 750 300
info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 13:50

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten, 5.1.2e Âldwâld

Hallo 5.1.2e,

Nog even ter informatie, omdat de aanvrager snel wou/moest verhuizen met het bedrijf heeft haar adviseur (5.1.2e) voorgesteld eerst een melding te doen voor max. 50 geiten anders had ze een OBM nodig en dit zou langer gaan duren, als deze al zou worden verleend.

Op een later moment mocht ze altijd nog de OBM aanvragen. Tot die tijd moet ze wel aan de melding voldoen. Iets anders is niet toegezegd.

In de brief met de last onder dwangsom staat het volgende:

“Uzelf hebt door de Provincie een aantal keuzes voorgelegd gekregen waarna u een keuze hebt gemaakt. U wilt de aanvraag aanvullen. Deze gegevens werden beoordeeld, maar de gegevens bleken niet voldoende. Daardoor kan er op moment nog niet beslist worden op de vvgb en op de vergunningaanvraag zelf.”

Onze vergunningverlener heeft nooit een reactie gehad op het verzoek om een keuze te maken en kent de aanvullingen ook niet. Zijn die misschien rechtstreeks door de aanvrager naar de provincie gestuurd? Weet jij hoe dat zit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ 5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:20:36

Van:

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e'

Cc: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Beste 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact gehad met de collega's van de Provincie.

Er is wel een toestemming voor het aspect 'natuur' nodig

De behandelaars bij de provincie zeggen dat geen contact met hun is geweest waaruit blijkt dat er geen VVGB of advies nodig is voor dit nieuwe project.

De uitleg zie jij geeft aan de mails wordt niet gedeeld.

De provincie heeft niet aangegeven dat er geen Vvgb of geen advies nodig is.

Dit is een conclusie die foutief getrokken is uit mailverkeer tussen de provincie en een ander adviesbureau (Agriwald).

Het mailverkeer had betrekking op de eerste aanvraag, waarbij onderzocht werd of een passende beoordeling voor het additionaliteitsvereiste haalbaar zou zijn.

In die context is ook gesproken over intern salderen met bemeste percelen.

Daarbij is heel duidelijk aangegeven dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van de provincie:

1. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of
2. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Geen van deze beide routes zijn bewandeld en er is dus ook geen oordeel geveld door de provincie of iets vergunningsvrij is of niet.

Deze beoordeling van de provincie zullen we meewegen in de voorliggende aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 18:58

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

Hallo 5.1.2e,

Heb jij naar aanleiding van het contact met de provincie nog nieuws?

Vandaag 5.1.2e gesproken dat een aanvulling voor geluid en gezondheid nog nodig is, ik ga daarmee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e | 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeed ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:45

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e'
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Doetie's Geiten.

5.1.2e,

Ik heb contact met de behandelaars bij Fryslan per mail.

Maar ik ga bellen, morgen zijn ze er naar verluid. Hoop dat het dan ook snel kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 10:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 'AgriWald advies' <info@agriwald.nl>

Onderwerp: Doetie's Geiten.

Goedemorgen 5.1.2e,

Er is voor de inpassing voor natuur contact geweest met 5.1.2e en 5.1.2e, zie onderstaande mails.

Zoals je leest is een vgb niet nodig. Denk je nog dat het slaagt om binnen de wettelijke termijn van zes weken een besluit ten nemen op de ingediende aanmeldnotitie / en ook bij voorkeur op de aanvraag omgevingsvergunning. De zitting van de bezwaarschriftencommissie is al op 24 oktober aanstaande. Ik denk dat we in ieder geval de commissie maar op de hoogte gaan stellen van de ingediende aanvragen, zodat zij daarmee ook rekening kan houden in haar advies.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponneerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2024 20:49

Aan: 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Onderwerp: Fwd: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Bericht van de provincie inzake Doetie's geiten.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2e "5.1.2e" <5.1.2e@fryslan.fr>

Aan: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Datum: 03-06-2024 19:12 CEST

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Excuus dat deze e-mail een weekje is blijven liggen.

Vanwege de overgang naar een nieuwe functie en andere afdeling binnen de provincie, moet ik momenteel even meerdere ballen in de lucht houden.

Ik heb nog even met 5.1.2e overleg gepleegd.

Van onze kant zitten er inmiddels ook al redelijk wat uren in dit dossier buiten de VVGB aanvraag om.

Daarom zijn wij van mening dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van ons als provincie.

A. de aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, B. een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Voor wat betreft de formule waar wij wel eerder positieve weigeringen op afgegeven hebben:

Aantal hectares × gebruiksnorm dierlijke mest × TAN gehalte × bemesting wijze en vervluchtigingspercentage

- De maximale jaarlijkse hoeveelheid mest is gelijk aan 170 kg voor grasland (5.1.2e et al., 2009);
- Het vervluchtigingspercentage is 19% voor het gebruik van zodenbemester (5.1.2e et al., 2019);
- De hoeveelheid ammoniakale stikstof koeiendrijfmest (TAN) is gelijk aan 47,5% (NutriNorm, n.d.).

Jaargemiddelde emissie ammoniak (NH₃) door bemesting voor 12 hectaren is dan:

$12 \times 170 \times 0,48 \times 0,17 = 166,5 \text{ kg}$

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.frl



Volg ons op social media!

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tw eebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 5.1.2e

www.fryslan.frl

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo Rutger,

Vind je het goed dat we in eerste instantie proberen om zonder de positieve weigering-vvgb de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten te verkrijgen? Op die wijze kunnen we voor Doetie's Geiten een behoorlijke (mogelijk onnodige) kostenpost besparen. Mocht dit niet mogelijk blijken te zijn, dan dien ik uiteraard de aanvraag om positieve weigering wel in. We koppelen de aanvragen volstrekt los, dus in principe zou Doetie met een berekening kunnen volstaan.

De formule is: hectare * bemestingsnorm * 0,48 (TAN-gehalte) * 0,17. Zou je me de omschrijving die hoort bij de 0,17 willen doorgeven? Die had ik nog niet opgeslagen.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 23-05-2024 09:54 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>:

Hoi 5.1.2e,

Ik zal proberen om vanmiddag tussen de bedrijven door te bellen.

Morgen zit ik zelf de hele dag in Utrecht voor het werk, dus ben ik zelf helaas ook niet in de gelegenheid om te bellen.

Anders wordt het maandag tussen 10:00 en 12:00, dan heb ik voor het eerst echt tijd in de agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tw eebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr

5.1.2e

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

@fryslan.fr

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 09:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Hallo Rutger,

Met 5.1.2e heb ik besproken dat ik contact met je zou opnemen over de berekening inzake intern salderen met bemeste percelen. Zou je me hierover willen terugbellen? Misschien lukt je dit vandaag? Morgen ben ik minder bereikbaar.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 07-05-2024 10:05 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e ,

Bedankt voor het toesturen van het document.

Ik heb het document inmiddels gelezen, maar 5.1.2e is deze week niet aanwezig.

Volgende week wil ik het graag eerst even met haar doorspreken.

Daarna laten we weten of we een overleg inplannen om het document door te

spreken of met een schriftelijke reactie komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tw eebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.fr
WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @fryslan.fr

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
*
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
*

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.fr>; 5.1.2e <5.1.2e @fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen,

Bijgaand een reactie op de mail d.d. 5 april j.l. Voor de leesbaarheid heb ik dit in een Word-bestand uitgewerkt, zie bijgaand. De samenvatting van het bestand is weergegeven op pagina 1. Past het u om dit bestand in een vooroverleg eens door te spreken? Dit scheelt u werk in het uittypen van een reactie.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 09-04-2024 19:21 CEST schreef [5.1.2e](#)
<[5.1.2e](#) [@fryslan.frl](#)>:

Beste [5.1.2e](#), beste [5.1.2e](#),

U geeft aan dat u aan de slag gaat met het aanvullen van de passende beoordeling n.a.v. mijn e-mail van 5 april jl. Het lijkt mij verstandig om eerst alleen de openstaande punten te onderbouwen voor de meest problematische habitattypen in de Alde Feanen.

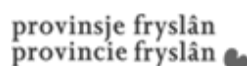
Reden hiervoor is dat gezien de uitkomsten van de NDA van de Alde Feanen, de huidige overbelasting van stikstof en de KDW's van de voorkomende habitattypen, hier de grootste uitdaging ligt m.b.t. het onderbouwen van de additionaliteit.

Verder lijkt het mij raadzaam om nu niet gelijk een nieuw overleg in te plannen.

Zodra wij nieuwe stukken hebben ontvangen en bekeken, zetten wij onze bevindingen op schrift en kunnen we aan de hand daarvan een nieuw overleg inplannen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e](#)



Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Tw eebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

[5.1.2e](#)

WhatsApp: [5.1.2e](#)

[5.1.2e](#) [@fryslan.frl](#)

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:24

Aan: [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@fryslan.frl](#)>

CC: Team Groene regelgeving <wmb@fryslan.frl>; [5.1.2e](#)
<[5.1.2e](#) [@fryslan.frl](#)>

Onderwerp: RE: t.a.v. [5.1.2e](#) en [5.1.2e](#)

Goedemorgen,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie! Is het mogelijk om een vooroverleg in te plannen op 15 april a.s.? Ik zorg er dan voor dat ik de gevraagde aanvullingen en reactie op uw mail uiterlijk 11 april aan u

toezend.

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 05-04-2024 09:10 CEST schreef 5.1.2e

<5.1.2e@fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,
goedemorgen 5.1.2e,

Doeties geiten wil extern salderen toepassen om een toename in stikstofdepositie te mitigeren.

Op gebiedsniveau moet vast komen te staan dat het huidige maatregelenpakket voor Natura 2000-gebieden – bestaande uit instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen, bronmaatregelen die op bedrijfsniveau genomen, etc. – voldoende is om verslechtering te voorkomen en om perspectief te houden op herstel. Alleen dan kan de (daling in) stikstofdepositieruimte van de saldogever worden ingezet voor extern salderen. Zoals u eerder opmerkt in uw e-mail – verwijzend naar de recente GOL en ViA15 uitspraak – is van belang dat er een (blijvende) dalende trend van stikstofdepositie nodig is. Onderbouwd moet worden met welke maatregelen, anders dan extern salderen, deze daling wordt bereikt.

Bovenstaande maakt dat er een aantal vragen beantwoord moet worden om vast te kunnen stellen of de stikstofruimte van saldogever additioneel is.

Wat is een gunstige staat van instandhouding voor de N2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de Alde Feanen? En hoe groot moet de (blijvende) dalende trend van

stikstofdepositie zijn om een gunstige staat van instandhouding te bereiken?

Dit zal afhangen van de instandhoudingsdoelstellingen die zijn geformuleerd voor de habitattypen die zijn aangewezen in dit gebied, denk aan behoud, uitbreidings- en verbeterdoelen, e.d.

Daarnaast is het van belang in kaart te brengen wat de huidige staat van de habitattypen is en of de instandhoudingsdoelstellingen in zicht zijn of juist nog ver buiten bereik.

Dit kan beoordeeld worden aan de hand van de natuurdoelanalyses (NDA's). Verder dient ook inzichtelijk te worden gemaakt hoeveel stikstofreductie het huidige maatregelenpakket oplevert, binnen welke periode de maatregelen getroffen worden, wanneer het resultaat verwacht kan worden en of daarmee een onontkoombare trend naar de gunstige staat van instandhouding wordt ingezet.

In passende beoordeling die u heeft geschreven worden een aantal maatregelen betrokken, maar het is onduidelijk hoeveel reductie deze maatregelen zullen opleveren.

Bovendien worden er ook maatregelen betrokken welke nog uitgevoerd moeten worden en waarvan de reducties bijgevolg nog onzeker zijn.

AERIUS Monitor laat een dalende trend van stikstofdepositie op gebiedsniveau zien, maar het is onduidelijk of deze daling, i.c.m. de reductie uit het maatregelenpakket, voldoende is om richting een gunstige staat van de natuur te komen. Het verwijzen naar autonome ontwikkelingen die slechts zorgen voor een relatief kleine daling in de toekomst, is niet afdoende.

De Alde Feanen kent habitattypen waarbij er sprake is van ernstige overbelasting (meer dan 2x KDW). Bij een KDW van 500 mol/ha/jr en een ADW van 1.100 mol/ha/jr, kan een verlaging naar een ADW van 900 mol/ha/jr nog altijd niet voldoende blijken om de instandhoudingsdoelstelling te realiseren. Uit NDA's is gebleken dat stikstof een belangrijke drukfactor is voor de Alde Feanen en de huidige maatregelen niet voldoende effectief zijn. Dit wordt onderschreven in het advies van de ecologische autoriteit: "*De stikstofdepositie is te hoog voor een deel van de aanwezige habitattypen. De effecten zijn in het*

gebied zichtbaar in de vorm van verruiging, verbossing en verzuring. Al deze processen leiden tot een afname van kenmerkende en vaak kwetsbare soorten, en daarmee tot een lagere diversiteit van het gebied. Breng de stikstofbronnen in beeld en zorg voor verlaging van de uitstoot.”

In de GOL uitspraak gaat de Afdeling vanaf r.o. 49 in op de onderbouwing van additionaliteit. In de passende beoordeling voor de herstelbesluiten is een nadere onderbouwing gegeven. Volgens het beheerplan is behoud geborgd en worden de verbeter- en behoudsdoelstellingen gehaald bij een daling van stikstofdepositie. De Afdeling toetst daarom alleen of een blijvende daling aannemelijke is gemaakt. Belangrijke kanttekening die wij hierbij maken is dat de Afdeling geen rekening heeft gehouden met de uitkomsten van de NDA's, omdat die van na het bestreden besluit dateren en het college met die uitkomsten nog geen rekening hoefde te houden. Tegelijkertijd blijkt wel dat uit de NDA's aangescherpte doelstellingen zijn gekomen om verslechtering te voorkomen en dat voor veel gebieden de huidige maatregelen niet voldoende zijn om verslechtering door stikstofdepositie te voorkomen. Dat betekent naar ons oordeel dat de onderbouwing van additionaliteit die hier de toets van de rechter doorstaat, dat nu waarschijnlijk niet meer redt, omdat de doelstellingen aangescherpt zijn.

Met betrekking tot extern salderen concludeert de Afdeling in de ViA15 uitspraak het volgende:

- Het is in algemene zin mogelijk om extern salderen in te zetten als mitigerende maatregel om de negatieve gevolgen van een project voor de natuur te voorkomen.
- Een maatregel kan alleen voor extern salderen worden ingezet als het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd (additioneel is).
- De motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en de leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die

worden ingezet om die
instandhoudingsdoelstellingen te halen.

- Bij de inzet van extern salderen in een geval waarin voor het halen van de
instandhoudingsdoelstellingen een (blijvende)
daling van stikstofdepositie nodig is, dient
inzichtelijk gemaakt te worden met welke andere
maatregelen een daling van de stikstofdepositie
op het betrokken gebied kan worden gerealiseerd.
- Een algemene verwijzing naar maatregelen op grond
waarvan de benodigde daling is voorzien is
onvoldoende.

De minister dient voor de ViA15 voor 7 gebieden de
additionaliteit nog gebiedsspecifiek te onderbouwen.
Net als in de GOL-uitspraak van 14 februari 2023 is er
in dit geval sprake van een besluit van voor de
totstandkoming van de NDA's en kan er worden
volstaan met een nadere motivering dat een
(blijvende) daling van de stikstofdepositie op
gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de
saldogever niet nodig zijn om de vereiste daling van
stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen.


Interprovinciaal wordt verwacht dat indien de
bestreden besluiten van zowel de GOL uitspraak als
de ViA15 op dit moment genomen zouden worden, en
daarbij de NDA's betrokken worden, de uitkomsten
minder gunstig zouden zijn, omdat de
additionaliteitstoets naar verwachting een stuk
zwaarder zou zijn.

Naar onze mening is het mede afhankelijk van het
landelijke en provinciale maatregelenpakket in
hoeverre extern salderen mogelijk is. Resumerend: de
twee recente uitspraken laten zien dat er weer het
e.e.a. mogelijk is, maar dat daar, gelet op de NDA's,
een zware motiveringsplicht aan ten grondslag ligt.
Inzichtelijk gemaakt moet worden of behoud geborgd
is, door welke maatregelen, binnen welk tijdspad die
maatregelen worden uitgevoerd en wanneer de
maatregelen effectief zijn. Indien, zoals hierboven
benoemd in het voorbeeld van de Alde Feanen, een
habitattype zeer ernstig is overbelast, dan zal (bij een
effect op dat habitattype) eerst een zeer gedegen
pakket aan maatregelen ingezet moeten worden,
voordat een positieve trend voor het gebied en
habitattype zichtbaar wordt. In de huidige passende
beoordeling wordt onvoldoende duidelijk wat het
maatregelenpakket oplevert aan reductie, wat een

gunstige staat van de natuur is voor de gebieden waar depositie op plaatsvindt en of de reductie volstaat om een trend naar deze gunstige staat van de natuur te bewerkstelligen.

Gisterochtend heeft u ons geïnformeerd over het handhavingsverzoek dat t.a.v. Doetie's geiten is ingediend. Wij zijn niet bekend met de inhoud van dit handhavingsverzoek. Tot zover onze informatie strekt heeft dit handhavingsverzoek betrekking op het onderdeel milieu. Een beoordeling ten aanzien van een concreet zicht op legalisatie kunnen wij om die reden niet geven.

Met vriendelijke groet,

provinsje fryslân
provincie fryslân 

5.1.2e

Tw eebaksmarkt 52
(bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet
Natuurbescherming

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /
provincie@fryslan.fr

Team Groene Regelgeving

WhatsApp: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fryslan.fr](https://www.fryslan.fr)

www.fryslan.fr



Volg ons op social media!

.....
.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.
.....
.....

Van: AgriWald advies <info@agriwald.nl>

Verzonden: donderdag 4 april 2024 09:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)>

CC: 5.1.2e <5.1.2e [@fryslan.fr](mailto:5.1.2e@fryslan.fr)>; Team Groene regelgeving <wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: RE: t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e

Beste 5.1.2e en Rutger,

Doetie's geiten heeft voor haar bedrijf een handhavingsverzoek gekregen en naar aanleiding daarvan een voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom. Dit onder meer omdat er geen concreet zicht op legalisatie is. Graag verneem ik uw visie op de mogelijkheid tot het verlenen van een vergunning voor haar (we hebben twee weken tijd gekregen om te reageren op het voornemen).

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 29-03-2024 15:04 CET schreef AgriWald advies <info@agriwald.nl>:

Dag 5.1.2e en Rutger,

Lukt het jullie om vandaag (een begin van) een inhoudelijke reactie te geven? Het zou geweldig zijn als de vergunningverlening (deels) weer mogelijk wordt!

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK 67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

Op 21-03-2024 11:37 CET
schreef 5.1.2e

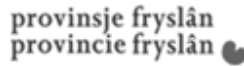
<5.1.2e @fryslan.fr>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je mail. Rutger en ik stemmen eind volgende week even intern af en komen dan met een inhoudelijke reactie op je mail.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e
5.1.2e



Jurist Wnb

Tw eebaksmarkt 52
(besikersadres)

Team Griene
regeljouwing

Postbus 20120, 8900 HM
Leeuwarden
(058) 292 5925 /

5.1.2e

provincie@fryslan.fr

5.1.2e @fryslan.fr

WhatsApp: 5.1.2e

aanwezige: maandag
tot en met
vrijdagochtend

www.fryslan.fr



Folgje ús op social media!

.....
.....
.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te
printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit
deze mail te printen.

.....
.....
.....

Van: AgriWald advies

<info@agriwald.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart
2024 10:52

Aan: Team Groene regelgeving
<wnb@fryslan.fr>

Onderwerp: t.a.v. 5.1.2e

5.1.2e en 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e en
Rutger,

Naar aanleiding van ons
telefoongesprek van gisteren, heb
ik nog wat informatie opgezocht.

“(...) de motivering waarom een mitigerende maatregel in de passende beoordeling kan worden betrokken, moet zijn toegesneden op de instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding van de habitattypen en leefgebieden van soorten waarvoor de externe saldering wordt toegepast en de maatregelen die worden ingezet om die instandhoudingsdoelstellingen te halen. Omdat deze doelen op gebiedsniveau worden vastgesteld en de staat van instandhouding per gebied wordt beoordeeld, betekent dit dat de vraag of het behoud van de natuurwaarden is geborgd of dat de verbeter- of hersteldoelstellingen worden gerealiseerd ook op gebiedsniveau moet worden beantwoord. Voor de invulling van deze motiveringseis bij de inzet van maatregelen die gericht zijn op het voorkomen van stikstofdepositie zijn de uitspraken van de Afdeling van 24

november 2021,
ECLI:NL:RVS:2021:26
27 (GOL-
tussenuitspraak,
onder 30.4-30.5) en
van 14 februari
2024,
ECLI:NL:RVS:2024:62
5 (GOL-uitspraak,
onder 49-49.2 en
50) van belang.

*Uit deze uitspraken
kan worden afgeleid
**dat bij de inzet van
extern salderen in
een geval waarin
voor het halen van
de
instandhoudingsdoel
stellingen een
(blijvende) daling
van de
stikstofdepositie
nodig is, het college
inzichtelijk maakt
met welke andere
maatregelen een
daling van de
stikstofdepositie
voor het betrokken
Natura 2000-gebied
kan worden
gerealiseerd. Aan
de motiveringseis is
in dat geval voldaan
als het college
aannemelijk maakt
dat een (blijvende)
daling van
stikstofdepositie op
gebiedsniveau
wordt
gerealiseerd.”***

Eenzelfde overweging staat in de
uitspraak van de Raad van State
van 6 maart 2024. Hiermee
bevestigt de Raad van State dat het
voor de motivering (vooral)
belangrijk is om aannemelijk te

maken dat een (blijvende) daling van stikstofdepositie **op gebiedsniveau** wordt gerealiseerd.

Het is onvoldoende om daarvoor in algemene zin te verwijzen naar de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en een provinciaal programma (zoals de Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof 2021-2025). Daarmee is op gebiedsniveau namelijk “nog geen inzicht gegeven in de vraag of, wanneer een (blijvende) daling van stikstofdepositie nodig is om de instandhoudingsdoelstellingen te halen, voldoende aannemelijk is dat die (blijvende) daling van stikstofdepositie op gebiedsniveau wordt gerealiseerd en dat de saldogevers niet nodig zijn om de vereiste daling van stikstofdepositie in deze gebieden te waarborgen” (zie de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2024).

Nieuwe duidelijke uitspraken over extern salderen - 5.1.2e - advocaat stikstof

Hieruit blijkt dat op gebiedsniveau een daling moet zijn ingezet. Die daling kan door allerhande maatregelen worden bewerkstelligd. Onmiskenbaar zál er een daling worden ingezet voor bijvoorbeeld de Alde Feanen. Ik ben erg benieuwd hoe u dit ziet en of u handvatten kunt herleiden uit deze uitspraak. Ik zal ook advies vragen aan een advocatenkantoor (gespecialiseerd in dit gebied) en u dit toezenden.

4.1.4

Met vriendelijke groet,



AgriWald

5.1.2e

T: 5.1.2e

E: info@agriwald.nl

W: www.agriwald.nl | KvK
67367933

Op al onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn de Algemene Voorwaarden van AgriWald van toepassing. U treft deze voorwaarden aan op de website www.agriwald.nl. De algemene voorwaarden worden u op uw eerste verzoek kosteloos toegezonden.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyferklearing.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyferklearing.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:21:22

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 18 september 2025 12:47:17

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: Re: Doetie's geiten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

image.png;

Hoi 5.1.2e,

Vooraf is het denk ik goed om te bedenken dat het 5.1.2e is die nu pas om ontkoppeling verzoekt, wat reden is geweest dat de aanvraag zolang is blijven liggen. De FUMO heeft in 2022 geadviseerd op basis van het toen geldende recht en dat advies is door de tijd ingehaald.

De Obm kan in los worden gelaten van het onderdeel natuur. Gezien de ontwikkelingen op het gebied van gezondheid en een nieuwe vergunde situatie, is het op 23 november 2022 verzonden advies van de FUMO niet langer actueel. Op jullie verzoek gaan we de aanvraag opnieuw beoordelen. Een vraag aan jullie: willen jullie dat we de aanvraag in advies blijven behandelen, bijvoorbeeld vanwege politieke gevoeligheid rond deze locatie?

Dan enkele adviezen en aandachtspunten naar aanleiding van een globale beoordeling van de situatie (zoals verzocht):

- de bestaande situatie inmiddels gevormd wordt door een Bal vergunning 2024. De Bal vergunning wordt, als we besluiten de aanvraag voor een Obm te vergunnen, overschreven met een melding + Obm, die op het moment van onherroepelijk worden, verandert in een Bal vergunning voor onbepaalde tijd;
- ondanks dat het gemelde en aangevraagde onder de Omgevingswet niet langer meldingsplichtig en Obm-plichtig is, kan het bevoegd gezag op basis van het overgangsrecht aanvullingen vragen op de aanvraag OBM. De aanvraag kan in deze situatie worden afgehandeld alsof de Omgevingswet nog niet in werking is getreden;
- De melding Ab is gedaan in 2022. Deze is nooit gepubliceerd. Er is in december 2024 een vergunning Bal verleend. Dat is een recentere toestemming dan de niet-gepubliceerde melding in 2022. Bij een Obm hoort een melding Ab. Er kan nu geen melding Ab meer worden gedaan via de AIM. Omdat de melding Ab vormvrij was, kan deze nog steeds worden gedaan, alleen niet meer via de AIM. Aan adviseur kan worden gevraagd ter overschrijving van de melding Ab van 2022 een nieuwe vormvrije melding Ab in te dienen voor de aangevraagde situatie. Op het moment dat de Obm onherroepelijk is, wordt deze op grond van artikel 4.13, lid 1 van de Invoeringswet Omgevingswet van rechtswege omgezet naar een omgevingsvergunning onder de Omgevingswet. Deze omgevingsvergunning Omgevingswet blijft gelden zolang het bedrijf naar aard en omvang hetzelfde blijft.
- We adviseren om in het kader van de aanvraag Obm en mer-beoordeling en een zorgvuldige beoordeling een GGD advies op te vragen op basis van 250 geiten en volksgezondheid. Het opvragen kan de FUMO eventueel namens jullie doen. Laten jullie ons weten of je wilt dat wij dit oppakken richting GGD?;
- De adviseur moet in de ingediende stukken de vigerende situatie aanpassen naar de situatie die in 2024 is vergund. Een andere bestaande situatie betekent dat de mer-beoordelingsplichtige wijziging ook anders is. Dit moet ook worden aangepast in de aanmeldnotitie die in 2022 is ingediend. Er moet sprake zijn van een aangepaste aanmeldnotitie, niet een nieuwe aanmeldnotitie.
- Op de tekening behorende bij de aanvraag van 3 oktober 2022 staat een mestplaat op een plek waar in 2024 een gierput is vergund. De mestplaat is op deze plek niet vergunbaar. Dit zal de adviseur moeten aanpassen of de aanvraag moet op dit onderdeel worden geweigerd.
- Op de tekening behorende bij de aanvraag van 3 oktober 2022 staat een mestsilo (600 m³) op een plek waar in 2024 een vaste mestopslag (100 m³) is vergund. De mestsilo en deze wijziging behoeft nadere toelichting.
 - *\pn\pnlvblt\pnf1\pnindent240\pnql\pntxtb-Geluid moet nader worden gemotiveerd en getoetst aan de geluidsregels van het Ab. Hoe verhoudt het zich tot elkaar? Nadere toelichting is ook nodig om na te gaan of ten opzichte van 2024 het aantal transporten ook vergroot/wijzigt en het aantal keren dat er voer wordt geleverd. Er zal meer voer nodig zijn. Als het langer gaat duren om een vrachtwagen te lossen, of dat er vaker een vrachtwagen moet komen.
- Het is nodig dat binnen de ingediende stukken van 2022 de effecten op de gezondheid nader worden uitgewerkt door de omgeving en het VGO te betrekken in de toelichting op aspect gezondheid (en specifiek longontstekingen). Bespreek in dit kader de binnen een straal van twee kilometer rondom de geitenhouderij aanwezige gevoelige bestemmingen waar rekening mee gehouden kan worden met daarbij de afstanden tot de geitenhouderij. Wat maakt volgens de aanvrager dat gezondheidsrisico's in de praktijksituatie

rondom Doetie's geiten tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt?

- Voldoet het plan dan ook aan het bestemmingsplan?

Voor nu denk ik dat jullie aan bovenstaande genoeg hebben om een reactie richting [5.1.2e] te formuleren. Er staan hierboven nog een aantal vragen van ons aan jullie. Zouden jullie daarop willen reageren en houden jullie ons op de hoogte van de ontwikkelingen in deze procedure?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Vergunningverlener Agrarisch



Aanwezig op: ma, wo, do, vr

[5.1.2e]

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou
(0566) 750 300
info@fumo.nl
www.fumo.nl

Van: [5.1.2e]

Verzonden: woensdag 3 september 2025 17:59

Aan: [5.1.2e]

CC: [5.1.2e]

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hallo [5.1.2e],

We spraken vanochtend over de jongste ontwikkelingen voor de dossiers op deze locatie.

De gemachtigde heeft een verzoek gedaan milieudeel en de natuurdeel separaat te behandelen, Mail 1.

Daar heeft [5.1.2e] naar gekeken en het lijkt er op dat het aangehaakte natuurdeel wel los te maken is van de aanvraag milieu. Mail 2.

Daarna heb ik geprobeerd de zaken wat op een rijtje te zetten. Mail 3.

Daar komen alle aspecten die ik kon bedenken aan de orde. Daarna nog met [5.1.2e] gesproken en hij deel dit.

Het is denk ik goed om deze te delen met jou zodat we qua info hetzelfde hebben.

En om de vraag te stellen of je de adviezen van [5.1.2e] kunnen actualiseren (advies Mer – beoordeling en aanvraag OBM, mail 4). Vooral om te kijken of de uitkomsten nog kloppen en waar we eventueel nog tegen aan lopen omdat de adviezen van november 2022 zijn.

Dan kunnen we daarna ook een goed antwoord om het verzoek van gemachtigde geven. En zo goed mogelijk aangeven wat gevolgen zijn of waar hij nog rekening mee moet houden.

Ik hoop dat het je lukt op daar om niet de lange termijn iets over te kunnen zeggen.

Lukt 14 dagen? Langer is ook prima dan ga ik gemachtigde berichten dan het niet zo simpel is wel we nog wel wat tijd nodig zijn.

Mocht je nog vragen hebben mail, bel gerust. Denk je dat een overleg beter is dan regelen we dat.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[5.1.2e] @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 07:57

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Bedankt voor de snelle actie en de stand van zaken! Ik zet het door naar 5.1.2e en 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 19 juni 2025 16:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hallo 5.1.2e,

De aanvraag OBM die wij in behandeling hebben, is opgeschort tot en met 25 september 2025.

De natuurvergunning/toestemming die de provincie moet verlenen en waarvoor de provincie een VVGB moet afgeven is onlosmakelijk verbonden (oude Wabo-zaak) met de OBM-toestemming.

Hierdoor wordt veroorzaakt dat de uitgebreide procedure moet worden gevolgd.

Wij kunnen zonder VVGB van de provincie geen ontwerpbesluit OBM ter inzage leggen.

Bij uitgebreide procedures is er pas concreet zicht op legalisatie als er een ontwerpbesluit ter inzage is gelegd.

Dus het antwoord is dat er volgens mij geen concreet zicht op legalisatie is.

Ik ben niet aanwezig geweest bij het overleg van vorige week dinsdag.

Maar volgens mij jouw collega 5.1.2e wel.

Dus ik denk dat je bij 5.1.2e navraag moet doen over wat is besproken en afgesproken tijdens dat overleg op 10 juni.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwring & Ekonomy

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	5, 45, 46
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 40, 41, 42, 45, 46, 48, 49, 50

Gemeente Noardeast-Fryslan

5.1.2e

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

werkdagen: ma, di, do, vr

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 19 juni 2025 15:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hallo 5.1.2e,

Duidelijk dat het spoed heeft dus dan pakken we dat gelijk op.

De aanvraag met ons zaaknummer 20222519 (olo nummer 7297179) is een aanvraag voor de activiteit Milieu (OBM). Waar het "Handelen met gevolgen voor beschermd natuurgebieden" aan is toegevoegd. Dus een VVGB van de provincie is nodig en de procedure is daarmee van regulier veranderd naar uitgebreid.

Voor deze VVGB heeft de provincie recent aangegeven dat de stop op beoordelingen nog een tijd voortduurt en dat de aanvrager een keuze moet maken (zie brief 250414 00003FB5). Aanvrager heeft er voor gekozen opschorten besluit op de aanvraag tot (in ieder geval) 25 september 2025.

Of daarna snel een besluit op de VVGB valt te verwachten is maar zeer de vraag. En daarmee ook of er wel zicht is op legalisatie.

Ik weet dat er recent wel een gesprek met aanvrager en onze wethouder is geweest over deze kwestie. Wat daar besproken is en of dit invloed heeft op het handhaven is voor mij niet duidelijk. Mocht dat zo zijn dan weet mijn college 5.1.2e dat waarschijnlijk en zal hij dat wel laten weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: donderdag 19 juni 2025 14:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hoi 5.1.2e,

In april 2025 gaf je aan dat een besluit op de nog lopende aanvraag met OLO-nummer 7297179 nog niet genomen vanwege (het uitblijven van) de beoordeling van het aspect Natuur door de Provincie. Zie ook mailwisseling hieronder.

Enkele van mijn collega's die bezig zijn met een handhavingszaak die speelt rondom Doetie's geiten moeten weten hoe het ervoor staat met die aanvraag. Is de aanvraag volledig/ compleet en vergunbaar? Met andere woorden, is er sprake van concreet zicht op legalisatie? En zo ja, is dat dan alleen voor milieu het geval of ook voor natuur?

Kun je ons in verband met een zo snel mogelijk aangeven wat de status is van die aanvraag? Mijn collega's geven aan dat ze het uiterlijk maandagmorgen om 12:00 uur nodig hebben. Lukt het jou om ze te helpen door voor die tijd te reageren met een update? Graag even een seintje als je hiermee aan de slag gaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou
(0566) 750 300
info@fumo.nl
www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 23 april 2025 08:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Goedemorgen 5.1.2e,

Geen probleem. Bedankt voor de opheldering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou
(0566) 750 300
info@fumo.nl
www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 22 april 2025 14:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

5.1.2e,

Excuus dat er door mijn onzorgvuldige uitlatingen enige verwarring is ontstaan.

Op deze locatie spelen nog 3 oude zaken die je hieronder ook noemt,

En daar heeft 5.1.2e aan 5.1.2e een reactie gestuurd op 23 november 2022.

Maar een besluit is nog niet genomen vanwege (het uitblijven van) de beoordeling van het aspect Natuur door de Provincie.

Ik heb per abuis daar de Fumo genoemd en dat is niet waar en ook niet handig. Excuus daarvoor.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 11:57

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hoi [redacted] en [redacted],

Ik heb even meegekeken omdat andere zaken mij onbekend zijn. Ik kan de door jou aangegeven kenmerken niet plaatsen, maar volgens mij gaat het om de volgende zaken:

1. m.e.r. melding, zaaknummer 20222742;

Ik denk dat het gaat om de melding Ab van AIM-sessie Ahvoq6f3llo, 03 oktober 2022.

2. Melding milieu, zaaknummer 20222521;

Ik denk dat het gaat om de melding versie 20221001VI, 03 oktober 2022.

3. Omgevingsvergunning milieu, zaaknummer 20222519.

Ik denk dat het gaat om de aanvraag OLO 7297179, 3 oktober 2022.

Bovenstaande zaken waarvan ik denk dat het die zaken betreft, zijn bij ons bekend als 2022-FUMO-0069381, 2022-FUMO-0069386 en 2022-FUMO-0069347.

Volgens mij heeft onze collega [redacted] over deze melding, deze vergunningaanvraag jullie een advies verstuurd op 23 november 2022 (zie bijlage voor adviesbrief). Als jullie willen, kan ik het bijgevoegde adviesdocumenten opnieuw sturen. Voor ons lijkt het erop dat deze aanvragen niet meer bij de FUMO liggen ter beoordeling. Als dat anders is en jullie nog wel advies van ons verwachten, horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

[redacted]

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou
(0566) 750 300
info@fumo.nl
www.fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 11:21

Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hoi [redacted] en [redacted],

Van [redacted] hoorde ik dat er nog 3 aanvragen lopen van voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet:

1. m.e.r. melding, zaaknummer 20222742;
2. Melding milieu, zaaknummer 20222521;
3. Omgevingsvergunning milieu, zaaknummer 20222519.

[redacted] vertelde dat deze aanvragen bij de FUMO liggen en dat stikstof hier het probleem is.

Vanaf 19 oktober 2024 geldt het participatiebeleid van de gemeente, zie <http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR725644> en <https://www.noardeast-fryslan.nl/participatie-hoe-werkt-dat>.

Voor een aantal gevallen heeft de gemeenteraad van Noardeast-Fryslân bepaald dat het wel verplicht is om aan participatie te doen. Het gaat daarbij om plannen waarbij van de regels van het gemeentelijke omgevingsplan moet worden afgeweken. Daarvoor is dan een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. De gemeenteraad van Noardeast-Fryslân heeft de volgende gevallen aangewezen:

1. Het realiseren van minimaal één windmolen waarvan de ashoogte hoger is dan 15 meter.
2. Het plaatsen van zonnepanelen op landbouw- of natuurgronden, ongeacht de grootte.
3. Het opwekken en/of opslag van andere vormen van energie (zoals: biomassa-installatie en waterstof).
4. Een activiteit die niet past binnen de doelen van de omgevingsvisie en of in strijd is met ander door de gemeenteraad vastgesteld beleid.

Als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor één van deze gevallen wordt aangevraagd, dan is participatie verplicht. Bij de onderhavige aanvraag van Doetie's Geiten geldt er dus geen participatieplicht. Het project voldoet immers aan de regels van het bestemmingsplan en is daarmee niet in strijd met door de gemeenteraad vastgesteld beleid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e -Veenstra

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwring en Ekonomy

info@noardeast-fryslan.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 10:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: FW: Doetie's geiten

Hoi 5.1.2e,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 15:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Doetie's geiten

Hoi,

Ik kan alleen iets zeggen over de punten bij 12 september.

Het klopt dat dit (...293) de aanvraag is die ik in behandeling heb. Hier hoort LEEF zaaknummer 2024-FUMO-0093897 bij. De aanvraag is bijgevoegd. Als je meer documenten nodig hebt, verwijst ik je naar de zaak in LEEF.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou
(0566) 750 300
info@fumo.nl
www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 15:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Doetie's geiten

Toch nog enkele (slot) vragen over Doetie's:

Aanvraag van 3 oktober 2022

Volgens de brief van GS van 14 februari 2024 kan er géén VVGB worden verleend op basis van de huidige aanvraag.

Waarom is (nog altijd) geen besluit op deze aanvraag genomen?

Is er nogmaals om bepaalde informatie gevraagd om de VVGB toch te kunnen verkrijgen voor 250 dieren?

Wanneer is dit besluit te verwachten?

Aanvraag op 3 juni 2024

Er zou 3 juni 2024 een nieuwe aanvraag zijn ingediend (verzoeknummer 20240603 01230 000).

Is hier een zaaknummer van?

Deze aanvraag zouden wij niet hebben ontvangen. Is dit op enig moment gecommuniceerd?

Aanvraag op 12 september 2024

Er is op deze datum een nieuwe aanvraag ingediend (verzoeknummer 20240912 00293 000).

Dit is toch de aanvraag die nu loopt en waarover binnenkort een besluit over wordt genomen?

Kun je mij de aanvraag toesturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior jurist

5.1.2e

Aanwezig op maandag en donderdag.

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou
(0566) 750 300
info@fumo.nl
www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:21:50

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 10 september 2024 12:46:55

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: In gebreke [REDACTED] Aldwald

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo [REDACTED]

De wet geeft aan als de mba op grond van artikel 3:202 vergunningplichtig is alle ondersteunende activiteiten ook vergunningplichtig zijn. De wet insinueert daar dat dan alles wat ondersteunend is aan de kern mba met aan vergunning moet worden aangevraagd.

<https://iplo.nl/regelgeving/regeek-voor-activiteiten/voelklichting-milieubelastende-activiteiten/rijksregeek-mba/meldingsplicht/>

Geen melding bij vergunningplichtige activiteiten

Bij veel activiteiten uit hoofdstuk 4 is geen melding verplicht als ze vergunningplichtig zijn op grond van hoofdstuk 3. De gegevens staan dan immers al in de vergunningaanvraag. Belangrijk daarbij is dat in sommige gevallen de vergunningplicht zich ook uitstrekt tot functioneel ondersteunende activiteiten die op zichzelf niet vergunningplichtig zijn.

Het geskik is als je de vergunning check doet geeft het systeem aan dat er een melding en informatieplicht onderdeel moet zijn van de aanvraag. Ik heb eerder al zo een aanvraag gehad en hebben wij in de brief voor aanvullingen aangegeven dat we deze buiten behandeling laten. (alles stond ook in de aanvraag dus geen extra actie door de aanvrager). Ik heb onze jurist gevraagd of dat zo kon en het was akkoord. Ik had daarbij de vraag gesteld of wij de informatieplicht en melding konden zien als onderdeel van de aanvraag. Maar daar kreeg ik geen duidelijk antwoord op. Ik zou deze vraag nog aan Iplo kunnen stellen. **Wij je dat?**

Onder de Wabo werd er verschillend mee omgegaan. Soms werden de activiteiten uit hoofdstuk 3 met de melding AIM gedaan en de rest van de aanvraag in het aanvraagformulier. Bij de Obm was duidelijk welke formulieren ingevuld moesten worden.

Hier is het in mijn beleving duidelijk alleen een informatieplicht kan niet gezien worden als aanvraag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverleener agrarisch

Bereikbaar ma. - vrij. van 8.30-12.30

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

inf@fimo.nl

www.fimo.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 10 september 2024 12:19

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: In gebreke [REDACTED] Aldwald

Hallo [REDACTED]

Super dat je zo snel daar op reageert.

En helder wat je zegt.

Even voor mijn beeld, er is onder de Omgevingswet niet meer sprake van een aanvraag en een melding doen?

Het is een aanvraag of een melding?

En in dit geval dus een aanvraag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverleener Bouw A

Cluster Onjuwening en Ekonomy

Fergunningferleening

[REDACTED]@maardeast-frysland.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

Van: [redacted] <[redacted]@fimo.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 11:29
Aan: [redacted] <[redacted]@raadcast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@fimo.nl>
Onderwerp: FW: In gebreke [redacted] Akdwald

Morgen [redacted],

Voor de activiteit moet een aanvraag worden ingediend in het DSO in het onderdeel aanvragen onder: Dieren houden, fokken of trainen. Onderstaande link verwijst naar een IPLO pagina waarin per stap wordt uitgelegd wat een initiatiefnemer moet doen om een aanvraag in te dienen. Soms heeft het systeem een storing. Misschen was dat aan de hand.

<https://iplo.nl/digitaal-stelsel/omgevingsloket/aanvraag-melding-indienen/>

De aanmeldnotitie mag als onderdeel (bijlage) van de aanvraag worden ingediend. Wij kunnen een informatieplicht niet zien alszijnde aanvraag. Er is bij een melding of informatieplicht geen sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In de link hieronder is aangegeven wanneer een aanvraag op papier mag. Nu gaat het hier niet om geheimhouding en mag je van een adviseur verwachten dat hij digitaal vaardig is. Ik adviseer u dan ook de aanvraag digitaal in te laten dienen.

<https://iplo.nl/digitaal-stelsel/omgevingsloket/aanvraag-melding-papier-indienen/>

Is dit voldoende antwoord op uw vragen? Anders kunt u mij bellen op onderstaand 06 nummer

Met vriendelijke groot,

[redacted]
Vergunningverleener agrarisch
Bereikbaar ma. – vrij. van 8.30-
12.30
[redacted]
[redacted]@fimo.nl
J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE
Grou
(0566) 750 300
info@fimo.nl
www.fimo.nl

Van: [redacted] <[redacted]@raadcast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 08:15
Aan: [redacted] <[redacted]@fimo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@fimo.nl>
Onderwerp: FW: In gebreke [redacted] Akdwald

Hallo [redacted] en [redacted],

Er zijn ontwikkelingen geweest rond Doetie's getten zijn in mijn vakantie. De gemachtigde heeft ons in gebreke gesteld.

Hieronder mijn resultaten van het onderzoek van het dossier(s).

Die heb ik met [redacted] kort gesloten, wij menen dat er geen sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning, melding MBA of aanmeldnotitie Mer.

Voor dit laatste ben ik van mening dat omdat de gemachtigde deskundige is, hij weet dat een aanmeldnotitie vormvrij (opzet van de notitie) is maar de niet geldt voor de wijze van indienen. Het 'verpakken van een aanmeldnotitie in een Informatieplicht is onjuist en dit kan hem worden 'verveelen'.

Ik heb uitgebreid met gemachtigde gesproken. Hij wil graag dat we aangeven wat we nodig hebben voor het in behandeling nemen van een aanvraag, melding en notitie. Dan kan de ingebreke stelling ingetrokken worden.

Daarom wil ik graag van jullie weten of en zo ja welke soort aanvraag en melding hij in het DSO moet doen, maar welke term moet hij invullen om de juiste type aanvraag te krijgen (bij houden van landbouwhuiskinderen) . Hij zegt met zoektermen in het DSO alleen op de info-plecht uit te komen.

Voor de aanmeldnotitie Mer kunnen volgens mij 2 routes worden gekozen, los indienen bij de gemeente (de notitie mailen met verzoek ook een besluit) of als bijlage bij de aanvraag dan moet gelijkzijdig een besluit worden genomen op beide verzoeken.

Je begrijpt dat dit enige haast heeft, en ik wil graag vandaag of morgen de gemachtigde dit melden. Gaat dat lukken?

Avast bedankt.

Met vriendelijke groot,

[redacted]

Vergunningverleener Bouw A

Cluster Ontjouning en Ekonomy

Fergunningferkening

[redacted]@raadcast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 9 september 2024 12:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: In gebreke [REDACTED] Aldwald

Vanochtend contact gehad met JA W.

Het verhaal is/wort weer niet wat anders.

Gemachtigde stelt dat hij in het DSO de melding en aanvraag niet kwijt kan. Dan er dan alleen een informatieplicht 'bovendijft'.

Hij daarom dit 'verzoek' heeft gebruik om het wijzig (te wijzigen) gebruik van de MBA aan ons kenbaar te maken.

Deze ook gezien moet worden als een aanvraag omgevingsvergunning MBA, melding MBA en vormvrije Mer beoordeling.

Dat blijkt ook volgens hem uit de brief met toelichting bij de informatieplicht.

Dus ligt er een aanvraag, melding, Vormvrije Mer en informatieplicht. En hebben we nage laten op deze verzoeken te reageren. Dat geldt in het bijzonder voor de mer-beoordeling omdat deze vorm vrij is.

De brief gaat hierbij.

Ik ben het niet eens met deze stelling. Van een deskundige mag verwacht worden dat hij de meldingen en aanvragen juist doet. Dat zoektermen in het DSO een bepaalde uitslag geven maakt dit niet anders.

Bovendien staat in de brief niet dat dit verzoek (ook) gezien moet worden als een aanvraag omgevingsvergunning.

Voor de melding is het op z'n best bijzonder dat het onderwerp Melding MBA is, dit als informatieplicht ingediend wordt, en in de tekst staat "is besloten voor de huidige bedrijfsvoering ook een melding in te dienen". Dat is een zin die niet past bij de stelling dat dit verzoek ook tevens als een melding aangemerkt zou moeten zijn.

Nog las van de vraag wat "huidige bedrijfsvoering" is.

In de brief blijkt voorts dat gemachtigde weet dat er een aanvraag, melding en mer-beoordeling nodig is hij verwijst naar art 3.202 Bal.

De slotzin van de inleiding in de brief (deze brief is toelichting op de aanvraag, melding en Mer) maakt mijns inziens niet dat deze brief ook als een aanvraag/ melding/ mer moet worden aangemerkt.

Inhoudelijk.

Gemachtigde wil graag voor zitting op het handhavingstraject een besluit of start van behandeling van de 3 benodigde toestemmingen hebben. Ik heb hem gevraagd waarom hij dan niet gebeld of gemaild heeft. En brief'ingebreke lijkt me niet de meest handige manier om met inhoud aan de slag te gaan. Dat had anders gekund is zijn conclusie nu. Deze brief kan ook worden ingetrokken, als we maar naar de inhoud gaan.

Dat lijkt me prima. De vraag is nu hoe zorgen we er voor dat de 3 benodigde toestemmingen in behandeling komen.

Ik zou denken dat dit met een aanvraag en melding in het DSO moet voor de MBA (dat kunnen we nog checken bij de Fumo welke soort MBA aanvraag/ melding nodig is) En voor de vormvrije mer kan dat lijkt me als onderdeel van de aanvraag of separaat door dit verzoek met de aanmeldtoelichting te maken.

Moeten we dit ook nog ven laten checken/vragen bij de Fumo ([REDACTED] en [REDACTED]) ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Oupijouwing en Ekonomy

Fergunningsferlikening

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEHEENTE
**NOARD
FRYS
EAST LAN**

Portbus 1, 9100 AA Dokkum
(0513) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2024 09:05
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: In gebreke [REDACTED] Aldwald

Bedankt voor de info [REDACTED]. Dan kan ik de ingebrekestelling afhandelen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 3 september 2024 17:42
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: In gebreke [REDACTED] Aldwald

De TAM gereleerde verzoeken heeft vandaag wat keuren.

Maar bij het schetsen van de markt doet je het weer (even).

Ik heb het DSO nr 2024/06/30/230 afgevoerd.

Dan zal hij via de locatie alle verzoeken vinden die ook deze locatie hebben.

En als resultaat vindt je alken maar de Informatieplicht.

Kortom er is geen aanvraag of melding gedaan in de periode van 1 juni tot 30 augustus.

De conclusie is dan ook dat er geen aanvraag en/of melding gedaan is gelijkijdig met de informatieplicht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vergunningverleener Bouw A

Cluster Onjuwning en Ekonomy

Vergunningverlening

[Redacted] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEEMENTE

**NOARD
FRYS
EAST
LAN**

Porthuis 1, 9100 AA Dookum
(0518) 29 88 88
(06) 126 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Beste gebruiker, bekend probleem: tijdstip indienen moeeteel +2h, aan een oplossing wordt aan gewerkt.

 Productie omgeving

Filters Zoek resultaten Reset filters

Verzoeknummer
2024060301230

1-6-2024 – 30-8-2024 

Verzoeknummer ↑	Bevoegd gezag	Behandeldienst	Doelverzoek	Verzoek	Datum ingediend
2024060301230	Gemeente Noardeast-Fryslân		Initieren	Informatie	3-6-2024, 17:25:09

De resultaten van het DSO

Locaties +
zoek locaties...

Empty search area for locations.

Activiteiten +
zoek Activiteiten...

Empty search area for activities.

Organisaties +
zoek organisaties...

- Gemeente Noardeast  
- Gemeente Schiermonnikoog  

Empty search area for organizations.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:22:06

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: In gebreke
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
2024-06-03 Brief toelichting melding 72-38-12 COM (1).pdf;

[REDACTED]

Vanochtend contact gehad met JAW.

Het verhaal is/wordt weer net wat anders.

Gemachtigde stelt dat hij in het DSO de melding en aanvraag niet kwijt kan. Dan er dan alleen een informatieplicht 'bovendrijft'.

Hij daarom dit 'verzoek' heeft gebruik om het wijzigt (te wijzigen) gebruik van de MBA aan ons kenbaar te maken.

Deze ook gezien moet worden als een aanvraag omgevingsvergunning MBA, melding MBA en vormvrije Mer beoordeling.

Dat blijkt ook volgens hem uit de brief met toelichting bij de informatieplicht.

Dus ligt er een aanvraag, melding, Vormvrije Mer en informatieplicht. En hebben we nagelaten op deze verzoeken te reageren. Dat geldt in het bijzonder voor de mer-beoordeling omdat deze vorm vrij is.

De brief gaat hierbij.

Ik ben het niet eens met deze stelling. Van een deskundige mag verwacht worden dat hij de meldingen en aanvragen juist doet. Dat zoektermen in het DSO een bepaalde uitslag geven maakt dit niet anders.

Bovendien staat in de brief niet dat dit verzoek (ook) gezien moet worden als een aanvraag omgevingsvergunning.

Voor de melding is het op z'n best bijzonder dat het onderwerp Melding MBA is, dit als informatieplicht ingediend wordt, en in de tekst staat "is besloten voor de huidige bedrijfsvoering ook een melding in te dienen". Dat is een zin die niet past bij de stelling dat dit verzoek ook tevens als een melding aangemerkt zou moeten zijn.

Nog los van de vraag wat "huidige bedrijfsvoering" is.

In de brief blijkt voorts dat gemachtigde weet dat er een aanvraag, melding en mer-beoordeling nodig is hij verwijst naar art 3.202 Bal.

De slotzin van de inleiding in de brief (deze brief is toelichting op de aanvraag, melding en Mer) maakt mijns inziens niet dat deze brief ook als een aanvraag/ melding/ mer moet worden aangemerkt.

Inhoudelijk

Gemachtigde wil graag voor zitting op het handhavingstraject een besluit of start van behandeling van de 3 benodigde toestemmingen hebben. Ik heb hem gevraagd waarom hij dan niet gebeld of gemaild heeft. En brief ingebreke lijkt me niet de meest handige manier om met inhoud aan de slag te gaan. Dat had anders gekund is zijn conclusie nu. Deze brief kan ook worden ingetrokken, als we maar naar de inhoud gaan.

Dat lijkt me prima. De vraag is nu hoe zogen we er voor dat de 3 benodigde toestemmingen in behandeling komen.

Ik zou denken dat dit met een aanvraag en melding in het DSO moet voor de MBA (dat kunnen we nog checken bij de Fumo welke soort MBA aanvraag/ melding nodig is) En voor de vormvrije mer kan dat lijkt me als onderdeel van de aanvraag of separaat door dit verzoek met de aanmeldnotitie te mailen.

Moeten we dit ook nog ven laten checken/vragen bij de Fumo ([REDACTED] en [REDACTED])?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omgeving en Economy

Fergunningverlening

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorfriesnr. 74542)

GEMEENTE

**NOARD
EAST
FRYS
LAN**

Postbus 1, 9100 AA Dalkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 4 september 2024 09:05

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: In gebreke [REDACTED] Aldwald

Bedankt voor de info [REDACTED]. Dan kan ik de ingebrekestelling afhandelen.

Groot,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-friesland.nl>
Verzonden: dinsdag 3 september 2024 17:42
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-friesland.nl>
Onderwerp: In gebreke [REDACTED]

[REDACTED],
De TAM gerelateerde verzoeken heeft vandaag wat keuren.
Maar bij het scheiden van de markt doet ie het weer (even).
Ik heb het DSO nr. 2022-4060301230 ingevoerd.

Dan zal hij via de locatie alle verzoeken vinden die ook deze locatie hebben.
En als resultaat vindt ie alleen maar de informatieplicht.
Kortom er is geen aanvraag of melding gedaan in de periode van 1 juni tot 30 augustus.
De conclusie is dan ook dat er geen aanvraag en/of melding gedaan is gelijktijdig met de infoplicht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Onwijwing en Economy

Ferunningferiening

[REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-friesland.nl>

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEEMEENTE
**NOARD
EAST
FRYS
LAN**

Perithus 1, 8100 AA Dookum
(051) 20 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-friesland.nl
www.noardeast-friesland.nl



Beste gebruiker, bekend probleem: tijdstip indienen moenteel +2h, aan een oplossing wordt aan gewerkt.



Productie omgeving

Filters

Verzoeknummer
2024060301230

1-6-2024 – 30-8-2024

Locaties +

zoek locaties...

Activiteiten +

zoek Activiteiten...

Organisaties +

zoek organisaties...

Gemeente Noardeast

Gemeente Schiermonnikoog

Zoek resultaten

Reset filters

Verzoeknummer ↑	Bevoegd gezag	Behandeldienst	Doelverzoek	Verzoek	Datum ingediend
2024060301230	Gemeente Noardeast-Fryslân		Initieren	Informatie	3-6-2024, 17:25:09

De resultaten van het DSO

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:22:27

Van: [REDACTED]

Verzonden: Wed, 4 Sep 2024 07:05:24

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: In gebreke [REDACTED] Aldwald

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bedankt voor de info [REDACTED]. Dan kan ik de ingebrekestelling afhandelen.

Groot,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 3 september 2024 17:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: In gebreke [REDACTED] Aldwald

[REDACTED]

De TAM gereclateerde verzoeken heeft vandaag wat keuren.

Maar bij het scheiden van de markt doet ie het weer (even).

Ik heb het DSO nr 2024060301230 ingevoerd.

Dan zal hij via de locatie alle verzoeken vinden die ook deze locatie hebben.

En als resultaat vindt ie alleen maar de Informatieplicht.

Kortom er is geen aanvraag of melding gedaan in de periode van 1 juni tot 30 augustus.

De conclusie is dan ook dat er geen aanvraag en/of melding gedaan is gelijkijdig met de informatieplicht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverleener Bouw A

Cluster Ontpouwing en Economy

Fergunningverlening

[REDACTED] @maardeast-fryslân.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE

NOARD
EAST
FRYS
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dookum

0531 79 88 88

060 220 830 40 | info@maardeast-fryslân.nl

www.maardeast-fryslân.nl

www.maardeast-fryslân.nl

www.maardeast-fryslân.nl



Beste gebruiker, bekend probleem: tijdstip indienen moenteel +2h, aan een oplossing wordt aan gewerkt.



Productie omgeving

Filters

Verzoeknummer
2024060301230

1-6-2024 - 30-8-2024

Locaties +

zoek locaties...

Activiteiten +

zoek Activiteiten...

Organisaties +

zoek organisaties...

Gemeente Noardeast

Gemeente Schiermonnikoog

Zoek resultaten

Reset filters

Verzoeknummer ↑	Bevoegd gezag	Behandeldienst	Doelverzoek	Verzoek	Datum ingediend
2024060301230	Gemeente Noardeast-Fryslân		Initieren	Informatie	3-6-2024, 17:25:09

De resultaten van het DSO

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:22:33
Van: <>
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 13:47:43
Aan: <>
Onderwerp: RE: In gebreke & Aldwald
Urgentie: Normal
Precisie: None

<>

Dat is prima als je de zaak ook formeel aan de FUMO doorziet anders kan ik mijn uren niet kwijt.

Met vriendelijke groet,

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

Vergunningverlener agrarisch

Bereikbaar ma. - vrij. van 8.30-
12.30

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE
Grou

(0566) 750 300

<>
<>

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: <>
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 13:08
Aan: <>
CC: <>
Onderwerp: RE: In gebreke & Aldwald

Hoi <>

Dan klopt dat ik al meende te lezen. Dan ben ik gerust.

En vragen aan Ipe is wat mij betreft niet nodig. Ik heb er alle vertrouwen in dat dit antwoord juist is en daar kan ik verder mee.

Dank voor de uitvoerige uitleg.

Ik ga de gemachtigde dit uitlegen en zeggen dat ie zsm een aanvraag moet doen.

Ik wil dat proberen die aanvraag met spoed op te pakken om bij de zitting over het handhavingsverzoek hier al wat over te kunnen zeggen.

Zou het iets zijn dan ik jou mail als de aanvraag er is en dat jij dit dan oppakt?

Met vriendelijke groet,

<>

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Onjuwoning en Ekonomy

Fergunningferiening

<>
<>

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEEMTE
NGARD
EAST
FRYS
LAN

Porthuis 1, 9200 AA Dalkum
(051) 29 88 88
(06) 126 830 45 | WhatsApp
info@nardeast-fryslan.nl
www.nardeast-fryslan.nl



Van: <>
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 12:45
Aan: <>
Onderwerp: RE: In gebreke & Aldwald

Hallo <>

De wet geeft aan als de mba op grond van artikel 3.202 vergunningplichtig is alle ondersteunende activiteiten ook vergunningplichtig zijn. De wet insuureert daar dat dan alles wat ondersteunend is aan de kern mba met aan vergunning moet worden aangesraagd.

<https://ipb.nl/regelgeving/rechts-voor-activiteiten/foculering-milieubelastende-activiteiten/riksrevel-mba/meldingsplicht/>

Geen melding bij vergunningplichtige activiteiten

Bij veel activiteiten uit hoofdstuk 4 is geen melding verplicht als ze vergunningplichtig zijn op grond van hoofdstuk 3. De gegevens staan dan immers al in de vergunningsaanvraag. Belangrijk daarbij is dat in sommige gevallen de vergunningplicht zich ook uitstrekt tot functioneel ondersteunende activiteiten die op zichzelf niet vergunningplichtig zijn.

Het gaskke is als je de vergunning check doet geeft het systeem aan dat er een melding en informatieplicht onderdeel moet zijn van de aanvraag. Ik heb eerder al zo een aanvraag gehad en hebben wij in de brief voor aanvullingen aangegeven dat we deze buiten behandeling lten. (alles stond ook in de aanvraag dus geen extra actie door de aanvrager). Ik heb onze jurist gevraagd of dat zo kon en het was akkoord. Ik had daarbij de vraag gesteld of wij de informatieplicht en melding konden zien als onderdeel van de aanvraag. Maar daar kreeg ik geen duidelijk antwoord op. Ik zou deze vraag nog aan Iplo kunnen stellen. **Wij je dat?**

Onder de Wabo werd er verschillend mee omgegaan. Soms werden de activiteiten uit hoofdstuk 3 met de melding AIM gedaan en de rest van de aanvraag in het aanvraagformulier. Bij de Obm was duidelijk welke formulieren ingevuld moesten worden.

Hier is het in mijn beleving duidelijk alleen een informatieplicht kan niet gezien worden als aanvraag.

Met vriendelijke groet,

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE
Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: dinsdag 10 september 2024 12:19

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)>

Onderwerp: RE: In gebreke [REDACTED] Advaald

Hallo [REDACTED],

Super dat je zo snel daar op reageert.

En lekker wat je zegt.

Even voor mijn beeld, er is onder de Omgevingswet niet meer sprake van een aanvraag en een melding doen?

Het is een aanvraag of een melding?

En in dit geval dus een aanvraag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverleener Bouw A

Cluster Onjoutwing en Ekonomy

Ferganningferleener

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE

**NOARD
EAST
FRYS
LAN**

Postbus 1, 9800 AA Dokkum
T: 0611 20 99 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)>

Verzonden: dinsdag 10 september 2024 11:29

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)>

Onderwerp: FW: In gebreke [REDACTED] Advaald

Morgen [REDACTED],

Voor de activiteit moet een aanvraag worden ingediend in het DSO in het onderdeel aanvragen onder: Dieren houden, fokken of trainen. Onderstaande link verwijst naar een IPLO pagina waarin per stap wordt uitgelegd wat een initiatiefemer moet doen om een aanvraag in te dienen. Soms heeft het systeem een storing. Misschien was dat aan de hand.

<https://iplo.nl/digitaal-stelsel/omgevingsloket/aanvraag-melding-indienen/>

De aamkeldotie mag als onderdeel (bijlage) van de aanvraag worden ingediend. Wij kunnen een informatieplicht niet zien als zijnde aanvraag. Er is bij een melding of informatieplicht geen sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In de link hieronder is aangegeven wanneer een aanvraag op papier mag. Nu gaat het hier niet om geheimhouding en mag je van een adviseur verwachten dat hij digitaal vaardig is. Ik adviseer u dan ook de aanvraag digitaal in te laten dienen.

<https://iplo.nl/digitaal-stelsel/omgevingsloket/aanvraag-melding-papier-indienen/>

Is dit voldoende antwoord op uw vragen? Anders kunt u mij bellen op onderstaand 06 nummer

Met vriendelijke groet,

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

Bereikbaar ma. – vrij. van 8.30-12.30

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 10 september 2024 08:15

Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: FW: In gebreke [redacted] Akwaid

Hallo [redacted] en [redacted].

Er zijn ontwikkelingen geweest rond Doetie's gften zijn in mijn vakantie. De gemachtigde heeft ons in gebreke gesteld.

Hiërnder mijn resultaten van het onderzoek van het de dossier(s).

Die heb ik met [redacted] kort gesloten, wij menen dat er geen sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning, melding MBA of aanmeldnotitie [redacted].

Voor dit laatste ben ik van mening dat omdat de gemachtigde deskundige is, hij weet dat een aanmeldnotitie vormvrij (opzet van de notitie) is maar dit niet geldt voor de wijze van indienen. Het 'verpakken van een aanmeldnotitie in een Informatieplecht is onjuist en dit kan hem wonden 'verweten'.

Ik heb uitgebreid met gemachtigde gesproken. Hij wil graag dat we aangeven wat we nodig hebben voor het in behandeling nemen van een aanvraag, melding en notitie. Dan kan de ingebreke stelling ingetrokken worden.

Daarom wil ik graag van julle weten of en zo ja welke soort aanvraag en melding hij in het DSO moet doen, maar welke term moet hij invullen om de juiste type aanvraag te krijgen (bijv. houden van landbouwhuistieren) . Hij zegt met zoektermen in het DSO alleen op de info-plecht uit te komen.

Voor de aanmeldnotitie Mer kunnen volgers mij 2 routes worden gekozen, los indienen bij de gemeente (de notitie mailen met verzoek ook een besluit) of als bijlage bij de aanvraag dan moet gelijkzijdig een besluit worden genomen op beide verzoeken.

Je begrijpt dit dit enige haast heeft, en ik wil graag vandaag of morgen de gemachtigde dit melden. Gaat dat lukken?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Ontjouwng en Ekonomy

Fergunningsferiening

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

(Intern doorkiesnr. 74542)

MEENTE

NOARD
EAST
FRYS
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dalkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 9 september 2024 12:57

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: In gebreke [redacted] Akwaid

[redacted]

Vanochtend contact gehad met JA W.

Het verhaal is/wort weer net wat anders.

Gemachtigde stelt dat hij in het DSO de melding en aanvraag niet kwijt kan. Dan er dan alleen een informatieplecht 'bovendrijft'.

Hij daarom dit 'verzoek' heeft gebruik om het wijzigt (te wijzigen) gebruik van de MBA aan ons kenbaar te maken.

Deze ook gezien met worden als een aanvraag omgevingsvergunning MBA, melding MBA en vormvrije Mer beoordeling.

Dat blijkt ook volgens hem uit de brief met toelichting bij de informatieplecht.

Dus ligt er een aanvraag, melding. Vormvrije Mer en informatieplecht. En hebben we nagelaten op deze verzoeken te reageren. Dat geldt in het bijzonder voor de mer-beoordeling omdat deze vorm vrij is.

De brief gaat hierbij.

Ik ben het niet eens met deze stelling. Van een deskundige mag verwacht worden dat hij de meldingen en aanvragen juist doet. Dat zoektermen in het DSO een bepaalde mislag geven maakt dit niet anders.

Bovendien staat in de brief niet dat dit verzoek (ook) gezien moet worden als een aanvraag omgevingsvergunning.

Voor de melding is het op z'n best bijzonder dat het onderwerp Melding MBA is, dit als informatieplicht ingediend wordt, en in de tekst staat "is besloten voor de huidige bedrijfsvoering ook een melding in te dienen". Dat is een zin die niet past bij de stelling dat dit verzoek ook tevens als een melding aangemerkt zou moeten zijn.

Nog ks van de vraag wat "huidige bedrijfsvoering" is.

In de brief blijkt voorts dat gemachtigde weet dat er een aanvraag, melding en mer-beoordeling nodig is hij verwijst naar art 3.202 Bal.

De status van de melding in de brief (deze brief is toelichting op de aanvraag, melding en Mer) maakt mijns inziens niet dat deze brief ook als een aanvraag/melding/mer moet worden aangemerkt.

Inhoudelijk.

Gemachtigde wil graag voor zitting op het handhavingsovereenkomst een besluit of start van behandeling van de 3 benodigde toestemmingen hebben. Ik heb hem gevraagd waarom hij dan niet gebeld of gemaakd heeft. En brief ingebrake lijkt me niet de meest handige manier om met inhoud aan de slag te gaan. Dat had anders gekund is zijn conclusie nu. Deze brief kan ook worden ingetrokken, als we maar naar de inhoud gaan.

Dat lijkt me prima. De vraag is nu hoe zorgen we er voor dat de 3 benodigde toestemmingen in behandeling komen.

Ik zou denken dat dit met een aanvraag en melding in het DSO moet voor de MBA (dat kunnen we nog checken bij de Fumo welke soort MBA aanvraag/ melding nodig is) En voor de vormvrije mer kan dat lijkt me als onderdeel van de aanvraag of separaat door dit verzoek met de aanmeldnotitie te maken.

Moeten we dit ook nog van laten checken vragen bij de Fumo ([redacted] en [redacted]) ?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverleener Bouw A

Cluster Ontpouwing en Ekonomy

Fergunningverlening

[redacted] @noarddeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr: 74542)



Postbus 1, 9100 AK Dookum
(051) 29 88 88
(06) 200 830 40 | WhatsApp
info@noarddeast-fryslan.nl
www.noarddeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noarddeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 4 september 2024 09:05

Aan: [redacted] <[redacted]@noarddeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: In gebreke [redacted] 8 Akwaid

Bedankt voor de info [redacted]. Dan kan ik de ingebrekestelling afhandelen.

Groot,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noarddeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 3 september 2024 17:42

Aan: [redacted] <[redacted]@noarddeast-fryslan.nl>

Onderwerp: In gebreke [redacted] 1 Akwaid

De TAM gereleateerde verzoeken heeft vandiag wat keuren.

Maar bij het scheidlen van de markt doet ie het weer (even).

Ik heb het DSO nr 2024060301230 ingevoerd.

Dan zal hij via de locatie alle verzoeken vinden die ook deze locatie hebben.

En als resultaat vindt ie alleen maar de Informatieplicht.

Kortom er is geen aanvraag of melding gedaan in de periode van 1 juni tot 30 augustus.

De conclusie is dan ook dat er geen aanvraag en/of melding gedaan is geïnteressant met de informatieplicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverleener Bouw A



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



TAM gerelateerde verzoeken x +

https://daf.omgevingswettools.nl/dashboard

Beste gebruiker, bekend probleem: tijdstip indienen moentee +2h, aan een oplossing wordt aan gewerkt.

Productie omgeving

Filters +

Verzoeknummer: 2024060301230

1-6-2024 - 30-8-2024 📅

Locaties +

zoek locaties...

Activiteiten +

zoek Activiteiten...

Organisaties +

zoek organisaties...

- Gemeente Noardeast ✎ 🗑️
- Gemeente Schiermonnikoog ✎ 🗑️

Zoek resultaten Reset filters

Verzoeknummer ↑	Bevoegd gezag	Behandeldienst	Doelverzoek	Verzoek	Datum ingediend
2024060301230	Gemeente Noardeast-Fryslân		Initieren	Informatie	3-6-2024, 17:25:09

De resultaten van het DSO

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:22:52

Van:

Aan: 'Omgevingsburo 5.1.2e'

Onderwerp: RE: Ingebrekestelling verzoeknummer omgevingsloket 20240603 01230000.

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e

Je had over dit project vooraf contact gehad met de provincie.

Ik kan me alleen de naam niet herinneren en zie deze ook niet in de mails voorbij komen.

De Fumo vraagt over o.a natuur onze bevindingen. Voor natuur wil ik dat even met de Provincie kort sluiten. En dan is zo'n ingang een stuk sneller en handiger.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Omgevingsburo 5.1.2e

Verzonden: donderdag 12 september 2024 10:10

Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Ingebrekestelling verzoeknummer omgevingsloket 20240603 01230000.

Goedemorgen,

Hierbij laat ik u weten dat de onderstaande ingebrekestelling wordt ingetrokken.

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Van: Omgevingsburo 5.1.2e <5.1.2e@omgevingsburo.nl>

Verzonden: zaterdag 17 augustus 2024 11:30

Aan: 'KCC Vergunningen Dantumadiel' <KCCVergunningen@dantumadiel.fr>

Onderwerp: Ingrekestelling verzoeknummer omgevingsloket 20240603 01230000.

Geacht college,

Op 3 juni 2024 hebben wij bij u een aanvraag omgevingsvergunning / melding Besluit leefomgeving, en aanmeldnotitie mer ingediend, verzoeknummer omgevingsloket 20240603 01230000.

Tot op heden is er nog geen besluit van u ontvangen. De wettelijke beslistermijn is inmiddels ruim overschreden.

Overeenkomstig artikel 4:17 Awb stel ik u dan ook in gebreke vanwege het niet tijdig beschikken, inhoudende dat wanneer u niet alsnog binnen twee weken een besluit heeft genomen u een dwangsom verschuldigd bent. Heeft u binnen 42 dagen nog geen beslissing genomen dan behouden wij het recht voor om via de gerechtelijke weg een besluit af te dwingen.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsadviseur

Omgevingsburo 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e De Westereen

Tel: 5.1.2e

Mob: 5.1.2e www.omgevingsburo.nl

KvK.: 5.1.2e | 5.1.2e [@omgevingsburo.nl](mailto:5.1.2e@omgevingsburo.nl)

Als algemene voorwaarden hanteren wij "De Rechtsverhoudingen opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, gedeponereerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. Een exemplaar wordt u op aanvraag toegezonden.

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:23:00

Van:

Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 09:05:43

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Ontkoppelen natuurtoestemming is mogelijk - artikelen en uitspraak RVS

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

M.e.r beoordelingsbesluit.msg;

5.1.2e,

Misschien gister even te kort door de bocht.

Het verzoek afwijzen maar en andere oplossing aandragen

Het verzoek van JAW kan niet zoals hij vraagt, het vergunnen van het milieu deel en het aanhouden van de VVGB. Het verzoek is ook wat kort door de bocht en niet goed uitgezocht.

Wel kan het natuurdeel worden ingetrokken onder strikte voorwaarde dat hij gelijktijdig een omgevingsvergunning voor de natuuraspecten aanvraagt. Dat zullen we dus voor het besluit intrekken bevestigd moeten hebben (van de provincie of een ontvangstbevestiging van JAW)

Formeel verzoek tot intrekken deel van de aanvraag

JAW zal een formeel verzoek moeten doen tot intrekken van de activiteit Handelen beschermd gebieden. Ook moet hij dan duidelijk maken waar de aanvraag nog wel uit bestaan. En welke stukken nu nog tot de aanvraag behoren. En zo nodig de stukken actualiseren op de nieuwe situatie.

Nieuwe beoordeling van de aanvraag

Dan ontstaat er een nieuwe situ voor de aanvraag en moeten we op dit moment opnieuw beoordelen. Wij zullen dan de Fumo vragen om de aanvraag opnieuw te beoordelen. De uitkomst daarvan staat op voorhand nog niet vast. Geen idee wat het overgangsrecht/ Bal doet met aanvragen van voor de Omgevingswet.

In ieder geval wijzigt de procedure van de aanvraag (weer) en nu van uitgebreid weer terug naar regulier.

Misschien wel handig om de Fumo voorafgaand op de reactie op dit verzoek eerst een globale beoordeling te laten doen? Of het advies van destijds (mail van 5.1.2e) aanpassing behoeft.

Mer beoordeling

Voor (of gelijktijdig) met het besluit op de aanvraag OBM zal ook een besluit om de mer aanmeldnotitie. Bij deze notitie worden ook natuuraspecten bekeken. Daarvoor zijn o.a. Aerius berekeningen bij de notitie gevoegd. Die zijn inmiddels (sterk) verouderd. En dus zal JAW de notitie moeten actualiseren. Daarna kan de Fumo haar advies aanpassen en zullen ze de nu al gele delen open laten. Daar zullen wij de Provincie om advies moeten vragen. Die komen met een standaard reactie dat dit niet te verlenen is. En dat is de vraag niet bij een mer beoordeling. Die is of de natuur aspecten aanzienlijke milieu effecten tot gevolg hebben en dus vragen om een MER beoordeling.

Eerder hebben we bij een redelijk vergelijkbaar geval op deze natuuronderdelen van de mer beoordeling (waar de provincie

ook niet verder kwam dat roepen er een natuurvergunning nodig en di is niet te verlenen). Gezegd dat het natuuraspect op voorhand niet in de weg stond van het project. Je zou dan kunnen denken dat het project gering is en daarom het verdedigbaar is om te stellen dat aanzienlijk milieu-gevolgen niet aannemelijk zijn (gelet op omvang en afstand tot kritisch N2000 gebieden).

Maar eerder hebben we daar wel een veel strakkere lezing op gegeven, zie bijgaande mail. Eigenlijk is dat een inhoudelijke beoordeling van de N2000 aanvraag. En dat mag/ moet je niet doen bi een Mer beoordeling. Helaas weet niemand wat je dan wel precies moet beoordeling in dit kader. Is iets waar we met 5.1.2e nog es over moeten hebben. Voor deze casus hebben we het advies Provincie gevolgt. d. Als we die lijn willen verlaten lijkt me wel handig om dat met 5.1.2e te bespreken.

Mandaat?

Als de aanvraag na intrekken N2000 alleen bestaat uit een OBM en Mer-beoordeling dan valt ie volgens mij onder de mandaatregeling en mag/moet de Fumo het besluit voor ons nemen.

Al met al nog niet echt een simpele en snelle oplossing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 26 augustus 2025 18:17

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Ontkoppelen natuurtoestemming is mogelijk - artikelen en uitspraak RVS

Hoi 5.1.2e,

Ik snap wat er bedoelt is door de ABRvS. En prima om dat te volgen.

Wel is het een ding dat er nog een Mer-beoordeling aan hangt.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25

En daar komen deze punten ook terug. Daar wil/ gaat de Fumo geen oordeel over geven, dat mogen wij dan doen. En de Prov geeft vrijwel zeker geen inhoudelijke reactie anders dan dat di9t aangevraagd moet worden en er nog gen besluit genomen kan worden.

Daarmee blijft de pad stelling wel bestaan.

Zie advies van de Fumo eerder. Mail stuur ik zo.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 26 augustus 2025 15:18

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Ontkoppelen natuurtoestemming is mogelijk - artikelen en uitspraak RVS

Hoi 5.1.2e,

Ik heb ook die laatste aangehaalde uitspraak van de RVS er bij gehaald en kennelijk kan ontkoppelen wel. Zie de artikelen van 5.1.2e hierover en datgene wat onder RO 4 en 4.1 hierover wordt opgemerkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan



5.1.2e



5.1.2e@noardeast-fryslan.nl



werkdagen: ma, di, do, vr

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:23:18

Van:

Verzonden: dinsdag 26 augustus 2025 18:16:43

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Ontkoppelen natuurtoestemming is mogelijk - artikelen en uitspraak RVS

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

Ik snap wat er bedoeld is door de ABRvS. En prima om dat te volgen.

Wel is het een ding dat er nog een Mer-beoordeling aan hangt.

En daar komen deze punten ook terug. Daar wil/ gaat de Fumo geen oordeel over geven, dat mogen wij dan doen. En de Prov geeft vrijwel zeker geen inhoudelijke reactie anders dan dat di9t aangevraagd moet worden en er nog gen besluit genomen kan worden.

Daarmee blijft de pad stelling wel bestaan.

Zie advies van de Fumo eerder. Mail stuur ik zo.

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 26 augustus 2025 15:18

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Ontkoppelen natuurtoestemming is mogelijk - artikelen en uitspraak RVS

Hoi 5.1.2e,

Ik heb ook die laatste aangehaalde uitspraak van de RVS er bij gehaald en kennelijk kan ontkoppelen wel. Zie de artikelen van 5.1.2e hierover en datgene wat onder RO 4 en 4.1 hierover wordt opgemerkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e


Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

 5.1.2e

 5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

 werkdagen: ma, di, do, vr

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:23:24

Van: 5.1.2e

Verzonden: Wed, 27 Aug 2025 11:32:58

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Ontkoppelen natuurtoestemming is mogelijk - artikelen en uitspraak RVS

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

Ik heb net even wat stukken van de oude aanvraag uit 2022 bekeken.

En het viel me op dat die aanvraag is bedoeld voor de uitbreiding naar in totaal 250 geiten, waarvan 150 volwassen geiten, 50 geiten tussen 61 dagen en 1 jaar, en 50 geiten jonger dan 61 dagen.

De in december 2024 verleende vergunning was voor in totaal 122 geiten, waarvan 72 volwassen geiten, 38 geiten tussen 61 dagen en 1 jaar, en 12 geiten jonger dan 61 dagen.

Dus dan is sprake van ongeveer een verdubbeling van het aantal geiten. Dat kan wel betekenen dat de MER-beoordeling toch anders kan uitvallen dan bij de vergunning uit december 2024.

Ik ben er tot nu toe van uit gegaan dat de aanvraag uit 2022 was gericht op 150 geiten.

Kanttekening is volgens mij wel dat ook 250 geiten relatief weinig is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omgeving & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan



5.1.2e



5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 09:06

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Ontkoppelen natuurtoestemming is mogelijk - artikelen en uitspraak RVS

5.1.2e

Misschien gister even te kort door de bocht.

Het verzoek afwijzen maar en andere oplossing aandragen

Het verzoek van JAW kan niet zoals hij vraagt, het vergunnen van het milieu deel en het aanhouden van de VVGB. Het verzoek is ook wat kort door de bocht en niet goed uitgezocht.

Wel kan het natuurdeel worden ingetrokken onder strikte voorwaarde dat hij gelijktijdig een omgevingsvergunning voor de natuuraspecten aanvraagt. Dat zullen we dus voor het besluit intrekken bevestigd moeten hebben (van de provincie of een ontvangstbevestiging van JAW)

Formeel verzoek tot intrekken deel van de aanvraag

JAW zal een formeel verzoek moeten doen tot intrekken van de activiteit Handelen beschermd gebieden. Ook moet hij dan duidelijk maken waar de aanvraag nog wel uit bestaan. En welke stukken nu nog tot de aanvraag behoren. En zo nodig de stukken actualiseren op de nieuwe situatie.

Nieuwe beoordeling van de aanvraag

Dan ontstaat er een nieuwe situ voor de aanvraag en moeten we op dit moment opnieuw beoordelen. Wij zullen dan de Fumo vragen om de aanvraag opnieuw te beoordelen. De uitkomst daarvan staat op voorhand nog niet vast. Geen idee wat het overgangsrecht/ Bal doet met aanvragen van voor de Omgevingswet.

In ieder geval wijzigt de procedure van de aanvraag (weer) en nu van uitgebreid weer terug naar regulier.

Misschien wel handig om de Fumo voorafgaand op de reactie op dit verzoek eerst een globale beoordeling te laten doen? Of het advies van destijds (mail van 5.1.2e) aanpassing behoeft.

Mer beoordeling

Voor (of gelijktijdig) met het besluit op de aanvraag OBM zal ook een besluit om de mer aanmeldnotitie. Bij deze notitie worden ook natuuraspecten bekeken. Daarvoor zijn o.a. Aeries berekeningen bij de notitie gevoegd. Die zijn inmiddels (sterk) verouderd. En dus zal JAW de notitie moeten actualiseren. Daarna kan de Fumo haar advies aanpassen en zullen ze de nu al gele delen open laten. Daar zullen wij de Provincie om advies moeten vragen. Die komen met een standaard reactie dat dit niet te verlenen is. En dat is de vraag niet bij een mer beoordeling. Die is of de natuur aspecten aanzienlijke milieu effecten tot gevolg hebben en dus vragen om een MER beoordeling.

Eerder hebben we bij een redelijk vergelijkbaar geval op deze natuuronderdelen van de mer beoordeling (waar de provincie ook niet verder kwam dat roepen er een natuurvergunning nodig en di is niet te verlenen). Gezegd dat het natuuraspect op voorhand niet in de weg stond van het project. Je zou dan kunnen denken dat het project gering is en daarom het verdedigbaar is om te stellen dat aanzienlijk milieu-gevolgen niet aannemelijk zijn (gelet op omvang en afstand tot kritisch N2000 gebieden).

Maar eerder hebben we daar wel een veel strakkere lezing op gegeven, zie bijgaande mail. Eigenlijk is dat een inhoudelijke beoordeling van de N2000 aanvraag. En dat mag/ moet je niet doen bi een Mer beoordeling. Helaas weet niemand wat je dan wel precies moet beoordeling in dit kader. Is iets waar we met 5.1.2e nog es over moeten hebben. Voor deze casus hebben we het advies Provincie gevolgt. d. Als we die lijn willen verlaten lijkt me wel handig om dat met 5.1.2e te bespreken.

Mandaat?

Als de aanvraag na intrekken N2000 alleen bestaat uit een OBM en Mer-beoordeling dan valt ie volgens mij onder de mandaatregeling en mag/moet de Fumo het besluit voor ons nemen.

Al met al nog niet echt een simpele en snelle oplossing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 26 augustus 2025 18:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Ontkoppelen natuurtoestemming is mogelijk - artikelen en uitspraak RVS

Hoi 5.1.2e,

Ik snap wat er bedoelt is door de ABRvS. En prima om dat te volgen.

Wel is het een ding dat er nog een Mer-beoordeling aan hangt.

En daar komen deze punten ook terug. Daar wil/ gaat de Fumo geen oordeel over geven, dat mogen wij dan doen. En de Prov geeft vrijwel zeker geen inhoudelijke reactie anders dan dat di9t aangevraagd moet worden en er nog gen besluit genomen kan worden.

Daarmee blijft de pad stelling wel bestaan.

Zie advies van de Fumo eerder. Mail stuur ik zo.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 26 augustus 2025 15:18

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Ontkoppelen natuurtoestemming is mogelijk - artikelen en uitspraak RVS

Hoi 5.1.2e,

Ik heb ook die laatste aangehaalde uitspraak van de RVS er bij gehaald en kennelijk kan ontkoppelen wel.

Zie de artikelen van 5.1.2e hierover en datgene wat onder RO 4 en 4.1 hierover wordt opgemerkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwning & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan



5.1.2e



5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)



werkdagen: ma, di, do, vr

Gearchiveerd: woensdag, 11 februari 2026 14:23:35

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 juli 2024 09:40:19
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]; KCC Vergunningen Noord-Friesland
Onderwerp: RE:update Doctie's gien
Urgentie: Normal
Precisie: None

Goedemorgen,

Dat lijkt mij prima.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

vakjansit

cluster Ompjewing en Ekonomy

[redacted]

[redacted]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 22 juli 2024 08:54

Aan: [redacted]
CC: [redacted]; KCC Vergunningen Noord-Friesland

Onderwerp: RE:update Doctie's gien

Hoi [redacted] en [redacted]

Ja dat las ik ook. Denk dat het goed is om zilver te houden.

Dit is de informatieplicht onder het Bal. Dat is 'faul'. Dan zou ik voorstellen om een bericht te sturen dat dit onjuiste informatie is.

Dat uit de brief blijkt dat het een aanvulling op de lopende zaken is. Dat het OLO niet meer bestaat. En dat de gemeente mails heeft rondgezonden en op haar site heeft bekend gemaakt dat aanvullingen op lopende zaken onder de Wabo via de mail aan Keevergunningen kan worden gedaan.

Wij de brief als een dergelijke aanvulling zien en we de brief aan de dossiers hebben toegevoegd van:

2022521 Melding milieu

2022742 Mer

2022519 Aanvraag omgevingsvergunning Milieu

En dat de beantwoording daar op volgt.

Van: [redacted]; @noardeast-friesland

Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 09:29

Aan: [redacted]; @noardeast-friesland; [redacted]; @fimo.nl

CC: [redacted]; @noardeast-friesland; [redacted]; @friesland.nl; [redacted]; @noardeast-friesland.nl

Onderwerp: RE:update Doctie's gien

Goedemorgen,

In de brief staat dat deze brief met onderbouwing moet worden beschouwd als toelichting bij de melding, motivering voor de aanvraag om omgevingsvergunning en als aanmeldnotitie Mer-beoordeling.

Ik vermoed dat deze brief dan niet als een IP moet worden gezien, maar meer als een aanvulling op de melding en aanvraag omgevingsvergunning die al loopt.

@ [redacted] hoe denk jij hierover?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vakjansit

Cluster Ompjewing en Ekonomy

✉ in6@noardeast-friesland.nl

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 09:09

Aan: [redacted] <[redacted]@funo.nl> <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@funo.nl> <[redacted]@fryslan.nl> <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: update Doctie's gesten

Hallo [redacted] en [redacted],

En 'nieuwe' ontwikkeling in dit dossier.

Als bekend is op 1 januari de Ov inwerking getreden.

Daarmee is ook de 'informatieplicht' ontstaan (misschien bij mij nu daarvoor ook wel bekend). Dit is voor ons/nij een nieuw fenomeen.

Het doen van de plicht gaat via het DSO. Deze worden dan voor ons al verzoek zichtbaar in het vergunningen systeem.

Sinds kort is ons KCC deze info-plichten aan het omzetten naar zaken en wordt er een behandelaar aangesteld.

Zo krijg ik een IP onder ogen van deze locatie. En ik vraag me af of deze ook in het zakenstelsel van de Funo is geland (ik vermoed van niet).

Ik heb nu (met moeite) het document uit de systemen gskregen waar duidelijk wordt waar de IP over zou gaan.

Het leek me goed dat dit document met jullie te delen.

En toen? Ik weet nog even niet zo goed wat ik hier mee aan moet.

Vragen die bij mij opkomen zijn:

- Wat is een informatie plicht
- Hoe behandel je een IP. Het komt me voor dat het enkel geven van info is. En als er zaken in staan die een inhoudelijk oordeel vragen dan het dan geen IP kan zijn? Ik heb hier sterk het gevoel dat dit geen IP is.
- Wie 'behandeld' een IP
- En in dit geval wat doet dit met het handhavingstraject

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverleener Doew A

Cluster Onroerend en Economy

Fergunningefrikening

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

(Intern doorkeisnr. 74542)



Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:23:47

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] KCC Vergunningen Noardeast-Fryslân
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update Doctie's gesten
Urgentie: Normal
Precisie: None

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ja dat las ik ook. Denk dat het goed is om zuiver te houden.

Dit is de inbirmitsplicht onder het Bsl. Dat is 'fout'. Dan zou ik voorstellen om een bericht te sturen dat dit onjuiste informatie is.

Dat uit de brief blijkt dat het een aanvulling op de lopende zaken is. Dat het OLO niet meer bestaat. En dat de gemeente mails heeft rondgezonden en op haar site heeft bekend gemaakt dat aanvullingen op lopende zaken onder de Wabo via de mail aan Keervevingen kan worden gedaan.

Wij de brief als een degelijke aanvulling zien en we de brief aan de dossiers hebben toegevoegd van:

20222521 Melding milieu

20222742 Mer

20222519 Aanvraag omgevingsvergunning Milieu

En dat de beantwoording daar op volgt.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 09:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update Doctie's gesten

Goedemorgen,

In de brief staat dat deze brief met onderbouwing moet worden beschouwd als toelichting bij de melding, motivering voor de aanvraag om omgevingsvergunning en als aanvraag om omgevingsvergunning en als aanvraag om omgevingsvergunning.

Ik vermoed dat deze brief dan niet als een 'P' moet worden gezien, maar meer als een aanvulling op de melding en aanvraag omgevingsvergunning die al loopt.

@ [REDACTED] hoe denk jij hierover?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist

Cluster Ompauwing en Ekonomy

info@noardeast-fryslan.nl

[📍](#) werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Diklum
(051) 29 88 88
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 09:09
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fimmarp.nl](mailto:[REDACTED]@fimmarp.nl)> <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hima.nl](mailto:[REDACTED]@hima.nl)> <[\[REDACTED\]@fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@fryslan.nl)> <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: RE: update Doctie's gesten

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

En 'nieuwe' ontwikkeling in dit dossier.

Als bekend is op 1 januari de Ov inwerking getreden

Daarmee is ook de 'informatieplicht' ontstaan (misschien bij milieu daarvoor ook wel bekend). Dat is voor ons/hij een nieuw fenomeen.

Het doen van de plicht gaat via het DSO. Deze worden dan voor ons al verzoek zichtbaar in het vergunningen systeem.

Sinds kort is ons KCC deze info-plichten aan het omzetten naar zaken en wordt er een behandelbaar aangesteld.

Zo krijg ik een IP onder ogen van deze locatie. En ik vraag me af of deze ook in het zaaksysteem van de Funo is geland (ik vermoed van niet).

Ik heb nu (met moeite) het document uit de systemen gskregen waar duidelijk wordt waar de IP over zou gaan.

Het leek me goed dat dit document met jullie te delen.

En toen? Ik weet nog even niet zo goed wat ik hier mee aan moet.

Vragen die bij mij opkomen zijn:

- Wat is een informatie plicht
- Hoe behandel je een IP. Het komt me voor dat het enkel geven van info is. En als er zaken in staan die een inhoudelijk oordeel vragen dan het dan geen IP kan zijn?!. Ik heb hier sterk het gevoel dat dit geen IP is.
- Wie 'behandelt' een IP
- En in dit geval wat doet dit met het handhavingstraject

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Vergunningverleener Bouw A

Cluster Ontpouwing en Economy

Fergunningsafdeling

■■■■■@noardeast-friesland.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEWERTE
**NOARD
EAST
FRYS
LAN**

Postbus 1, 9100 AA Dikkingum
(0513) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-friesland.nl
www.noardeast-friesland.nl





Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Vissertwei 10, 9001 ZE Grau

0566 750 200

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:23:58

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 09:28:44
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update Doctie's giten
Urgentie: Normal
Precisie: None

Goedemorgen,

In de brief staat dat deze brief met onderbouwing moet worden besloten als toelichting bij de melding, motivering voor de aanvraag om omgevingsvergunning en als aanmelding Mer-beoordeling. Ik vermoed dat deze brief dan niet als een IP moet worden gezien, maar meer als een aanvulling op de melding en aanvraag omgevingsvergunning die al loopt.

@ [REDACTED] hoe denk jij hierover?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjansit

Cluster Ontjouwng en Ekonomy

info@nord-east-frysland.nl

[A](#) werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdagochtend

GEEMENTE

**NOARD
EAST
FRYS
LAN**

Postbus 1, 9100 AA Diksum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | [WhatsApp](https://www.nord-east-frysland.nl)
info@nord-east-frysland.nl
www.nord-east-frysland.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 09:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update Doctie's giten

Halk [REDACTED] en [REDACTED]

En 'nieuwe' ontwikkeling in dit dossier.

Als bekend is op 1 januari de Ov inwerking getreden

Daarmee is ook de 'informatieplicht' ontstaan (misschien bij mijen daarvoor ook wel bekend). Dat is voor ons/nij een nieuw fenomeen.

Het doen van de plicht gaat via het DSO. Deze worden dan voor ons al verzoek zichtbaar in het vergunningen systeem.

Sinds kort is ons KCC deze info-plichten aan het omzetten naar zaken en wordt er een behandelbaar aangesteld.

Zo krijg ik een IP onder ogen van deze locatie. En ik vraag me af of deze ook in het zaakstelsel van de Furo is geland (ik vermoed van niet).

Ik heb nu (met moeite) het document uit de systemen gekregen waar duidelijk wordt waar de IP over zou gaan.

Het leek me goed dat dit document met jullie te delen.

En toen? Ik weet nog even niet zo goed wat ik hier mee aan moet.

Vragen die bij mij opkomen zijn:

- Wat is een informatie plicht
- Hoe behandel je een IP. Het komt me voor dat het enkel geven van info is. En als er zaken in staan die een inhoudelijk oordeel vragen dan het dan geen IP kan zijn? Ik heb hier sterk het gevoel dat dit geen IP is.
- Wie 'behandeld' een IP
- En in dit geval wat doet dit met het handhavingstraject

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Ontjouwng en Ekonomy

Fergunningerikning



Centric Leefomgeving

Werkvoorraad < Zaak - 2024-158737 Aldwâld

Mijn inspecties
Planning inspecties
Zaken
Mijn taken
Samenwerkingen
Verzoeken
Projecten

B1898 Informatieplicht
2024-158737

Details -18 dgn

Initiator: Doetie's getien
Omschrijving: Doetie's Getien
Toelichting: Projectomschrijving: Wijzigen bedrijfsvoer...
Zaakstatus: Zaak gestart
Startdatum: 03-06-2024
Geplande einddatum: 01-07-2024
Resultaat: -
Zaakbehandelaar: [Redacted]
Bevoegd gezag: Gemeente Noardeast-Fryslân
Verantwoordelijke organisatie: Gemeente Noardeast-Fryslân
Ingediend via: DSO
Referentienummer (intern): 2024060301230
Referentienummer (extern): -

Relaties

- Locatie (1): [Redacted] Aldwâld (Adres)
- Verzoek (1): Informatie (202406030...)
- Activiteit (1): Landbouwhuisdieren, andere zoogdiere... (-)
- Betrokkene (2): [Redacted] (Uitvoerder)

Notities
zie UV-20222519 in GISVG

Taken: Taken, Kenmerken, Tijdljn, Documenten, Kaart, Resultaten, Financieel

Beoordelen

Toegevoegd aan: Zoeken op type, bleef of oms...

Nieuw (1) | In behandeling (0) | Gereed (3)

Verwerk de informatieplicht (O3)
Controleer de aangeleverde informatie
Instructie
[Redacted]

Wijzigen behandelaar (O2)
Wijzigen behandelaar
[Redacted]

Relateer met bijbehorende melding of vergunning (O1)
Deze instructietaak is afgerond.
Instructie
[Redacted]

Soort informatieplicht?
Er is een keuze gemaakt.
Keuze
[Redacted]

Van [Redacted] @fimo.nl

Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 15:23

Aan: [Redacted] @noardeast-fryslan.nl; [Redacted] @fryslan.nl; [Redacted] @noardeast-fryslan.nl

CC: [Redacted] @fimo.nl

Onderwerp: update Doetie's getien

Goedemiddag allen,

Eerder vanmiddag heb ik samen met [REDACTED] een kort overleg gevoerd met de adviseuren de eigenaar van Doetie's Geiten.

Door de adviseur [REDACTED] van AgrWald) waren een aantal punten aangevoerd per email over het zicht op legalisatie en punten tegen ons besluit last onder dwangsom (de standpunten, het verzoek om handhaving en de begunstigingstermijn).

[REDACTED] en ik hebben duidelijk gemaakt dat wij over het natuurlijke geen uitspraken kunnen doen dan wel een reactie kunnen geven omdat wij hier niet bevoegd voor zijn. De adviseur zocht naar een praktische oplossing zodat er geen dwangsom kan worden verboden.

Wij hebben aangegeven dat er wellicht een mogelijkheid bestaat om het milieudeel en natuurdeel los te maken zodat de procedure van het milieuvergunningsdeel kan worden voortgezet.

Ook hebben wij aangegeven dat als de adviseur tegen de standpunten van het milieudeel en natuurdeel los te maken zodat de procedure van het milieuvergunningsdeel kan worden voortgezet.

De adviseur gaf aan dat zij gaat kijken naar de mogelijkheden die er nu zijn naar aanleiding van onze reactie tijdens het gesprek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

[REDACTED]

FUMO

Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:24:07

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update Doctie's gesten
Urgentie: Normal
Precisie: None
Bijlagen:
2024-06-03 Brief toelichting melding [REDACTED].COM aan69f0f-ad21-ef11-844e-005056a12884.pdf

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

En 'nieuwe' ontwikkeling in dit dossier.

Als bekend is op 1 januari de Ov inwerking getreden

Daarmee is ook de 'informatieplicht' ontstaan (misschien bij mijleu daarvoor ook wel bekend). Dat is voor ons/nij een nieuw fenomeen.

Het doen van de plicht gaat via het DSO. Deze worden dan voor ons al verzoek zichtbaar in het vergunningen systeem.

Sinds kort is ons KCC deze info-plichten aan het omzetten naar zaken en wordt er een behandelbaar aangesteld.

Zo krijg ik een IP onder ogen van deze locatie. En ik vraag me af of deze ook in het zaksysteem van de Funo is geland (ik vermoed van niet).

Ik heb nu (met moeite) het document uit de systemen gskregen waar duidelijk wordt waar de IP over zou gaan.

Het leuk me goed dat dit document met jullie te delen.

En toen? Ik weet nog even niet zo goed wat ik hier mee aan moet.

Vragen die bij mij opkomen zijn:

- Wat is een informatie plicht
- Hoe behandel je een IP. Het komt me voor dat het enkel geven van info is. En als er zaken in staan die een inhoudelijk oordeel vragen dan het dan geen IP kan zijn? Ik heb hier sterk het gevoel dat dit geen IP is.
- Wie 'behandeld' een IP
- En in dit geval wat doet dit met het handhavingstraject

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Onjuwning en Economy

Fergunningcricering

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST
FRYS
LAN**

Postbus 1, 9100 AA Dalkum
(0519) 29 88 88
(00) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Centric Leefomgeving

https://noardeast-fryslan.leefomgeving.app/werkvoorraad/mijn-zaak/848

Centric Leefomgeving

Home - Digitale werkomgeving

Werkvoorraad

Zaak - 2024-158737

Aldwâld

B1898 Informatieplicht

2024-158737

Taken

Kenmerken

Tijdlijn

Documenten

Kaart

Resultaten

Financieel

Beoordelen

Toegevoegd aan

Zoeken op type, titel of omsk...

Nieuw (1)

In behandeling (0)

Gereed (3)

Wijziging behandelaar (02)

Wijziging behandelaar

Relateer met bijbehorende melding of vergunning (01)

Deze instructietaak is afgerond.

Instructie

Soort informatieplicht?

Er is een keuze gemaakt.

Keuze

Details

Initiator Doetie's geiten

Omschrijving Doetie's Geiten

Toelichting Projectomschrijving: Wijzigen bedrijfsvoer...

Zaakstatus Zaak gestart

Startdatum 03-06-2024

Geplande einddatum 01-07-2024

Resultaat -

Zaakbehandelaar

Bevoegd gezag Gemeente Noardeast-Fryslân

Verantwoordelijke organisatie Gemeente Noardeast-Fryslân

Ingediend via DSO

Referentienummer (intern) 2024060301230

Referentienummer (extern)

Relaties

Locatie (1)

Aldwâld

Verzoek (1)

Informatie 202406030...

Activiteit (1)

Landbouwhuisdieren, andere zoogdiere...

Betrokkene (2)

Uitvoerder

Uitvoerder

Notities

zie UV-20222519 in GISVG

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 15:23

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: update Doetie's geiten

Goedemiddag allen,

Eerder vanmiddag heb ik samen met [REDACTED] een kort overleg gevoerd met de adviseur en de eigenaar van Doetie's Geiten.

Door de adviseur (mevrouw Ten Hoven van AgriWald) waren een aantal punten aangevoerd per email over het zicht op legalisatie en punten tegen ons besluit last onder dwangsom (de standpunten, het verzoek om handhaving en de begunstigingstermijn).

[REDACTED] en ik hebben duidelijk gemaakt dat wij over het natuurdeel geen uitspraken kunnen doen dan wel een reactie kunnen geven omdat wij hier niet bevoegd voor zijn. De adviseur zocht naar een praktische oplossing zodat er geen dwangsom kan worden verbouwd.

Wij hebben aangeven dat er wellicht een mogelijkheid bestaat om het milieudeel en natuurdeel los te maken zodat de procedure van het milieuvergunningendeel kan worden voortgezet.

Ook hebben wij aangeven dat als de adviseur tegen de standpunten van het besluit last onder dwangsom in wil gaan, dat bezwaar maken de juiste (juridische) stap is.

De adviseur gaf aan dat zij gaat kijken naar de mogelijkheden die er nu zijn naar aanleiding van onze reactie tijdens het gesprek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visservei 10, 9001 ZE Grau

0566 750 200

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:24:26

Van: [REDACTED]
Verzonden: Mon, 19 Aug 2024 17:40:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update Doetie's geten
Urgentie: Normal
Precisie: None

Ik zelf heb al in de bak met verzoeken gekeken en niks gevonden.

Maar heb het KCC ook even gevraagd.

Misschien kunnen zij nog iets vinden.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 18:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: update Doetie's geten

[REDACTED] je hebt zeker in de zaken gekeken. Er is ook een 'bak' met verzoeken. Wil je of het kcc daar ook even in kijken, voor het geval er van een verzoek nog geen zaak is gemaakt. Hij was destijds toen ik hem over het informatie melding belde erg stellig dat hij ook een aanvraag en melding miken had gedaan. Mogelijk via de site 'gerelateerde verzoeken' naspeuren'.

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Sent: Monday, August 19, 2024 4:20:30 PM
To: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Subject: RE: update Doetie's geten

Het OLO-nummer waar [REDACTED] naar verwijst is een informatieplicht.

Die is afgehandeld.

Heb inmiddels overleg gehad met [REDACTED]

We wachten even tot [REDACTED] terug is.

Maar op dit moment is er geen aanvraag/verzoek van 3 juni waar we een besluit op kunnen nemen.

De informatieplicht hebben we destijds wel doorgestuurd naar de FUMO. (zie bijgevoegde e-mails)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 16:05
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Fwd: update Doetie's geten

[REDACTED] het lijkt er op dat de Fumo de aanvraag niet heeft of kan vinden. Hij moet er wel zijn kun jij hem, eventueel met kee, vinden en mailen naar de fumo?

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>
Sent: Monday, August 19, 2024 1:17:42 PM
To: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Subject: FW: update Doetie's geten

ter info

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 11:47
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>
Onderwerp: RE: update Doetie's geten

Hallo [REDACTED]

Hij is niet bij ons behandeld, voor zover ik weet en kan vinden.

Met vriendelijke groot,

[REDACTED] Agnieszka

vergunningverlener Agnieszka

[REDACTED]

[REDACTED]

Aanvang: maandag, dinsdag, woensdag

en donderdag

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visscher 10, 9001 ZEGrou

[REDACTED]

info@fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 11:28
Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: update Doetie's genen

Hallo,

is deze aanvraag bekend bij ons? Ik kan hem zo niet vinden

[redacted] Met vriendelijke groot,

[redacted]

[redacted]

[redacted] Toezicht houder Agrarisch

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] W. de Vissertwei 10, 9001 ZE Grou

[redacted]

[redacted] *Marvezig ma. tm do. Op vrijdag*

[redacted]

[redacted] *wordt de mail niet gelezen.*

[redacted] [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2024 15:58

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: update Doetie's genen

Hallo allemaal,

Ik heb net contact gehad met [redacted]. Het is kennelijk toch net iets anders.

Hij zegt ook een nieuwe aanvraag en melding te hebben gedaan voor deze MBA. En dat voor minder dieren dan de lopende zaken onder de Wabo.

Deze aanvraag en melding zullen, vermoed ik, onder mandaat in de werkvoorraad van de Fumo te zijn gekomen.

Volgens het bureau zijn deze melding en aanvraag vergoedbaar/ te accepteren.

Ten aanzien van natuur zegt hij dan deze aantallen ook voor de provincie acceptabel zouden zijn. Of en hou hij dat gesondeerd heeft is mij niet duidelijk. Dat zal vast in de aanvraag en melding staan.

Volgens mij moet er bij deze nieuwe aanvraag/ melding ook nog naar beoordeeld worden of er een mer plecht is.

Bovenstaande lijkt me wel van belang voor het handhavingsoverzoek met oog op legalisatie.

Lijkt me voor eerst van belang dat de Fumo de check doet op de aanvraag/ melding die kennelijk is gedaan. Ik kan deze niet vinden in ons zaakstelsel.

Met vriendelijke groot,

[redacted]

Vergunningverleener Bouw A

Cluster Ontpauwing en Economy

Fergaming/Erkening

[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

(Interim doorkiesnr. 74542)

GEHEENTE
NOARD
FRYS
EAST
LAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 09:40

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: update Doetie's genen

Goedemorgen,

Dat lijkt mij prima.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vakjans

Cluster Ompauwing en Ekonomy

745 75

[Redacted]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 08:54

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@fimo.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@fimo.nl>; [Redacted] <[Redacted]@fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; KCC Vergunningen Noord-east-Fryslan <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: update Doctie's gesten

Hoi [Redacted] en [Redacted]

Ja dat las ik ook. Denk dat het goed is om zeker te houden.

Dit is de informatieplek onder het Bsl. Dat is 'fout'. Dan zou ik voorstellen om een bericht te sturen dat dit onjuiste informatie is.

Dat uit de brief blijkt dat het een aanvulling op de lopende zaken is. Dat het OLO niet meer bestaat. En dat de gemeente mails heeft rondgezonden en op haar site heeft bekend gemaakt dat aanvullingen op lopende zaken onder de Wabo via de mailaan Keccvergunningen kan worden gedaan.

Wij de brief als een deeglijke aanvulling zien en we de brief aan de dossiers hebben toegevoegd van:

20222521 Melding milie

20222742 Mer

20222519 Aanvraag omgevingsvergunning Milieu

En dat de beantwoording daar op volgt.

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 09:29

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@fimo.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@fimo.nl>; [Redacted] <[Redacted]@fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: update Doctie's gesten

Goedemorgen,

In de brief staat dat deze brief met onderbouwing moet worden beschouwd als toelichting bij de melding, motivering voor de aanvraag om omgevingsvergunning en als aanmeldnotitie Mer-beoordeling.

Ik vermeld dat deze brief dan niet als een IP moet worden gezien, maar meer als een aanvulling op de melding en aanvraag omgevingsvergunning die al loopt.

@ [Redacted] hoe denk jij hierover?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vakjans

Cluster Ompauwing en Ekonomy

✉ info@noardeast-fryslan.nl

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEEMTE

NOARD

FRYS

EAST

LAN

Postbus 1, 9100 AA DOKKUM

(051) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 09:09

Aan: [Redacted] <[Redacted]@fimo.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@fimo.nl>; [Redacted] <[Redacted]@fryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: update Doctie's gesten

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

En 'nieuwe' ontwikkeling in dit dossier.

Als bekend is op 1 januari de Oo inwerking getreden.

Daarmee is ook de 'informatieplicht' ontstaan (misschien bij mijen daarvoor ook wel bekend). Dit is voor ons/mij een nieuw fenomeen.

Het doen van de plicht gaat via het DSO. Deze worden dan voor ons al verzoek zichtbaar in het vergunningen systeem.

Sinds kort is ons KCC deze info-plichten aan het omzetten naar zaken en wordt er een behandelbaar aangesteld.

Zo krijg ik een IP onder ogen van deze locatie. En ik vraag me af of deze ook in het zaakstelsel van de Furo is geland (ik vermoed van niet).

Ik heb nu (met moeite) het document uit de systemen gekregen waar duidelijk wordt waar de IP over zou gaan.

Het leek me goed dat dit document met jullie te delen.

En toer? Ik weet nog even niet zo goed wat ik hier mee aan moet.

Vragen die bij mij opkomen zijn:

- Wat is een informatie plicht
- Hoe behandel je een IP. Het komt me voor dat het enkel geven van info is. En als er zaken in staan die een inhoudelijk oordeel vragen dan het dan geen IP kan zijn?! Ik heb hier sterk het gevoel dat dit geen IP is.
- Wie 'behandeld' een IP
- En in dit geval wat doet dit met het handhavingstraject

Met vriendelijke groot,

[REDACTED]

Vergunningverleener Botw A

Cluster Ontjouwng en Economy

Fergunningerleening

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE

**NGARD
EAST
FRYS
LAN**

Postbus 1, 9100 AA Drekum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:24:44

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 15:29:48

Aan: [redacted]

Cc: [redacted] [redacted] [@fryslan.frl](mailto:[redacted]@fryslan.frl) [redacted]

Onderwerp: Re: update Doetie's geiten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

Outlook-spjr4qcf.png;

Bedankt, ze kan het wel loskoppelen, maar dan komt en vermoedelijk een hhv voor natuur. En voor de vergunning voor 250 geiten zal ook bezwaar worden gemaakt vermoed ik

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3

\itap3 [redacted]

\itap3Toezichthouder Agrarisch

\itap3

\itap3 [redacted]

\itap3 [redacted]@fumo.nl

\itap3

\itap3Aanwezig ma. t/m do. Op vrijdag wordt de mail niet gelezen.



\itap3J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

\itap30566 750 300

\itap3info@fumo.nl

\itap3 www.fumo.nl

\itap2

\itap3

\itap2\itap2

\itap2\itap2

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 15:22

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: update Doetie's geiten

Goedemiddag allen,

Eerder vanmiddag heb ik samen met [redacted] een kort overleg gevoerd met de adviseur en de eigenaar van Doetie's Geiten.

Door de adviseur ([redacted] van AgriWald) waren een aantal punten aangevoerd per email over het zicht op legalisatie en punten tegen ons besluit last onder dwangsom (de standpunten, het verzoek om handhaving en de begunstigingstermijn).

[redacted] en ik hebben duidelijk gemaakt dat wij over het natuurgebied geen uitspraken kunnen doen dan wel een reactie kunnen geven omdat wij hier niet bevoegd voor zijn. De adviseur zocht naar een praktische oplossing zodat er geen dwangsom kan worden verbeurd. Wij hebben aangegeven dat er wellicht een mogelijkheid bestaat om het milieudeel en natuurgebied los te maken zodat de procedure van het milieuvergunningendeel kan worden voortgezet.

Ook hebben wij aangegeven dat als de adviseur tegen de standpunten van het besluit last onder dwangsom in wil gaan, dat bezwaar maken de juiste (juridische) stap is.

De adviseur gaf aan dat zij gaat kijken naar de mogelijkheden die er nu zijn naar aanleiding van onze reactie tijdens het gesprek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

[redacted]

FUMO

Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:24:53

Van: 5.1.2e

Verzonden: Fri, 15 Nov 2024 08:23:07

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

Goed dat je hierin meedenkt. Ik snap jouw gedachten hierbij. Ik reageer hieronder op jouw punten.

Geen mer beoordeling nodig?

IPLO zegt hierover [Veehouderijen en milieueffectrapportage | Informatiepunt Leefomgeving](#):

Voor 'Installaties voor intensieve veehouderij' is een milieueffectrapportage nodig bij het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een veehouderij met meer dan:

- 85.000 mesthoenders (HE3, HE4, HE5)
- 60.000 hennen (HE1, HE2)
- 900 zeugen (HD2, HD3, HD5)
- 3.000 mestvarkens (HD5)

Dit staat in kolom 2 van bijlage V, project A1 van het Omgevingsbesluit. Dit betekent dat voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit met meer dan de genoemde aantallen een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het milieueffectrapport moet de initiatiefnemer samen met de aanvraag indienen.

In alle andere vergunningplichtige gevallen moet het bevoegd gezag voor 'Installaties voor intensieve veehouderij' een mer-beoordeling maken voordat de vergunning kan worden verleend. Het gaat dan om IPPC-installaties en om andere milieubelastende installaties voor het houden van landbouwhuisdieren. Dat zijn alle diersoorten die vallen onder het begrip [landbouwhuisdier](#).

De beoordeling of een veehouderij kwalificeert als een intensieve veehouderij in het kader van hem omgevingsplan c.q. bestemmingsplan is een ruimtelijke beoordeling. Dit is een andere beoordeling dan de beoordeling op grond van het Bal/Omgevingsbesluit. In het kader van de m.e.r.-beoordeling hanteren wij voor intensieve veehouderij de grens van de vergunningplicht, in dit geval méér dan 50 geiten. Deze beoordeling van intensieve veehouderij is gelijk aan die van vóór de invoering van de omgevingswet.

Het begrip 'Installatie voor intensieve veehouderij' van het Omgevingsbesluit is één van de begrippen waarvan nog niet helemaal duidelijk is deze onder de omgevingswet uitgelegd moeten worden. Dit zal nog nader opgehelderd moeten worden door jurisprudentie. Hoewel er dus discussie mogelijk is over de uitleg van dit begrip lijkt het ons, gelet op de bezwaren vanuit de omgeving, op dit moment de veiligste keuze om wel de m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Wat maakt onderdeel uit van de Mer beoordeling?

De m.e.r.-beoordeling dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

1. Kenmerken van de projecten. Bij de kenmerken van de projecten kan in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - a. de omvang van het project;
 - b. de cumulatie met andere projecten;

- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. het risico van zware ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën;
 - g. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).
2. Plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn kan in het bijzonder in overweging worden genomen:
- a. het bestaande grondgebruik;
 - b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (=Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (=Habitatrichtlijn)
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van de projecten kunnen in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in overweging worden genomen:
- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
 - b. de aard van het effect;
 - c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - e. de waarschijnlijkheid van het effect;
 - f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

In het kader van de m.e.r.-beoordeling wordt in overweging genomen het effect van het project op aspecten als bijvoorbeeld het grondgebruik, natuurgebieden en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. Omdat wij dit niet mogen en kunnen beoordelen zijn wij afhankelijk van de input die de gemeente ons levert.

Dit is niet anders dan eerder onder de Wabo. We kunnen pas een besluit op de aanvraag nemen in mandaat als eerst een m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen en dat besluit kan niet genomen worden zonder de input van jullie.

Voor telefonisch overleg ben ik bereikbaar. Desgewenst kan ik jullie ook in contact brengen met een van onze juristen. Die kunnen het vaak wat beter uitleggen dan ik.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 11 november 2024 17:03

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Ik heb me wat verdiept in de materie.

En ik vraag me af of wat 'we' hier doen wel helemaal juist is.

En vervolgens of de 'beoordeling' die je aan mij vraagt wel juist kan/ juist is.

Geen mer beoordeling nodig?

De Mer beoordeling is nodig voor gevallen die staan in bijlage V van de Omgevingswet. [wetten.nl - Regeling - Omgevingsbesluit - BWBR0041278](https://wetten.nl/Regeling/Omgevingsbesluit-BWBR0041278)

Ik lees daar in A1 dat voor Installaties voor intensieve veehouderij een merplicht og beoordeling kan gelden.

Maar is hier wel sprake van 'intensieve'? Wat dat is wordt niet verklaard in het OB.

Wat ik wel ken (en vind) is dat hier sprake van is als het bedrijf niet grondgebonden is. Maar ik heb je al eerder (beoordeling omgevingsplan) aangegeven dat hier sprake is van een grondgebonden bedrijf.

Dus ik zou hier de conclusie trekken dat het project niet voldoet aan een beschrijving in kolom 1 en er dus geen sprake is van plicht of beoordeling.

Wat maakt onderdeel uit van de Mer beoordeling?

Misschien begrijp ik het niet helemaal goed maar het lijkt alsof ik delen van de Mer beoordeling moet aanleveren. En dat komt me vreemd voor. De M staat toch voor 'milieu' en ik snap dat de term milieu breed (breder) opgevat moet worden. Maar wel steeds vanuit het Milieu aspect.

Dat we ook kijken naar wat het Omgevingsplan qua functie daar toestaat, of dat er archeologische waarde zijn is dan toch niet een inhoudelijke beoordeling in de Mer beoordeling maar informatie die we hebben/geven om daar voor de locatie van het project een beoordeling van de milieueffecten te kunnen geven.

Deze aspect kunnen volgens mij niet zelf leiden tot een oordelen dat er van aanzienlijke milieueffecten sprake kan zijn.

Ik kan die 'vraag' van jou daarom ook niet beantwoorden.

Natuur

Ik het 5.1.2e (nogmaals) gevraagd of hij de stukken formeel in behandeling wil nemen als verzoek om advies voor het aspect Natuur (stikstof). Ik heb nog geen reactie gekregen of, hoe en wanneer hij dat gaat doen. Pas als ik die gekregen heb dan kan ik die beoordeling doorsturen.

Vooralsnog lijkt het twijfelachtig of de stelling van dat geen vergunning nodig is bevestigd gaat worden.

Waarom deze mail?

Om alles uit te zoeken en te ordenen deze mail. Dat had ook op een kladje gekund. Mara het leek me goed om de even te delen om daarna er van gedachte over te wisselen.

Binnenkort maar een bellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2024 13:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Even ter herinnering een mail. Volgens mij hebben jullie ons nog niet aangegeven hoe de input voor de m.e.r.-beoordeling eruit moet komen te zien voor wat betreft de punten waarover de FUMO niet kan beoordelen.

We zijn zelf ook nog niet zover, maar kunnen zonder die input ook geen besluit nemen. Laat je het mij weten zodra jullie zover zijn?

Ik zal ondertussen een verlengingsbrief voor de beslistermijn laten versturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Ja dat klopt je heb geen bericht per mail van me gehad.

Het wachten was nog op de inhoudelijke reactie van de Prov. Dit hebben we nu gehad en daarmee hebben we het beeld compleet.

Hoewel, JAW is niet tevreden/ eens met de uitkomst van de Prov.

Hij zou daar nog heen bellen. Ik verwacht van hem dan nog een reactie.

Die heb ik nog niet gehad dus vermoed ik dat er nog geen contact is geweest.

O wacht daar komt net een bericht van 5.1.2e binnen.

En die geeft geen uitsluitsel over de voorliggende stukken voor het aspect natuur.

De stelling dat natuur niet nodig is van JAW volgen we eerst lijkt me. Wel wil ik een oordeel van 5.1.2e (ambtelijk rechtsoordeel of zo iets heete dat meende ik). Om dat bevestigd te krijgen. Pas daarna kunnen we volgens mij de mer notitie afhandelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 12:02

Aan: 5.1.2e <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

We hadden het er vanochtend over, maar klopt het dat ik nog niet een reactie van jou heb gekregen op onderstaande mail?

Kun je mij bevestigen dat onderstaande klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is? Voor de volledigheid, zonder deze conclusie van jullie kan ik het m.e.r.-beoordelingsbesluit, en dus ook het besluit op de aanvraag vergunning, niet nemen. De provincie kan wellicht jullie van input voorzien waarop jullie de conclusie voor wat betreft aspect natuurbescherming kunnen baseren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 15:02

Aan: 5.1.2e <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Bedankt. Ik heb jouw input tekstueel proberen om te zetten in een tekst die past in de m.e.r.-beoordeling. En wat spreken we af over aspect natuur waarover je een poging gaat doen om bij de provincie info los te krijgen? Moet ik op jouw reactie wachten?

Kun je mij bevestigen dat het volgende klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten (en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is)?:

Bestemming / RO

Het bedrijf is gelegen aan de 5.1.2e te Aldwâld. Op deze locatie is vanaf 1 januari 2024 het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân van toepassing. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch". Het bedrijf betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steentijd, bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp. 2.500 m² en 5.000 m² is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m², kleine stal 121 m² grote stal 689 m², totaal 1.143 m².

Natuurbescherming

De provincie is het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 22:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Ik heb de beoordeling gedaan voor zo ver mogelijk;

Toets omgevingsplan

Ik heb deze aanvraag getoetst aan het omgevingsplan Noardeast-Fryslan. Het bestemmingsplan Buitengebied maakt van rechtswege deel uit van het tijdelijk omgevingsplan.

Mijn conclusie is dat het aannemelijk is dat het voldoet. Ik ben er daarbij vanuit gegaan dat de grond bij het bedrijf ongewijzigd is ten opzicht van de lopende aanvraag UV-20222519.

In de voortgangsbrief van die aanvraag staat:

Beoordeling bestemmingsplan

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied 2012” en heeft de enkelbestemming “Agrarisch”.

Uw bedrijf voldoet aan het bestemmingsplan als het grondgebonden is. Op basis van de bij ons bekende gegevens bij de eerdere beoordeling van het vooroverleg (VB- 20220672, brief bijgevoegd) voldoet het bedrijf met de nieuw aangevraagde dieraantallen ook aan de grondgebondenheid. U moet zich er bewust van zijn dat dit in de toekomst ook zo moet blijven. Hierover bent u geïnformeerd in de reactiebrief bij het vooroverleg. Toen was er nog sprake van een aantal koeien. Die staan nu niet in de aantallen en wij gaan ervan uit dat hier nu ook geen sprake meer van is.

De lopende aanvraag is voor minder dieren, de hoeveelheid grond van het bedrijf blijft gelijk dan is de conclusie dat het een grondgebonden agrarisch bedrijf is (blijf).

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. De bestemming enkel Agrarisch.

Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steen tijd- bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp 2500 m2 en 5000 m2 is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m2, kleine stal 121 m2 grote stal 689 m2, totaal 11143 m2.

Natuur

De provincie is daar het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Ik kan de naam zo even niet meer terug halen uit de mails met gemachtigde. Ik zal die opnieuw vragen. En dan contact leggen met het team Groene wetten.

Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Bedankt. Ik ga het proberen af te ronden voor die datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Dit is de zitting datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

De hoorzitting over de zaak 5.1.2e Aldwâld wordt gehouden op donderdag 24 oktober.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Ik ben met 5.1.2e aan de slag om met de nieuwe aanvraag te beoordelen.

Vraag is voor planning, wanneer is de zitting voor het bezwaar,

Proberen we daar ook op te koersen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Ja, als 5.1.2e dat zou willen. Dan heel graag. Volgens mij weet 5.1.2e meer van dit adres..

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Hmmm, dat is wel een dingetje.

Ik ga de dames even bellen hoe dat werkt (of niet werkt), dat hoor je nog even van me.

Moet zeker wel gepubliceerd worden.

En dan over de input voor 5.1.2e. Als hij onze input wil dan graag concreet, dus moeten we stukken hebben waarop we kunnen reageren.

Dat zou, volgens afspraak, via een SAM moeten gaan.

Wil jij dat ik hem bel?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Oké, maar wat doen we dan met de mail van 5.1.2e?

Is inderdaad nog geen zaak van aangemaakt. Staat ook in het verzoek een oranje balk met: 'Let op! Notificatieverzoek'. Misschien is dat een reden voor KCC dat er geen zaak is aangemaakt. Maar deze zaak is dus ook niet gepubliceerd en bij niemand in behandeling ?!

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 20:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Alleen milieu dus staat er ook niks op je naam. Zit denk ik in ee bak waar het KCC nog aan gekoppeld is.

Je vindt hem, volgens 5.1.2e, onder *Verzoeknummer(s) 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)*

\{

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 14:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hé 5.1.2e,

Ik heb geen aanvraag of zaak op naam van dit adres en kan in CLO enkel een informatieplicht vinden die al afgerond is (geweigerd).

Volgens mij gaat dit over oude zaken in GISVG die 5.1.2e op naam heeft. Maar als dat zo is snap ik niet helemaal waarom ze dit vragen? ik meende altijd dat wij advies vragen aan de FUMO en niet andersom. Kunnen we hier binnenkort even naar kijken?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 13:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Ik ben momenteel bezig met een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit geschreven voor het adres 5.1.2e te Aldwâld.

Kun je mij van input voorzien voor de relevante onderdelen van de m.e.r.-beoordeling waar de FUMO niet over kan/ mag beoordelen? Hiermee bedoel ik bijvoorbeeld onderdelen *natuurbescherming, archeologie en de bestemming* (voormalig bestemmingsplan).

Als ik die van je ontvang kan ik verder met de beoordeling. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:25:23

Van:

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo 5.1.2e,

Ik heb me wat verdiept in de materie.

En ik vraag me af of wat 'we' hier doen wel helemaal juist is.

En vervolgens of de 'beoordeling' die je aan mij vraagt wel juist kan/ juist is.

Geen mer beoordeling nodig?

De Mer beoordeling is nodig voor gevallen die staan in bijlage V van de Omgevingswet. [wetten.nl - Regeling - Omgevingsbesluit - BWBR0041278](#)

Ik lees daar in A1 dat voor Installaties voor intensieve veehouderij een merplicht og beoordeling kan gelden.

Maar is hier wel sprake van 'intensieve'? Wat dat is wordt niet verklaard in het OB.

Wat ik wel ken (en vind) is dat hier sprake van is als het bedrijf niet grondgebonden is. Maar ik heb je al eerder (beoordeling omgevingsplan) aangegeven dat hier sprake is van een grondgebonden bedrijf.

Dus ik zou hier de conclusie trekken dat het project niet voldoet aan een beschrijving in kolom 1 en er dus geen sprake is van plicht of beoordeling.

Wat maakt onderdeel uit van de Mer beoordeling?

Misschien begrijp ik het niet helemaal goed maar het lijkt alsof ik delen van de Mer beoordeling moet aanleveren. En dat komt me vreemd voor. De M staat toch voor 'milieu' en ik snap dat de term milieu breed (breder) opgevat moet worden. Maar wel steeds vanuit het Milieu aspect.

Dat we ook kijken naar wat het Omgevingsplan qua functie daar toestaat, of dat er archeologische waarde zijn is dan toch niet een inhoudelijke beoordeling in de Mer beoordeling maar informatie die we hebben/geven om daar voor de locatie van het project een beoordeling van de milieueffecten te kunnen geven.

Deze aspect kunnen volgens mij niet zelf leiden tot een oordelen dat er van aanzienlijke milieueffecten sprake kan zijn.

Ik kan die 'vraag' van jou daarom ook niet beantwoorden.

Natuur

Ik het 5.1.2e (nogmaals) gevraagd of hij de stukken formeel in behandeling wil nemen als verzoek om advies voor het aspect Natuur (stikstof). Ik heb nog geen reactie gekregen of, hoe en wanneer hij dat gaat doen. Pas als ik die gekregen heb dan kan ik die beoordeling doorsturen.

Vooralsnog lijkt het twijfelachtig of de stelling van dat geen vergunning nodig is bevestigd gaat worden.

Waarom deze mail?

Om alles uit te zoeken en te ordenen deze mail. Dat had ook op een kladje gekund. Mara het leek me goed om de even te delen om daarna er van gedachte over te wisselen.

Binnenkort maar een bellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 4 november 2024 13:04

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Even ter herinnering een mail. Volgens mij hebben jullie ons nog niet aangegeven hoe de input voor de m.e.r.-beoordeling eruit moet komen te zien voor wat betreft de punten waarover de FUMO niet kan beoordelen.

We zijn zelf ook nog niet zover, maar kunnen zonder die input ook geen besluit nemen. Laat je het mij weten zodra jullie zover zijn?

Ik zal ondertussen een verlengingsbrief voor de beslistermijn laten versturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch



Aanwezig op: ma, wo, do, vr

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:13

Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Hallo [redacted],

Ja dat klopt je heb geen bericht per mail van me gehad.

Het wachten was nog op de inhoudelijke reactie van de Prov. Dit hebben we nu gehad en daarmee hebben we het beeld compleet.

Hoewel, JAW is niet tevreden/ eens met de uitkomst van de Prov.

Hij zou daar nog heen bellen. Ik verwacht van hem dan nog een reactie.

Die heb ik nog niet gehad dus vermoed ik dat er nog geen contact is geweest.

O wacht daar komt net een bericht van [redacted] binnen.

En die geeft geen uitsluitsel over de voorliggende stukken voor het aspect natuur.

De stelling dat natuur niet nodig is van JAW volgen we eerst lijkt me. Wel wil ik een oordeel van [redacted] (ambtelijk rechtsoordeel of zo iets heete dat meende ik). Om dat bevestigd te krijgen. Pas daarna kunnen we volgens mij de mer notitie afhandelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[redacted]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 12:02

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Hoi [redacted],

We hadden het er vanochtend over, maar klopt het dat ik nog niet een reactie van jou heb gekregen op onderstaande mail?

Kun je mij bevestigen dat onderstaande klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is? Voor de volledigheid, zonder deze conclusie van jullie kan ik het m.e.r.-beoordelingsbesluit, en dus ook het besluit op de aanvraag vergunning, niet nemen. De provincie kan wellicht jullie van input voorzien waarop jullie de conclusie voor wat betreft aspect natuurbescherming kunnen baseren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

[redacted]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 15:02

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Hoi [redacted],

Bedankt. Ik heb jouw input tekstueel proberen om te zetten in een tekst die past in de m.e.r.-beoordeling. En wat spreken we af over aspect natuur waarover je een poging gaat doen om bij de provincie info los te krijgen? Moet ik op jouw reactie wachten?

Kun je mij bevestigen dat het volgende klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten (en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is)?:

Bestemming / RO

Het bedrijf is gelegen aan de 5.1.2e te Aldwâld. Op deze locatie is vanaf 1 januari 2024 het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân van toepassing. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch". Het bedrijf betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plank aart. Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steentijd, bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp. 2.500 m² en 5.000 m² is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m², kleine stal 121 m² grote stal 689 m², totaal 1.143 m².

Natuurbescherming

De provincie is het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 22:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Ik heb de beoordeling gedaan voor zo ver mogelijk;

Toets omgevingsplan

Ik heb deze aanvraag getoetst aan het omgevingsplan Noardeast-Fryslan. Het bestemmingsplan Buitengebied maakt van rechtswege deel uit van het tijdelijk omgevingsplan.

Mijn conclusie is dat het aannemelijk is dat het voldoet. Ik ben er daarbij vanuit gegaan dat de grond bij het bedrijf ongewijzigd is ten opzicht van de lopende aanvraag UV-20222519.

In de voortgangsbrief van die aanvraag staat:

Beoordeling bestemmingsplan

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch".

Uw bedrijf voldoet aan het bestemmingsplan als het grondgebonden is. Op basis van de bij ons bekende gegevens bij

de eerdere beoordeling van het vooroverleg (VB- 20220672, brief bijgevoegd) voldoet het bedrijf met de nieuw aangevraagde dieraantallen ook aan de grondgebondenheid. U moet zich er bewust van zijn dat dit in de toekomst ook zo moet blijven. Hierover bent u geïnformeerd in de reactiebrief bij het vooroverleg. Toen was er nog sprake van een aantal koeien. Die staan nu niet in de aantallen en wij gaan ervan uit dat hier nu ook geen sprake meer van is.

De lopende aanvraag is voor minder dieren, de hoeveelheid grond van het bedrijf blijft gelijk dan is de conclusie dat het een grondgebonden agrarisch bedrijf is (blijf).

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. De bestemming enkel Agrarisch.

Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steen tijd- bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp 2500 m² en 5000 m² is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m², kleine stal 121 m² grote stal 689 m², totaal 11143 m².

Natuur

De provincie is daar het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Ik kan de naam zo even niet meer terug halen uit de mails met gemachtigde. Ik zal die opnieuw vragen. En dan contact leggen met het team Groene wetten.

Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Economy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:29

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Hoi [redacted],

Bedankt. Ik ga het proberen af te ronden voor die datum.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

[redacted]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:28

Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

[redacted],

Dit is de zitting datum.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[redacted]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:06

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

Hoi [5.1.2e],

De hoorzitting over de zaak [5.1.2e] Âldwâld wordt gehouden op donderdag 24 oktober.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:02

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

[5.1.2e],

Ik ben met [5.1.2e] aan de slag om met de nieuwe aanvraag te beoordelen.

Vraag is voor planning, wanneer is de zitting voor het bezwaar,

Proberen we daar ook op te koersen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

Ja, als [5.1.2e] dat zou willen. Dan heel graag. Volgens mij weet [5.1.2e] meer van dit adres..

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:24

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

[5.1.2e],

Hmmm, dat is wel een dingetje.

Ik ga de dames even bellen hoe dat werkt (of niet werkt), dat hoor je nog even van me.

Moet zeker wel gepubliceerd worden.

En dan over de input voor [5.1.2e]. Als hij onze input wil dan graag concreet, dus moeten we stukken hebben waarop we kunnen reageren.

Dat zou, volgens afspraak, via een SAM moeten gaan.

Wil jij dat ik hem bel?

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:12

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

Oké, maar wat doen we dan met de mail van [5.1.2e]?

Is inderdaad nog geen zaak van aangemaakt. Staat ook in het verzoek een oranje balk met: 'Let op! Notificatieverzoek'. Misschien is dat een reden voor KCC dat er geen zaak is aangemaakt. Maar deze zaak is dus ook niet gepubliceerd en bij niemand in behandeling ?!

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 20:37

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Alleen milieu dus staat er ook niks op je naam. Zit denk ik in ee bak waar het KCC nog aan gekoppeld is.

Je vindt hem, volgens 5.1.2e, onder **Verzoeknummer(s)** 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)

\{

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 14:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hé 5.1.2e,

Ik heb geen aanvraag of zaak op naam van dit adres en kan in CLO enkel een informatieplicht vinden die al afgerond is (geweigerd).

Volgens mij gaat dit over oude zaken in GISVG die 5.1.2e op naam heeft. Maar als dat zo is snap ik niet helemaal waarom ze dit vragen? ik meende altijd dat wij advies vragen aan de FUMO en niet andersom. Kunnen we hier binnenkort even naar kijken?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 13:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Ik ben momenteel bezig met een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit geschreven voor het adres 5.1.2e te Aldwâld.

Kun je mij van input voorzien voor de relevante onderdelen van de m.e.r.-beoordeling waar de FUMO niet over kan/ mag beoordelen? Hiermee bedoel ik bijvoorbeeld onderdelen *natuurbescherming, archeologie en de bestemming* (voormalig bestemmingsplan).

Als ik die van je ontvang kan ik verder met de beoordeling. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:25:47

Van: 5.1.2e

Verzonden: Mon, 4 Nov 2024 12:03:32

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

Even ter herinnering een mail. Volgens mij hebben jullie ons nog niet aangegeven hoe de input voor de m.e.r.-beoordeling eruit moet komen te zien voor wat betreft de punten waarover de FUMO niet kan beoordelen.

We zijn zelf ook nog niet zover, maar kunnen zonder die input ook geen besluit nemen. Laat je het mij weten zodra jullie zover zijn?

Ik zal ondertussen een verlengingsbrief voor de beslistermijn laten versturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 14:13

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Ja dat klopt je heb geen bericht per mail van me gehad.

Het wachten was nog op de inhoudelijke reactie van de Prov. Dit hebben we nu gehad en daarmee hebben we het beeld compleet.

Hoewel, JAW is niet tevreden/ eens met de uitkomst van de Prov.

Hij zou daar nog heen bellen. Ik verwacht van hem dan nog een reactie.

Die heb ik nog niet gehad dus vermoed ik dat er nog geen contact is geweest.

O wacht daar komt net een bericht van 5.1.2e binnen.

En die geeft geen uitsluitsel over de voorliggende stukken voor het aspect natuur.

De stelling dat natuur niet nodig is van JAW volgen we eerst lijkt me. Wel wil ik een oordeel van 5.1.2e (ambtelijk rechtsoordeel of zo iets heete dat meende ik). Om dat bevestigd te krijgen. Pas daarna kunnen we volgens mij de mer notitie afhandelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 12:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

We hadden het er vanochtend over, maar klopt het dat ik nog niet een reactie van jou heb gekregen op onderstaande mail?

Kun je mij bevestigen dat onderstaande klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is? Voor de volledigheid, zonder deze conclusie van jullie kan ik het m.e.r.-beoordelingsbesluit, en dus ook het besluit op de aanvraag vergunning, niet nemen. De provincie kan wellicht jullie van input voorzien waarop jullie de conclusie voor wat betreft aspect natuurbescherming kunnen baseren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

5.1.2e

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 15:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Bedankt. Ik heb jouw input tekstueel proberen om te zetten in een tekst die past in de m.e.r.-beoordeling. En wat spreken we af over aspect natuur waarover je een poging gaat doen om bij de provincie info los te krijgen? Moet ik op jouw reactie wachten?

Kun je mij bevestigen dat het volgende klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten (en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is)?:

Bestemming / RO

Het bedrijf is gelegen aan de 5.1.2e te Aldwâld. Op deze locatie is vanaf 1 januari 2024 het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân van toepassing. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch". Het bedrijf betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steentijd, bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp. 2.500 m² en 5.000 m² is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m², kleine stal 121 m² grote stal 689 m², totaal 1.143 m².

Natuurbescherming

De provincie is het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 22:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Ik heb de beoordeling gedaan voor zo ver mogelijk;

Toets omgevingsplan

Ik heb deze aanvraag getoetst aan het omgevingsplan Noardeast-Fryslan. Het bestemmingsplan Buitengebied maakt van rechtswege deel uit van het tijdelijk omgevingsplan.

Mijn conclusie is dat het aannemelijk is dat het voldoet. Ik ben er daarbij vanuit gegaan dat de grond bij het bedrijf ongewijzigd is ten opzicht van de lopende aanvraag UV-20222519.

In de voortgangsbrief van die aanvraag staat:

Beoordeling bestemmingsplan

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch".

Uw bedrijf voldoet aan het bestemmingsplan als het grondgebonden is. Op basis van de bij ons bekende gegevens bij de eerdere beoordeling van het vooroverleg (VB- 20220672, brief bijgevoegd) voldoet het bedrijf met de nieuw aangevraagde dieraantallen ook aan de grondgebondenheid. U moet zich er bewust van zijn dat dit in de toekomst ook zo moet blijven. Hierover bent u geïnformeerd in de reactiebrieven bij het vooroverleg. Toen was er nog sprake van een aantal koeien. Die staan nu niet in de aantallen en wij gaan ervan uit dat hier nu ook geen sprake meer van is.

De lopende aanvraag is voor minder dieren, de hoeveelheid grond van het bedrijf blijft gelijk dan is de conclusie dat het een grondgebonden agrarisch bedrijf is (blijf).

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. De bestemming enkel Agrarisch.

Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steen tijd- bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp 2500 m2 en 5000 m2 is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m2, kleine stal 121 m2 grote stal 689 m2, totaal 11143 m2.

Natuur

De provincie is daar het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Ik kan de naam zo even niet meer terug halen uit de mails met gemachtigde. Ik zal die opnieuw vragen. En dan contact leggen met het team Groene wetten.

Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Bedankt. Ik ga het proberen af te ronden voor die datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Dit is de zitting datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

De hoorzitting over de zaak 5.1.2e Aldwâld wordt gehouden op donderdag 24 oktober.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Ik ben met 5.1.2e aan de slag om met de nieuwe aanvraag te beoordelen.

Vraag is voor planning, wanneer is de zitting voor het bezwaar,

Proberen we daar ook op te koersen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Ja, als 5.1.2e dat zou willen. Dan heel graag. Volgens mij weet 5.1.2e meer van dit adres..

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Hmmm, dat is wel een dingetje.

Ik ga de dames even bellen hoe dat werkt (of niet werkt), dat hoor je nog even van me.

Moet zeker wel gepubliceerd worden.

En dan over de input voor 5.1.2e. Als hij onze input wil dan graag concreet, dus moeten we stukken hebben waarop we kunnen reageren.

Dat zou, volgens afspraak, via een SAM moeten gaan.

Wil jij dat ik hem bel?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Oké, maar wat doen we dan met de mail van 5.1.2e?

Is inderdaad nog geen zaak van aangemaakt. Staat ook in het verzoek een oranje balk met: 'Let op! Notificatieverzoek'. Misschien is dat een reden voor KCC dat er geen zaak is aangemaakt. Maar deze zaak is dus ook niet gepubliceerd en bij niemand in behandeling ?!

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 20:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Alleen milieu dus staat er ook niks op je naam. Zit denk ik in ee bak waar het KCC nog aan gekoppeld is.

Je vindt hem, volgens 5.1.2e, onder *Verzoeknummer(s)* 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)

\{

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 14:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hé 5.1.2e,

Ik heb geen aanvraag of zaak op naam van dit adres en kan in CLO enkel een informatieplicht vinden die al afgerond is (geweigerd).

Volgens mij gaat dit over oude zaken in GISVG die 5.1.2e op naam heeft. Maar als dat zo is snap ik niet helemaal waarom ze dit vragen? ik meende altijd dat wij advies vragen aan de FUMO en niet andersom. Kunnen we hier binnenkort even naar kijken?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 13:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Ik ben momenteel bezig met een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit geschreven voor het adres 5.1.2e te Aldwâld.

Kun je mij van input voorzien voor de relevante onderdelen van de m.e.r.-beoordeling waar de FUMO niet over kan/ mag beoordelen? Hiermee bedoel ik bijvoorbeeld onderdelen *natuurbescherming, archeologie en de bestemming* (voormalig bestemmingsplan).

Als ik die van je ontvang kan ik verder met de beoordeling. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:26:07

Van:

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hallo 5.1.2e,

Ja dat klopt je heb geen bericht per mail van me gehad.

Het wachten was nog op de inhoudelijke reactie van de Prov. Dit hebben we nu gehad en daarmee hebben we het beeld compleet.

Hoewel, JAW is niet tevreden/ eens met de uitkomst van de Prov.

Hij zou daar nog heen bellen. Ik verwacht van hem dan nog een reactie.

Die heb ik nog niet gehad dus vermoed ik dat er nog geen contact is geweest.

O wacht daar komt net een bericht van 5.1.2e binnen.

En die geeft geen uitsluitsel over de voorliggende stukken voor het aspect natuur.

De stelling dat natuur niet nodig is van JAW volgen we eerst lijkt me. Wel wil ik een oordeel van 5.1.2e (ambtelijk rechtsoordeel of zo iets heete dat meende ik). Om dat bevestigd te krijgen. Pas daarna kunnen we volgens mij de mer notitie afhandelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Economy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 oktober 2024 12:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Hoi [redacted],

We hadden het er vanochtend over, maar klopt het dat ik nog niet een reactie van jou heb gekregen op onderstaande mail?

Kun je mij bevestigen dat onderstaande klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is? Voor de volledigheid, zonder deze conclusie van jullie kan ik het m.e.r.-beoordelingsbesluit, en dus ook het besluit op de aanvraag vergunning, niet nemen. De provincie kan wellicht jullie van input voorzien waarop jullie de conclusie voor wat betreft aspect natuurbescherming kunnen baseren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

[redacted]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 15:02
Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Hoi [redacted],

Bedankt. Ik heb jouw input tekstueel proberen om te zetten in een tekst die past in de m.e.r.-beoordeling. En wat spreken we af over aspect natuur waarover je een poging gaat doen om bij de provincie info los te krijgen? Moet ik op jouw reactie wachten?

Kun je mij bevestigen dat het volgende klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten (en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is)?:

Bestemming / RO

Het bedrijf is gelegen aan de 5.1.2e te Aldwâld. Op deze locatie is vanaf 1 januari 2024 het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân van toepassing. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch". Het bedrijf betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plank aart. Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steentijd, bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp. 2.500 m² en 5.000 m² is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m², kleine stal 121 m² grote stal 689 m², totaal 1.143 m².

Natuurbescherming

De provincie is het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 22:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Ik heb de beoordeling gedaan voor zo ver mogelijk;

Toets omgevingsplan

Ik heb deze aanvraag getoetst aan het omgevingsplan Noardeast-Fryslan. Het bestemmingsplan Buitengebied maakt van rechtswege deel uit van het tijdelijk omgevingsplan.

Mijn conclusie is dat het aannemelijk is dat het voldoet. Ik ben er daarbij vanuit gegaan dat de grond bij het bedrijf ongewijzigd is ten opzicht van de lopende aanvraag UV-20222519.

In de voortgangsbrief van die aanvraag staat:

Beoordeling bestemmingsplan

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch".

Uw bedrijf voldoet aan het bestemmingsplan als het grondgebonden is. Op basis van de bij ons bekende gegevens bij

de eerdere beoordeling van het vooroverleg (VB- 20220672, brief bijgevoegd) voldoet het bedrijf met de nieuw aangevraagde dieraantallen ook aan de grondgebondenheid. U moet zich er bewust van zijn dat dit in de toekomst ook zo moet blijven. Hierover bent u geïnformeerd in de reactiebrief bij het vooroverleg. Toen was er nog sprake van een aantal koeien. Die staan nu niet in de aantallen en wij gaan ervan uit dat hier nu ook geen sprake meer van is.

De lopende aanvraag is voor minder dieren, de hoeveelheid grond van het bedrijf blijft gelijk dan is de conclusie dat het een grondgebonden agrarisch bedrijf is (blijf).

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. De bestemming enkel Agrarisch.

Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steen tijd- bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp 2500 m² en 5000 m² is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m², kleine stal 121 m² grote stal 689 m², totaal 11143 m².

Natuur

De provincie is daar het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Ik kan de naam zo even niet meer terug halen uit de mails met gemachtigde. Ik zal die opnieuw vragen. En dan contact leggen met het team Groene wetten.

Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:29

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Hoi [redacted],

Bedankt. Ik ga het proberen af te ronden voor die datum.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

[redacted]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:28

Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

[redacted],

Dit is de zitting datum.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[redacted]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:06

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

Hoi [5.1.2e],

De hoorzitting over de zaak [5.1.2e] Âldwâld wordt gehouden op donderdag 24 oktober.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:02

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

[5.1.2e],

Ik ben met [5.1.2e] aan de slag om met de nieuwe aanvraag te beoordelen.

Vraag is voor planning, wanneer is de zitting voor het bezwaar,

Proberen we daar ook op te koersen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

Ja, als [5.1.2e] dat zou willen. Dan heel graag. Volgens mij weet [5.1.2e] meer van dit adres..

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:24

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

[5.1.2e],

Hmmm, dat is wel een dingetje.

Ik ga de dames even bellen hoe dat werkt (of niet werkt), dat hoor je nog even van me.

Moet zeker wel gepubliceerd worden.

En dan over de input voor [5.1.2e]. Als hij onze input wil dan graag concreet, dus moeten we stukken hebben waarop we kunnen reageren.

Dat zou, volgens afspraak, via een SAM moeten gaan.

Wil jij dat ik hem bel?

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:12

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

Oké, maar wat doen we dan met de mail van [5.1.2e]?

Is inderdaad nog geen zaak van aangemaakt. Staat ook in het verzoek een oranje balk met: 'Let op! Notificatieverzoek'. Misschien is dat een reden voor KCC dat er geen zaak is aangemaakt. Maar deze zaak is dus ook niet gepubliceerd en bij niemand in behandeling ?!

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 20:37

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Alleen milieu dus staat er ook niks op je naam. Zit denk ik in ee bak waar het KCC nog aan gekoppeld is.

Je vindt hem, volgens 5.1.2e, onder **Verzoeknummer(s)** 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)

\{

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 14:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hé 5.1.2e,

Ik heb geen aanvraag of zaak op naam van dit adres en kan in CLO enkel een informatieplicht vinden die al afgerond is (geweigerd).

Volgens mij gaat dit over oude zaken in GISVG die 5.1.2e op naam heeft. Maar als dat zo is snap ik niet helemaal waarom ze dit vragen? ik meende altijd dat wij advies vragen aan de FUMO en niet andersom. Kunnen we hier binnenkort even naar kijken?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 13:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Ik ben momenteel bezig met een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit geschreven voor het adres 5.1.2e te Aldwâld.

Kun je mij van input voorzien voor de relevante onderdelen van de m.e.r.-beoordeling waar de FUMO niet over kan/ mag beoordelen? Hiermee bedoel ik bijvoorbeeld onderdelen *natuurbescherming, archeologie en de bestemming* (voormalig bestemmingsplan).

Als ik die van je ontvang kan ik verder met de beoordeling. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:26:26

Van: 5.1.2e

Verzonden: Mon, 21 Oct 2024 10:02:14

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

We hadden het er vanochtend over, maar klopt het dat ik nog niet een reactie van jou heb gekregen op onderstaande mail?

Kun je mij bevestigen dat onderstaande klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is? Voor de volledigheid, zonder deze conclusie van jullie kan ik het m.e.r.-beoordelingsbesluit, en dus ook het besluit op de aanvraag vergunning, niet nemen. De provincie kan wellicht jullie van input voorzien waarop jullie de conclusie voor wat betreft aspect natuurbescherming kunnen baseren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 15:02

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Bedankt. Ik heb jouw input tekstueel proberen om te zetten in een tekst die past in de m.e.r.-beoordeling. En wat spreken we af over aspect natuur waarover je een poging gaat doen om bij de provincie info los te krijgen? Moet ik op jouw reactie wachten?

Kun je mij bevestigen dat het volgende klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten (en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is)?:

Bestemming / RO

Het bedrijf is gelegen aan de 5.1.2e te Aldwâld. Op deze locatie is vanaf 1 januari 2024 het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân van toepassing. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch". Het bedrijf betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steentijd, bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp. 2.500 m² en 5.000 m² is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m², kleine stal 121 m² grote stal 689 m², totaal 1.143 m².

Natuurbescherming

De provincie is het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 22:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Ik heb de beoordeling gedaan voor zo ver mogelijk;

Toets omgevingsplan

Ik heb deze aanvraag getoetst aan het omgevingsplan Noardeast-Fryslan. Het bestemmingsplan Buitengebied maakt van rechtswege deel uit van het tijdelijk omgevingsplan.

Mijn conclusie is dat het aannemelijk is dat het voldoet. Ik ben er daarbij vanuit gegaan dat de grond bij het bedrijf ongewijzigd is ten opzicht van de lopende aanvraag UV-20222519.

In de voortgangsbrief van die aanvraag staat:

Beoordeling bestemmingsplan

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch".

Uw bedrijf voldoet aan het bestemmingsplan als het grondgebonden is. Op basis van de bij ons bekende gegevens bij de eerdere beoordeling van het vooroverleg (VB- 20220672, brief bijgevoegd) voldoet het bedrijf met de nieuw aangevraagde dieraantallen ook aan de grondgebondenheid. U moet zich er bewust van zijn dat dit in de toekomst ook zo moet blijven. Hierover bent u geïnformeerd in de reactiebrieven bij het vooroverleg. Toen was er nog sprake van een aantal koeien. Die staan nu niet in de aantallen en wij gaan ervan uit dat hier nu ook geen sprake meer van is.

De lopende aanvraag is voor minder dieren, de hoeveelheid grond van het bedrijf blijft gelijk dan is de conclusie dat het een grondgebonden agrarisch bedrijf is (blijft).

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. De bestemming enkel Agrarisch.

Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steen tijd- bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp 2500 m2 en 5000 m2 is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m2, kleine stal 121 m2 grote stal 689 m2, totaal 11143 m2.

Natuur

De provincie is daar het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Ik kan de naam zo even niet meer terug halen uit de mails met gemachtigde. Ik zal die opnieuw vragen. En dan contact leggen met het team Groene wetten.

Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYS
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e ,

Bedankt. Ik ga het proberen af te ronden voor die datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e , Aldwâld

5.1.2e ,

Dit is de zitting datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

De hoorzitting over de zaak 5.1.2e Aldwâld wordt gehouden op donderdag 24 oktober.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Ik ben met 5.1.2e aan de slag om met de nieuwe aanvraag te beoordelen.

Vraag is voor planning, wanneer is de zitting voor het bezwaar,

Proberen we daar ook op te koersen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Ja, als 5.1.2e dat zou willen. Dan heel graag. Volgens mij weet 5.1.2e meer van dit adres..

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Hmmm, dat is wel een dingetje.

Ik ga de dames even bellen hoe dat werkt (of niet werkt), dat hoor je nog even van me.

Moet zeker wel gepubliceerd worden.

En dan over de input voor 5.1.2e. Als hij onze input wil dan graag concreet, dus moeten we stukken hebben waarop we kunnen reageren.

Dat zou, volgens afspraak, via een SAM moeten gaan.

Wil jij dat ik hem bel?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Oké, maar wat doen we dan met de mail van 5.1.2e?

Is inderdaad nog geen zaak van aangemaakt. Staat ook in het verzoek een oranje balk met: 'Let op! Notificatieverzoek'. Misschien is dat een reden voor KCC dat er geen zaak is aangemaakt. Maar deze zaak is dus ook niet gepubliceerd en bij niemand in behandeling ?!

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 20:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e

Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Alleen milieu dus staat er ook niks op je naam. Zit denk ik in ee bak waar het KCC nog aan gekoppeld is.

Je vindt hem , volgens 5.1.2e , onder *Verzoeknummer(s) 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)*

\{

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 14:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e , Aldwâld

Hé 5.1.2e ,

Ik heb geen aanvraag of zaak op naam van dit adres en kan in CLO enkel een informatieplicht vinden die al afgerond is (geweigerd).

Volgens mij gaat dit over oude zaken in GISVG die 5.1.2e op naam heeft. Maar als dat zo is snap ik niet helemaal waarom ze dit vragen? ik meende altijd dat wij advies vragen aan de FUMO en niet andersom. Kunnen we hier binnenkort even naar kijken?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 13:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e , Aldwâld

Hoi 5.1.2e ,

Ik ben momenteel bezig met een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit geschreven voor het adres 5.1.2e te Aldwâld.

Kun je mij van input voorzien voor de relevante onderdelen van de m.e.r.-beoordeling waar de FUMO niet over kan/ mag beoordelen? Hiermee bedoel ik bijvoorbeeld onderdelen *natuurbescherming, archeologie en de bestemming* (voormalig bestemmingsplan).

Als ik die van je ontvang kan ik verder met de beoordeling. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:26:43

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 15:01:51

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

Bedankt. Ik heb jouw input tekstueel proberen om te zetten in een tekst die past in de m.e.r.-beoordeling. En wat spreken we af over aspect natuur waarover je een poging gaat doen om bij de provincie info los te krijgen? Moet ik op jouw reactie wachten?

Kun je mij bevestigen dat het volgende klopt en een volledig beeld geeft over die aspecten (en dat deze onderdelen geen aanleiding geven dat een milieueffectrapport nodig is)?:

Bestemming / RO

Het bedrijf is gelegen aan de 5.1.2e te Aldwâld. Op deze locatie is vanaf 1 januari 2024 het Omgevingsplan van de gemeente Noardeast-Fryslân van toepassing. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch". Het bedrijf betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steentijd, bronstijd en de ijertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp. 2.500 m² en 5.000 m² is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m², kleine stal 121 m² grote stal 689 m², totaal 1.143 m².

Natuurbescherming

De provincie is het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 22:20

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hallo 5.1.2e,

Ik heb de beoordeling gedaan voor zo ver mogelijk;

Toets omgevingsplan

Ik heb deze aanvraag getoetst aan het omgevingsplan Noardeast-Fryslan. Het bestemmingsplan Buitengebied maakt van rechtswege deel uit van het tijdelijk omgevingsplan.

Mijn conclusie is dat het aannemelijk is dat het voldoet. Ik ben er daarbij vanuit gegaan dat de grond bij het bedrijf ongewijzigd is ten opzicht van de lopende aanvraag UV-20222519.

In de voortgangsbrief van die aanvraag staat:

Beoordeling bestemmingsplan

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch".

Uw bedrijf voldoet aan het bestemmingsplan als het grondgebonden is. Op basis van de bij ons bekende gegevens bij de eerdere beoordeling van het vooroverleg (VB- 20220672, brief bijgevoegd) voldoet het bedrijf met de nieuw aangevraagde dieraantallen ook aan de grondgebondenheid. U moet zich er bewust van zijn dat dit in de toekomst ook zo moet blijven. Hierover bent u geïnformeerd in de reactiebrief bij het vooroverleg. Toen was er nog sprake van een aantal koeien. Die staan nu niet in de aantallen en wij gaan ervan uit dat hier nu ook geen sprake meer van is.

De lopende aanvraag is voor minder dieren, de hoeveelheid grond van het bedrijf blijft gelijk dan is de conclusie dat het een grondgebonden agrarisch bedrijf is (blijf).

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. De bestemming enkel Agrarisch.

Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steen tijd- bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp 2500 m2 en 5000 m2 is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m2, kleine stal 121 m2 grote stal 689 m2, totaal 11143 m2.

Natuur

De provincie is daar het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Ik kan de naam zo even niet meer terug halen uit de mails met gemachtigde. Ik zal die opnieuw vragen. En dan contact leggen met het team Groene wetten.

Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Bedankt. Ik ga het proberen af te ronden voor die datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Dit is de zitting datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

De hoorzitting over de zaak 5.1.2e Aldwâld wordt gehouden op donderdag 24 oktober.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Ik ben met 5.1.2e aan de slag om met de nieuwe aanvraag te beoordelen.

Vraag is voor planning, wanneer is de zitting voor het bezwaar,

Proberen we daar ook op te koersen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Ja, als 5.1.2e dat zou willen. Dan heel graag. Volgens mij weet 5.1.2e meer van dit adres..

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Hmmm, dat is wel een dingetje.

Ik ga de dames even bellen hoe dat werkt (of niet werkt), dat hoor je nog even van me.

Moet zeker wel gepubliceerd worden.

En dan over de input voor 5.1.2e. Als hij onze input wil dan graag concreet, dus moeten we stukken hebben waarop we kunnen reageren.

Dat zou, volgens afspraak, via een SAM moeten gaan.

Wil jij dat ik hem bel?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Oké, maar wat doen we dan met de mail van 5.1.2e?

Is inderdaad nog geen zaak van aangemaakt. Staat ook in het verzoek een oranje balk met: 'Let op! Notificatieverzoek'. Misschien is dat een reden voor KCC dat er geen zaak is aangemaakt. Maar deze zaak is dus ook niet gepubliceerd en bij niemand in behandeling ?!

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 20:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Alleen milieu dus staat er ook niks op je naam. Zit denk ik in ee bak waar het KCC nog aan gekoppeld is.

Je vindt hem, volgens 5.1.2e, onder *Verzoeknummer(s)* 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)

\{

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 14:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hé 5.1.2e,

Ik heb geen aanvraag of zaak op naam van dit adres en kan in CLO enkel een informatieplicht vinden die al afgerond is (geweigerd).

Volgens mij gaat dit over oude zaken in GISVG die 5.1.2e op naam heeft. Maar als dat zo is snap ik niet helemaal waarom ze dit vragen? ik meende altijd dat wij advies vragen aan de FUMO en niet andersom. Kunnen we hier binnenkort even naar kijken?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 13:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Ik ben momenteel bezig met een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit geschreven voor het adres 5.1.2e te Aldwâld.

Kun je mij van input voorzien voor de relevante onderdelen van de m.e.r.-beoordeling waar de FUMO niet over kan/ mag beoordelen? Hiermee bedoel ik bijvoorbeeld onderdelen *natuurbescherming, archeologie en de bestemming* (voormalig bestemmingsplan).

Als ik die van je ontvang kan ik verder met de beoordeling. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:26:58

Van:

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 22:20:01

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

220419 brief reactie op informatieverzoek.pdf;

Hallo 5.1.2e,

Ik heb de beoordeling gedaan voor zo ver mogelijk;

Toets omgevingsplan

Ik heb deze aanvraag getoetst aan het omgevingsplan Noardeast-Fryslan. Het bestemmingsplan Buitengebied maakt van rechtswege deel uit van het tijdelijk omgevingsplan.

Mijn conclusie is dat het aannemelijk is dat het voldoet. Ik ben er daarbij vanuit gegaan dat de grond bij het bedrijf ongewijzigd is ten opzicht van de lopende aanvraag UV-20222519.

In de voortgangsbrief van die aanvraag staat:

Beoordeling bestemmingsplan

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het perceel 5.1.2e te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch".

Uw bedrijf voldoet aan het bestemmingsplan als het grondgebonden is. Op basis van de bij ons bekende gegevens bij de eerdere beoordeling van het vooroverleg (VB- 20220672, brief bijgevoegd) voldoet het bedrijf met de nieuw aangevraagde dieraantallen ook aan de grondgebondenheid. U moet zich er bewust van zijn dat dit in de toekomst ook zo moet blijven. Hierover bent u geïnformeerd in de reactiebrieven bij het vooroverleg. Toen was er nog sprake van een aantal koeien. Die staan nu niet in de aantallen en wij gaan ervan uit dat hier nu ook geen sprake meer van is.

De lopende aanvraag is voor minder dieren, de hoeveelheid grond van het bedrijf blijft gelijk dan is de conclusie dat het een grondgebonden agrarisch bedrijf is (blijf).

Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. De bestemming enkel Agrarisch.

Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steen tijd- bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp 2500 m2 en 5000 m2 is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m2, kleine stal 121 m2 grote stal 689 m2, totaal 11143 m2.

Natuur

De provincie is daar het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Ik kan de naam zo even niet meer terug halen uit de mails met gemachtigde. Ik zal die opnieuw vragen. En dan contact leggen met het team Groene wetten.

Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e

@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:29

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Bedankt. Ik ga het proberen af te ronden voor die datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:28

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@fumo.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

[5.1.2e],

Dit is de zitting datum.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)

GEMEENTE
**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:06

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

Hoi [5.1.2e],

De hoorzitting over de zaak [5.1.2e] Âldwâld wordt gehouden op donderdag 24 oktober.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:02

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

[redacted],

Ik ben met [redacted] aan de slag om met de nieuwe aanvraag te beoordelen.

Vraag is voor planning, wanneer is de zitting voor het bezwaar,

Proberen we daar ook op te koersen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[redacted]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Ja, als [redacted] dat zou willen. Dan heel graag. Volgens mij weet [redacted] meer van dit adres..

Groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:24

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

[redacted],

Hmmm, dat is wel een dingetje.

Ik ga de dames even bellen hoe dat werkt (of niet werkt), dat hoor je nog even van me.

Moet zeker wel gepubliceerd worden.

En dan over de input voor [5.1.2e]. Als hij onze input wil dan graag concreet, dus moeten we stukken hebben waarop we kunnen reageren.

Dat zou, volgens afspraak, via een SAM moeten gaan.

Wil jij dat ik hem bel?

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:12

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

Oké, maar wat doen we dan met de mail van [5.1.2e]?

Is inderdaad nog geen zaak van aangemaakt. Staat ook in het verzoek een oranje balk met: 'Let op! Notificatieverzoek'. Misschien is dat een reden voor KCC dat er geen zaak is aangemaakt. Maar deze zaak is dus ook niet gepubliceerd en bij niemand in behandeling ?!

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 20:37

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

[5.1.2e],

Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Alleen milieu dus staat er ook niks op je naam. Zit denk ik in ee bak waar het KCC nog aan gekoppeld is.

Je vindt hem, volgens [5.1.2e], onder **Verzoeknummer(s)** 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)

\{

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 14:29

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

Hé [5.1.2e],

Ik heb geen aanvraag of zaak op naam van dit adres en kan in CLO enkel een informatieplicht vinden die al afgerond is (geweigerd).

Volgens mij gaat dit over oude zaken in GISVG die [5.1.2e] op naam heeft. Maar als dat zo is snap ik niet helemaal waarom ze dit vragen? ik meende altijd dat wij advies vragen aan de FUMO en niet andersom. Kunnen we hier binnenkort even naar kijken?

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@fumo.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 13:55

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@fumo.nl>

Onderwerp: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [5.1.2e], Aldwâld

Hoi [5.1.2e],

Ik ben momenteel bezig met een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit geschreven voor het adres [5.1.2e] te Aldwâld.

Kun je mij van input voorzien voor de relevante onderdelen van de m.e.r.-beoordeling waar de FUMO niet over kan/ mag beoordelen? Hiermee bedoel ik bijvoorbeeld onderdelen *natuurbescherming, archeologie en de bestemming* (voormalig bestemmingsplan).

Als ik die van je ontvang kan ik verder met de beoordeling. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

[5.1.2e]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:27:13

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:29:28

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

Bedankt. Ik ga het proberen af te ronden voor die datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:28

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Dit is de zitting datum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

De hoorzitting over de zaak 5.1.2e Aldwâld wordt gehouden op donderdag 24 oktober.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Ik ben met 5.1.2e aan de slag om met de nieuwe aanvraag te beoordelen.

Vraag is voor planning, wanneer is de zitting voor het bezwaar,

Proberen we daar ook op te koersen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Ja, als [redacted] dat zou willen. Dan heel graag. Volgens mij weet [redacted] meer van dit adres..

Groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:24

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

[redacted]

Hmmm, dat is wel een dingetje.

Ik ga de dames even bellen hoe dat werkt (of niet werkt), dat hoor je nog even van me.

Moet zeker wel gepubliceerd worden.

En dan over de input voor [redacted]. Als hij onze input wil dan graag concreet, dus moeten we stukken hebben waarop we kunnen reageren.

Dat zou, volgens afspraak, via een SAM moeten gaan.

Wil jij dat ik hem bel?

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:12

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Oké, maar wat doen we dan met de mail van [redacted]?

Is inderdaad nog geen zaak van aangemaakt. Staat ook in het verzoek een oranje balk met: 'Let op! Notificatieverzoek'. Misschien is dat een reden voor KCC dat er geen zaak is aangemaakt. Maar deze zaak is dus ook niet gepubliceerd en bij niemand in behandeling ?!

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 20:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Alleen milieu dus staat er ook niks op je naam. Zit denk ik in ee bak waar het KCC nog aan gekoppeld is.

Je vindt hem, volgens 5.1.2e, onder *Verzoeknummer(s) 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)*

\{

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 14:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hé 5.1.2e,

Ik heb geen aanvraag of zaak op naam van dit adres en kan in CLO enkel een informatieplicht vinden die al afgerond is (geweigerd).

Volgens mij gaat dit over oude zaken in GISVG die 5.1.2e op naam heeft. Maar als dat zo is snap ik niet helemaal waarom ze dit vragen? ik meende altijd dat wij advies vragen aan de FUMO en niet andersom. Kunnen we hier binnenkort even naar kijken?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 13:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Ik ben momenteel bezig met een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit geschreven voor het adres 5.1.2e te Aldwâld.

Kun je mij van input voorzien voor de relevante onderdelen van de m.e.r.-beoordeling waar de FUMO niet over kan/ mag beoordelen? Hiermee

bedoel ik bijvoorbeeld onderdelen *natuurbescherming, archeologie en de bestemming* (voormalig bestemmingsplan).

Als ik die van je ontvang kan ik verder met de beoordeling. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Gearchiveerd: woensdag 11 februari 2026 14:27:23

Van: 5.1.2e

Verzonden: Wed, 9 Oct 2024 09:05:30

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Urgentie: Normal

Precisie: None

Hoi 5.1.2e,

De hoorzitting over de zaak 5.1.2e Aldwâld wordt gehouden op donderdag 24 oktober.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:02

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Ik ben met 5.1.2e aan de slag om met de nieuwe aanvraag te beoordelen.

Vraag is voor planning, wanneer is de zitting voor het bezwaar,

Proberen we daar ook op te koersen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. 74542)



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Ja, als [redacted] dat zou willen. Dan heel graag. Volgens mij weet [redacted] meer van dit adres..

Groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:24

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

[redacted]

Hmmm, dat is wel een dingetje.

Ik ga de dames even bellen hoe dat werkt (of niet werkt), dat hoor je nog even van me.

Moet zeker wel gepubliceerd worden.

En dan over de input voor [redacted]. Als hij onze input wil dan graag concreet, dus moeten we stukken hebben waarop we kunnen reageren.

Dat zou, volgens afspraak, via een SAM moeten gaan.

Wil jij dat ik hem bel?

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:12

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | [redacted], Aldwâld

Oké, maar wat doen we dan met de mail van [redacted]?

Is inderdaad nog geen zaak van aangemaakt. Staat ook in het verzoek een oranje balk met: 'Let op! Notificatieverzoek'. Misschien is dat een reden voor KCC dat er geen zaak is aangemaakt. Maar deze zaak is dus ook niet gepubliceerd en bij niemand in behandeling ?!

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 20:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

5.1.2e,

Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Alleen milieu dus staat er ook niks op je naam. Zit denk ik in ee bak waar het KCC nog aan gekoppeld is.

Je vindt hem, volgens 5.1.2e, onder *Verzoeknummer(s) 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)*

\{

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 14:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hé 5.1.2e,

Ik heb geen aanvraag of zaak op naam van dit adres en kan in CLO enkel een informatieplicht vinden die al afgerond is (geweigerd).

Volgens mij gaat dit over oude zaken in GISVG die 5.1.2e op naam heeft. Maar als dat zo is snap ik niet helemaal waarom ze dit vragen? ik meende altijd dat wij advies vragen aan de FUMO en niet andersom. Kunnen we hier binnenkort even naar kijken?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 13:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>

Onderwerp: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | 5.1.2e, Aldwâld

Hoi 5.1.2e,

Ik ben momenteel bezig met een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit geschreven voor het adres 5.1.2e te Aldwâld.

Kun je mij van input voorzien voor de relevante onderdelen van de m.e.r.-beoordeling waar de FUMO niet over kan/ mag beoordelen? Hiermee

bedoel ik bijvoorbeeld onderdelen *natuurbescherming, archeologie en de bestemming* (voormalig bestemmingsplan).

Als ik die van je ontvang kan ik verder met de beoordeling. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

5.1.2e



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

info@fumo.nl

www.fumo.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25