

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:40:19

**Van:**

**Aan:** [info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** intakeformulier bezwaren tegen omgevingsvergunning Doetie's geiten d.d. 10 december '24

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

250211 intakeformulier bezwaar tegen ov Doetie's geiten.docx; 241210 Besluit omgevingsvergunning milieu en mer beoordeling.pdf; 250203 pro forma bezwaar [REDACTED].pdf; 250205 bezwaarschrift [REDACTED].pdf; 250210 bezwaar Stg. Natuurbeschermingswacht.pdf; mailwisseling [REDACTED] en L. [REDACTED].pdf; GemNOF\_gemeentepagina 15 januari.pdf; GemNOF\_gemeentepagina 29 januari.pdf;

---

Goedemorgen,

Zie het bijgevoegde intakeformulier en de bijgevoegde stukken. Wilt u aangeven wie deze bezwaren in behandeling gaat nemen?

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid Stipe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:40:29

**Van:**

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 10:41:29

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: 3de bezwaarschrift Allemawei 8 Aldwald

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Hoi [REDACTED]

Ik zal de FUMO vragen om de bezwaren te behandelen. Ik weet nog niet of [REDACTED] deze bezwaren dan zal behandelen, maar dat zou wel handig zijn.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:36

**Aan:** Juristenoene Noardeast-Fryslan

**Onderwerp:** 3de bezwaarschrift Allemawei 8 Aldwald

Goedemorgen,

Ter info: Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bezwaarschrift in de zaak Allemawei 8 Aldwald, de zaak wordt gevoegd behandeld met de andere 2 zaken.

[REDACTED] van de Fumo is geïnformeerd.

Groet [REDACTED]

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:40:32

**Van:**

**Verzonden:** woensdag 12 februari 2025 09:56:24

**Aan:** [info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: bezwaarschrift Omgevingsvergunning Doetie's geiten te Aldwald 2025-031997

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[bezwaarschrift omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwald Def.pdf](#); [advies van Adviescommissie Noardeast frysland.pdf](#); [afstanden tot stal en woning in meters \(3\).jpg](#); [Doetie geiten afstanden gevoelige objecten.jpg](#); [GGD Fryslan advies naar gemeente \(1\).pdf](#);

---

Goedemorgen,

Gisteren heb ik een intakeformulier gestuurd inzake de bezwaren tegen de omgevingsvergunning voor Doetie's geiten d.d. 10 december 2024. Vandaag kreeg ik het bijgevoegde bezwaarschrift. Wilt u die bij het dossier voegen?

Alvast bedankt.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid Stipe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omgeving en Economy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 12 februari 2025 09:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: bezwaarschrift Omgevingsvergunning Doetie's geiten te Aldwald 2025-031997

Hoi [REDACTED]

Bijgevoegd een bezwaarschrift in de zaak Allemawei 8 Aldwâld.

Bezwaarmaker heeft in een mail van 5 februari aangegeven dat zijn eerdere mail die als pro-forma bezwaarschrift is aangemerkt, geen pro-forma bezwaarschrift is.

Er was al een zaak aangemaakt voor een bezwaarschrift, daar heb ik de stukken bijgevoegd: 2025-031997

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 20:52

Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: bezwaarschrift Omgevingsvergunning Doetie's geiten te Aldwald

Goedendag,

Hierbij dien ik een bezwaarschrift in tegen de omgevingsvergunning (10 dec. 2024) van Doetie's geiten te Aldwald.

Zie bijlagen voor bezwaarschrift en bijbehorende bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Aldwald

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:40:37

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 12 februari 2025 09:20:54

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: bezwaarschrift Omgevingsvergunning Doetie's geiten te Aldwald 2025-031997

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[bezwaarschrift omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwald Def.pdf](#); [advies van Adviescommissie Noardeast frysland.pdf](#); [afstanden tot stal en woning in meters \(3\).jpg](#); [Doetie geiten afstanden gevoelige objecten.jpg](#); [GGD Fryslan advies naar gemeente \(1\).pdf](#);

---

Hoi [REDACTED]

Bijgevoegd een bezwaarschrift in de zaak Allemawei 8 Aldwâld.

Bezwaarmaker heeft in een mail van 5 februari aangegeven dat zijn eerdere mail die als pro-forma bezwaarschrift is aangemerkt, geen pro-forma bezwaarschrift is.

Er was al een zaak aangemaakt voor een bezwaarschrift, daar heb ik de stukken bijgevoegd: 2025-031997

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLAN  
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 20:52

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:40:45

**Van:**

**Aan:** [REDACTED] [fumo.nl](mailto:fumo.nl)

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goedemorgen [REDACTED]

Ik kreeg je mail doorgestuurd van [REDACTED] Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLAN  
LÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [redacted]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [redacted] [redacted]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [redacted] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]  
Juridisch adviseur

[redacted]@fumo.nl

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 09:34

Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [redacted]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]  
Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 15:21

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [redacted]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [redacted] 2025-0100043
- [redacted] 2025-0100196

Je hebt [redacted] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior jurist

(06) [redacted]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 10:41

Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLAN  
**LÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:40:49

**Van:**

**Aan:** [REDACTED] [fumo.nl](mailto:fumo.nl)

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goedemorgen [REDACTED]

Ik kreeg je mail doorgestuurd van [REDACTED] Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [redacted]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [redacted] [redacted]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [redacted] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]  
Juridisch adviseur

[redacted]@fumo.nl

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 09:34

Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [redacted]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [redacted]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [redacted] 2025-0100043
- [redacted] 2025-0100196

Je hebt [redacted] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior jurist

(06) [redacted]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLAN  
**LÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:40:53

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Thu, 13 Mar 2025 08:15:31

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande mail.

Wil jij hier op reageren? Er is niet om een nadere motivering gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. Aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [REDACTED]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [REDACTED] [REDACTED]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [REDACTED] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]

Juridisch adviseur

[REDACTED] [fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:34

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [REDACTED]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [REDACTED] 2025-0100043

- [REDACTED] 2025-0100196

Je hebt [REDACTED] op 5 februari 2025 een herstelt termijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior jurist

(06) [REDACTED]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:40:57

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Wed, 19 Mar 2025 15:42:58

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[RE\\_Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld.msg](#)

---

Goedemiddag [REDACTED]

Dank je wel voor je reactie. Het is ons bekend dat de stukken en het verweerschrift donderdag 27 maart a.s. aangeleverd moet worden en de hoorzitting gehouden wordt op 17 april a.s. Heb je ook nog een uitnodiging met tijdstip voor ons? Moeten wij de stukken en het verweerschrift naar jou toesturen? We hebben ook nog de vraag of Doetie's geiten dan wel de gemachtigde (Dhr. [REDACTED]) zijn uitgenodigd voor de hoorzitting?

*Natuur in het m.e.r.-beoordelingsbesluit / planschade als gevolg van waardevermindering van de woning*

De huidige aanvraag en het bestreden besluit gaan weliswaar niet expliciet over een aanvraag voor een natuurvergunning, maar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit komt natuur wel aan de orde. In de bijlage hebben wij het advies van de gemeente daarover opgenomen. Dit advies hebben wij ook zo overgenomen in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wij kunnen op de bezwaren die gericht zijn op het onderdeel natuur in de m.e.r.-beoordeling geen reactie geven. Hiervoor hebben wij de input van de gemeente nodig. Het ingediende bezwaar door [REDACTED] (onder "Het zicht legalisatie") ziet op het natuurdeel in de m.e.r.-beoordeling. Daarnaast geeft hij aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de oprichting van de geitenhouderij. De bezwaargrond over planschade wordt ook aangedragen door de Familie [REDACTED]

Samengevat hebben wij deze bezwaargronden als volgt weergegeven in ons verweerschrift:

*"Onder verwijzing naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van de Gemeente Noardeast-Fryslân van 11 december 2024 geeft bezwaarmaker aan het onwaarschijnlijk te vinden dat de omgevingsvergunning voor Natura2000-activiteiten (natuurvergunning) verleend wordt. Bezwaarmaker verwijst daarbij naar de m.e.r.-beoordeling in paragraaf 1.3 van het bestreden besluit. Bezwaarmaker gaat er tevens vanuit dat er door de gemeente handhavend zal worden opgetreden op basis van het overtreden van de vergunningvoorschriften van de Omgevingsvergunning van 10 december 2024. Ook draagt bezwaarmaker aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de komst van de geitenhouderij."*

Zou jij input over bovenstaande bezwaargronden (dus natuur in de m.e.r.-beoordeling en de planschade/waardevermindering woning) kunnen geven?

Voor wat betreft het bezwaarschrift van [REDACTED] namens de natuurbeschermingswacht, zijn wij van mening dat de bezwaargronden erg summier zijn en niet nader gemotiveerd. Wij zullen in ons verweerschrift onder meer aangeven dat het ontbreken van een passende beoordeling, net als het ontbreken van inspraakmogelijkheden van belang zijn in het natuurspoor. Omdat onder de Omgevingswet de aanhaakverplichting niet meer geldt, dient Doetie's geiten een aparte aanvraag voor natuur in te dienen bij de provincie. Dat staat los van de huidige aanvraag voor milieu. Kun jij je in onze reactie op deze bezwaargrond ook vinden? Wellicht heb je hier ook nog aanvullingen op.

We zien je input graag tegemoet. Mocht het niet lukken om je input voor volgende week woensdag aan te leveren, dan sturen wij een concept-verweerschrift met geel gearceerde passages waar je alsnog je input kunt verwerken.

Het lijkt ons ook nog verstandig om voor de hoorzitting nog een afspraak in te plannen om de bezwaarzaken voor te bespreken. Zullen wij hiervoor een voorstel doen?

We horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

■■■■ en ■■■■



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ ■■■■

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 10:45

**Aan:** ■■■■ ■■■■

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen ■■■■

Ik kreeg je mail doorgestuurd van ■■■■ Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■ ■■■■

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

📍 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**Onderwerp:** Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [redacted]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [redacted] [redacted]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [redacted] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]  
Juridisch adviseur

[redacted]@fumo.nl

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:34  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [REDACTED]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [REDACTED] 2025-0100043
- [REDACTED] 2025-0100196

Je hebt [REDACTED] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

██████████  
Senior jurist

(06) ██████████

Aanwezig op maandag en  
donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** ██████████ <██████████@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen ██████████

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

██████████ ██████████

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 ██████████

✉ ██████████@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:41:17

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog geen uitnodiging met tijdstip voor jullie. Als het tijdstip bekend is, krijg je hierover een mail van [REDACTED] [REDACTED]. Je kunt er wel vanuit gaan dat de zitting 's middags is.

Jullie mogen de stukken en het verweerschrift naar [REDACTED] [REDACTED] sturen en mij meenemen in cc. [REDACTED] zorgt er voor dat de stukken en het verweer naar de bezwarencommissie, naar de indiener van het bezwaar en de vergunninghouder, Doetie's Geiten, gaan. Doetie's Geiten of hun gemachtigde zal ook een uitnodiging krijgen voor de zitting.

In de onderstaande mail heb ik onze reactie op de bezwaargronden inzake natuur en planschade aangegeven en geantwoord op je andere vragen. Willen jullie nog wel even checken of mijn reactie klopt, wat betreft mijn opmerkingen over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de vergunning?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 19 maart 2025 16:43

**Aan:** [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [REDACTED]

Dank je wel voor je reactie. Het is ons bekend dat de stukken en het verweerschrift donderdag 27 maart a.s. aangeleverd moet worden en de hoorzitting gehouden wordt op 17 april a.s. Heb je ook nog een uitnodiging met tijdstip voor ons? Moeten wij de stukken en het verweerschrift naar jou toesturen? We hebben ook nog de vraag of Doetie's geiten dan wel de gemachtigde (Dhr. [REDACTED]) zijn uitgenodigd voor de hoorzitting?

*Natuur in het m.e.r.-beoordelingsbesluit / planschade als gevolg van waardevermindering van de woning*

De huidige aanvraag en het bestreden besluit gaan weliswaar niet expliciet over een aanvraag voor een natuurvergunning, maar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit komt natuur wel aan de orde. In de bijlage hebben wij het advies van de gemeente daarover opgenomen. Dit advies hebben wij ook zo overgenomen in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wij kunnen op de bezwaren die gericht zijn op het onderdeel natuur in de m.e.r.-beoordeling geen reactie geven. Hiervoor hebben wij de input van de gemeente nodig. Het ingediende bezwaar door [REDACTED] (onder "Het zicht legalisatie") ziet op het natuurdeel in de m.e.r.-beoordeling. Daarnaast geeft hij aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de oprichting van de geitenhouderij. De bezwaargrond over planschade wordt ook aangedragen door de Familie [REDACTED]

Samengevat hebben wij deze bezwaargronden als volgt weergegeven in ons verweerschrift:

*"Onder verwijzing naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van de Gemeente Noardeast-Fryslân van 11 december 2024 geeft bezwaarmaker aan het onwaarschijnlijk te vinden dat de omgevingsvergunning voor Natura2000-activiteiten (natuurvergunning) verleend wordt. Bezwaarmaker verwijst daarbij naar de m.e.r.-beoordeling in paragraaf 1.3 van het bestreden besluit. Bezwaarmaker gaat er tevens vanuit dat er door de gemeente handhavend zal worden opgetreden op basis van het overtreden van de vergunningvoorschriften van de Omgevingsvergunning van 10 december 2024. Ook draagt bezwaarmaker aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de komst van de geitenhouderij."*

*Onze reactie:*

*In een mer-beoordeling moeten wij beoordelen of een project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Gelet op de aard, schaal en locatie van de activiteiten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor Natura 2000 gebieden en flora en fauna dusdanig zijn dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Het toetsingskader hiervoor is anders dan het toetsingskader voor een natuurvergunning. Wij betwijfelen ook of er een natuurvergunning kan worden verleend. Dit leidt echter niet tot de conclusie dat het project aanzienlijke milieugevolgen heeft.*

*Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. In de vergunning is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur en heeft de bevoegdheid om handhavend op te treden als er zonder of in afwijking van een natuurvergunning activiteiten worden verricht. De gemeente kan hiertegen niet handhavend optreden.*

*Het mogelijke risico op waardevermindering van omliggende woningen maakt geen onderdeel uit van het beoordelingskader van een m.e.r.-beoordelingsbesluit of de onderhavige omgevingsvergunning. Dit betekent dat dit geen reden kan zijn om af te zien van het nemen van het m.e.r. beoordelingsbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning.*

Zou jij input over bovenstaande bezwaargronden (dus natuur in de m.e.r.-beoordeling en de planschade/waardevermindering woning) kunnen geven? **Ja, zie hierboven.**

Voor wat betreft het bezwaarschrift van [REDACTED] namens de natuurbeschermingswacht, zijn wij van mening dat de bezwaargronden erg summier zijn en niet nader gemotiveerd. Wij zullen in ons verweerschrift onder meer aangeven dat het ontbreken van een passende beoordeling, net als het ontbreken van inspraakmogelijkheden van belang zijn in het natuurspoor. Omdat onder de Omgevingswet de aanhaakverplichting niet meer geldt, dient Doetie's geiten een aparte aanvraag voor natuur in te dienen bij de provincie. Dat staat los van de huidige aanvraag voor milieu. Kun jij je in onze reactie op deze bezwaargrond

ook vinden? **Ja** Wellicht heb je hier ook nog aanvullingen op.

We zien je input graag tegemoet. Mocht het niet lukken om je input voor volgende week woensdag aan te leveren, dan sturen wij een concept-verweerschrift met geel gearceerde passages waar je alsnog je input kunt verwerken.

Het lijkt ons ook nog verstandig om voor de hoorzitting nog een afspraak in te plannen om de bezwaarzaken voor te bespreken. Zullen wij hiervoor een voorstel doen? **Ja, dat is goed.**

We horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

■■■■ en ■■■■



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 10:45

**Aan:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen ■■■■

Ik kreeg je mail doorgestuurd van ■■■■ Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■ ■■■■

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [redacted]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [redacted] [redacted]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [redacted] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]  
Juridisch adviseur

[redacted]@fumo.nl



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:34  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**Onderwerp:** 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [redacted]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>  
**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [redacted]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [redacted] 2025-0100043
- [redacted] 2025-0100196

Je hebt [redacted] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

██████████  
Senior jurist

(06) ██████████

Aanwezig op maandag en  
donderdag.

**FUMO**

Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** ██████████ <██████████@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen ██████████

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

██████████

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 ██████████

✉ ██████████@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:41:22

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 27 maart 2025 17:59:29

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

0. Bestreden besluit.pdf; 1. Aanmeldnotitie.pdf; 2. Aanvraag DSO.pdf; 2.a. Ontvangstaanvraag omgevingsvergunning.pdf; 2.b. Toelichting op de aanvraag.pdf; 3. Adviesvraag aan GGD inzake uitbreiding geitenhouderij.pdf; 3.a. Eerste advies GGD.pdf; 3.b. Communicatie met de GGD.pdf; 3.c. Aangepast advies GGD.pdf; 4. Verzoek om aanvullende gegevens.pdf; 4.a. Akoestische vragenlijst bij brief aanvullende gegevens.pdf; 5. Reactie adviseur aanvullende gegevens akoestisch en gezondheid 18 oktober.pdf; 5.a. Aanvullingen voor geluid.pdf; 6. Brief verlenging beslistermijn.pdf; 7. Onjuiste publicatie omgevingsvergunning.pdf; 8. Rectificatie publicatie omgevingsvergunning.pdf; Inventarisatielijst.docx; Verweerschrift Allemawei 8 te Aldwald definitief.docx;

---

Goedemiddag [REDACTED]

Van je college [REDACTED] hebben wij begrepen dat de stukken en het verweerschrift in bovengenoemde zaak naar jou toegestuurd kunnen worden. Hierbij voldoen we hieraan. In de bijlage tref je naast de stukken die van belang zijn voor de hoorcommissie ook een inventarisatielijst aan, net als het verweerschrift. De bezwaarschriften zijn al bij jullie bekend.

Let op! We merken op dat er geel gearceerde onderdelen in het verweerschrift zitten. Dat betreft de datum voor het aanleveren van de stukken en het verweerschrift alsook de handtekening (omdat wij geen mandaat hebben voor het ondertekenen, moet de gemeente het verweerschrift zelf ondertekenen). Ook is de opmaak van het verweerschrift die van de FUMO. Jullie kunnen deze nog wijzigen naar de opmaak van die van de gemeente.

@ [REDACTED] Voor het bepalen of de Natuurbeschermingswacht als belanghebbende kan worden aangemerkt moet volgens jurisprudentie onder meer gekeken worden naar de feitelijke werkzaamheden van afgelopen jaar. Zou jij deze feitelijke werkzaamheden kunnen opvragen? Wij kunnen deze namelijk niet afleiden uit de website van de Natuurbeschermingswacht. Mocht je nog aanvullingen hebben op het verweerschrift dan horen wij die natuurlijk graag. Wij ontvangen graag de definitieve versie.

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 20 maart 2025 10:35

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog geen uitnodiging met tijdstip voor jullie. Als het tijdstip bekend is, krijg je hierover een mail van [REDACTED] [REDACTED]. Je kunt er wel vanuit gaan dat de zitting 's middags is.

Jullie mogen de stukken en het verweerschrift naar [REDACTED] [REDACTED] sturen en mij meenemen in cc. [REDACTED] zorgt er voor dat de stukken en het verweer naar de bezwarencommissie, naar de indiener van het bezwaar en de vergunninghouder, Doetie's Geiten, gaan. Doetie's Geiten of hun gemachtigde zal ook een uitnodiging krijgen voor de zitting.

In de onderstaande mail heb ik onze reactie op de bezwaargronden inzake natuur en planschade aangegeven en geantwoord op je andere vragen. Willen jullie nog wel even checken of mijn reactie klopt, wat betreft mijn opmerkingen over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de vergunning?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 16:43

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [REDACTED]

Dank je wel voor je reactie. Het is ons bekend dat de stukken en het verweerschrift donderdag 27 maart a.s. aangeleverd moet worden en de hoorzitting gehouden wordt op 17 april a.s. Heb je ook nog een uitnodiging met tijdstip voor ons? Moeten wij de stukken en het verweerschrift naar jou toesturen? We hebben ook nog de vraag of Doetie's geiten dan wel de gemachtigde (Dhr. [REDACTED]) zijn uitgenodigd voor de hoorzitting?

*Natuur in het m.e.r.-beoordelingsbesluit / planschade als gevolg van waardevermindering van de woning*

De huidige aanvraag en het bestreden besluit gaan weliswaar niet expliciet over een aanvraag voor een natuurvergunning, maar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit komt natuur wel aan de orde. In de bijlage hebben wij het advies van de gemeente daarover opgenomen. Dit advies hebben wij ook zo overgenomen in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wij kunnen op de bezwaren die gericht zijn op het onderdeel natuur in de m.e.r.-beoordeling geen reactie geven. Hiervoor hebben wij de input van de gemeente nodig. Het ingediende bezwaar door [REDACTED] (onder "Het zicht legalisatie") ziet op het natuurdeel in de m.e.r.-beoordeling. Daarnaast geeft hij aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de oprichting van de geitenhouderij. De bezwaargrond over planschade wordt ook aangedragen door de Familie [REDACTED]

Samengevat hebben wij deze bezwaargronden als volgt weergegeven in ons verweerschrift:

*"Onder verwijzing naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van de Gemeente Noardeast-Fryslân van 11 december 2024 geeft bezwaarmaker aan het onwaarschijnlijk te vinden dat de omgevingsvergunning voor Natura2000-activiteiten (natuurvergunning) verleend wordt. Bezwaarmaker verwijst daarbij naar de m.e.r.-beoordeling in paragraaf 1.3 van het bestreden besluit. Bezwaarmaker gaat er tevens vanuit dat er door de gemeente handhavend zal worden opgetreden op basis van het overtreden van de vergunningvoorschriften van de Omgevingsvergunning van 10 december 2024. Ook draagt bezwaarmaker aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de komst van de geitenhouderij."*

*Onze reactie:*

*In een mer-beoordeling moeten wij beoordelen of een project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Gelet op de aard, schaal en locatie van de activiteiten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor Natura 2000 gebieden en flora en fauna dusdanig zijn dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Het toetsingskader hiervoor is anders dan het toetsingskader voor een natuurvergunning. Wij betwijfelen ook of er een natuurvergunning kan worden verleend. Dit leidt echter niet tot de conclusie dat het project aanzienlijke milieugevolgen heeft.*

*Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. In de vergunning is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur en heeft de bevoegdheid om handhavend op te treden als er zonder of in afwijking van een natuurvergunning activiteiten worden verricht. De gemeente kan hiertegen niet handhavend optreden.*

*Het mogelijke risico op waardevermindering van omliggende woningen maakt geen onderdeel uit van het beoordelingskader van een m.e.r.-beoordelingsbesluit of de onderhavige omgevingsvergunning. Dit betekent dat dit geen reden kan zijn om af te zien van het nemen van het m.e.r. beoordelingsbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning.*

Zou jij input over bovenstaande bezwaargronden (dus natuur in de m.e.r.-beoordeling en de planschade/waardevermindering woning) kunnen geven? Ja, zie hierboven.

Voor wat betreft het bezwaarschrift van [REDACTED] namens de natuurbeschermingswacht, zijn wij van mening dat de bezwaargronden erg summier zijn en niet nader gemotiveerd. Wij zullen in ons verweerschrift onder meer aangeven dat het

ontbreken van een passende beoordeling, net als het ontbreken van inspraakmogelijkheden van belang zijn in het natuurspoor. Omdat onder de Omgevingswet de aanhaakverplichting niet meer geldt, dient Doetie's geiten een aparte aanvraag voor natuur in te dienen bij de provincie. Dat staat los van de huidige aanvraag voor milieu. Kun jij je in onze reactie op deze bezwaargrond ook vinden? **Ja** Wellicht heb je hier ook nog aanvullingen op.

We zien je input graag tegemoet. Mocht het niet lukken om je input voor volgende week woensdag aan te leveren, dan sturen wij een concept-verweerschrift met geel gearceerde passages waar je alsnog je input kunt verwerken.

Het lijkt ons ook nog verstandig om voor de hoorzitting nog een afspraak in te plannen om de bezwaarzaken voor te bespreken. Zullen wij hiervoor een voorstel doen? **Ja, dat is goed.**

We horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

■■■■ en ■■■■



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 10:45

**Aan:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen ■■■■

Ik kreeg je mail doorgestuurd van ■■■■ Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■ ■■■■

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [redacted]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [redacted] [redacted]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [redacted] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]  
Juridisch adviseur

[redacted]@fumo.nl



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:34

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [REDACTED]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [REDACTED] 2025-0100043
- [REDACTED] 2025-0100196

Je hebt [REDACTED] op 5 februari 2025 een herstelt termijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior jurist

(06) [REDACTED]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:41:44

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Fri, 28 Mar 2025 10:56:29

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt. [REDACTED] is vandaag vrij. Ik stel voor dat ik maandag met [REDACTED] jouw opmerkingen bespreek en dat we daar dan spoedig bij jou op terugkomen.

De opmerking in jouw e-mail over het wel of niet in mandaat kunnen aanleveren van de ambtelijke reactie namens het college, parkeer ik ook graag bij [REDACTED]. Hij is als jurist veel beter op de hoogte over de mandaatlijst dan ik.

Goed weekend alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 28 maart 2025 11:35

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Bedankt voor het toesturen van de stukken. Het verweerschrift ziet er goed uit. Ik heb nog wel een paar opmerkingen. Zie daarvoor de bijlage. Ik had jullie daar vanochtend ook geprobeerd te bellen, maar kon jullie niet bereiken. Als jullie nog vragen hebben of even willen overleggen, kan dat volgende week alsnog.

In de bijgevoegde mandaatlijst staat bij punt 3.7.3 dat de FUMO is gemandateerd voor procesbehandeling bezwaar, Rb/Rvs. Vandaar dat ik in de veronderstelling was dat jullie dan ook zelf de ambtelijke reactie op het bezwaar kunnen aanleveren en jullie eigen naam daaronder kunnen aangeven (zoals wij ook doen).

Met vriendelijke groet,

Vakjurist / beleidsmedewerker

cluster Omjouwning en Ekonomy



(06) [redacted]

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 maart 2025 17:54

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [redacted]

Van je college [redacted] hebben wij begrepen dat de stukken en het verweerschrift in bovengenoemde zaak naar jou toegestuurd kunnen worden. Hierbij voldoen we hieraan. In de bijlage tref je naast de stukken die van belang zijn voor de hoorcommissie ook een inventarisatielijst aan, net als het verweerschrift. De bezwaarschriften zijn al bij jullie bekend.

Let op! We merken op dat er geel gearceerde onderdelen in het verweerschrift zitten. Dat betreft de datum voor het aanleveren van de stukken en het verweerschrift alsook de handtekening (omdat wij geen mandaat hebben voor het ondertekenen, moet de gemeente het verweerschrift zelf ondertekenen). Ook is de opmaak van het verweerschrift die van de FUMO. Jullie kunnen deze nog wijzigen naar de opmaak van die van de gemeente.

@ [redacted] Voor het bepalen of de Natuurbeschermingswacht als belanghebbende kan worden aangemerkt moet volgens jurisprudentie onder meer gekeken worden naar de feitelijke werkzaamheden van afgelopen jaar. Zou jij deze feitelijke werkzaamheden kunnen opvragen? Wij kunnen deze namelijk niet afleiden uit de website van de Natuurbeschermingswacht. Mocht je nog aanvullingen hebben op het verweerschrift dan horen wij die natuurlijk graag. Wij ontvangen graag de definitieve versie.

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] en [redacted]

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>  
**Verzonden:** donderdag 20 maart 2025 10:35  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [redacted]

Ik heb nog geen uitnodiging met tijdstip voor jullie. Als het tijdstip bekend is, krijg je hierover een mail van [redacted] [redacted]. Je kunt er wel vanuit gaan dat de zitting 's middags is.

Jullie mogen de stukken en het verweerschrift naar [redacted] [redacted] sturen en mij meenemen in cc. [redacted] zorgt er voor dat de stukken en het verweer naar de bezwarencommissie, naar de indiener van het bezwaar en de vergunninghouder, Doetie's Geiten, gaan. Doetie's Geiten of hun gemachtigde zal ook een uitnodiging krijgen voor de zitting.

In de onderstaande mail heb ik onze reactie op de bezwaargronden inzake natuur en planschade aangegeven en geantwoord op je andere vragen. Willen jullie nog wel even checken of mijn reactie klopt, wat betreft mijn opmerkingen over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de vergunning?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omgeving en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**Verzonden:** woensdag 19 maart 2025 16:43  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [REDACTED]

Dank je wel voor je reactie. Het is ons bekend dat de stukken en het verweerschrift donderdag 27 maart a.s. aangeleverd moet worden en de hoorzitting gehouden wordt op 17 april a.s. Heb je ook nog een uitnodiging met tijdstip voor ons? Moeten wij de stukken en het verweerschrift naar jou toesturen? We hebben ook nog de vraag of Doetie's geiten dan wel de gemachtigde (Dhr. [REDACTED]) zijn uitgenodigd voor de hoorzitting?

*Natuur in het m.e.r.-beoordelingsbesluit / planschade als gevolg van waardevermindering van de woning*

De huidige aanvraag en het bestreden besluit gaan weliswaar niet expliciet over een aanvraag voor een natuurvergunning, maar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit komt natuur wel aan de orde. In de bijlage hebben wij het advies van de gemeente daarover opgenomen. Dit advies hebben wij ook zo overgenomen in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wij kunnen op de bezwaren die gericht zijn op het onderdeel natuur in de m.e.r.-beoordeling geen reactie geven. Hiervoor hebben wij de input van de gemeente nodig. Het ingediende bezwaar door [REDACTED] (onder "Het zicht legalisatie") ziet op het natuurdeel in de m.e.r.-beoordeling. Daarnaast geeft hij aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de oprichting van de geitenhouderij. De bezwaargrond over planschade wordt ook aangedragen door de Familie [REDACTED]

Samengevat hebben wij deze bezwaargronden als volgt weergegeven in ons verweerschrift:

*"Onder verwijzing naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van de Gemeente Noardeast-Fryslân van 11 december 2024 geeft bezwaarmaker aan het onwaarschijnlijk te vinden dat de omgevingsvergunning voor Natura2000-activiteiten (natuurvergunning) verleend wordt. Bezwaarmaker verwijst daarbij naar de m.e.r.-beoordeling in paragraaf 1.3 van het bestreden besluit. Bezwaarmaker gaat er tevens vanuit dat er door de gemeente handhavend zal worden opgetreden op basis van het overtreden van de vergunningvoorschriften van de Omgevingsvergunning van 10 december 2024. Ook draagt bezwaarmaker aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de komst van de geitenhouderij."*

*Onze reactie:*

*In een mer-beoordeling moeten wij beoordelen of een project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Gelet op de aard, schaal en locatie van de activiteiten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor Natura 2000 gebieden en flora en fauna dusdanig zijn dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Het toetsingskader hiervoor is anders dan het toetsingskader voor een natuurvergunning. Wij betwijfelen ook of er een natuurvergunning kan worden verleend. Dit leidt echter niet tot de conclusie dat het project aanzienlijke milieugevolgen heeft.*

*Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. In de vergunning is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur en heeft de bevoegdheid om handhavend op te treden als er zonder of in afwijking van een natuurvergunning activiteiten worden verricht. De gemeente kan hiertegen niet handhavend optreden.*

*Het mogelijke risico op waardevermindering van omliggende woningen maakt geen onderdeel uit van het beoordelingskader van een m.e.r.-beoordelingsbesluit of de onderhavige omgevingsvergunning. Dit betekent dat dit geen reden kan zijn om af te zien van het nemen van het m.e.r. beoordelingsbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning.*

Zou jij input over bovenstaande bezwaargronden (dus natuur in de m.e.r.-beoordeling en de planschade/waardevermindering woning) kunnen geven? **Ja, zie hierboven.**

Voor wat betreft het bezwaarschrift van [REDACTED] namens de natuurbeschermingswacht, zijn wij van mening dat de bezwaargronden erg summier zijn en niet nader gemotiveerd. Wij zullen in ons verweerschrift onder meer aangeven dat het ontbreken van een passende beoordeling, net als het ontbreken van inspraakmogelijkheden van belang zijn in het natuurspoor. Omdat onder de Omgevingswet de aanhaakverplichting niet meer geldt, dient Doetie's geiten een aparte aanvraag voor natuur in te dienen bij de provincie. Dat staat los van de huidige aanvraag voor milieu. Kun jij je in onze reactie op deze bezwaargrond ook vinden? **Ja** Wellicht heb je hier ook nog aanvullingen op.

We zien je input graag tegemoet. Mocht het niet lukken om je input voor volgende week woensdag aan te leveren, dan sturen wij

een concept-verweerschrift met geel gearceerde passages waar je alsnog je input kunt verwerken.

Het lijkt ons ook nog verstandig om voor de hoorzitting nog een afspraak in te plannen om de bezwaarzaken voor te bespreken. Zullen wij hiervoor een voorstel doen? **Ja, dat is goed.**

We horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

■■■■ en ■■■■



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 10:45

**Aan:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen ■■■■

Ik kreeg je mail doorgestuurd van ■■■■ Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■ ■■■■

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

📍 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**Onderwerp:** Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [redacted]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [redacted] [redacted]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [redacted] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]  
Juridisch adviseur

[redacted]@fumo.nl



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:34

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [REDACTED]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [REDACTED] 2025-0100043
- [REDACTED] 2025-0100196

Je hebt [REDACTED] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

██████████  
Senior jurist

(06) ██████████

Aanwezig op maandag en  
donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** ██████████ <██████████@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen ██████████

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

██████████ ██████████

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 ██████████

✉ ██████████@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:41:50

**Van:**

**Aan:** [redacted]

**Cc:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[Mandaatlijst Fumo \(Bijlagen I II III en IV\) geel gearceerd.pdf](#); [Verweerschrift Allemawei 8 te Aldwald definitief met opm. \[redacted\].docx](#);

---

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Bedankt voor het toesturen van de stukken. Het verweerschrift ziet er goed uit. Ik heb nog wel een paar opmerkingen. Zie daarvoor de bijlage. Ik had jullie daar vanochtend ook geprobeerd te bellen, maar kon jullie niet bereiken. Als jullie nog vragen hebben of even willen overleggen, kan dat volgende week alsnog.

In de bijgevoegde mandaatlijst staat bij punt 3.7.3 dat de FUMO is gemandateerd voor procesbehandeling bezwaar, Rb/Rvs. Vandaar dat ik in de veronderstelling was dat jullie dan ook zelf de ambtelijke reactie op het bezwaar kunnen aanleveren en jullie eigen naam daaronder kunnen aangeven (zoals wij ook doen).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vakjurist / beleidsmedewerker

cluster Omjouwning en Ekonomy

☎ [redacted]

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 27 maart 2025 17:54

**Aan:** [redacted]; [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [redacted]

Van je college [redacted] hebben wij begrepen dat de stukken en het verweerschrift in bovengenoemde zaak naar jou toegestuurd kunnen worden. Hierbij voldoen we hieraan. In de bijlage tref je naast de stukken die van belang zijn voor de hoorcommissie ook een inventarisatielijst aan, net als het verweerschrift. De bezwaarschriften zijn al bij jullie bekend.

Let op! We merken op dat er veel gearceerde onderdelen in het verweerschrift zitten. Dat betreft de datum voor het aanleveren van de stukken en het verweerschrift alsook de handtekening (omdat wij geen mandaat hebben voor het ondertekenen, moet de gemeente het verweerschrift zelf ondertekenen). Ook is de opmaak van het verweerschrift die van de FUMO. Jullie kunnen deze nog wijzigen naar de opmaak van die van de gemeente.

@ [redacted] [redacted] Voor het bepalen of de Natuurbeschermingswacht als belanghebbende kan worden aangemerkt moet volgens jurisprudentie onder meer gekeken worden naar de feitelijke werkzaamheden van afgelopen jaar. Zou jij deze feitelijke werkzaamheden kunnen opvragen? Wij kunnen deze namelijk niet afleiden uit de website van de Natuurbeschermingswacht. Mocht je nog aanvullingen hebben op het verweerschrift dan horen wij die natuurlijk graag. Wij ontvangen graag de definitieve versie.

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] [redacted] en [redacted] [redacted]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** donderdag 20 maart 2025 10:35

**Aan:** [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@fumo.nl](mailto:[redacted]@fumo.nl)>

**CC:** [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@fumo.nl](mailto:[redacted]@fumo.nl)>; [redacted] [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [redacted]

Ik heb nog geen uitnodiging met tijdstip voor jullie. Als het tijdstip bekend is, krijg je hierover een mail van [redacted] [redacted]. Je kunt er wel vanuit gaan dat de zitting 's middags is.

Jullie mogen de stukken en het verweerschrift naar [redacted] [redacted] sturen en mij meenemen in cc. [redacted] zorgt er voor dat de stukken en het verweer naar de bezwarencommissie, naar de indiener van het bezwaar en de vergunninghouder, Doetie's Geiten, gaan. Doetie's Geiten of hun gemachtigde zal ook een uitnodiging krijgen voor de zitting.

In de onderstaande mail heb ik onze reactie op de bezwaargronden inzake natuur en planschade aangegeven en geantwoord op je andere vragen. Willen jullie nog wel even checken of mijn reactie klopt, wat betreft mijn opmerkingen over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de vergunning?

Met vriendelijke groet,

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 16:43

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [redacted]

Dank je wel voor je reactie. Het is ons bekend dat de stukken en het verweerschrift donderdag 27 maart a.s. aangeleverd moet worden en de hoorzitting gehouden wordt op 17 april a.s. Heb je ook nog een uitnodiging met tijdstip voor ons? Moeten wij de stukken en het verweerschrift naar jou toesturen? We hebben ook nog de vraag of Doetie's geiten dan wel de gemachtigde (Dhr. [redacted]) zijn uitgenodigd voor de hoorzitting?

*Natuur in het m.e.r.-beoordelingsbesluit / planschade als gevolg van waardevermindering van de woning*

De huidige aanvraag en het bestreden besluit gaan weliswaar niet expliciet over een aanvraag voor een natuurvergunning, maar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit komt natuur wel aan de orde. In de bijlage hebben wij het advies van de gemeente daarover opgenomen. Dit advies hebben wij ook zo overgenomen in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wij kunnen op de bezwaren die gericht zijn op het onderdeel natuur in de m.e.r.-beoordeling geen reactie geven. Hiervoor hebben wij de input van de gemeente nodig. Het ingediende bezwaar door [redacted] (onder "Het zicht legalisatie") ziet op het natuurdeel in de m.e.r.-beoordeling. Daarnaast geeft hij aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de oprichting van de geitenhouderij. De bezwaargrond over planschade wordt ook aangedragen door de Familie [redacted]

Samengevat hebben wij deze bezwaargronden als volgt weergegeven in ons verweerschrift:

*"Onder verwijzing naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van de Gemeente Noardeast-Fryslân van 11 december 2024 geeft bezwaarmaker aan het onwaarschijnlijk te vinden dat de omgevingsvergunning voor Natura2000-activiteiten (natuurvergunning) verleend wordt. Bezwaarmaker verwijst daarbij naar de m.e.r.-beoordeling in paragraaf 1.3 van het bestreden besluit. Bezwaarmaker gaat er tevens vanuit dat er door de gemeente handhavend zal worden opgetreden op basis van het overtreden van de vergunningvoorschriften van de Omgevingsvergunning van*

10 december 2024. Ook draagt bezwaarmaker aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de komst van de geitenhouderij.”

Onze reactie:

In een mer-beoordeling moeten wij beoordelen of een project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Gelet op de aard, schaal en locatie van de activiteiten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor Natura 2000 gebieden en flora en fauna dusdanig zijn dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Het toetsingskader hiervoor is anders dan het toetsingskader voor een natuurvergunning. Wij betwijfelen ook of er een natuurvergunning kan worden verleend. Dit leidt echter niet tot de conclusie dat het project aanzienlijke milieugevolgen heeft.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. In de vergunning is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur en heeft de bevoegdheid om handhavend op te treden als er zonder of in afwijking van een natuurvergunning activiteiten worden verricht. De gemeente kan hiertegen niet handhavend optreden.

Het mogelijke risico op waardevermindering van omliggende woningen maakt geen onderdeel uit van het beoordelingskader van een m.e.r.-beoordelingsbesluit of de onderhavige omgevingsvergunning. Dit betekent dat dit geen reden kan zijn om af te zien van het nemen van het m.e.r. beoordelingsbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning.

Zou jij input over bovenstaande bezwaargronden (dus natuur in de m.e.r.-beoordeling en de planschade/waardevermindering woning) kunnen geven? Ja, zie hierboven.

Voor wat betreft het bezwaarschrift van [REDACTED] namens de natuurbeschermingswacht, zijn wij van mening dat de bezwaargronden erg summier zijn en niet nader gemotiveerd. Wij zullen in ons verweerschrift onder meer aangeven dat het ontbreken van een passende beoordeling, net als het ontbreken van inspraakmogelijkheden van belang zijn in het natuurspoor. Omdat onder de Omgevingswet de aanhaakverplichting niet meer geldt, dient Doetie's geiten een aparte aanvraag voor natuur in te dienen bij de provincie. Dat staat los van de huidige aanvraag voor milieu. Kun jij je in onze reactie op deze bezwaargrond ook vinden? Ja Wellicht heb je hier ook nog aanvullingen op.

We zien je input graag tegemoet. Mocht het niet lukken om je input voor volgende week woensdag aan te leveren, dan sturen wij een concept-verweerschrift met geel gearceerde passages waar je alsnog je input kunt verwerken.

Het lijkt ons ook nog verstandig om voor de hoorzitting nog een afspraak in te plannen om de bezwaarzaken voor te bespreken. Zullen wij hiervoor een voorstel doen? Ja, dat is goed.

We horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 10:45

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Ik kreeg je mail doorgestuurd van [REDACTED]. Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [REDACTED]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [REDACTED] [REDACTED]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [REDACTED] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]  
Juridisch adviseur

[REDACTED] [fumo.nl](mailto:fumo.nl)

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:34

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [redacted]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [redacted] 2025-0100043
- [redacted] 2025-0100196

Je hebt [redacted] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior jurist

(06) [redacted]

Aanwezig op maandag en donderdag.

**FUMO**

**Omgevingsdienst Fryslân**

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [redacted]

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

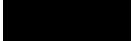
De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,



Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:41:57

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor het toesturen van het verweerschrift.

Wat de machtiging betreft, is van belang of jij door je afdelingshoofd bent gemachtigd om de FUMO ter zitting te vertegenwoordigen.

Via [REDACTED] heb ik een tijdje geleden de volgende informatie verkregen over het mandaat van de FUMO bij bezwaar/beroep/hoger beroep:

- Art. 2 mandaatbesluit FUMO gem. Noardeast-Fryslân in combinatie met bijlage III regelt het mandaat voor plustaken. Mandaat wordt gegeven aan het DB van de FUMO, ondermandaat is mogelijk (zie art. 6).

\fi708Er zijn wel beperkingen. Het uiteindelijke besluit op bezwaar zal de gemeente zelf willen nemen (zie artikel 4).

- Bijlage III getiteld ‘mandaatlijst heeft betrekking op de uitvoering door FUMO van de overige taken’.

\fi708Daarvan 3.7.3: Proceshandelingen bezwaar, beroep en hoger beroep zijn gemandateerd. Ondermandaat is niet uitgesloten.

\fi7083.7.4 verleent vervolgens FUMO ook de bevoegdheid van het uitgeven van machtigingen voor vertegenwoordiging ter zitting.

- In het Ondermandaatbesluit FUMO 2023 – gemeente Noardeast-Fryslân heeft het DB haar gemandateerde bevoegdheden ondergemandateerd aan resp. de secretaris/ directeur, de teamleider en de senior toezichthouder A, B, of C. Het ondertekenen van stukken is voor zover relevant ondergemandateerd aan de teamleiders.

\fi708Het document is voorzien van ‘ondermandaatlijsten’ als bijlage. In bijlage III over de plustaken staat dat de bevoegdheid machtigingen uit te geven voor vertegenwoordiging ter zitting is belegd bij de secretaris/directeur resp. afdelingshoofd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

cluster Omjouwning en Ekonomy

☎ [REDACTED]

■ (06) [redacted]

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

---

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 31 maart 2025 15:02

Aan: [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [redacted]

Afgelopen donderdag hebben wij je de stukken en een verweerschrift in bovengenoemde zaak gestuurd. Omdat de FUMO wel het mandaat heeft om namens de gemeente een verweerschrift in te dienen (en ter zitting te verschijnen) tref je bijgaand het door de FUMO ondertekende verweerschrift aan (excuses voor de late verzending, hopelijk is het nog op tijd). Ook zijn nog enkele aanpassingen in het verweerschrift gedaan (in afstemming met [redacted]).

Bijgaand verweerschrift is dan ook de definitieve versie die met partijen gedeeld mag worden.

@ [redacted] ik bedacht me nog: hebben [redacted] en ik ook nog een machtiging nodig?

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] en [redacted]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

Van: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Verzonden: donderdag 27 maart 2025 17:54

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [redacted]

Van je college [redacted] hebben wij begrepen dat de stukken en het verweerschrift in bovengenoemde zaak naar jou toegestuurd kunnen worden. Hierbij voldoen we hieraan. In de bijlage tref je naast de stukken die van belang zijn voor de hoorcommissie

ook een inventarisatielijst aan, net als het verweerschrift. De bezwaarschriften zijn al bij jullie bekend.

Let op! We merken op dat er geel gearceerde onderdelen in het verweerschrift zitten. Dat betreft de datum voor het aanleveren van de stukken en het verweerschrift alsook de handtekening (omdat wij geen mandaat hebben voor het ondertekenen, moet de gemeente het verweerschrift zelf ondertekenen). Ook is de opmaak van het verweerschrift die van de FUMO. Jullie kunnen deze nog wijzigen naar de opmaak van die van de gemeente.

@ [REDACTED] [REDACTED] Voor het bepalen of de Natuurbeschermingswacht als belanghebbende kan worden aangemerkt moet volgens jurisprudentie onder meer gekeken worden naar de feitelijke werkzaamheden van afgelopen jaar. Zou jij deze feitelijke werkzaamheden kunnen opvragen? Wij kunnen deze namelijk niet afleiden uit de website van de Natuurbeschermingswacht. Mocht je nog aanvullingen hebben op het verweerschrift dan horen wij die natuurlijk graag. Wij ontvangen graag de definitieve versie.

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 maart 2025 10:35

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog geen uitnodiging met tijdstip voor jullie. Als het tijdstip bekend is, krijg je hierover een mail van [REDACTED] [REDACTED]. Je kunt er wel vanuit gaan dat de zitting 's middags is.

Jullie mogen de stukken en het verweerschrift naar [REDACTED] [REDACTED] sturen en mij meenemen in cc. [REDACTED] zorgt er voor dat de stukken en het verweer naar de bezwarencommissie, naar de indiener van het bezwaar en de vergunninghouder, Doetie's Geiten, gaan. Doetie's Geiten of hun gemachtigde zal ook een uitnodiging krijgen voor de zitting.

In de onderstaande mail heb ik onze reactie op de bezwaargronden inzake natuur en planschade aangegeven en geantwoord op je andere vragen. Willen jullie nog wel even checken of mijn reactie klopt, wat betreft mijn opmerkingen over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de vergunning?

Met vriendelijke groet,



Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 maart 2025 16:43

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [redacted]

Dank je wel voor je reactie. Het is ons bekend dat de stukken en het verweerschrift donderdag 27 maart a.s. aangeleverd moet worden en de hoorzitting gehouden wordt op 17 april a.s. Heb je ook nog een uitnodiging met tijdstip voor ons? Moeten wij de stukken en het verweerschrift naar jou toesturen? We hebben ook nog de vraag of Doetic's geiten dan wel de gemachtigde (Dhr. [redacted]) zijn uitgenodigd voor de hoorzitting?

*Natuur in het m.e.r.-beoordelingsbesluit / planschade als gevolg van waardevermindering van de woning*

De huidige aanvraag en het bestreden besluit gaan weliswaar niet expliciet over een aanvraag voor een natuurvergunning, maar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit komt natuur wel aan de orde. In de bijlage hebben wij het advies van de gemeente daarover opgenomen. Dit advies hebben wij ook zo overgenomen in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wij kunnen op de bezwaren die gericht zijn op het onderdeel natuur in de m.e.r.-beoordeling geen reactie geven. Hiervoor hebben wij de input van de gemeente nodig. Het ingediende bezwaar door [redacted] (onder "Het zicht legalisatie") ziet op het natuurdeel in de m.e.r.-beoordeling. Daarnaast geeft hij aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de oprichting van de geitenhouderij. De bezwaargrond over planschade wordt ook aangedragen door de Familie [redacted]

Samengevat hebben wij deze bezwaargronden als volgt weergegeven in ons verweerschrift:

*"Onder verwijzing naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van de Gemeente Noardeast-Fryslân van 11 december 2024 geeft bezwaarmaker aan het onwaarschijnlijk te vinden dat de omgevingsvergunning voor Natura2000-activiteiten (natuurvergunning) verleend wordt. Bezwaarmaker verwijst daarbij naar de m.e.r.-beoordeling*

in paragraaf 1.3 van het bestreden besluit. Bezwaarmaker gaat er tevens vanuit dat er door de gemeente handhavend zal worden opgetreden op basis van het overtreden van de vergunningvoorschriften van de Omgevingsvergunning van 10 december 2024. Ook draagt bezwaarmaker aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de komst van de geitenhouderij.”

Onze reactie:

In een mer-beoordeling moeten wij beoordelen of een project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Gelet op de aard, schaal en locatie van de activiteiten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor Natura 2000 gebieden en flora en fauna dusdanig zijn dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Het toetsingskader hiervoor is anders dan het toetsingskader voor een natuurvergunning. Wij betwijfelen ook of er een natuurvergunning kan worden verleend. Dit leidt echter niet tot de conclusie dat het project aanzienlijke milieugevolgen heeft.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. In de vergunning is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur en heeft de bevoegdheid om handhavend op te treden als er zonder of in afwijking van een natuurvergunning activiteiten worden verricht. De gemeente kan hiertegen niet handhavend optreden.

Het mogelijke risico op waardevermindering van omliggende woningen maakt geen onderdeel uit van het beoordelingskader van een m.e.r.-beoordelingsbesluit of de onderhavige omgevingsvergunning. Dit betekent dat dit geen reden kan zijn om af te zien van het nemen van het m.e.r. beoordelingsbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning.

Zou jij input over bovenstaande bezwaargronden (dus natuur in de m.e.r.-beoordeling en de planschade/waardevermindering woning) kunnen geven? Ja, zie hierboven.

Voor wat betreft het bezwaarschrift van [REDACTED] namens de natuurbeschermingswacht, zijn wij van mening dat de bezwaargronden erg summier zijn en niet nader gemotiveerd. Wij zullen in ons verweerschrift onder meer aangeven dat het ontbreken van een passende beoordeling, net als het ontbreken van inspraakmogelijkheden van belang zijn in het natuurspoor. Omdat onder de Omgevingswet de aanhaakverplichting niet meer geldt, dient Doetie's geiten een aparte aanvraag voor natuur in te dienen bij de provincie. Dat staat los van de huidige aanvraag voor milieu. Kun jij je in onze reactie op deze bezwaargrond ook vinden? Ja Wellicht heb je hier ook nog aanvullingen op.

We zien je input graag tegemoet. Mocht het niet lukken om je input voor volgende week woensdag aan te leveren, dan sturen wij een concept-verweerschrift met geel gearceerde passages waar je alsnog je input kunt verwerken.

Het lijkt ons ook nog verstandig om voor de hoorzitting nog een afspraak in te plannen om de bezwaarzaken voor te bespreken. Zullen wij hiervoor een voorstel doen? Ja, dat is goed.

We horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 10:45

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [redacted]

Ik kreeg je mail doorgestuurd van [redacted]. Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [REDACTED]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [REDACTED] [REDACTED]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [REDACTED] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]  
Juridisch adviseur

[REDACTED] [fumo.nl](mailto:fumo.nl)

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:34

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [redacted]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [redacted] 2025-0100043
- [redacted] 2025-0100196

Je hebt [redacted] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior jurist

(06) [redacted]

Aanwezig op maandag en donderdag.

**FUMO**

**Omgevingsdienst Fryslân**

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [redacted]

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

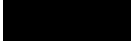
De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,



Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:04

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Mon, 31 Mar 2025 13:02:07

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[2025-FUMO-0101025 Verweerschrift naar aanleiding van bezwaarschriften tegen het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning milieu Allemawei 8 te Aldwâld.pdf](#);

---

Goedemiddag [REDACTED]

Afgelopen donderdag hebben wij je de stukken en een verweerschrift in bovengenoemde zaak gestuurd. Omdat de FUMO wel het mandaat heeft om namens de gemeente een verweerschrift in te dienen (en ter zitting te verschijnen) tref je bijgaand het door de FUMO ondertekende verweerschrift aan (excuses voor de late verzending, hopelijk is het nog op tijd). Ook zijn nog enkele aanpassingen in het verweerschrift gedaan (in afstemming met [REDACTED])

Bijgaand verweerschrift is dan ook de definitieve versie die met partijen gedeeld mag worden.

@ [REDACTED] ik bedacht me nog: hebben [REDACTED] en ik ook nog een machtiging nodig?

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

**FUMO**

Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE

Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 maart 2025 17:54

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [REDACTED]

Van je college [REDACTED] hebben wij begrepen dat de stukken en het verweerschrift in bovengenoemde zaak naar jou toegestuurd kunnen worden. Hierbij voldoen we hieraan. In de bijlage tref je naast de stukken die van belang zijn voor de hoorcommissie ook een inventarisatielijst aan, net als het verweerschrift. De bezwaarschriften zijn al bij jullie bekend.

Let op! We merken op dat er geel gearceerde onderdelen in het verweerschrift zitten. Dat betreft de datum voor het aanleveren van de stukken en het verweerschrift alsook de handtekening (omdat wij geen mandaat hebben voor het ondertekenen, moet de gemeente het verweerschrift zelf ondertekenen). Ook is de opmaak van het verweerschrift die van de FUMO. Jullie kunnen deze nog wijzigen naar de opmaak van die van de gemeente.

@ [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Voor het bepalen of de Natuurbeschermingswacht als belanghebbende kan worden aangemerkt moet volgens jurisprudentie onder meer gekeken worden naar de feitelijke werkzaamheden van afgelopen jaar. Zou jij deze feitelijke werkzaamheden kunnen opvragen? Wij kunnen deze namelijk niet afleiden uit de website van de Natuurbeschermingswacht. Mocht je nog aanvullingen hebben op het verweerschrift dan horen wij die natuurlijk graag. Wij ontvangen graag de definitieve versie.

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 maart 2025 10:35

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog geen uitnodiging met tijdstip voor jullie. Als het tijdstip bekend is, krijg je hierover een mail van [REDACTED] [REDACTED]. Je kunt er wel vanuit gaan dat de zitting 's middags is.

Jullie mogen de stukken en het verweerschrift naar [REDACTED] [REDACTED] sturen en mij meenemen in cc. [REDACTED] zorgt er voor dat de stukken en het verweer naar de bezwarencommissie, naar de indiener van het bezwaar en de vergunninghouder, Doetie's Geiten,

gaan. Doetie's Geiten of hun gemachtigde zal ook een uitnodiging krijgen voor de zitting.

In de onderstaande mail heb ik onze reactie op de bezwaargronden inzake natuur en planschade aangegeven en geantwoord op je andere vragen. Willen jullie nog wel even checken of mijn reactie klopt, wat betreft mijn opmerkingen over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de vergunning?

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■ ■■■■

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 maart 2025 16:43

**Aan:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag ■■■■

Dank je wel voor je reactie. Het is ons bekend dat de stukken en het verweerschrift donderdag 27 maart a.s. aangeleverd moet worden en de hoorzitting gehouden wordt op 17 april a.s. Heb je ook nog een uitnodiging met tijdstip voor ons? Moeten wij de stukken en het verweerschrift naar jou toesturen? We hebben ook nog de vraag of Doetie's geiten dan wel de gemachtigde (Dhr. ■■■■) zijn uitgenodigd voor de hoorzitting?

*Natuur in het m.e.r.-beoordelingsbesluit / planschade als gevolg van waardevermindering van de woning*

De huidige aanvraag en het bestreden besluit gaan weliswaar niet expliciet over een aanvraag voor een natuurvergunning, maar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit komt natuur wel aan de orde. In de bijlage hebben wij het advies van de gemeente daarover opgenomen. Dit advies hebben wij ook zo overgenomen in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wij kunnen op de bezwaren die gericht zijn op het onderdeel natuur in de m.e.r.-beoordeling geen reactie geven. Hiervoor hebben wij de input van de gemeente nodig. Het ingediende bezwaar door ■■■■ (onder "Het zicht legalisatie") ziet op het natuurdeel in de m.e.r.-beoordeling. Daarnaast geeft hij aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de oprichting van de geitenhouderij. De bezwaargrond over

planschade wordt ook aangedragen door de Familie [REDACTED]

Samengevat hebben wij deze bezwaargronden als volgt weergegeven in ons verweerschrift:

*“Onder verwijzing naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van de Gemeente Noardeast-Fryslân van 11 december 2024 geeft bezwaarmaker aan het onwaarschijnlijk te vinden dat de omgevingsvergunning voor Natura2000-activiteiten (natuurvergunning) verleend wordt. Bezwaarmaker verwijst daarbij naar de m.e.r.-beoordeling in paragraaf 1.3 van het bestreden besluit. Bezwaarmaker gaat er tevens vanuit dat er door de gemeente handhavend zal worden opgetreden op basis van het overtreden van de vergunningvoorschriften van de Omgevingsvergunning van 10 december 2024. Ook draagt bezwaarmaker aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de komst van de geitenhouderij.”*

Onze reactie:

*In een mer-beoordeling moeten wij beoordelen of een project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Gelet op de aard, schaal en locatie van de activiteiten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor Natura 2000 gebieden en flora en fauna dusdanig zijn dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Het toetsingskader hiervoor is anders dan het toetsingskader voor een natuurvergunning. Wij betwijfelen ook of er een natuurvergunning kan worden verleend. Dit leidt echter niet tot de conclusie dat het project aanzienlijke milieugevolgen heeft.*

*Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. In de vergunning is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur en heeft de bevoegdheid om handhavend op te treden als er zonder of in afwijking van een natuurvergunning activiteiten worden verricht. De gemeente kan hiertegen niet handhavend optreden.*

*Het mogelijke risico op waardevermindering van omliggende woningen maakt geen onderdeel uit van het beoordelingskader van een m.e.r.-beoordelingsbesluit of de onderhavige omgevingsvergunning. Dit betekent dat dit geen reden kan zijn om af te zien van het nemen van het m.e.r. beoordelingsbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning.*

Zou jij input over bovenstaande bezwaargronden (dus natuur in de m.e.r.-beoordeling en de planschade/waardevermindering woning) kunnen geven? **Ja, zie hierboven.**

Voor wat betreft het bezwaarschrift van [REDACTED] namens de natuurbeschermingswacht, zijn wij van mening dat de bezwaargronden erg summier zijn en niet nader gemotiveerd. Wij zullen in ons verweerschrift onder meer aangeven dat het ontbreken van een passende beoordeling, net als het ontbreken van inspraakmogelijkheden van belang zijn in het natuurspoor. Omdat onder de Omgevingswet de aanhaakverplichting niet meer geldt, dient Doetie's geiten een aparte aanvraag voor natuur in te dienen bij de provincie. Dat staat los van de huidige aanvraag voor milieu. Kun jij je in onze reactie op deze bezwaargrond ook vinden? **Ja** Wellicht heb je hier ook nog aanvullingen op.

We zien je input graag tegemoet. Mocht het niet lukken om je input voor volgende week woensdag aan te leveren, dan sturen wij een concept-verweerschrift met geel gearceerde passages waar je alsnog je input kunt verwerken.

Het lijkt ons ook nog verstandig om voor de hoorzitting nog een afspraak in te plannen om de bezwaarzaken voor te bespreken. Zullen wij hiervoor een voorstel doen? **Ja, dat is goed.**

We horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE

Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 10:45

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Ik kreeg je mail doorgestuurd van [REDACTED]. Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>  
**Onderwerp:** Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [REDACTED]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [REDACTED] [REDACTED]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [REDACTED] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]  
Juridisch adviseur

[REDACTED]@fumo.nl

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:34  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>  
**Onderwerp:** 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [REDACTED]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [REDACTED] 2025-0100043
- [REDACTED] 2025-0100196

Je hebt [REDACTED] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior jurist

(06) [REDACTED]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [redacted]

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:10

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Mon, 31 Mar 2025 14:32:05

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Hoi [REDACTED]

Dank je wel voor je reactie. Ik heb inmiddels contact gehad met [REDACTED] en een machtiging van ons afdelingshoofd wordt geregeld voor de vertegenwoordiging van [REDACTED] en van mij.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]  
Juridisch adviseur

[REDACTED] [fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

Mvrgr.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 31 maart 2025 15:25

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor het toesturen van het verweerschrift.

Wat de machtiging betreft, is van belang of jij door je afdelingshoofd bent gemachtigd om de FUMO ter zitting te vertegenwoordigen.

Via [REDACTED] heb ik een tijdje geleden de volgende informatie verkregen over het mandaat van de FUMO bij bezwaar/beroep/hoger beroep:

- Art. 2 mandaatbesluit FUMO gem. Noardeast-Fryslân in combinatie met bijlage III regelt het mandaat voor plustaken.



Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

■■■■ en ■■■■ ■■■■



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 maart 2025 17:54

**Aan:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Onderwerp:** stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag ■■■■

Van je college ■■■■ hebben wij begrepen dat de stukken en het verweerschrift in bovengenoemde zaak naar jou toegestuurd kunnen worden. Hierbij voldoen we hieraan. In de bijlage tref je naast de stukken die van belang zijn voor de hoorcommissie ook een inventarisatielijst aan, net als het verweerschrift. De bezwaarschriften zijn al bij jullie bekend.

Let op! We merken op dat er geel gearceerde onderdelen in het verweerschrift zitten. Dat betreft de datum voor het aanleveren van de stukken en het verweerschrift alsook de handtekening (omdat wij geen mandaat hebben voor het ondertekenen, moet de gemeente het verweerschrift zelf ondertekenen). Ook is de opmaak van het verweerschrift die van de FUMO. Jullie kunnen deze nog wijzigen naar de opmaak van die van de gemeente.

@■■■■ Voor het bepalen of de Natuurbeschermingswacht als belanghebbende kan worden aangemerkt moet volgens jurisprudentie onder meer gekeken worden naar de feitelijke werkzaamheden van afgelopen jaar. Zou jij deze feitelijke werkzaamheden kunnen opvragen? Wij kunnen deze namelijk niet afleiden uit de website van de Natuurbeschermingswacht. Mocht je nog aanvullingen hebben op het verweerschrift dan horen wij die natuurlijk graag. Wij ontvangen graag de definitieve versie.

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

■■■■ en ■■■■ ■■■■

# FUMO

Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 maart 2025 10:35

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [redacted]

Ik heb nog geen uitnodiging met tijdstip voor jullie. Als het tijdstip bekend is, krijg je hierover een mail van [redacted] [redacted]. Je kunt er wel vanuit gaan dat de zitting 's middags is.

Jullie mogen de stukken en het verweerschrift naar [redacted] [redacted] sturen en mij meenemen in cc. [redacted] zorgt er voor dat de stukken en het verweer naar de bezwarencommissie, naar de indiener van het bezwaar en de vergunninghouder, Doetie's Geiten, gaan. Doetie's Geiten of hun gemachtigde zal ook een uitnodiging krijgen voor de zitting.

In de onderstaande mail heb ik onze reactie op de bezwaargronden inzake natuur en planschade aangegeven en geantwoord op je andere vragen. Willen jullie nog wel even checken of mijn reactie klopt, wat betreft mijn opmerkingen over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de vergunning?

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted] [redacted]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 maart 2025 16:43

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [redacted]

Dank je wel voor je reactie. Het is ons bekend dat de stukken en het verweerschrift donderdag 27 maart a.s. aangeleverd moet worden en de hoorzitting gehouden wordt op 17 april a.s. Heb je ook nog een uitnodiging met tijdstip voor ons? Moeten wij de stukken en het verweerschrift naar jou toesturen? We hebben ook nog de vraag of Doetie's geiten dan wel de gemachtigde (Dhr. [redacted]) zijn uitgenodigd voor de hoorzitting?

*Natuur in het m.e.r.-beoordelingsbesluit / planschade als gevolg van waardevermindering van de woning*

De huidige aanvraag en het bestreden besluit gaan weliswaar niet expliciet over een aanvraag voor een natuurvergunning, maar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit komt natuur wel aan de orde. In de bijlage hebben wij het advies van de gemeente daarover opgenomen. Dit advies hebben wij ook zo overgenomen in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wij kunnen op de bezwaren die gericht zijn op het onderdeel natuur in de m.e.r.-beoordeling geen reactie geven. Hiervoor hebben wij de input van de gemeente nodig. Het ingediende bezwaar door [redacted] (onder "Het zicht legalisatie") ziet op het natuurdeel in de m.e.r.-beoordeling. Daarnaast geeft hij aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de oprichting van de geitenhouderij. De bezwaargrond over planschade wordt ook aangedragen door de Familie [redacted]

Samengevat hebben wij deze bezwaargronden als volgt weergegeven in ons verweerschrift:

*"Onder verwijzing naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van de Gemeente Noardeast-Fryslân van 11 december 2024 geeft bezwaarmaker aan het onwaarschijnlijk te vinden dat de omgevingsvergunning voor Natura2000-activiteiten (natuurvergunning) verleend wordt. Bezwaarmaker verwijst daarbij naar de m.e.r.-beoordeling in paragraaf 1.3 van het bestreden besluit. Bezwaarmaker gaat er tevens vanuit dat er door de gemeente handhavend zal worden opgetreden op basis van het overtreden van de vergunningvoorschriften van de Omgevingsvergunning van 10 december 2024. Ook draagt bezwaarmaker aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de komst van de geitenhouderij."*

### Onze reactie:

*In een mer-beoordeling moeten wij beoordelen of een project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Gelet op de aard, schaal en locatie van de activiteiten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor Natura 2000 gebieden en flora en fauna dusdanig zijn dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Het toetsingskader hiervoor is anders dan het toetsingskader voor een natuurvergunning. Wij betwijfelen ook of er een natuurvergunning kan worden verleend. Dit leidt echter niet tot de conclusie dat het project aanzienlijke milieugevolgen heeft.*

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. In de vergunning is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur en heeft de bevoegdheid om handhavend op te treden als er zonder of in afwijking van een natuurvergunning activiteiten worden verricht. De gemeente kan hiertegen niet handhavend optreden.

Het mogelijke risico op waardevermindering van omliggende woningen maakt geen onderdeel uit van het beoordelingskader van een m.e.r.-beoordelingsbesluit of de onderhavige omgevingsvergunning. Dit betekent dat dit geen reden kan zijn om af te zien van het nemen van het m.e.r.-beoordelingsbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning.

Zou jij input over bovenstaande bezwaargronden (dus natuur in de m.e.r.-beoordeling en de planschade/waardevermindering woning) kunnen geven? **Ja, zie hierboven.**

Voor wat betreft het bezwaarschrift van [REDACTED] namens de natuurbeschermingswacht, zijn wij van mening dat de bezwaargronden erg summier zijn en niet nader gemotiveerd. Wij zullen in ons verweerschrift onder meer aangeven dat het ontbreken van een passende beoordeling, net als het ontbreken van inspraakmogelijkheden van belang zijn in het natuurspoor. Omdat onder de Omgevingswet de aanhaakverplichting niet meer geldt, dient Doetie's geiten een aparte aanvraag voor natuur in te dienen bij de provincie. Dat staat los van de huidige aanvraag voor milieu. Kun jij je in onze reactie op deze bezwaargrond ook vinden? **Ja** Wellicht heb je hier ook nog aanvullingen op.

We zien je input graag tegemoet. Mocht het niet lukken om je input voor volgende week woensdag aan te leveren, dan sturen wij een concept-verweerschrift met geel gearceerde passages waar je alsnog je input kunt verwerken.

Het lijkt ons ook nog verstandig om voor de hoorzitting nog een afspraak in te plannen om de bezwaarzaken voor te bespreken. Zullen wij hiervoor een voorstel doen? **Ja, dat is goed.**

We horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 10:45

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Ik kreeg je mail doorgestuurd van [REDACTED] Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,



Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omgeving en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [redacted]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [redacted] [redacted]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [redacted] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering

gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]  
Juridisch adviseur

[REDACTED] [fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:34

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)>

**Onderwerp:** 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [redacted]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [redacted] 2025-0100043
- [redacted] 2025-0100196

Je hebt [redacted] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior jurist

(06) [redacted]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [redacted]

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:16

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Mon, 31 Mar 2025 11:36:24

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[Verweerschrift Allemawei 8 te Aldwald definitief v.2..docx](#);

---

Goedemiddag [REDACTED]

Dank je wel voor je opmerkingen in het verweerschrift! [REDACTED] en ik hebben deze opmerkingen inmiddels verwerkt. Bijgaand tref je een aangepast (maar nog niet ondertekend) verweerschrift aan. Wij hebben nog een reactie onder een opmerking geplaatst. Het betreft de opmerking over het ongegrond verklaren van de betreffende bezwaargrond. In het verweerschrift hebben wij bij alle bezwaargronden aangegeven of deze gegrond of ongegrond zijn en dan in de eindconclusie geven we per bezwaarschrift aan dat deze (on) gegrond zijn. Mocht je dat anders willen horen we dat natuurlijk ook graag.

Je hebt gelijk wat het mandaat betreft. De gemeente heeft de plustaken bij ons belegd. Er was enige verwarring ontstaan doordat het mandaat samen met de DVO gelezen moet worden. Deze verwarring is inmiddels opgelost. Wij gaan overigens uit van het mandaat dat van toepassing is onder de Omgevingswet omdat de aanmeldnotitie en de aanvraag na 1 januari 2024 door aanvrager is ingediend.

Het bovenstaande betekent ook dat ons afdelingshoofd het verweerschrift moet tekenen. We zijn nog in afwachting van zijn handtekening. Zodra het verweerschrift ondertekend is (hopelijk is dat morgen) dan sturen wij je deze direct toe.

Deze week ontvang je deze week van ons nog een uitnodiging om de zaak nog door te spreken.

Mocht je naar aanleiding van deze e-mail nog vragen hebben dan horen wij die natuurlijk graag!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 31 maart 2025 12:27

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Ik zit vandaag van 13.00 – 14.00 uur in overleg, maar daarna ben ik wel weer bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

cluster Omjouwning en Ekonomy

☎ [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** vrijdag 28 maart 2025 11:56

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt. [REDACTED] is vandaag vrij. Ik stel voor dat ik maandag met [REDACTED] jouw opmerkingen bespreek en dat we daar dan spoedig bij jou op terugkomen.

De opmerking in jouw e-mail over het wel of niet in mandaat kunnen aanleveren van de ambtelijke reactie namens het college, parkeer ik ook graag bij [REDACTED]. Hij is als jurist veel beter op de hoogte over de mandaatlijst dan ik.

Goed weekend alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** vrijdag 28 maart 2025 11:35

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Bedankt voor het toesturen van de stukken. Het verweerschrift ziet er goed uit. Ik heb nog wel een paar opmerkingen. Zie daarvoor de bijlage. Ik had jullie daar vanochtend ook geprobeerd te bellen, maar kon jullie niet bereiken. Als jullie nog vragen hebben of even willen overleggen, kan dat volgende week alsnog.

In de bijgevoegde mandaatlijst staat bij punt 3.7.3 dat de FUMO is gemandateerd voor procesbehandeling bezwaar, Rb/Rvs. Vandaar dat ik in de veronderstelling was dat jullie dan ook zelf de ambtelijke reactie op het bezwaar kunnen aanleveren en jullie eigen naam daaronder kunnen aangeven (zoals wij ook doen).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vakjurist / beleidsmedewerker

cluster Omjouwning en Ekonomy

☎ [redacted]

☎ (06) [redacted]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 maart 2025 17:54

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [redacted]

Van je college [redacted] hebben wij begrepen dat de stukken en het verweerschrift in bovengenoemde zaak naar jou toegestuurd kunnen worden. Hierbij voldoen we hieraan. In de bijlage tref je naast de stukken die van belang zijn voor de hoorcommissie ook een inventarisatielijst aan, net als het verweerschrift. De bezwaarschriften zijn al bij jullie bekend.

Let op! We merken op dat er geel gearceerde onderdelen in het verweerschrift zitten. Dat betreft de datum voor het aanleveren van de stukken en het verweerschrift alsook de handtekening (omdat wij geen mandaat hebben voor het ondertekenen, moet de gemeente het verweerschrift zelf ondertekenen). Ook is de opmaak van het verweerschrift die van de FUMO. Jullie kunnen deze nog wijzigen naar de opmaak van die van de gemeente.

@ [redacted] Voor het bepalen of de Natuurbeschermingswacht als belanghebbende kan worden aangemerkt

moet volgens jurisprudentie onder meer gekeken worden naar de feitelijke werkzaamheden van afgelopen jaar. Zou jij deze feitelijke werkzaamheden kunnen opvragen? Wij kunnen deze namelijk niet afleiden uit de website van de Natuurbeschermingswacht. Mocht je nog aanvullingen hebben op het verweerschrift dan horen wij die natuurlijk graag. Wij ontvangen graag de definitieve versie.

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

■■■■ en ■■■■



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 maart 2025 10:35

**Aan:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**CC:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>; ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen ■■■■

Ik heb nog geen uitnodiging met tijdstip voor jullie. Als het tijdstip bekend is, krijg je hierover een mail van ■■■■. Je kunt er wel vanuit gaan dat de zitting 's middags is.

Jullie mogen de stukken en het verweerschrift naar ■■■■ sturen en mij meenemen in cc. ■■■■ zorgt er voor dat de stukken en het verweer naar de bezwarencommissie, naar de indiener van het bezwaar en de vergunninghouder, Doetie's Geiten, gaan. Doetie's Geiten of hun gemachtigde zal ook een uitnodiging krijgen voor de zitting.

In de onderstaande mail heb ik onze reactie op de bezwaargronden inzake natuur en planschade aangegeven en geantwoord op je andere vragen. Willen jullie nog wel even checken of mijn reactie klopt, wat betreft mijn opmerkingen over het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de vergunning?

Met vriendelijke groet,

■■■■

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

📍 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**Verzonden:** woensdag 19 maart 2025 16:43  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [redacted]

Dank je wel voor je reactie. Het is ons bekend dat de stukken en het verweerschrift donderdag 27 maart a.s. aangeleverd moet worden en de hoorzitting gehouden wordt op 17 april a.s. Heb je ook nog een uitnodiging met tijdstip voor ons? Moeten wij de stukken en het verweerschrift naar jou toesturen? We hebben ook nog de vraag of Doetie's geiten dan wel de gemachtigde (Dhr. [redacted]) zijn uitgenodigd voor de hoorzitting?

*Natuur in het m.e.r.-beoordelingsbesluit / planschade als gevolg van waardevermindering van de woning*

De huidige aanvraag en het bestreden besluit gaan weliswaar niet expliciet over een aanvraag voor een natuurvergunning, maar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit komt natuur wel aan de orde. In de bijlage hebben wij het advies van de gemeente daarover opgenomen. Dit advies hebben wij ook zo overgenomen in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wij kunnen op de bezwaren die gericht zijn op het onderdeel natuur in de m.e.r.-beoordeling geen reactie geven. Hiervoor hebben wij de input van de gemeente nodig. Het ingediende bezwaar door [redacted] (onder "Het zicht legalisatie") ziet op het natuurdeel in de m.e.r.-beoordeling. Daarnaast geeft hij aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de oprichting van de geitenhouderij. De bezwaargrond over planschade wordt ook aangedragen door de Familie [redacted]

Samengevat hebben wij deze bezwaargronden als volgt weergegeven in ons verweerschrift:

*"Onder verwijzing naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van de Gemeente Noardeast-Fryslân van 11 december 2024 geeft bezwaarmaker aan het onwaarschijnlijk te vinden dat de omgevingsvergunning voor Natura2000-activiteiten (natuurvergunning) verleend wordt. Bezwaarmaker verwijst daarbij naar de m.e.r.-beoordeling in paragraaf 1.3 van het bestreden besluit. Bezwaarmaker gaat er tevens vanuit dat er door de gemeente handhavend zal worden opgetreden op basis van het overtreden van de vergunningvoorschriften van de Omgevingsvergunning van 10 december 2024. Ook draagt bezwaarmaker aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de komst van de geitenhouderij."*

Onze reactie:

In een mer-beoordeling moeten wij beoordelen of een project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Gelet op de aard, schaal en locatie van de activiteiten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor Natura 2000 gebieden en flora en fauna dusdanig zijn dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Het toetsingskader hiervoor is anders dan het toetsingskader voor een natuurvergunning. Wij betwijfelen ook of er een

natuurvergunning kan worden verleend. Dit leidt echter niet tot de conclusie dat het project aanzienlijke milieugevolgen heeft.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. In de vergunning is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur en heeft de bevoegdheid om handhavend op te treden als er zonder of in afwijking van een natuurvergunning activiteiten worden verricht. De gemeente kan hiertegen niet handhavend optreden.

Het mogelijke risico op waardevermindering van omliggende woningen maakt geen onderdeel uit van het beoordelingskader van een m.e.r.-beoordelingsbesluit of de onderhavige omgevingsvergunning. Dit betekent dat dit geen reden kan zijn om af te zien van het nemen van het m.e.r. beoordelingsbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning.

Zou jij input over bovenstaande bezwaargronden (dus natuur in de m.e.r.-beoordeling en de planschade/waardevermindering woning) kunnen geven? **Ja, zie hierboven.**

Voor wat betreft het bezwaarschrift van [REDACTED] namens de natuurbeschermingswacht, zijn wij van mening dat de bezwaargronden erg summier zijn en niet nader gemotiveerd. Wij zullen in ons verweerschrift onder meer aangeven dat het ontbreken van een passende beoordeling, net als het ontbreken van inspraakmogelijkheden van belang zijn in het natuurspoor. Omdat onder de Omgevingswet de aanhaakverplichting niet meer geldt, dient Doetie's geiten een aparte aanvraag voor natuur in te dienen bij de provincie. Dat staat los van de huidige aanvraag voor milieu. Kun jij je in onze reactie op deze bezwaargrond ook vinden? **Ja** Wellicht heb je hier ook nog aanvullingen op.

We zien je input graag tegemoet. Mocht het niet lukken om je input voor volgende week woensdag aan te leveren, dan sturen wij een concept-verweerschrift met geel gearceerde passages waar je alsnog je input kunt verwerken.

Het lijkt ons ook nog verstandig om voor de hoorzitting nog een afspraak in te plannen om de bezwaarzaken voor te bespreken. Zullen wij hiervoor een voorstel doen? **Ja, dat is goed.**

We horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 10:45

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Ik kreeg je mail doorgestuurd van [REDACTED] Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,



Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [redacted]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [redacted] [redacted]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [redacted] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]  
Juridisch adviseur

[REDACTED] [fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2025 09:34

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [REDACTED]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [REDACTED] 2025-0100043
- [REDACTED] 2025-0100196

Je hebt [REDACTED] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior jurist

(06) [REDACTED]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:23

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 1 april 2025 14:54:34

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** hoorzitting 17 april

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor de stukken en het verweer.

De hoorzitting is op donderdag 17 april om 14.45 uur in de P. vd Galienzaal. Ingang aan de Suupmarkt 2 te Dokkum. Je kunt doorlopen naar de kantine. De secretaris haalt je daar op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 27 maart 2025 17:54

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** stukken en verweerschrift inzake Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag [REDACTED]

Van je college [REDACTED] hebben wij begrepen dat de stukken en het verweerschrift in bovengenoemde zaak naar jou toegestuurd kunnen worden. Hierbij voldoen we hieraan. In de bijlage tref je naast de stukken die van belang zijn voor de hoorcommissie ook een inventarisatielijst aan, net als het verweerschrift. De bezwaarschriften zijn al bij jullie bekend.

Let op! We merken op dat er geel gearceerde onderdelen in het verweerschrift zitten. Dat betreft de datum voor het aanleveren van de stukken en het verweerschrift alsook de handtekening (omdat wij geen mandaat hebben voor het ondertekenen, moet de gemeente het verweerschrift zelf ondertekenen). Ook is de opmaak van het verweerschrift die van de FUMO. Jullie kunnen deze nog wijzigen naar de opmaak van die van de gemeente.

@ [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Voor het bepalen of de Natuurbeschermingswacht als belanghebbende kan worden aangemerkt moet volgens jurisprudentie onder meer gekeken worden naar de feitelijke werkzaamheden van afgelopen jaar. Zou jij deze feitelijke werkzaamheden kunnen opvragen? Wij kunnen deze namelijk niet afleiden uit de website van de Natuurbeschermingswacht. Mocht je nog aanvullingen hebben op het verweerschrift dan horen wij die natuurlijk graag. Wij ontvangen graag de definitieve versie.

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 maart 2025 10:35

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb nog geen uitnodiging met tijdstip voor jullie. Als het tijdstip bekend is, krijg je hierover een mail van [REDACTED] [REDACTED]. Je kunt er wel vanuit gaan dat de zitting 's middags is.

Jullie mogen de stukken en het verweerschrift naar [REDACTED] [REDACTED] sturen en mij meenemen in cc. [REDACTED] zorgt er voor dat de stukken en het verweer naar de bezwarencommissie, naar de indiener van het bezwaar en de vergunninghouder, Doetie's Geiten, gaan. Doetie's Geiten of hun gemachtigde zal ook een uitnodiging krijgen voor de zitting.

In de onderstaande mail heb ik onze reactie op de bezwaargronden inzake natuur en planschade aangegeven en geantwoord op je andere vragen. Willen jullie nog wel even checken of mijn reactie klopt, wat betreft mijn opmerkingen over het m.e.r.-

beoordelingsbesluit en de vergunning?

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■ ■■■■

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 maart 2025 16:43

**Aan:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemiddag ■■■■

Dank je wel voor je reactie. Het is ons bekend dat de stukken en het verweerschrift donderdag 27 maart a.s. aangeleverd moet worden en de hoorzitting gehouden wordt op 17 april a.s. Heb je ook nog een uitnodiging met tijdstip voor ons? Moeten wij de stukken en het verweerschrift naar jou toesturen? We hebben ook nog de vraag of Doetie's geiten dan wel de gemachtigde (Dhr. ■■■■) zijn uitgenodigd voor de hoorzitting?

*Natuur in het m.e.r.-beoordelingsbesluit / planschade als gevolg van waardevermindering van de woning*

De huidige aanvraag en het bestreden besluit gaan weliswaar niet expliciet over een aanvraag voor een natuurvergunning, maar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit komt natuur wel aan de orde. In de bijlage hebben wij het advies van de gemeente daarover opgenomen. Dit advies hebben wij ook zo overgenomen in ons m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wij kunnen op de bezwaren die gericht zijn op het onderdeel natuur in de m.e.r.-beoordeling geen reactie geven. Hiervoor hebben wij de input van de gemeente nodig. Het ingediende bezwaar door ■■■■ (onder "Het zicht legalisatie") ziet op het natuurdeel in de m.e.r.-beoordeling. Daarnaast geeft hij aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de oprichting van de geitenhouderij. De bezwaargrond over planschade wordt ook aangedragen door de Familie ■■■■

Samengevat hebben wij deze bezwaargronden als volgt weergegeven in ons verweerschrift:

“Onder verwijzing naar het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van de Gemeente Noardeast-Fryslân van 11 december 2024 geeft bezwaarmaker aan het onwaarschijnlijk te vinden dat de omgevingsvergunning voor Natura2000-activiteiten (natuurvergunning) verleend wordt. Bezwaarmaker verwijst daarbij naar de m.e.r.-beoordeling in paragraaf 1.3 van het bestreden besluit. Bezwaarmaker gaat er tevens vanuit dat er door de gemeente handhavend zal worden opgetreden op basis van het overtreden van de vergunningvoorschriften van de Omgevingsvergunning van 10 december 2024. Ook draagt bezwaarmaker aan dat zijn woning vermindert als gevolg van de komst van de geitenhouderij.”

#### Onze reactie:

In een mer-beoordeling moeten wij beoordelen of een project aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Gelet op de aard, schaal en locatie van de activiteiten is er geen aanleiding om aan te nemen dat de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor Natura 2000 gebieden en flora en fauna dusdanig zijn dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Het toetsingskader hiervoor is anders dan het toetsingskader voor een natuurvergunning. Wij betwijfelen ook of er een natuurvergunning kan worden verleend. Dit leidt echter niet tot de conclusie dat het project aanzienlijke milieugevolgen heeft.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. In de vergunning is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur en heeft de bevoegdheid om handhavend op te treden als er zonder of in afwijking van een natuurvergunning activiteiten worden verricht. De gemeente kan hiertegen niet handhavend optreden.

Het mogelijke risico op waardevermindering van omliggende woningen maakt geen onderdeel uit van het beoordelingskader van een m.e.r.-beoordelingsbesluit of de onderhavige omgevingsvergunning. Dit betekent dat dit geen reden kan zijn om af te zien van het nemen van het m.e.r. beoordelingsbesluit of het verlenen van de omgevingsvergunning.

Zou jij input over bovenstaande bezwaargronden (dus natuur in de m.e.r.-beoordeling en de planschade/waardevermindering woning) kunnen geven? **Ja, zie hierboven.**

Voor wat betreft het bezwaarschrift van [REDACTED] namens de natuurbeschermingswacht, zijn wij van mening dat de bezwaargronden erg summier zijn en niet nader gemotiveerd. Wij zullen in ons verweerschrift onder meer aangeven dat het ontbreken van een passende beoordeling, net als het ontbreken van inspraakmogelijkheden van belang zijn in het natuurspoor. Omdat onder de Omgevingswet de aanhaakverplichting niet meer geldt, dient Doetie's geiten een aparte aanvraag voor natuur in te dienen bij de provincie. Dat staat los van de huidige aanvraag voor milieu. Kun jij je in onze reactie op deze bezwaargrond ook vinden? **Ja** Wellicht heb je hier ook nog aanvullingen op.

We zien je input graag tegemoet. Mocht het niet lukken om je input voor volgende week woensdag aan te leveren, dan sturen wij een concept-verweerschrift met geel gearceerde passages waar je alsnog je input kunt verwerken.

Het lijkt ons ook nog verstandig om voor de hoorzitting nog een afspraak in te plannen om de bezwaarzaken voor te bespreken. Zullen wij hiervoor een voorstel doen? **Ja, dat is goed.**

We horen het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 10:45  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>  
**Onderwerp:** FW: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [REDACTED]

Ik kreeg je mail doorgestuurd van [REDACTED]. Er is niet om een nadere motivering van het bezwaar gevraagd.

De hoorzitting staat op de planning voor 17 april. De stukken en het verweer moeten voor 27 maart worden aangeleverd.

Het onderdeel natuur was geen onderdeel van de aanvraag. Dus volgens mij kun je gewoon aangeven dat de bezwaargrond niet relevant is voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. Of zie ik dat verkeerd?

In de vergunning, die de FUMO heeft opgesteld, is overigens wel kort ingegaan op het natuuraspect. Daarin is aangegeven dat er separaat een omgevingsaanvraag voor de activiteit Natura 2000 gebied moet worden aangevraagd. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. Dat zou je nog kunnen aangeven.

Bel of mail mij gerust als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 09:10  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: Bezwaarschriftenprocedure Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fumo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [redacted]

Bovengenoemd dossier heb ik overgenomen van mijn collega [redacted] [redacted]. Op dit moment ben ik bezig met het schrijven van het verweerschrift in deze zaak en heb nog 2 vragen over het derde ingediende bezwaarschrift.

Het bezwaarschrift van [redacted] namens Stichting Natuurbeschermingswacht heeft als grond aangedragen dat er geen passende beoordeling heeft plaatsgevonden bij de besluitvorming en dat daaruit volgt dat inspraakmogelijkheden geboden had moeten worden. Omdat natuur geen onderdeel is waarover de FUMO kan adviseren kan ik ervan uitgaan dat de gemeente dat bezwaar voor haar rekening neemt?

Los daarvan is het ingediende bezwaar wel erg summier gemotiveerd. Is aan bezwaarmaker nog om een nadere motivering gevraagd?

Ik hoor het graag en alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]  
Juridisch adviseur

[redacted]@fumo.nl

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 09:34

Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: 3de bezwaar .v.m. Allemawei 8 Aldwâld, 2025-036870

Goedemorgen [redacted]

Bijgevoegd een 3<sup>de</sup> bewaarschrift met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]

✉ [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 15:21

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Twee bezwaren i.v.m. Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [redacted]

Ik heb twee dossiers aangemaakt n.a.v. de bezwaren tegen het besluit d.d. 10 december 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning milieu (2024-0093897 en 2024-0094034):

- [redacted] 2025-0100043
- [redacted] 2025-0100196

Je hebt [redacted] op 5 februari 2025 een hersteltermijn van 3 weken gegeven om het proforma bezwaar aan te vullen met de gronden.

Verzocht is om de dossierstukken en verweer uiterlijk 27 maart 2025 toe te sturen.

De hoorzitting is gepland op 17 april 2025.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior jurist

(06) [redacted]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 10 februari 2025 10:41

Aan: [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

Onderwerp: 2de bewaarschrift Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [redacted]

Bijgevoegd een 2<sup>de</sup> bezwaarschrift over Allemawei 8 Aldwâld.

De hoorzitting wordt gevoegd met het andere bezwaarschrift gehouden op op 17 april, aanleveren stukken/verweer voor 27 maart.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [redacted]

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:29

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** aanvulling bezwaar tegen omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[250407 Stg. Natuurbeschermingswacht aanvulling-Allemawei-8-Aldwald.pdf](#); [2025-03-11-statuten-machtiging-inschrijving-NBW.pdf](#); [250407 aanvulling bezwaar Stg Natuurbeschermingswacht.pdf](#);

---

Goedemorgen [REDACTED]

In de bezwaarzaak tegen de omgevingsvergunning is een aanvulling binnengekomen van de heer [REDACTED] van de Stichting Natuurbeschermingswacht. Hij komt niet naar de hoorzitting omdat volgens hem de uitspraak over het “intern salderen” duidelijk maakt dat een andere vergunning nodig is en deze hoorzitting geen zin heeft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

cluster Omjouwning en Ekonomy

☎ [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:34

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** aanvulling bezwaar tegen omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[250407 Stg. Natuurbeschermingswacht aanvulling-Allemawei-8-Aldwald.pdf](#); [2025-03-11-statuten-machtiging-inschrijving-NBW.pdf](#); [250407 aanvulling bezwaar Stg Natuurbeschermingswacht.pdf](#);

---

Goedemorgen [REDACTED]

In de bezwaarzaak tegen de omgevingsvergunning is een aanvulling binnengekomen van de heer [REDACTED] van de Stichting Natuurbeschermingswacht. Hij komt niet naar de hoorzitting omdat volgens hem de uitspraak over het “intern salderen” duidelijk maakt dat een andere vergunning nodig is en deze hoorzitting geen zin heeft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

cluster Omjouwning en Ekonomy

☎ [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:39

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Mon, 14 Apr 2025 11:07:38

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: aanvulling bezwaar tegen omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[Aanvullend verweerschrift Allemawei 8 te Aldwald \(Doetie's geiten\).pdf](#); [Bijlage 9 ontvangst aanvraag omgevingsvergunning d.d. 16 oktober 2024.pdf](#);

---

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van de aanvullingen van dhr. [REDACTED] hebben [REDACTED] en ik gemeend het verweerschrift toch nog aan te vullen. Bijgaand tref je onze reactie aan, evenals bijlage 9 waarin de publicatie van de aanvraag is opgenomen. Dit laatste is van belang in verband met de inspraakmogelijkheden waarover de dhr. [REDACTED] spreekt. De aanvullingen van dhr. [REDACTED] zien overigens vooral op het onderdeel natuur.

Misschien kun je er nog een blik op werpen en als er vragen zijn dan horen wij die natuurlijk graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 8 april 2025 11:45

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** aanvulling bezwaar tegen omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [REDACTED]

In de bezwaarzaak tegen de omgevingsvergunning is een aanvulling binnengekomen van de heer [REDACTED] van de Stichting Natuurbeschermingswacht. Hij komt niet naar de hoorzitting omdat volgens hem de uitspraak over het "intern salderen" duidelijk maakt dat een andere vergunning nodig is en deze hoorzitting geen zin heeft.

Met vriendelijke groet,



Vakjurist / beleidsmedewerker

cluster Omjouwning en Ekonomy



👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:43

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Doetie's geiten

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Van [REDACTED] hoorde ik dat er nog 3 aanvragen lopen van voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet:

1. m.e.r. aanmeldnotitie, zaaknummer 20222742;
2. Melding milieu, zaaknummer 20222521;
3. Omgevingsvergunning milieu, zaaknummer 20222519.

[REDACTED] vertelde dat deze aanvragen bij de FUMO liggen en dat stikstof hier het probleem is.

Vanaf 19 oktober 2024 geldt het participatiebeleid van de gemeente, zie <http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR725644> en <https://www.noardeast-fryslan.nl/participatie-hoe-werkt-dat>.

Voor een aantal gevallen heeft de gemeenteraad van Noardeast-Fryslân bepaald dat het wel verplicht is om aan participatie te doen. Het gaat daarbij om plannen waarbij van de regels van het gemeentelijke omgevingsplan moet worden afgeweken. Daarvoor is dan een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. De gemeenteraad van Noardeast-Fryslân heeft de volgende gevallen aangewezen:

1. Het realiseren van minimaal één windmolen waarvan de ashoogte hoger is dan 15 meter.
2. Het plaatsen van zonnepanelen op landbouw- of natuurgronden, ongeacht de grootte.
3. Het opwekken en/of opslag van andere vormen van energie (zoals: biomassa-installatie en waterstof).
4. Een activiteit die niet past binnen de doelen van de omgevingsvisie en of in strijd is met ander door de gemeenteraad vastgesteld beleid.

Als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor één van deze gevallen wordt aangevraagd, dan is participatie verplicht. Bij de onderhavige aanvraag van Doetie's Geiten geldt er dus geen participatieplicht. Het project voldoet immers aan de regels van het bestemmingsplan en is daarmee niet in strijd met door de gemeenteraad vastgesteld beleid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 16 april 2025 10:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Doetie's geiten

Hoi [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 21 oktober 2024 15:52  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>  
**Onderwerp:** RE: Doetie's geiten

Hoi,

Ik kan alleen iets zeggen over de punten bij 12 september.

Het klopt dat dit (...293) de aanvraag is die ik in behandeling heb. Hier hoort LEEF zaaknummer 2024-FUMO-0093897 bij. De aanvraag is bijgevoegd. Als je meer documenten nodig hebt, verwijst ik je naar de zaak in LEEF.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 21 oktober 2024 15:13

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** Doetie's geiten

Toch nog enkele (slot) vragen over [redacted]:

#### Aanvraag van 3 oktober 2022

Volgens de brief van GS van 14 februari 2024 kan er géén VVGB worden verleend op basis van de huidige aanvraag.

- Waarom is (nog altijd) geen besluit op deze aanvraag genomen?
- Is er nogmaals om bepaalde informatie gevraagd om de VVGB toch te kunnen verkrijgen voor 250 dieren?
- Wanneer is dit besluit te verwachten?

#### Aanvraag op 3 juni 2024

Er zou 3 juni 2024 een nieuwe aanvraag zijn ingediend (verzoeknummer 20240603 01230 000).

- Is hier een zaaknummer van?
- Deze aanvraag zouden wij n[redacted]bben ontvangen. Is dit op enig moment gecommuniceerd?

#### Aanvraag op 12 september 2024

Er is op deze datum een nieuwe aanvraag ingediend (verzoeknummer 20240912 00293 000).

- Dit is toch de aanvraag die nu loopt en waarover binnenkort een besluit over wordt genomen?
- Kun je mij de aanvraag toesturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior jurist

(06) [redacted]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:47

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: aanvulling bezwaar tegen omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld  
**Urgentie:** Normal  
**Precisie:** None

---

Dan komt dat mooi uit 💎💎

Morgen tijdens de zitting zullen trouwens [REDACTED] [REDACTED] (jurist FUMO), [REDACTED] [REDACTED] (vergunningverlener FUMO) en ik namens de gemeente aanwezig zijn.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 16 april 2025 11:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: aanvulling bezwaar tegen omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld

Super!!

Ik zat er eigenlijk al een beetje op te wachten

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 april 2025 11:28  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>  
**Onderwerp:** FW: aanvulling bezwaar tegen omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld

Hoi [REDACTED]

Voor de zekerheid stuur ik de onderstaande mail met bijlagen ook nog even naar jou.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 april 2025 11:24  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>  
**Onderwerp:** FW: aanvulling bezwaar tegen omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld

Goedemorgen [REDACTED]

Naar aanleiding van de aanvullingen van dhr. [REDACTED] namens de Natuurbeschermingswacht hebben wij ([REDACTED] en ik) een reactie

geschreven, hetgeen ook is afgestemd met [REDACTED] Bijgaand tref je onze reactie aan, evenals bijlage 9 waarin de publicatie van de aanvraag is opgenomen. Graag voegen wij deze reactie en bijlage toe aan het verweerschrift. Ik neem aan dat de commissie op de hoogte is van het aangevulde bezwaarschrift van dhr. [REDACTED]

Hopelijk lukt het nog om onze reactie voor de zitting van morgen nog aan partijen toe te zenden.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:50

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Wed, 16 Apr 2025 09:24:02

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: aanvulling bezwaar tegen omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[Aanvullend verweerschrift Allemawei 8 te Aldwald \(Doetie`s geiten\).pdf](#); [Bijlage 9 ontvangst aanvraag omgevingsvergunning d.d. 16 oktober 2024.pdf](#);

---

Goedemorgen [REDACTED]

Naar aanleiding van de aanvullingen van dhr. [REDACTED] namens de Natuurbeschermingswacht hebben wij ([REDACTED] en ik) een reactie geschreven, hetgeen ook is afgestemd met [REDACTED]. Bijgaand tref je onze reactie aan, evenals bijlage 9 waarin de publicatie van de aanvraag is opgenomen. Graag voegen wij deze reactie en bijlage toe aan het verweerschrift. Ik neem aan dat de commissie op de hoogte is van het aangevulde bezwaarschrift van dhr. [REDACTED].

Hopelijk lukt het nog om onze reactie voor de zitting van morgen nog aan partijen toe te zenden.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:54

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Wed, 23 Apr 2025 06:52:42

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Doetie's geiten

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goedemorgen [REDACTED]

Geen probleem. Bedankt voor de opheldering.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 22 april 2025 14:15

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Doetie's geiten

[REDACTED]

Excuus dat er door mijn onzorgvuldige uitspraken enige verwarring is ontstaan.

Op deze locatie spelen nog 3 oude zaken die je hieronder ook noemt,

En daar heeft [REDACTED] aan [REDACTED] een reactie gestuurd op 23 november 2022.

Maar een besluit is nog niet genomen vanwege (het uitblijven van) de beoordeling van het aspect Natuur door de Provincie.

Ik heb per abuis daar de Fumo genoemd en dat is niet waar en ook niet handig. Excuus daarvoor.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[noardeast-fryslan.nl](#)

(Intern doorkiesnr. [REDACTED])

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 april 2025 11:57

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** RE: Doetie's geiten

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb even meegekeken omdat andere zaken mij onbekend zijn. Ik kan de door jou aangegeven kenmerken niet plaatsen, maar volgens mij gaat het om de volgende zaken:

1. m.e.r. meldnotitie, zaaknummer 20222742;

Ik denk dat het gaat om de melding Ab van AIM-sessie Ahvoq6f3llo, 03 oktober 2022.

2. Melding milieu, zaaknummer 20222521;

Ik denk dat het gaat om de meldnotitie versie 20221001VI, 03 oktober 2022.

3. Omgevingsvergunning milieu, zaaknummer 20222519.

Ik denk dat het gaat om de aanvraag OLO 7297179, 3 oktober 2022.

Bovenstaande zaken waarvan ik denk dat het die zaken betreft, zijn bij ons bekend als 2022-FUMO-0069381, 2022-FUMO-0069386 en 2022-FUMO-0069347.

Volgens mij heeft onze collega [REDACTED] over deze meldnotitie, deze melding en deze vergunningaanvraag jullie een advies verstuurd op 23 november 2022 (zie bijlage voor adviesbrief). Als jullie willen, kan ik het bijgevoegde adviesdocumenten opnieuw sturen. Voor ons lijkt het erop dat deze aanvragen niet meer bij de FUMO liggen ter beoordeling. Als dat anders is en jullie nog wel advies van ons verwachten, horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Agrarisch

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** woensdag 16 april 2025 11:21

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)>

**CC:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)>

**Onderwerp:** RE: Doetie's geiten

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Van [REDACTED] hoorde ik dat er nog 3 aanvragen lopen van voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet:

1. m.e.r. aanmeldnotitie, zaaknummer 20222742;
2. Melding milieu, zaaknummer 20222521;
3. Omgevingsvergunning milieu, zaaknummer 20222519.

[REDACTED] vertelde dat deze aanvragen bij de FUMO liggen en dat stikstof hier het probleem is.

Vanaf 19 oktober 2024 geldt het participatiebeleid van de gemeente, zie <http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR725644> en <https://www.noardeast-fryslan.nl/participatie-hoe-werkt-dat>.

Voor een aantal gevallen heeft de gemeenteraad van Noardeast-Fryslân bepaald dat het wel verplicht is om aan participatie te doen. Het gaat daarbij om plannen waarbij van de regels van het gemeentelijke omgevingsplan moet worden afgeweken. Daarvoor is dan een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. De gemeenteraad van Noardeast-Fryslân heeft de volgende gevallen aangewezen:

1. Het realiseren van minimaal één windmolen waarvan de ashoogte hoger is dan 15 meter.
2. Het plaatsen van zonnepanelen op landbouw- of natuurgronden, ongeacht de grootte.
3. Het opwekken en/of opslag van andere vormen van energie (zoals: biomassa-installatie en waterstof).
4. Een activiteit die niet past binnen de doelen van de omgevingsvisie en of in strijd is met ander door de gemeenteraad vastgesteld beleid.

Als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor één van deze gevallen wordt aangevraagd, dan is participatie verplicht. Bij de onderhavige aanvraag van Doetie's Geiten geldt er dus geen participatieplicht. Het project voldoet immers aan de regels van het bestemmingsplan en is daarmee niet in strijd met door de gemeenteraad vastgesteld beleid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 april 2025 10:14

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Doetie's geiten

Hoi [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [redacted]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 21 oktober 2024 15:52

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** RE: Doetie's geiten

Hoi,

Ik kan alleen iets zeggen over de punten bij 12 september.

Het klopt dat dit (...293) de aanvraag is die ik in behandeling heb. Hier hoort LEEF zaaknummer 2024-FUMO-0093897 bij. De aanvraag is bijgevoegd. Als je meer documenten nodig hebt, verwijst ik je naar de zaak in LEEF.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [redacted]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 21 oktober 2024 15:13

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**Onderwerp:** Doetie's geiten

Toch nog enkele (slot) vragen over Doetie's:

Aanvraag van 3 oktober 2022

Volgens de brief van GS van 14 februari 2024 kan er géén VVGB worden verleend op basis van de huidige aanvraag.

- Waarom is (nog altijd) geen besluit op deze aanvraag genomen?
- Is er nogmaals om bepaalde informatie gevraagd om de VVGB toch te kunnen verkrijgen voor 250 dieren?
- Wanneer is dit besluit te verwachten?

Aanvraag op 3 juni 2024

Er zou 3 juni 2024 een nieuwe aanvraag zijn ingediend (verzoeknummer 20240603 01230 000).

- Is hier een zaaknummer van?
- Deze aanvraag zouden wij niet hebben ontvangen. Is dit op enig moment gecommuniceerd?

Aanvraag op 12 september 2024

Er is op deze datum een nieuwe aanvraag ingediend (verzoeknummer 20240912 00293 000).

- Dit is toch de aanvraag die nu loopt en waarover binnenkort een besluit over wordt genomen?
- Kun je mij de aanvraag toesturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior jurist

(06) [redacted]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:42:58

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Fri, 23 May 2025 14:03:00

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: update vergunning 2022

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[Geleideformulier PFO overleg.docx](#);

---

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Naar aanleiding van de e-mail van [REDACTED] en haar vragen heb ik overleg gehad met [REDACTED] en [REDACTED]. Hieronder ga ik even per onderwerp afzonderlijk in op de vragen/aandachtspunten.

1. Over het blokje in de LOD over concreet zicht op legalisatie

Volgens [REDACTED] is de situatie niet veranderd ten opzichte van eerder. We zijn nog steeds aan het wachten op de VVGB van de gemeente. Ik vraag maandag voor de zekerheid nog even na bij de behandelend vergunningverlener [REDACTED] maar ik denk dat het blokje gewoon kan blijven staan.

2. Besluit LOD voorbespreken met wethouder

Vanwege de politieke gevoeligheid denkt [REDACTED] dat het goed is om de zaak op het portefeuillehoudersoverleg te bespreken met de verantwoordelijke wethouder Bert Koonstra.

Willen jullie uiterlijk voor komende woensdag 28 mei 2025 10.00 uur het bijgevoegde geleideformulier voor het PFO volledig invullen en met de relevante stukken zoals het voorgenomen besluit, inspectierapport en de zienswijze mailen naar [administratieoene@noardeast-fryslan.nl](mailto:administratieoene@noardeast-fryslan.nl).

Dan wordt het dossier geagendeerd voor het PFO van maandag 2 juni. Dit is tussen 10.00-12.00 uur.

Willen jullie of één van jullie bij dat PFO aansluiten (kan volgens mij ook via Teams)?

3. Bestuurlijk gesprek met de wethouder

In de zienswijze vraagt de heer [REDACTED] nadrukkelijk om een bestuurlijk gesprek. [REDACTED] gaf aan dat hij dat op dit moment een verstandig idee vindt.

Het lijkt ons verstandig dat in ieder geval één van jullie bij dat gesprek aansluit. Willen jullie of één van jullie bij dat gesprek aansluiten?

Het is waarschijnlijk, vanwege de afhandeltermijn van het handhavingsverzoek, verstandig om dit gesprek in de week van 2 juni te voeren.

Als jullie hiermee akkoord gaan, vraag ik het Bestuurssecretariaat een afspraak in te plannen met de heer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwing & Ekonomy

Gemeente Noardeast-Fryslân

☎ 06- [REDACTED]

📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 22 mei 2025 15:10

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]

**Onderwerp:** update vergunning 2022

Beste [REDACTED]

Zoals besproken hierbij mijn e-mail.

In het voornemen last onder dwangsom die op 9 mei 2025 verzonden is zijn wij ingegaan op het onderdeel legalisatie.

Het meest relevante hiervoor is de vergunningaanvraag van 3 oktober 2022. Hierbij hebben wij als fumo ons onderdeel in advies naar jullie gestuurd maar wordt het besluit tegen gehouden vanwege natuur.

In de bijlage voeg ik de tekst toe die in het voornemen staat.

In de zienswijze (punt 2 zicht op legalisatie) is naar voren gebracht dat onze tekst in het voornemen niet volledig up to date is, ik voeg ook de zienswijzen toe.

Om goed te kunnen reageren zou ik graag van jullie een update van de situatie willen. Graag ontvang ik een concepttekst wat wij kunnen overnemen in het besluit, aanpassing van wat er nu staat is ook prima!

Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist

[REDACTED] [fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)

06 [REDACTED]

Afwezig: vrijdag

**FUMO**

**Omgevingsdienst Fryslân**

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:02

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** Wed, 18 Jun 2025 07:17:52

**Aan:** [redacted]

**Cc:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: uitzoekactie n.a.v. advies cie bezwaarschriften bezwaar omgevingsvergunning Doetie's geiten Aldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goeiemorgen [redacted]

[redacted] zet vandaag deze locaties uit bij het archief met het verzoek of ze dit met voorrang kunnen uitzoeken en de stukken kunnen aanleveren.

Het kan zijn dat ze binnen een dag de stukken bij [redacted] aanleveren maar dat kan ook een week duren.

We doen ons best om dit z.s.m. te regelen.

Op zijn vroegst begin volgende week en op zijn laatst begin van de week erna worden de stukken door [redacted] in de portal gezet.

En ik vind het wel wat zorgwekkend dat er mogelijk 11 milieudossiers niet in de portal staan. Ik zal dat bij mijn teamleider aankaarten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwning & Ekonomy

Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [redacted]

🌐 [redacted] [noardeast-fryslan.nl](http://noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: ma, di, do, vr

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 18 juni 2025 09:04

**Aan:** [redacted]; [redacted]; [redacted]

**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

**Onderwerp:** RE: uitzoekactie n.a.v. advies cie bezwaarschriften bezwaar omgevingsvergunning Doetie's geiten Aldwâld

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt.

Oké, dan ga ik ervanuit dat alle veehouderijen in de buurt in het portal staan.

Ik had [REDACTED] maandag nog wel gemaïld met de volgende vraag die adressen betreft die wel in het portal staan. Ik vermoed dat er voor milieu dieren vergund of gemeld zijn voor de volgende adressen. Ze staan echter niet (of niet volledig) in het portal. Wil je dit op korte termijn controleren en toevoegen als je daar nog meer documenten over hebt?

[REDACTED] te Aldwâld

[REDACTED] te Aldwâld

[REDACTED] te Aldwâld

[REDACTED] te Augsbuert-Lytsewâld (def. oprichtingsvergunning lijkt te missen)

[REDACTED] 3 te Aldwâld (def. oprichtingsvergunning lijkt te missen)

[REDACTED] Aldwâld (laatste meldingbrief vanuit gemeente staat er niet in)

[REDACTED] te Kollum (def. obm lijkt te missen)

[REDACTED] te De Trieme (laatste meldingbrief vanuit gemeente staat er niet in)

[REDACTED] te De Trieme (laatste meldingbrief vanuit gemeente staat er niet in)

[REDACTED] te Feankleaster (def. obm lijkt te missen)

[REDACTED] te Kollum (laatste meldingbrief vanuit gemeente staat er niet in)

Laat je het mij weten of je in bovenstaande dossiers extra documenten voegt en zo ja, in welke?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 17 juni 2025 11:58

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: uitzoekactie n.a.v. advies cie bezwaarschriften bezwaar omgevingsvergunning Doetie's geiten Aldwâld

Goeiemorgen [REDACTED]

Ik heb even intern overleg gehad met wat collega's over deze vraag.  
Dit is een te omvangrijke klus om [REDACTED] en het archief te laten uitzoeken.  
Dit betreft ruim 50 straten met uiteraard een behoorlijk aantal adressen per straat.

Daarom denken we dat we er maar van uit moeten gaan dat datgene wat in de portal staat, juist is.

Succes met deze rotklus.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwning & Ekonomy  
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [REDACTED]

📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: ma, di, do, vr

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** vrijdag 13 juni 2025 08:29

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>;

[REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: advies cie bezwaarschriften bezwaar omgevingsvergunning Doetie's geiten Aldwâld

Hoi [REDACTED]

Als ik een straal van 3 km rondom Doeties geiten pak, dan kom ik de volgende straatnamen tegen. In het portal ga ik zoeken welke veehouderijen op deze straatnamen zijn gevestigd, hoeveel dieren en welke diersoort. Ik moet daarbij vertrouwen op wat er in het portal staat. Vandaar mijn berichtje. Ik kan dus niet zozeer een specifiek adres doorgeven, maar vraag jullie (als jullie zelf twijfelen aan de volledigheid in het portal) om te controleren of er meer veehouderijen zich bevinden op deze straatnamen dan wat er in het portal staat. En als dat zo is, dat jullie dan die extra veehouderijen ook invoeren in het portal en mij hiervan een sein te geven.

Allemawei  
Boskreed  
Feartsichtwei  
Lauwersmeerweg  
Terlunewei  
Sânwielsterpaad  
Allert D. van der Leijwei

De Wygeast  
Swartewei  
Jan Binneswei  
Foarwei  
Simmerwei  
Hústernoard  
Trekwei  
Prellepaed  
Dellenswei  
Wâlddyk  
Wouddijk  
Willem Loréweg  
Tochmaland  
Van Limburg Stirumweg  
Nijenhof  
W.H. van Heemsterweg  
De Triemen  
Ulkeloane  
Michgelbrinkwei  
Lykpaed  
De Dôle  
Eelke Meinertswei  
Kollenswei  
Kalkhúswei  
Harmen van Teijenswei  
Kertiersreed  
Bumawei  
Weardebuorsterwei  
Bréwei  
Keatlingwierster Brêge  
Triemsterloane  
Kleasterwei  
Ceciliaoane  
De Brink  
Mûntsewei  
Nonnewei  
Keningswei  
Fogelsanghloane  
H. Ottevangerpaad-  
Noard  
Paradyske  
Jeltingalaan  
Tollingawei  
Hesseweg  
Riddermansweg  
Jumaweg  
Bûtendykswai  
Keatlingwier

Bedankt!

Met vriendelijke groet,

■■■■

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) ■■■■



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 juni 2025 16:09

**Aan:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**CC:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>;

■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: advies cie bezwaarschriften bezwaar omgevingsvergunning Doetie's geiten Aldwâld

Beste ■■■■

Wij hebben hier overleg gehad over jouw verzoek.

Wil jij een lijstje maken met de adressen, waarvan jij wilt weten of er agrarische bedrijven zijn gevestigd?

Wil jij dit lijstje aan ■■■■ doorgeven?

Dan vraagt ■■■■ bij het archief de milieudossiers op deze adressen op.

Als ze in het archief milieudossiers vinden, sturen ze die naar ■■■■

■■■■ zorgt dan voor het uploaden van de dossiers in de milieuportal van de Fumo.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwing & Ekonomy

Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-■■■■

■ ■■■■@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: ma, di, do, vr

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 juni 2025 15:35

**Aan:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**CC:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: advies cie bezwaarschriften bezwaar omgevingsvergunning Doetie's geiten Aldwâld

Hoi [REDACTED]

Ik zit niet zo in het 'milieudeel' en het portal is voor mij onbekend.

Ik kan zo even niet inschatten of dit handige en verstandig is. Ik ga even mijn collega's vragen of en hoe we dit het beste zou kunnen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

Fergunningferliening

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. [REDACTED])



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 juni 2025 14:55

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** FW: advies cie bezwaarschriften bezwaar omgevingsvergunning Doetie's geiten Aldwâld

Hoi [REDACTED]

De adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Noardeast Fryslân heeft ons geadviseerd om nader onderzoek te verrichten omtrent de lokale situatie van aanwezige (intensieve) veehouderijen rondom de locatie van Doetie's geiten. Zie ook bijgevoegd advies.

Wij willen daar iets mee doen. Ik ben van plan om de omvang van veehouderijen rondom Allemawei 8 in Aldwald te inventariseren. Daarvoor ga ik in het portal zoeken naar straten rondom het adres van Doetie's geiten en alle veehouderijen noteren en in hun meldingen en vergunningen zoeken naar dieraantallen. Ik moet er daarbij vanuit kunnen gaan dat wat in het portal staat correct en volledig is. Als jullie daar niet helemaal zeker over zijn wil ik jullie vragen om dit te controleren en aan te vullen indien nodig. En als er de komende drie weken een aanpassing wordt gedaan binnen het portal voor de omgeving rondom Doetie's geiten, dan wil ik je vragen om dit ook bij mij aan te geven. Dit om te voorkomen dat ik dat adres al eerder heb

afgerond en het adres dan mis.

Mocht je ook andere ideeën hebben waardoor het hetgeen dat we zoeken makkelijk(er) kan worden opgezocht, hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) ■■■■



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■[noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** maandag 2 juni 2025 07:58

**Aan:** ■■■■ <■■■■[fumo.nl](mailto:■■■■@fumo.nl)>; ■■■■ <■■■■[fumo.nl](mailto:■■■■@fumo.nl)>

**Onderwerp:** advies cie bezwaarschriften bezwaar omgevingsvergunning Doetie's geiten Aldwâld

Goedemorgen,

Bijgaand treffen jullie het advies van de commissie voor de bezwaarschriften aan inzake de bezwaren tegen omgevingsvergunning Doetie's geiten Aldwâld. Ik neem aan dat jullie aan zet zijn voor de beslissing bezwaar richting college? Als dit niet het geval is dan hoor ik het graag.

Groet,

■■■■

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:07

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Wed, 25 Jun 2025 12:48:53

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: FW: stukken hoorzitting Allemawei 8 Aldwâld 2025-114039

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goedemiddag [REDACTED]

Dank je wel voor het doorsturen van de e-mail. Gelet op de inhoud van de e-mail van bezwaarmaker zien wij op dit moment geen redenen om schriftelijk hierop te reageren.

Heeft de reactie van bezwaarmaker nog gevolgen voor de hoorzitting van aanstaande dinsdag, in die zin dat deze schriftelijk wordt voortgezet?

We horen het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 25 juni 2025 10:19

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: FW: stukken hoorzitting Allemawei 8 Aldwâld 2025-114039

Goedemorgen,

Zie onderstaande mail, ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 [REDACTED]

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:noardeast-fryslan.nl)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:11

**Van:** [REDACTED]

**Aan:** [REDACTED] ['info@fumo.nl'](mailto:info@fumo.nl)

**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: \*\*\* Dringende vraag namens één van onze boeren

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[240606 intakeformulier FUMO Doetie's geiten Âldwâld.docx](#);

---

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd is het intakeformulier.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 09:16

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: \*\*\* Dringende vraag namens één van onze boeren

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [fumo.nl](mailto:info@fumo.nl). [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hallo [REDACTED]

Zou je voor het advies over deze brief een intakeformulier willen sturen?

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Teamleider Juristen

0566 ■■■■

Aanwezig: Ma, Di, Do, Vr

# FUMO

Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 mei 2024 14:53

**Aan:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**CC:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: \*\*\* Dringende vraag namens één van onze boeren

Goedemiddag,

Bijgevoegde mail met bijlage heb ik zojuist ontvangen. Ik zal een conceptbrief opstellen en de inhoud nog met jullie bespreken.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Juridisch adviseur

0566-■■■■

# FUMO

Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

0566 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 mei 2024 14:47

**Aan:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**CC:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** FW: \*\*\* Dringende vraag namens één van onze boeren

Goedemiddag ■■■■

Wij hebben de bijgevoegde brief over Doetie's geiten in Âldwâld ontvangen. Wil jij een conceptbrief maken als reactie op deze brief? En zou je die dan aan ons voor willen voorleggen in verband met de politieke gevoeligheid?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ ■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:16

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Doetie's Geiten, Allemawei 8 Âldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Hallo [REDACTED]

Nog even ter informatie, omdat de aanvrager snel wou/moest verhuizen met het bedrijf heeft haar adviseur ([REDACTED] [REDACTED]) voorgesteld eerst een melding te doen voor max. 50 geiten anders had ze een OBM nodig en dit zou langer gaan duren, als deze al zou worden verleend.

Op een later moment mocht ze altijd nog de OBM aanvragen. Tot die tijd moet ze wel aan de melding voldoen. Iets anders is niet toegezegd.

In de brief met de last onder dwangsom staat het volgende:

“Uzelf hebt door de Provincie een aantal keuzes voorgelegd gekregen waarna u een keuze hebt gemaakt. U wilt de aanvraag aanvullen. Deze gegevens werden beoordeeld, maar de gegevens bleken niet voldoende. Daardoor kan er op moment nog niet beslist worden op de vvgb en op de vergunningaanvraag zelf.”

Onze vergunningverlener heeft nooit een reactie gehad op het verzoek om een keuze te maken en kent de aanvullingen ook niet. Zijn die misschien rechtstreeks door de aanvrager naar de provincie gestuurd? Weet jij hoe dat zit?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:19

**Van:**

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: \*\*\* Dringende vraag namens één van onze boeren

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goedemorgen [REDACTED]

Kun jij aangeven wat de laatste stand van zaken is m.b.t. de aanvraag van Doetie's Geiten, Allemawei 8 in Âldwâld?

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 09:14

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: \*\*\* Dringende vraag namens één van onze boeren

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] heeft destijds deze aanvraag/melding behandeld. Omdat deze dame snel wou/moest verhuizen met het bedrijf heeft haar adviseur ([REDACTED] [REDACTED]) voorgesteld eerst een melding te doen voor max. 50 geiten anders was ze een OBM nodig en dit zou langer gaan duren als deze al zou worden verleend.

Op een later moment mogen ze altijd nog de OBM aanvragen. Tot die tijd moeten ze wel aan de melding voldoen. Iets anders is ook niet toegezegd.

Op dit moment heeft [REDACTED] deze aanvraag nog op naam. De provincie heeft 3 opties voorgesteld, wat ik begrijp is hier nog geen reactie op binnengekomen.

Het lijkt me goed om de laatste stand van zaken nog even bij [REDACTED] op te halen.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 mei 2024 13:49

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: \*\*\* Dringende vraag namens één van onze boeren

Bedankt [REDACTED] En goede vragen. Ik beantwoord ze beide met een ja 🎉🎉

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwning & Ekonomy

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:24

**Van:** [REDACTED]

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten, Allemawei 8 Âldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor je snelle en duidelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 14:06

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten, Allemawei 8 Âldwâld

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor de informatie.

Ik heb een paar weken geleden navraag gedaan binnen de Provincie en ik heb van een vergunningverlener het volgende antwoord gekregen op de vraag hoe het zit met dit punt:

Goedemiddag mevrouw [REDACTED] goedemiddag [REDACTED]

Ik heb de aanvraag voor het afgeven van een Vvgb in kader van de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten in behandeling.

Op 14 februari 2024 is een brief gestuurd waarin de keuze is voorgelegd om de aanvraag in te trekken, verder op te schorten tot februari 2025 of de aanvraag aan te vullen met een nieuwe passende beoordeling.

Er is gekozen voor de laatste optie: aanvullen.

Aangezien er bij deze aanvraag sprake is van extern salderen, dient te worden onderbouwd waarom de stikstofruimte van de saldogevende partij additioneel is en ingezet kan worden als mitigerende maatregel.

Over deze onderbouwing is reeds contact geweest met de betrokken adviseur bij deze zaak.

De eerste onderbouwing die werd aangeleverd was nog niet voldoende, wij wachten nog tot er een nieuwe versie wordt aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

provinsje fryslân  
provincie fryslân 

[Redacted]

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

[Redacted] 20120, 8900 HM

Team Groene Regelgeving

Leeuwarden

058 [Redacted]

(058) 292 5925 / [provincie@fryslan.fl](mailto:provincie@fryslan.fl)

WhatsApp: 06 10 26 88 31

[Redacted] [fryslan.fl](http://fryslan.fl)

[www.fryslan.fl](http://www.fryslan.fl)



Volg ons op social media!

.....  
.....  
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.  
.....  
.....

Inmiddels is er een andere adviseur bezig voor het bedrijf: Agriwald. Ik hoop dat het zo duidelijk is!

Met vriendelijke groet,

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

[Redacted]

Juridisch adviseur

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

0566-[Redacted]

0566 750 300  
[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 13:50

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fumo.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Doetie's Geiten, Allemawei 8 Âldwâld

Hallo [redacted]

Nog even ter informatie, omdat de aanvrager snel wou/moest verhuizen met het bedrijf heeft haar adviseur ([redacted] [redacted]) voorgesteld eerst een melding te doen voor max. 50 geiten anders had ze een OBM nodig en dit zou langer gaan duren, als deze al zou worden verleend.

Op een later moment mocht ze altijd nog de OBM aanvragen. Tot die tijd moet ze wel aan de melding voldoen. Iets anders is niet toegezegd.

In de brief met de last onder dwangsom staat het volgende:

“Uzelf hebt door de Provincie een aantal keuzes voorgelegd gekregen waarna u een keuze hebt gemaakt. U wilt de aanvraag aanvullen. Deze gegevens werden beoordeeld, maar de gegevens bleken niet voldoende. Daardoor kan er op moment nog niet beslist worden op de vvgb en op de vergunningaanvraag zelf.”

Onze vergunningverlener heeft nooit een reactie gehad op het verzoek om een keuze te maken en kent de aanvullingen ook niet. Zijn die misschien rechtstreeks door de aanvrager naar de provincie gestuurd? Weet jij hoe dat zit?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vakjurist

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ [redacted]@noardeast-fryslan.nl

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:28

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 14:06:02

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten, Allemawei 8 Âldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor de informatie.

Ik heb een paar weken geleden navraag gedaan binnen de Provincie en ik heb van een vergunningverlener het volgende antwoord gekregen op de vraag hoe het zit met dit punt:

Goedemiddag mevrouw [REDACTED] goedemiddag [REDACTED]

Ik heb de aanvraag voor het afgeven van een Vvgb in kader van de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten in behandeling.

Op 14 februari 2024 is een brief gestuurd waarin de keuze is voorgelegd om de aanvraag in te trekken, verder op te schorten tot februari 2025 of de aanvraag aan te vullen met een nieuwe passende beoordeling.

Er is gekozen voor de laatste optie: aanvullen.

Aangezien er bij deze aanvraag sprake is van extern salderen, dient te worden onderbouwd waarom de stikstofruimte van de saldogevende partij additioneel is en ingezet kan worden als mitigerende maatregel.

Over deze onderbouwing is reeds contact geweest met de betrokken adviseur bij deze zaak.

De eerste onderbouwing die werd aangeleverd was nog niet voldoende, wij wachten nog tot er een nieuwe versie wordt aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

058 [REDACTED]

[REDACTED] [fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@fryslan.nl)

provinsje fryslân  
provincie fryslân 

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

[REDACTED] 20120, 8900 HM

Leeuwarden

(058) 292 5925 / [provincie@fryslan.nl](mailto:provincie@fryslan.nl)

WhatsApp: 06 10 26 88 31

[www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl)



Volg ons op social media!

.....

.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

Inmiddels is er een andere adviseur bezig voor het bedrijf: Agriwald. Ik hoop dat het zo duidelijk is!

Met vriendelijke groet,

■■■■

Juridisch adviseur

0566-■■■■



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

0566 750 300  
[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

Van: ■■■■ ■■■■

Verzonden: maandag 6 mei 2024 13:50

Aan: ■■■■ ■■■■

CC: ■■■■ ■■■■

Onderwerp: Doetie's Geiten, Allemawei 8 Âldwâld

Hallo ■■■■

Nog even ter informatie, omdat de aanvrager snel wou/moest verhuizen met het bedrijf heeft haar adviseur (■■■■ ■■■■) voorgesteld eerst een melding te doen voor max. 50 geiten anders had ze een OBM nodig en dit zou langer gaan duren, als deze al zou worden verleend.

Op een later moment mocht ze altijd nog de OBM aanvragen. Tot die tijd moet ze wel aan de melding voldoen. Iets anders is niet toegezegd.

In de brief met de last onder dwangsom staat het volgende:

“Uzelf hebt door de Provincie een aantal keuzes voorgelegd gekregen waarna u een keuze hebt gemaakt. U wilt de aanvraag aanvullen. Deze gegevens werden beoordeeld, maar de gegevens bleken niet voldoende. Daardoor kan er op moment nog niet beslist worden op de vvgb en op de vergunningaanvraag zelf.”

Onze vergunningverlener heeft nooit een reactie gehad op het verzoek om een keuze te maken en kent de aanvullingen ook niet. Zijn die misschien rechtstreeks door de aanvrager naar de provincie gestuurd? Weet jij hoe dat zit?

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■ ■■■■

Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉  [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:31

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 14:38:38

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten, Allemawei 8 Âldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Een verrassende ontwikkeling.

Ik kreeg de brief in een mail van de Provincie. Ik had niet de indruk dat het een afschrift van de brief aan Doeties geiten was. De brief was gericht aan het college.

En terecht immers het college vraag een VVGB.

Bijzonder om te horen dat het kennelijk ook rechtstreeks naar de aanvrager is gegaan. En bijzonder lastig omdat de regie (lijkt me een taak van het bevoegd gezag) dan zoek ik.

Ik ga dhr [REDACTED] es bellen hoe dat zit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

[REDACTED]noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. [REDACTED])

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 6 mei 2024 14:06

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Doetie's Geiten, Allemawei 8 Âldwâld

Goedemiddag [REDACTED]

Bedankt voor de informatie.

Ik heb een paar weken geleden navraag gedaan binnen de Provincie en ik heb van een vergunningverlener het volgende antwoord gekregen op de vraag hoe het zit met dit punt:

Goedemiddag mevrouw [REDACTED] goedemiddag [REDACTED]

Ik heb de aanvraag voor het afgeven van een Vvgb in kader van de omgevingsvergunning voor Doetie's Geiten in behandeling.

Op 14 februari 2024 is een brief gestuurd waarin de keuze is voorgelegd om de aanvraag in te trekken, verder op te schorten tot februari 2025 of de aanvraag aan te vullen met een nieuwe passende beoordeling.

Er is gekozen voor de laatste optie: aanvullen.

Aangezien er bij deze aanvraag sprake is van extern salderen, dient te worden onderbouwd waarom de stikstofruimte van de saldogevende partij additioneel is en ingezet kan worden als mitigerende maatregel.

Over deze onderbouwing is reeds contact geweest met de betrokken adviseur bij deze zaak.

De eerste onderbouwing die werd aangeleverd was nog niet voldoende, wij wachten nog tot er een nieuwe versie wordt aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Wet Natuurbescherming

Team Groene Regelgeving

058 [REDACTED]

[REDACTED] [fryslan.frl](mailto:[REDACTED]@fryslan.frl)

provinsje fryslân  
provincie fryslân 

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

[REDACTED] 20120, 8900 HM

Leeuwarden

(058) 292 5925 / [provincie@fryslan.frl](mailto:provincie@fryslan.frl)

WhatsApp: 06 10 26 88 31

[www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl)



Volg ons op social media!

.....  
.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

.....  
.....

Inmiddels is er een andere adviseur bezig voor het bedrijf: Agriwald. Ik hoop dat het zo duidelijk is!

Met vriendelijke groet,





Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:35

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 21 mei 2024 15:19:44

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [AdministratieFTHNF](#)

**Onderwerp:** conceptbrief ter verzending door de gemeente Allemawei 8 Aldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[conceptbrief reactie Caring Farmers.docx](#);

---

Geachte mevrouw [REDACTED]

Hierbij ontvangt u de conceptbrief ter verzending door gemeente betreffende Allemawei 8 Aldwâld.

Voor contact gegevens zie de bijlage.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] – [REDACTED]  
administratief juridisch medewerker

(0566) [REDACTED]

aanwezig:

dinsdag - woensdag - donderdag

**FUMO**  
**Omgevingsdienst Fryslân**

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:39

**Van:** [REDACTED]

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: conceptbrief ter verzending door de gemeente Allemawei 8 Aldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[conceptbrief reactie Caring Farmers.docx](#); [Brief gemeente Nordeast Fryslân Doetie.pdf](#)

---

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] van de Fumo heeft de bijgevoegde brief opgesteld als reactie op de bijgevoegde brief van Caring Farmers over Doetie's Geiten in Aldwâld. Wij hebben haar gevraagd om deze brief eerst aan ons voor te leggen in verband met de politieke gevoeligheid.

Ben je akkoord met het versturen van deze brief?

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 21 mei 2024 15:17

**Aan:** [REDACTED]; AdministratieFTH NF

**Onderwerp:** conceptbrief ter verzending door de gemeente Allemawei 8 Aldwâld

Geachte mevrouw [REDACTED]

Hierbij ontvangt u de conceptbrief ter verzending door gemeente betreffende Allemawei 8 Aldwâld.

Voor contact gegevens zie de bijlage.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
administratief juridisch medewerker

(0566) [REDACTED]

aanwezig:

dinsdag - woensdag - donderdag

**FUMO**  
**Omgevingsdienst Fryslân**

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)



@ [redacted] wil jij de behandeling oppakken en ons op te hoogte houden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverleener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. [redacted])



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** Omgevingsburo [redacted] <[j.\[redacted\]@omgevingsburo.nl](mailto:j.[redacted]@omgevingsburo.nl)>

**Verzonden:** donderdag 12 september 2024 10:06

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

**CC:** [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@fumo.nl](mailto:[redacted]@fumo.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@fumo.nl](mailto:[redacted]@fumo.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@fumo.nl](mailto:[redacted]@fumo.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@fumo.nl](mailto:[redacted]@fumo.nl)>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Aldwald

Goedemorgen [redacted]

Zojuist heb ik de aanvraag ingediend:

**Verzoeknummer(s)** 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)

De in gebrekestelling zal ik zo ook gaan intrekken.

Mochten er vragen zijn dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

*Omgevingsadviseur*

Omgevingsburo [redacted]

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:52

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[220419 brief reactie op informatieverzoek.pdf](#)

---

Goedemorgen [REDACTED]

Ter info, onderstaande mails.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 9 oktober 2024 22:20

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

Hallo [REDACTED]

Ik heb de beoordeling gedaan voor zo ver mogelijk;

### **Toets omgevingsplan**

Ik heb deze aanvraag getoetst aan het omgevingsplan Noardeast-Fryslan. Het bestemmingsplan Buitengebied maakt van rechtswege deel uit van het tijdelijk omgevingsplan.

Mijn conclusie is dat het aannemelijk is dat het voldoet. Ik ben er daarbij vanuit gegaan dat de grond bij het bedrijf ongewijzigd is ten opzicht van de lopende aanvraag UV-20222519.

In de voortgangsbrief van die aanvraag staat:

#### Beoordeling bestemmingsplan

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het perceel Allemawei 8 te Oudwoude is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en heeft de enkelbestemming "Agrarisch".

Uw bedrijf voldoet aan het bestemmingsplan als het grondgebonden is. Op basis van de bij ons bekende gegevens bij de eerdere beoordeling van het vooroverleg (VB- 20220672, brief bijgevoegd) voldoet het bedrijf met de nieuw aangevraagde dieraantallen ook aan de grondgebondenheid. U moet zich er bewust van zijn dat dit in de toekomst ook zo moet blijven. Hierover bent u geïnformeerd in de reactiebrief bij het vooroverleg. Toen was er nog sprake van een aantal koeien. Die staan nu niet in de aantallen en wij gaan ervan uit dat hier nu ook geen sprake meer van is.

De lopende aanvraag is voor minder dieren, de hoeveelheid grond van het bedrijf blijft gelijk dan is de conclusie dat het een grondgebonden agrarisch bedrijf is (blijf).

## Archeologie

Deze significante waarden worden overgenomen in het bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Er is geen waarde op de plankaart. De bestemming enkel Agrarisch.

Op de Famke kaarten van de Provincie is er wel sprake van enige verwachte verwachtingswaarde van steen tijd- bronstijd en de ijzertijd. Pas bij ingrepen met een oppervlakte van resp 2500 m<sup>2</sup> en 5000 m<sup>2</sup> is een karterende onderzoek aanbevolen door de provincie. Deze grenswaarden worden niet gehaald bij deze aanvraag. De bestaande bebouwing meet Boerderij 333 m<sup>2</sup>, kleine stal 121 m<sup>2</sup> grote stal 689 m<sup>2</sup>, totaal 11143 m<sup>2</sup>.

## Natuur

De provincie is daar het bevoegd gezag en deskundige op dit vlak. Naar verluid heeft gemachtigde vooraf contact gehad met de provincie. Ik kan de naam zo even niet meer terug halen uit de mails met gemachtigde. Ik zal die opnieuw vragen. En dan contact leggen met het team Groene wetten.

Vooralsnog lijken de toelichting door gemachtigde alle natuur aspecten te belichten en lijkt de inhoud daarvan aannemelijk.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. [Redacted])



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

Van: [Redacted] <[Redacted]@fumo.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 11:29

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

Hoi [REDACTED]

Bedankt. Ik ga het proberen af te ronden voor die datum.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** woensdag 9 oktober 2024 11:28

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fumo.nl](mailto:[REDACTED]@fumo.nl)>

**Onderwerp:** FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

[REDACTED]

Dit is de zitting datum.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. [REDACTED])



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** woensdag 9 oktober 2024 11:06

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

Hoi [redacted]

De hoorzitting over de zaak Allemawei 8 Aldwâld wordt gehouden op donderdag 24 oktober.

Groet,

[redacted]

---

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 10:02

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

[redacted]

Ik ben met [redacted] aan de slag om met de nieuwe aanvraag te beoordelen.

Vraag is voor planning, wanneer is de zitting voor het bezwaar,

Proberen we daar ook op te koersen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[redacted]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. [redacted])

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



---

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

Ja, als [REDACTED] dat zou willen. Dan heel graag. Volgens mij weet [REDACTED] meer van dit adres..

Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 7 oktober 2024 10:24

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

[REDACTED]

Hmmm, dat is wel een dingetje.

Ik ga de dames even bellen hoe dat werkt (of niet werkt), dat hoor je nog even van me.

Moet zeker wel gepubliceerd worden.

En dan over de input voor [REDACTED] Als hij onze input wil dan graag concreet, dus moeten we stukken hebben waarop we kunnen reageren.

Dat zou, volgens afspraak, via een SAM moeten gaan.

Wil jij dat ik hem bel?

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 7 oktober 2024 10:12

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

Oké, maar wat doen we dan met de mail van [REDACTED] [REDACTED]

Is inderdaad nog geen zaak van aangemaakt. Staat ook in het verzoek een oranje balk met: 'Let op! Notificatieverzoek'. Misschien is dat een reden voor KCC dat er geen zaak is aangemaakt. Maar deze zaak is dus ook niet gepubliceerd en bij niemand in behandeling ?!

Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 oktober 2024 20:37

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

[REDACTED]

Er is een nieuwe aanvraag gedaan. Alleen milieu dus staat er ook niks op je naam. Zit denk ik in ee bak waar het KCC nog aan gekoppeld is.

Je vindt hem , volgens [REDACTED] [REDACTED] onder **Verzoeknummer(s)** 20240912 00293 000 (ingediend op 12-09-2024)

\{

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 oktober 2024 14:29

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** FW: Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

Hé [REDACTED]

Ik heb geen aanvraag of zaak op naam van dit adres en kan in CLO enkel een informatieplicht vinden die al afgerond is (geweigerd).

Volgens mij gaat dit over oude zaken in GISVG die [REDACTED] op naam heeft. Maar als dat zo is snap ik niet helemaal waarom ze dit vragen? ik meende altijd dat wij advies vragen aan de FUMO en niet andersom. Kunnen we hier binnenkort even naar kijken?

Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 30 september 2024 13:55

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** Verzoek om input gemeente - 2024-FUMO-0093897 | Allemawei 8, Aldwâld

Hoi [REDACTED]

Ik ben momenteel bezig met een concept m.e.r.-beoordelingsbesluit geschreven voor het adres Allemawei 8 te Aldwâld.

Kun je mij van input voorzien voor de relevante onderdelen van de m.e.r.-beoordeling waar de FUMO niet over kan/ mag beoordelen? Hiermee bedoel ik bijvoorbeeld onderdelen *natuurbescherming, archeologie en de bestemming* (voormalig bestemmingsplan).

Als ik die van je ontvang kan ik verder met de beoordeling. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:43:57

**Van:** [REDACTED]

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 te Aldwald Doetie's Geiten.

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[2024-06-03 toelichting aanvraag - aanmeldnotieCOM.pdf](#); [Verzoek 2024091200293\\_000pdf.pdf](#);

---

Hallo [REDACTED]

Ter info, onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 14 oktober 2024 09:49

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]@fryslan.fr'

**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** Allemawei 8 te Aldwald Doetie's Geiten.

Geachte heer [REDACTED] en mevr. [REDACTED]

Ik hou me bezig met de dossiers Allemawei 8 te Aldwald. Ik heb deze zaken recent overgenomen van mijn college [REDACTED]

In deze dossiers is een recente ontwikkeling waar ik graag jullie oordeel over wil vragen.

## **Natuuraspect bij nieuwe aanvraag en mer aanmeldnotitie**

Wij hebben een nieuwe aanvraag voor deze locatie gekregen. De aanvraag ziet om een MBA veehouderij en een mer aanmeldnotitie. De stukken gaan hierbij.

Deze zaken vallen onder de Omgevingswet. En daarmee is het speelveld wel echt veranderd. Er is geen onlosmakelijkheid, aanhaken en VVGB meer. Er is nu een (verplicht) advies en instemming en de plicht om aanvrager op andere toestemmingen, meldings- en vergunningsplichten te wijzen.

En dan lijkt het dat het natuuraspect, nu di niet samen met overige activiteiten is aangevraagd, inhoudelijk beoordeelt moet worden bij een separate zelfstandige aanvraag.

Maar voor de beoordeling van de mer notitie is een (voorlopig) oordeel wel nodig.

Deze aanvraag gaat over een MBA veehouderij. Er is sprake van een reductie op het aan dat dieren tov de aanvraag, melding milieu en aanmeldnotitie mer die gedaan is in 2022 (en die nog loopt).

### **Er is eerder contact met jullie geweest**

De gemachtigde heeft met jullie contact over de locatie. Hij zegt dat een VVGB niet nodig is , en dat klopt want die bestaat niet onder de Omgevingswet.

Vraag is wel het project voldoet (kan voldoen) aan de wettelijke regels voor het natuuraspect, dit is nodig voor de mer notitie.

En of en zo ja welke toestemming formeel daar nog voor nodig is. Dan kunnen we aanvrager daar op wijzen

### **Lukt dit op korte termijn?**

Zoals jullie weten is het bedrijf in werking en speelt er een handhavingszaak. De zitting daarvan is op 24 oktober. Om op zitting iets te kunnen zeggen over de kans op legalisatie zou voor de besluitvorming op het handhavingsdossier aanzienlijk verschil maken.

Kunnen jullie aangeven wanneer er een reactie zou kunnen zijn?

Met vriendelijke groet,

██████████

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

██████████ [noardeast-fryslan.nl](http://noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. ██████████)

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:44:15

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Aanvullend stuk namens college i.v.m. hoorzitting Allemawei 8 Oudwoude

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Goedemiddag [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Dat klopt. Door een ICT-probleem kreeg de gemeente geen melding van aanvragen die direct ter behandeling naar de Fumo gingen. Inmiddels krijgen we wel een overzicht van nieuwe aanvragen. Deze aanvraag wordt morgen gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

vakjurist

cluster Omjouwning en Ekonomy

☎ [REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

---

**Van:** [REDACTED]; [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 15 oktober 2024 10:51

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Aanvullend stuk namens college i.v.m. hoorzitting Allemawei 8 Oudwoude

Goedemorgen,

Bedankt. Ik mail het door aan alle partijen.

De heer [REDACTED] heeft gereageerd op het toesturen van de mail van Agriwald. Zie onderstaande tekst. Klopt het dat de nieuwe aanvraag niet is gepubliceerd?

*Dank u voor deze informatie omtrent ons handhavingsverzoek tegen Doetie's Geiten. Het bevreemd ons echter wel dat wij nu moeten vernemen uit deze mail, dat er een nieuwe omgevingsvergunning is aangevraagd. Wanneer is deze gepubliceerd op de website 'officiële [bekendmakingen.nl](https://www.bekendmakingen.nl)'? Wij hebben deze aanvraag nooit gezien en waarom is deze nooit gepubliceerd?. Tevens staat in artikel 7.4 van de Omgevingsregeling een plicht tot participatie. Wij zijn als belanghebbenden nooit ingelicht door Doetie's Geiten van haar plannen.*

*Zie hieronder:*

*In artikel 7.4 van de Omgevingsregeling.*

*Heeft de aanvrager in het geheel niet aan participatie gedaan? Dan heeft de aanvrager niet voldaan aan het aanvraagvereiste. Het bevoegd gezag kan de aanvraag dan buiten behandeling laten.*

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Ondersteuner Juridyske saken

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 06 ■■■■

✉ ■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma di wo (ochtend) do

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 14 oktober 2024 15:09

**Aan:** ■■■■ ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■ ■■■■ ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Aanvullend stuk namens college i.v.m. hoorzitting Allemawei 8 Oudwoude

Goedemiddag,

Zouden jullie vandaag bijgevoegd controlerapport van 26 september 2024 onder de aandacht van de bezwarencommissie (en betrokken partijen) willen brengen?

Ik zal op de hoorzitting kort ingaan op dit rapport.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Senior jurist

(06) ■■■■

Aanwezig op maandag en donderdag.

**FUMO**  
Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:44:19

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 te Aldwald Doetie's Geiten.

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Hallo [REDACTED]

Ter info, onderstaande mail.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2024 08:26

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 te Aldwald Doetie's Geiten.

Goedemorgen heer [REDACTED] geachte [REDACTED]

Gisterochtend hadden wij telefonisch contact over het dossier Allemawei 8 te Aldwâld.

U heeft uitgelegd dat er een nieuwe aanvraag is ingediend bij de gemeente en dat de eerdere aanvraag niet is ingetrokken.

Bij de nieuwe aanvraag heeft de gemachtigde, dhr. [REDACTED] aangegeven dat er afstemming is geweest met provincie.

Daaruit zou zijn gebleken dat er geen advies (voorheen Vvgb) van de provincie nodig is.

Ook van de FUMO kregen wij het signaal dat de provincie dit gecommuniceerd zou hebben, zelfs namens GS.

Dit is echter niet het geval. De provincie heeft **niet** aangegeven dat er geen Vvgb of geen advies nodig is.

Dit is een conclusie die de heer [REDACTED] zelf foutief getrokken heeft uit mailverkeer tussen de provincie en een ander adviesbureau (Agriwald).

Het mailverkeer had betrekking op de eerste aanvraag, waarbij onderzocht werd of een passende beoordeling voor het additionaliteitsvereiste haalbaar zou zijn.

In die context is ook gesproken over intern salderen met bemeste percelen.

Daarbij is heel duidelijk aangegeven dat er twee routes zijn om tot een toetsing en oordeel op het intern salderen te komen van de provincie:

1. De eerdere aanvraag VVGB ombouwen naar een "VVGB niet nodig" of, 2. Een losse aanvraag voor een positieve weigering.

Geen van deze beide routes zijn bewandeld en er is dus ook geen oordeel geveld door de provincie of iets vergunningsvrij is of niet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur stikstof team FPLG Veenw eide  
058 [Redacted]

[Redacted] [fryslan.fr](mailto:fryslan.fr)



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)  
[Redacted] 20120, 8900 HM Leeuwarden  
(058) 292 5925 / [provincie@fryslan.fr](mailto:provincie@fryslan.fr)  
[fryslan.fr](http://fryslan.fr)



**Van:** [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** maandag 14 oktober 2024 09:49

**Aan:** [Redacted] <[\[Redacted\]@fryslan.fr](mailto:[Redacted]@fryslan.fr)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@fryslan.fr](mailto:[Redacted]@fryslan.fr)>

**CC:** [Redacted] <[\[Redacted\]@fumo.nl](mailto:[Redacted]@fumo.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** Allemawei 8 te Aldwald Doetie's Geiten.

Geachte heer [Redacted] en mevr. [Redacted]

Ik hou me bezig met de dossiers Allemawei 8 te Aldwald. Ik heb deze zaken recent overgenomen van mijn college [Redacted]

In deze dossiers is een recente ontwikkeling waar ik graag jullie oordeel over wil vragen.

### **Natuuraspect bij nieuwe aanvraag en mer aanmeldnotitie**

Wij hebben een nieuwe aanvraag voor deze locatie gekregen. De aanvraag ziet om een MBA veehouderij en een mer aanmeldnotitie. De stukken gaan hierbij.

Deze zaken vallen onder de Omgevingswet. En daarmee is het speelveld wel echt veranderd. Er is geen onlosmakelijkheid, aanhaken en VVGB meer. Er is nu een (verplicht) advies en instemming en de plicht om aanvrager op andere toestemmingen, meldings- en vergunningsplichten te wijzen.

En dan lijkt het dat het natuuraspect, nu di niet samen met overige activiteiten is aangevraagd, inhoudelijk beoordeelt moet worden bij een separate zelfstandige aanvraag.

Maar voor de beoordeling van de mer notitie is een (voorlopig) oordeel wel nodig.

Deze aanvraag gaat over een MBA veehouderij. Er is sprake van een reductie op het aan dat dieren tov de aanvraag, melding milieu en aanmeldnotitie mer die gedaan is in 2022 (en die nog loopt).

### Er is eerder contact met jullie geweest

De gemachtigde heeft met jullie contact over de locatie. Hij zegt dat een VVGB niet nodig is , en dat klopt want die bestaat niet onder de Omgevingswet.

Vraag is wel het project voldoet (kan voldoen) aan de wettelijke regels voor het natuuraspect, dit is nodig voor de mer notitie.

En of en zo ja welke toestemming formeel daar nog voor nodig is. Dan kunnen we aanvrager daar op wijzen

### Lukt dit op korte termijn?

Zoals jullie weten is het bedrijf in werking en speelt er een handhavingszaak. De zitting daarvan is op 24 oktober. Om op zitting iets te kunnen zeggen over de kans op legalisatie zou voor de besluitvorming op het handhavingsdossier aanzienlijk verschil maken.

Kunnen jullie aangeven wanneer er een reactie zou kunnen zijn?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. [Redacted])

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** Omgevingsburo [Redacted] <[j.\[Redacted\]@omgevingsburo.nl](mailto:j.[Redacted]@omgevingsburo.nl)>

**Verzonden:** donderdag 10 oktober 2024 10:49

**Aan:** [Redacted] [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

**CC:** 'AgriWald advies' <[info@agriwald.nl](mailto:info@agriwald.nl)>

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:45:03

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Ter info.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 22 oktober 2024 15:10

**Aan:** [REDACTED]; Omgevingsburo [REDACTED]; [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; 'AgriWald advies'

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

Dag [REDACTED]

Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken maar kreeg geen gehoor, daarom nu per mail.

De provincie is altijd bereid om met gemeenten mee te denken, korte adviezen uit te brengen en vragen te beantwoorden.

Een beoordeling of een voorgenomen plan onder intern salderen schaar ik hier echter niet onder.

Zoals al eerder gemeld hebben wij al meerdere keren aangegeven welke wegen er zijn om tot een beoordeling van de provincie te komen.

Als de gemeente alsnog een beoordeling wenst van de provincie, dan is er ook altijd nog de mogelijkheid tot het indienen van een officieel adviesverzoek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur stikstof team FPLG Veenw eide  
058 [REDACTED]

[REDACTED] [fryslan.fr](mailto:provincie@fryslan.fr)



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)  
[REDACTED] 20120, 8900 HM Leeuwarden  
(058) 292 5925 / [provincie@fryslan.fr](mailto:provincie@fryslan.fr)



**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 21 oktober 2024 14:12

**Aan:** [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>; Omgevingsburo [redacted] <[redacted]@omgevingsburo.nl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.fr>

**CC:** ' [redacted] <[redacted]@fumo.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <[info@agriwald.nl](mailto:info@agriwald.nl)>

**Onderwerp:** RE: Doetic's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

Hallo [redacted]

Dank voor je mail.

Ik zou wel graag een beoordeling van je willen hebben of de onderbouwing voor intern salderen juist is.

Dat was onder de Wabo ook wel gebruikelijk om zo'n 'ambtelijk oordeel' te vragen zodat alle partijen helder hadden dat de gekozen oplossing juist is en er geen vergunning nodig is.

Dat dit niet lukt voor donderdag is jammer maar het maakt de beoordeling niet minder nodig.

Ik hoor graag spoedig van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwring en Ekonomy

Fergunningferliening

[redacted]@noardeast-fryslan.nl

(Intern doorkiesnr. [redacted])

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:46:29

**Van:**

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Ter info, onderstaande mail.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 3 december 2024 15:35

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

Ter kennis name. Vrees dat de Mer notitie niet akkoord wordt verklaard door de Fumo

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED][fryslan.fr](mailto:fryslan.fr)>

**Verzonden:** dinsdag 3 december 2024 13:42

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:noardeast-fryslan.nl)>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][fumo.nl](mailto:fumo.nl)>; Team Groene Regelgeving <[wnb@fryslan.fr](mailto:wnb@fryslan.fr)>

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

Dag [REDACTED]

Er worden twee verschillende referentiesituaties aangehaald, omdat er effect is op verschillende N2000-gebieden met verschillende aanwijsdata.

Voor gebieden met een aanwijsdatum van 10 juni 1994 wordt een referentiesituatie gehanteerd die bestaat uit de emissie uit de mestilo en emissie bij het regulier bemesten.

Voor gebieden met een latere aanwijsdatum wordt een referentiesituatie gehanteerd die bestaat uit de melding d.d. 8 april 2022 voor het houden van in totaal 50 geiten met een ammoniakemissie van 44,5 kg NH<sub>3</sub>, samen met 30,6 kg NH<sub>3</sub> uit de mestilo, 10,24 kg NH<sub>3</sub> uit vaste mest en de emissie bij het regulier bemesten.

De emissie van 197,6 kg/j die gehanteerd wordt voor het regulier bemesten is te hoog omdat er uitgegaan wordt van 210kg stikstof i.p.v. 170kg stikstof.

De referentiesituatie die wordt ontleend aan de melding d.d. 8 april 2022 voor het houden van in totaal 50 geiten met een ammoniakemissie van 44,5 kg NH<sub>3</sub> is het meest zeker, maar geldt dan weer niet voor gebieden met een aanwijsdatum van 1994.

Dit komt omdat de melding voor 50 geiten een inperking is van een vergunning die in 1995 is verleend.

De referentiesituatie die wordt ontleend aan de mestilo en vaste mestopslag vind ik eerlijk gezegd ook wankel.

In Friesland hebben we bewust nog niet eerder notitie mestsilo's gehanteerd bij vergunningverlening, omdat deze onzes inziens te veel variabelen en onzekere factoren kent in de berekening, waardoor de uitkomst weinig zeggend is.

Er zitten wel verschil in de procedure zoals deze gevolgd werd onder de Wnb en nu onder omgevingswet, echter maakt dat volgens mij niet dat er ineens veel meer ruimte is ontstaan.

De inhoudelijke regels zijn inderdaad voor het overgrote deel gelijk gebleven.

De MER-notitie heb ik niet naar gekeken, daar heb ik minder expertise van. Dus zover reikt mijn advies niet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur stikstof team FPLG Veenw eide  
058 [Redacted]

[Redacted] [fryslan.fr](mailto:[Redacted]@fryslan.fr)



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)  
[Redacted] 20120, 8900 HM Leeuwarden  
(058) 292 5925 / [provincie@fryslan.fr](mailto:provincie@fryslan.fr)  
[fryslan.fr](http://fryslan.fr)



**Van:** [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** maandag 2 december 2024 16:40

**Aan:** [Redacted] <[\[Redacted\]@fryslan.fr](mailto:[Redacted]@fryslan.fr)>

**CC:** [Redacted] <[\[Redacted\]@fumo.nl](mailto:[Redacted]@fumo.nl)>; Team Groene Regelgeving <[wnb@fryslan.fr](mailto:wnb@fryslan.fr)>

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

Hallo [Redacted]

Dank voor je snelle advies.

### **Geen referentiesituatie op basis van uitzonderingspositie**

Ik snap dat een tijdelijke uitzondering niet als recht kan worden aangemerkt en daarom niet als referentie kan dienen.

Is er wel een referentiesituatie aanwezig op basis waarvan een vergelijk tussen oude en nieuwe situatie kan worden gemaakt?

En zo ja waar kan deze referentie gevonden worden/

## Situatie niet wezenlijk anders dan onder de Wabo

De stelling van de gemachtigde was dat onder de regels van de OW en het Bal er meer ruimte zijn kunnen zijn.

Het lijkt of is er geen wezenlijk verschil met de inhoudelijke regels onder de Wabo.

En daarmee lijkt er dus ook geen (extra) ruimte te zijn om ontwikkelingen te kunnen voor het aspect Natura 2000.

## Beoordeling Mer notitie

Dat betekent dat er wezenlijke invloed kan zijn op deze gebieden. Dit betekent voor Mer notitie dat die milieu effect niet uit te sluiten valt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. [Redacted])



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@fryslan.fr>

**Verzonden:** maandag 2 december 2024 14:32

**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [Redacted] <[Redacted]@fumo.nl>; Team Groene Regelgeving <[wnb@fryslan.fr](mailto:wnb@fryslan.fr)>

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

Beste heer [Redacted]

Ik heb op uw verzoek gekeken naar het aspect Natuur (stikstof) bij de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) voor Allemawei 8 te Aldwâld.

Hier volgt mijn advies.

Volgens bijlage III Intern Salderen, opgesteld door Agriwald, is er geen sprake van een zogenaamde Natura 2000-activiteit.

Dit is een activiteit die significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In de beoogde situatie zou er, t.o.v. de referentiesituatie, een afname zijn in stikstofdepositie op beschermde habitattypen in N2000 gebieden.

Deze afname wordt veroorzaakt doordat er in de beoogde situatie een lagere bemesting op de percelen plaatsvindt.

Voor de referentiesituatie wordt een bemestingsnorm van 210kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond mét een derogatievergunning in met nutriënten verontreinigde gebieden (NV-gebieden).

Voor de beoogde situatie wordt er een bemestingsnorm van 170kg stikstof gehanteerd, dit is de norm voor landbouwgrond zonder derogatievergunning.

De afbouw van derogatie wordt gezien als een autonome ontwikkeling.

Autonome ontwikkelingen mogen wél in een passende beoordeling beschreven worden bij het bepalen van de staat van instandhouding.

Maar mogelijke positieve gevolgen van autonome ontwikkelingen mogen niet als weging worden meegenomen ten opzichte van negatieve effecten van een plan.

Een derogatievergunning is een tijdelijke uitzonderingspositie maar geen vaststaand recht.

De bemestingsnorm van 210kg stikstof kan dan ook niet als referentiesituatie worden gehanteerd.

Daardoor kan ik de conclusie die getrokken wordt voor het aspect Natuur (stikstof), niet onderschrijven.

Hopende u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u nog vervolg vragen hebben, dan verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Adviseur stikstof team FPLG Veenw eide  
058 [Redacted]

[Redacted] [fryslan.fr](http://fryslan.fr)



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)  
[Redacted] 20120, 8900 HM Leeuwarden  
(058) 292 5925 / [provincie@fryslan.fr](mailto:provincie@fryslan.fr)  
[fryslan.fr](http://fryslan.fr)



**Van:** Team Groene Regelgeving <[wnb@fryslan.frl](mailto:wnb@fryslan.frl)>

**Verzonden:** woensdag 20 november 2024 15:14

**Aan:** [redacted] <[redacted][fryslan.frl](mailto:fryslan.frl)>

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

Goedemiddag [redacted]

Onderstaande gevraagde email van [redacted] is binnengekomen.

Ik heb een zaak aangemaakt in DocBase zaaknummer 283826.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Frontoffice medewerker

Team Groene Regelgeving

Aanwezig op dinsdag, woensdag en donderdag.

(058) [redacted] (tel.nr. Frontoffice)

[wnb@fryslan.frl](mailto:wnb@fryslan.frl)

provinsje fryslân  
provincie fryslân 

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)

[redacted] 20120, 8900 HM Leeuwarden

(058) 292 5925 / [provincie@fryslan.frl](mailto:provincie@fryslan.frl)

WhatsApp: 06 10 26 88 31

[www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl)



Folgje ús op social media!

.....  
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.  
.....

**Van:** [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 19 november 2024 10:18

**Aan:** Team Groene Regelgeving <[wnb@fryslan.frl](mailto:wnb@fryslan.frl)>

**CC:** [redacted] <[redacted][fumo.nl](mailto:fumo.nl)>; [redacted] <[redacted][fryslan.frl](mailto:fryslan.frl)>

**Onderwerp:** FW: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

Geachte meneer, mevrouw,

Hierbij het verzoek om advies op het aspect Natuur (stikstof) op de stukken bij de Aanvraag omgevingsvergunning MBA (veehouderij) en Mer aanmeldnotitie.

Beide zaken zijn in behandeling bij de Fumo (dhr. [redacted] [redacted]). Deze vroeg mij voor de Mer aanmeldnotitie een beoordeling op de stukken voor diverse aspecten waaronder natuur.

Onder deze casus is reeds contact met dhr [redacted] van team FPLG Veenweide. Hij is bekend met de voorgeschiedenis en materie.

Gelet op een lopende handhavingsverzoek tegen dit bedrijf en de dreigende sancties vraag ik dringend om spoedige advisering.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwning en Ekonomy

Fergunningferliening

[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

(Intern doorkiesnr. [REDACTED])



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.fr>

**Verzonden:** dinsdag 22 oktober 2024 15:10

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; Omgevingsburo [REDACTED] <j.[REDACTED]@omgevingsburo.nl>;

[REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.fr>

**CC:** ' [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <[info@agriwald.nl](mailto:info@agriwald.nl)>

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

Dag [REDACTED]

Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken maar kreeg geen gehoor, daarom nu per mail.

De provincie is altijd bereid om met gemeenten mee te denken, korte adviezen uit te brengen en vragen te beantwoorden.

Een beoordeling of een voorgenomen plan onder intern salderen schaar ik hier echter niet onder.

Zoals al eerder gemeld hebben wij al meerdere keren aangegeven welke wegen er zijn om tot een beoordeling van de provincie te komen.

Als de gemeente alsnog een beoordeling wenst van de provincie, dan is er ook altijd nog de mogelijkheid tot het indienen van een officieel adviesverzoek.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur stikstof team FPLG Veenw eide  
058 [Redacted]

[Redacted] [fryslan.fr](mailto:fryslan.fr)



Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)  
[Redacted] 20120, 8900 HM Leeuwarden  
(058) 292 5925 / [provincie@fryslan.fr](mailto:provincie@fryslan.fr)  
[fryslan.fr](http://fryslan.fr)



**Van:** [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 21 oktober 2024 14:12

**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@fryslan.fr>; Omgevingsburo [Redacted] <j.[Redacted]@omgevingsburo.nl>; [Redacted] <[Redacted]@fryslan.fr>

**CC:** ' [Redacted] <[Redacted]@fumo.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>; 'AgriWald advies' <[info@agriwald.nl](mailto:info@agriwald.nl)>

**Onderwerp:** RE: Doetie's Geiten Allemawei 8 Aldwâld

Hallo [Redacted]

Dank voor je mail.

Ik zou wel graag een beoordeling van je willen hebben of de onderbouwing voor intern salderen juist is.

Dat was onder de Wabo ook wel gebruikelijk om zo'n 'ambtelijk oordeel' te vragen zodat alle partijen helder hadden dat de gekozen oplossing juist is en er geen vergunning nodig is.

Dat dit niet lukt voor donderdag is jammer maar het maakt de beoordeling niet minder nodig.

Ik hoor graag spoedig van je.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vergunningverlener Bouw A

Cluster Omjouwing en Ekonomy

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:47:35

**Van:**

**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2025 09:45:16

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[bd32e6f9-flbb-42d1-8b68-91cae58b5ee2-2024-FUMO-0093897 publicatie Besluit omgevingsvergunning Doetie's geiten \(1\) \(1\).docx](#);

---

Goedemorgen [REDACTED]

Naar aanleiding van de vraag van [REDACTED] [REDACTED] of belanghebbende op de hoogte zijn gebracht van het besluit van 10 december, heb ik dit proberen te achterhalen. Zie onderstaande mails. Bijgevoegd is de publicatie die door de FUMO is aangeleverd en die woensdag op de gemeentepagina is gepubliceerd. In de tekst van de publicatie lees ik dat het college van plan is de gevraagde vergunning te verlenen. Dat lijkt mij dan niet de juiste tekst, want de vergunning is immers op 10 december al verleend. Als dat niet zo was geweest, dan was er ook geen mogelijkheid geweest om bezwaar te maken, welke mogelijkheid in de publicatie wel wordt vermeld. De verzenddatum van het besluit wordt ook niet vermeld in de publicatie. Is dit wel goed gegaan? Als het niet is goed gegaan, willen jullie dan een rectificatie van de publicatietekst aanleveren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan

**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2025 08:53

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [REDACTED]

Wij krijgen altijd de tekst binnen van de FUMO, die heb ik zo overgenomen voor de publicatie.

Het besluit hebben we denk ik (?) niet ontvangen. Alles wat we in de samenwerking hebben gekregen heb ik gekoppeld..

Als het anders in de publicatie moet horen we het graag.

Groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** woensdag 15 januari 2025 15:20

**Aan:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor je mail. In de tekst van de publicatie lees ik dat het college van plan is de gevraagde vergunning te verlenen. Dat lijkt mij dan niet de juiste tekst, want de vergunning is immers op 10 december al verleend (zie bijlage). Als dat niet zo was geweest, dan was er ook geen mogelijkheid geweest om bezwaar te maken, welke mogelijkheid in de publicatie wel wordt vermeld. De verzenddatum van het besluit wordt ook niet vermeld in de publicatie. Is dit wel goed gegaan?

Daarnaast zie ik het besluit in het CLO niet in de documentenlijst staan. Of zie ik wat over het hoofd? Ik ben ook niet zo goed thuis in het CLO, dus daar kan het ook aan liggen ...

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2025 15:20

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hallo [REDACTED]

Ik heb in CLO gezocht op verzoeknummer 2024091200293 en kom dan uit bij zaak 2024-214908 in CLO.

Daar staat dan weer bij dat de publicatie in de krant van morgen 15 januari 2025 geplaatst wordt.

Vanaf dan kunnen er dan bezwaarschriften komen. Ik hoop dat je zo voldoende bent ingelicht.

Als je zelf in de zaak kijkt dan zie je ook nog dat er bij notities het volgende staat: KCC: 1<sup>e</sup> publicatie verwijderd i.v.m. foutieve tekst en opnieuw gepubliceerd.

Groetjes [REDACTED]

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2025 09:29

**Aan:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi,

[redacted] vraagt in de onderstaande mail of belanghebbenden ook op de hoogte gesteld zijn van het bijgevoegde besluit. Weten jullie of dat is gebeurd? Ik kan het dossier in het CLO niet vinden en op de gemeentepagina en op officiële bekendmakingen.nl kon ik ook geen publicatie vinden. Is dit besluit wel gepubliceerd?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

vakjurist

cluster Omgeving en Economy

☎ [redacted]

■ (06) [redacted]

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 13 januari 2025 11:12

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [redacted]

Belanghebbende in zaak 2024-225512 vraagt om het advies van de commissie in deze zaak. Van [redacted] weet ik dat het advies naar de FUMO is gegaan. En van [redacted] hoorde ik dat er op 10 december een besluit is genomen op de aanvraag van 12 september.

Weet jij of belanghebbenden op de hoogte zijn van het besluit van 10 december en wat de st.v.z. is m.b.t. het bezwaarschrift?

Groet [redacted]

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:47:43

**Van:**

**Aan:** [KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan](#)

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[RE\\_Zienswijzen\\_2024-FUMO-0096200\\_Allemawei 8, Aldwâld.msg; bd32e6f9-flbb-42d1-8b68-91cae58b5ee2-2024-FUMO-0093897 publicatie Besluit omgevingsvergunning Doetie's geiten \(1\) \(1\).docx;](#)

---

Hallo,

Zie onderstaande mails van de Fumo. De publicatie van de vergunning van 10 december 2024 is niet goed gegaan. Hieronder wordt aangegeven wat de aanpassingen moeten zijn. Willen jullie regelen dat het juist wordt gepubliceerd?

Als zaken nog niet duidelijk zijn, kunnen jullie het beste contact opnemen met [REDACTED] van de Fumo.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

vakjurist

cluster Omjouwning en Ekonomy

☎ [REDACTED]

☎ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 20 januari 2025 13:10

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Goedemiddag [REDACTED]

Ik ontvang onderstaande reactie van de vergunningverlener, [REDACTED]

De tekst moet inderdaad nog iets worden aangepast voor wat betreft:

- ‘Is van plan’ wijzigen in ‘is op 10 december 2024 verleend’.
- “Bezwaar naar GS” wijzigen in “bezwaar naar College B&W”

Als er nog vragen zijn over de publicatie, verzoek ik om daarover [REDACTED] rechtstreeks te benaderen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior jurist

(06) [REDACTED]

Aanwezig op maandag en  
donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2025 09:30

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [REDACTED]

Dit is niet goed gegaan. Op 10 december 2024 is het besluit vanuit de FUMO naar de adviseur gegaan (en in kopie gemeente met actieverzoek om te publiceren). De gemeente heeft het besluit toen niet gepubliceerd. Dat is pas vorige week gebeurd nadat ik ernaar vroeg. En inderdaad is de eerder op 10 december verstuurd publicatietekst van de FUMO niet meer actueel als je die op 15 januari 2025 gaat gebruiken. Toen had de gemeente een betere publicatietekst kunnen gebruiken. Ik heb mijn contactpersoon nog ervan op de hoogte gesteld dat de datum van besluit niet is opgenomen in de publicatietekst. Zie mailwisseling voor meer achtergrond van hoe dit tot stand is gekomen.

Ik ga ervanuit dat jij jouw contactpersonen bij de gemeente hierover informeert en evt. verwijst naar [REDACTED] of de collega's van KCC die het publiceren verzorgen. Als er nog iets van reparatiewerkzaamheden moeten plaatsvinden waarin een rol voor mij is weggelegd hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2025 09:20

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Ik ontving onderstaande mail van de gemeente.

Wil je aub even kijken of dit goed is gegaan?

Met vriendelijke groet,

██████████

Senior jurist

(06) ██████████

Aanwezig op maandag en donderdag.

**FUMO**

Omgevingsdienst Fryslân

J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ██████████ ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2025 09:45

**Aan:** ██████████ <██████████@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Goedemorgen ██████████

Naar aanleiding van de vraag van ██████████ ██████████ of belanghebbende op de hoogte zijn gebracht van het besluit van 10 december, heb ik dit proberen te achterhalen. Zie onderstaande mails. Bijgevoegd is de publicatie die door de FUMO is aangeleverd en die woensdag op de gemeentepagina is gepubliceerd. In de tekst van de publicatie lees ik dat het college van plan is de gevraagde vergunning te verlenen. Dat lijkt mij dan niet de juiste tekst, want de vergunning is immers op 10 december al verleend. Als dat niet zo was geweest, dan was er ook geen mogelijkheid geweest om bezwaar te maken, welke mogelijkheid in de publicatie wel wordt vermeld. De verzenddatum van het besluit wordt ook niet vermeld in de publicatie. Is dit wel goed gegaan? Als het niet is goed gegaan, willen jullie dan een rectificatie van de publicatietekst aanleveren?

Met vriendelijke groet,

██████████ ██████████ ██████████

Vakjurist

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



---

**Van:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2025 08:53

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [REDACTED]

Wij krijgen altijd de tekst binnen van de FUMO, die heb ik zo overgenomen voor de publicatie.

Het besluit hebben we denk ik (?) niet ontvangen. Alles wat we in de samenwerking hebben gekregen heb ik gekoppeld..

Als het anders in de publicatie moet horen we het graag.

Groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** woensdag 15 januari 2025 15:20

**Aan:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor je mail. In de tekst van de publicatie lees ik dat het college van plan is de gevraagde vergunning te verlenen. Dat lijkt mij dan niet de juiste tekst, want de vergunning is immers op 10 december al verleend (zie bijlage). Als dat niet zo was geweest, dan was er ook geen mogelijkheid geweest om bezwaar te maken, welke mogelijkheid in de publicatie wel wordt vermeld. De verzenddatum van het besluit wordt ook niet vermeld in de publicatie. Is dit wel goed gegaan?

Daarnaast zie ik het besluit in het CLO niet in de documentenlijst staan. Of zie ik wat over het hoofd? Ik ben ook niet zo goed thuis in het CLO, dus daar kan het ook aan liggen ...

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2025 15:20

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hallo [REDACTED]

Ik heb in CLO gezocht op verzoeknummer 2024091200293 en kom dan uit bij zaak 2024-214908 in CLO.

Daar staat dan weer bij dat de publicatie in de krant van morgen 15 januari 2025 geplaatst wordt.

Vanaf dan kunnen er dan bezwaarschriften komen. Ik hoop dat je zo voldoende bent ingelicht.

Als je zelf in de zaak kijkt dan zie je ook nog dat er bij notities het volgende staat: KCC: 1<sup>e</sup> publicatie verwijderd i.v.m. foutieve tekst en opnieuw gepubliceerd.

Groetjes [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2025 09:29

**Aan:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi,

[REDACTED] vraagt in de onderstaande mail of belanghebbenden ook op de hoogte gesteld zijn van het bijgevoegde besluit. Weten jullie of dat is gebeurd? Ik kan het dossier in het CLO niet vinden en op de gemeentepagina en op officiële bekendmakingen.nl kon ik ook geen publicatie vinden. Is dit besluit wel gepubliceerd?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

vakjurist

cluster Omjouwning en Ekonomy

☎ [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 13 januari 2025 11:12

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [REDACTED]

Belanghebbende in zaak 2024-225512 vraagt om het advies van de commissie in deze zaak. Van [REDACTED] weet ik dat het advies naar de FUMO is gegaan. En van [REDACTED] hoorde ik dat er op 10 december een besluit is genomen op de aanvraag van 12 september.

Weet jij of belanghebbenden op de hoogte zijn van het besluit van 10 december en wat de st.v.z. is m.b.t. het

bezwaarschrift?

Groet 

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:48:04

**Van:**

**Aan:** [KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan](#)

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[Rectificatie Allemawei 8 met opm. \[REDACTED\].docx](#);

---

Hoi [REDACTED]

Bijgevoegd is de aangepaste publicatie. Deze kan volgens mij een stuk korter dan [REDACTED] voorstelt. We hoeven niet de hele tekst van de vorige publicatie opnieuw te publiceren, maar kunnen volstaan met wat er in eerste publicatie niet goed was vermeld, waarna de juiste publicatietekst wordt vermeld, met de tekst over de extra bezwaartijd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker

cluster Omjouwing en Ekonomy

☎ [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

---

**Van:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan

**Verzonden:** woensdag 22 januari 2025 13:22

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande mailwisseling+ mail van [REDACTED]

Zou jij de rectificatie aan kunnen passen met de juiste tekst over de 'extra bezwaartijd'?

Met vriendelijke groet / mei freonlike groetnis,

[REDACTED] [REDACTED]

KKS Fergunnings

Cluster Publyk

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

☎ 06- [REDACTED]

✉ [kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl)



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** woensdag 22 januari 2025 13:19

**Aan:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi,

Ik denk dat je kan concluderen dat de rectificatietekst niet fout is. Echter, om irritatie en boosheid te voorkomen zou je de tekst nog wat kunnen aanvullen. Want anders komt het erop neer dat je communiceert dat men, zonder dat men het kon weten, eerder bezwaar had moeten aantekenen. Men is nu te laat (termijn loopt vandaag af).

De officiële bezwaartermijn is verstreken. Het valt het bevoegd gezag te verwijten dat een belanghebbende niet tijdig gebruik kan maken van het indienen van bezwaar. Een bezwaar dat nu wordt ingediend zal m.i. te laat zijn, maar dat is verschoonbaar. Ik zou adviseren om de rectificatie zoals voorgesteld te publiceren en daarbij uitdrukkelijk te vermelden dat er nog gedurende een periode van 2?4? weken een eventueel bezwaar als verschoonbaar te laat in behandeling zal worden genomen, voor zover het ontvankelijk is.

Ik zou als ik jullie was ook even overleggen met jullie jurist hierover.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) [REDACTED]



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

**Van:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** woensdag 22 januari 2025 08:51

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Goedemorgen,

Hierbij de rectificatie ter controle

Graag horen wij z.s.m. of deze tekst zo juist is. Dan kunnen we de rectificatie rogg mee nemen in de krant van 29 januari 20

**Bel of mail gerust als u nog vragen heeft**

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ [kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl)

☎ (0519) 29 88 88, keuze 2

👤 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2025 15:15

**Aan:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**CC:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hallo,

Zie onderstaande mails van de Fumo. De publicatie van de vergunning van 10 december 2024 is niet goed gegaan. Hieronder wordt aangegeven wat de aanpassingen moeten zijn. Willen jullie regelen dat het juist wordt gepubliceerd?

Als zaken nog niet duidelijk zijn, kunnen jullie het beste contact opnemen met [redacted] [redacted] van de Fumo.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

vakjurist

cluster Omjouwing en Ekonomy

☎ [redacted]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2025 13:10

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Goedemiddag [REDACTED]

Ik ontving onderstaande reactie van de vergunningverlener, [REDACTED] [REDACTED]

De tekst moet inderdaad nog iets worden aangepast voor wat betreft:

- ‘Is van plan’ wijzigen in ‘is op 10 december 2024 verleend’.
- “Bezwaar naar GS” wijzigen in “bezwaar naar College B&W”

Als er nog vragen zijn over de publicatie, verzoek ik om daarover [REDACTED] rechtstreeks te benaderen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior jurist

(06) [REDACTED]

Aanwezig op maandag en donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2025 09:30

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@fumo.nl>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [REDACTED]

Dit is niet goed gegaan. Op 10 december 2024 is het besluit vanuit de FUMO naar de adviseur gegaan (en in kopie gemeente met actieverzoek om te publiceren). De gemeente heeft het besluit toen niet gepubliceerd. Dat is pas vorige week gebeurd nadat ik ernaar vroeg. En inderdaad is de eerder op 10 december verstuurde publicatietekst van de FUMO niet meer actueel als je die op 15 januari 2025 gaat gebruiken. Toen had de gemeente een betere publicatietekst kunnen gebruiken. Ik heb mijn contactpersoon nog ervan op de hoogte gesteld dat de datum van besluit niet is opgenomen in de publicatietekst. Zie mailwisseling voor meer achtergrond van hoe dit tot stand is gekomen.

Ik ga ervanuit dat jij jouw contactpersonen bij de gemeente hierover informeert en evt. verwijst naar [REDACTED] of de collega's van KCC die het publiceren verzorgen. Als er nog iets van reparatiewerkzaamheden moeten plaatsvinden waarin een rol voor mij is

weggelegd hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Vergunningverlener Agrarisch

Aanwezig op: ma, wo, do, vr

(0566) ■■■■



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Verzonden:** maandag 20 januari 2025 09:20

**Aan:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**CC:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Ik ontving onderstaande mail van de gemeente.

Wil je aub even kijken of dit goed is gegaan?

Met vriendelijke groet,

■■■■

Senior jurist

(06) ■■■■

Aanwezig op maandag en  
donderdag.



J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE  
Grou

(0566) 750 300

[info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

[www.fumo.nl](http://www.fumo.nl)

---

**Van:** ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2025 09:45

**Aan:** ■■■■ <■■■■@fumo.nl>

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Goedemorgen ■■■■

Naar aanleiding van de vraag van ■■■■ of belanghebbende op de hoogte zijn gebracht van het besluit van 10 december, heb ik dit proberen te achterhalen. Zie onderstaande mails. Bijgevoegd is de publicatie die door de FUMO is aangeleverd en die woensdag op de gemeentepagina is gepubliceerd. In de tekst van de publicatie lees ik dat het college van plan is de gevraagde vergunning te verlenen. Dat lijkt mij dan niet de juiste tekst, want de vergunning is immers op 10 december al verleend. Als dat niet zo was geweest, dan was er ook geen mogelijkheid geweest om bezwaar te maken, welke mogelijkheid in de publicatie wel wordt vermeld. De verzenddatum van het besluit wordt ook niet vermeld in de publicatie. Is dit wel goed gegaan? Als het niet is goed gegaan, willen jullie dan een rectificatie van de publicatietekst aanleveren?

Met vriendelijke groet,



Vakjurist

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend



Postbus 1, 9100 AA Dokkum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



---

**Van:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2025 08:53

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [redacted]

Wij krijgen altijd de tekst binnen van de FUMO, die heb ik zo overgenomen voor de publicatie.

Het besluit hebben we denk ik (?) niet ontvangen. Alles wat we in de samenwerking hebben gekregen heb ik gekoppeld..

Als het anders in de publicatie moet horen we het graag.

Groeten,



---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** woensdag 15 januari 2025 15:20

**Aan:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [redacted]

Bedankt voor je mail. In de tekst van de publicatie lees ik dat het college van plan is de gevraagde vergunning te verlenen. Dat lijkt mij dan niet de juiste tekst, want de vergunning is immers op 10 december al verleend (zie bijlage). Als dat niet zo was geweest, dan was er ook geen mogelijkheid geweest om bezwaar te maken, welke mogelijkheid in de publicatie wel wordt vermeld. De verzenddatum van het besluit wordt ook niet vermeld in de publicatie. Is dit wel goed gegaan?

Daarnaast zie ik het besluit in het CLO niet in de documentenlijst staan. Of zie ik wat over het hoofd? Ik ben ook niet zo goed thuis in het CLO, dus daar kan het ook aan liggen ...

Groet,

████████

---

**Van:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2025 15:20

**Aan:** ██████████ ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hallo ██████████

Ik heb in CLO gezocht op verzoeknummer 2024091200293 en kom dan uit bij zaak 2024-214908 in CLO.

Daar staat dan weer bij dat de publicatie in de krant van morgen 15 januari 2025 geplaatst wordt.

Vanaf dan kunnen er dan bezwaarschriften komen. Ik hoop dat je zo voldoende bent ingelicht.

Als je zelf in de zaak kijkt dan zie je ook nog dat er bij notities het volgende staat: KCC: 1<sup>e</sup> publicatie verwijderd i.v.m. foutieve tekst en opnieuw gepubliceerd.

Groetjes ██████████

---

**Van:** ██████████ ██████████ <██████████@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2025 09:29

**Aan:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** FW: Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi,

██████████ vraagt in de onderstaande mail of belanghebbenden ook op de hoogte gesteld zijn van het bijgevoegde besluit. Weten jullie of dat is gebeurd? Ik kan het dossier in het CLO niet vinden en op de gemeentepagina en op [officiële bekendmakingen.nl](http://officiëlebe bekendmakingen.nl) kon ik ook geen publicatie vinden. Is dit besluit wel gepubliceerd?

Met vriendelijke groet,

██████████ ██████████ ██████████

vakjurist

cluster Omgeving en Ekonomy

☎ ██████████

■ (06) ██████████

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 13 januari 2025 11:12

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Allemawei 8 Oudwoude 2024-225512

Hoi [redacted]

Belanghebbende in zaak 2024-225512 vraagt om het advies van de commissie in deze zaak. Van [redacted] weet ik dat het advies naar de FUMO is gegaan. En van [redacted] hoorde ik dat er op 10 december een besluit is genomen op de aanvraag van 12 september.

Weet jij of belanghebbenden op de hoogte zijn van het besluit van 10 december en wat de st.v.z. is m.b.t. het bezwaarschrift?

Groet [redacted]

**Gearchiveerd:** vrijdag 5 september 2025 15:48:19

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Tue, 4 Feb 2025 08:30:30

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Rectificatie publicatie omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld (beroep op verschoonbare termijn)

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[GemNOF\\_gemeentepagina 15 januari.pdf](#); [GemNOF\\_gemeentepagina 29 januari.pdf](#);

---

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande mail. Ik heb de gemeentepagina's waarnaar ze verwijzen bijgevoegd. Op die van 29 januari is de tekst "blauw" gekleurd. Op de pagina van 15 januari staat de tekst op de 1<sup>ste</sup> pagina onderaan in het midden.

Ik heb even met [REDACTED] overlegd en we kunnen dit opvatten als een pro-forma bezwaar wat tijdig is ingediend. [REDACTED] vraagt zich nog wel af of er niet rechtstreeks beroep moet worden ingediend omdat het over milieu gaat?

Groet [REDACTED]

---

**Van:** Info Noardeast-Fryslan <[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 4 februari 2025 07:22

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** FW: Rectificatie publicatie omgevingsvergunning Allemawei 8 Aldwâld (beroep op verschoonbare termijn)

Goedemorgen,

Moet je dit als iets voor jullie afdeling zien?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Allround medewerker KKS Boargersaken

Cluster Publyk

■ (06) [REDACTED]

- werkdagen: maandag t/m donderdag