

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 augustus 2025 13:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: uitspraak rechtbank: algemene vvgb raad Noardeast Fryslân is onverbindend
Bijlagen: 250801 uitspraak Rb.pdf

Goedemiddag,

De rechtbank heeft op 1 augustus uitspraak gedaan over de beroepen tegen de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een omheining en het gebruiken van gronden voor vrije uitloop van kippen aan de [REDACTED] in [REDACTED] (zie bijlage). De beroepen zijn gegrond verklaard, de omgevingsvergunning is vernietigd en het college is opgedragen om binnen 16 weken na de verzenddatum van de uitspraak een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak. Daarnaast is het college veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding van € 1.000,- aan de indieners van de beroepen en tot het betalen van het griffierecht en de proceskosten.

Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor andere beroepzaken waarbij het gaat om een omgevingsvergunning die is verleend met behulp van de uitgebreide procedure wegens strijd met het bestemmingsplan (op basis van de Wabo, zoals bijv. [REDACTED]). Als er nog dergelijke aanvragen liggen, waarop nog een besluit moet worden genomen, heeft dat ook voor die procedures gevolgen. Hierna licht ik dat toe.

Redenen voor het gegrond verklaren van de beroepen

De rechtbank is van oordeel dat het college niet bevoegd was om de omgevingsvergunning te verlenen omdat de raad geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft afgegeven.

Bij besluit van 4 september 2019 zijn door de gemeenteraad categorieën aangewezen van gevallen waarin geen vvgb is vereist. De rechtbank heeft vastgesteld dat dit besluit niet op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Het besluit had gepubliceerd moeten worden in het Gemeenteblad. Nu dit niet is gebeurd, is het besluit tot aanwijzing van categorieën niet in werking getreden.

Bovendien acht de rechtbank het besluit tot aanwijzing van categorieën ook om een andere reden onverbindend. Gelet op de formulering is naar het oordeel van de rechtbank in geen enkel geval voor de afwijking van het bestemmingsplan een vvgb vereist. Vaste rechtspraak is dat een aanwijzingsbesluit waaruit volgt dat nooit een vvgb is vereist, niet kan worden aangemerkt als een aanwijzing van een categorie van gevallen. De bevoegdheid tot het maken van uitzonderingen zoals bedoeld in artikel 6.5, derde lid, van het Bor kan niet worden gebruikt om de hoofdregel dat een vvgb is vereist, geheel te omzeilen.

De rechtbank heeft ambtshalve beoordeeld of het college bevoegd was om de omgevingsvergunning te verlenen. De indieners van de beroepen hebben dit niet zelf naar voren gebracht.

Gevolgen voor andere procedures

We moeten nu bepalen wat de vervolgstappen moeten zijn. Voor zover ik nu kan zien, zijn er de volgende opties voor de lopende procedures:

1. Er wordt een (nieuw) besluit genomen op de huidige aanvraag. Daarbij volgen we de volgende stappen:
 - Het college stelt de raad voor om een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven. Als de raad deze afgeeft, zal deze samen met de ontwerp-omgevingsvergunning 6 weken ter inzage moeten worden gelegd en is er de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Daaraan voorafgaand zal besloten moeten worden om de eerder verleende omgevingsvergunning in te trekken (als daar sprake van is) en zal de tekst van het eerder opgestelde ontwerpbesluit (en mogelijk ook de ROB) hierop moeten worden aangepast.
 - Na beoordeling van (eventuele) zienswijzen stelt het college de raad voor om de verklaring van geen bedenkingen af te geven. Als de raad hiertoe besluit, kan het college besluiten de omgevingsvergunning verlenen.
2. De aanvrager trekt de aanvraag omgevingsvergunning in en dient een nieuwe aanvraag in op basis van de Omgevingswet. Er is dan geen verklaring van geen bedenkingen van de raad nodig.

[REDACTED]. Als de aanvrager door wil met de huidige aanvraag (op basis van de Wabo), dan zal ook zo snel mogelijk contact opgenomen moeten worden met de raadsgriffie zodat zij dit kunnen opnemen in de planning voor de raad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vakjurist / beleidsmedewerker
cluster Omjouwning en Ekonomy

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 12:30
Aan: Administratie OenE NF
CC: [REDACTED]
Onderwerp: verzoek agenderen dossier aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens
Bijlagen: uitspraak rechtbank: algemene vvgb raad Noardeast Fryslân is onverbindend

Goeiemiddag [REDACTED]

Wil jij het dossier vergunningprocedure werknemersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor het PFO van wethouder Koonstra van komende maandag agenderen?

Wij hebben in een andere procedure in augustus een uitspraak van de rechtbank ontvangen dat een omgevingsvergunning die via de uitgebreide procedure is verleend, niet in stand kan blijven omdat er geen VVGB is afgegeven door de raad. De door de raad opgestelde algemene VVGB was niet geldig volgens de rechtbank.

[REDACTED] heeft de wethouder afgelopen maandag al van de gevolgen van deze uitspraak voor die zaak op de hoogte gebracht.

Die uitspraak heeft ook gevolgen voor de (uitgebreide) vergunningprocedure onder de Wabo van het politiek gevoelige dossier over de werknemersverblijven aan de Dyksterwei 2 in Ljussens. Als deze vergunning onder de regels van de Wabo wordt verleend, moet er ook een VVGB door de raad worden afgegeven. Ook hier is de eerdere algemene VVGB niet geldig volgens ons.

De gevolgen wil ik graag met de wethouder bespreken.

Met name ook omdat ik inschat dat het communiceren van de gevolgen van de uitspraak van de rechtbank voor deze zaak onrust en politiek gedoe kan gaan geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslân

☎ 06-[REDACTED]

📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Administratie OenE NF
Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 13:31
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: PFO 1 september - Bert Koonstra verzoek agenderen dossier aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens

Hoi [REDACTED]

Ik zet het dossier op de agenda.

Vragen? Neem gerust contact met mij op
Hieronder lees je hoe en wanneer je me kunt bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Managementassistent/Projectondersteuner
Cluster Omgeving en Economy

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl en secretariaatoene@noardeast-fryslan.nl

☎ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 12:30
Aan: Administratie OenE NF
CC: [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: PFO 1 september - Bert Koonstra verzoek agenderen dossier aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens

Goeiemiddag [REDACTED]

Wil jij het dossier vergunningprocedure werknemersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor het PFO van wethouder Koonstra van komende maandag agenderen?

Wij hebben in een andere procedure in augustus een uitspraak van de rechtbank ontvangen dat een omgevingsvergunning die via de uitgebreide procedure is verleend, niet in stand kan blijven omdat er geen VVGB is afgegeven door de raad. De door de raad opgestelde algemene VVGB was niet geldig volgens de rechtbank.

[REDACTED] heeft de wethouder afgelopen maandag al van de gevolgen van deze uitspraak voor die zaak op de hoogte gebracht.

Die uitspraak heeft ook gevolgen voor de (uitgebreide) vergunningprocedure onder de Wabo van het politiek gevoelige dossier over de werknemersverblijven aan de Dyksterwei 2 in Ljussens. Als deze vergunning onder de regels van de Wabo wordt verleend, moet er ook een VVGB door de raad worden afgegeven. Ook hier is de eerdere algemene VVGB niet geldig volgens ons.

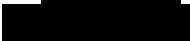
De gevolgen wil ik graag met de wethouder bespreken.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,



Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwing & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

 06-
  noardeast-fryslan.nl
 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED]
Van: [REDACTED] noardeast-fryslan.nl
Onderwerp: FW: vraag over passage in Omgevingsvisie over tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders [RG_250248]

Van: [REDACTED] | Rotshuizen Geense <[REDACTED]@rgadvocaten.nl>
Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 10:47
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: vraag over passage in Omgevingsvisie over tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders [RG_250248]

Dag [REDACTED]

Zojuist spraken wij elkaar telefonisch over de verschillende reacties die jij hebt ontvangen vanuit vergunningverleners en de opstellers van de omgevingsvisie op jouw vragen. Zoals wij net al besproken zijn de reacties helaas nog steeds niet eenduidig. Dit maakt dat er eigenlijk niet met zekerheid te zeggen is of de aanvraag past binnen de doelen van de omgevingsvisie en of er dus een bindend advies gevraagd moet worden.

[REDACTED]

[REDACTED]

Door vage normen in de omgevingsvisie, wat juist ook passend is in de omgevingsvisie, kan veel onduidelijkheid ontstaan wanneer wel of niet een bindend advies gevraagd moet worden. Dit maakt het in de praktijk lastig om hierin de juiste keuzes te maken, met alle risico's van dien.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Advocaat



[REDACTED]@rgadvocaten.nl
www.rgadvocaten.nl

Postbus 222, 8901 BA Leeuwarden
Agora 2, 8934 CJ Leeuwarden
T 058 [REDACTED]

Rotshuizen Geense Advocaten B.V. is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 01096920.

Indien u deze e-mail abusievelijk heeft ontvangen, wilt u dan de afzender op de hoogte brengen?
Should you receive this e-mail by mistake, please be so kind as to inform the sender.

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 oktober 2025 10:30
Aan: info@[REDACTED]advies.nl
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning
werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751Beste heer
[REDACTED]

Beste heer [REDACTED]

Ik stuur u deze e-mail vanwege het volgende.

Inleiding

Er is op 30 december 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor de Maatschap Holwerda en Zn, gevestigd op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens. Het dossier is bij ons geregistreerd onder het kenmerk 20233751. U bent bij ons bekend als de gemachtigde van de maatschap.

Voor deze aanvraag heeft u tot nu toe contact gehad met mw. [REDACTED]

Ik ben de vakjurist die de twee lopende vergunningprocedures voor het adres Dyksterwei 2 in Ljussens vanwege de politieke gevoeligheid coördineert.

Omdat er een juridische ontwikkeling is geweest die relevant is voor uw aanvraag en zal leiden tot vertraging in het proces van vergunningverlening, stuur ik u deze informerende e-mail.

Ik verzoek u de e-mail goed te lezen en daarna contact met mij op te nemen om deze ontwikkeling en de verdere gang van zaken met mij te bespreken.

Stand van zaken aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven

De stand van zaken m.b.t. deze aanvraag is als volgt. Op deze aanvraag is de uitgebreide procedure van toepassing. Voor deze aanvraag heeft sinds 12 juni 2025 een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Naar aanleiding van dit ontwerpbesluit zijn een aantal zienswijzes ontvangen.

De geanonimiseerde zienswijzes zijn op 15 oktober 2025 met u gedeeld.

Juridische ontwikkeling: algemene VVGB onverbindend verklaard in andere beroepsprocedure

Er is in augustus een juridische ontwikkeling geweest die relevant is voor de afhandeling van uw aanvraag.

Begin augustus heeft de rechtbank Noord-Nederland uitspraak gedaan naar aanleiding van een beroepsprocedure tegen een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

In deze uitspraak is het besluit van de raad van 4 september 2019, waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen, waarbij geen Verklaring van Geen Bedenkingen aan de raad behoefde te worden gevraagd, onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. Naar aanleiding daarvan is de omgevingsvergunning vernietigd. Een afschrift van de uitspraak is bij deze e-mail gevoegd.

Door vakantie hebben wij pas eind augustus kennisgenomen van deze uitspraak en hebben wij ons pas op een later moment de mogelijke gevolgen voor andere dossiers gerealiseerd.

Juridische gevolgen voor uw aanvraag

Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor de beoordeling van uw aanvraag. Omdat het besluit van 4 september 2019 (algemene VVGB) onverbindend is verklaard, en een VVGB van de raad noodzakelijk is zodat het besluit niet in beroep wordt vernietigd door een rechtbank, moet er een specifieke VVGB voor deze aanvraag door de raad worden afgegeven.

Wat zijn de gevolgen als een nieuwe aanvraag onder de Omgevingswet wordt ingediend

Om u van goed advies te kunnen voorzien over de nu ontstane, onvoorziene situatie hebben wij ook beoordeeld wat de gevolgen zijn als er een nieuwe aanvraag op grond van het nieuwe recht onder de Omgevingswet zou worden ingediend. In dat geval zou de eventuele aanvraag volgens de reguliere procedure kunnen worden vergund. Dit zou ook betekenen dat er een ETFAL zou moeten worden opgesteld in de plaats van een ruimtelijke onderbouwing (zoals onder de Wabo).

Bindend advies in plaats van VVGB

Echter, in die situatie moet er wel worden beoordeeld of er een bindend advies aan de gemeenteraad moet worden gevraagd. Sinds de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is de VVGB afgeschaft maar is hiervoor in de plaats het bindend adviesrecht voor de raad gekomen.

De raad heeft hierover een raadsbesluit genomen. Voor zover hier relevant, staat er in de regeling dat een bindend advies moet worden gevraagd als:

- de activiteit niet past binnen de doelen van de omgevingsvisie en/of in strijd is met gemeentelijk beleid (zie het raadsbesluit dat ook als bijlage is bijgevoegd).

Omdat dit een heel ruime bepaling is en de omgevingsvisie per definitie een abstract document is, heeft het de nodige tijd gekost om te beoordelen of voor de door u aangevraagde, concrete omgevingsvergunningsactiviteit een bindend advies noodzakelijk zou zijn. Omdat we geen duidelijk antwoord hebben gevonden op deze vraag, hebben we vanwege de politieke gevoeligheid ook de huisadvocaat om juridisch advies gevraagd.

Bij noodzaak bindend advies ook participatie

De beantwoording van de bovenstaande vraag is des te meer van belang omdat, als er een bindend advies zou moeten worden gevraagd, in het raadsbesluit ook is bepaald dat er verplicht participatie zou moeten plaatsvinden.

Conclusie juridisch advies huisadvocaat over noodzaak binden advies bij aanvraag onder Omgevingswet

Afgelopen donderdag hebben wij dit juridisch advies ontvangen. De huisadvocaat komt tot de conclusie dat er wel een bindend advies aan de raad moet worden gevraagd als er een nieuwe aanvraag voor de werknemersverblijven onder de Omgevingswet zou worden ingediend. En dat er in dat geval ook verplicht moet worden geparticipeerd.

Bewuste keuze om eerst de informatie per e-mail te delen

Ik heb ervoor gekozen om u eerst via een e-mail te informeren over de ontwikkeling en de gevolgen omdat u ongetwijfeld overvallen wordt door dit nieuws.

Normaal gesproken zou ik u telefonisch op de hoogte brengen van dit slechte nieuws.

Maar ik denk dat het duidelijker en verstandiger is, om deze informatie eerst per mail met u te delen.

Zodat wij daarna telefonisch contact kunnen hebben om de gevolgen te bespreken.

Excuses voor de ontstane situatie

Hierbij wil ik ook mijn excuses aanbieden voor het ontstane ongemak, de vertraging en het late informeren.

Echter wilde ik u correct informeren over de ontstane situatie.

Helaas heeft het uitzoeken van de gevolgen langer geduurd dan voorzien.

Helaas kunnen wij de ontstane situatie niet ongedaan maken. Maar ik kan wel toezeggen dat ik mijn best ga doen om de juridische procedures m.b.t. de aanvraag, of als u ervoor zou kiezen om een nieuwe aanvraag in te dienen onder de Omgevingswet, deze zo snel mogelijk te laten afhandelen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omgeving & Economy

Gemeente Noardeast-Fryslân



06-

[noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-friesland.nl
www.noardeast-friesland.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED].advies.nl>
Verzonden: dinsdag 21 oktober 2025 12:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751Beste heer [REDACTED]

Goedemiddag,
Na overleg met initiatiefnemer deel ik u mee de bestaande aanvraag te handhaven en u te verzoeken uit oogpunt van safety-first alsnog zsm een VVGB aan de raad te vragen en na afgifte daarvan de procedure zsm te vervolgen.
Bij voorbaat dank.
Met vriendelijke groet [REDACTED]
[REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 [REDACTED]
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[REDACTED\].advies.nl](mailto:info@[REDACTED].advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: maandag 20 oktober 2025 10:30
Aan: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED].advies.nl>
CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751Beste heer [REDACTED]
Beste heer [REDACTED]

Ik stuur u deze e-mail vanwege het volgende.

Inleiding

Er is op 30 december 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor de Maatschap Holwerda en Zn, gevestigd op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens. Het dossier is bij ons geregistreerd onder het kenmerk 20233751. U bent bij ons bekend als de gemachtigde van de maatschap.

Voor deze aanvraag heeft u tot nu toe contact gehad met mw. [REDACTED]
Ik ben de vakjurist die de twee lopende vergunningprocedures voor het adres Dyksterwei 2 in Ljussens vanwege de politieke gevoeligheid coördineert.

Omdat er een juridische ontwikkeling is geweest die relevant is voor uw aanvraag en zal leiden tot vertraging in het proces van vergunningverlening, stuur ik u deze informerende e-mail.
Ik verzoek u de e-mail goed te lezen en daarna contact met mij op te nemen om deze ontwikkeling en de verdere gang van zaken met mij te bespreken.

Stand van zaken aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven

De stand van zaken m.b.t. deze aanvraag is als volgt. Op deze aanvraag is de uitgebreide procedure van toepassing. Voor deze aanvraag heeft sinds 12 juni 2025 een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Naar aanleiding van dit ontwerpbesluit zijn een aantal zienswijzes ontvangen.
De geanonimiseerde zienswijzes zijn op 15 oktober 2025 met u gedeeld.

Juridische ontwikkeling: algemene VVGB onverbindend verklaard in andere beroepsprocedure

Er is in augustus een juridische ontwikkeling geweest die relevant is voor de afhandeling van uw aanvraag. Begin augustus heeft de rechtbank Noord-Nederland uitspraak gedaan naar aanleiding van een beroepsprocedure tegen een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

In deze uitspraak is het besluit van de raad van 4 september 2019, waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen, waarbij geen Verklaring van Geen Bedenkingen aan de raad behoefde te worden gevraagd, onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. Naar aanleiding daarvan is de omgevingsvergunning vernietigd. Een afschrift van de uitspraak is bij deze e-mail gevoegd.

Door vakantie hebben wij pas eind augustus kennisgenomen van deze uitspraak en hebben wij ons pas op een later moment de mogelijke gevolgen voor andere dossiers gerealiseerd.

Juridische gevolgen voor uw aanvraag

Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor de beoordeling van uw aanvraag. Omdat het besluit van 4 september 2019 (algemene VVGB) onverbindend is verklaard, en een VVGB van de raad noodzakelijk is zodat het besluit niet in beroep wordt vernietigd door een rechtbank, moet er een specifieke VVGB voor deze aanvraag door de raad worden afgegeven.

Wat zijn de gevolgen als een nieuwe aanvraag onder de Omgevingswet wordt ingediend

Om u van goed advies te kunnen voorzien over de nu ontstane, onvoorziene situatie hebben wij ook beoordeeld wat de gevolgen zijn als er een nieuwe aanvraag op grond van het nieuwe recht onder de Omgevingswet zou worden ingediend. In dat geval zou de eventuele aanvraag volgens de reguliere procedure kunnen worden vergund. Dit zou ook betekenen dat er een ETFAL zou moeten worden opgesteld in de plaats van een ruimtelijke onderbouwing (zoals onder de Wabo).

Bindend advies in plaats van VVGB

Echter, in die situatie moet er wel worden beoordeeld of er een bindend advies aan de gemeenteraad moet worden gevraagd. Sinds de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is de VVGB afgeschaft maar is hiervoor in de plaats het bindend adviesrecht voor de raad gekomen.

De raad heeft hierover een raadsbesluit genomen. Voor zover hier relevant, staat er in de regeling dat een bindend advies moet worden gevraagd als:

- de activiteit niet past binnen de doelen van de omgevingsvisie en/of in strijd is met gemeentelijk beleid (zie het raadsbesluit dat ook als bijlage is bijgevoegd).

Omdat dit een heel ruime bepaling is en de omgevingsvisie per definitie een abstract document is, heeft het de nodige tijd gekost om te beoordelen of voor de door u aangevraagde, concrete omgevingsvergunningsactiviteit een bindend advies noodzakelijk zou zijn. Omdat we geen duidelijk antwoord hebben gevonden op deze vraag, hebben we vanwege de politieke gevoeligheid ook de huisadvocaat om juridisch advies gevraagd.

Bij noodzaak bindend advies ook participatie

De beantwoording van de bovenstaande vraag is des te meer van belang omdat, als er een bindend advies zou moeten worden gevraagd, in het raadsbesluit ook is bepaald dat er verplicht participatie zou moeten plaatsvinden.

Conclusie juridisch advies huisadvocaat over noodzaak binden advies bij aanvraag onder Omgevingswet

Afgelopen donderdag hebben wij dit juridisch advies ontvangen. De huisadvocaat komt tot de conclusie dat er wel een bindend advies aan de raad moet worden gevraagd als er een nieuwe aanvraag voor de werknemersverblijven onder de Omgevingswet zou worden ingediend. En dat er in dat geval ook verplicht moet worden geparticipeerd.

Bewuste keuze om eerst de informatie per e-mail te delen

Ik heb ervoor gekozen om u eerst via een e-mail te informeren over de ontwikkeling en de gevolgen omdat u ongetwijfeld overvallen wordt door dit nieuws.

Normaal gesproken zou ik u telefonisch op de hoogte brengen van dit slechte nieuws.

Maar ik denk dat het duidelijker en verstandiger is, om deze informatie eerst per mail met u te delen.

Zodat wij daarna telefonisch contact kunnen hebben om de gevolgen te bespreken.

Excuses voor de ontstane situatie

Hierbij wil ik ook mijn excuses aanbieden voor het ontstane ongemak, de vertraging en het late informeren.

Echter wilde ik u correct informeren over de ontstane situatie.

Helaas heeft het uitzoeken van de gevolgen langer geduurd dan voorzien.

Helaas kunnen wij de ontstane situatie niet ongedaan maken. Maar ik kan wel toezeggen dat ik mijn best ga doen om de juridische procedures m.b.t. de aanvraag, of als u ervoor zou kiezen om een nieuwe aanvraag in te dienen onder de Omgevingswet, deze zo snel mogelijk te laten afhandelen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwing & Ekonomy

Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]

🌐 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 12:28
Aan: Administratie OenE NF
CC: [REDACTED]
Onderwerp: verzoek agenderen Raadsvoorstel ontwerp VVGB werknemersverblijfsgebouwen Dyksterwei 2 Ljussens

Goeiemiddag [REDACTED]

Wil je het onderwerp raadsvoorstel ontwerp VVGB omgevingsvergunning werknemersverblijfsgebouwen Dyksterwei 2 in Ljussens agenderen voor het PFO van komende maandag van wethouder Koonstra?

Ik stuur de stukken nog na.

Dat wordt waarschijnlijk vrijdag dat ik ze nastuur

Het concept raadsvoorstel is klaar.

Ik wacht nog op enkele reacties van mensen die ik om advies heb gevraagd.

Zodra ik die heb ontvangen, verwerk ik ze in het raadsvoorstel en het collegevoorstel.

Ter informatie voor [REDACTED]

Ik heb contact gehad met de heer [REDACTED], de gemachtigde van [REDACTED]

Hij heeft vorige week aangegeven dat hij de aanvraag onder de Wabo afgehandeld wil zien.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Onderwerp:

verzoek agenderen Raadsvoorstel ontwerp VVGB werknemersverblijfsgebouwen Dyksterwei 2 Ljussens

Bijlagen:

Concept collegevoorstel VVGB Dyksterwei 2 Ljussens 30-10-25.docx; 1. Concept raadsvoorstel VVGB Dyksterwei 2 Ljussens 30-10-25.docx; 2. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning arbeidsverblijven.pdf; 3. Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven.pdf; 4. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan.pdf; 5. Tekening gevelaanzichten.pdf; 6. Erfinrichtingstekening bestaand.pdf; 7. Erfinrichtingstekening nieuw met werknemersverblijven.pdf; 8. Plattegrond werknemersverblijven.pdf; 9. Geleideformulier PFO overleg.docx

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:32

Aan: Administratie OenE NF <administratieoene@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: verzoek agenderen Raadsvoorstel ontwerp VVGB werknemersverblijfsgebouwen Dyksterwei 2 Ljussens

Goeiemiddag [redacted]

Hierbij ontvang je de stukken voor het agendapunt raadsvoorstel ontwerp VVGB werknemersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens van het PFO voor komende maandag.

Ik heb de griffie via [redacted] en [redacted] zojuist per mail in kennis gesteld van het raadsvoorstel.

Ik heb hen het raadsvoorstel en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning gemaild.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwning & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[redacted]
[redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		20233751	
							
						Datum	
						30 oktober 2025	
Onderwerp		Raadsvoorstel VVGB werknemersverblijfsgebouwen Dyksterwei 2 te Ljussens					
Naam opsteller		■■■■■ ■■■■■					
Cluster		Omjouwing & Ekonomy					
Portefeuillehouder		B. Koonstra					
						In dit voorstel is meegenomen het advies van:	
						Datum: -	
Hamer/Behandelstuk	☐	par	☒	behandelstuk	☐	Juridisch	
Openbaar	☒	ja	☐	nee	☐	P&O	
Ondernemingsraad	☐	ja	☒	nee	☐	Financiën	
Gemeenteraad	☒	ja	☐	nee	☐	Communicatie	
Begrotingswijziging	☐	ja	☒	nee	☐	Inkoop	
Behandeling PFO	☒	ja	☐	nee			

Onderwerp
Raadsvoorstel verklaring van geen bedenkingen werknemersverblijfsgebouwen Dyksterwei 2 te Ljussens

Voorstel
- De raad voor te stellen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders met 28 slaapplekken aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven. - De raad voor te stellen te verklaren dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens de definitieve verklaring van geen bedenkingen is, als geen zienswijzen tegen het ontwerp worden ingediend.

Inleiding
Voor het uitbreiden van een agrarisch bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens is op 30 december 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesgebouwen) met in totaal 28 slaapplekken. Voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf is door uw college op 23 april 2025 ook een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte. Het besluit over de twee werknemersverblijfsgebouwen moet worden voorbereid via de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Op deze aanvraag is nog het oude recht van de Wabo van toepassing. Voor de realisatie van dit project moet de raad een verklaring van geen bedenkingen (hierna: VVGB) afgeven. In een uitspraak van de rechtbank van 1 augustus 2025 in een andere vergunningprocedure is het besluit van de raad van 4 september 2019 onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. In dit besluit zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor aan de raad geen VVGB behoefde te worden gevraagd. Naar aanleiding daarvan is de omgevingsvergunning door de rechtbank in die zaak vernietigd. De raad is per brief van 14 oktober 2025 over deze uitspraak en de gevolgen voor die beroepsprocedure geïnformeerd. De uitspraak van de rechtbank heeft ook gevolgen voor deze nog lopende vergunningprocedure. Om toekomstige vernietiging van het besluit door een rechtbank in deze procedure te voorkomen, is het nodig dat de raad een afzonderlijke VVGB afgeeft. De raad kan deze verklaring alleen weigeren als het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De weigering moet deugdelijk gemotiveerd zijn. Het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesgebouwen) bij een agrarisch bedrijf past niet in het omgevingsplan. In de Omgevingsvisie is wel aangegeven dat

het realiseren van woonverblijven voor tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven een gewenste ontwikkeling is. Bij diverse andere, vergelijkbare, agrarische bedrijven is een vergelijkbaar project vergund. Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bij besluit van 15 april 2025 heeft uw college aangegeven voornemens te zijn de omgevingsvergunning te verlenen. Hiertoe heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 12 juni 2025 tot 24 juli 2025. In de omgevingsvisie is door uw college aangegeven van mening te zijn dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de Omgevingsvisie. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn er zienswijzen ontvangen. De ingediende zienswijzen worden beoordeeld en naar aanleiding daarvan wordt een reactienota opgesteld. Met betrekking tot dit project heeft participatie plaats gevonden, ook al was dit niet verplicht.

Beoogd effect

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor 28 slaapplekken voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesverblijven) bij het agrarische bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Argumenten

1.1 Het voorstel past in het ingezette beleid.

In de Omgevingsvisie staat dat ruimte wordt geboden aan agrarische bedrijven. De realisatie van dit project draagt bij aan de noodzakelijke schaalvergroting van dit bedrijf. In de Omgevingsvisie staat ook dat de raad tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het eigen erf van een agrarisch bedrijf onder voorwaarden mogelijk wil maken. Naar onze mening is hiermee bedoeld dat het realiseren van logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders, die elders wonen, wordt gefaciliteerd. Uw college heeft in het ontwerpbesluit omgevingsvergunning aangegeven van mening te zijn dat de raad deze uitleg geeft aan deze bepaling, mede ook omdat in de Omgevingsvisie staat dat ruimte wordt geboden aan agrarische bedrijven. En dit agrarische bedrijf en agrarische bedrijven in het algemeen hebben tijdens het hele jaar behoefte aan seizoenarbeiders. Voor dit bedrijf is deze uitbreiding essentieel. Maar uiteindelijk is het aan de raad om hierover een definitief standpunt in te nemen. (zie ook hiervoor onder het kopje "Toetsing aan de Omgevingsvisie"). In het verleden is op meerdere plekken voor de realisatie van vergelijkbare projecten een omgevingsvergunning verleend.

1.2 Passende woonruimte voor iedereen wordt gefaciliteerd in Omgevingsvisie

In de Omgevingsvisie staat op pagina 43 dat de raad met onze partners werkt aan een passend woningaanbod voor alle doelgroepen. Dit betekent ook dat de huisvesting van met name buitenlandse seizoenarbeiders moet worden gefaciliteerd. De realisatie van dit project is een passende invulling van dit onderdeel van de Omgevingsvisie.

1.3 Positieve invloed op agrarische bedrijvigheid in gemeente

Het bedrijf aan de Dyksterwei 2 in Ljussens richt zich met name op het verbouwen en verpakken van broccoli. Vanwege de aard en omvang van het bedrijf met haar grote grondareaal heeft het bedrijf seizoenarbeiders nodig. Het oogsten en verwerken van broccoli is arbeidsintensief. Het toestaan van werknemersverblijven voor seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven is goed voor de agrarische bedrijvigheid. Mede door het toestaan van dit project kan het agrarische bedrijf uitbreiden. Nederlanders willen dit werk niet meer doen. Zo kunnen er wel buitenlandse werknemers worden aangetrokken voor seizoenarbeid.

1.4 Het project voldoet aan door ons ontwikkelde criteria

Dit project voldoet aan de criteria die door uw college zijn opgesteld voor het huisvesten van tijdelijke arbeidskrachten bij agrarische bedrijven. De criteria zijn de volgende:

- a. het aantal arbeidskrachten moet in verhouding staan tot de omvang van het bedrijf volgens criteria van de Universiteit Wageningen
- b. in het kader van milieuzonering moeten de verblijven op 30 meter afstand staan van een nabijgelegen gevoelige functies
- c. de landschappelijke inpassing is verplicht
- d. de huisvesting van arbeidsmigranten moet SNF-gecertificeerd zijn met een maximum van één seizoenarbeider per kamer. Dit betekent dat de huisvesting aan bepaalde kwaliteitseisen moet voldoen. Daar voldoet de huisvesting aan.

1.5 Meer woonruimte beschikbaar voor anderen

Door de realisatie van dit project is er in de omgeving van Ljussens meer woonruimte beschikbaar voor lokale inwoners. Het project is daardoor ook bevorderlijk voor de saamhorigheid in de omliggende dorpen.

1.6 Beperking mogelijke overlast door toezicht

Door de realisatie van dit project kan mogelijke overlast of hinder in de omliggende dorpen worden beperkt/voorkomen. Op het adres Dyksterwei 2 staat een bedrijfswoning. Vanuit deze bewoning gaat de ondernemer toezicht houden op de werknemersverblijven en voorkomen dat de bewoners zorgen voor overlast/hinder in de directe omgeving.

1.7 De omvang van deze activiteit is passend in deze omgeving

De omvang van de hoeveelheid slaapplekken in de twee werknemersverblijfsgebouwen is passend voor de omgeving. Daarbij is ook relevant dat is aangegeven dat op deze locatie geen verdere uitbreidingen zijn toegestaan.

1.8 De omvang van de werknemersverblijfsgebouwen is passend voor omvang van het bedrijf

Op basis van de rekenmethode van de Universiteit Wageningen is huisvesting van seizoenarbeiders passend voor de omvang van het bedrijf. Voor het oogsten en verwerken van broccoli van een areaal grond ter grootte van 140 hectare is het redelijk om 28 slaapplekken te realiseren. In het verleden is voor de realisatie van een vergelijkbaar project ook een omgevingsvergunning verleend.

1.9 Geen bezwaren nabij wonende buurman en bijna geen bezwaren uit Ljussens

De op korte afstand wonende buurman heeft geen bezwaren kenbaar gemaakt. En vanuit het dorp Ljussens zelf zijn er slechts enkele bezwaren kenbaar gemaakt.

1.10 Ruimtelijke gevolgen. Niet in strijd met goede ruimtelijke ordening

Door een goede ruimtelijke inpassing volgens het inpassingsplan zijn de ruimtelijke gevolgen van het plan beperkt. De werknemersverblijven zullen vanaf de weg niet zichtbaar zijn door een groene afscheiding. Er zullen geen vervoersbewegingen meer van en naar het werk plaats vinden. Parkeren vindt plaats op het erf van het agrarische bedrijf. Er is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit nodig. De realisatie wordt niet gezien als een milieubelastende activiteit. De aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

1.11 Kwalitatief goede huisvesting

De huisvesting van arbeidsmigranten is een verantwoordelijkheid van de ondernemer. Door het toestaan van deze ontwikkeling wordt er kwalitatief goede huisvesting gerealiseerd. Wij zijn van mening dat huisvesting van arbeidsmigranten in (sta)caravans of zeecontainers ongewenst is. Aandachtspunt is wel dat er geen sprake is van een geluidsgevoelig object. Er is sprake van logiesverblijven en niet van woongebouwen. Dit betekent dat de reguliere geluidsnormen voor woningen niet gelden.

1.12 Huisvesting seizoenarbeiders alleen ten behoeve van agrarisch bedrijf ter plaatse

Het is niet toegestaan dat er huisvesting plaatsvindt van seizoenarbeiders die elders werken. Er mogen ter plaatse alleen seizoenarbeiders verblijven die in het agrarische bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens werkzaam zijn. Aan deze eis wordt voldaan. In het verlengde hiervan is relevant dat de aanvrager heeft verklaard dat er geen agrarische producten afkomstig van andere bedrijven ter plaatse worden verwerkt.

1.13 Participatie

De initiatiefnemer van het project heeft aan participatie gedaan ondanks dat dit niet verplicht was. In februari 2024 zijn de plannen voorgelegd aan de dichtstbij wonende burens op Dyksterwei 2a, 3 en 4. Vervolgens zijn de plannen ook voorgelegd aan alle omwonenden die binnen 300 meter wonen of rechtstreeks zicht hebben op de ontwikkeling en Dorpsbelang Ljussens. Deze personen zijn uitgenodigd voor een toelichting op de plannen. Met een groep omwonenden heeft er een mailwisseling plaats gevonden over de uitnodiging van de plannen. Niemand van de omwonenden heeft uiteindelijk gebruik gemaakt van de uitnodiging. Aan het bestuur van Dorpsbelang Ljussens is er in september 2024 een toelichting gegeven over de plannen. Het bestuur heeft aangegeven zich met name zorgen te maken over de leefbaarheid in de omgeving en de verkeersveiligheid ter plaatse. Initiatiefnemer heeft aangegeven dat juist door de huisvesting bij het agrarisch bedrijf de leefbaarheid in Ljussens wordt bevorderd. De initiatiefnemer kan hierdoor ook beter toezicht houden. Daarnaast is initiatiefnemer er mee akkoord gegaan mee te betalen aan de verbreding van een deel van de Dyksterwei met grasbetontegels. En er zijn afspraken gemaakt met de vervoerders om de vrachtwagens niet door het dorp te gaan rijden. Overigens zijn deze twee laatste maatregelen relevant voor de omgevingsvergunning voor de opslagloods en niet voor het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de werknemersverblijfsgebouwen.

1.14 Planschadeovereenkomst

De initiatiefnemer heeft zich middels een planschadeovereenkomst verbonden tot het vergoeden van alle planschade die het gevolg is van de planologische wijziging die noodzakelijk is voor de uitvoering van het project.

1.15 Project eerder besproken met raadsfracties

Initiatiefnemer heeft aangegeven dat hij de realisatie van dit project eerder heeft besproken met alle raadsfracties van de raad en die hebben geen bezwaren kenbaar gemaakt.

1.16 Door algemeen VVGB-besluit uit 2019 eerder kenbaar geen bezwaar

Tenslotte is het volgende relevant. In 2019 is er door de raad een algemeen besluit genomen, waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen, waarvoor aan de raad geen VVGB behoefde te worden gevraagd. Daarmee heeft de raad kenbaar gemaakt dat de raad, onder andere in een geval als deze, geen behoefte heeft om een VVGB te moeten afgeven. Door de onverbindend verklaring van dit besluit door de rechtbank, is het noodzakelijk dat de raad via een VVGB toch een uitspraak doet over de vraag of de realisatie van dit project wenselijk is.

Kanttekeningen

1.1 Groep omwonenden is tegen de uitbreidingsplannen

Een groep omwonenden heeft kenbaar gemaakt dat ze het niet eens zijn met de uitbreidingsplannen van het bedrijf. In het vergunningstraject voor de bewaarloods is er veelvuldig overleg geweest met deze groep omwonenden en is deze weerstand door hen kenbaar gemaakt. Tegen de omgevingsvergunning voor de bewaarloods zijn 15 bezwaarschriften van omwonenden ingediend. N.a.v. het ontwerpbesluit m.b.t. de werknemersverblijfsgebouwen zijn van dezelfde personen zienswijzen ontvangen. Kanttekeningen hierbij zijn dat de bewoners van het dichtstbij gelegen adres geen bezwaar hebben kenbaar gemaakt tegen de ontwikkeling. En van de inwoners van het dorp Ljussens zelf hebben er slechts drie inwoners hun bezwaren via een zienswijze tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning kenbaar gemaakt. Deze inwoners hebben geen zicht op de ontwikkeling of wonen op meer dan 600 meter afstand.

1.2 We verwachten zienswijzen n.a.v. de ontwerp VVGB en procedures tegen de omgevingsvergunning

De verwachting is dat dezelfde groep omwonenden die ook bezwaar heeft gemaakt tegen de bewaarloods en zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning, waarschijnlijk zienswijzen gaat indienen naar aanleiding van de ontwerp VVGB. We verwachten dat dezelfde groep ook juridische procedures gaat starten tegen de eventuele verlening van de omgevingsvergunning voor de werknemersverblijfsgebouwen.

1.3 Mogelijk overlast in omgeving

De tijdelijke huisvesting van een groep van 28 seizoenarbeiders zou mogelijk tot overlast in de omgeving kunnen leiden. Wij verwachten niet dat dit het geval zal zijn. De vergunninghouder heeft aangegeven toezicht te zullen houden. De bedrijfswoning op het erf is bewoond dus zodra er zich al overlast zou voordoen, kan er meteen worden ingegrepen. Daarbij wonen de bezwaarmakende omwonenden op een dermate grote afstand en is de feitelijke situatie zodanig ingericht dat wij niet verwachten dat er overlast zal worden ervaren.

1.4 Omgevingsvisie is niet duidelijk

In de Omgevingsvisie is niet duidelijk gedefinieerd wat moet worden verstaan onder tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten. (zie ook hiervoor onder het kopje "Toetsing aan de Omgevingsvisie". Uw college heeft in het ontwerpbesluit omgevingsvergunning aangegeven dat hiermee is bedoeld dat het realiseren van logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders die elders wonen (logiesverblijven) wordt gefaciliteerd. Een redelijke uitleg is dat de raad deze uitleg geeft aan deze bepaling, mede ook omdat in de Omgevingsvisie ook staat dat ruimte wordt geboden aan agrarische bedrijven. En dit agrarische bedrijf en agrarische bedrijven in het algemeen hebben tijdens het hele jaar behoefte aan seizoenarbeiders. Maar uiteindelijk is het aan de raad om hierover een definitief standpunt in te nemen.

1.5 Bij weigering kan project niet worden gerealiseerd

Bij weigering van de VVGB kan de uitbreiding niet worden doorgevoerd en mogen de twee werknemersverblijfsgebouwen niet worden gerealiseerd. Dit zal veel impact hebben op de eigenaren van het bedrijf en op de bedrijfsvoering.

1.6 Geen reguliere woning met bescherming o.g.v. milieuregelgeving

Aandachtspunt is wel dat de werknemersverblijfsgebouwen geen woningen zijn. Er is sprake van logiesgebouwen. Dit betekent dat er geen sprake is van een gevoelige functie in de zin van het milieurecht. Dit betekent dat de reguliere geluidsnormen die normaal gesproken voor woningen gelden, niet van toepassing zijn. Om geluidhinder zoveel als mogelijk te vermijden, moet het aannemelijk zijn dat de binnenbelasting acceptabel is. Keiharde eisen zijn daaraan, vanwege de logiesfunctie, niet te stellen. Uit de aanvraag is wel aannemelijk geworden dat aan deze eis wordt voldaan.

1.7 Wet goed verhuurderschap

De aanvrager is tevens gewezen op de Wet goed verhuurderschap. De wet geeft duidelijkheid aan verhuurders en verhuurbemiddelaars en biedt huurders bescherming bij eventuele beëindiging van het arbeidscontract.

1.8 Overige gevolgen uitspraak rechtbank

Verder is het relevant dat er nog circa vijf andere, lopende, vergelijkbare aanvragen, waarop de Wabo van toepassing is en die nog moeten worden afgehandeld via de uitgebreide voorbereidingsprocedure, in behandeling zijn. Voor deze aanvragen is reeds een VVGB aangevraagd of afgegeven, is de aanvraag nog niet compleet en kan nog geen VVGB worden aangevraagd of wordt de aanvraag mogelijk ingetrokken.

1.9 Toetsing aan Omgevingsvisie

In het raadsvoorstel wordt uitgebreid ingegaan op de toetsing van de realisatie van dit project aan de Omgevingsvisie. Het is afhankelijk van de vraag wat de raad verstaat onder het begrip tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders in de Omgevingsvisie, of de realisatie van dit project op basis van de Omgevingsvisie moet worden gefaciliteerd. Uw college heeft in het ontwerpbesluit omgevingsvergunning de conclusie getrokken dat dit wel het geval is.

Middelen (Financiën en Personeel)	
N.v.t.	
Uitvoering	
De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Een ieder kan zienswijzen indienen. Eventuele zienswijzen op de ontwerp-VVGB zullen aan de raad worden voorgelegd. Indien geen zienswijzen op de ontwerp-VVGB worden ingediend, wordt de VVGB definitief. Vervolgens reageert uw college middels een reactienota op de binnengekomen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit inzake de omgevingsvergunning en neemt een definitief besluit op de omgevingsvergunning. Dit besluit wordt bekendgemaakt.	
Communicatie	
De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen indienen. Initiatiefnemer zal hier persoonlijk van op de hoogte worden gebracht.	
Bijlagen	openbaar
1. Raadsvoorstel 2. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning werknemersverblijfsgebouwen 3. Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijfsgebouwen 4. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan 5. Tekening gevelaanzichten 6. Erfinrichtingstekening bestaand 7. Erfinrichtingstekening nieuw met werknemersverblijfsgebouwen 8. Plattegrond werknemersverblijfsgebouwen 9. Geleideformulier PFO overleg	

Raadsvoorstel

Voorstel aan de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân



Jaartal + zaaknummer : 2025 / 20233751
Raadsvergadering d.d. : 18 december 2025
Portefeuillehouder : B. Koonstra
Programma : (5) Wenjen en Omjouwing
Programmaonderdeel : 502
Naam opsteller : [REDACTED] (E-mail: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
Onderwerp : Verklaring geen bedenkingen arbeidersverblijven Ljussens
Begrotingswijziging : Nee

Voorgesteld raadsbesluit

1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders met 28 slaappleatsen aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.
2. Te verklaren dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens de definitieve verklaring van geen bedenkingen is, als geen zienswijzen tegen het ontwerp worden ingediend.

Inleiding

Voor het uitbreiden van een agrarisch bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens is op 30 december 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesgebouwen) met in totaal 28 slaappleatsen. Voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf is op 23 april 2025 ook een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte.

Het besluit over de twee werknemersverblijfsgebouwen moet worden voorbereid via de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Op deze aanvraag is nog het oude recht van de Wabo van toepassing. Voor de realisatie van dit project moet uw raad een verklaring van geen bedenkingen (hierna: VVGB) afgeven.

In een uitspraak van de rechtbank van 1 augustus 2025 in een andere vergunningprocedure is het besluit van uw raad van 4 september 2019 onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. In dit besluit zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor aan uw raad geen VVGB behoefde te worden gevraagd. Naar aanleiding daarvan is de omgevingsvergunning door de rechtbank in die zaak vernietigd. U bent per brief van 14 oktober 2025 over deze uitspraak en de gevolgen voor die beroepsprocedure geïnformeerd.

De uitspraak van de rechtbank heeft ook gevolgen voor deze nog lopende vergunningprocedure. Om toekomstige vernietiging van het besluit door een rechtbank in deze procedure te voorkomen, is het nodig dat u een afzonderlijke VVGB afgeeft. Uw raad kan deze verklaring alleen weigeren als het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De weigering moet deugdelijk gemotiveerd zijn.

Het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesgebouwen) bij een agrarisch bedrijf past niet in het omgevingsplan. In de Omgevingsvisie is wel aangegeven dat het realiseren van woonverblijven voor tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven een gewenste ontwikkeling is. Bij diverse andere, vergelijkbare, agrarische bedrijven is een vergelijkbaar project vergund. Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Ons college is daarom voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. Hiertoe heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 12 juni 2025 tot 24 juli 2025. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn er zienswijzen ontvangen. De ingediende zienswijzen worden beoordeeld en naar aanleiding daarvan wordt een reactienota opgesteld. Met betrekking tot dit project heeft participatie plaats gevonden, ook al was dit niet verplicht.

Beoogd effect

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor 28 slaappleatsen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesverblijven) bij het agrarische bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Argumenten

1.1 Het voorstel past in het ingezette beleid.

In de Omgevingsvisie staat dat ruimte wordt geboden aan agrarische bedrijven. De realisatie van dit project draagt bij aan de noodzakelijke schaalvergroting van dit bedrijf. In de Omgevingsvisie staat ook dat uw raad tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het eigen erf van een agrarisch bedrijf onder voorwaarden mogelijk wil maken. Naar onze mening is hiermee bedoeld dat het realiseren van logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders, die elders wonen, wordt gefaciliteerd. Wij zijn van mening dat uw raad deze uitleg geeft aan deze bepaling, mede ook omdat in de Omgevingsvisie staat dat ruimte wordt geboden aan agrarische bedrijven. En dit agrarische bedrijf en agrarische bedrijven in het algemeen hebben tijdens het hele jaar behoefte aan seizoenarbeiders. Voor dit bedrijf is deze uitbreiding essentieel. Maar uiteindelijk is het aan uw raad om hierover een definitief standpunt in te nemen. (zie ook hiervoor onder het kopje "Toetsing aan de Omgevingsvisie"). In het verleden is op meerdere plekken voor de realisatie van vergelijkbare projecten een omgevingsvergunning verleend.

1.2 Passende woonruimte voor iedereen wordt gefaciliteerd in Omgevingsvisie

In de Omgevingsvisie staat op pagina 43 dat de raad met onze partners werkt aan een passend woningaanbod voor alle doelgroepen. Dit betekent naar onze mening ook dat de huisvesting van met name buitenlandse seizoenarbeiders moet worden gefaciliteerd. De realisatie van dit project is naar onze mening een passende invulling van dit onderdeel van de Omgevingsvisie.

1.3 Positieve invloed op agrarische bedrijvigheid in gemeente

Het bedrijf aan de Dyksterwei 2 in Ljussens richt zich met name op het verbouwen en verpakken van broccoli. Vanwege de aard en omvang van het bedrijf met haar grote grondareaal heeft het bedrijf seizoenarbeiders nodig. Het oogsten en verwerken van broccoli is arbeidsintensief. Het toestaan van werknemersverblijven voor seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven is goed voor de agrarische bedrijvigheid. Mede door het toestaan van dit project kan het agrarische bedrijf uitbreiden. Nederlanders willen dit werk niet meer doen. Zo kunnen er wel buitenlandse werknemers worden aangetrokken voor seizoenarbeid.

1.4 Het project voldoet aan door ons ontwikkelde criteria

Dit project voldoet aan de criteria die door ons zijn opgesteld voor het huisvesten van tijdelijke arbeidskrachten bij agrarische bedrijven. De criteria zijn de volgende:

- a. het aantal arbeidskrachten moet in verhouding staan tot de omvang van het bedrijf volgens criteria van de Universiteit Wageningen
- b. in het kader van milieuzonering moeten de verblijven op 30 meter afstand staan van een nabijgelegen gevoelige functies
- c. de landschappelijke inpassing is verplicht
- d. de huisvesting van arbeidsmigranten moet SNF-gecertificeerd zijn met een maximum van één seizoenarbeider per kamer. Dit betekent dat de huisvesting aan bepaalde kwaliteitseisen moet voldoen. Daar voldoet de huisvesting aan.

1.5 Meer woonruimte beschikbaar voor anderen

Door de realisatie van dit project is er in de omgeving van Ljussens meer woonruimte beschikbaar voor lokale inwoners. Het project is daardoor ook bevorderlijk voor de saamhorigheid in de omliggende dorpen.

1.6 Beperking mogelijke overlast door toezicht

Door de realisatie van dit project kan mogelijke overlast of hinder in de omliggende dorpen worden beperkt/voorkomen. Op het adres Dyksterwei 2 staat een bedrijfswoning. Vanuit deze bewoning gaat de ondernemer toezicht houden op de werknemersverblijven en voorkomen dat de bewoners zorgen voor overlast/hinder in de directe omgeving.

1.7 De omvang van deze activiteit is passend in deze omgeving

Naar onze mening is de omvang van de hoeveelheid slaapplekken in de twee werknemersverblijfsgebouwen passend voor de omgeving. Daarbij is ook relevant dat wij hebben aangegeven dat op deze locatie geen verdere uitbreidingen zijn toegestaan.

1.8 De omvang van de werknemersverblijfsgebouwen is passend voor omvang van het bedrijf

Op basis van de rekenmethode van de Universiteit Wageningen is huisvesting van seizoenarbeiders passend voor de omvang van het bedrijf. Voor het oogsten en verwerken van broccoli van een areaal grond ter grootte van 140 hectare is het redelijk om 28 slaapplekken te realiseren. In het verleden is voor de realisatie van een vergelijkbaar project ook een omgevingsvergunning verleend.

1.9 Geen bezwaren nabij wonende buurman en bijna geen bezwaren uit Ljussens

De op korte afstand wonende buurman heeft geen bezwaren kenbaar gemaakt. En vanuit het dorp Ljussens zelf zijn er slechts enkele bezwaren kenbaar gemaakt.

1.10 Ruimtelijke gevolgen. Niet in strijd met goede ruimtelijke ordening

Door een goede ruimtelijke inpassing volgens het inpassingsplan zijn de ruimtelijke gevolgen van het plan beperkt. De werknemersverblijven zullen vanaf de weg niet zichtbaar zijn door een groene afscheiding. Er zullen geen vervoersbewegingen meer van en naar het werk plaats vinden. Parkeren vindt plaats op het erf van het agrarische bedrijf. Er is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit nodig. De realisatie wordt niet gezien als een milieubelastende activiteit. De aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

1.11 Kwalitatief goede huisvesting

De huisvesting van arbeidsmigranten is een verantwoordelijkheid van de ondernemer. Door het toestaan van deze ontwikkeling wordt er kwalitatief goede huisvesting gerealiseerd. Wij zijn van mening dat huisvesting van arbeidsmigranten in (sta)caravans of zeecontainers ongewenst is. Aandachtspunt is wel dat er geen sprake is van een geluidsgevoelig object. Er is sprake van logiesverblijven en niet van woongebouwen. Dit betekent dat de reguliere geluidsnormen voor woningen niet gelden.

1.12 Huisvesting seizoenarbeiders alleen ten behoeve van agrarisch bedrijf ter plaatse

Het is niet toegestaan dat er huisvesting plaatsvindt van seizoenarbeiders die elders werken. Er mogen ter plaatse alleen seizoenarbeiders verblijven die in het agrarische bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens werkzaam zijn. Aan deze eis wordt voldaan. In het verlengde hiervan is relevant dat de aanvrager heeft verklaard dat er geen agrarische producten afkomstig van andere bedrijven ter plaatse worden verwerkt.

1.13 Participatie

De initiatiefnemer van het project heeft aan participatie gedaan ondanks dat dit niet verplicht was. In februari 2024 zijn de plannen voorgelegd aan de dichtstbij wonende burens op Dyksterwei 2a, 3 en 4. Vervolgens zijn de plannen ook voorgelegd aan alle omwonenden die binnen 300 meter wonen of rechtstreeks zicht hebben op de ontwikkeling en Dorpsbelang Ljussens. Deze personen zijn uitgenodigd voor een toelichting op de plannen. Met een groep omwonenden heeft er een mailwisseling plaats gevonden over de uitnodiging van de plannen. Niemand van de omwonenden heeft uiteindelijk gebruik gemaakt van de uitnodiging. Aan het bestuur van Dorpsbelang Ljussens is er in september 2024 een toelichting gegeven over de plannen. Het bestuur heeft aangegeven zich met name zorgen te maken over de leefbaarheid in de omgeving en de verkeersveiligheid ter plaatse. Initiatiefnemer heeft aangegeven dat juist door de huisvesting bij het agrarisch bedrijf de leefbaarheid in Ljussens wordt bevorderd. De initiatiefnemer kan hierdoor ook beter toezicht houden. Daarnaast is initiatiefnemer er mee akkoord gegaan mee te betalen aan de verbreding van een deel van de Dyksterwei met grasbetontegels. En er zijn afspraken gemaakt met de vervoerders om de vrachtwagens niet door het dorp te gaan rijden. Overigens zijn deze twee laatste maatregelen relevant voor de omgevingsvergunning voor de opslagloods en niet voor het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de werknemersverblijfsgebouwen.

1.14 Planschadeovereenkomst

De initiatiefnemer heeft zich middels een planschadeovereenkomst verbonden tot het vergoeden van alle planschade die het gevolg is van de planologische wijziging die noodzakelijk is voor de uitvoering van het project.

1.15 Project eerder besproken met raadsfracties

Initiatiefnemer heeft aangegeven dat hij de realisatie van dit project eerder heeft besproken met alle raadsfracties van uw raad en die hebben geen bezwaren kenbaar gemaakt.

1.16 Door algemeen VVGB-besluit uit 2019 eerder kenbaar geen bezwaar

Tenslotte willen wij het volgende opmerken. In 2019 is er door uw raad een algemeen besluit genomen, waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen, waarvoor aan uw raad geen VVGB behoefte te worden gevraagd. Daarmee heeft uw raad kenbaar gemaakt dat u, onder andere in een geval als deze, geen behoefte heeft om een VVGB te moeten afgeven. Door de onverbindend verklaring van dit besluit door de rechtbank, is het noodzakelijk dat u via een VVGB toch een uitspraak doet over de vraag of de realisatie van dit project wenselijk is.

Toetsing aan Omgevingsvisie

1.1 In de Omgevingsvisie staat op pagina 53 dat ruimte wordt geboden aan agrarische bedrijven.

- 1.2 In de Omgevingsvisie staat op pagina 53 dat uw raad tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het eigen erf van een agrarisch bedrijf onder voorwaarden mogelijk wil maken. Op pagina 51 staat dat de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op eigen erf ten behoeve van het eigen bedrijf in verhouding moet staan tot en passen in de omgeving van het eigen bedrijf.
- 1.3 Op basis van objectieve normen van de Universiteit Wageningen is vastgesteld dat de hoeveelheid slaapplekken in redelijke verhouding staat tot de omvang van het agrarische bedrijf.
- 1.4 De hoeveelheid te huisvesten werknemers staat ook in een redelijke verhouding tot de omgeving en is ook passend in de omgeving.
- 1.5 Een belangrijk aandachtspunt is dat uw raad in de Omgevingsvisie geen toelichting heeft gegeven over de vraag wat wordt bedoeld met de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders. Hiermee kan worden bedoeld dat een tijdelijk gebouw wordt toegestaan. Er kan ook mee worden bedoeld dat er alleen maar tijdens een deel van het jaar seizoenarbeiders in de gebouwen aanwezig mogen zijn. Tenslotte kan er ook mee worden bedoeld dat er tijdens het gehele jaar seizoenarbeiders aanwezig mogen zijn in de gebouwen maar dat dit niet het hele jaar dezelfde werknemers mogen zijn. Omdat het voorgaande niet duidelijk is, is niet duidelijk of dit project aan de Omgevingsvisie voldoet.
- 1.6 In de aanvraag omgevingsvergunning staat dat er van januari-juni maximaal tussen de 8-10 werknemers en van juni-december maximaal 28 werknemers in de werknemersverblijven aanwezig zijn. Van deze werknemers voeren er 1 á 2 onderhoudswerkzaamheden uit aan machines in de werkplaats. De overige werknemers voeren plant, - oogst en verwerkingswerkzaamheden uit.
- 1.7 Het is afhankelijk van welke uitleg uw raad heeft bedoeld met de hiervoor genoemde bepaling in de Omgevingsvisie, of het voorstel binnen de Omgevingsvisie past. Het college is van mening dat uw raad heeft bedoeld om deze vorm van huisvesting in de vorm van logiesgebouwen te willen toestaan. Maar uiteindelijk is het alleen uw raad die hierover uitsluitsel kan geven.
- 1.8 Het college is van mening dat de realisatie van het project binnen de Omgevingsvisie past. Daarbij is relevant dat in het verleden de realisatie van vergelijkbare projecten is vergund.
- 1.9 Relevant is ook dat er geen sprake is van bewoning. Er wordt tijdelijke huisvesting ten behoeve van seizoenarbeiders gerealiseerd oftewel er is sprake van het realiseren van logiesverblijven. De seizoenarbeiders wonen elders, meestal in het buitenland.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Groep omwonenden is tegen de uitbreidingsplannen

Een groep omwonenden heeft kenbaar gemaakt dat ze het niet eens zijn met de uitbreidingsplannen van het bedrijf. In het vergunningtraject voor de bewaarloods is er veelvuldig overleg geweest met deze groep omwonenden en is deze weerstand door hen kenbaar gemaakt. Tegen de omgevingsvergunning voor de bewaarloods zijn 15 bezwaarschriften van omwonenden ingediend. N.a.v. het ontwerpbesluit m.b.t. de werknemersverblijfsgebouwen zijn van dezelfde personen zienswijzen ontvangen. Kanttekeningen hierbij zijn dat de bewoners van het dichtstbij gelegen adres geen bezwaar hebben kenbaar gemaakt tegen de ontwikkeling. En van de inwoners van het dorp Ljussens zelf hebben er slechts drie inwoners hun bezwaren via een zienswijze tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning kenbaar gemaakt. Deze inwoners hebben geen zicht op de ontwikkeling of wonen op meer dan 600 meter afstand.

1.2 We verwachten zienswijzen n.a.v. de ontwerp VVGB en procedures tegen de omgevingsvergunning

De verwachting is dat dezelfde groep omwonenden die ook bezwaar heeft gemaakt, tegen de bewaarloods en zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning, waarschijnlijk zienswijzen gaat indienen naar aanleiding van de ontwerp VVGB. We verwachten dat dezelfde groep ook juridische procedures gaat starten tegen de eventuele verlening van de omgevingsvergunning voor de werknemersverblijfsgebouwen.

1.3 Mogelijk overlast in omgeving

De tijdelijke huisvesting van een groep van 28 seizoenarbeiders zou mogelijk tot overlast in de omgeving kunnen leiden. Wij verwachten niet dat dit het geval zal zijn. De vergunninghouder heeft aangegeven toezicht te zullen houden. De bedrijfswoning op het erf is bewoond dus zodra er zich al overlast zou voordoen, kan er meteen worden ingegrepen. Daarbij wonen de bezwaarmakende omwonenden op een dermate grote afstand en is de feitelijke situatie zodanig ingericht dat wij niet verwachten dat er overlast zal worden ervaren.

1.4 Omgevingsvisie is niet duidelijk

In de Omgevingsvisie is niet duidelijk gedefinieerd wat moet worden verstaan onder tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten. (zie ook hiervoor onder het kopje "Toetsing aan de Omgevingsvisie". Wij zijn van mening dat hiermee is bedoeld dat het realiseren van logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders die elders wonen (logiesverblijven) wordt gefaciliteerd. Wij zijn van mening dat uw raad deze uitleg geeft aan deze bepaling, mede ook omdat in de Omgevingsvisie ook staat dat ruimte wordt geboden

aan agrarische bedrijven. En dit agrarische bedrijf en agrarische bedrijven in het algemeen hebben tijdens het hele jaar behoefte aan seizoenarbeiders. Maar uiteindelijk is het aan uw raad om hierover een definitief standpunt in te nemen.

1.5 Bij weigering kan project niet worden gerealiseerd

Bij weigering van de VVGB kan de uitbreiding niet worden doorgevoerd en mogen de twee werknemersverblijfsgebouwen niet worden gerealiseerd. Dit zal veel impact hebben op de eigenaren van het bedrijf en op de bedrijfsvoering.

1.6 Geen reguliere woning met bescherming o.g.v. milieuregelgeving

Aandachtspunt is wel dat de werknemersverblijfsgebouwen geen woningen zijn. Er is sprake van logiesgebouwen. Dit betekent dat er geen sprake is van een gevoelige functie in de zin van het milieurecht. Dit betekent dat de reguliere geluidsnormen die normaal gesproken voor woningen gelden, niet van toepassing zijn. Om geluidhinder zoveel als mogelijk te vermijden, moet het aannemelijk zijn dat de binnenbelasting acceptabel is. Keiharde eisen zijn daaraan, vanwege de logiesfunctie, niet te stellen. Uit de aanvraag is wel aannemelijk geworden dat aan deze eis wordt voldaan.

1.7 Wet goed verhuurderschap

De aanvrager is tevens gewezen op de Wet goed verhuurderschap. De wet geeft duidelijkheid aan verhuurders en verhuurbemiddelaars en biedt huurders bescherming bij eventuele beëindiging van het arbeidscontract.

1.8 Overige gevolgen uitspraak rechtbank

Ter informatie wijzen wij u er op dat er nog circa vijf andere, lopende, vergelijkbare aanvragen, waarop de Wabo van toepassing is en die nog moeten worden afgehandeld via de uitgebreide voorbereidingsprocedure, in behandeling zijn. Voor deze aanvragen is reeds een VVGB aangevraagd of afgegeven, is de aanvraag nog niet compleet en kan nog geen VVGB worden aangevraagd of wordt de aanvraag mogelijk ingetrokken.

Financiën

N.v.t.

Vervolg en planning

De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd.
Een ieder kan zienswijzen indienen.

Eventuele zienswijzen op de ontwerp-VVGB zullen aan uw raad worden voorgelegd.
Indien geen zienswijzen op de ontwerp-VVGB worden ingediend, wordt de VVGB definitief.

Vervolgens reageert het college middels een reactienota op de binnengekomen zienswijzes tegen het ontwerpbesluit inzake de omgevingsvergunning en neemt een definitief besluit op de omgevingsvergunning. Dit besluit wordt bekendgemaakt.

Communicatie + Participatie

De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen indienen. Initiatiefnemer zal hier persoonlijk van op de hoogte worden gebracht.

Bijlagen

1. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning werknemersverblijfsgebouwen
2. Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijfsgebouwen
3. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan
4. Tekening gevelaanzichten
5. Erfinrichtingstekening bestaand
6. Erfinrichtingstekening nieuw met werknemersverblijfsgebouwen
7. Plattegrond werknemersverblijfsgebouwen

Dokkum, 30 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân,

de secretaris, H.J.C.M Verbunt MBA

de burgemeester, mr. J.G. Kramer

Raadsbesluit

2025 / 20233751

GEMEENTE RIED

noardeast-fryslân

De raad van de gemeente Noardeast-Fryslân,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 30 oktober 2025;

gelet op het bepaalde in de artikelen 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht;

Besluit:

1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee arbeidersverblijven met 28 slaappleatsen aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.
2. Te verklaren dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens de definitieve verklaringen van geen bedenkingen is, als geen zienswijzen tegen het ontwerp worden ingediend.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân in zijn openbare vergadering d.d. 18 december 2025.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

mr. S.K. Dijkstra

mr. J.G. Kramer

Inbrenger	■■■■■■■■■■
Onderwerp	Raadsvoorstel verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning werknemersverblijfsgebouwen Dyksterwei 2 te Ljussens
Datum overleg	maandag 3 november 2025
Bijlage(n)	10

Samenvatting

Waar gaat het over?

Voor het uitbreiden van een agrarisch bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens is op 30 december 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesgebouwen) met in totaal 28 slaapplekken. Voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf is door uw college op 23 april 2025 ook een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte.

Het besluit over de twee werknemersverblijfsgebouwen moet worden voorbereid via de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Op deze aanvraag is nog het oude recht van de Wabo van toepassing. Voor de realisatie van dit project moet de raad een verklaring van geen bedenkingen (hierna: VVGB) afgeven.

In een uitspraak van de rechtbank van 1 augustus 2025 in een andere vergunningprocedure is het besluit van de raad van 4 september 2019 onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. In dit besluit zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor aan de raad geen VVGB behoefde te worden gevraagd. Naar aanleiding daarvan is de omgevingsvergunning door de rechtbank in die zaak vernietigd. De raad is per brief van 14 oktober 2025 over deze uitspraak en de gevolgen voor die beroepsprocedure geïnformeerd.

De uitspraak van de rechtbank heeft ook gevolgen voor deze nog lopende vergunningprocedure. Om toekomstige vernietiging van het besluit door een rechtbank in deze procedure te voorkomen, is het nodig dat de raad een afzonderlijke VVGB afgeeft. De raad kan deze verklaring alleen weigeren als het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De weigering moet deugdelijk gemotiveerd zijn.

Het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesgebouwen) bij een agrarisch bedrijf past niet in het omgevingsplan. In de Omgevingsvisie is wel aangegeven dat het realiseren van woonverblijven voor tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven een gewenste ontwikkeling is. Bij diverse andere, vergelijkbare, agrarische bedrijven is een vergelijkbaar project vergund. Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bij besluit van 15 april 2025 heeft het college aangegeven voornemens te zijn de omgevingsvergunning te verlenen. In dit besluit is aangegeven dat volgens het college het project aan de Omgevingsvisie voldoet. Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 12 juni 2025 tot 24 juli 2025. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn er zienswijzen ontvangen. De ingediende zienswijzen worden beoordeeld en naar aanleiding daarvan wordt een reactienota opgesteld. Met betrekking tot dit project heeft participatie plaats gevonden, ook al was dit niet verplicht.

Besluit

Wat moet de wethouder besluiten?

Dat het bijgevoegde collegevoorstel en raadsvoorstel kunnen worden voorgelegd aan het college.

Coalitieakkoord

Past het in het beleid?

In het raadsvoorstel wordt uitgebreid ingegaan op de toetsing van de realisatie van dit project aan de Omgevingsvisie. Het is afhankelijk van de vraag wat de raad verstaat onder het begrip tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders in de Omgevingsvisie, of de realisatie van dit project op basis van de Omgevingsvisie moet worden gefaciliteerd. Het college heeft in het ontwerpbesluit omgevingsvergunning de conclusie getrokken dat dit wel het geval is.

Kosten

Wat kost het, uit welk budget komt het en wat krijgen we ervoor?

n.v.t.

Mienskip

Wat betekent dit besluit voor de Mienskip en hoe communiceren wij erover?

De gevolgen voor de inwoners van het dorp Ljussens zijn minimaal. Vanuit het dorp is er zo hoed als geen zicht op de werknemersverblijfsgebouwen. De rest van het agrarische bedrijf en de landschappelijke inpassing onttrekken de gebouwen aan het zicht. Verder komen de gebouwen op een afstand van tenminste 500 meter van het dorp te liggen.

Er is een groep van circa 15 omwonenden die bezwaar maakt tegen deze plannen (via een ingediende zienswijze tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning). Van deze groep wonen de meeste omwonenden op zodanig grote afstand dat ze geen gevolgen van dit project zullen ondervinden. De dichtstbij wonende buurman van nummer 2a heeft geen bezwaren kenbaar gemaakt.

Van de andere drie burens die relatief dichtbij wonen, hebben er twee (nummer 1 en 4) geen zicht op het project en wonen dermate ver weg dat het erg onwaarschijnlijk is dat ze gevolgen zullen ondervinden. De bewoners van nummer 3 hebben vanaf hun erf wel zicht op de logiesgebouwen en wonen op circa 250 meter. Daarbij is wel relevant dat de woning niet naar de zijde van de weg is gekeerd. Aan die kant van het gebouwencomplex bevindt zich de recreatiewoning die onderdeel is van de grote schuur die zich bevindt tussen de woning en weg. Op de grens van dit erf bevindt zich ook een aarden wal met bomen. Naar onze mening zullen de gevolgen voor deze bewoners zeer beperkt zijn.

Tegen het ontwerpbesluit VVGB kunnen gedurende zes weken zienswijzen worden ingediend door een ieder. De zienswijzen zullen met het definitieve VVGB-besluit aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Alternatieven

Welke alternatieven zijn er overwogen?

Geen.

Genomen besluiten	
--------------------------	--

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: in kennis stellen raadsvoorstel ontwerp VVGB omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens
Bijlagen: Concept raadsvoorstel VVGB Dyksterwei 2 Ljussens 30-10-25.docx; 1. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning arbeidsverblijven.pdf

Beste [REDACTED] en/of [REDACTED]

Ik heb jullie geprobeerd telefonisch te bereiken en ben ook in Dokkum bij jullie werkplekken langs geweest om kennis te maken en deze zaak met jullie te bespreken maar helaas waren jullie niet bereikbaar/aanwezig. Vandaar dat ik nu even een e-mail sturen.

Ik wil het onderstaande dossier komende maandag met wethouder Koonstra tijdens het PFO bespreken. Daarna breng ik het voorstel in procedure.

Van mijn collega [REDACTED] [REDACTED] begreep ik dat ik voordat ik een raadsvoorstel in procedure breng, het raadsvoorstel aan de griffie moet voorleggen.
En van [REDACTED] begreep ik dat ik met [REDACTED] moest overleggen over de planning.

Ik heb een raadsvoorstel opgesteld voor een ontwerpverklaring van geen bedenkingen die door de raad moet worden afgegeven voor een aanvraag omgevingsvergunning die nog in 2023 onder de Wabo is aangevraagd. De aanvraag moet worden voorbereid via de uitgebreide procedure en heeft betrekking op een project voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen (logiesverblijven) voor 28 slaapplekken voor seizoenarbeiders bij een agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 in Ljussens.

In april 2025 is een ontwerpbesluit over de omgevingsvergunning genomen. Door de uitspraak van de rechtbank van 1 augustus 2025 over de omgevingsvergunning voor de [REDACTED] in [REDACTED] waarover de raad eerder per brief is geïnformeerd, is het algemene VVGB-besluit van 4 september 2025 onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. In dit besluit zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor aan de raad geen VVGB behoefte te worden gevraagd.

Vanwege het voorgaande moet er alsnog een afzonderlijke VVGB door dit project door de raad worden afgegeven. Daarom heb ik hierbij het concept raadsvoorstel en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning bijgevoegd.

Als jullie nog vragen of opmerkingen hebben, of meer toelichting of context willen, hoor ik graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslân

☎ 06-[REDACTED]
📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 31 oktober 2025 10:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: in kennis stellen raadsvoorstel ontwerp VVGB omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens
Bijlagen: Concept raadsvoorstel VVGB Dyksterwei 2 Ljussens 30-10-25.docx

Dank [REDACTED]
Ik zie in mijn telefoon geen gemiste oproepen, dus geen idee welk nummer je hebt gebruikt.

Bijgaand een iets aangepast RV:

- Wat schoonheidsfoutjes hersteld en wat layout aanpassingen gedaan, dus graag vanaf nu bijgaande versie gebruiken.
- Argument 1.15 heeft geen enkele waarde, deze graag verwijderen.
- De kopzin van Argument 1.16 loopt niet goed, fijn.
- In de Argumenten en Kanttekeningen wordt wel gesproken van bezwaren en het niet ingaan op een uitnodiging door omwonenden. Maar nergens lees ik welke bezwaren dit zijn en waarom die niet / minder relevant zijn. Daardoor lijkt het RV helemaal toegeschreven naar de eindconclusie. De raad moet wel een goede afweging kunnen maken t.b.v. het algemeen belang.
- Onder Toetsing aan Omgevingsvisie staan allemaal genummerde zinnen / stukken. Hier graag een gewoon lopend verhaal van maken, zonder nummering.
- Bijzonder vind ik de stelling dat de raad niet heeft aangegeven wat hij bedoeld met tijdelijke huisvesting. De Raad heeft de Omgevingsvisie destijds op voorstel van het college vastgesteld, dus blijkbaar had het college ook geen idee wat hiermee werd bedoeld?

En dan de planning.

Dit onderwerp is volledig nieuw voor ons.

Gezien eerder communicatie en media aandacht, lijkt mij dit nogal een gevoelig en dus ook politiek onderwerp.

Directe doorgeleiding naar It Beslút lijkt me dan ook niet wenselijk.

Daarom stel ik de volgende planning voor:

- 11 december It Petear: duidelijke toelichting namens het college + inspraakmogelijkheid voor omwonenden
- 18 december It Debat
- 15 januari It Beslút.

Deze planning moet uiteraard nog met de Agendacommissie worden afgestemd.

Ik hoor graag, succes!

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]
Riedsgriffier

E-mail: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

Tel. 06- [REDACTED]

www.riednoardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:28
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: in kennis stellen raadsvoorstel ontwerp VVGB omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens

Beste [redacted] en/of [redacted]

Ik heb jullie geprobeerd telefonisch te bereiken en ben ook in Dokkum bij jullie werkplekken langs geweest om kennis te maken en deze zaak met jullie te bespreken maar helaas waren jullie niet bereikbaar/aanwezig. Vandaar dat ik nu even een e-mail sturen.

Ik wil het onderstaande dossier komende maandag met wethouder Koonstra tijdens het PFO bespreken. Daarna breng ik het voorstel in procedure.

Van mijn collega [redacted] begreep ik dat ik voordat ik een raadsvoorstel in procedure breng, het raadsvoorstel aan de griffie moet voorleggen.

En van [redacted] begreep ik dat ik met [redacted] moest overleggen over de planning.

Ik heb een raadsvoorstel opgesteld voor een ontwerpverklaring van geen bedenkingen die door de raad moet worden afgegeven voor een aanvraag omgevingsvergunning die nog in 2023 onder de Wabo is aangevraagd. De aanvraag moet worden voorbereid via de uitgebreide procedure en heeft betrekking op een project voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen (logiesverblijven) voor 28 slaapplekken voor seizoenarbeiders bij een agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 in Ljussens.

In april 2025 is een ontwerpbesluit over de omgevingsvergunning genomen. Door de uitspraak van de rechtbank van 1 augustus 2025 over de omgevingsvergunning voor de [redacted] in [redacted] waarover de raad eerder per brief is geïnformeerd, is het algemene VVGB-besluit van 4 september 2025 onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. In dit besluit zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor aan de raad geen VVGB behoefde te worden gevraagd.

Vanwege het voorgaande moet er alsnog een afzonderlijke VVGB door dit project door de raad worden afgegeven. Daarom heb ik hierbij het concept raadsvoorstel en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning bijgevoegd.

Als jullie nog vragen of opmerkingen hebben, of meer toelichting of context willen, hoor ik graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslân

☎ 06-[redacted]
📧 [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Raadsvoorstel

Voorstel aan de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân



Jaartal + zaaknummer : 2025 / 20233751
Raadsvergadering d.d. : 18 december 2025
Portefeuillehouder : B. Koonstra
Programma : (5) Wenjen en Omjouwing
Programmaonderdeel : 502
Naam opsteller : [REDACTED] (E-mail: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
Onderwerp : Verklaring geen bedenkingen arbeidersverblijven Ljussens
Begrotingswijziging : Nee

Voorgesteld raadsbesluit

1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders met 28 slaapplekken aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.
2. Te verklaren dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens de definitieve verklaring van geen bedenkingen is, als geen zienswijzen tegen het ontwerp worden ingediend.

Inleiding

Voor het uitbreiden van een agrarisch bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens is op 30 december 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesgebouwen) met in totaal 28 slaapplekken. Voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf is op 23 april 2025 ook een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een bewaar-/verwerkingsloods en opslagruimte.

Het besluit over de twee werknemersverblijfsgebouwen moet worden voorbereid via de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Op deze aanvraag is nog het oude recht van de Wabo van toepassing. Voor de realisatie van dit project moet uw raad een verklaring van geen bedenkingen (hierna: VVGB) afgeven.

In een uitspraak van de rechtbank van 1 augustus 2025 in een andere vergunningprocedure is het besluit van uw raad van 4 september 2019 onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. In dit besluit zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor aan uw raad geen VVGB behoefde te worden gevraagd. Naar aanleiding daarvan is de omgevingsvergunning door de rechtbank in die zaak vernietigd. U bent per brief van 14 oktober 2025 over deze uitspraak en de gevolgen voor die beroepsprocedure geïnformeerd.

De uitspraak van de rechtbank heeft ook gevolgen voor deze nog lopende vergunningprocedure. Om toekomstige vernietiging van het besluit door een rechtbank in deze procedure te voorkomen, is het nodig dat u een afzonderlijke VVGB afgeeft. Uw raad kan deze verklaring alleen weigeren als het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De weigering moet deugdelijk gemotiveerd zijn.

Het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesgebouwen) bij een agrarisch bedrijf past niet in het omgevingsplan. In de Omgevingsvisie is wel aangegeven dat het realiseren van woonverblijven voor tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven een gewenste ontwikkeling is. Bij diverse andere, vergelijkbare, agrarische bedrijven is een vergelijkbaar project vergund. Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Ons college is daarom voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. Hiertoe heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 12 juni 2025 tot 24 juli 2025. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn er zienswijzen ontvangen. De ingediende zienswijzen worden beoordeeld en naar aanleiding daarvan wordt een reactienota opgesteld. Met betrekking tot dit project heeft participatie plaats gevonden, ook al was dit niet verplicht.

Beoogd effect

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor 28 slaapplekken voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesverblijven) bij het agrarische bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Argumenten

1.1 Het voorstel past in het ingezette beleid.

In de Omgevingsvisie staat dat ruimte wordt geboden aan agrarische bedrijven. De realisatie van dit project draagt bij aan de noodzakelijke schaalvergroting van dit bedrijf. In de Omgevingsvisie staat ook dat uw raad tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het eigen erf van een agrarisch bedrijf onder voorwaarden mogelijk wil maken. Naar onze mening is hiermee bedoeld dat het realiseren van logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders, die elders wonen, wordt gefaciliteerd. Wij zijn van mening dat uw raad deze uitleg geeft aan deze bepaling, mede ook omdat in de Omgevingsvisie staat dat ruimte wordt geboden aan agrarische bedrijven. En dit agrarische bedrijf en agrarische bedrijven in het algemeen hebben tijdens het hele jaar behoefte aan seizoenarbeiders. Voor dit bedrijf is deze uitbreiding essentieel. Maar uiteindelijk is het aan uw raad om hierover een definitief standpunt in te nemen (zie ook hiervoor onder het kopje "Toetsing aan de Omgevingsvisie"). In het verleden is op meerdere plekken voor de realisatie van vergelijkbare projecten een omgevingsvergunning verleend.

1.2 Passende woonruimte voor iedereen wordt gefaciliteerd in de Omgevingsvisie.

In de Omgevingsvisie staat op pagina 43 dat de raad met onze partners werkt aan een passend woningaanbod voor alle doelgroepen. Dit betekent naar onze mening ook dat de huisvesting van met name buitenlandse seizoenarbeiders moet worden gefaciliteerd. De realisatie van dit project is naar onze mening een passende invulling van dit onderdeel van de Omgevingsvisie.

1.3 Positieve invloed op de agrarische bedrijvigheid in de gemeente.

Het bedrijf aan de Dyksterwei 2 in Ljussens richt zich met name op het verbouwen en verpakken van broccoli. Vanwege de aard en omvang van het bedrijf met haar grote grondareaal heeft het bedrijf seizoenarbeiders nodig. Het oogsten en verwerken van broccoli is arbeidsintensief. Het toestaan van werknemersverblijven voor seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven is goed voor de agrarische bedrijvigheid. Mede door het toestaan van dit project kan het agrarische bedrijf uitbreiden. Nederlanders willen dit werk niet meer doen. Zo kunnen er wel buitenlandse werknemers worden aangetrokken voor seizoenarbeid.

1.4 Het project voldoet aan door ons ontwikkelde criteria.

Dit project voldoet aan de criteria die door ons zijn opgesteld voor het huisvesten van tijdelijke arbeidskrachten bij agrarische bedrijven. De criteria zijn de volgende:

- a. het aantal arbeidskrachten moet in verhouding staan tot de omvang van het bedrijf volgens criteria van de Universiteit Wageningen;
- b. in het kader van milieuzonering moeten de verblijven op 30 meter afstand staan van een nabijgelegen gevoelige functies;
- c. de landschappelijke inpassing is verplicht;
- d. de huisvesting van arbeidsmigranten moet SNF-gecertificeerd zijn met een maximum van één seizoenarbeider per kamer. Dit betekent dat de huisvesting aan bepaalde kwaliteitseisen moet voldoen. Daar voldoet de huisvesting aan.

1.5 Meer woonruimte beschikbaar voor anderen.

Door de realisatie van dit project is er in de omgeving van Ljussens meer woonruimte beschikbaar voor lokale inwoners. Het project is daardoor ook bevorderlijk voor de saamhorigheid in de omliggende dorpen.

1.6 Beperking mogelijke overlast door toezicht.

Door de realisatie van dit project kan mogelijke overlast of hinder in de omliggende dorpen worden beperkt/voorkomen. Op het adres Dyksterwei 2 staat een bedrijfswoning. Vanuit deze bewoning gaat de ondernemer toezicht houden op de werknemersverblijven en voorkomen dat de bewoners zorgen voor overlast/hinder in de directe omgeving.

1.7 De omvang van deze activiteit is passend in deze omgeving.

Naar onze mening is de omvang van de hoeveelheid slaapplekken in de twee werknemersverblijfsgebouwen passend voor de omgeving. Daarbij is ook relevant dat wij hebben aangegeven dat op deze locatie geen verdere uitbreidingen zijn toegestaan.

1.8 De omvang van de werknemersverblijfsgebouwen is passend voor omvang van het bedrijf.

Op basis van de rekenmethode van de Universiteit Wageningen is huisvesting van seizoenarbeiders passend voor de omvang van het bedrijf. Voor het oogsten en verwerken van broccoli van een areaal grond ter grootte van 140 hectare is het redelijk om 28 slaapplekken te realiseren. In het verleden is voor de realisatie van een vergelijkbaar project ook een omgevingsvergunning verleend.

1.9 Geen bezwaren nabij wonende buurman en bijna geen bezwaren uit Ljussens.

De op korte afstand wonende buurman heeft geen bezwaren kenbaar gemaakt. En vanuit het dorp Ljussens zelf zijn er slechts enkele bezwaren kenbaar gemaakt.

1.10 Ruimtelijke gevolgen. Niet in strijd met goede ruimtelijke ordening.

Door een goede ruimtelijke inpassing volgens het inpassingsplan zijn de ruimtelijke gevolgen van het plan beperkt. De werknemersverblijven zullen vanaf de weg niet zichtbaar zijn door een groene afscheiding. Er zullen geen vervoersbewegingen meer van en naar het werk plaatsvinden. Parkeren vindt plaats op het erf van het agrarische bedrijf. Er is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit nodig. De realisatie wordt niet gezien als een milieubelastende activiteit. De aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

1.11 Kwalitatief goede huisvesting.

De huisvesting van arbeidsmigranten is een verantwoordelijkheid van de ondernemer. Door het toestaan van deze ontwikkeling wordt er kwalitatief goede huisvesting gerealiseerd. Wij zijn van mening dat huisvesting van arbeidsmigranten in (sta)caravans of zeecontainers ongewenst is. Aandachtspunt is wel dat er geen sprake is van een geluidsgevoelig object. Er is sprake van logiesverblijven en niet van woongebouwen. Dit betekent dat de reguliere geluidsnormen voor woningen niet gelden.

1.12 Huisvesting seizoenarbeiders alleen ten behoeve van agrarisch bedrijf ter plaatse.

Het is niet toegestaan dat er huisvesting plaatsvindt van seizoenarbeiders die elders werken. Er mogen ter plaatse alleen seizoenarbeiders verblijven die in het agrarische bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens werkzaam zijn. Aan deze eis wordt voldaan. In het verlengde hiervan is relevant dat de aanvrager heeft verklaard dat er geen agrarische producten afkomstig van andere bedrijven ter plaatse worden verwerkt.

1.13 Participatie

De initiatiefnemer van het project heeft aan participatie gedaan ondanks dat dit niet verplicht was. In februari 2024 zijn de plannen voorgelegd aan de dichtstbij wonende burens op Dyksterwei 2a, 3 en 4. Vervolgens zijn de plannen ook voorgelegd aan alle omwonenden die binnen 300 meter wonen of rechtstreeks zicht hebben op de ontwikkeling en Dorpsbelang Ljussens. Deze personen zijn uitgenodigd voor een toelichting op de plannen. Met een groep omwonenden heeft er een mailwisseling plaats gevonden over de uitnodiging van de plannen. Niemand van de omwonenden heeft uiteindelijk gebruik gemaakt van de uitnodiging. Aan het bestuur van Dorpsbelang Ljussens is er in september 2024 een toelichting gegeven op de plannen. Het bestuur heeft aangegeven zich met name zorgen te maken over de leefbaarheid in de omgeving en de verkeersveiligheid ter plaatse. Initiatiefnemer heeft aangegeven dat juist door de huisvesting bij het agrarisch bedrijf de leefbaarheid in Ljussens wordt bevorderd. De initiatiefnemer kan hierdoor ook beter toezicht houden. Daarnaast is initiatiefnemer ermee akkoord gegaan mee te betalen aan de verbreding van een deel van de Dyksterwei met grasbetontegels. En er zijn afspraken gemaakt met de vervoerders om de vrachtwagens niet door het dorp te gaan rijden. Overigens zijn deze twee laatste maatregelen relevant voor de omgevingsvergunning voor de opslagloods en niet voor het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de werknemersverblijfsgebouwen.

1.14 Planschadeovereenkomst

De initiatiefnemer heeft zich middels een planschadeovereenkomst verbonden tot het vergoeden van alle planschade die het gevolg is van de planologische wijziging die noodzakelijk is voor de uitvoering van het project.

1.15 Project eerder besproken met raadsfracties.

Initiatiefnemer heeft aangegeven dat hij de realisatie van dit project eerder heeft besproken met alle raadsfracties van uw raad en die hebben geen bezwaren kenbaar gemaakt.

1.16 Door algemeen VVGB-besluit uit 2019 eerder kenbaar geen bezwaar.

Tenslotte willen wij het volgende opmerken. In 2019 is er door uw raad een algemeen besluit genomen, waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen, waarvoor aan uw raad geen VVGB behoefte te worden gevraagd. Daarmee heeft uw raad kenbaar gemaakt dat u, onder andere in een geval als deze, geen behoefte heeft om een VVGB te moeten afgeven. Door de onverbindend verklaring van dit besluit door de rechtbank, is het noodzakelijk dat u via een VVGB toch een uitspraak doet over de vraag of de realisatie van dit project wenselijk is.

Toetsing aan Omgevingsvisie

1.1 In de Omgevingsvisie staat op pagina 53 dat ruimte wordt geboden aan agrarische bedrijven.

- 1.2 In de Omgevingsvisie staat op pagina 53 dat uw raad tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het eigen erf van een agrarisch bedrijf onder voorwaarden mogelijk wil maken. Op pagina 51 staat dat de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op eigen erf ten behoeve van het eigen bedrijf in verhouding moet staan tot en passen in de omgeving van het eigen bedrijf.
- 1.3 Op basis van objectieve normen van de Universiteit Wageningen is vastgesteld dat de hoeveelheid slaapplekken in redelijke verhouding staat tot de omvang van het agrarische bedrijf.
- 1.4 De hoeveelheid te huisvesten werknemers staat ook in een redelijke verhouding tot de omgeving en is ook passend in de omgeving.
- 1.5 Een belangrijk aandachtspunt is dat uw raad in de Omgevingsvisie geen toelichting heeft gegeven over de vraag wat wordt bedoeld met de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders. Hiermee kan worden bedoeld dat een tijdelijk gebouw wordt toegestaan. Er kan ook mee worden bedoeld dat er alleen maar tijdens een deel van het jaar seizoenarbeiders in de gebouwen aanwezig mogen zijn. Tenslotte kan er ook mee worden bedoeld dat er tijdens het gehele jaar seizoenarbeiders aanwezig mogen zijn in de gebouwen maar dat dit niet het hele jaar dezelfde werknemers mogen zijn. Omdat het voorgaande niet duidelijk is, is niet duidelijk of dit project aan de Omgevingsvisie voldoet.
- 1.6 In de aanvraag omgevingsvergunning staat dat er van januari-juni maximaal tussen de 8-10 werknemers en van juni-december maximaal 28 werknemers in de werknemersverblijven aanwezig zijn. Van deze werknemers voeren er 1 á 2 onderhoudswerkzaamheden uit aan machines in de werkplaats. De overige werknemers voeren plant-, oogst- en verwerkingswerkzaamheden uit.
- 1.7 Het is afhankelijk van welke uitleg uw raad heeft bedoeld met de hiervoor genoemde bepaling in de Omgevingsvisie, of het voorstel binnen de Omgevingsvisie past. Het college is van mening dat uw raad heeft bedoeld om deze vorm van huisvesting in de vorm van logiesgebouwen te willen toestaan. Maar uiteindelijk is het alleen uw raad die hierover uitsluitsel kan geven.
- 1.8 Het college is van mening dat de realisatie van het project binnen de Omgevingsvisie past. Daarbij is relevant dat in het verleden de realisatie van vergelijkbare projecten is vergund.
- 1.9 Relevant is ook dat er geen sprake is van bewoning. Er wordt tijdelijke huisvesting ten behoeve van seizoenarbeiders gerealiseerd oftewel er is sprake van het realiseren van logiesverblijven. De seizoenarbeiders wonen elders, meestal in het buitenland.

Kanttekeningen en risico's

Groep omwonenden is tegen de uitbreidingsplannen.

Een groep omwonenden heeft kenbaar gemaakt dat ze het niet eens zijn met de uitbreidingsplannen van het bedrijf. In het vergunningstraject voor de bewaarloods is er veelvuldig overleg geweest met deze groep omwonenden en is deze weerstand door hen kenbaar gemaakt. Tegen de omgevingsvergunning voor de bewaarloods zijn 15 bezwaarschriften van omwonenden ingediend. N.a.v. het ontwerpbesluit m.b.t. de werknemersverblijfsgebouwen zijn van dezelfde personen zienswijzen ontvangen. Kanttekeningen hierbij zijn dat de bewoners van het dichtstbij gelegen adres geen bezwaar hebben kenbaar gemaakt tegen de ontwikkeling. En van de inwoners van het dorp Ljussens zelf hebben er slechts drie inwoners hun bezwaren via een zienswijze tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning kenbaar gemaakt. Deze inwoners hebben geen zicht op de ontwikkeling of wonen op meer dan 600 meter afstand.

We verwachten zienswijzen n.a.v. de ontwerp VVGB en procedures tegen de omgevingsvergunning.

De verwachting is dat dezelfde groep omwonenden die ook bezwaar heeft gemaakt, tegen de bewaarloods en zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning, waarschijnlijk zienswijzen gaat indienen naar aanleiding van de ontwerp VVGB. We verwachten dat dezelfde groep ook juridische procedures gaat starten tegen de eventuele verlening van de omgevingsvergunning voor de werknemersverblijfsgebouwen.

Mogelijk overlast in omgeving.

De tijdelijke huisvesting van een groep van 28 seizoenarbeiders zou mogelijk tot overlast in de omgeving kunnen leiden. Wij verwachten niet dat dit het geval zal zijn. De vergunninghouder heeft aangegeven toezicht te zullen houden. De bedrijfswoning op het erf is bewoond dus zodra er zich al overlast zou voordoen, kan er meteen worden ingegrepen. Daarbij wonen de bezwaarmakende omwonenden op een dermate grote afstand en is de feitelijke situatie zodanig ingericht dat wij niet verwachten dat er overlast zal worden ervaren.

Omgevingsvisie is niet duidelijk.

In de Omgevingsvisie is niet duidelijk gedefinieerd wat moet worden verstaan onder tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten (zie ook hiervoor onder het kopje "Toetsing aan de Omgevingsvisie". Wij zijn van mening dat hiermee is bedoeld dat het realiseren van logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders die elders wonen (logiesverblijven) wordt gefaciliteerd. Wij zijn van mening dat uw raad deze uitleg geeft aan deze bepaling, mede ook omdat in de Omgevingsvisie ook staat dat ruimte wordt geboden aan agrarische bedrijven. En dit agrarische bedrijf en agrarische bedrijven in het algemeen hebben tijdens het

hele jaar behoefte aan seizoenarbeiders. Maar uiteindelijk is het aan uw raad om hierover een definitief standpunt in te nemen.

Bij weigering kan project niet worden gerealiseerd.

Bij weigering van de VVGB kan de uitbreiding niet worden doorgevoerd en mogen de twee werknemersverblijfsgebouwen niet worden gerealiseerd. Dit zal veel impact hebben op de eigenaren van het bedrijf en op de bedrijfsvoering.

Geen reguliere woning met bescherming o.g.v. milieuregelgeving.

Aandachtspunt is wel dat de werknemersverblijfsgebouwen geen woningen zijn. Er is sprake van logiesgebouwen. Dit betekent dat er geen sprake is van een gevoelige functie in de zin van het milieurecht. Dit betekent dat de reguliere geluidsnormen die normaal gesproken voor woningen gelden, niet van toepassing zijn. Om geluidhinder zoveel als mogelijk te vermijden, moet het aannemelijk zijn dat de binnenbelasting acceptabel is. Keiharde eisen zijn daaraan, vanwege de logiesfunctie, niet te stellen. Uit de aanvraag is wel aannemelijk geworden dat aan deze eis wordt voldaan.

Wet goed verhuurderschap.

De aanvrager is tevens gewezen op de Wet goed verhuurderschap. De wet geeft duidelijkheid aan verhuurders en verhuurbemiddelaars en biedt huurders bescherming bij eventuele beëindiging van het arbeidscontract.

Overige gevolgen uitspraak rechtbank.

Ter informatie wijzen wij u er op dat er nog circa vijf andere, lopende, vergelijkbare aanvragen, waarop de Wabo van toepassing is en die nog moeten worden afgehandeld via de uitgebreide voorbereidingsprocedure, in behandeling zijn. Voor deze aanvragen is reeds een VVGB aangevraagd of afgegeven, is de aanvraag nog niet compleet en kan nog geen VVGB worden aangevraagd of wordt de aanvraag mogelijk ingetrokken.

Financiën

N.v.t.

Vervolg en planning

De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd.
Een ieder kan zienswijzen indienen.

Eventuele zienswijzen op de ontwerp-VVGB zullen aan uw raad worden voorgelegd.
Indien geen zienswijzen op de ontwerp-VVGB worden ingediend, wordt de VVGB definitief.

Vervolgens reageert het college middels een reactienota op de binnengekomen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit inzake de omgevingsvergunning en neemt een definitief besluit op de omgevingsvergunning. Dit besluit wordt bekendgemaakt.

Communicatie + Participatie

De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen indienen. Initiatiefnemer zal hier persoonlijk van op de hoogte worden gebracht.

Bijlagen

1. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning werknemersverblijfsgebouwen;
2. Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijfsgebouwen;
3. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan;
4. Tekening gevelaanzichten;
5. Erfinrichtingstekening bestaand;
6. Erfinrichtingstekening nieuw met werknemersverblijfsgebouwen;
7. Plattegrond werknemersverblijfsgebouwen.

Dokkum, 30 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân,

de secretaris, H.J.C.M Verbunt MBA

de burgemeester, mr. J.G. Kramer

De raad van de gemeente Noardeast-Fryslân,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 30 oktober 2025;

gelet op het bepaalde in de artikelen 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht;

Besluit:

1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee arbeidersverblijven met 28 slaappleatsen aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.
2. Te verklaren dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens de definitieve verklaring van geen bedenkingen is, als geen zienswijzen tegen het ontwerp worden ingediend.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân in zijn openbare vergadering d.d. 18 december 2025.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

mr. S.K. Dijkstra

mr. J.G. Kramer

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 november 2025 15:08
Aan: Aorta NF
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Raad - ontwerp VVGB omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens

Dag,

In overleg tussen griffie en [REDACTED] [REDACTED] wordt de Agendacommissie voorgesteld de volgende planning hiervoor te hanteren:

- Petear 7 januari
- Debat 15 januari
- Beslút 29 januari

Is volgens mij nu in Aorta opgenomen voor It Beslút van 4 december.

Gr. [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 13:05
Aan: Administratie OenE NF; [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: PFO 3 nov. 2025 Bert Koonstra
Bijlagen: 251103 Verslag PFO wethouder Koonstra.docx

Beste collega's, in de bijlage het verslag PFO van 3 november jl. met evt. actiepunten. Graag aandacht hiervoor!!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Coördinator Economy en Fêstgoed en
Ûntwikkelopjeften en Projekten
Cluster Omjouwing en Economy

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



[REDACTED] [REDACTED]

Van: Verbunt, Henk
Verzonden: dinsdag 11 november 2025 08:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: arbeiderswoningen Ljussens

Goedemorgen,

Gisteravond is in de agendacommissie het onderwerp Arbeiderswoningen Ljussens aan de orde gekomen, om in te plannen voor een drieluik Petear, Debat en Beslút in januari 2026.

Nu zegt mij dit dossier nog niet zoveel, dus misschien kun je mij wat nadere informatie geven zoals: is dit al in het college geweest? Zo nee, wanneer komt dat dan? En is e.e.a. dermate omstreden dat er inderdaad door de raad in 3 bijeenkomsten aandacht aan deze zaak gegeven moet worden? Ik kon zo snel in iBabs geen documenten hierover vinden.

Alvast dank voor de informatie!

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
gemeentesecretaris/algemeen directeur gemeente [Noardeast-Fryslân](#)
secretariaat: 06-[REDACTED] ([REDACTED])
[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl
[LinkedIn](#)
[Twitter](#)

*Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij?
Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!*

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 november 2025 13:47
Aan: Verbunt, Henk
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: arbeiderswoningen Ljussens

Dag Henk,

In afstemming met [REDACTED] reageer ik op je mail.

Op de **Dyksterwei 2 in Ljussens** heeft Maatschap Holwerda en Zn. (agrarisch bedrijf) uitbreidingsplannen waarvoor eind 2023, nog onder de Wabo, twee omgevingsvergunningaanvragen zijn ingediend:

1. Omgevingsvergunning bewaar- en verwerkingsloods

De ene aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een bewaar-en verwerkingsloods. Daarvoor is door het college op 15 april 2025 een omgevingsvergunning verleend (dossiernummer 8277). Tegen deze vergunning zijn circa 15 bezwaarschriften ingediend door omwonenden.

Overigens zijn wij van mening dat de meeste bezwaarmakers niet-ontvankelijk zijn omdat ze te ver weg wonen of geen zicht hebben op de bewaarloods.

De **hoorzitting** bij de bezwaarschriftencommissie is **morgen**.

Tijdens deze hoorzitting worden wij vertegenwoordigd door de huisadvocaat.

2. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning werknemersverblijven

De andere aanvraag gaat over de realisatie van twee werknemersverblijven met in totaal 28 slaappleatsen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders.

Voor deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

Met betrekking tot deze aanvraag is eveneens op 15 april 2025 door het college een ontwerpbesluit omgevingsvergunning genomen (hetzelfde dossiernummer 8277). Tegen dit ontwerpbesluit zijn circa 15 zienswijzen ingediend van ongeveer dezelfde 15 omwonenden.

Ook in dit dossier zijn wij van mening dat de meeste bezwaarmakers niet-ontvankelijk zijn omdat ze te ver weg wonen of geen zicht hebben op het werknemersverblijfsgebouw.

Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) en raadsbehandeling

Voor de aanvraag onder 2. is een VVGB van de gemeenteraad vereist. Dit volgt uit de uitspraak van de rechtbank (1 augustus 2025, [REDACTED] waarin het algemene VVGB-besluit van de gemeenteraad uit 2019 onverbindend is verklaard. Hierdoor moet nu per geval een afzonderlijke VVGB worden afgegeven.

Vanwege het voorgaande is een concept raadsvoorstel voor de ontwerp-VVGB opgesteld en besproken in het PFO met wethouder Koonstra. En is het conceptvoorstel, zoals gebruikelijk, voorgelegd aan de griffie.

De griffie heeft aangegeven dat zij een drieluik (Petear, Debat, Beslút) wil toepassen en dat het voorstel inhoudelijk uitgebreider moet ingaan op juridische tegenargumenten.

Wij hebben erop gewezen dat dit leidt tot een dubbele procedure, omdat tegen de ontwerp-VVGB al een wettelijke inspraakmogelijkheid bestaat (zienswijzen, reactienota, definitieve VVGB). En dat het ontwerpbesluit omgevingsvergunning waarvoor een ontwerp-VVGB wordt gevraagd op 12 juni 2025 al ter inzage heeft gelegen en daar al zienswijzen op zijn ingediend. Het raadsvoorstel voor de ontwerp-VVGB ziet ons inziens op het herstellen van een procedurele fout. Daar komt bij dat het besluit van de raad van 4 september 2019 onverbindend is verklaard omdat deze te algemeen was. In dit besluit zijn door de raad categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor aan de raad geen VVGB behoefde te worden gevraagd. De realisatie van dit plan zou onder dit besluit vallen. De raad heeft in 2019 de bevoegdheid voor dit plan bij het college neergelegd. Door de uitspraak van de rechtbank moet nu noodgedwongen toch een afzonderlijke VVGB aan de raad worden gevraagd.

Vanwege het voorgaande was en blijft ons voorstel om de ontwerp-VVGB als hamerstuk te behandelen in een Beslút. En pas bij de definitieve VVGB eventueel een drieluik toe te passen. Ook dat is wellicht nog zwaar gelet op o.a. het laatste argument in de alinea hierboven. De griffie houdt echter vooralsnog vast aan drie bijeenkomsten in januari 2026. Deze zijn daarom in overleg met de griffier inmiddels ingepland.

Wij zoeken naar een manier om de griffie en/of agendacommissie te bewegen om tot een heroverweging te komen. Kun jij je daarin vinden en eventueel iets betekenen?

Hopelijk geeft dit je in ieder geval voldoende beeld van het dossier. Als je nog aanvullende informatie nodig hebt, dan horen wij graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [Redacted]

📠 (06) [Redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 11 november 2025 08:00

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: arbeiderswoningen Ljussens

Goedemorgen,

Gisteravond is in de agendacommissie het onderwerp Arbeiderswoningen Ljussens aan de orde gekomen, om in te plannen voor een drieluik Petear, Debat en Beslút in januari 2026.

Nu zegt mij dit dossier nog niet zoveel, dus misschien kun je mij wat nadere informatie geven zoals: is dit al in het college geweest? Zo nee, wanneer komt dat dan? En is e.e.a. dermate omstreden dat er inderdaad door de raad in 3 bijeenkomsten aandacht aan deze zaak gegeven moet worden? Ik kon zo snel in iBabs geen documenten hierover vinden.

Alvast dank voor de informatie!

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
gemeentesecretaris/algemeen directeur gemeente **Noardeast-Fryslân**

secretariaat: 06- [REDACTED] ([REDACTED])
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

 [LinkedIn](#)

 [Twitter](#)

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Verbunt, Henk
Verzonden: woensdag 12 november 2025 14:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: arbeiderswoningen Ljussens

[REDACTED]

Dank voor je reactie. Dit is volledig in overeenstemming met het geluid van Bert Koonstra in het college gisteren. Ik denk dat we dit met de Griffy moeten bespreken, daar wil ik ook een bijdrage aan leveren.

Komende dinsdagmiddag heb ik in principe mijn maandelijks overleg met de Griffier, zal ik het dan inbrengen? En dan kijken we wel of er nog aanvullend en breder overleg nodig is

Hartelijke groet,

Henk

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 november 2025 13:47
Aan: Verbunt, Henk
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: arbeiderswoningen Ljussens
Dag Henk,

In afstemming met [REDACTED] reageer ik op je mail.

Op de **Dyksterwei 2 in Ljussens** heeft Maatschap Holwerda en Zn. (agrarisch bedrijf) uitbreidingsplannen waarvoor eind 2023, nog onder de Wabo, twee omgevingsvergunningaanvragen zijn ingediend:

1. Omgevingsvergunning bewaar- en verwerkingsloods

De ene aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een bewaar-en verwerkingsloods. Daarvoor is door het college op 15 april 2025 een omgevingsvergunning verleend (dossiernummer 8277). Tegen deze vergunning zijn circa 15 bezwaarschriften ingediend door omwonenden.

Overigens zijn wij van mening dat de meeste bezwaarmakers niet-ontvankelijk zijn omdat ze te ver weg wonen of geen zicht hebben op de bewaarloods.

De **hoorzitting** bij de bezwaarschriftencommissie is **morgen**.

Tijdens deze hoorzitting worden wij vertegenwoordigd door de huisadvocaat.

2. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning werknemersverblijven

De andere aanvraag gaat over de realisatie van twee werknemersverblijven met in totaal 28 slaappleatsen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders.

Voor deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

Met betrekking tot deze aanvraag is eveneens op 15 april 2025 door het college een ontwerpbesluit omgevingsvergunning genomen (hetzelfde dossiernummer 8277). Tegen dit ontwerpbesluit zijn circa 15 zienswijzen ingediend van ongeveer dezelfde 15 omwonenden.

Ook in dit dossier zijn wij van mening dat de meeste bezwaarmakers niet-ontvankelijk zijn omdat ze te ver weg wonen of geen zicht hebben op het werknemersverblijfsgebouw.

Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) en raadsbehandeling

Voor de aanvraag onder 2. is een VVGB van de gemeenteraad vereist. Dit volgt uit de uitspraak van de rechtbank (1 augustus 2025, [REDACTED] [REDACTED] waarin het algemene VVGB-besluit van de gemeenteraad uit 2019 onverbindend is verklaard. Hierdoor moet nu per geval een afzonderlijke VVGB worden afgegeven.

Vanwege het voorgaande is een concept raadsvoorstel voor de ontwerp-VVGB opgesteld en besproken in het PFO met wethouder Koonstra. En is het conceptvoorstel, zoals gebruikelijk, voorgelegd aan de griffie.

De griffie heeft aangegeven dat zij een drieluik (Petear, Debat, Beslút) wil toepassen en dat het voorstel inhoudelijk uitgebreider moet ingaan op juridische tegenargumenten.

Wij hebben erop gewezen dat dit leidt tot een dubbele procedure, omdat tegen de ontwerp-VVGB al een wettelijke inspraakmogelijkheid bestaat (zienswijzen, reactienota, definitieve VVGB). En dat het ontwerpbesluit omgevingsvergunning waarvoor een ontwerp-VVGB wordt gevraagd op 12 juni 2025 al ter inzage heeft gelegen en daar al zienswijzen op zijn ingediend. Het raadsvoorstel voor de ontwerp-VVGB ziet ons inziens op het herstellen van een procedurele fout. Daar komt bij dat het besluit van de raad van 4 september 2019 onverbindend is verklaard omdat deze te algemeen was. In dit besluit zijn door de raad categorieën van gevallen aangewezen, waarvoor aan de raad geen VVGB behoefde te worden gevraagd. De realisatie van dit plan zou onder dit besluit vallen. De raad heeft in 2019 de bevoegdheid voor dit plan bij het college neergelegd. Door de uitspraak van de rechtbank moet nu noodgedwongen toch een afzonderlijke VVGB aan de raad worden gevraagd.

Vanwege het voorgaande was en blijft ons voorstel om de ontwerp-VVGB als hamerstuk te behandelen in een Beslút. En pas bij de definitieve VVGB eventueel een drieluik toe te passen. Ook dat is wellicht nog zwaar gelet op o.a. het laatste argument in de alinea hierboven. De griffie houdt echter vooralsnog vast aan drie bijeenkomsten in januari 2026. Deze zijn daarom in overleg met de griffier inmiddels ingepland.

Wij zoeken naar een manier om de griffie en/of agendacommissie te bewegen om tot een heroverweging te komen. Kun jij je daarin vinden en eventueel iets betekenen?

Hopelijk geeft dit je in ieder geval voldoende beeld van het dossier. Als je nog aanvullende informatie nodig hebt, dan horen wij graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Vergunningverlening
Cluster Omgeving & Economy

☎ (0519) [REDACTED]

■ (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 11 november 2025 08:00

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: arbeiderswoningen Ljussens

Goedemorgen,

Gisteravond is in de agendacommissie het onderwerp Arbeiderswoningen Ljussens aan de orde gekomen, om in te plannen voor een drieluik Petear, Debat en Beslút in januari 2026.

Nu zegt mij dit dossier nog niet zoveel, dus misschien kun je mij wat nadere informatie geven zoals: is dit al in het college geweest? Zo nee, wanneer komt dat dan? En is e.e.a. dermate omstreden dat er inderdaad door de raad in 3 bijeenkomsten aandacht aan deze zaak gegeven moet worden? Ik kon zo snel in iBabs geen documenten hierover vinden.

Alvast dank voor de informatie!

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA

gemeentesecretaris/algemeen directeur gemeente Noardeast-Fryslân

secretariaat: 06- [REDACTED] ([REDACTED])

h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

 [LinkedIn](#)

 [Twitter](#)

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!

GEMEENTE

**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 09:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Gewijzigde planning raadsbehandeling VVGB-ontwerpbesluit Dyksterwei 2, Ljussens

Dag [REDACTED]

Zoals dinsdag afgesproken, ontvang je hierbij het voorstel voor een gewijzigde planning van de behandeling door de raad van het raadsvoorstel over het afgeven van een ontwerpbesluit VVGB voor twee werknemersverblijfsgebouwen (28 slaapplaatsen) op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Het uitstel van de huidige planning is inmiddels op de voorgeschreven wijze gemotiveerd en op route gebracht.

Nieuwe voorgestelde planning:

9 april – It Petear

16 april – It Debat

7 mei – It Beslút

Ik hoor graag of deze aangepaste planning akkoord is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 12:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Aorta NF; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gewijzigde planning raadsbehandeling VVGB-ontwerpbesluit Dyksterwei 2, Ljussens

Hallo [REDACTED]
De door jou voorgestelde planning:
9 april – It Petear
16 april – It Debat
7 mei – It Beslút
gaat wat ons betreft niet lukken (9 april in principe geen Petear ivm Inspiratiesessie Nota Kapitaalgoederenbeheer).
Alternatief zou kunnen zijn:
It Petear 23 april
It Debat 7 mei
It Beslút 21 mei
Deze planning zouden we mee kunnen nemen naar de Agendacommissie van 16 december.
Gr. [REDACTED]
Griffie

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 10:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gewijzigde planning raadsbehandeling VVGB-ontwerpbesluit Dyksterwei 2, Ljussens
Hoi [REDACTED]
De lange versie is het volgende:

Huidige planning:

- 7 januari – It Petear
- 15 januari – It Debat
- 29 januari – It Beslút

Voor deze planning is het noodzakelijk dat het college uiterlijk op 16 december een besluit neemt over het raadsvoorstel. Helaas is het niet haalbaar om deze termijn te halen. De belangrijkste redenen zijn:

1. **Aantal zienswijzen**
Er zijn 13 zienswijzen ingediend (waarvan 4 pro forma). De hoeveelheid en inhoud van deze zienswijzen vraagt om een zorgvuldige beoordeling. We willen een reactienota opstellen en als bijlage bij het raadsvoorstel voegen.
2. **Juridisch advies**
Gezien de omvang en aard van de zienswijzen en mogelijk advies van de bezwaarschriftencommissie, kan juridisch advies van onze huisadvocaat nodig zijn. Extra tijd geeft ons ruimte om dit zorgvuldig op te pakken.
3. **Advies bezwaarschriftencommissie**
Voor een andere procedure op hetzelfde adres (bewaarloods) vond op 13 november een hoorzitting plaats. De commissie heeft aangegeven zeker vijf weken nodig te hebben voor advies, dus op zijn vroegst 18 december. Dit advies bevat waarschijnlijk relevante juridische aandachtspunten die we willen verwerken in het raadsvoorstel.
4. **Ontvangst inhoudelijke zienswijzen**
De vier indieners van een pro forma zienswijze hebben tot 10 december om hun inhoudelijke zienswijzen in te dienen. Voor volledigheid en zorgvuldigheid willen we deze meenemen.

De verkorte versie die is opgenomen in de Aortabrief: (max 4 zinnen)

Voor de planning is het nodig dat het college uiterlijk 16 december een besluit neemt, maar dit is niet haalbaar. Er zijn 13 zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit, wat extra tijd vraagt voor inhoudelijke beoordeling en een reactienota. Mogelijk is juridisch advies nodig en er loopt nog een andere procedure waarvan het advies pas na 18 december beschikbaar is. Daarnaast moeten we wachten op vier inhoudelijke zienswijzen die uiterlijk 10 december binnenkomen om het raadsvoorstel volledig en zorgvuldig te maken en de raad goed in positie te brengen.
Met vriendelijke groet,

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 5 december 2025 09:53

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Gewijzigde planning raadsbehandeling VVGB-ontwerpbesluit Dyksterwei 2, Ljussens

Zou je mij de motivatie van het uitstelverzoek ook kunnen sturen? Dat kan dat mee naar de Agendacommissie.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 5 december 2025 09:47

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Gewijzigde planning raadsbehandeling VVGB-ontwerpbesluit Dyksterwei 2, Ljussens

Dag [redacted]

Zoals dinsdag afgesproken, ontvang je hierbij het voorstel voor een gewijzigde planning van de behandeling door de raad van het raadsvoorstel over het afgeven van een ontwerpbesluit VVGB voor twee werknemersverblijfsgebouwen (28 slaappleatsen) op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Het uitstel van de huidige planning is inmiddels op de voorgeschreven wijze gemotiveerd en op route gebracht.

Nieuwe voorgestelde planning:

9 april – It Petear

16 april – It Debat

7 mei – It Beslút

Ik hoor graag of deze aangepaste planning akkoord is.

Met vriendelijke groet,

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 14:38
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED] Aorta NF; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gewijzigde planning raadsbehandeling VVGB-ontwerpbesluit Dyksterwei 2, Ljussens

Hoi [REDACTED]

Laten dat maar doen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]
📠 (06) [REDACTED]
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 12:23
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED] ; Aorta NF ; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gewijzigde planning raadsbehandeling VVGB-ontwerpbesluit Dyksterwei 2, Ljussens

Hallo [REDACTED]

De door jou voorgestelde planning:

9 april – It Petear

16 april – It Debat

7 mei – It Beslút

gaat wat ons betreft niet lukken (9 april in principe geen Petear ivm Inspiratiesessie Nota Kapitaalgoederenbeheer).

Alternatief zou kunnen zijn:

It Petear 23 april

It Debat 7 mei

It Beslút 21 mei

Deze planning zouden we mee kunnen nemen naar de Agendacommissie van 16 december.

Gr. [REDACTED]
Griffie

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>
Verzonden: vrijdag 5 december 2025 10:00
Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED@noardeast-fryslan.nl])>
Onderwerp: RE: Gewijzigde planning raadsbehandeling VVGB-ontwerpbesluit Dyksterwei 2, Ljussens

Hoi [REDACTED]

De lange versie is het volgende:

Huidige planning:

- 7 januari – It Petear
- 15 januari – It Debat
- 29 januari – It Beslút

Voor deze planning is het noodzakelijk dat het college uiterlijk op 16 december een besluit neemt over het raadsvoorstel. Helaas is het niet haalbaar om deze termijn te halen. De belangrijkste redenen zijn:

1. **Aantal zienswijzen**
Er zijn 13 zienswijzen ingediend (waarvan 4 pro forma). De hoeveelheid en inhoud van deze zienswijzen vraagt om een zorgvuldige beoordeling. We willen een reactienota opstellen en als bijlage bij het raadsvoorstel voegen.
2. **Juridisch advies**
Gezien de omvang en aard van de zienswijzen en mogelijk advies van de bezwaarschriftencommissie, kan juridisch advies van onze huisadvocaat nodig zijn. Extra tijd geeft ons ruimte om dit zorgvuldig op te pakken.
3. **Advies bezwaarschriftencommissie**
Voor een andere procedure op hetzelfde adres (bewaarloods) vond op 13 november een hoorzitting plaats. De commissie heeft aangegeven zeker vijf weken nodig te hebben voor advies, dus op zijn vroegst 18 december. Dit advies bevat waarschijnlijk relevante juridische aandachtspunten die we willen verwerken in het raadsvoorstel.
4. **Ontvangst inhoudelijke zienswijzen**
De vier indieners van een pro forma zienswijze hebben tot 10 december om hun inhoudelijke zienswijzen in te dienen. Voor volledigheid en zorgvuldigheid willen we deze meenemen.

De verkorte versie die is opgenomen in de Aortabrief: (max 4 zinnen)

Voor de planning is het nodig dat het college uiterlijk 16 december een besluit neemt, maar dit is niet haalbaar. Er zijn 13 zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit, wat extra tijd vraagt voor inhoudelijke beoordeling en een reactienota. Mogelijk is juridisch advies nodig en er loopt nog een andere procedure waarvan het advies pas na 18 december beschikbaar is. Daarnaast moeten we wachten op vier inhoudelijke zienswijzen die uiterlijk 10 december binnenkomen om het raadsvoorstel volledig en zorgvuldig te maken en de raad goed in positie te brengen.

Met vriendelijke groet,

■■■■ ■■■■

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) ■■■■

📠 (06) ■■■■

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 5 december 2025 09:53

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Gewijzigde planning raadsbehandeling VVGB-ontwerpbesluit Dyksterwei 2, Ljussens

Zou je mij de motivatie van het uitstelverzoek ook kunnen sturen? Dat kan dat mee naar de Agendacommissie.
Gr. ■■■■

Van: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 5 december 2025 09:47

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

CC: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Gewijzigde planning raadsbehandeling VVGB-ontwerpbesluit Dyksterwei 2, Ljussens

Dag [REDACTED]

Zoals dinsdag afgesproken, ontvang je hierbij het voorstel voor een gewijzigde planning van de behandeling door de raad van het raadsvoorstel over het afgeven van een ontwerpbesluit VVGB voor twee werknemersverblijfsgebouwen (28 slaappleatsen) op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Het uitstel van de huidige planning is inmiddels op de voorgeschreven wijze gemotiveerd en op route gebracht.

Nieuwe voorgestelde planning:

9 april – It Petear

16 april – It Debat

7 mei – It Beslút

Ik hoor graag of deze aangepaste planning akkoord is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED]advies.nl>
Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 18:25
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751Beste heer [REDACTED]

Goedemiddag,
Hoever is het met de VVGB voor de arbeidersverblijven van Holwerda te Ljussens?
Graag even reactie
Met vriendelijke groet,
mr. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 [REDACTED]
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[REDACTED\]advies.nl](mailto:info@[REDACTED]advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: maandag 20 oktober 2025 10:30
Aan: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED]advies.nl>
CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751Beste heer [REDACTED]
Beste heer [REDACTED]

Ik stuur u deze e-mail vanwege het volgende.

Inleiding

Er is op 30 december 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor de Maatschap Holwerda en Zn, gevestigd op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens. Het dossier is bij ons geregistreerd onder het kenmerk 20233751. U bent bij ons bekend als de gemachtigde van de maatschap.

Voor deze aanvraag heeft u tot nu toe contact gehad met mw. [REDACTED].
Ik ben de vakjurist die de twee lopende vergunningprocedures voor het adres Dyksterwei 2 in Ljussens vanwege de politieke gevoeligheid coördineert.

Omdat er een juridische ontwikkeling is geweest die relevant is voor uw aanvraag en zal leiden tot vertraging in het proces van vergunningverlening, stuur ik u deze informerende e-mail.
Ik verzoek u de e-mail goed te lezen en daarna contact met mij op te nemen om deze ontwikkeling en de verdere gang van zaken met mij te bespreken.

Stand van zaken aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven

De stand van zaken m.b.t. deze aanvraag is als volgt. Op deze aanvraag is de uitgebreide procedure van toepassing. Voor deze aanvraag heeft sinds 12 juni 2025 een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Naar aanleiding van dit ontwerpbesluit zijn een aantal zienswijzes ontvangen.

De geanonimiseerde zienswijzes zijn op 15 oktober 2025 met u gedeeld.

Juridische ontwikkeling: algemene VVGB onverbindend verklaard in andere beroepsprocedure

Er is in augustus een juridische ontwikkeling geweest die relevant is voor de afhandeling van uw aanvraag. Begin augustus heeft de rechtbank Noord-Nederland uitspraak gedaan naar aanleiding van een beroepsprocedure tegen een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

In deze uitspraak is het besluit van de raad van 4 september 2019, waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen, waarbij geen Verklaring van Geen Bedenkingen aan de raad behoefde te worden gevraagd, onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. Naar aanleiding daarvan is de omgevingsvergunning vernietigd. Een afschrift van de uitspraak is bij deze e-mail gevoegd.

Door vakantie hebben wij pas eind augustus kennisgenomen van deze uitspraak en hebben wij ons pas op een later moment de mogelijke gevolgen voor andere dossiers gerealiseerd.

Juridische gevolgen voor uw aanvraag

Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor de beoordeling van uw aanvraag. Omdat het besluit van 4 september 2019 (algemene VVGB) onverbindend is verklaard, en een VVGB van de raad noodzakelijk is zodat het besluit niet in beroep wordt vernietigd door een rechtbank, moet er een specifieke VVGB voor deze aanvraag door de raad worden afgegeven.

Wat zijn de gevolgen als een nieuwe aanvraag onder de Omgevingswet wordt ingediend

Om u van goed advies te kunnen voorzien over de nu ontstane, onvoorziene situatie hebben wij ook beoordeeld wat de gevolgen zijn als er een nieuwe aanvraag op grond van het nieuwe recht onder de Omgevingswet zou worden ingediend. In dat geval zou de eventuele aanvraag volgens de reguliere procedure kunnen worden vergund. Dit zou ook betekenen dat er een ETFAL zou moeten worden opgesteld in de plaats van een ruimtelijke onderbouwing (zoals onder de Wabo).

Bindend advies in plaats van VVGB

Echter, in die situatie moet er wel worden beoordeeld of er een bindend advies aan de gemeenteraad moet worden gevraagd. Sinds de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is de VVGB afgeschaft maar is hiervoor in de plaats het bindend adviesrecht voor de raad gekomen.

De raad heeft hierover een raadsbesluit genomen. Voor zover hier relevant, staat er in de regeling dat een bindend advies moet worden gevraagd als:

- de activiteit niet past binnen de doelen van de omgevingsvisie en/of in strijd is met gemeentelijk beleid (zie het raadsbesluit dat ook als bijlage is bijgevoegd).

Omdat dit een heel ruime bepaling is en de omgevingsvisie per definitie een abstract document is, heeft het de nodige tijd gekost om te beoordelen of voor de door u aangevraagde, concrete omgevingsvergunningsactiviteit een bindend advies noodzakelijk zou zijn. Omdat we geen duidelijk antwoord hebben gevonden op deze vraag, hebben we vanwege de politieke gevoeligheid ook de huisadvocaat om juridisch advies gevraagd.

Bij noodzaak bindend advies ook participatie

De beantwoording van de bovenstaande vraag is des te meer van belang omdat, als er een bindend advies zou moeten worden gevraagd, in het raadsbesluit ook is bepaald dat er verplicht participatie zou moeten plaatsvinden.

Conclusie juridisch advies huisadvocaat over noodzaak binden advies bij aanvraag onder Omgevingswet

Afgelopen donderdag hebben wij dit juridisch advies ontvangen. De huisadvocaat komt tot de conclusie dat er wel een bindend advies aan de raad moet worden gevraagd als er een nieuwe aanvraag voor de werknemersverblijven onder de Omgevingswet zou worden ingediend. En dat er in dat geval ook verplicht moet worden geparticipeerd.

Bewuste keuze om eerst de informatie per e-mail te delen

Ik heb ervoor gekozen om u eerst via een e-mail te informeren over de ontwikkeling en de gevolgen omdat u ongetwijfeld overvallen wordt door dit nieuws.

Normaal gesproken zou ik u telefonisch op de hoogte brengen van dit slechte nieuws.

Maar ik denk dat het duidelijker en verstandiger is, om deze informatie eerst per mail met u te delen.

Zodat wij daarna telefonisch contact kunnen hebben om de gevolgen te bespreken.

Excuses voor de ontstane situatie

Hierbij wil ik ook mijn excuses aanbieden voor het ontstane ongemak, de vertraging en het late informeren.

Echter wilde ik u correct informeren over de ontstane situatie.

Helaas heeft het uitzoeken van de gevolgen langer geduurd dan voorzien.

Helaas kunnen wij de ontstane situatie niet ongedaan maken. Maar ik kan wel toezeggen dat ik mijn best ga doen om de juridische procedures m.b.t. de aanvraag, of als u ervoor zou kiezen om een nieuwe aanvraag in te dienen onder de Omgevingswet, deze zo snel mogelijk te laten afhandelen.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■ ■■■■■■

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwing & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [REDACTED]
[REDACTED] noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 09:14
Aan: Info [REDACTED] Advies
Onderwerp: RE: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751

Beste heer [REDACTED]

Helaas duurt die procedure veel langer dan gehoopt.

De Agendacommissie van de Raad heeft samen met de griffier bepaald dat dit dossier vanwege de politieke gevoeligheid in drie stappen door de raad moet worden behandeld dus via It Petear, It Debat en It Beslút. Vanwege de grote hoeveelheid ingediende zienswijzes en de grote hoeveelheid aangedragen zienswijzegronden en de gezien de politieke gevoeligheid extra zorgvuldige voorbereiding kost het behoorlijk wat tijd om het raadsvoorstel voor te bereiden.

Tenslotte heeft de behandeling van dit dossier vertraging opgelopen door de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen.

Omdat het niet meer mogelijk was om voor de verkiezingen de drie hiervoor genoemde stappen te doorlopen, zijn alle drie stappen na de verkiezingen gepland.

Dit betekent dat het ontwerpbesluit VVGB voor de omgevingsvergunning voor de werknemersverblijfsgebouwen op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens door de raad worden behandeld op de volgende momenten.

- donderdag 23 april 2026 It Petear
- donderdag 7 mei 2026 It Debat
- donderdag 21 mei 2026 It Beslút

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📠 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info [REDACTED] Advies

Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 18:25

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751 Beste heer [REDACTED]

Goedemiddag,

Hoever is het met de VVGB voor de arbeidersverblijven van Holwerda te Ljussens?

Graag even reactie

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[REDACTED\].advies.nl](mailto:info@[REDACTED].advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 20 oktober 2025 10:30

Aan: Info [REDACTED] Advies <[info@\[REDACTED\].advies.nl](mailto:info@[REDACTED].advies.nl)>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751 Beste heer [REDACTED],

Beste heer [REDACTED],

Ik stuur u deze e-mail vanwege het volgende.

Inleiding

Er is op 30 december 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor de Maatschap Holwerda en Zn, gevestigd op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens. Het dossier is bij ons geregistreerd onder het kenmerk 20233751. U bent bij ons bekend als de gemachtigde van de maatschap.

Voor deze aanvraag heeft u tot nu toe contact gehad met mw. [REDACTED]
Ik ben de vakjurist die de twee lopende vergunningprocedures voor het adres Dyksterwei 2 in Ljussens vanwege de politieke gevoeligheid coördineert.

Omdat er een juridische ontwikkeling is geweest die relevant is voor uw aanvraag en zal leiden tot vertraging in het proces van vergunningverlening, stuur ik u deze informerende e-mail.

Ik verzoek u de e-mail goed te lezen en daarna contact met mij op te nemen om deze ontwikkeling en de verdere gang van zaken met mij te bespreken.

Stand van zaken aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven

De stand van zaken m.b.t. deze aanvraag is als volgt. Op deze aanvraag is de uitgebreide procedure van toepassing. Voor deze aanvraag heeft sinds 12 juni 2025 een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Naar aanleiding van dit ontwerpbesluit zijn een aantal zienswijzes ontvangen.

De geanonimiseerde zienswijzes zijn op 15 oktober 2025 met u gedeeld.

Juridische ontwikkeling: algemene VVGB onverbindend verklaard in andere beroepsprocedure

Er is in augustus een juridische ontwikkeling geweest die relevant is voor de afhandeling van uw aanvraag.

Begin augustus heeft de rechtbank Noord-Nederland uitspraak gedaan naar aanleiding van een beroepsprocedure tegen een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

In deze uitspraak is het besluit van de raad van 4 september 2019, waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen, waarbij geen Verklaring van Geen Bedenkingen aan de raad behoefde te worden gevraagd, onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. Naar aanleiding daarvan is de omgevingsvergunning vernietigd. Een afschrift van de uitspraak is bij deze e-mail gevoegd.

Door vakantie hebben wij pas eind augustus kennisgenomen van deze uitspraak en hebben wij ons pas op een later moment de mogelijke gevolgen voor andere dossiers gerealiseerd.

Juridische gevolgen voor uw aanvraag

Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor de beoordeling van uw aanvraag. Omdat het besluit van 4 september 2019 (algemene VVGB) onverbindend is verklaard, en een VVGB van de raad noodzakelijk is zodat het besluit niet in beroep wordt vernietigd door een rechtbank, moet er een specifieke VVGB voor deze aanvraag door de raad worden afgegeven.

Wat zijn de gevolgen als een nieuwe aanvraag onder de Omgevingswet wordt ingediend

Om u van goed advies te kunnen voorzien over de nu ontstane, onvoorziene situatie hebben wij ook beoordeeld wat de gevolgen zijn als er een nieuwe aanvraag op grond van het nieuwe recht onder de Omgevingswet zou worden ingediend. In dat geval zou de eventuele aanvraag volgens de reguliere procedure kunnen worden vergund. Dit zou ook betekenen dat er een ETFAL zou moeten worden opgesteld in de plaats van een ruimtelijke onderbouwing (zoals onder de Wabo).

Bindend advies in plaats van VVGB

Echter, in die situatie moet er wel worden beoordeeld of er een bindend advies aan de gemeenteraad moet worden gevraagd. Sinds de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is de VVGB afgeschaft maar is hiervoor in de plaats het bindend adviesrecht voor de raad gekomen.

De raad heeft hierover een raadsbesluit genomen. Voor zover hier relevant, staat er in de regeling dat een bindend advies moet worden gevraagd als:

- de activiteit niet past binnen de doelen van de omgevingsvisie en/of in strijd is met gemeentelijk beleid (zie het raadsbesluit dat ook als bijlage is bijgevoegd).

Omdat dit een heel ruime bepaling is en de omgevingsvisie per definitie een abstract document is, heeft het de nodige tijd gekost om te beoordelen of voor de door u aangevraagde, concrete omgevingsvergunningsactiviteit een bindend advies noodzakelijk zou zijn. Omdat we geen duidelijk antwoord hebben gevonden op deze vraag, hebben we vanwege de politieke gevoeligheid ook de huisadvocaat om juridisch advies gevraagd.

Bij noodzaak bindend advies ook participatie

De beantwoording van de bovenstaande vraag is des te meer van belang omdat, als er een bindend advies zou moeten worden gevraagd, in het raadsbesluit ook is bepaald dat er verplicht participatie zou moeten plaatsvinden.

Conclusie juridisch advies huisadvocaat over noodzaak binden advies bij aanvraag onder Omgevingswet

Afgelopen donderdag hebben wij dit juridisch advies ontvangen. De huisadvocaat komt tot de conclusie dat er wel een bindend advies aan de raad moet worden gevraagd als er een nieuwe aanvraag voor de werknemersverblijven onder de Omgevingswet zou worden ingediend. En dat er in dat geval ook verplicht moet worden geparticipeerd.

Bewuste keuze om eerst de informatie per e-mail te delen

Ik heb ervoor gekozen om u eerst via een e-mail te informeren over de ontwikkeling en de gevolgen omdat u ongetwijfeld overvallen wordt door dit nieuws.

Normaal gesproken zou ik u telefonisch op de hoogte brengen van dit slechte nieuws.

Maar ik denk dat het duidelijker en verstandiger is, om deze informatie eerst per mail met u te delen.

Zodat wij daarna telefonisch contact kunnen hebben om de gevolgen te bespreken.

Excuses voor de ontstane situatie

Hierbij wil ik ook mijn excuses aanbieden voor het ontstane ongemak, de vertraging en het late informeren.

Echter wilde ik u correct informeren over de ontstane situatie.

Helaas heeft het uitzoeken van de gevolgen langer geduurd dan voorzien.

Helaas kunnen wij de ontstane situatie niet ongedaan maken. Maar ik kan wel toezeggen dat ik mijn best ga doen om de juridische procedures m.b.t. de aanvraag, of als u ervoor zou kiezen om een nieuwe aanvraag in te dienen onder de Omgevingswet, deze zo snel mogelijk te laten afhandelen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omgeving & Economy

Gemeente Noardeast-Fryslân



06-

[Redacted phone number]



[noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)



werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED]advies.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 13:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751

Goedemiddag,

Bedankt voor uw reactie. De inhoud wordt wel als teleurstellend ervaren. Nu er abusievelijk een procedurestap is overgeslagen werd verwacht dat alles op alles zou worden gezet om het opgelopen tijdverlies tot een minimum te beperken. Met een tijdpad van 7 maanden (....) na 20 oktober 2025 (de datum van uw schrijven) lijkt het daar echter niet op. Ik begrijp dat u afhankelijk bent van de Agendacommissie maar dit had toch wel (veel) sneller gekund.

Er rest ons echter niet anders dan het besluit rondom de vvgb af te wachten

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 [REDACTED]
[REDACTED][ra-advies.nl](mailto:[REDACTED]@ra-advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 09:14
Aan: Info [REDACTED] Advies
Onderwerp: RE: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751

Beste heer [REDACTED]

Helaas duurt die procedure veel langer dan gehoopt.

De Agendacommissie van de Raad heeft samen met de griffier bepaald dat dit dossier vanwege de politieke gevoeligheid in drie stappen door de raad moet worden behandeld dus via It Petear, It Debat en It Beslút. Vanwege de grote hoeveelheid ingediende zienswijzes en de grote hoeveelheid aangedragen zienswijze gronden en de gezien de politieke gevoeligheid extra zorgvuldige voorbereiding kost het behoorlijk wat tijd om het raadsvoorstel voor te bereiden.

Tenslotte heeft de behandeling van dit dossier vertraging opgelopen door de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen.

Omdat het niet meer mogelijk was om voor de verkiezingen de drie hiervoor genoemde stappen te doorlopen, zijn alle drie stappen na de verkiezingen gepland.

Dit betekent dat het ontwerpbesluit VVGB voor de omgevingsvergunning voor de werknemersverblijfsgebouwen op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens door de raad worden behandeld op de volgende momenten.

- donderdag 23 april 2026 It Petear
- donderdag 7 mei 2026 It Debat
- donderdag 21 mei 2026 It Beslút

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwing & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-■■■■■
■■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info ■■■■■ Advies <info@■■■■■advies.nl>

Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 18:25

Aan: ■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751 Beste heer ■■■■■

Goedemiddag,

Hoever is het met de VVGB voor de arbeidersverblijven van Holwerda te Ljussens?

Graag even reactie

Met vriendelijke groet,

mr. ■■■■■
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 ■■■■■
fax: 0512 36 99 01
email: info@■■■■■advies.nl

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 20 oktober 2025 10:30

Aan: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED]@advies.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Onvoorziene ontwikkeling m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens kenmerk 20233751 Beste heer [REDACTED]

Beste heer [REDACTED]

Ik stuur u deze e-mail vanwege het volgende.

Inleiding

Er is op 30 december 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van twee werknemersverblijven voor de Maatschap Holwerda en Zn, gevestigd op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens. Het dossier is bij ons geregistreerd onder het kenmerk 20233751. U bent bij ons bekend als de gemachtigde van de maatschap.

Voor deze aanvraag heeft u tot nu toe contact gehad met mw. [REDACTED]. Ik ben de vakjurist die de twee lopende vergunningprocedures voor het adres Dyksterwei 2 in Ljussens vanwege de politieke gevoeligheid coördineert.

Omdat er een juridische ontwikkeling is geweest die relevant is voor uw aanvraag en zal leiden tot vertraging in het proces van vergunningverlening, stuur ik u deze informerende e-mail.

Ik verzoek u de e-mail goed te lezen en daarna contact met mij op te nemen om deze ontwikkeling en de verdere gang van zaken met mij te bespreken.

Stand van zaken aanvraag omgevingsvergunning werknemersverblijven

De stand van zaken m.b.t. deze aanvraag is als volgt. Op deze aanvraag is de uitgebreide procedure van toepassing. Voor deze aanvraag heeft sinds 12 juni 2025 een ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Naar aanleiding van dit ontwerpbesluit zijn een aantal zienswijzes ontvangen.

De geanonimiseerde zienswijzes zijn op 15 oktober 2025 met u gedeeld.

Juridische ontwikkeling: algemene VVGB onverbindend verklaard in andere beroepsprocedure

Er is in augustus een juridische ontwikkeling geweest die relevant is voor de afhandeling van uw aanvraag. Begin augustus heeft de rechtbank Noord-Nederland uitspraak gedaan naar aanleiding van een beroepsprocedure tegen een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

In deze uitspraak is het besluit van de raad van 4 september 2019, waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen, waarbij geen Verklaring van Geen Bedenkingen aan de raad behoefde te worden gevraagd, onverbindend verklaard omdat deze te algemeen was. Naar aanleiding daarvan is de omgevingsvergunning vernietigd. Een afschrift van de uitspraak is bij deze e-mail gevoegd.

Door vakantie hebben wij pas eind augustus kennisgenomen van deze uitspraak en hebben wij ons pas op een later moment de mogelijke gevolgen voor andere dossiers gerealiseerd.

Juridische gevolgen voor uw aanvraag

Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor de beoordeling van uw aanvraag. Omdat het besluit van 4 september 2019 (algemene VVGB) onverbindend is verklaard, en een VVGB van de raad noodzakelijk is zodat het besluit niet in beroep wordt vernietigd door een rechtbank, moet er een specifieke VVGB voor deze aanvraag door de raad worden afgegeven.

Wat zijn de gevolgen als een nieuwe aanvraag onder de Omgevingswet wordt ingediend

Om u van goed advies te kunnen voorzien over de nu ontstane, onvoorziene situatie hebben wij ook beoordeeld wat de gevolgen zijn als er een nieuwe aanvraag op grond van het nieuwe recht onder de Omgevingswet zou worden ingediend. In dat geval zou de eventuele aanvraag volgens de reguliere procedure kunnen worden vergund. Dit zou ook betekenen dat er een ETFAL zou moeten worden opgesteld in de plaats van een ruimtelijke onderbouwing (zoals onder de Wabo).

Bindend advies in plaats van VVGB

Echter, in die situatie moet er wel worden beoordeeld of er een bindend advies aan de gemeenteraad moet worden gevraagd. Sinds de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is de VVGB afgeschaft maar is hiervoor in de plaats het bindend adviesrecht voor de raad gekomen.

De raad heeft hierover een raadsbesluit genomen. Voor zover hier relevant, staat er in de regeling dat een bindend advies moet worden gevraagd als:

- de activiteit niet past binnen de doelen van de omgevingsvisie en/of in strijd is met gemeentelijk beleid (zie het raadsbesluit dat ook als bijlage is bijgevoegd).

Omdat dit een heel ruime bepaling is en de omgevingsvisie per definitie een abstract document is, heeft het de nodige tijd gekost om te beoordelen of voor de door u aangevraagde, concrete omgevingsvergunningsactiviteit een bindend advies noodzakelijk zou zijn. Omdat we geen duidelijk antwoord hebben gevonden op deze vraag, hebben we vanwege de politieke gevoeligheid ook de huisadvocaat om juridisch advies gevraagd.

Bij noodzaak bindend advies ook participatie

De beantwoording van de bovenstaande vraag is des te meer van belang omdat, als er een bindend advies zou moeten worden gevraagd, in het raadsbesluit ook is bepaald dat er verplicht participatie zou moeten plaatsvinden.

Conclusie juridisch advies huisadvocaat over noodzaak binden advies bij aanvraag onder Omgevingswet

Afgelopen donderdag hebben wij dit juridisch advies ontvangen. De huisadvocaat komt tot de conclusie dat er wel een bindend advies aan de raad moet worden gevraagd als er een nieuwe aanvraag voor de werknemersverblijven onder de Omgevingswet zou worden ingediend. En dat er in dat geval ook verplicht moet worden geparticipeerd.

Bewuste keuze om eerst de informatie per e-mail te delen

Ik heb ervoor gekozen om u eerst via een e-mail te informeren over de ontwikkeling en de gevolgen omdat u ongetwijfeld overvallen wordt door dit nieuws.

Normaal gesproken zou ik u telefonisch op de hoogte brengen van dit slechte nieuws.

Maar ik denk dat het duidelijker en verstandiger is, om deze informatie eerst per mail met u te delen.

Zodat wij daarna telefonisch contact kunnen hebben om de gevolgen te bespreken.

Excuses voor de ontstane situatie

Hierbij wil ik ook mijn excuses aanbieden voor het ontstane ongemak, de vertraging en het late informeren.

Echter wilde ik u correct informeren over de ontstane situatie.

Helaas heeft het uitzoeken van de gevolgen langer geduurd dan voorzien.

Helaas kunnen wij de ontstane situatie niet ongedaan maken. Maar ik kan wel toezeggen dat ik mijn best ga doen om de juridische procedures m.b.t. de aanvraag, of als u ervoor zou kiezen om een nieuwe aanvraag in te dienen onder de Omgevingswet, deze zo snel mogelijk te laten afhandelen.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-■■■■■■■■■■
■ ■■■■■■■■■■ [noardeast-fryslan.nl](mailto:■■■■■■■■■■@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 maart 2026 18:31
Aan: Info Noardeast-Fryslan; KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan
Onderwerp: verzoek uitzoeken datum ontvangst mail en ontvangstbevestiging



Tracking-ID: 20260306-183207-T2kkw4qm

Naam zender [REDACTED]
Telefoonnummer [REDACTED]
E-mailadres [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

Goeienavond,

Willen jullie uitzoeken of wij rond 21-25 juli 2025 een e-mail hebben ontvangen van ARAG Nederland of de heer [REDACTED] waarbij ze de bijgevoegde zienswijze naar info@noardeast-fryslan.nl hebben gemaïld?
En of wij een ontvangstbevestiging hebben gestuurd n.a.v. deze brief en de mogelijk ingediende e-mail?

Mag ik kopieën van al deze stukken als ze er zijn?

Dossiernummer is 2025-251391. Het bestreden besluit heeft als kenmerk 20233751 en heeft betrekking op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwning & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

[REDACTED] 06- [REDACTED]
[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)
[REDACTED] werkdagen: ma, di, do, vr

Transfergegevens

Beschikbaar tot 06-04-2026

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Aan: info@noardeast-fryslan.nl
kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Powered by [Pointsharp](#)

Volg deze link voor meer informatie: [Cryptshare documentatie](#)

Dit bericht is automatisch gegenereerd.

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Info Noardeast-Fryslan
Verzonden: maandag 9 maart 2026 09:21
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: verzoek uitzoeken datum ontvangst mail en ontvangstbevestiging

Goedemorgen,

Heb je ook een voorbeeld van de brief? Er zit bij deze mail geen bijgevoegde zienswijze. Want dan kan ik beter zoeken
Op de afzender als ik de zienswijze heb.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Allround medewerker Boargersaken

Cluster Publyk

☎ 06-[REDACTED]

✉ [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma t/m do



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Gemeente Leeuwarden
Verzonden: vrijdag 6 maart 2026 18:32
Aan: Info Noardeast-Fryslan
Onderwerp: verzoek uitzoeken datum ontvangst mail en ontvangstbevestiging

U ontvangt niet vaak e-mail van bestandverzenden@leeuwarden.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)



Naam zender [REDACTED]
Telefoonnummer [REDACTED]
E-mailadres [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

[Bestanden downloaden](#)

Goeienavond,

Willen jullie uitzoeken of wij rond 21-25 juli 2025 een e-mail hebben ontvangen van ARAG Nederland of de heer [REDACTED] waarbij ze de bijgevoegde zienswijze naar info@noardeast-fryslan.nl hebben gemaild? En of wij een ontvangstbevestiging hebben gestuurd n.a.v. deze brief en de mogelijk ingediende e-mail?

Mag ik kopieën van al deze stukken als ze er zijn?

Dossiernummer is 2025-251391. Het bestreden besluit heeft als kenmerk 20233751 en heeft betrekking op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwning & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☒ 06- [REDACTED]
☒ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)
☒ werkdagen: ma, di, do, vr

Transfergegevens

Beschikbaar tot 06-04-2026

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Aan:

Downloadlink:

<https://bestandverzenden.leeuwarden.nl/download?id=RBghRwF2w9&password=%3DAF%5Ds0dv>

Powered by [Pointsharp](#)

Volg deze link voor meer informatie: [Cryptshare documentatie](#)

Dit bericht is automatisch gegenereerd.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 maart 2026 09:35
Aan: Info Noardeast-Fryslan
Onderwerp: RE: verzoek uitzoeken datum ontvangst mail en ontvangstbevestiging



Tracking-ID: 20260309-093602-S4RNGvVq

Naam zender [REDACTED]
Telefoonnummer [REDACTED]
E-mailadres [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

Goeiemorgen Paulina,

Hierbij ontvang je de inhoudelijke zienswijze.

Grtz [REDACTED]

Van: Info Noardeast-Fryslan
Verzonden: maandag 9 maart 2026 09:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: verzoek uitzoeken datum ontvangst mail en ontvangstbevestiging

Goedemorgen,

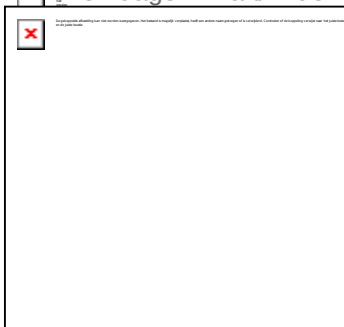
Heb je ook een voorbeeld van de brief? Er zit bij deze mail geen bijgevoegde zienswijze. Want dan kan ik beter zoeken op de afzender als ik de zienswijze heb.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Allround medewerker Boargersaken
Cluster Publyk

[REDACTED] 06-[REDACTED]
[REDACTED] [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

[REDACTED] werkdagen: ma t/m do



Van: Gemeente Leeuwarden <bestandverzenden@leeuwarden.nl>
Verzonden: vrijdag 6 maart 2026 18:32
Aan: Info Noardeast-Fryslan <info@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: verzoek uitzoeken datum ontvangst mail en ontvangstbevestiging

U ontvangt niet vaak e-mail van bestandverzenden@leeuwarden.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)



Tracking-ID: 20260306-183207-T2kkw4qm

Naam zender [REDACTED]
Telefoonnummer [REDACTED]
E-mailadres [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

**Bestanden
downloaden**

Goeienavond,

Willen jullie uitzoeken of wij rond 21-25 juli 2025 een e-mail hebben ontvangen van ARAG Nederland of de heer [REDACTED] waarbij ze de bijgevoegde zienswijze naar info@noardeast-fryslan.nl hebben gemaïld? En of wij een ontvangstbevestiging hebben gestuurd n.a.v. deze brief en de mogelijk ingediende e-mail?

Mag ik kopieën van al deze stukken als ze er zijn?

Dossiernummer is 2025-251391. Het bestreden besluit heeft als kenmerk 20233751 en heeft betrekking op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Alvast bedankt voor de moeite.

[Met vriendelijke groet,](#)

[REDACTED]
Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwing & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

[REDACTED] 06- [REDACTED]
[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)
[REDACTED]
[REDACTED] Werkdagen: ma, di, do, vr

Transfergegevens

Beschikbaar tot 06-04-2026

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Aan: info@noardeast-fryslan.nl
kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Downloadlink:
<https://bestandverzenden.leeuwarden.nl/download?id=RBghRwF2w9&password=%3DAF%5Ds0dv>

Powered by [Pointsharp](#)

Volg deze link voor meer informatie: [Cryptshare documentatie](#)

Dit bericht is automatisch gegenereerd.

Transfergegevens

Beschikbaar tot 09-04-2026

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Aan: info@noardeast-fryslan.nl

Powered by [Pointsharp](#)

Volg deze link voor meer informatie: [Cryptshare documentatie](#)

Dit bericht is automatisch gegenereerd.

[REDACTED] [REDACTED]

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan
Verzonden: dinsdag 10 maart 2026 09:37
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: Zienswijze jegens voornemen omgevingsvergunning Dyksterwei 2 te Ljussens / dos.nr: 01799755 (Gijzel)
Bijlagen: Zienswijze (ID 22269487) - ml.pdf; gmb-2025-240812 (2).pdf
Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Hierbij de mail. Ik vermoed niet dat ik een ontvangstbevestiging heb verzonden aangezien hij bij info@noardeast-fryslan.nl is binnengekomen.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@arag.nl
Verzonden: maandag 28 juli 2025 15:42
Aan: Info Noardeast-Fryslan
Onderwerp: Zienswijze jegens voornemen omgevingsvergunning Dyksterwei 2 te Ljussens / dos.nr: 01799755 (Gijzel)
Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@arag.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Verzonden via Aangetekend Mailen

[Bekijk in browser](#)

Van: [REDACTED]@arag.nl
Aan: info@noardeast-fryslan.nl

Brief per post al gekoppeld aan 20233751 i.o.m. [REDACTED] hoeft de mail niet meer.
verzonden: 24-07-2025 - 23:16
afgeleverd: 24-07-2025 - 23:16
opgevraagd: 28-07-2025 - 15:42

Veilig beantwoorden

Bijlage: gmb-2025-240812 (2).pdf
Bijlage: Zienswijze (ID 22269487) - ml.pdf

Geacht college,
Namens mijn cliënten, **de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], woonachtig aan de [REDACTED] te Ljussens**, zend ik u bijgevoegde zienswijze per e-mail vooruit, welke tevens vandaag per (aangetekende) post is verstuurd. Korte tijdshalve verwijs ik u ter kennisgeving naar de inhoud hiervan.

Uw berichtgeving over de verdere behandeling van de zienswijze zie ik graag tegemoet

Met vriendelijke groet,

ARAG Rechtsbijstand



Dhr. mr. [REDACTED]
Jurist bestuurs- en omgevingsrecht
Unit Vastgoed
ARAG SE Nederland
Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden
Postbus 230, 3830 AE Leusden

T: 06 - [REDACTED]
E: [REDACTED]@arag.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Bij deze informeer ik u over de reactietermijnen en bereikbaarheid van ARAG. Voor correspondentie per post en e-mail die een inhoudelijke reactie vereisen, streeft ARAG ernaar om binnen vijf werkdagen een antwoord te geven. Ik streef er altijd naar om uw bericht zo spoedig mogelijk te behandelen. Daarbij merk ik op dat de telefonische bereikbaarheid op bepaalde momenten beperkt kan zijn. Ik verzoek u daarom vriendelijk om bij voorkeur per e-mail contact met mij op te nemen, zodat ik u zo efficiënt mogelijk van dienst kan zijn. Deze e-mail en de bijlagen zijn uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) en kunnen vertrouwelijke of wettelijk beschermde informatie bevatten. Indien u deze e-mail onbedoeld heeft ontvangen, verzoeken wij u dit onmiddellijk te melden en de e-mail te verwijderen zonder de inhoud te verspreiden of te kopiëren.

www.arag.nl

ARAG SE Nederland is gevestigd te Leusden en geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 55794173.

[disclaimer](#)

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:18
Aan: Administratie OenE NF
CC: [REDACTED]
Onderwerp: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Goeiemorgen [REDACTED]

Wil je voor het PFO van maandag 23 maart 2026 van wethouder Koonstra het raadsvoorstel voor het volgende dossier inplannen?
Het raadsvoorstel heeft betrekking op het afgeven van een ontwerp-VVGB voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen met in totaal 28 slaappleatsen op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

De op het dossier betrekking hebbende stukken stuur ik nog na.

Dit is een politiek gevoelig en omvangrijk dossier.
Wil je zeker een half uur inplannen voor de behandeling van dit dossier?

@ [REDACTED] en @ [REDACTED] willen jullie in je agenda ook maandag tussen 10.00 en 13.00 uur blokkeren voor deze afspraak?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [REDACTED]
📱 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Administratie OenE NF
Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:49
Aan: [REDACTED] Administratie OenE NF
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Hoi [REDACTED]

Afgesproken is dat de bespreekpunten maximaal 10 minuten mogen duren, mocht de agenda van wethouder Koontra het toelaten dan zou het punt kunnen worden toegevoegd aan de agenda.
Is dit niet het geval dan moet er een apart overleg worden ingepland.

We houden nog wel even contact.

Groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:18
Aan: Administratie OenE NF
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Goeiemorgen [REDACTED]

Wil je voor het PFO van maandag 23 maart 2026 van wethouder Koonstra het raadsvoorstel voor het volgende dossier inplannen?
Het raadsvoorstel heeft betrekking op het afgeven van een ontwerp-VVGB voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen met in totaal 28 slaappleatsen op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

De op het dossier betrekking hebbende stukken stuur ik nog na.

Dit is een politiek gevoelig en omvangrijk dossier.
Wil je zeker een half uur inplannen voor de behandeling van dit dossier?

@ [REDACTED] en @ [REDACTED] willen jullie in je agenda ook maandag tussen 10.00 en 13.00 uur blokkeren voor deze afspraak?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [REDACTED]



[noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)



werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:52
Aan: Administratie OenE NF
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Hoi [REDACTED]

Wil je in dat geval vanwege de deadline (dinsdag moet stuk naar college worden gestuurd) alvast op maandagmiddag een uur plannen in de agenda van de wethouder om dit dossier te bespreken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📠 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Administratie OenE NF
Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:49
Aan: [REDACTED]; Administratie OenE NF
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Hoi [REDACTED]

Afgesproken is dat de bespreekpunten maximaal 10 minuten mogen duren, mocht de agenda van wethouder Koonstra het toelaten dan zou het punt kunnen worden toegevoegd aan de agenda.
Is dit niet het geval dan moet er een apart overleg worden ingepland.

We houden nog wel even contact.

Groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:18
Aan: Administratie OenE NF <administratieoene@noardeast-fryslan.nl>

cc: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>;
[redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Goeiemorgen [redacted]

Wil je voor het PFO van maandag 23 maart 2026 van wethouder Koonstra het raadsvoorstel voor het volgende dossier inplannen?

Het raadsvoorstel heeft betrekking op het afgeven van een ontwerp-VVGB voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen met in totaal 28 slaappleatsen op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

De op het dossier betrekking hebbende stukken stuur ik nog na.

Dit is een politiek gevoelig en omvangrijk dossier.

Wil je zeker een half uur inplannen voor de behandeling van dit dossier?

@ [redacted] en @ [redacted] willen jullie in je agenda ook maandag tussen 10.00 en 13.00 uur blokkeren voor deze afspraak?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [redacted]
[redacted]@noardeast-fryslan.nl
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Administratie OenE NF
Verzonden: maandag 16 maart 2026 14:13
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Hoi [REDACTED]

Ik heb bestuurssecretariaat gevraagd (zij beheren de agenda's van de wethouders) of hier tijd voor kan worden vrijgemaakt.
Wordt vervolgd dus!

Groeten vanD

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:52
Aan: Administratie OenE NF
CC: [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Hoi [REDACTED]

Wil je in dat geval vanwege de deadline (dinsdag moet stuk naar college worden gestuurd) alvast op maandagmiddag een uur plannen in de agenda van de wethouder om dit dossier te bespreken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Administratie OenE NF <administratieoene@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:49
Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; Administratie OenE NF <administratieoene@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Hoi [REDACTED]

Afgesproken is dat de bespreekpunten maximaal 10 minuten mogen duren, mocht de agenda van wethouder Koontra het toelaten dan zou het punt kunnen worden toegevoegd aan de agenda.
Is dit niet het geval dan moet er een apart overleg worden ingepland.

We houden nog wel even contact.

Groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:18

Aan: Administratie OenE NF <administratieoene@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Goeiemorgen [REDACTED]

Wil je voor het PFO van maandag 23 maart 2026 van wethouder Koonstra het raadsvoorstel voor het volgende dossier inplannen?

Het raadsvoorstel heeft betrekking op het afgeven van een ontwerp-VVGB voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen met in totaal 28 slaappleatsen op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

De op het dossier betrekking hebbende stukken stuur ik nog na.

Dit is een politiek gevoelig en omvangrijk dossier.

Wil je zeker een half uur inplannen voor de behandeling van dit dossier?

@ [REDACTED] [REDACTED] en @ [REDACTED] [REDACTED] willen jullie in je agenda ook maandag tussen 10.00 en 13.00 uur blokkeren voor deze afspraak?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [REDACTED]
[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Administratie OenE NF
Verzonden: dinsdag 17 maart 2026 13:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Het is gelukt;

A.s. maandag 23 maart van 12.00 tot – 13.00 uur inzake raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens met wethouder Koonstra. Uiteraard op de kamer kamer van wethouder Koonstra. Ik neem gelijk [REDACTED] en [REDACTED] even mee.

Groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 maart 2026 14:18
Aan: Administratie OenE NF
Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Tnx.

grtz [REDACTED]

Van: Administratie OenE NF <administratieoene@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 16 maart 2026 14:13
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Hoi [REDACTED]

Ik heb bestuurssecretariaat gevraagd (zij beheren de agenda's van de wethouders) of hier tijd voor kan worden vrijgemaakt.
Wordt vervolgd dus!

Groeten vanD

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:52
Aan: Administratie OenE NF <administratieoene@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Hoi [REDACTED]

Wil je in dat geval vanwege de deadline (dinsdag moet stuk naar college worden gestuurd) alvast op maandagmiddag een uur plannen in de agenda van de wethouder om dit dossier te bespreken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwring & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Administratie OenE NF <administratieoene@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:49

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; Administratie OenE NF <administratieoene@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: RE: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Hoi [REDACTED]

Afgesproken is dat de bespreekpunten maximaal 10 minuten mogen duren, mocht de agenda van wethouder Koonstra het toelaten dan zou het punt kunnen worden toegevoegd aan de agenda.
Is dit niet het geval dan moet er een apart overleg worden ingepland.

We houden nog wel even contact.

Groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:18

Aan: Administratie OenE NF <administratieoene@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: verzoek inplannen raadsvoorstel ontwerp VVGB arbeidersverblijven Dyksterwei 2 in Ljussens voor PFO van wethouder Koonstra van 23-3-26

Goeiemorgen [REDACTED]

Wil je voor het PFO van maandag 23 maart 2026 van wethouder Koonstra het raadsvoorstel voor het volgende dossier inplannen?

Het raadsvoorstel heeft betrekking op het afgeven van een ontwerp-VVGB voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen met in totaal 28 slaappleatsen op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

De op het dossier betrekking hebbende stukken stuur ik nog na.

Dit is een politiek gevoelig en omvangrijk dossier.

Wil je zeker een half uur inplannen voor de behandeling van dit dossier?

@ [redacted] en @ [redacted] willen jullie in je agenda ook maandag tussen 10.00 en 13.00 uur blokkeren voor deze afspraak?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwning & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [redacted]
📠 [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Gemeente Leeuwarden <bestandverzenden@leeuwarden.nl>
Verzonden: woensdag 18 maart 2026 13:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: Bestanden (10) voor : administratioene@noardeast-fryslan.nl, [redacted] noardeast-fryslan.nl, [redacted] noardeast-fryslan.nl, [redacted] noardeast-fryslan.nl, [redacted] noardeast-fryslan.nl, [redacted] noardeast-fryslan.nl, [redacted] noardeast-fryslan.nl, [redacted] noardeast-fryslan.nl, [redacted] noardeast-fryslan.nl, [redacted] noardeast-fryslan.nl



Tracking-ID: 20260318-125238-SPFEBbUu

Vervaldatum 18-04-2026
Verzenddatum 18-03-2026

Herroepen
Herroep deze transfer

Geachte heer of mevrouw,

De ontvangers hebben een kennisgevingsmail ontvangen. De bestanden zijn **beschikbaar tot 18-04-2026** en worden na deze datum automatisch verwijderd.

U ontvangt een bericht voor elk bestand dat wordt gedownload wanneer u deze optie hebt geactiveerd.

Transfergegevens

- Aan: administratioene@noardeast-fryslan.nl
- [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
- [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
- [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
- [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
- CC: [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
- [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
- [redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

Powered by **Pointsharp**

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		20233751	
GEMEENTE NOORD EAST FRYSLÂN							
						Datum	18 maart 2026
Onderwerp	Verklaring van geen bedenkingen voor werknemersverblijven Dyksterwei 2, Ljussens						
Naam opsteller	[REDACTED]						
Cluster	Omjouwing & Ekonomy						
Portefeuillehouder	B. Koonstra						
						In dit voorstel is meegenomen het advies van:	Datum: -
Hamer/Behandelstuk	☐	par	☒	behandelstuk	☐	Juridisch	
Openbaar	☒	ja	☐	nee	☐	P&O	
Ondernemingsraad	☐	ja	☒	nee	☐	Financiën	
Gemeenteraad	☒	ja	☐	nee	☐	Communicatie	
Begrotingswijziging	☐	ja	☒	nee	☐	Inkoop	
Behandeling PFO	☒	ja	☐	nee			

Onderwerp
Verklaring van geen bedenkingen voor werknemersverblijven Dyksterwei 2, Ljussens

Voorstel
1. De raad voor te stellen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders met 28 slaappleatsen aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.

Inleiding
Voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 in Ljussens is op 30 december 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders, met in totaal 28 slaappleatsen. Daarnaast heeft uw college op 23 april 2025 een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een bewaar- en verwerkingsloods met opslagruimte. De aanvraag voor de werknemersverblijven moet worden voorbereid via de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Op deze aanvraag is nog de Wabo van toepassing. Voor de realisatie van het project is een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de raad vereist. Op 1 augustus 2025 heeft de rechtbank in een andere vergunningprocedure het raadsbesluit van 4 september 2019 onverbindend verklaard, omdat de daarin aangewezen categorieën waarvoor geen VVGB nodig zou zijn, te algemeen waren geformuleerd. De omgevingsvergunning in die zaak is daarom vernietigd. De raad is hierover op 14 oktober 2025 per brief geïnformeerd (bijlage). Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor de onderhavige procedure. Om te voorkomen dat een besluit in deze zaak eveneens wordt vernietigd, is het noodzakelijk dat de raad een afzonderlijke VVGB afgeeft. De raad kan deze verklaring alleen weigeren indien het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en een eventuele weigering moet deugdelijk worden gemotiveerd. Het realiseren van twee logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders past niet binnen het geldende omgevingsplan. In de door de raad vastgestelde Omgevingsvisie is echter opgenomen dat tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven onder voorwaarden moet worden gefaciliteerd. Bij meerdere vergelijkbare agrarische bedrijven is reeds een dergelijke ontwikkeling vergund. Het plan is naar onze mening niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Bij besluit van 15 april 2025 heeft uw college het voornemen uitgesproken om de omgevingsvergunning te verlenen. Het ontwerpbesluit heeft van 12 juni 2025 tot en met 23 juli 2025 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen

ingediend. Deze worden beoordeeld en verwerkt in een reactienota. De juridische aandachtspunten uit de zienswijzen zijn reeds verwerkt in dit college- en raadsvoorstel, zodat de raad volledig en zorgvuldig wordt gepositioneerd om een weloverwogen besluit te nemen.

Beoogd effect

Het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen door de raad voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor 28 slaapplekken voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesverblijven) bij het agrarische bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Argumenten

1.1 Positieve invloed op kernkwaliteit 'Landbouw' van de gemeente

In de Omgevingsvisie staat dat de gemeente ruimte biedt aan agrarische bedrijven. Een vitaal platteland, met landbouw als economische drager, wordt daarin expliciet benoemd als één van de kernkwaliteiten van de gemeente. De realisatie van dit project draagt bij aan de noodzakelijke schaalvergroting en continuïteit van dit agrarische bedrijf en sluit daarmee aan bij deze kernkwaliteit.

Daarnaast geeft de Omgevingsvisie aan dat de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het eigen erf van een agrarisch bedrijf onder voorwaarden mogelijk wordt gemaakt. Naar onze mening wordt hiermee bedoeld dat het realiseren van logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders die elders wonen, wordt gefaciliteerd. Agrarische bedrijven, waaronder dit bedrijf, hebben gedurende het hele jaar behoefte aan seizoenarbeiders, zij het in wisselende samenstelling.

Het oogsten en verwerken van broccoli is arbeidsintensief en wordt in de praktijk veelal uitgevoerd door buitenlandse werknemers. De voorgestelde huisvesting maakt het mogelijk om voldoende arbeidskrachten beschikbaar te hebben gedurende het teeltseizoen en ondersteunt daarmee de continuïteit van de bedrijfsvoering.

Eerder zijn op verschillende locaties omgevingsvergunningen verleend voor vergelijkbare vormen van huisvesting ten behoeve van seizoenarbeid, wat bevestigt dat deze ontwikkeling past binnen de bestaande uitvoeringspraktijk.

1.2 Passende woonruimte voor iedereen wordt gefaciliteerd in de omgevingsvisie.

In de Omgevingsvisie staat dat de gemeente samen met haar partners werkt aan een passend woningaanbod voor alle doelgroepen. Naar onze mening omvat dit ook de verantwoordelijkheid om adequate huisvesting te faciliteren voor (veelal buitenlandse) seizoenarbeiders die essentieel zijn voor de agrarische sector.

De realisatie van dit project vormt een passende en concrete invulling van dit uitgangspunt uit de Omgevingsvisie. Hiermee wordt voorzien in een duidelijke behoefte, op een wijze die aansluit bij de ruimtelijke en functionele context van het agrarische bedrijf.

1.3 Vergelijkbare vergunningen in het verleden

In de afgelopen jaren zijn voor vergelijkbare vormen van huisvesting voor seizoenarbeiders meerdere omgevingsvergunningen verleend. Deze eerdere projecten betroffen echter huisvesting binnen bestaande gebouwen en kenden een beperkter aantal slaapplekken dan in het nu voorliggende initiatief. Daarnaast werden in die vergunningen geen beperkingen gesteld aan de maximale verblijfsduur van seizoenarbeiders.

In het ontwerpbesluit voor dit project is aanvankelijk eveneens geen tijdsbeperking opgenomen. Bij nadere afweging achten wij het wenselijk om in het definitieve besluit wél een begrenzing aan te brengen, passend bij het seizoensgebonden karakter van de werkzaamheden. Daarom wordt voorgesteld om een maximale verblijfsduur van zeven aaneengesloten maanden per seizoenarbeider per jaar vast te leggen.

1.4 Het project voldoet aan door ons ontwikkelde criteria.

Het initiatief voldoet aan de door ons gebruikte criteria voor de huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten bij agrarische bedrijven. Deze criteria zijn als volgt:

a. Verhouding arbeidskrachten – bedrijfsomvang

Het aantal benodigde arbeidskrachten staat in verhouding tot de omvang van het bedrijf, conform de richtlijnen van Wageningen University & Research.

b. Milieuzonering

De verblijfsvoorzieningen worden op minimaal 30 meter afstand van nabijgelegen gevoelige functies gerealiseerd, in overeenstemming met de eisen voor milieuzonering.

c. Landschappelijke inpassing

Een zorgvuldige landschappelijke inpassing is verplicht en wordt in dit plan geborgd.

Commentaar

Hebben we scherp welke dit zijn?

d. Kwaliteit en certificering

De huisvesting wordt SNF-gecertificeerd en voldoet daarmee aan de geldende kwaliteitseisen. Daarbij wordt uitgegaan van maximaal één seizoenarbeider per kamer.

Het project voldoet aan al deze criteria en sluit daarmee aan bij het door ons ontwikkelde criteria voor tijdelijke huisvesting op agrarische bedrijven.

1.5 Verlichting van de woningvoorraad en concentratie van huisvesting

De realisatie van huisvesting op het erf van het agrarisch bedrijf draagt bij aan het verminderen van de druk op de reguliere woningvoorraad. Op dit moment worden seizoenarbeiders nog ondergebracht in reguliere woningen, maar dat is na uitvoering van dit project niet langer noodzakelijk. Door de huisvesting op één locatie, direct nabij het bedrijf, te concentreren, ontstaat een efficiëntere en meer passende vorm van onderdak voor deze tijdelijke arbeidskrachten. Dit sluit aan bij de behoefte van de ondernemer en leidt bovendien tot een doelmatiger inzet van middelen voor huisvesting.

1.6 Kwalitatief goede huisvesting en adequaat toezicht

Doordat de huisvesting wordt gerealiseerd volgens de eisen van de Stichting Normering Flexwonen (SNF), wordt voorzien in kwalitatief goede en veilige verblijfsruimten voor seizoenarbeiders. Daarbij is van belang dat sprake is van een logiesfunctie en niet van een woonfunctie. Hierdoor gelden de reguliere geluidsnormen voor woningen niet. Gezien het nieuwbouwkarakter van de verblijven en de toegepaste bouwkwaliteit is het aannemelijk dat de geluidsbelasting binnen de gebouwen op een acceptabel niveau ligt.

Daarnaast verplichten de SNF-criteria de ondernemer tot het organiseren van adequaat toezicht op de huisvesting. De bedrijfswoning aan de Dyksterwei 2 biedt hiervoor een passende locatie. Vanuit deze woning kan de ondernemer toezicht houden op de werknemersverblijven, waardoor eventuele overlast, hinder of sociale onveiligheid in de directe omgeving wordt voorkomen.

1.7 Passende omvang binnen de omgeving

Met het landschappelijk inpassings- en erfinrichtingsplan wordt geborgd dat het project op een zorgvuldige wijze wordt ingepast in de bestaande omgeving. Op basis van deze maatregelen achten wij de omvang van de activiteit passend binnen het agrarische landschap. De omgevingskwaliteit wordt naar onze mening niet onevenredig aangetast door de realisatie van dit project.

1.8 Passende omvang van de werknemersverblijven in relatie tot de omgeving

De werknemersverblijven worden gerealiseerd op een locatie die passend is binnen de ruimtelijke structuur van het gebied. De plek ligt op circa 400 meter van de bebouwde kom van Ljussens, aan één van de ontsluitingswegen van het dorp. Via deze route en de Boltawei is een directe verbinding met de N361 aanwezig. De situering is daarmee logisch en goed ontsloten.

De behoefte aan 28 slaapplekken vloeit voort uit de aard en omvang van de agrarische bedrijfsactiviteiten, die gedurende een substantiële periode van het jaar – ongeveer zeven maanden – een aanzienlijke inzet van seizoenarbeiders vereisen. De ontwikkeling heeft een duidelijke functionele binding met het agrarisch bedrijf en past daarom ruimtelijk en planologisch binnen het agrarische erf.

Huisvesting op een industrieterrein is in dit geval niet wenselijk, omdat een dergelijk terrein een andere planologische functie heeft en er geen sprake is van direct toezicht of dagelijkse coördinatie. Door de huisvesting op het eigen erf te realiseren, kan de ondernemer wél adequaat toezicht houden en wordt de aanwezigheid van de werknemers logisch ingebed in de bedrijfsvoering.

De voorgestelde huisvesting leidt niet tot een onevenredige belasting of aantasting van de directe omgeving. De ontwikkeling is qua omvang en functie passend binnen het agrarische landschap.

1.9 Ruimtelijke gevolgen. Niet in strijd met goede ruimtelijke ordening.

Door de toepassing van het landschappelijk inpassingsplan zijn de ruimtelijke gevolgen van het project beperkt. De werknemersverblijven worden landschappelijk ingepast met opgaande beplanting, waardoor de ontwikkeling op een zorgvuldige wijze wordt opgenomen in het bestaande landschap. Parkeren vindt volledig plaats op het erf van het agrarische bedrijf. Voor de activiteit is een melding op grond van het Activiteitenbesluit vereist, maar de realisatie van de huisvesting wordt niet aangemerkt als een milieubelastende activiteit.

De locatie van het project ligt direct naast het bestaande agrarische erf en grenst aan de openbare weg. Het is niet wenselijk om de seizoenarbeiders achter de bestaande bebouwing te situeren; zichtbaarheid en transparantie dragen bij aan sociale veiligheid en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Het uitzicht van enkele omwonenden verandert enigszins, maar naar onze mening niet onevenredig. Door de inrichting van de percelen, de bestaande en geplande bebouwing en de afstanden tot omliggende woningen — in enkele gevallen circa 200 meter en in de meeste gevallen meer dan 400 meter — is het zicht op de ontwikkeling doorgaans nihil of zeer beperkt.

Op basis van deze overwegingen concluderen wij dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

1.10 Geen bezwaren van de dichtstbij wonende buur

De eigenaar/gebruiker van het perceel Dyksterwei 2a, de woning die het dichtst bij de projectlocatie is gelegen, heeft geen bezwaren kenbaar gemaakt naar aanleiding van de plannen van de initiatiefnemer. Dit geldt zowel voor de onderhavige ontwikkeling als voor de eerder verleende omgevingsvergunning voor de bewaarloods..

1.11 Bijdrage aan voedselvoorziening tegen betaalbare prijzen

De realisatie van dit project ondersteunt de continuïteit van de agrarische bedrijfsvoering en daarmee indirect de voedselvoorziening. Door te voorzien in adequate huisvesting voor seizoenarbeiders kan het bedrijf efficiënt blijven produceren, wat bijdraagt aan het beschikbaar houden van voedsel tegen betaalbare prijzen.

1.12 VVGB-plicht door onverbindend verklaard besluit uit 2019

In 2019 heeft de raad een algemeen besluit genomen waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (VVGB) hoefde te worden gevraagd. Daarmee is destijds kenbaar gemaakt dat onder andere ontwikkelingen zoals deze niet afzonderlijk aan de raad hoefden te worden voorgelegd.

Door een latere uitspraak van de rechtbank, waarin dit algemene besluit in een andere procedure onverbindend is verklaard, is het nu noodzakelijk om alsnog een afzonderlijke VVGB voor dit project te vragen. Deze procedurele verplichting doet echter geen afbreuk aan de eerdere beleidsmatige lijn van de raad ten aanzien van vergelijkbare ontwikkelingen.

Kanttekeningen

1.1 Bezwaren van een groep omwonenden

Een groep omwonenden heeft aangegeven het niet eens te zijn met de uitbreidingsplannen van het bedrijf. Tijdens het vergunningstraject voor de bewaarloods heeft overleg met deze groep plaatsgevonden, waarbij zij hun bezwaren herhaaldelijk naar voren hebben gebracht. Dit overleg heeft niet geleid tot een minnelijke oplossing. Tegen de omgevingsvergunning voor de bewaarloods zijn 14 bezwaarschriften ingediend. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit voor de werknemersverblijven zijn 13 zienswijzen ontvangen. Het ligt in de rede dat dezelfde groep omwonenden ook een zienswijze zal indienen op de ontwerp-VVGB.

Daarbij merken wij nogmaals op dat de eigenaar/gebruiker van de dichtstbij gelegen woning aan de Dyksterwei 2a geen bezwaar of zienswijze heeft ingediend tegen beide plannen.

1.2 Participatie

De initiatiefnemer heeft aan bepaalde mate van participatie gedaan. In februari 2024 zijn de plannen eerst toegelicht aan de direct omwonenden aan de Dyksterwei 2a, 3 en 4. Vervolgens zijn alle omwonenden binnen een straal van 300 meter, evenals omwonenden met direct zicht op de ontwikkeling en Dorpsbelang Ljussens, uitgenodigd voor een nadere toelichting. Met een groep omwonenden heeft hierover een mailwisseling plaatsgevonden. Uiteindelijk heeft geen van de omwonenden gebruikgemaakt van de uitnodiging voor de bijeenkomst.

In september 2024 is het bestuur van Dorpsbelang Ljussens afzonderlijk geïnformeerd over de plannen. Het bestuur heeft daarbij zorgen geuit over de leefbaarheid en de verkeersveiligheid. De initiatiefnemer heeft toegelicht dat huisvesting op het agrarisch erf juist bijdraagt aan de leefbaarheid, doordat toezicht en begeleiding beter kunnen worden georganiseerd.

Daarnaast heeft de initiatiefnemer toegezegd financieel bij te dragen aan de verbreding van een deel van de Dyksterwei met grasbetontegels en zijn er afspraken gemaakt met vervoerders om vrachtverkeer niet door het dorp te laten rijden. Deze maatregelen hebben overigens betrekking op de omgevingsvergunning voor de opslagloods en niet op het ontwerpbesluit voor de werknemersverblijven.

Een groep omwonenden is niet tevreden over het participatieproces en het resultaat daarvan.

1.3 Zorgen van omwonenden over mogelijke overlast

Omwonenden hebben zorgen geuit dat de realisatie van de werknemersverblijven zou kunnen leiden tot overlast of een vermindering van de sociale veiligheid in de omgeving. Er zijn op dit moment geen aanwijzingen dat dergelijke problemen te verwachten zijn. De initiatiefnemer heeft aangegeven actief toezicht te zullen houden, hetgeen tevens een verplichting is op grond van de SNF-criteria. De bedrijfswoning op het erf wordt door de initiatiefnemer zelf bewoond, waardoor bij eventuele overlast direct kan worden ingegrepen.

Daarnaast wonen de omwonenden die een zienswijze hebben ingediend op een aanzienlijke afstand van de projectlocatie. Gezien de feitelijke inrichting van het terrein en de afstand tot de omliggende woningen verwachten wij dat de invloed op de leefomgeving van deze omwonenden beperkt zal zijn.

1.4 Omwonenden vinden het project te omvangrijk

Een groep omwonenden is van mening dat het project te omvangrijk is voor de omgeving van het bedrijf. Zij geven aan dat 28 slaapplekken naar hun oordeel te veel is voor deze locatie.

Voor een inhoudelijke reactie op dit punt verwijzen wij naar de toelichting in onderdeel 1.8 van de sectie *Argumenten*, waarin wordt onderbouwd waarom de omvang van de werknemersverblijven passend wordt geacht binnen de ruimtelijke en functionele context van het agrarisch bedrijf.

1.5 Zorgen over privacy, leefomgeving, bedrijfsvoering, geluid en mogelijke waardedaling

Een groep omwonenden heeft aangegeven dat zij verwachten dat het project kan leiden tot aantasting van hun privacy en privélevenssfeer, tot belemmeringen voor de bedrijfsvoering van nabijgelegen Bed & Breakfasts en tot geluidsoverlast door de bewoners van de werknemersverblijven. Daarnaast vrezen zij dat de realisatie van het project kan leiden tot waardedaling van hun woningen.

Gelet op de afstand tussen de woningen en de projectlocatie, de feitelijke inrichting van het terrein en het toezicht dat door de initiatiefnemer wordt georganiseerd, verwachten wij dat de invloed van de aanwezigheid van seizoenarbeiders op deze aspecten zeer beperkt zal zijn. Wij achten de mogelijke gevolgen voor privacy, leefomgeving, bedrijfsvoering en geluid niet onevenredig.

De initiatiefnemer heeft bovendien een planschadeovereenkomst gesloten, waarin hij zich heeft verbonden tot het vergoeden van eventuele planschade die voortvloeit uit de planologische wijziging die nodig is voor de uitvoering van het project.

1.6 Zorgen over mogelijke toekomstige ontwikkelingen

Een groep omwonenden maakt zich zorgen over mogelijke toekomstige uitbreidingen van het bedrijf. Zij vrezen dat het toestaan van de werknemersverblijven (en de bewaarloods) zal leiden tot een steeds grotere bedrijfsomvang op deze locatie. Daarbij wordt onder meer gedacht aan de bouw van een extra loods achter de reeds vergunde bewaarloods, gevolgd door een verdere uitbreiding van de werknemersverblijven.

Deze gevreesde ontwikkelingen zijn op dit moment niet aan de orde. Eventuele toekomstige plannen of aanvragen zullen afzonderlijk en op hun eigen merites worden beoordeeld. Daarbij zal onder meer worden gekeken naar de ruimtelijke inpasbaarheid en de vraag of de omvang van een eventuele ontwikkeling passend is binnen de directe omgeving.

Van belang is bovendien dat dit plan, in vergelijking met eerdere projecten, behoort tot de meest omvangrijke ontwikkelingen waarvoor wij bereid zijn medewerking te verlenen. Eventuele toekomstige uitbreidingen zijn daarom niet vanzelfsprekend en zullen opnieuw zorgvuldig en kritisch moeten worden beoordeeld.

1.7 Zorgen over verwerking van agrarische producten voor derden

Een groep omwonenden heeft zorgen geuit dat in de toekomstige situatie mogelijk agrarische producten van derden zullen worden verwerkt op het perceel. Op basis van het omgevingsplan is dit echter niet toegestaan. Dergelijke verwerkingsactiviteiten vallen niet onder de toegestane ondergeschikte agrarische activiteiten. Indien deze regels zouden worden overtreden, kan hiertegen handhavend worden opgetreden.

De initiatiefnemer heeft bovendien aangegeven geen agrarische producten van derden te zullen verwerken in de nog te realiseren bewaarloods.

1.8 Zorgen over verkeersveiligheid en geluidsoverlast door extra verkeer

Een aantal omwonenden heeft zorgen geuit over de verkeersveiligheid en over mogelijke extra geluidsoverlast als gevolg van het project.

Uit het geluidsonderzoek en de aanvullende memo blijkt dat de realisatie van de werknemersverblijven niet leidt tot extra feitelijke verkeersbewegingen. Het huidige aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf is vergelijkbaar met de situatie die wordt verwacht na uitvoering van het project. In een worst-case scenario bedraagt de extra geluidsbelasting op de gevels van woningen aan de Dyksterwei slechts 0,4 dB, een toename die in de praktijk nauwelijks waarneembaar is.

Naar onze mening leidt de realisatie van dit project dan ook niet tot een onevenredige toename van verkeersbewegingen of geluidsbelasting. De geldende geluidsnormen worden niet overschreden.

1.9 Afwijkingen ten opzichte van eerdere vergelijkbare projecten

In vergelijking met eerdere projecten waarbij huisvesting voor seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven is vergund, wijkt dit initiatief op enkele punten af. In dit geval wordt geen bestaande bebouwing hergebruikt, maar wordt nieuwe huisvesting gerealiseerd. Daarnaast ligt het project deels buiten het bestaande bouwvlak. Ook is het aantal te huisvesten seizoenarbeiders groter dan bij eerdere vergelijkbare aanvragen.

Maar juist omdat dit project op deze punten afwijkt, is het extra zorgvuldig onderbouwd en landschappelijk ingepast. De situering, omvang en inrichting zijn specifiek afgestemd op deze locatie en de bedrijfsvoering, waardoor het plan ondanks de afwijkingen ruimtelijk aanvaardbaar en passend wordt geacht binnen de omgeving.

1.10 Tijdelijkheid

De Omgevingsvisie geeft ten aanzien van het begrip *tijdelijkheid* geen eenduidige uitleg. Dit begrip kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd: het kan betrekking hebben op tijdelijke gebouwen, maar ook op het feit dat seizoenarbeiders slechts gedurende een deel van het jaar in de huisvesting verblijven.

Wij zijn van mening dat met *tijdelijkheid* wordt bedoeld dat gebouwen met een logiesfunctie mogen worden gerealiseerd voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders die elders wonen, waarbij deze huisvesting gedurende het jaar door verschillende groepen seizoenarbeiders kan worden gebruikt, telkens voor maximaal zeven maanden achtereen. Deze interpretatie sluit aan bij de passage in de Omgevingsvisie waarin wordt aangegeven dat agrarische bedrijven ruimte moeten krijgen om hun bedrijfsvoering te kunnen voortzetten. Agrarische bedrijven hebben immers het hele jaar door behoefte aan seizoenarbeiders, zij het in wisselende samenstelling.

Relevant is bovendien dat in de afgelopen jaren bij vergelijkbare projecten eveneens vergunning is verleend voor huisvesting van seizoenarbeiders gedurende het hele jaar, mits de verblijfsduur per persoon beperkt blijft. Deze praktijk bevestigt dat de gekozen uitleg van het begrip *tijdelijkheid* in lijn is met zowel beleid als eerdere besluitvorming.

1.11 Benadeling kernkwaliteit omgevingskwaliteit

De realisatie van dit project heeft enige invloed op een kernkwaliteit uit het Omgevingsplan, namelijk de omgevingskwaliteit van het landschap in termen van weidsheid, stilte, ruimte en duisternis. Deze invloed achten wij echter beperkt. Door de landschappelijke inpassing, de situering van het project en de afstand tot nabijgelegen woningen wordt de omgevingskwaliteit naar onze mening niet onevenredig benadeeld.

1.12 Niet voldaan eis van een goede ruimtelijke ordening

In een aantal zienswijzen is gesteld dat het besluit niet voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening. Naar onze mening voldoet het project wél aan deze eis. De voordelen van het project zijn uitgebreid gemotiveerd en de nadelige effecten zijn in kaart gebracht. Daarbij is beoordeeld dat de betrokken belangen niet onevenredig worden geschaad. De ontwikkeling is ruimtelijk aanvaardbaar en past binnen de functionele context van het agrarische bedrijf.

1.13 Motivering en belangenafweging

Een aantal omwonenden is van mening dat het ontwerpbesluit onvoldoende is gemotiveerd en dat de belangenafweging niet volledig en concreet genoeg is uitgewerkt. Wij erkennen dat op onderdelen een nadere toelichting wenselijk is. Daarom zullen wij in het definitieve besluit een uitgebreidere motivering en een meer gedetailleerde belangenafweging opnemen.

1.14 Gevolgen van een weigering.

Indien de VVGB wordt geweigerd, kan de uitbreiding niet worden gerealiseerd en mogen de werknemersverblijven niet worden gebouwd. Dit heeft aanzienlijke gevolgen voor de initiatiefnemer en de bedrijfsvoering van het agrarische bedrijf, dat voor een substantieel deel van het jaar afhankelijk is van de inzet van seizoenarbeiders.

Middelen (Financiën en Personeel)

N.v.t.

Uitvoering

De ontwerp-VVGB wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. In deze periode kan een ieder een zienswijze indienen.

Eventuele zienswijzen op de ontwerp-VVGB worden ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Indien er geen zienswijzen worden ingediend, wordt de VVGB definitief.

Aansluitend stelt uw college een reactienota op naar aanleiding van de zienswijzen op het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning en neemt het college een definitief besluit op de omgevingsvergunning. Dit besluit wordt vervolgens op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Communicatie	
De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen indienen. Initiatiefnemer zal hier persoonlijk van op de hoogte worden gebracht.	
Bijlagen	openbaar
1. Raadsvoorstel 2. Raadsinformatiebrief uitleg proces omgevingsvergunning en VVGB 3. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning werknemersverblijfsgebouwen 4. Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijfsgebouwen 5. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan 6. Tekening gevelaanzichten 7. Erfinrichtingstekening bestaand 8. Erfinrichtingstekening nieuw met werknemersverblijfsgebouwen 9. Plattegrond werknemersverblijfsgebouwen	

Raadsvoorstel

Voorstel aan de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân



Jaartal + zaaknummer : 2026 / 20233751
Raadsvergadering d.d. : 21 mei 2026
Portefeuillehouder : B. Koonstra
Programma : (5) Wenjen en Omjouwing
Programmaonderdeel : 502
Naam opsteller : [REDACTED] (E-mail: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
Onderwerp : Ontwerpverklaring geen bedenkingen werknemersverblijfsgebouwen Ljussens
Begrotingswijziging : Nee

Voorgesteld raadsbesluit

1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders met 28 slaappleatsen aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.

Inleiding

Voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 in Ljussens is op 30 december 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders, met in totaal 28 slaappleatsen. Daarnaast heeft uw college op 23 april 2025 een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een bewaar- en verwerkingsloods met opslagruimte.

De aanvraag voor de werknemersverblijven moet worden voorbereid via de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Op deze aanvraag is nog de Wabo van toepassing. Voor de realisatie van het project is een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de raad vereist.

Op 1 augustus 2025 heeft de rechtbank in een andere vergunningprocedure het raadsbesluit van 4 september 2019 onverbindend verklaard, omdat de daarin aangewezen categorieën waarvoor geen VVGB nodig zou zijn, te algemeen waren geformuleerd. De omgevingsvergunning in die zaak is daarom vernietigd. De raad is hierover op 14 oktober 2025 per brief geïnformeerd (bijlage). Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor de onderhavige procedure. Om te voorkomen dat een besluit in deze zaak eveneens wordt vernietigd, is het noodzakelijk dat de raad een afzonderlijke VVGB afgeeft. De raad kan deze verklaring alleen weigeren indien het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en een eventuele weigering moet deugdelijk worden gemotiveerd.

Het realiseren van twee logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders past niet binnen het geldende omgevingsplan. In de door de raad vastgestelde Omgevingsvisie is echter opgenomen dat tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven onder voorwaarden moet worden gefaciliteerd. Bij meerdere vergelijkbare agrarische bedrijven is reeds een dergelijke ontwikkeling vergund. Het plan is naar onze mening niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bij besluit van 15 april 2025 heeft uw college het voornemen uitgesproken om de omgevingsvergunning te verlenen. Het ontwerpbesluit heeft van 12 juni 2025 tot en met 23 juli 2025 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend. Deze worden beoordeeld en verwerkt in een reactienota. De juridische aandachtspunten uit de zienswijzen zijn reeds verwerkt in dit college- en raadsvoorstel, zodat de raad volledig en zorgvuldig wordt gepositioneerd om een weloverwogen besluit te nemen.

Beoogd effect

Het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen door de raad voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor 28 slaappleatsen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesverblijven) bij het agrarische bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Argumenten

1.1 Positieve invloed op kernkwaliteit 'Landbouw' van de gemeente

In de Omgevingsvisie staat dat de gemeente ruimte biedt aan agrarische bedrijven. Een vitaal platteland, met landbouw als economische drager, wordt daarin expliciet benoemd als één van de kernkwaliteiten van de gemeente. De realisatie van dit project draagt bij aan de noodzakelijke schaalvergroting en continuïteit van dit agrarische bedrijf en sluit daarmee aan bij deze kernkwaliteit.

Daarnaast geeft de Omgevingsvisie aan dat de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het eigen erf van een agrarisch bedrijf onder voorwaarden mogelijk wordt gemaakt. Naar onze mening wordt hiermee bedoeld dat het realiseren van logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders die elders wonen, wordt gefaciliteerd. Agrarische bedrijven, waaronder dit bedrijf, hebben gedurende het hele jaar behoefte aan seizoenarbeiders, zij het in wisselende samenstelling.

Het oogsten en verwerken van broccoli is arbeidsintensief en wordt in de praktijk veelal uitgevoerd door buitenlandse werknemers. De voorgestelde huisvesting maakt het mogelijk om voldoende arbeidskrachten beschikbaar te hebben gedurende het teeltseizoen en ondersteunt daarmee de continuïteit van de bedrijfsvoering.

Eerder zijn op verschillende locaties omgevingsvergunningen verleend voor vergelijkbare vormen van huisvesting ten behoeve van seizoenarbeid, wat bevestigt dat deze ontwikkeling past binnen de bestaande uitvoeringspraktijk.

1.2 Passende woonruimte voor iedereen wordt gefaciliteerd in de omgevingsvisie.

In de Omgevingsvisie staat dat de gemeente samen met haar partners werkt aan een passend woningaanbod voor alle doelgroepen. Naar onze mening omvat dit ook de verantwoordelijkheid om adequate huisvesting te faciliteren voor (veelal buitenlandse) seizoenarbeiders die essentieel zijn voor de agrarische sector.

De realisatie van dit project vormt een passende en concrete invulling van dit uitgangspunt uit de Omgevingsvisie. Hiermee wordt voorzien in een duidelijke behoefte, op een wijze die aansluit bij de ruimtelijke en functionele context van het agrarische bedrijf.

1.3 Vergelijkbare vergunningen in het verleden

In de afgelopen jaren zijn voor vergelijkbare vormen van huisvesting voor seizoenarbeiders meerdere omgevingsvergunningen verleend. Deze eerdere projecten betroffen echter huisvesting binnen bestaande gebouwen en kenden een beperkter aantal slaapplekken dan in het nu voorliggende initiatief. Daarnaast werden in die vergunningen geen beperkingen gesteld aan de maximale verblijfsduur van seizoenarbeiders.

In het ontwerpbesluit voor dit project is aanvankelijk eveneens geen tijdsbeperking opgenomen. Bij nadere afweging achten wij het wenselijk om in het definitieve besluit wel een begrenzing aan te brengen, passend bij het seizoensgebonden karakter van de werkzaamheden. Daarom wordt voorgesteld om een maximale verblijfsduur van zeven aaneengesloten maanden per seizoenarbeider per jaar vast te leggen.

1.4 Het project voldoet aan door ons ontwikkelde criteria.

Het initiatief voldoet aan de door ons gebruikte criteria voor de huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten bij agrarische bedrijven. Deze criteria zijn als volgt:

a. Verhouding arbeidskrachten – bedrijfsomvang

Het aantal benodigde arbeidskrachten staat in verhouding tot de omvang van het bedrijf, conform de richtlijnen van Wageningen University & Research.

b. Milieuzonering

De verblijfsvoorzieningen worden op minimaal 30 meter afstand van nabijgelegen gevoelige functies gerealiseerd, in overeenstemming met de eisen voor milieuzonering.

c. Landschappelijke inpassing

Een zorgvuldige landschappelijke inpassing is verplicht en wordt in dit plan geborgd

d. Kwaliteit en certificering

De huisvesting wordt SNF-gecertificeerd en voldoet daarmee aan de geldende kwaliteitseisen. Daarbij wordt uitgegaan van maximaal één seizoenarbeider per kamer.

Commentaar

Hebben we scherp welke dit zijn?

Het project voldoet aan al deze criteria en sluit daarmee aan bij het door ons ontwikkelde criteria voor tijdelijke huisvesting op agrarische bedrijven.

1.5 Verlichting van de woningvoorraad en concentratie van huisvesting

De realisatie van huisvesting op het erf van het agrarisch bedrijf draagt bij aan het verminderen van de druk op de reguliere woningvoorraad. Op dit moment worden seizoenarbeiders nog ondergebracht in reguliere woningen, maar dat is na uitvoering van dit project niet langer noodzakelijk. Door de huisvesting op één locatie, direct nabij het bedrijf, te concentreren, ontstaat een efficiëntere en meer passende vorm van onderdak voor deze tijdelijke arbeidskrachten. Dit sluit aan bij de behoefte van de ondernemer en leidt bovendien tot een doelmatiger inzet van middelen voor huisvesting.

1.6 Kwalitatief goede huisvesting en adequaat toezicht

Doordat de huisvesting wordt gerealiseerd volgens de eisen van de Stichting Normering Flexwonen (SNF), wordt voorzien in kwalitatief goede en veilige verblijfsruimten voor seizoenarbeiders. Daarbij is van belang dat sprake is van een logiesfunctie en niet van een woonfunctie. Hierdoor gelden de reguliere geluidsnormen voor woningen niet. Gezien het nieuwbouwkarakter van de verblijven en de toegepaste bouw kwaliteit is het aannemelijk dat de geluidsbelasting binnen de gebouwen op een acceptabel niveau ligt.

Daarnaast verplichten de SNF-criteria de ondernemer tot het organiseren van adequaat toezicht op de huisvesting. De bedrijfswoning aan de Dyksterwei 2 biedt hiervoor een passende locatie. Vanuit deze woning kan de ondernemer toezicht houden op de werknemersverblijven, waardoor eventuele overlast, hinder of sociale onveiligheid in de directe omgeving wordt voorkomen.

1.7 Passende omvang binnen de omgeving

Met het landschappelijk inpassings- en erfinrichtingsplan wordt geborgd dat het project op een zorgvuldige wijze wordt ingepast in de bestaande omgeving. Op basis van deze maatregelen achten wij de omvang van de activiteit passend binnen het agrarische landschap. De omgevingskwaliteit wordt naar onze mening niet onevenredig aangetast door de realisatie van dit project.

1.8 Passende omvang van de werknemersverblijven in relatie tot de omgeving

De werknemersverblijven worden gerealiseerd op een locatie die passend is binnen de ruimtelijke structuur van het gebied. De plek ligt op circa 400 meter van de bebouwde kom van Ljussens, aan één van de ontsluitingswegen van het dorp. Via deze route en de Boltawei is een directe verbinding met de N361 aanwezig. De situering is daarmee logisch en goed ontsloten.

De behoefte aan 28 slaapplekken vloeit voort uit de aard en omvang van de agrarische bedrijfsactiviteiten, die gedurende een substantiële periode van het jaar – ongeveer zeven maanden – een aanzienlijke inzet van seizoenarbeiders vereisen. De ontwikkeling heeft een duidelijke functionele binding met het agrarisch bedrijf en past daarom ruimtelijk en planologisch binnen het agrarische erf.

Huisvesting op een industrieterrein is in dit geval niet wenselijk, omdat een dergelijk terrein een andere planologische functie heeft en er geen sprake is van direct toezicht of dagelijkse coördinatie. Door de huisvesting op het eigen erf te realiseren, kan de ondernemer wél adequaat toezicht houden en wordt de aanwezigheid van de werknemers logisch ingebed in de bedrijfsvoering.

De voorgestelde huisvesting leidt niet tot een onevenredige belasting of aantasting van de directe omgeving. De ontwikkeling is qua omvang en functie passend binnen het agrarische landschap.

1.9 Ruimtelijke gevolgen. Niet in strijd met goede ruimtelijke ordening.

Door de toepassing van het landschappelijk inpassingsplan zijn de ruimtelijke gevolgen van het project beperkt. De werknemersverblijven worden landschappelijk ingepast met opgaande beplanting, waardoor de ontwikkeling op een zorgvuldige wijze wordt opgenomen in het bestaande landschap. Parkeren vindt volledig plaats op het erf van het agrarische bedrijf. Voor de activiteit is een melding op grond van het Activiteitenbesluit vereist, maar de realisatie van de huisvesting wordt niet aangemerkt als een milieubelastende activiteit.

De locatie van het project ligt direct naast het bestaande agrarische erf en grenst aan de openbare weg. Het is niet wenselijk om de seizoenarbeiders achter de bestaande bebouwing te situeren; zichtbaarheid en transparantie dragen bij aan sociale veiligheid en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Het uitzicht van enkele omwonenden verandert enigszins, maar naar onze mening niet onevenredig. Door de inrichting van de percelen, de bestaande en geplande bebouwing en de afstanden tot omliggende woningen

— in enkele gevallen circa 200 meter en in de meeste gevallen meer dan 400 meter — is het zicht op de ontwikkeling doorgaans nihil of zeer beperkt.

Op basis van deze overwegingen concluderen wij dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

1.10 Geen bezwaren van de dichtsbij wonende buur

De eigenaar/gebruiker van het perceel Dyksterwei 2a, de woning die het dichtst bij de projectlocatie is gelegen, heeft geen bezwaren kenbaar gemaakt naar aanleiding van de plannen van de initiatiefnemer. Dit geldt zowel voor de onderhavige ontwikkeling als voor de eerder verleende omgevingsvergunning voor de bewaarloods..

1.11 Bijdrage aan voedselvoorziening tegen betaalbare prijzen

De realisatie van dit project ondersteunt de continuïteit van de agrarische bedrijfsvoering en daarmee indirect de voedselvoorziening. Door te voorzien in adequate huisvesting voor seizoenarbeiders kan het bedrijf efficiënt blijven produceren, wat bijdraagt aan het beschikbaar houden van voedsel tegen betaalbare prijzen.

1.12 VVGB-plicht door onverbindend verklaard besluit uit 2019

In 2019 heeft de raad een algemeen besluit genomen waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (VVGB) hoefde te worden gevraagd. Daarmee is destijds kenbaar gemaakt dat onder andere ontwikkelingen zoals deze niet afzonderlijk aan de raad hoefden te worden voorgelegd.

Door een latere uitspraak van de rechtbank, waarin dit algemene besluit in een andere procedure onverbindend is verklaard, is het nu noodzakelijk om alsnog een afzonderlijke VVGB voor dit project te vragen. Deze procedurele verplichting doet echter geen afbreuk aan de eerdere beleidsmatige lijn van de raad ten aanzien van vergelijkbare ontwikkelingen.

Toetsing aan Omgevingsvisie

Passende huisvesting voor iedereen

In de Omgevingsvisie staat dat de gemeente samen met haar partners zorgt voor voldoende woningen van goede kwaliteit, passend bij de woonwensen van alle doelgroepen. Dit betekent naar onze mening ook dat er passende en verantwoorde huisvesting moet worden gerealiseerd voor seizoenarbeiders die werkzaam zijn bij agrarische bedrijven.

Tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders onder voorwaarden

De Omgevingsvisie biedt ruimte voor tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het eigen erf van een agrarisch bedrijf, mits deze huisvesting ten dienste staat van het eigen bedrijf en past binnen de omgeving. Daarbij geldt dat de omvang van de huisvesting in verhouding moet staan tot de aard en schaal van het bedrijf en tot de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

Tijdelijkheid

Wij gaan ervan uit dat met 'tijdelijkheid' wordt bedoeld dat seizoenarbeiders slechts gedurende een deel van het jaar achtereen in de werknemersverblijven mogen verblijven. Gezien de behoefte van de ondernemer aan 28 slaapplekken in de periode juni tot en met december achten wij een verblijfsduur van maximaal zeven maanden per werknemer aanvaardbaar.

Wij onderzoeken nog of een maximale verblijfsduur van zes maanden moet worden gehanteerd, omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in vergelijkbare zaken heeft aangegeven dat de grens tussen een logiesfunctie en een woonfunctie bij zes maanden ligt.

Op eigen erf ten behoeve van eigen bedrijf

De Omgevingsvisie stelt als voorwaarde dat de huisvesting op het eigen erf plaatsvindt en uitsluitend wordt gebruikt voor werknemers die werkzaamheden verrichten ten behoeve van het eigen agrarische bedrijf. Dit betekent dat de seizoenarbeiders in dienst moeten zijn van het bedrijf en werkzaamheden moeten uitvoeren die direct verband houden met de bedrijfsvoering.

Uitleg 'eigen bedrijf'

Het bedrijf betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf met circa 140 hectare akkerbouwgrond in eigen gebruik, gespecialiseerd in de teelt van broccoli en rode en witte kool. De werkzaamheden van de

seizoenarbeiders bestaan uit het planten en oogsten van deze gewassen, het verwijderen van onkruid en het verwerken van de oogst (schoonmaken, sorteren, verpakken, koelen en transporteren).

De akkerbouwgronden liggen binnen een straal van 60 kilometer van de locatie Dyksterwei 2. Het bestemmingsplan staat dit gebruik toe. Zowel de bezwaarschriftencommissie (in een eerdere procedure) als onze huisadvocaat onderschrijven dit standpunt. Ook de verwerking van eigen geteelde producten op het erf is planologisch toegestaan. De initiatiefnemer heeft bevestigd dat uitsluitend eigen producten worden verwerkt.

Behoefte aan 28 slaappleatsen

Voor het oogsten en verwerken van 140 hectare broccoli zijn volgens Wageningen University & Research (WUR) circa 560 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt zeven maanden. Dit betekent dat er gemiddeld tachtig arbeidsweken per maand nodig zijn. Omgerekend komt dit neer op ongeveer twintig arbeidskrachten per maand.

De aanvraag voor 28 slaappleatsen ligt iets boven deze berekening, maar is plausibel omdat delen van de bedrijfsvoering arbeidsintensiever zijn (zoals mechanische gewasbescherming en het ter plaatse verpakken van groente).

In een eerdere bezwaarprocedure hebben wij aanvullende informatie opgevraagd over de verhouding tussen de bedrijfsomvang en de capaciteit van de bewaarloods. Deze informatie is beoordeeld door een agrarisch deskundige, die de juistheid en noodzaak van de bedrijfsomvang heeft bevestigd.

Op basis hiervan achten wij de behoefte aan circa 28 slaappleatsen gedurende zeven maanden per jaar voldoende onderbouwd en passend bij de bedrijfsvoering.

Passend in de omgeving

Met het landschappelijk inpassings- en erfinrichtingsplan, dat als bijlage bij het ontwerpbesluit is gevoegd, wordt geborgd dat het project zorgvuldig wordt ingepast in het landschap. Naar onze mening wordt de omgevingskwaliteit niet onevenredig aangetast. Daarbij is relevant dat:

- het project wordt gerealiseerd bij een bestaand agrarisch bedrijf;
- de meeste omwonenden op een afstand van 200 meter of meer wonen;
- door bestaande bebouwing en erfbeplanting weinig zicht op het project bestaat.

Verhouding tot omgeving

In onderdeel 1.8 van de *Argumenten* in het raadsvoorstel is toegelicht waarom het project naar onze mening in verhouding staat tot de omgeving van het agrarisch bedrijf.

Belangenafweging

Tot slot merken wij op dat in dit geval verschillende kernkwaliteiten van onze gemeente samenkomen. Enerzijds is er het belang van een vitaal platteland, waarbij de landbouw een belangrijke economische drager is en de gemeente een faciliterende rol heeft. Anderzijds is er de kernkwaliteit van het buitengebied met rust, ruimte, weidsheid en donkerte.

Wij zijn van mening dat de omgevingskwaliteit in dit geval niet onevenredig wordt aangetast en dat de directe leefomgeving van het project niet disproportioneel wordt belast.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Bezwaren van een groep omwonenden

Een groep omwonenden heeft aangegeven het niet eens te zijn met de uitbreidingsplannen van het bedrijf. Tijdens het vergunningstraject voor de bewaarloods heeft overleg met deze groep plaatsgevonden, waarbij zij hun bezwaren herhaaldelijk naar voren hebben gebracht. Dit overleg heeft niet geleid tot een minnelijke oplossing. Tegen de omgevingsvergunning voor de bewaarloods zijn 14 bezwaarschriften ingediend. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit voor de werknemersverblijven zijn 13 zienswijzen ontvangen. Het ligt in de rede dat dezelfde groep omwonenden ook een zienswijze zal indienen op de ontwerp-VVGB.

Daarbij merken wij nogmaals op dat de eigenaar/gebruiker van de dichtstbij gelegen woning aan de Dyksterwei 2a geen bezwaar of zienswijze heeft ingediend tegen beide plannen.

1.2 Participatie

De initiatiefnemer heeft aan bepaalde mate van participatie gedaan. In februari 2024 zijn de plannen eerst toegelicht aan de direct omwonenden aan de Dyksterwei 2a, 3 en 4. Vervolgens zijn alle omwonenden binnen een straal van 300 meter, evenals omwonenden met direct zicht op de ontwikkeling en Dorpsbelang Ljussens,

uitgenodigd voor een nadere toelichting. Met een groep omwonenden heeft hierover een mailwisseling plaatsgevonden. Uiteindelijk heeft geen van de omwonenden gebruikgemaakt van de uitnodiging voor de bijeenkomst.

In september 2024 is het bestuur van Dorpsbelang Ljussens afzonderlijk geïnformeerd over de plannen. Het bestuur heeft daarbij zorgen geuit over de leefbaarheid en de verkeersveiligheid. De initiatiefnemer heeft toegelicht dat huisvesting op het agrarisch erf juist bijdraagt aan de leefbaarheid, doordat toezicht en begeleiding beter kunnen worden georganiseerd.

Daarnaast heeft de initiatiefnemer toegezegd financieel bij te dragen aan de verbreding van een deel van de Dyksterwei met grasbetontegels en zijn er afspraken gemaakt met vervoerders om vrachtverkeer niet door het dorp te laten rijden. Deze maatregelen hebben overigens betrekking op de omgevingsvergunning voor de opslagloods en niet op het ontwerpbesluit voor de werknemersverblijven.

Een groep omwonenden is niet tevreden over het participatieproces en het resultaat daarvan.

1.3 Zorgen van omwonenden over mogelijke overlast

Omwonenden hebben zorgen geuit dat de realisatie van de werknemersverblijven zou kunnen leiden tot overlast of een vermindering van de sociale veiligheid in de omgeving. Er zijn op dit moment geen aanwijzingen dat dergelijke problemen te verwachten zijn. De initiatiefnemer heeft aangegeven actief toezicht te zullen houden, hetgeen tevens een verplichting is op grond van de SNF-criteria. De bedrijfswoning op het erf wordt door de initiatiefnemer zelf bewoond, waardoor bij eventuele overlast direct kan worden ingegrepen.

Daarnaast wonen de omwonenden die een zienswijze hebben ingediend op een aanzienlijke afstand van de projectlocatie. Gezien de feitelijke inrichting van het terrein en de afstand tot de omliggende woningen verwachten wij dat de invloed op de leefomgeving van deze omwonenden beperkt zal zijn.

1.4 Omwonenden vinden het project te omvangrijk

Een groep omwonenden is van mening dat het project te omvangrijk is voor de omgeving van het bedrijf. Zij geven aan dat 28 slaapplekken naar hun oordeel te veel is voor deze locatie.

Voor een inhoudelijke reactie op dit punt verwijzen wij naar de toelichting in onderdeel 1.8 van de sectie *Argumenten*, waarin wordt onderbouwd waarom de omvang van de werknemersverblijven passend wordt geacht binnen de ruimtelijke en functionele context van het agrarisch bedrijf.

1.5 Zorgen over privacy, leefomgeving, bedrijfsvoering, geluid en mogelijke waardedaling

Een groep omwonenden heeft aangegeven dat zij verwachten dat het project kan leiden tot aantasting van hun privacy en privélevenssfeer, tot belemmeringen voor de bedrijfsvoering van nabijgelegen Bed & Breakfasts en tot geluidsoverlast door de bewoners van de werknemersverblijven. Daarnaast vrezen zij dat de realisatie van het project kan leiden tot waardedaling van hun woningen.

Gelet op de afstand tussen de woningen en de projectlocatie, de feitelijke inrichting van het terrein en het toezicht dat door de initiatiefnemer wordt georganiseerd, verwachten wij dat de invloed van de aanwezigheid van seizoenarbeiders op deze aspecten zeer beperkt zal zijn. Wij achten de mogelijke gevolgen voor privacy, leefomgeving, bedrijfsvoering en geluid niet onevenredig.

De initiatiefnemer heeft bovendien een planschadeovereenkomst gesloten, waarin hij zich heeft verbonden tot het vergoeden van eventuele planschade die voortvloeit uit de planologische wijziging die nodig is voor de uitvoering van het project.

1.6 Zorgen over mogelijke toekomstige ontwikkelingen

Een groep omwonenden maakt zich zorgen over mogelijke toekomstige uitbreidingen van het bedrijf. Zij vrezen dat het toestaan van de werknemersverblijven (en de bewaarloods) zal leiden tot een steeds grotere bedrijfsomvang op deze locatie. Daarbij wordt onder meer gedacht aan de bouw van een extra loods achter de reeds vergunde bewaarloods, gevolgd door een verdere uitbreiding van de werknemersverblijven.

Deze gevreesde ontwikkelingen zijn op dit moment niet aan de orde. Eventuele toekomstige plannen of aanvragen zullen afzonderlijk en op hun eigen merites worden beoordeeld. Daarbij zal onder meer worden gekeken naar de ruimtelijke inpasbaarheid en de vraag of de omvang van een eventuele ontwikkeling passend is binnen de directe omgeving.

Van belang is bovendien dat dit plan, in vergelijking met eerdere projecten, behoort tot de meest omvangrijke ontwikkelingen waarvoor wij bereid zijn medewerking te verlenen. Eventuele toekomstige uitbreidingen zijn daarom niet vanzelfsprekend en zullen opnieuw zorgvuldig en kritisch moeten worden beoordeeld.

1.7 Zorgen over verwerking van agrarische producten voor derden

Een groep omwonenden heeft zorgen geuit dat in de toekomstige situatie mogelijk agrarische producten van derden zullen worden verwerkt op het perceel. Op basis van het omgevingsplan is dit echter niet toegestaan. Dergelijke verwerkingsactiviteiten vallen niet onder de toegestane ondergeschikte agrarische activiteiten. Indien deze regels zouden worden overtreden, kan hiertegen handhavend worden opgetreden.

De initiatiefnemer heeft bovendien aangegeven geen agrarische producten van derden te zullen verwerken in de nog te realiseren bewaarloods.

1.8 Zorgen over verkeersveiligheid en geluidsoverlast door extra verkeer

Een aantal omwonenden heeft zorgen geuit over de verkeersveiligheid en over mogelijke extra geluidsoverlast als gevolg van het project.

Uit het geluidsonderzoek en de aanvullende memo blijkt dat de realisatie van de werknemersverblijven niet leidt tot extra feitelijke verkeersbewegingen. Het huidige aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf is vergelijkbaar met de situatie die wordt verwacht na uitvoering van het project. In een worst-case scenario bedraagt de extra geluidsbelasting op de gevels van woningen aan de Dyksterwei slechts 0,4 dB, een toename die in de praktijk nauwelijks waarneembaar is.

Naar onze mening leidt de realisatie van dit project dan ook niet tot een onevenredige toename van verkeersbewegingen of geluidsbelasting. De geldende geluidsnormen worden niet overschreden.

1.9 Afwijkingen ten opzichte van eerdere vergelijkbare projecten

In vergelijking met eerdere projecten waarbij huisvesting voor seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven is vergund, wijkt dit initiatief op enkele punten af. In dit geval wordt geen bestaande bebouwing hergebruikt, maar wordt nieuwe huisvesting gerealiseerd. Daarnaast ligt het project deels buiten het bestaande bouwvlak. Ook is het aantal te huisvesten seizoenarbeiders groter dan bij eerdere vergelijkbare aanvragen.

Maar juist omdat dit project op deze punten afwijkt, is het extra zorgvuldig onderbouwd en landschappelijk ingepast. De situering, omvang en inrichting zijn specifiek afgestemd op deze locatie en de bedrijfsvoering, waardoor het plan ondanks de afwijkingen ruimtelijk aanvaardbaar en passend wordt geacht binnen de omgeving.

1.10 Tijdelijkheid

De Omgevingsvisie geeft ten aanzien van het begrip *tijdelijkheid* geen eenduidige uitleg. Dit begrip kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd: het kan betrekking hebben op tijdelijke gebouwen, maar ook op het feit dat seizoenarbeiders slechts gedurende een deel van het jaar in de huisvesting verblijven.

Wij zijn van mening dat met *tijdelijkheid* wordt bedoeld dat gebouwen met een logiesfunctie mogen worden gerealiseerd voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders die elders wonen, waarbij deze huisvesting gedurende het jaar door verschillende groepen seizoenarbeiders kan worden gebruikt, telkens voor maximaal zeven maanden achtereen. Deze interpretatie sluit aan bij de passage in de Omgevingsvisie waarin wordt aangegeven dat agrarische bedrijven ruimte moeten krijgen om hun bedrijfsvoering te kunnen voortzetten. Agrarische bedrijven hebben immers het hele jaar door behoefte aan seizoenarbeiders, zij het in wisselende samenstelling.

Relevant is bovendien dat in de afgelopen jaren bij vergelijkbare projecten eveneens vergunning is verleend voor huisvesting van seizoenarbeiders gedurende het hele jaar, mits de verblijfsduur per persoon beperkt blijft. Deze praktijk bevestigt dat de gekozen uitleg van het begrip *tijdelijkheid* in lijn is met zowel beleid als eerdere besluitvorming.

1.11 Benadeling kernkwaliteit omgevingskwaliteit

De realisatie van dit project heeft enige invloed op een kernkwaliteit uit het Omgevingsplan, namelijk de omgevingskwaliteit van het landschap in termen van weidsheid, stilte, ruimte en duisternis. Deze invloed achten wij echter beperkt. Door de landschappelijke inpassing, de situering van het project en de afstand tot nabijgelegen woningen wordt de omgevingskwaliteit naar onze mening niet onevenredig benadeeld.

1.12 Niet voldaan eis van een goede ruimtelijke ordening

In een aantal zienswijzen is gesteld dat het besluit niet voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening. Naar onze mening voldoet het project wél aan deze eis. De voordelen van het project zijn uitgebreid gemotiveerd en de nadelige effecten zijn in kaart gebracht. Daarbij is beoordeeld dat de betrokken belangen niet onevenredig worden geschaad. De ontwikkeling is ruimtelijk aanvaardbaar en past binnen de functionele context van het agrarische bedrijf.

1.13 Motivering en belangenafweging

Een aantal omwonenden is van mening dat het ontwerpbesluit onvoldoende is gemotiveerd en dat de belangenafweging niet volledig en concreet genoeg is uitgewerkt. Wij erkennen dat op onderdelen een nadere toelichting wenselijk is. Daarom zullen wij in het definitieve besluit een uitgebreidere motivering en een meer gedetailleerde belangenafweging opnemen.

1.14 Gevolgen van een weigering.

Indien de VVGB wordt geweigerd, kan de uitbreiding niet worden gerealiseerd en mogen de werknemersverblijven niet worden gebouwd. Dit heeft aanzienlijke gevolgen voor de initiatiefnemer en de bedrijfsvoering van het agrarische bedrijf, dat voor een substantieel deel van het jaar afhankelijk is van de inzet van seizoenarbeiders.

Financiën

N.v.t.

Vervolg en planning

De ontwerp-VVGB wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. In deze periode kan een ieder een zienswijze indienen.

Eventuele zienswijzen op de ontwerp-VVGB worden ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd. Indien er geen zienswijzen worden ingediend, wordt de VVGB definitief.

Aansluitend stelt het college een reactienota op naar aanleiding van de zienswijzen op het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning en neemt het college een definitief besluit op de omgevingsvergunning. Dit besluit wordt vervolgens op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Communicatie + Participatie

De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen indienen. Initiatiefnemer zal hier persoonlijk van op de hoogte worden gebracht.

Bijlagen

1. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning werknemersverblijfsgebouwen;
2. Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijfsgebouwen;
3. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan;
4. Tekening gevelaanzichten;
5. Erfinrichtingstekening bestaand;
6. Erfinrichtingstekening nieuw met werknemersverblijfsgebouwen;
7. Plattegrond werknemersverblijfsgebouwen;
8. Raadsinformatiebrief uitleg proces omgevingsvergunning en VVGB
9. Collegevoorstel

Dokkum, 31 maart 2026

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân,

de secretaris, H.J.C.M Verbunt MBA

de burgemeester, mr. J.G. Kramer

Raadsbesluit

2026 / 20233751



De raad van de gemeente Noardeast-Fryslân,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 31 maart 2026;

gelet op het bepaalde in de artikelen 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht;

Besluit:

1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee werknemersverblijfsgebouwen met 28 slaappleaatsen aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân in zijn openbare vergadering d.d. 21 mei 2026.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

mr. S.K. Dijkstra

mr. J.G. Kramer

Aan de leden van de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA Dokkum

Ons kenmerk: 2025-251391
Cluster: Omjouwing en
Ekonomy
Datum: 18 maart 2026

Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen Dyksterwei 2, Ljussens

Geachte raad,

Inleiding

Met deze begeleidende brief informeren wij u over de procedure rond de aanvraag omgevingsvergunning voor twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (28 slaappleatsen) aan de Dyksterwei 2 in Ljussens. Deze brief hoort bij het raadsvoorstel van 18 maart 2026, waarin u wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven.

Dit onderwerp staat geagendeerd voor It Petear op 23 april 2026, It Debat op 7 mei 2026 en It Beslút op 21 mei 2026.

Procedure ontwerpbesluit en zienswijzen

Op 30 december 2023 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor twee werknemersverblijfsgebouwen met in totaal 28 slaappleatsen. Op 15 april 2025 hebben wij een positief ontwerpbesluit vastgesteld. Dit ontwerpbesluit heeft van 12 juni tot en met 23 juli 2025 ter inzage gelegen.

Tijdens de inzagetermijn zijn negen inhoudelijke en vier pro forma zienswijzen ingediend. De indieners van de pro forma zienswijzen hebben tot 10 december 2025 de gelegenheid gekregen hun zienswijze aan te vullen; dit heeft geleid tot drie aanvullende inhoudelijke zienswijzen. De belangrijkste aandachtspunten zijn verwerkt in het raadsvoorstel.

Juridisch kader (Wabo)

Omdat de aanvraag vóór 1 januari 2024 is ingediend, is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van toepassing. De aanvraag betreft de activiteiten *bouwen* en *handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening*. Voor beide activiteiten is een omgevingsvergunning vereist.

Bestemmingsplan

Voor de locatie gelden het bestemmingsplan *Bûtengebiet Dongeradeel* (2013) en de *Herziening 2015*. De gronden hebben de bestemming **Agrarisch**. Binnen deze bestemming zijn uitsluitend functies toegestaan die direct samenhangen met agrarisch grondgebruik, zoals grasland, akkerbouw en tuinbouw. Op de gewenste locatie van de werknemersverblijfsgebouwen ligt geen bouwvlak en geen aanduiding voor een agrarisch bouwperceel.

Het bestemmingsplan staat alleen bebouwing toe die noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering. De werknemersverblijfsgebouwen hebben echter een logiesfunctie en worden gebruikt voor de tijdelijke

Datum: 18 maart 2026

huisvesting van seizoenarbeiders. Deze functie wordt niet aangemerkt als agrarische bedrijfsbebouwing en past daarom niet binnen de bestemmingsomschrijving.

Daarnaast is het bouwen van nieuwe gebouwen buiten een bouwvlak niet toegestaan. Omdat de werknemersverblijven buiten het bouwvlak en buiten een agrarisch bouwperceel worden gerealiseerd, is het project in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan. Ook zijn er binnen het plan geen maatvoeringsregels opgenomen voor dit type gebouwen, waardoor het bestemmingsplan geen kader biedt voor deze ontwikkeling.

Binnen het bestemmingsplan bestaat geen binnenplanse afwijkmogelijkheid om deze vorm van huisvesting mogelijk te maken. Voor de realisatie van de werknemersverblijven is daarom een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan noodzakelijk. De onderbouwing en de motivering hiervan zijn opgenomen in het raadsvoorstel.

VVGB-plicht

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan en alleen mogelijk is via een buitenplanse afwijking (artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 Wabo), is een **verklaring van geen bedenkingen (VVGB)** van uw raad vereist. De VVGB is een expliciete toestemming van de raad om medewerking te verlenen aan een ruimtelijke ontwikkeling die niet binnen het geldende planologische kader past.

De VVGB heeft een duidelijke juridische functie:

- de raad beoordeelt of het initiatief ruimtelijk aanvaardbaar is;
- de raad kan de VVGB alleen weigeren als het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- de VVGB vormt een noodzakelijke voorwaarde voor het college om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Uw raad heeft in 2019 categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geen VVGB nodig zou zijn. Dit besluit is door de rechtbank Noord-Nederland onverbindend verklaard in een andere procedure (). Hierdoor kan het college niet terugvallen op deze algemene regeling en moet voor dit project opnieuw een **afzonderlijke, expliciete VVGB worden gevraagd**.

De VVGB-plicht betekent dat uw raad een formele rol heeft in de besluitvorming over dit project. Het college kan de omgevingsvergunning pas definitief verlenen nadat uw raad de VVGB heeft afgegeven.

Afwijkende procedure ten opzichte van normale procedure

De procedure wijkt af van de gebruikelijke werkwijze. Bij het vaststellen van het ontwerpbesluit op 15 april 2025 werd nog uitgegaan van het VVGB-besluit uit 2019. Nadat dit besluit onverbindend bleek, is alsnog een VVGB nodig.

Daardoor is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning eerder vastgesteld en ter inzage gelegd dan de ontwerp-VVGB. Op het ontwerpbesluit zijn 13 zienswijzen ingediend. Hoewel de reactienota nog wordt opgesteld, zijn de belangrijkste juridische en inhoudelijke punten uit de zienswijzen verwerkt in het raadsvoorstel, zodat uw raad goed is gepositioneerd om een besluit te nemen.

Afsluiting

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en staan klaar om eventuele vragen te beantwoorden tijdens de behandeling in uw vergadercyclus.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

H.J.C.M. Verbunt, MBA
Secretaris

mr. J.G. Kramer
Burgemeester

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 maart 2026 13:01
Aan: Koonstra, Bert; [REDACTED]
[REDACTED]
CC: Administratie OenE NF
Onderwerp: 260323 Verslag PFO wethouder Koonstra
Bijlagen: 260323 Verslag PFO wethouder Koonstra.docx

Beste mensen,
Bijgaand het verslag van de besproken punten tijdens het PFO wethouder Koonstra.
Het verslag omvat ook het aanvullende punt over de huisvesting van arbeidsmigranten in Ljussens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Romtelik Belied en Plannen
Cluster Omgeving en Economy

☎ 06 [REDACTED]
✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
Maandag t/m donderdag aanwezig



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 maart 2026 14:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: UV-20233751 Dyksterwei 2 te Ljussens - het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen - terinzagelegging ontwerp-omgevingsvergunning

Dag [REDACTED]

Zie de mail van [REDACTED]
Hij heeft 28 mei 2025 Holwerda gemaild dat de ontwerpvergunning ter inzage is gelegd.
Was je daar naar op zoek?

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 mei 2025 16:38
Aan: 'info@holwerdagroenten.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: UV-20233751 Dyksterwei 2 te Ljussens - het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen - terinzagelegging ontwerp-omgevingsvergunning

Geachte heer Holwerda,

Hierbij informeren wij u over de terinzagelegging van uw plan aan Dyksterwei 2 te Ljussens.

Ontwerp-omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân zijn voornemens medewerking te verlenen aan een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteiten: "bouwen" en "strijd regels ruimtelijke ordening" ten behoeve van het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens.

Terinzagelegging

De ontwerp-omgevingsvergunning aangaande het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens, met bijbehorende stukken, ligt met ingang van donderdag 5 juni 2025 voor eenieder gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis aan de Koningsstraat 13 in Dokkum.

Zienswijze

Tijdens de ter inzage termijn van zes weken kan een ieder een zienswijze, bij voorkeur schriftelijk, kenbaar maken bij Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. Mondelinge zienswijzen kunnen naar voren worden gebracht bij de afdeling Fergunningferliening, Tafersjoch en Hanthavenjen, telefoon 0519 – 29 88 88.

De publicaties zijn op drie verschillende plekken te raadplegen:

- Op de gemeentelijke website: <https://www.noardeast-fryslan.nl/plannen-ter-inzage>;
- In de gemeentepagina of <https://www.noardeast-fryslan.nl/gemeentepagina>;
- Op officiële bekendmakingen: <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

NB. De publicaties zijn pas vanaf 4 juni 2025 te raadplegen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Vergunningverlener - RO
Cluster Omjouwing & Economy
Fergunningferliening



Postbus 13, 9290 AA Kollum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 maart 2026 14:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: UV-20233751 Dyksterwei 2 te Ljussens - het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen - terinzagelegging ontwerp-omgevingsvergunning

En hierbij de mail naar [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A
Cluster Omjouwing en Economy
Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 mei 2025 12:02
Aan: [REDACTED]
CC: info@holwerdagroenten.nl
Onderwerp: FW: UV-20233751 Dyksterwei 2 te Ljussens - het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen - terinzagelegging ontwerp-omgevingsvergunning

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Hierbij informeren wij u over de terinzagelegging van het plan aan Dyksterwei 2 te Ljussens. In verband met de vakantiedagen is de publicatiedatum van 4 juni niet haalbaar. De publicatie kan op zijn vroegst een week later. Hieronder de aangepaste publicatiedatum.

Ontwerp-omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân zijn voornemens medewerking te verlenen aan een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteiten: "bouwen" en "strijd regels ruimtelijke ordening" ten behoeve van het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens.

Terinzagelegging

De ontwerp-omgevingsvergunning aangaande het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens, met bijbehorende stukken, ligt met ingang van donderdag 12 juni 2025 voor eenieder gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis aan de Koningsstraat 13 in Dokkum.

Zienswijze

Tijdens de ter inzage termijn van zes weken kan een ieder een zienswijze, bij voorkeur schriftelijk, kenbaar maken bij Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. Mondelinge zienswijzen kunnen naar voren worden gebracht bij de afdeling Fergunningferliening, Tafersjoch en Hanthavenjen, telefoon 0519 – 29 88 88.

De publicaties zijn op drie verschillende plekken te raadplegen:

- Op de gemeentelijke website: <https://www.noardeast-fryslan.nl/plannen-ter-inzage>;
- In de gemeentepagina of <https://www.noardeast-fryslan.nl/gemeentepagina>;

- Op officiële bekendmakingen: <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

NB. De publicaties zijn pas vanaf 11 juni 2025 te raadplegen.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener - RO
Cluster Omjouwing & Economy
Fergunningferliening



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 16:38

Aan: 'info@holwerdagroenten.nl' <info@holwerdagroenten.nl>

CC: [Redacted] <[info@\[Redacted\].nl](mailto:info@[Redacted].nl)>

Onderwerp: UV-20233751 Dyksterwei 2 te Ljussens - het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen - terinzagelegging ontwerp-omgevingsvergunning

Geachte heer Holwerda,

Hierbij informeren wij u over de terinzagelegging van uw plan aan Dyksterwei 2 te Ljussens.

Ontwerp-omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân zijn voornemens medewerking te verlenen aan een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteiten: "bouwen" en "strijd regels ruimtelijke ordening" ten behoeve van het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens.

Terinzagelegging

De ontwerp-omgevingsvergunning aangaande het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens, met bijbehorende stukken, ligt met ingang van donderdag 5 juni 2025 voor eenieder gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis aan de Koningsstraat 13 in Dokkum.

Zienswijze

Tijdens de ter inzage termijn van zes weken kan een ieder een zienswijze, bij voorkeur schriftelijk, kenbaar maken bij Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. Mondelinge zienswijzen kunnen naar voren worden gebracht bij de afdeling Fergunningferliening, Tafersjoch en Hanthavenjen, telefoon 0519 – 29 88 88.

De publicaties zijn op drie verschillende plekken te raadplegen:

- Op de gemeentelijke website: <https://www.noardeast-fryslan.nl/plannen-ter-inzage>;
- In de gemeentepagina of <https://www.noardeast-fryslan.nl/gemeentepagina>;
- Op officiële bekendmakingen: <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

NB. De publicaties zijn pas vanaf 4 juni 2025 te raadplegen.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener - RO
Cluster Omjouwing & Economy
Fergunningferliening



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 maart 2026 14:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: UV-20233751 Dyksterwei 2 te Ljussens - het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen - terinzagelegging ontwerp-omgevingsvergunning

En hierbij de mail naar [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Vergunningverlener Bouw A
Cluster Omjouwing en Economy
Eenheid Fergunningferliening

☎ (0519) 298 888

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 mei 2025 12:02
Aan: [REDACTED]
CC: info@holwerdagroenten.nl
Onderwerp: FW: UV-20233751 Dyksterwei 2 te Ljussens - het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen - terinzagelegging ontwerp-omgevingsvergunning

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Hierbij informeren wij u over de terinzagelegging van het plan aan Dyksterwei 2 te Ljussens. In verband met de vakantiedagen is de publicatiedatum van 4 juni niet haalbaar. De publicatie kan op zijn vroegst een week later. Hieronder de aangepaste publicatiedatum.

Ontwerp-omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân zijn voornemens medewerking te verlenen aan een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteiten: "bouwen" en "strijd regels ruimtelijke ordening" ten behoeve van het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens.

Terinzagelegging

De ontwerp-omgevingsvergunning aangaande het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens, met bijbehorende stukken, ligt met ingang van donderdag 12 juni 2025 voor eenieder gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis aan de Koningsstraat 13 in Dokkum.

Zienswijze

Tijdens de ter inzage termijn van zes weken kan een ieder een zienswijze, bij voorkeur schriftelijk, kenbaar maken bij Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. Mondelinge zienswijzen kunnen naar voren worden gebracht bij de afdeling Fergunningferliening, Tafersjoch en Hanthavenjen, telefoon 0519 – 29 88 88.

De publicaties zijn op drie verschillende plekken te raadplegen:

- Op de gemeentelijke website: <https://www.noardeast-fryslan.nl/plannen-ter-inzage>;
- In de gemeentepagina of <https://www.noardeast-fryslan.nl/gemeentepagina>;

- Op officiële bekendmakingen: <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

NB. De publicaties zijn pas vanaf 11 juni 2025 te raadplegen.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener - RO
Cluster Omjouwing & Economy
Fergunningferliening



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 16:38

Aan: 'info@holwerdagroenten.nl' <info@holwerdagroenten.nl>

CC: [Redacted] <[info@\[Redacted\].nl](mailto:info@[Redacted].nl)>

Onderwerp: UV-20233751 Dyksterwei 2 te Ljussens - het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen - terinzagelegging ontwerp-omgevingsvergunning

Geachte heer Holwerda,

Hierbij informeren wij u over de terinzagelegging van uw plan aan Dyksterwei 2 te Ljussens.

Ontwerp-omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân zijn voornemens medewerking te verlenen aan een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteiten: "bouwen" en "strijd regels ruimtelijke ordening" ten behoeve van het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens.

Terinzagelegging

De ontwerp-omgevingsvergunning aangaande het bouwen van een arbeidersverblijf voor maximaal 28 personen aan de Dyksterwei 2 te Ljussens, met bijbehorende stukken, ligt met ingang van donderdag 5 juni 2025 voor eenieder gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis aan de Koningsstraat 13 in Dokkum.

Zienswijze

Tijdens de ter inzage termijn van zes weken kan een ieder een zienswijze, bij voorkeur schriftelijk, kenbaar maken bij Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. Mondelinge zienswijzen kunnen naar voren worden gebracht bij de afdeling Fergunningferliening, Tafersjoch en Hanthavenjen, telefoon 0519 – 29 88 88.

De publicaties zijn op drie verschillende plekken te raadplegen:

- Op de gemeentelijke website: <https://www.noardeast-fryslan.nl/plannen-ter-inzage>;
- In de gemeentepagina of <https://www.noardeast-fryslan.nl/gemeentepagina>;
- Op officiële bekendmakingen: <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

NB. De publicaties zijn pas vanaf 4 juni 2025 te raadplegen.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener - RO
Cluster Omjouwing & Ekonomy
Fergunningferliening



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: Verbunt, Henk
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 16:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Raadsvoorstel én raadsbrief
Bijlagen: 9. Collegevoorstel ontwerp VVGB Ljussens.pdf

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Dit collegevoorstel behelst feitelijk het besluitvormingsproces te corrigeren (op last van een gerechtelijke uitspraak) en de raad een besluit te laten nemen om geen wensen/bedenkingen te hebben.

Het is mij niet duidelijk waarom er, NAAST het raadsvoorstel ook nog een raadsinformatiebrief gemaakt. Ik weet niet of dit is afgestemd met de Griffy, maar het lijkt mij goed om te zorgen dat het raadsvoorstel alle informatie bevat, zodat de raad op basis van dat voorstel een besluit kan nemen.

Is er geen goede reden om beide te doen in dit geval?

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06-[REDACTED] ([REDACTED])
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 27 maart 2026 12:10
Aan: Verbunt, Henk
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk,

Het raadsvoorstel bevat naar ons oordeel alle inhoudelijke en juridische informatie die de raad nodig heeft om een afgewogen besluit te kunnen nemen. De raadsinformatiebrief is bedoeld als begeleidende toelichting bij het raadsvoorstel, waarin we het proces, de procedurele bijzonderheden en het juridisch kader kort en overzichtelijk duiden. Deze informatie vonden we in die vorm minder passend in het raadsvoorstel zelf.

Mocht de voorkeur uitgaan naar het schrappen van een aparte brief, dan kan dat zonder het raadsvoorstel aan te passen. De huidige tekst kan desgewenst ook worden opgenomen als bijlage 'achtergrondinformatie'.

Het raadsvoorstel en de raadsinformatiebrief zijn in deze vorm nog niet afgestemd met de Griffy. In november vorig jaar is wel overleg geweest met de Griffy over een eerdere conceptversie. De huidige stukken zijn op basis van die opmerkingen aangepast. Op verzoek van Bert hebben wij het huidige raadsvoorstel nog niet opnieuw voorgelegd, omdat hij het eerst binnen het college wilde bespreken. Daar ben ik in meegegaan, maar terugkijkend lijkt het toch wenselijk om vooraf nog af te stemmen met de Griffie. Het idee was om dat pas na het collegebesluit te doen, maar ik twijfel nu of dat past binnen de gebruikelijke werkwijze en/of handig is.

Ik hoor graag hoe verder.

NB. Volgens de Aorta zou het college hierover uiterlijk 14 april een besluit moeten nemen. We liggen daarmee voor op schema. Mocht de afstemming met de Griffie gewenst of noodzakelijk zijn vóór behandeling in het college, dan vormt dat planmatig geen enkel probleem.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [REDACTED]
📠 (06) [REDACTED]
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 16:52
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Raadsvoorstel én raadsbrief

Beste [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Dit collegevoorstel behelst feitelijk het besluitvormingsproces te corrigeren (op last van een gerechtelijke uitspraak) en de raad een besluit te laten nemen om geen wensen/bedenkingen te hebben.

Het is mij niet duidelijk waarom er, NAAST het raadsvoorstel ook nog een raadsinformatiebrief gemaakt. Ik weet niet of dit is afgestemd met de Griffy, maar het lijkt mij goed om te zorgen dat het raadsvoorstel alle informatie bevat, zodat de raad op basis van dat voorstel een besluit kan nemen.

Is er geen goede reden om beide te doen in dit geval?

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06-[REDACTED] ([REDACTED])
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Verbunt, Henk
Verzonden: vrijdag 27 maart 2026 14:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag [REDACTED]

Dank je wel voor je duidelijke reactie. Ik zou inderdaad aanbevelen het concept raadsvoorstel en de raadsbrief af te stemmen met de Griffy. Niet op inhoud -daar bemoeit de Griffy zich niet mee- maar wel om te kijken wat de beste manier zou zijn om de raad de goede context mee te geven voor het te nemen besluit. Daar zou je ook mee kunnen overleggen of een extra raadsbrief juist handig is (kan best het geval zijn, hoor) of dat je juist alles in het raadsvoorstel opneemt.

Als ik kijk naar de deadline, is er ook voldoende ruimte in de tijd om die afstemming vorm te geven. Zal ik het stuk dan van de agenda van komende dinsdag afhalen, zodat je even tijd hebt voor afstemming en we 'm dan op 7 april alsnog agenderen? Zelfs dan hebben we nog een week extra tijd, mocht het college er niet in één keer uitkomen.

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06-[REDACTED] ([REDACTED])
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: Friday, March 27, 2026 12:10:18 PM
Aan: Verbunt, Henk
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief
Dag Henk,

Het raadsvoorstel bevat naar ons oordeel alle inhoudelijke en juridische informatie die de raad nodig heeft om een afgewogen besluit te kunnen nemen. De raadsinformatiebrief is bedoeld als

begeleidende toelichting bij het raadsvoorstel, waarin we het proces, de procedurele bijzonderheden en het juridisch kader kort en overzichtelijk duiden. Deze informatie vonden we in die vorm minder passend in het raadsvoorstel zelf.

Mocht de voorkeur uitgaan naar het schrappen van een aparte brief, dan kan dat zonder het raadsvoorstel aan te passen. De huidige tekst kan desgewenst ook worden opgenomen als bijlage 'achtergrondinformatie'.

Het raadsvoorstel en de raadsinformatiebrief zijn in deze vorm nog niet afgestemd met de Griffy. In november vorig jaar is wel overleg geweest met de Griffy over een eerdere conceptversie. De huidige stukken zijn op basis van die opmerkingen aangepast. Op verzoek van Bert hebben wij het huidige raadsvoorstel nog niet opnieuw voorgelegd, omdat hij het eerst binnen het college wilde bespreken. Daar ben ik in meegegaan, maar terugkijkend lijkt het toch wenselijk om vooraf nog af te stemmen met de Griffie. Het idee was om dat pas na het collegebesluit te doen, maar ik twijfel nu of dat past binnen de gebruikelijke werkwijze en/of handig is.

Ik hoor graag hoe verder.

NB. Volgens de Aorta zou het college hierover uiterlijk 14 april een besluit moeten nemen. We liggen daarmee voor op schema. Mocht de afstemming met de Griffie gewenst of noodzakelijk zijn vóór behandeling in het college, dan vormt dat planmatig geen enkel probleem.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [Redacted]

■ (06) [Redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk

Verzonden: donderdag 26 maart 2026 16:52

Aan: [Redacted]; [Redacted]; [Redacted]; [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: Raadsvoorstel én raadsbrief

Beste [Redacted] en [Redacted]

Dit collegevoorstel behelst feitelijk het besluitvormingsproces te corrigeren (op last van een gerechtelijke uitspraak) en de raad een besluit te laten nemen om geen wensen/bedenkingen te hebben.

Het is mij niet duidelijk waarom er, NAAST het raadsvoorstel ook nog een raadsinformatiebrief gemaakt. Ik weet niet of dit is afgestemd met de Griffy, maar het lijkt mij goed om te zorgen dat het raadsvoorstel alle informatie bevat, zodat de raad op basis van dat voorstel een besluit kan nemen. Is er geen goede reden om beide te doen in dit geval?

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA

Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06-[Redacted] ([Redacted])

h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 27 maart 2026 15:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Afstemming concept-raadsvoorstel en raadsinformatiebrief VVGB Dyksterwei 2 Ljussens
Bijlagen: 10. Concept collegebrief ontwerp VVGB Ljussens.docx; Concept raadsvoorstel ontwerp VVGB Ljussens aangepast.docx

Dag [REDACTED]

Graag leg ik het bijgevoegde raadsvoorstel en de raadsinformatiebrief aan je voor.

We hebben op dit moment zowel een raadsvoorstel als een begeleidende raadsinformatiebrief opgesteld. Het raadsvoorstel bevat naar ons oordeel alle inhoudelijke en juridische informatie die de raad nodig heeft voor een zorgvuldig besluit. De raadsinformatiebrief geeft in compacte vorm toelichting op het proces, de procedurele bijzonderheden en het juridisch kader. Deze informatie vonden we in die vorm minder passend in het raadsvoorstel zelf.

Ik wil je graag het volgende vragen:

1. Hoe beoordeel jij de raadsinformatiebrief?
 - Handhaven als aparte brief?
 - Schrappen?
 - Of opnemen als bijlage 'achtergrondinformatie' bij het raadsvoorstel?
2. Heb je verder nog opmerkingen of aandachtspunten bij de stukken?

Graag hoor ik hoe je tegen bovenstaande twee punten aankijkt. Daarnaast wil ik graag het volgende met je afstemmen over de planning van de raadsbehandeling.

It Petear – 23 april 2026

- Inleidende woorden door portefeuillehouder Bert
- Korte presentatie door ons
- *Optie*: presentatie door de initiatiefnemer – staan we daar voor open?
- Ruimte voor sprekers (waarschijnlijk voornamelijk indieners van zienswijzen)
- Vragenronde voor raadsleden

It Debat – 7 mei 2026

- Opiniërend en eventuele doorgang op basis van It Petear

It Beslút – 21 mei 2026

- Vaststelling van het besluit door de raad

Klopt dit? En kun jij je vinden in de onderdelen bij met name It Petear en It Debat? Ik sta ook open om dit telefonisch of in fysiek overleg af te stemmen. Ik breng de stukken graag uiterlijk volgende week dinsdag op route.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omgeving & Economy

☎ (0519) [REDACTED]
📠 (06) [REDACTED]

 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 april 2026 14:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afstemming concept-raadsvoorstel en raadsinformatiebrief VVGB Dyksterwei 2 Ljussens
Bijlagen: Concept raadsvoorstel ontwerp VVGB Ljussens aangepast.docx

Dank [REDACTED]
Goed dat je me hierop attendeerde vanmorgen, deze mail was aan mij aandacht ontsnapt.

Het raadsvoorstel heb ik iets aangepast:

- Wat schoonheidsfoutjes hersteld en wat layout aanpassingen gedaan, dus graag vanaf nu bijgaande versie verder gebruiken.
- De Inleiding graag wat inkorten. Het geel gearceerde kan volgens mij naar de Argumenten.
- Bijlage 9 (Collegevoorstel) kan achterwege blijven.
- Datum collegebesluit zal aangepast moeten worden.
- Is de 'ontwerpverklaring van geen bedenkingen' een apart document? Of is het dit raadsvoorstel?

Overigens mijn complimenten voor opbouw en inhoud van dit raadsvoorstel.

In de aparte raadsinformatiebrief staan nog een paar aanvullende, relevante zaken. Het lijkt me goed dat je die een plekje geeft in het RV, dan kan de aparte brief vervallen.

Dan het proces en met name It Petear op 23 april.

[REDACTED] doet namens de griffie het Petear, dus nadere afspraken graag met haar regelen.

In It Petear lijkt me een presentatie van / namens het college de juiste.

Wel zou ik mij een werkbezoek aan de initiatiefnemer voor kunnen stellen, voorafgaand aan it Petear. Dat moeten we dan wel snel regelen.

Daarnaast verwacht ik wel diverse sprekers.

Succes verder!

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]
Riedsgriffier

E-mail: [REDACTED]@riednoardeast-fryslan.nl
Tel. 06- [REDACTED]
www.riednoardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 27 maart 2026 15:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Afstemming concept-raadsvoorstel en raadsinformatiebrief VVGB Dyksterwei 2 Ljussens

Dag [REDACTED]

Graag leg ik het bijgevoegde raadsvoorstel en de raadsinformatiebrief aan je voor.

We hebben op dit moment zowel een raadsvoorstel als een begeleidende raadsinformatiebrief opgesteld. Het raadsvoorstel bevat naar ons oordeel alle inhoudelijke en juridische informatie die de raad nodig heeft voor een

zorgvuldig besluit. De raadsinformatiebrief geeft in compacte vorm toelichting op het proces, de procedurele bijzonderheden en het juridisch kader. Deze informatie vonden we in die vorm minder passend in het raadsvoorstel zelf.

Ik wil je graag het volgende vragen:

1. Hoe beoordeel jij de raadsinformatiebrief?
 - Handhaven als aparte brief?
 - Schrappen?
 - Of opnemen als bijlage 'achtergrondinformatie' bij het raadsvoorstel?
2. Heb je verder nog opmerkingen of aandachtspunten bij de stukken?

Graag hoor ik hoe je tegen bovenstaande twee punten aankijkt. Daarnaast wil ik graag het volgende met je afstemmen over de planning van de raadsbehandeling.

It Petear – 23 april 2026

- Inleidende woorden door portefeuillehouder Bert
- Korte presentatie door ons
- *Optie*: presentatie door de initiatiefnemer – staan we daar voor open?
- Ruimte voor insprekers (waarschijnlijk voornamelijk indieners van zienswijzen)
- Vragenronde voor raadsleden

It Debat – 7 mei 2026

- Opiniërend en eventuele doorgang op basis van It Petear

It Beslút – 21 mei 2026

- Vaststelling van het besluit door de raad

Klopt dit? En kun jij je vinden in de onderdelen bij met name It Petear en It Debat? Ik sta ook open om dit telefonisch of in fysiek overleg af te stemmen. Ik breng de stukken graag uiterlijk volgende week dinsdag op route.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omgeving & Economy

☎ (0519) ■■■■■

■ (06) ■■■■■

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Raadsvoorstel

Voorstel aan de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân



Jaartal + zaaknummer	: 2026 / 2026-078612
Raadsvergadering d.d.	: 21 mei 2026 (It Debat 7 mei 2026)
Portefeuillehouder	: B. Koonstra
Programma	: (5) Wenjen en Omjouwing
Programmaonderdeel	: 502
Naam opsteller	: [REDACTED] (E-mail: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
Onderwerp	: Ontwerpverklaring geen bedenkingen werknemersverblijfsgebouwen Ljussens
Begrotingswijziging	: Nee

Voorgesteld raadsbesluit

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders met 28 slaappleatsen aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.

Inleiding

Voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 in Ljussens is op 30 december 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders, met in totaal 28 slaappleatsen. Daarnaast heeft het college op 23 april 2025 een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een bewaar- en verwerkingsloods met opslagruimte.

De aanvraag voor de werknemersverblijven moet worden voorbereid via de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Op deze aanvraag is nog de Wabo van toepassing. Voor de realisatie van het project is een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de raad vereist.

Op 1 augustus 2025 heeft de rechtbank in een andere vergunningprocedure het raadsbesluit van 4 september 2019 onverbindend verklaard, omdat de daarin aangewezen categorieën waarvoor geen VVGB nodig zou zijn, te algemeen waren geformuleerd. De omgevingsvergunning in die zaak is daarom vernietigd. De raad is hierover op 14 oktober 2025 per brief geïnformeerd (zie bijlage 8). Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor de onderhavige procedure. Om te voorkomen dat een besluit in deze zaak eveneens wordt vernietigd, is het noodzakelijk dat de raad een afzonderlijke VVGB afgeeft. De raad kan deze verklaring alleen weigeren indien het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en een eventuele weigering moet deugdelijk worden gemotiveerd.

Het realiseren van twee logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders past niet binnen het geldende omgevingsplan. In de door de raad vastgestelde Omgevingsvisie is echter opgenomen dat tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven onder voorwaarden moet worden gefaciliteerd. Bij meerdere vergelijkbare agrarische bedrijven is reeds een dergelijke ontwikkeling vergund. Het plan is naar onze mening niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bij besluit van 15 april 2025 heeft uw college het voornemen uitgesproken om de omgevingsvergunning te verlenen. Het ontwerpbesluit heeft van 12 juni 2025 tot en met 23 juli 2025 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend. Deze worden beoordeeld en verwerkt in een reactienota. De juridische aandachtspunten uit de zienswijzen zijn reeds verwerkt in dit raadsvoorstel, zodat de raad volledig en zorgvuldig wordt gepositioneerd om een weloverwogen besluit te nemen.

Beoogd effect

Het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen door de raad voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor 28 slaappleatsen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders (logiesverblijven) bij het agrarische bedrijf op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Argumenten

1.1 Positieve invloed op kernkwaliteit 'Landbouw' van de gemeente.

In de Omgevingsvisie staat dat de gemeente ruimte biedt aan agrarische bedrijven. Een vitaal platteland, met landbouw als economische drager, wordt daarin expliciet benoemd als één van de kernkwaliteiten van de gemeente. De realisatie van dit project draagt bij aan de noodzakelijke schaalvergroting en continuïteit van dit agrarische bedrijf en sluit daarmee aan bij deze kernkwaliteit.

Daarnaast geeft de Omgevingsvisie aan dat de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het eigen erf van een agrarisch bedrijf onder voorwaarden mogelijk wordt gemaakt. Naar onze mening wordt hiermee bedoeld dat het realiseren van logiesgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders die elders wonen, wordt gefaciliteerd. Agrarische bedrijven, waaronder dit bedrijf, hebben gedurende het hele jaar behoefte aan seizoenarbeiders, zij het in wisselende samenstelling.

Het oogsten en verwerken van broccoli is arbeidsintensief en wordt in de praktijk veelal uitgevoerd door buitenlandse werknemers. De voorgestelde huisvesting maakt het mogelijk om voldoende arbeidskrachten beschikbaar te hebben gedurende het teeltseizoen en ondersteunt daarmee de continuïteit van de bedrijfsvoering.

Eerder zijn op verschillende locaties omgevingsvergunningen verleend voor vergelijkbare vormen van huisvesting ten behoeve van seizoenarbeid, wat bevestigt dat deze ontwikkeling past binnen de bestaande uitvoeringspraktijk.

1.2 Passende woonruimte voor iedereen wordt gefaciliteerd in de omgevingsvisie.

In de Omgevingsvisie staat dat de gemeente samen met haar partners werkt aan een passend woningaanbod voor alle doelgroepen. Naar onze mening omvat dit ook de verantwoordelijkheid om adequate huisvesting te faciliteren voor (veelal buitenlandse) seizoenarbeiders die essentieel zijn voor de agrarische sector.

De realisatie van dit project vormt een passende en concrete invulling van dit uitgangspunt uit de Omgevingsvisie. Hiermee wordt voorzien in een duidelijke behoefte, op een wijze die aansluit bij de ruimtelijke en functionele context van het agrarische bedrijf.

1.3 Vergelijkbare vergunningen in het verleden.

In de afgelopen jaren zijn voor vergelijkbare vormen van huisvesting voor seizoenarbeiders meerdere omgevingsvergunningen verleend. Deze eerdere projecten betroffen echter huisvesting binnen bestaande gebouwen en kenden een beperkter aantal slaapplekken dan in het nu voorliggende initiatief. Daarnaast werden in die vergunningen geen beperkingen gesteld aan de maximale verblijfsduur van seizoenarbeiders.

In het ontwerpbesluit voor dit project is aanvankelijk eveneens geen tijdsbeperking opgenomen. Bij nadere afweging achten wij het wenselijk om in het definitieve besluit wel een begrenzing aan te brengen, passend bij het seizoensgebonden karakter van de werkzaamheden. Daarom wordt voorgesteld om een maximale verblijfsduur van zeven aaneengesloten maanden per seizoenarbeider per jaar vast te leggen.

1.4 Het project voldoet aan door ons ontwikkelde criteria.

Het initiatief voldoet aan de door ons gebruikte criteria voor de huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten bij agrarische bedrijven. Deze criteria zijn als volgt:

a. Verhouding arbeidskrachten – bedrijfsomvang

Het aantal benodigde arbeidskrachten staat in verhouding tot de omvang van het bedrijf, conform de richtlijnen van Wageningen University & Research.

b. Milieuzonering

De verblijfsvoorzieningen worden op minimaal 30 meter afstand van nabijgelegen gevoelige functies gerealiseerd, in overeenstemming met de eisen voor milieuzonering.

c. Landschappelijke inpassing

Een zorgvuldige landschappelijke inpassing is verplicht en wordt in dit plan geborgd.

d. Kwaliteit en certificering

De huisvesting wordt SNF-gecertificeerd en voldoet daarmee aan de geldende kwaliteitseisen. Daarbij wordt uitgegaan van maximaal één seizoenarbeider per kamer.

Het project voldoet aan al deze criteria en sluit daarmee aan bij het door ons ontwikkelde criteria voor tijdelijke huisvesting op agrarische bedrijven.

1.5 Verlichting van de woningvoorraad en concentratie van huisvesting.

De realisatie van huisvesting op het erf van het agrarisch bedrijf draagt bij aan het verminderen van de druk op de reguliere woningvoorraad. Op dit moment worden seizoenarbeiders nog ondergebracht in reguliere woningen, maar dat is na uitvoering van dit project niet langer noodzakelijk. Door de huisvesting op één locatie, direct nabij het bedrijf, te concentreren, ontstaat een efficiëntere en meer passende vorm van onderdak voor deze tijdelijke arbeidskrachten. Dit sluit aan bij de behoefte van de ondernemer en leidt bovendien tot een doelmatiger inzet van middelen voor huisvesting.

1.6 Kwalitatief goede huisvesting en adequaat toezicht.

Doordat de huisvesting wordt gerealiseerd volgens de eisen van de Stichting Normering Flexwonen (SNF), wordt voorzien in kwalitatief goede en veilige verblijfsruimten voor seizoenarbeiders. Daarbij is van belang dat sprake is van een logiesfunctie en niet van een woonfunctie. Hierdoor gelden de reguliere geluidsnormen voor woningen niet. Gezien het nieuwbouwkarakter van de verblijven en de toegepaste bouwkwaliteit is het aannemelijk dat de geluidsbelasting binnen de gebouwen op een acceptabel niveau ligt.

Daarnaast verplichten de SNF-criteria de ondernemer tot het organiseren van adequaat toezicht op de huisvesting. De bedrijfswoning aan de Dyksterwei 2 biedt hiervoor een passende locatie. Vanuit deze woning kan de ondernemer toezicht houden op de werknemersverblijven, waardoor eventuele overlast, hinder of sociale onveiligheid in de directe omgeving wordt voorkomen.

1.7 Passende omvang binnen de omgeving.

Met het landschappelijk inpassings- en erfinrichtingsplan wordt geborgd dat het project op een zorgvuldige wijze wordt ingepast in de bestaande omgeving. Op basis van deze maatregelen achten wij de omvang van de activiteit passend binnen het agrarische landschap. De omgevingskwaliteit wordt naar onze mening niet onevenredig aangetast door de realisatie van dit project.

1.8 Passende omvang van de werknemersverblijven in relatie tot de omgeving.

De werknemersverblijven worden gerealiseerd op een locatie die passend is binnen de ruimtelijke structuur van het gebied. De plek ligt op circa 400 meter van de bebouwde kom van Ljussens, aan één van de ontsluitingswegen van het dorp. Via deze route en de Boltawei is een directe verbinding met de N361 aanwezig. De situering is daarmee logisch en goed ontsloten.

De behoefte aan 28 slaapplekken vloeit voort uit de aard en omvang van de agrarische bedrijfsactiviteiten, die gedurende een substantiële periode van het jaar – ongeveer zeven maanden – een aanzienlijke inzet van seizoenarbeiders vereisen. De ontwikkeling heeft een duidelijke functionele binding met het agrarisch bedrijf en past daarom ruimtelijk en planologisch binnen het agrarische erf.

Huisvesting op een industrieterrein is in dit geval niet wenselijk, omdat een dergelijk terrein een andere planologische functie heeft en er geen sprake is van direct toezicht of dagelijkse coördinatie. Door de huisvesting op het eigen erf te realiseren, kan de ondernemer wél adequaat toezicht houden en wordt de aanwezigheid van de werknemers logisch ingebed in de bedrijfsvoering.

De voorgestelde huisvesting leidt niet tot een onevenredige belasting of aantasting van de directe omgeving. De ontwikkeling is qua omvang en functie passend binnen het agrarische landschap.

1.9 Ruimtelijke gevolgen, niet in strijd met goede ruimtelijke ordening.

Door de toepassing van het landschappelijk inpassingsplan zijn de ruimtelijke gevolgen van het project beperkt. De werknemersverblijven worden landschappelijk ingepast met opgaande beplanting, waardoor de ontwikkeling op een zorgvuldige wijze wordt opgenomen in het bestaande landschap. Parkeren vindt volledig plaats op het erf van het agrarische bedrijf. Voor de activiteit is een melding op grond van het Activiteitenbesluit vereist, maar de realisatie van de huisvesting wordt niet aangemerkt als een milieubelastende activiteit.

De locatie van het project ligt direct naast het bestaande agrarische erf en grenst aan de openbare weg. Het is niet wenselijk om de seizoenarbeiders achter de bestaande bebouwing te situeren. Erven kennen woon- en bedrijfszones. Op dit erf is de naar de weg gekeerde zijde de woonzone. Zichtbaarheid en transparantie dragen bij aan sociale veiligheid en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Het uitzicht van enkele omwonenden verandert enigszins, maar naar onze mening niet onevenredig. Door de inrichting van de percelen, de bestaande en geplande bebouwing en de afstanden tot omliggende woningen

Met opmerkingen [1]: Dit komt uit het stukje dat heeft toegevoegd

— in enkele gevallen circa 200 meter en in de meeste gevallen meer dan 400 meter — is het zicht op de ontwikkeling doorgaans nihil of zeer beperkt.

Op basis van deze overwegingen concluderen wij dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

1.10 Geen bezwaren van de dichtstbij wonende buur.

De eigenaar/gebruiker van het perceel Dyksterwei 2a, de woning die het dichtst bij de projectlocatie is gelegen, heeft geen bezwaren kenbaar gemaakt naar aanleiding van de plannen van de initiatiefnemer. Dit geldt zowel voor de onderhavige ontwikkeling als voor de eerder verleende omgevingsvergunning voor de bewaarloods.

1.11 Bijdrage aan voedselvoorziening tegen betaalbare prijzen.

De realisatie van dit project ondersteunt de continuïteit van de agrarische bedrijfsvoering en daarmee indirect de voedselvoorziening. Door te voorzien in adequate huisvesting voor seizoenarbeiders kan het bedrijf efficiënt blijven produceren, wat bijdraagt aan het beschikbaar houden van voedsel tegen betaalbare prijzen.

1.12 VVGB-plicht door onverbindend verklaard besluit uit 2019.

In 2019 heeft de raad een algemeen besluit genomen waarin categorieën van gevallen zijn aangewezen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (VVGB) hoefde te worden gevraagd. Daarmee is destijds kenbaar gemaakt dat onder andere ontwikkelingen zoals deze niet afzonderlijk aan de raad hoefden te worden voorgelegd.

Door een latere uitspraak van de rechtbank, waarin dit algemene besluit in een andere procedure onverbindend is verklaard, is het nu noodzakelijk om alsnog een afzonderlijke VVGB voor dit project te vragen. Deze procedurele verplichting doet echter geen afbreuk aan de eerdere beleidsmatige lijn van de raad ten aanzien van vergelijkbare ontwikkelingen.

Toetsing aan Omgevingsvisie

Passende huisvesting voor iedereen

In de Omgevingsvisie staat dat de gemeente samen met haar partners zorgt voor voldoende woningen van goede kwaliteit, passend bij de woonwensen van alle doelgroepen. Dit betekent naar onze mening ook dat er passende en verantwoorde huisvesting moet worden gerealiseerd voor seizoenarbeiders die werkzaam zijn bij agrarische bedrijven.

Tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders onder voorwaarden

De Omgevingsvisie biedt ruimte voor tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders op het eigen erf van een agrarisch bedrijf, mits deze huisvesting ten dienste staat van het eigen bedrijf en past binnen de omgeving. Daarbij geldt dat de omvang van de huisvesting in verhouding moet staan tot de aard en schaal van het bedrijf en tot de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

Tijdelijkheid

Wij gaan ervan uit dat met 'tijdelijkheid' wordt bedoeld dat seizoenarbeiders slechts gedurende een deel van het jaar achtereen in de werknemersverblijven mogen verblijven. Gezien de behoefte van de ondernemer aan 28 slaapplaatsen in de periode juni tot en met december achten wij een verblijfsduur van maximaal zeven maanden per werknemer aanvaardbaar.

Wij onderzoeken nog of een maximale verblijfsduur van zes maanden moet worden gehanteerd, omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in vergelijkbare zaken heeft aangegeven dat de grens tussen een logiesfunctie en een woonfunctie bij zes maanden ligt.

Op eigen erf ten behoeve van eigen bedrijf

De Omgevingsvisie stelt als voorwaarde dat de huisvesting op het eigen erf plaatsvindt en uitsluitend wordt gebruikt voor werkzaamheden verrichten ten behoeve van het eigen agrarische bedrijf. Dit betekent dat de seizoenarbeiders in dienst moeten zijn van het bedrijf en werkzaamheden moeten uitvoeren die direct verband houden met de bedrijfsvoering.

Uitleg 'eigen bedrijf'

Het bedrijf betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf met circa 140 hectare akkerbouwgrond in eigen gebruik, gespecialiseerd in de teelt van broccoli en rode en witte kool. De werkzaamheden van de seizoenarbeiders bestaan uit het planten en oogsten van deze gewassen, het verwijderen van onkruid en het verwerken van de oogst (schoonmaken, sorteren, verpakken, koelen en transporteren).

De akkerbouwgronden liggen binnen een straal van 60 kilometer van de locatie Dyksterwei 2. Het bestemmingsplan staat dit gebruik toe. Zowel de bezwaarschriftencommissie (in een eerdere procedure) als onze huisadvocaat onderschrijven dit standpunt. Ook de verwerking van eigen geteelde producten op het erf is planologisch toegestaan. De initiatiefnemer heeft bevestigd dat uitsluitend eigen producten worden verwerkt.

Behoefte aan 28 slaappleatsen

Voor het oogsten en verwerken van 140 hectare broccoli zijn volgens Wageningen University & Research (WUR) circa 560 werkweken nodig. De oogst- en verwerkingsperiode duurt zeven maanden. Dit betekent dat er gemiddeld tachtig arbeidsweken per maand nodig zijn. Omgerekend komt dit neer op ongeveer twintig arbeidskrachten per maand.

De aanvraag voor 28 slaappleatsen ligt iets boven deze berekening, maar is plausibel omdat delen van de bedrijfsvoering arbeidsintensiever zijn (zoals mechanische gewasbescherming en het ter plaatse verpakken van groente).

In een eerdere bezwaarprocedure hebben wij aanvullende informatie opgevraagd over de verhouding tussen de bedrijfsomvang en de capaciteit van de bewaarloods. Deze informatie is beoordeeld door een agrarisch deskundige, die de juistheid en noodzaak van de bedrijfsomvang heeft bevestigd.

Op basis hiervan achten wij de behoefte aan circa 28 slaappleatsen gedurende zeven maanden per jaar voldoende onderbouwd en passend bij de bedrijfsvoering.

Passend in de omgeving

Met het landschappelijk inpassings- en erfinrichtingsplan, dat als bijlage bij het ontwerpbesluit is gevoegd, wordt geborgd dat het project zorgvuldig wordt ingepast in het landschap. Naar onze mening wordt de omgevingskwaliteit niet onevenredig aangetast. Daarbij is relevant dat:

- het project wordt gerealiseerd bij een bestaand agrarisch bedrijf;
- de meeste omwonenden op een afstand van 200 meter of meer wonen;
- door bestaande bebouwing en erfbeplanting weinig zicht op het project bestaat.

Verhouding tot omgeving

In onderdeel 1.8 van de sectie *Argumenten* in het raadsvoorstel is toegelicht waarom het project naar onze mening in verhouding staat tot de omgeving van het agrarisch bedrijf.

Belangenafweging

Tot slot merken wij op dat in dit geval verschillende kernkwaliteiten van onze gemeente samenkomen. Enerzijds is er het belang van een vitaal platteland, waarbij de landbouw een belangrijke economische drager is en de gemeente een faciliterende rol heeft. Anderzijds is er de kernkwaliteit van het buitengebied met rust, ruimte, weidsheid en donkerte.

Wij zijn van mening dat de omgevingskwaliteit in dit geval niet onevenredig wordt aangetast en dat de directe leefomgeving van het project niet disproportioneel wordt belast.

Kanttekeningen en risico's

Bezwaren van een groep omwonenden

Een groep omwonenden heeft aangegeven het niet eens te zijn met de uitbreidingsplannen van het bedrijf. Tijdens het vergunningstraject voor de bewaarloods heeft overleg met deze groep plaatsgevonden, waarbij zij hun bezwaren herhaaldelijk naar voren hebben gebracht. Dit overleg heeft niet geleid tot een minnelijke oplossing. Tegen de omgevingsvergunning voor de bewaarloods zijn 14 bezwaarschriften ingediend. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit voor de werknemersverblijven zijn 13 zienswijzen ontvangen. Het ligt in de rede dat dezelfde groep omwonenden ook een zienswijze zal indienen op de ontwerp-VVGB.

Daarbij merken wij nogmaals op dat de eigenaar/gebruiker van de dichtstbij gelegen woning aan de Dyksterwei 2a geen bezwaar of zienswijze heeft ingediend tegen beide plannen.

Participatie

De initiatiefnemer heeft aan bepaalde mate van participatie gedaan. In februari 2024 zijn de plannen eerst toegelicht aan de direct omwonenden aan de Dyksterwei 2a, 3 en 4. Vervolgens zijn alle omwonenden binnen een straal van 300 meter, evenals omwonenden met direct zicht op de ontwikkeling en Dorpsbelang Ljussens, uitgenodigd voor een nadere toelichting. Met een groep omwonenden heeft hierover een mailwisseling plaatsgevonden. Uiteindelijk heeft geen van de omwonenden gebruikgemaakt van de uitnodiging voor de bijeenkomst.

In september 2024 is het bestuur van Dorpsbelang Ljussens afzonderlijk geïnformeerd over de plannen. Het bestuur heeft daarbij zorgen geuit over de leefbaarheid en de verkeersveiligheid. De initiatiefnemer heeft toegelicht dat huisvesting op het agrarisch erf juist bijdraagt aan de leefbaarheid, doordat toezicht en begeleiding beter kunnen worden georganiseerd.

Daarnaast heeft de initiatiefnemer toegezegd financieel bij te dragen aan de verbreding van een deel van de Dyksterwei met grasbetontegels en zijn er afspraken gemaakt met vervoerders om vrachtverkeer niet door het dorp te laten rijden. Deze maatregelen hebben overigens betrekking op de omgevingsvergunning voor de opslagloods en niet op het ontwerpbesluit voor de werknemersverblijven.

Een groep omwonenden is niet tevreden over het participatieproces en het resultaat daarvan.

Zorgen van omwonenden over mogelijke overlast

Omwonenden hebben zorgen geuit dat de realisatie van de werknemersverblijven zou kunnen leiden tot overlast of een vermindering van de sociale veiligheid in de omgeving. Er zijn op dit moment geen aanwijzingen dat dergelijke problemen te verwachten zijn. De initiatiefnemer heeft aangegeven actief toezicht te zullen houden, hetgeen tevens een verplichting is op grond van de SNF-criteria. De bedrijfswoning op het erf wordt door de initiatiefnemer zelf bewoond, waardoor bij eventuele overlast direct kan worden ingegrepen.

Daarnaast wonen de omwonenden die een zienswijze hebben ingediend op een aanzienlijke afstand van de projectlocatie. Gezien de feitelijke inrichting van het terrein en de afstand tot de omliggende woningen verwachten wij dat de invloed op de leefomgeving van deze omwonenden beperkt zal zijn.

Omwonenden vinden het project te omvangrijk

Een groep omwonenden is van mening dat het project te omvangrijk is voor de omgeving van het bedrijf. Zij geven aan dat 28 slaapplekken naar hun oordeel te veel is voor deze locatie.

Voor een inhoudelijke reactie op dit punt verwijzen wij naar de toelichting in onderdeel 1.8 van de sectie *Argumenten*, waarin wordt onderbouwd waarom de omvang van de werknemersverblijven passend wordt geacht binnen de ruimtelijke en functionele context van het agrarisch bedrijf.

Zorgen over privacy, leefomgeving, bedrijfsvoering, geluid en mogelijke waardedaling

Een groep omwonenden heeft aangegeven dat zij verwachten dat het project kan leiden tot aantasting van hun privacy en privélevenssfeer, tot belemmeringen voor de bedrijfsvoering van nabijgelegen Bed & Breakfasts en tot geluidsoverlast door de bewoners van de werknemersverblijven. Daarnaast vrezen zij dat de realisatie van het project kan leiden tot waardedaling van hun woningen.

Gelet op de afstand tussen de woningen en de projectlocatie, de feitelijke inrichting van het terrein en het toezicht dat door de initiatiefnemer wordt georganiseerd, verwachten wij dat de invloed van de aanwezigheid van seizoenarbeiders op deze aspecten zeer beperkt zal zijn. Wij achten de mogelijke gevolgen voor privacy, leefomgeving, bedrijfsvoering en geluid niet onevenredig.

De initiatiefnemer heeft bovendien een planschadeovereenkomst gesloten, waarin hij zich heeft verbonden tot het vergoeden van eventuele planschade die voortvloeit uit de planologische wijziging die nodig is voor de uitvoering van het project.

Zorgen over mogelijke toekomstige ontwikkelingen

Een groep omwonenden maakt zich zorgen over mogelijke toekomstige uitbreidingen van het bedrijf. Zij vrezen dat het toestaan van de werknemersverblijven (en de bewaarloods) zal leiden tot een steeds grotere bedrijfsomvang op deze locatie. Daarbij wordt onder meer gedacht aan de bouw van een extra loods achter de reeds vergunde bewaarloods, gevolgd door een verdere uitbreiding van de werknemersverblijven.

Deze gevreesde ontwikkelingen zijn op dit moment niet aan de orde. Eventuele toekomstige plannen of aanvragen zullen afzonderlijk en op hun eigen merites worden beoordeeld. Daarbij zal onder meer worden gekeken naar de ruimtelijke inpasbaarheid en de vraag of de omvang van een eventuele ontwikkeling passend is binnen de directe omgeving.

Van belang is bovendien dat dit plan, in vergelijking met eerdere projecten, behoort tot de meest omvangrijke ontwikkelingen waarvoor wij bereid zijn medewerking te verlenen. Eventuele toekomstige uitbreidingen zijn daarom niet vanzelfsprekend en zullen opnieuw zorgvuldig en kritisch moeten worden beoordeeld.

Zorgen over verwerking van agrarische producten voor derden

Een groep omwonenden heeft zorgen geuit dat in de toekomstige situatie mogelijk agrarische producten van derden zullen worden verwerkt op het perceel. Op basis van het omgevingsplan is dit echter niet toegestaan. Dergelijke verwerkingsactiviteiten vallen niet onder de toegestane ondergeschikte agrarische activiteiten. Indien deze regels zouden worden overtreden, kan hiertegen handhavend worden opgetreden.

De initiatiefnemer heeft bovendien aangegeven geen agrarische producten van derden te zullen verwerken in de nog te realiseren bewaarloods.

Zorgen over verkeersveiligheid en geluidsoverlast door extra verkeer

Een aantal omwonenden heeft zorgen geuit over de verkeersveiligheid en over mogelijke extra geluidsoverlast als gevolg van het project.

Uit het geluidsonderzoek en de aanvullende memo blijkt dat de realisatie van de werknemersverblijven niet leidt tot extra feitelijke verkeersbewegingen. Het huidige aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf is vergelijkbaar met de situatie die wordt verwacht na uitvoering van het project. In een worst-case scenario bedraagt de extra geluidsbelasting op de gevels van woningen aan de Dyksterwei slechts 0,4 dB, een toename die in de praktijk nauwelijks waarneembaar is.

Naar onze mening leidt de realisatie van dit project dan ook niet tot een onevenredige toename van verkeersbewegingen of geluidsbelasting. De geldende geluidsnormen worden niet overschreden.

Afwijkingen ten opzichte van eerdere vergelijkbare projecten

In vergelijking met eerdere projecten waarbij huisvesting voor seizoenarbeiders bij agrarische bedrijven is vergund, wijkt dit initiatief op enkele punten af. In dit geval wordt geen bestaande bebouwing hergebruikt, maar wordt nieuwe huisvesting gerealiseerd. Daarnaast ligt het project deels buiten het bestaande bouwvlak. Ook is het aantal te huisvesten seizoenarbeiders groter dan bij eerdere vergelijkbare aanvragen.

Maar juist omdat dit project op deze punten afwijkt, is het extra zorgvuldig onderbouwd en landschappelijk ingepast. De situering, omvang en inrichting zijn specifiek afgestemd op deze locatie en de bedrijfsvoering, waardoor het plan ondanks de afwijkingen ruimtelijk aanvaardbaar en passend wordt geacht binnen de omgeving.

Tijdelijkheid

De Omgevingsvisie geeft ten aanzien van het begrip *tijdelijkheid* geen eenduidige uitleg. Dit begrip kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd: het kan betrekking hebben op tijdelijke gebouwen, maar ook op het feit dat seizoenarbeiders slechts gedurende een deel van het jaar in de huisvesting verblijven.

Wij zijn van mening dat met *tijdelijkheid* wordt bedoeld dat gebouwen met een logiesfunctie mogen worden gerealiseerd voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders die elders wonen, waarbij deze huisvesting gedurende het jaar door verschillende groepen seizoenarbeiders kan worden gebruikt, telkens voor maximaal zeven maanden achtereen. Deze interpretatie sluit aan bij de passage in de Omgevingsvisie waarin wordt aangegeven dat agrarische bedrijven ruimte moeten krijgen om hun bedrijfsvoering te kunnen voortzetten. Agrarische bedrijven hebben immers het hele jaar door behoefte aan seizoenarbeiders, zij het in wisselende samenstelling.

Relevant is bovendien dat in de afgelopen jaren bij vergelijkbare projecten eveneens vergunning is verleend voor huisvesting van seizoenarbeiders gedurende het hele jaar, mits de verblijfsduur per persoon beperkt blijft. Deze praktijk bevestigt dat de gekozen uitleg van het begrip *tijdelijkheid* in lijn is met zowel beleid als eerdere besluitvorming.

Benadeling kernkwaliteit omgevingskwaliteit

De realisatie van dit project heeft enige invloed op een kernkwaliteit uit het Omgevingsplan, namelijk de omgevingskwaliteit van het landschap in termen van weidsheid, stilte, ruimte en duisternis. Deze invloed achten wij echter beperkt. Door de landschappelijke inpassing, de situering van het project en de afstand tot nabijgelegen woningen wordt de omgevingskwaliteit naar onze mening niet onevenredig benadeeld.

Niet voldaan aan eis van een goede ruimtelijke ordening

In een aantal zienswijzen is gesteld dat het besluit niet voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening. Naar onze mening voldoet het project wél aan deze eis. De voordelen van het project zijn uitgebreid gemotiveerd en de nadelige effecten zijn in kaart gebracht. Daarbij is beoordeeld dat de betrokken belangen

niet onevenredig worden geschaad. De ontwikkeling is ruimtelijk aanvaardbaar en past binnen de functionele context van het agrarische bedrijf.

Motivering en belangenafweging

Een aantal omwonenden is van mening dat het ontwerpbesluit onvoldoende is gemotiveerd en dat de belangenafweging niet volledig en concreet genoeg is uitgewerkt. Wij erkennen dat op onderdelen een nadere toelichting wenselijk is. Daarom zullen wij in het definitieve besluit een uitgebreidere motivering en een meer gedetailleerde belangenafweging opnemen.

Gevolgen van een weigering

Indien de VVGB wordt geweigerd, kan de uitbreiding niet worden gerealiseerd en mogen de werknemersverblijven niet worden gebouwd. Dit heeft aanzienlijke gevolgen voor de initiatiefnemer en de bedrijfsvoering van het agrarische bedrijf, dat voor een substantieel deel van het jaar afhankelijk is van de inzet van seizoenarbeiders.

Financiën

N.v.t.

Vervolg en planning

De ontwerp-VVGB wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. In deze periode kan een ieder een zienswijze indienen.

Eventuele zienswijzen op de ontwerp-VVGB worden ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd. **Uw raad moet een definitief VVGB-besluit afgeven voordat een definitief besluit kan worden genomen over de aanvraag omgevingsvergunning.**

Aansluitend stelt het college een reactienota op naar aanleiding van de zienswijzen op het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning en neemt het college een definitief besluit op de omgevingsvergunning. Dit besluit wordt vervolgens op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Communicatie + Participatie

De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen indienen. Initiatiefnemer zal hier persoonlijk van op de hoogte worden gebracht.

Bijlagen

1. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning werknemersverblijfsgebouwen;
2. Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijfsgebouwen;
3. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan;
4. Tekening gevelaanzichten;
5. Erfinrichtingstekening bestaand;
6. Erfinrichtingstekening nieuw met werknemersverblijfsgebouwen;
7. Plattegrond werknemersverblijfsgebouwen;
8. Raadsbrief 14 oktober 2025;
9. Collegevoorstel
10. Concept raadsbrief ontwerp VVGB werknemersverblijfsgebouwen Ljussens.

Dokkum, **31 maart 2026**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân,

de secretaris, H.J.C.M Verbunt MBA

de burgemeester, mr. J.G. Kramer

Raadsbesluit

2026 / 2026-078612



De raad van de gemeente Noardeast-Fryslân,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 31 maart 2026;

gelet op het bepaalde in artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht;

Besluit:

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee werknemersverblijfsgebouwen met 28 slaapplaatsen aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân in zijn openbare vergadering d.d. 21 mei 2026.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

mr. S.K. Dijkstra

mr. J.G. Kramer

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 april 2026 14:59
Aan: Info [REDACTED] Advies
Onderwerp: raadsbehandeling ontwerp VVGB omgevingsvergunning
werknemersverblijfsgebouwen en mogelijk bedrijfsbezoek voor raadsleden
Dyksterwei 2 Ljussens

Geachte heer [REDACTED]

Wij hebben op 20 en 21 oktober 2025 en 27 en 28 januari 2026 gehad over de verklaring van geen bedenkingen (VVGB) die de raad moet afgeven voor de omgevingsvergunning voor de werknemersverblijfsgebouwen voor het adres Dyksterwei 2 in Ljussens. In deze procedure is door het college van B&W op 15 april 2025 een ontwerpbesluit omgevingsvergunning vastgesteld.

Per e-mail van 20 oktober 2025 heb ik aangegeven dat het raadsvoorstel voor de ontwerp VVGB door de raad wordt behandeld op de volgende momenten:

Donderdag 23 april 2026: It Petear
Donderdag 7 mei 2026: It Debat
Donderdag 21 mei 2026: It Beslút

Naar aanleiding van een vooroverleg over het raadsvoorstel heeft de griffier de optie aangedragen om voor raadsleden die daar prijs opstellen een bedrijfsbezoek te organiseren, voorafgaand aan de behandeling in It Petear op 23 april 2026.

Ik realiseer me dat het wat kort dag is maar wij willen graag volgende week met u overleggen of het voor uw cliënt en u mogelijk is om dit te organiseren.

Kunnen wij hierover begin volgende week contact hebben?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📱 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED].advies.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2026 15:02
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: raadsbehandeling ontwerp VVGB omgevingsvergunning
werknemersverblijfsgebouwen en mogelijk bedrijfsbezoek voor raadsleden
Dyksterwei 2 Ljussens

Goedemiddag,
Dat is prima. Ik zal dit alvast voorleggen aan de Holwerda's en wacht uw bericht verder af
Met vriendelijke groet,
mr. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 [REDACTED]
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[REDACTED\].advies.nl](mailto:info@[REDACTED].advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 april 2026 14:59
Aan: Info [REDACTED] Advies
Onderwerp: raadsbehandeling ontwerp VVGB omgevingsvergunning werknemersverblijfsgebouwen en mogelijk
bedrijfsbezoek voor raadsleden Dyksterwei 2 Ljussens
Geachte heer [REDACTED]

Wij hebben op 20 en 21 oktober 2025 en 27 en 28 januari 2026 gehad over de verklaring van geen bedenkingen (VVGB) die de raad moet afgeven voor de omgevingsvergunning voor de werknemersverblijfsgebouwen voor het adres Dyksterwei 2 in Ljussens. In deze procedure is door het college van B&W op 15 april 2025 een ontwerpbesluit omgevingsvergunning vastgesteld.

Per e-mail van 20 oktober 2025 heb ik aangegeven dat het raadsvoorstel voor de ontwerp VVGB door de raad wordt behandeld op de volgende momenten:

Donderdag 23 april 2026: It Petear
Donderdag 7 mei 2026: It Debat
Donderdag 21 mei 2026: It Beslút

Naar aanleiding van een vooroverleg over het raadsvoorstel heeft de griffier de optie aangedragen om voor raadsleden die daar prijs opstellen een bedrijfsbezoek te organiseren, voorafgaand aan de behandeling in It Petear op 23 april 2026.

Ik realiseer me dat het wat kort dag is maar wij willen graag volgende week met u overleggen of het voor uw cliënt en u mogelijk is om dit te organiseren.

Kunnen wij hierover begin volgende week contact hebben?
Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]
Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

 06-
  noardeast-fryslan.nl
 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 april 2026 12:26
Aan: Verbunt, Henk
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk,

De afstemming met de Griffie heeft uiteindelijk iets meer tijd gevraagd. Inmiddels is het raadsvoorstel en de raadsbrief aangepast en volledig afgestemd. Besloten is om de raadsbrief achterwege te laten.

Conform vaste werkafspraken brengen we het collegevoorstel normaal gesproken een week van tevoren op route. Voor de vergadering van 7 april dus niet meer haalbaar. Daarbij komt ook nog dat het paasweekend ertussen zit, waardoor de tijd voor de overige collegeleden om de stukken zorgvuldig door te nemen verder wordt ingekort.

Behandeling op 7 april zou mijn inziens beter aansluiten gezien de korte aanloop naar *It Petear* op 23 april, maar ik twijfel of dit nog tot de mogelijkheden behoort. Hoe zie jij dat? En anders wordt het toch 14 april.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [REDACTED]
📠 (06) [REDACTED]
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk
Verzonden: vrijdag 27 maart 2026 14:25
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag [REDACTED]

Dank je wel voor je duidelijke reactie. Ik zou inderdaad aanbevelen het concept raadsvoorstel en de raadsbrief af te stemmen met de Griffy. Niet op inhoud -daar bemoeit de Griffy zich niet mee- maar wel om te kijken wat de beste manier zou zijn om de raad de goede context mee te geven voor het te nemen besluit. Daar zou je ook mee kunnen overleggen of een extra raadsbrief juist handig is (kan best het geval zijn, hoor) of dat je juist alles in het raadsvoorstel opneemt.

Als ik kijk naar de deadline, is er ook voldoende ruimte in de tijd om die afstemming vorm te geven. Zal ik het stuk dan van de agenda van komende dinsdag afhalen, zodat je even tijd hebt voor

afstemming en we 'm dan op 7 april alsnog agenderen? Zelfs dan hebben we nog een week extra tijd, mocht het college er niet in één keer uitkomen.

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06- [REDACTED] ([REDACTED])
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: Friday, March 27, 2026 12:10:18 PM

Aan: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk,

Het raadsvoorstel bevat naar ons oordeel alle inhoudelijke en juridische informatie die de raad nodig heeft om een afgewogen besluit te kunnen nemen. De raadsinformatiebrief is bedoeld als begeleidende toelichting bij het raadsvoorstel, waarin we het proces, de procedurele bijzonderheden en het juridisch kader kort en overzichtelijk duiden. Deze informatie vonden we in die vorm minder passend in het raadsvoorstel zelf.

Mocht de voorkeur uitgaan naar het schrappen van een aparte brief, dan kan dat zonder het raadsvoorstel aan te passen. De huidige tekst kan desgewenst ook worden opgenomen als bijlage 'achtergrondinformatie'.

Het raadsvoorstel en de raadsinformatiebrief zijn in deze vorm nog niet afgestemd met de Griffy. In november vorig jaar is wel overleg geweest met de Griffy over een eerdere conceptversie. De huidige stukken zijn op basis van die opmerkingen aangepast. Op verzoek van Bert hebben wij het huidige raadsvoorstel nog niet opnieuw voorgelegd, omdat hij het eerst binnen het college wilde bespreken. Daar ben ik in meegegaan, maar terugkijkend lijkt het toch wenselijk om vooraf nog af te stemmen met de Griffie. Het idee was om dat pas na het collegebesluit te doen, maar ik twijfel nu of dat past binnen de gebruikelijke werkwijze en/of handig is.

Ik hoor graag hoe verder.

NB. Volgens de Aorta zou het college hierover uiterlijk 14 april een besluit moeten nemen. We liggen daarmee voor op schema. Mocht de afstemming met de Griffie gewenst of noodzakelijk zijn vóór behandeling in het college, dan vormt dat planmatig geen enkel probleem.

Met vriendelijke groet,

■■■■

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) ■■■■

■ (06) ■■■■

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2026 16:52

Aan: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

CC: ■■■■ <■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Raadsvoorstel én raadsbrief

Beste ■■■■ en ■■■■

Dit collegevoorstel behelst feitelijk het besluitvormingsproces te corrigeren (op last van een gerechtelijke uitspraak) en de raad een besluit te laten nemen om geen wensen/bedenkingen te hebben.

Het is mij niet duidelijk waarom er, NAAST het raadsvoorstel ook nog een raadsinformatiebrief gemaakt. Ik weet niet of dit is afgestemd met de Griffy, maar het lijkt mij goed om te zorgen dat het raadsvoorstel alle informatie bevat, zodat de raad op basis van dat voorstel een besluit kan nemen.

Is er geen goede reden om beide te doen in dit geval?

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06- [REDACTED] ([REDACTED])
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 april 2026 12:28
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Definitieve stukken voorstel VVGB Ljussens
Bijlagen: 1. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning werknemersverblijven.pdf; 2. Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven.pdf; 3. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan.pdf; 4. Tekening gevelaanzichten.pdf; 5. Erfinrichtingstekening bestaand.pdf; 6. Erfinrichtingstekening nieuw met werknemersverblijven.pdf; 7. Plattegrond werknemersverblijven.pdf; 8. Raadsbrief 14 oktober 2025.pdf; Collegevoorstel ontwerp VVGB Ljussens def.docx; Raadsvoorstel ontwerp VVGB Ljussens def.docx

Hoi [REDACTED]

Hierbij de definitieve stukken. Ik wacht het antwoord van Henk nog even af i.v.m. behandeling op 7 april, maar ik verwacht dat het gewoon 14 april wordt. In dat geval zullen de stukken opnieuw aangeboden moeten worden via Ibabs.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwring & Economy

☎ (0519) [REDACTED]
📠 (06) [REDACTED]
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Verbunt, Henk
Verzonden: vrijdag 3 april 2026 16:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag [REDACTED]

Als alles klaar staat in REX en iBabs wil ik [REDACTED] wel vragen 'm nog toe te voegen dinsdagochtend, want in principe hebben ze de vorige versie allemaal al kunnen lezen; we hebben 'm pas 's maandags van de agenda gehaald..,

Fijne Paasdagen!

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
gemeentesecretaris/algemeen directeur gemeente [Noardeast-Fryslân](#)
secretariaat: 06-[REDACTED]
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl
[in LinkedIn](#)
[Twitter](#)

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: Friday, April 3, 2026 12:26:25 PM
Aan: Verbunt, Henk
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk,

De afstemming met de Griffie heeft uiteindelijk iets meer tijd gevraagd. Inmiddels is het raadsvoorstel en de raadsbrief aangepast en volledig afgestemd. Besloten is om de raadsbrief achterwege te laten. Conform vaste werkafspraken brengen we het collegevoorstel normaal gesproken een week van tevoren op route. Voor de vergadering van 7 april dus niet meer haalbaar. Daarbij komt ook nog dat het paasweekend ertussen zit, waardoor de tijd voor de overige collegeleden om de stukken zorgvuldig door te nemen verder wordt ingekort.

Behandeling op 7 april zou mijn inziens beter aansluiten gezien de korte aanloop naar *It Petear* op 23 april, maar ik twijfel of dit nog tot de mogelijkheden behoort. Hoe zie jij dat? En anders wordt het toch 14 april.

Met vriendelijke groet,

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk

Verzonden: vrijdag 27 maart 2026 14:25

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Re: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag [redacted]

Dank je wel voor je duidelijke reactie. Ik zou inderdaad aanbevelen het concept raadsvoorstel en de raadsbrief af te stemmen met de Griffy. Niet op inhoud -daar bemoeit de Griffy zich niet mee- maar wel om te kijken wat de beste manier zou zijn om de raad de goede context mee te geven voor het te nemen besluit. Daar zou je ook mee kunnen overleggen of een extra raadsbrief juist handig is (kan best het geval zijn, hoor) of dat je juist alles in het raadsvoorstel opneemt.

Als ik kijk naar de deadline, is er ook voldoende ruimte in de tijd om die afstemming vorm te geven. Zal ik het stuk dan van de agenda van komende dinsdag afhalen, zodat je even tijd hebt voor afstemming en we 'm dan op 7 april alsnog agenderen? Zelfs dan hebben we nog een week extra tijd, mocht het college er niet in één keer uitkomen.

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA

Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06-[redacted] ([redacted])

h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp

 **Keningsdei
Dokkum**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: Friday, March 27, 2026 12:10:18 PM

Aan: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]

<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk,

Het raadsvoorstel bevat naar ons oordeel alle inhoudelijke en juridische informatie die de raad nodig heeft om een afgewogen besluit te kunnen nemen. De raadsinformatiebrief is bedoeld als begeleidende toelichting bij het raadsvoorstel, waarin we het proces, de procedurele bijzonderheden en het juridisch kader kort en overzichtelijk duiden. Deze informatie vonden we in die vorm minder passend in het raadsvoorstel zelf.

Mocht de voorkeur uitgaan naar het schrappen van een aparte brief, dan kan dat zonder het raadsvoorstel aan te passen. De huidige tekst kan desgewenst ook worden opgenomen als bijlage 'achtergrondinformatie'.

Het raadsvoorstel en de raadsinformatiebrief zijn in deze vorm nog niet afgestemd met de Griffy. In november vorig jaar is wel overleg geweest met de Griffy over een eerdere conceptversie. De huidige stukken zijn op basis van die opmerkingen aangepast. Op verzoek van Bert hebben wij het huidige raadsvoorstel nog niet opnieuw voorgelegd, omdat hij het eerst binnen het college wilde bespreken. Daar ben ik in meegegaan, maar terugkijkend lijkt het toch wenselijk om vooraf nog af te stemmen met de Griffie. Het idee was om dat pas na het collegebesluit te doen, maar ik twijfel nu of dat past binnen de gebruikelijke werkwijze en/of handig is.

Ik hoor graag hoe verder.

NB. Volgens de Aorta zou het college hierover uiterlijk 14 april een besluit moeten nemen. We liggen daarmee voor op schema. Mocht de afstemming met de Griffie gewenst of noodzakelijk zijn vóór behandeling in het college, dan vormt dat planmatig geen enkel probleem.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [redacted]

■ (06) [redacted]

🕒 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2026 16:52

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Raadsvoorstel én raadsbrief

Beste [redacted] en [redacted]

Dit collegevoorstel behelst feitelijk het besluitvormingsproces te corrigeren (op last van een gerechtelijke uitspraak) en de raad een besluit te laten nemen om geen wensen/bedenkingen te hebben.

Het is mij niet duidelijk waarom er, NAAST het raadsvoorstel ook nog een raadsinformatiebrief gemaakt. Ik weet niet of dit is afgestemd met de Griffy, maar het lijkt mij goed om te zorgen dat het raadsvoorstel alle informatie bevat, zodat de raad op basis van dat voorstel een besluit kan nemen. Is er geen goede reden om beide te doen in dit geval?

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA

Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06-[redacted] ([redacted])

h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 5 april 2026 12:55
Aan: Verbunt, Henk; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk, [REDACTED]

Bedankt voor de flexibiliteit, heel fijn. De stukken staan inmiddels in iBabs voor de vergadering van 14 april. Duty zou ze handmatig moeten overzetten naar 7 april, omdat dit in iBabs zelf niet lukt. [REDACTED] moet nog wel paraferen, dat heeft hij eerder al gedaan en er is weinig gewijzigd, het gaat vooral om de formaliteit. Het kan zijn dat zijn paraaf pas dinsdagochtend binnenkomt. Ik hoop dat dit geen problemen oplevert.

Jullie ook fijne paasdagen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [REDACTED]
📠 (06) [REDACTED]
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk
Verzonden: vrijdag 3 april 2026 16:22
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag [REDACTED]

Als alles klaar staat in REX en iBabs wil ik @ [REDACTED] wel vragen 'm nog toe te voegen dinsdagochtend, want in principe hebben ze de vorige versie allemaal al kunnen lezen; we hebben 'm pas 's maandags van de agenda gehaald..,

Fijne Paasdagen!

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
gemeentesecretaris/algemeen directeur gemeente Noardeast-Fryslân

secretariaat: 06- [REDACTED] ([REDACTED])

h.verbunt@noardeast-fryslan.nl



Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: Friday, April 3, 2026 12:26:25 PM

Aan: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk,

De afstemming met de Griffie heeft uiteindelijk iets meer tijd gevraagd. Inmiddels is het raadsvoorstel en de raadsbrief aangepast en volledig afgestemd. Besloten is om de raadsbrief achterwege te laten.

Conform vaste werkafspraken brengen we het collegevoorstel normaal gesproken een week van tevoren op route. Voor de vergadering van 7 april dus niet meer haalbaar. Daarbij komt ook nog dat het paasweekend ertussen zit, waardoor de tijd voor de overige collegeleden om de stukken zorgvuldig door te nemen verder wordt ingekort.

Behandeling op 7 april zou mijn inziens beter aansluiten gezien de korte aanloop naar *It Petear* op 23 april, maar ik twijfel of dit nog tot de mogelijkheden behoort. Hoe zie jij dat? En anders wordt het toch 14 april.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [redacted]

☎ (06) [redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2026 14:25

Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Re: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag [redacted]

Dank je wel voor je duidelijke reactie. Ik zou inderdaad aanbevelen het concept raadsvoorstel en de raadsbrief af te stemmen met de Griffy. Niet op inhoud -daar bemoeit de Griffy zich niet mee- maar wel om te kijken wat de beste manier zou zijn om de raad de goede context mee te geven voor het te nemen besluit. Daar zou je ook mee kunnen overleggen of een extra raadsbrief juist handig is (kan best het geval zijn, hoor) of dat je juist alles in het raadsvoorstel opneemt.

Als ik kijk naar de deadline, is er ook voldoende ruimte in de tijd om die afstemming vorm te geven. Zal ik het stuk dan van de agenda van komende dinsdag afhalen, zodat je even tijd hebt voor afstemming en we 'm dan op 7 april alsnog agenderen? Zelfs dan hebben we nog een week extra tijd, mocht het college er niet in één keer uitkomen.

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06-[redacted] ([redacted])
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: Friday, March 27, 2026 12:10:18 PM

Aan: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]

<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk,

Het raadsvoorstel bevat naar ons oordeel alle inhoudelijke en juridische informatie die de raad nodig heeft om een afgewogen besluit te kunnen nemen. De raadsinformatiebrief is bedoeld als begeleidende toelichting bij het raadsvoorstel, waarin we het proces, de procedurele bijzonderheden en het juridisch kader kort en overzichtelijk duiden. Deze informatie vonden we in die vorm minder passend in het raadsvoorstel zelf.

Mocht de voorkeur uitgaan naar het schrappen van een aparte brief, dan kan dat zonder het raadsvoorstel aan te passen. De huidige tekst kan desgewenst ook worden opgenomen als bijlage 'achtergrondinformatie'.

Het raadsvoorstel en de raadsinformatiebrief zijn in deze vorm nog niet afgestemd met de Griffy. In november vorig jaar is wel overleg geweest met de Griffy over een eerdere conceptversie. De huidige stukken zijn op basis van die opmerkingen aangepast. Op verzoek van Bert hebben wij het huidige raadsvoorstel nog niet opnieuw voorgelegd, omdat hij het eerst binnen het college wilde bespreken. Daar ben ik in meegegaan, maar terugkijkend lijkt het toch wenselijk om vooraf nog af te stemmen met de Griffie. Het idee was om dat pas na het collegebesluit te doen, maar ik twijfel nu of dat past binnen de gebruikelijke werkwijze en/of handig is.

Ik hoor graag hoe verder.

NB. Volgens de Aorta zou het college hierover uiterlijk 14 april een besluit moeten nemen. We liggen daarmee voor op schema. Mocht de afstemming met de Griffie gewenst of noodzakelijk zijn vóór behandeling in het college, dan vormt dat planmatig geen enkel probleem.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [redacted]

📠 (06) [redacted]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2026 16:52

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted]
<[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Raadsvoorstel én raadsbrief

Beste [redacted] [redacted] en [redacted]

Dit collegevoorstel behelst feitelijk het besluitvormingsproces te corrigeren (op last van een gerechtelijke uitspraak) en de raad een besluit te laten nemen om geen wensen/bedenkingen te hebben.

Het is mij niet duidelijk waarom er, NAAST het raadsvoorstel ook nog een raadsinformatiebrief gemaakt. Ik weet niet of dit is afgestemd met de Griffy, maar het lijkt mij goed om te zorgen dat het raadsvoorstel alle informatie bevat, zodat de raad op basis van dat voorstel een besluit kan nemen.

Is er geen goede reden om beide te doen in dit geval?

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06- [REDACTED] ([REDACTED])
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 april 2026 11:19
Aan: [REDACTED] [REDACTED] Verbunt, Henk
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Goedemorgen [REDACTED]

Dossier heb ik toegevoegd aan de agenda van het college 7 april a.s. Dossier heb ik open gezet zodat [REDACTED] erbij kan om te paraferen. Na parafering voeg ik het definitief toe aan de agenda.

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]
Bestuurssecretaris/Secretaresse Direksje
Cluster Stjoering en Ynovaasje

☎ (0519) 29 88 88

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag t/m donderdag. Woensdagmiddag en vrijdag afwezig.

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: zondag 5 april 2026 12:55
Aan: Verbunt, Henk ; [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED] ; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk, Duty

Bedankt voor de flexibiliteit, heel fijn. De stukken staan inmiddels in iBabs voor de vergadering van 14 april. Duty zou ze handmatig moeten overzetten naar 7 april, omdat dit in iBabs zelf niet lukt. [REDACTED] moet nog wel paraferen, dat heeft hij eerder al gedaan en er is weinig gewijzigd, het gaat vooral om de formaliteit. Het kan zijn dat zijn paraaf pas dinsdagochtend binnenkomt. Ik hoop dat dit geen problemen oplevert.

Jullie ook fijne paasdagen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]
Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [redacted]
📠 (06) [redacted]
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 3 april 2026 16:22

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag [redacted]

Als alles klaar staat in REX en iBabs wil ik @ [redacted] wel vragen 'm nog toe te voegen dinsdagochtend, want in principe hebben ze de vorige versie allemaal al kunnen lezen; we hebben 'm pas 's maandags van de agenda gehaald..,

Fijne Paasdagen!

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
gemeentesecretaris/algemeen directeur gemeente **Noardeast-Fryslân**

secretariaat: 06-[redacted] ([redacted])
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

 [LinkedIn](#)

 [Twitter](#)

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: Friday, April 3, 2026 12:26:25 PM

Aan: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk,

De afstemming met de Griffie heeft uiteindelijk iets meer tijd gevraagd. Inmiddels is het raadsvoorstel en de raadsbrief aangepast en volledig afgestemd. Besloten is om de raadsbrief achterwege te laten.

Conform vaste werkafspraken brengen we het collegevoorstel normaal gesproken een week van tevoren op route. Voor de vergadering van 7 april dus niet meer haalbaar. Daarbij komt ook nog dat het paasweekend ertussen zit, waardoor de tijd voor de overige collegeleden om de stukken zorgvuldig door te nemen verder wordt ingekort.

Behandeling op 7 april zou mijn inziens beter aansluiten gezien de korte aanloop naar *It Petear* op 23 april, maar ik twijfel of dit nog tot de mogelijkheden behoort. Hoe zie jij dat? En anders wordt het toch 14 april.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Ekonomy

☎ (0519) [Redacted]
📠 (06) [Redacted]
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2026 14:25

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[Redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Re: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag [Redacted]

Dank je wel voor je duidelijke reactie. Ik zou inderdaad aanbevelen het concept raadsvoorstel en de raadsbrief af te stemmen met de Griffy. Niet op inhoud -daar bemoeit de Griffy zich niet mee- maar wel om te kijken wat de beste manier zou zijn om de raad de goede context mee te geven voor het te nemen besluit. Daar zou je ook mee kunnen overleggen of een extra raadsbrief juist handig is (kan best het geval zijn, hoor) of dat je juist alles in het raadsvoorstel opneemt.

Als ik kijk naar de deadline, is er ook voldoende ruimte in de tijd om die afstemming vorm te geven. Zal ik het stuk dan van de agenda van komende dinsdag afhalen, zodat je even tijd hebt voor afstemming en we 'm dan op 7 april alsnog agenderen? Zelfs dan hebben we nog een week extra tijd, mocht het college er niet in één keer uitkomen.

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06- [REDACTED] ([REDACTED])
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: Friday, March 27, 2026 12:10:18 PM

Aan: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Raadsvoorstel én raadsbrief

Dag Henk,

Het raadsvoorstel bevat naar ons oordeel alle inhoudelijke en juridische informatie die de raad nodig heeft om een afgewogen besluit te kunnen nemen. De raadsinformatiebrief is bedoeld als begeleidende toelichting bij het raadsvoorstel, waarin we het proces, de procedurele bijzonderheden en het juridisch kader kort en overzichtelijk duiden. Deze informatie vonden we in die vorm minder passend in het raadsvoorstel zelf.

Mocht de voorkeur uitgaan naar het schrappen van een aparte brief, dan kan dat zonder het raadsvoorstel aan te passen. De huidige tekst kan desgewenst ook worden opgenomen als bijlage 'achtergrondinformatie'.

Het raadsvoorstel en de raadsinformatiebrief zijn in deze vorm nog niet afgestemd met de Griffy. In november vorig jaar is wel overleg geweest met de Griffy over een eerdere conceptversie. De huidige stukken zijn op basis van die opmerkingen aangepast. Op verzoek van Bert hebben wij het huidige raadsvoorstel nog niet opnieuw voorgelegd, omdat hij het eerst binnen het college wilde bespreken. Daar ben ik in meegegaan, maar terugkijkend lijkt het toch wenselijk om vooraf nog af te stemmen met de Griffie. Het idee was om dat pas na het collegebesluit te doen, maar ik twijfel nu of dat past binnen de gebruikelijke werkwijze en/of handig is.

Ik hoor graag hoe verder.

NB. Volgens de Aorta zou het college hierover uiterlijk 14 april een besluit moeten nemen. We liggen daarmee voor op schema. Mocht de afstemming met de Griffie gewenst of noodzakelijk zijn vóór behandeling in het college, dan vormt dat planmatig geen enkel probleem.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ ■■■■■

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwning & Ekonomy

☎ (0519) ■■■■■

■ (06) ■■■■■

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Verbunt, Henk <H.Verbunt@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2026 16:52

Aan: ■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>; ■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

CC: ■■■■■ <■■■■■@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Raadsvoorstel én raadsbrief

Beste ■■■■■ en ■■■■■

Dit collegevoorstel behelst feitelijk het besluitvormingsproces te corrigeren (op last van een gerechtelijke uitspraak) en de raad een besluit te laten nemen om geen wensen/bedenkingen te hebben.

Het is mij niet duidelijk waarom er, NAAST het raadsvoorstel ook nog een raadsinformatiebrief gemaakt. Ik weet niet of dit is afgestemd met de Griffy, maar het lijkt mij goed om te zorgen dat het raadsvoorstel alle informatie bevat, zodat de raad op basis van dat voorstel een besluit kan nemen.

Is er geen goede reden om beide te doen in dit geval?

Met vriendelijke groet,

H.J.C.M. (Henk) Verbunt MBA
Gemeentesecretaris/algemeen directeur

secretariaat: 06-■■■■■ (■■■■■)
h.verbunt@noardeast-fryslan.nl

Ik werk vaak plaats- en tijdonafhankelijk. Ontvang je op een voor jou ongebruikelijk moment een e-mail van mij? Wacht dan gerust met antwoorden tot het jou past!



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân

www.noardeast-fryslan.nl

Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 april 2026 11:00
Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Ontwerpverklaring geen bedenkingen werknemersverblijfsgebouwen Ljussens
Bijlagen: Dossier 9264 voorblad.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd een scan van het voorblad uit Ibabs waarop het genomen collegebesluit staat.

Nadat het college de besluitenlijst heeft vastgesteld, wordt dit collegebesluit gearchiveerd vanuit Ibabs. De bestuurssecretaris voegt het collegebesluit toe aan de zaak in REX.

De zaak kan in REX niet eerder worden afgesloten dan dat het collegebesluit is toegevoegd.

*Toelichting:
Conform advies.*

De stukken voor de raad heb ik via Ibabs naar de Griffy gestuurd.

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]
Bestuurssecretaris/Secretaresse Direksje
Cluster Stjoering en Ynnovaasje

☎ (06) 47085955

✉ [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

aanwezig: maandag t/m donderdag. Woensdagmiddag en vrijdag afwezig.

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

College B&W (Noardeast–Fryslân)

Dossiernummer	9264
Extern Zaak ID	2026-078162
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 april 2026
Agendapunt	04.f
Titel	Ontwerpverklaring geen bedenkingen werknemersverblijfsgebouwen Ljussens
Organisatieonderdeel	Noardeast–Fryslân
Eigenaar	 
Portefeuillehouder	B. Koonstra

Bijlagen
Collegevoorstel ontwerp VVGB Ljussens 7 april 2026
1. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning werknemersverblijven
2. Ruimtelijke onderbouwing werknemersverblijven
3. Landschappelijk inpassingsplan–erfinrichtingsplan
4. Tekening gevelaanzichten
5. Erfinrichtingstekening bestaand
6. Erfinrichtingstekening nieuw met werknemersverblijven
7. Plattegrond werknemersverblijven
8. Raadsbrief 14 oktober 2025
9. Raadsvoorstel

Geagendeerd	Vergaderdatum
College B&W (Noardeast–Fryslân)	7 april 2026

Goedkeuringen			
 	Akkoord		05-04-2026 10:46
 	Akkoord		07-04-2026 06:32

Toelichting

Voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Dyksterwei 2 in Ljussens is op 30 december 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders, met in totaal 28 slaappleatsen. Daarnaast heeft het college op 23 april 2025 een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een bewaar- en verwerkingsloods met opslagruimte.

De aanvraag voor de werknemersverblijven moet worden voorbereid via de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Op deze aanvraag is nog de Wabo van toepassing. Voor de realisatie van het initiatief is een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de raad vereist.

Bij besluit van 15 april 2025 heeft uw college het voornemen uitgesproken om de omgevingsvergunning te verlenen. Het ontwerpbesluit heeft van 12 juni 2025 tot en met 23 juli 2025 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend. Deze worden beoordeeld en verwerkt in een reactienota. De juridische aandachtspunten uit de zienswijzen zijn reeds verwerkt in dit raadsvoorstel, zodat de raad volledig en zorgvuldig wordt gepositioneerd om een weloverwogen besluit te nemen.

Voorgesteld besluit

1. De raad voor te stellen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders met 28 slaappleatsen aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.

Besluit

1. De raad voor te stellen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor twee werknemersverblijfsgebouwen voor de tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders met 28 slaappleatsen aan de Dyksterwei 2 in Ljussens af te geven.

Toelichting

Conform advies.

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 april 2026 16:15
Aan: Koonstra, Bert
CC: [REDACTED]
Onderwerp: planning bezoek raadsleden Dyksterwei 2 in Ljussens i.v.m. raadsvoorstel ontwerp VVGB

Beste Bert,

Ter informatie wil ik je het volgende mededelen.

In het kader van het raadsvoorstel voor de ontwerp VVGB voor de omgevingsvergunning voor de werknemersverblijven aan de Dyksterwei 2 in Ljussens hebben [REDACTED] en ik vanmiddag een overleg gehad met [REDACTED] van de griffie.

Tijdens dat overleg en ook al eerder hebben we besproken dat het wellicht een goed idee zou zijn dat de raadsleden een bedrijfsbezoek brengen aan het bedrijf van de familie Holwerda.

Ik heb dat idee al eerder in de week gelegd bij de heer [REDACTED] gemachtigde van de familie Holwerda.

De heer [REDACTED] heeft dit plan ook al eerder besproken met de familie Holwerda.

[REDACTED] gaf aan dat er op vrijdagmiddag 17 april 2026 aan het einde van de middag ruimte bestaat in de agenda van de raadsleden om langs te gaan bij de familie Holwerda.

Ik heb zojuist telefonisch contact gehad met de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] gaat contact opnemen met [REDACTED] om vrijdag 17 april 2026 tussen 16.00 uur en 17.00 uur als voorstel aan te geven om het bedrijfsbezoek voor de raadsleden te laten plaats vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED].advies.nl>
Verzonden: dinsdag 7 april 2026 18:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Goedenavond,

Ik begreep van de heer [REDACTED] dat de raad graag op vrijdag 17 april a.s. bij de Holwerda's in Ljussens langs wilde komen inzake de gewenste werknemersverblijven. Dit stellen de gebr. Holwerda op prijs. Echter juist op dat moment staat er een belangrijk overleg gepland tussen de gebr. Holwerda met een afnemer van broccoli. Gelet daarop verzoek ik u aan te geven of u ook een alternatief moment kunt bieden. In week 16 (de week van 17 april) kunnen de raadsleden op elk ander moment worden ontvangen.

Reageer maar even.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[REDACTED\].advies.nl](mailto:info@[REDACTED].advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Koonstra, Bert
Verzonden: woensdag 8 april 2026 07:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: planning bezoek raadsleden Dyksterwei 2 in Ljussens i.v.m. raadsvoorstel ontwerp VVGB

Goeiemoarn
Een goed idee om de raad op deze manier te betrekken.

mei freonlike groetnis,

Bert Koonstra
Wethâlder Wenjen, Romte & Fergunnings

Gemeente Noardeast-Fryslân

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
(e) info@noardeast-fryslan.nl
(w) www.noardeast-fryslan.nl

Bestuurssecretariaat

[REDACTED] 2, 9101 LM Dokkum
(0519) 28 88 88
(e) bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: Tuesday, April 7, 2026 4:14:48 PM
Aan: Koonstra, Bert
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: planning bezoek raadsleden Dyksterwei 2 in Ljussens i.v.m. raadsvoorstel ontwerp VVGB
Beste Bert,

Ter informatie wil ik je het volgende mededelen.

In het kader van het raadsvoorstel voor de ontwerp VVGB voor de omgevingsvergunning voor de werknemersverblijven aan de Dyksterwei 2 in Ljussens hebben [REDACTED] en ik vanmiddag een overleg gehad met [REDACTED] van de griffie.
Tijdens dat overleg en ook al eerder hebben we besproken dat het wellicht een goed idee zou zijn dat de raadsleden een bedrijfsbezoek brengen aan het bedrijf van de familie Holwerda.
Ik heb dat idee al eerder in de week gelegd bij de heer [REDACTED] gemachtigde van de familie Holwerda.
De heer [REDACTED] heeft dit plan ook al eerder besproken met de familie Holwerda.

[REDACTED] gaf aan dat er op vrijdagmiddag 17 april 2026 aan het einde van de middag ruimte bestaat in de agenda van de raadsleden om langs te gaan bij de familie Holwerda.

Ik heb zojuist telefonisch contact gehad met de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] gaat contact opnemen met [REDACTED] om vrijdag 17 april 2026 tussen 16.00 uur en 17.00 uur als voorstel aan te geven om het bedrijfsbezoek voor de raadsleden te laten plaats vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwring & Ekonomy

Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [REDACTED]

📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 april 2026 09:16
Aan: Info [REDACTED] Advies
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor het bericht.

Het klopt dat we inderdaad vanuit de griffie hebben voorgelegd of een werkbezoek vanuit het bedrijf ook mogelijk was. Aangezien de raadsleden ook overdag hun eigen werk hebben kwamen we uit op vrijdagmiddag 17 april na 16.00 uur. Een andere optie op korte termijn zou dinsdagavond 21 april zijn. Dit is nog de enige vrije avond in die genoemde week. Zo bieden we de raadsleden een mogelijkheid om zelf te komen kijken.

Ik hoop dat gebr. Holwerda hier een keuze uit kunnen maken. In 1 uur kan al veel uitgelegd worden. Mocht dit lukken, dan zou een korte uitnodiging op A4 richting de raadsleden fijn zijn. Die kunt u dan via mij aanleveren en dan zorgen wij ervoor dat de uitnodiging bij de raadsleden komt.

We houden contact,

[REDACTED]
Adjunct-griffier

Nb vandaag beperkt bereikbaar, dus morgen lees ik uw evt antwoord.

Van: Info [REDACTED] Advies
Verzonden: dinsdag 7 april 2026 18:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Goedenavond,

Ik begreep van de heer [REDACTED] dat de raad graag op vrijdag 17 april a.s. bij de Holwerda's in Ljussens langs wilde komen inzake de gewenste werknemersverblijven. Dit stellen de gebr. Holwerda op prijs. Echter juist op dat moment staat er een belangrijk overleg gepland tussen de gebr. Holwerda met een afnemer van broccoli. Gelet daarop verzoek ik u aan te geven of u ook een alternatief moment kunt bieden. In week 16 (de week van 17 april) kunnen de raadsleden op elk ander moment worden ontvangen.

Reageer maar even.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20

9289 LB Drogeham

telefoon: 0512 36 99 00

fax: 0512 36 99 01

email: [info@\[redacted\].advies.nl](mailto:info@[redacted].advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 april 2026 09:41
Aan: Koonstra, Bert; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Goeiemorgen allemaal,

Ter informatie stuur ik jullie de volgende mailwisseling door.
Het lijkt er op dat de afspraak bij de familie Holwerda wordt verplaatst naar dinsdagavond 21 april 2026.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwing & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📠 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 april 2026 09:16
Aan: Info [REDACTED] Advies
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor het bericht.

Het klopt dat we inderdaad vanuit de griffie hebben voorgelegd of een werkbezoek vanuit het bedrijf ook mogelijk was. Aangezien de raadsleden ook overdag hun eigen werk hebben kwamen we uit op vrijdagmiddag 17 april na 16.00 uur. Een andere optie op korte termijn zou dinsdagavond 21 april zijn. Dit is nog de enige vrije avond in die genoemde week. Zo bieden we de raadsleden een mogelijkheid om zelf te komen kijken.

Ik hoop dat gebr. Holwerda hier een keuze uit kunnen maken. In 1 uur kan al veel uitgelegd worden. Mocht dit lukken, dan zou een korte uitnodiging op A4 richting de raadsleden fijn zijn. Die kunt u dan via mij aanleveren en dan zorgen wij ervoor dat de uitnodiging bij de raadsleden komt.

We houden contact,

[REDACTED] [REDACTED]

Adjunct-griffier

Nb vandaag beperkt bereikbaar, dus morgen lees ik uw evt antwoord.

Van: Info [REDACTED] Advies <[info@\[REDACTED\].advies.nl](mailto:info@[REDACTED].advies.nl)>

Verzonden: dinsdag 7 april 2026 18:21

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Goedenavond,

Ik begreep van de heer [REDACTED] dat de raad graag op vrijdag 17 april a.s. bij de Holwerda's in Ljussens langs wilde komen inzake de gewenste werknemersverblijven. Dit stellen de gebr. Holwerda op prijs. Echter juist op dat moment staat er een belangrijk overleg gepland tussen de gebr. Holwerda met een afnemer van broccoli. Gelet daarop verzoek ik u aan te geven of u ook een alternatief moment kunt bieden. In week 16 (de week van 17 april) kunnen de raadsleden op elk ander moment worden ontvangen.

Reageer maar even.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[REDACTED\].advies.nl](mailto:info@[REDACTED].advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 april 2026 11:34
Aan: AdministratieFTH NF
Onderwerp: verzoek versturen 13 brieven per post en per mail
Bijlagen: 1. uitnodiging DAS [REDACTED] en [REDACTED].docx; 2. uitnodiging DAS [REDACTED].docx; 3. uitnodiging Bout advocaten [REDACTED].docx; 4. uitnodiging DAS RB [REDACTED].docx; 5. uitnodiging DAS RB [REDACTED].docx; 6. uitnodiging [REDACTED].docx; 7. uitnodiging [REDACTED].docx; 8. uitnodiging [REDACTED].docx; 9. uitnodiging Leefbaar BG NEF.docx; 10. uitnodiging Achmea [REDACTED].docx; 11. uitnodiging [REDACTED] - [REDACTED].docx; 12. uitnodiging [REDACTED].docx; 13. uitnodiging ARAG [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED],

Wil je deze 13 brieven registreren in Rex en koppelen aan dossiernummer 2026-092102 en per post en per mail versturen?

De mailadressen heb ik in de aanhef onder het adres gezet.

Hoefst niet vandaag hoor.

Mag ook morgen of overmorgen verzonden worden.

Alvast bedankt voor je moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: AdministratieFTH NF
Verzonden: donderdag 9 april 2026 10:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verzoek versturen 13 brieven per post en per mail

Hoi [REDACTED]

De brieven zijn verstuurd en zal dit ook nog per mail versturen.
Ik heb geprobeerd de brieven te koppelen in Rex.
Maar de behandelrol mist, zou jij die willen toevoegen, dan kan ik de brieven en de mails registreren 😊

Met vriendelijke groet/mei freonlike groetnis,

[REDACTED]
Administratief medewerker, Cluster Omjouwing en Ekonomy

Tel: 06 [REDACTED]
[REDACTED] @noardeast-fryslan.nl en administratieFTH@noardeast-fryslan.nl
Werkdagen: maandag tot en met donderdag

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN
Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp

 **Keningsdei
Dokkum**
Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Noardeast-Fryslân
www.noardeast-fryslan.nl
Volg ons op [Instagram](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

Keningsdei online
www.keningsdei.frl
Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: woensdag 8 april 2026 11:34

Aan: AdministratieFTH NF

Onderwerp: verzoek versturen 13 brieven per post en per mail

Hoi [REDACTED],

Wil je deze 13 brieven registreren in Rex en koppelen aan dossiernummer 2026-092102 en per post en per mail versturen?

De mailadressen heb ik in de aanhef onder het adres gezet.

Hoef niet vandaag hoor.

Mag ook morgen of overmorgen verzonden worden.

Alvast bedankt voor je moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omjouwring & Ekonomy

Gemeente Noardeast-Fryslan



06-[REDACTED]



[REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)



werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED]advies.nl>
Verzonden: donderdag 9 april 2026 13:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Holwerda
Onderwerp: RE: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Middei,

Dinsdagavond 21 april a.s. vanaf 19.00 uur zijn de raadsleden van harte welkom! Ik stuur nog even een uitnodiging voor de raadsleden naar u!

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[REDACTED\]advies.nl](mailto:info@[REDACTED]advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 april 2026 09:16
Aan: Info [REDACTED] Advies
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor het bericht.

Het klopt dat we inderdaad vanuit de griffie hebben voorgelegd of een werkbezoek vanuit het bedrijf ook mogelijk was. Aangezien de raadsleden ook overdag hun eigen werk hebben kwamen we uit op vrijdagmiddag 17 april na 16.00 uur. Een andere optie op korte termijn zou dinsdagavond 21 april zijn. Dit is nog de enige vrije avond in die genoemde week. Zo bieden we de raadsleden een mogelijkheid om zelf te komen kijken.

Ik hoop dat gebr. Holwerda hier een keuze uit kunnen maken. In 1 uur kan al veel uitgelegd worden. Mocht dit lukken, dan zou een korte uitnodiging op A4 richting de raadsleden fijn zijn. Die kunt u dan via mij aanleveren en dan zorgen wij ervoor dat de uitnodiging bij de raadsleden komt.

We houden contact,



Adjunct-griffier

Nb vandaag beperkt bereikbaar, dus morgen lees ik uw evt antwoord.

Van: Info [redacted] Advies <[info@\[redacted\].advies.nl](mailto:info@[redacted].advies.nl)>

Verzonden: dinsdag 7 april 2026 18:21

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Goedenavond,

Ik begreep van de heer [redacted] dat de raad graag op vrijdag 17 april a.s. bij de Holwerda's in Ljussens langs wilde komen inzake de gewenste werknemersverblijven. Dit stellen de gebr. Holwerda op prijs. Echter juist op dat moment staat er een belangrijk overleg gepland tussen de gebr. Holwerda met een afnemer van broccoli. Gelet daarop verzoek ik u aan te geven of u ook een alternatief moment kunt bieden. In week 16 (de week van 17 april) kunnen de raadsleden op elk ander moment worden ontvangen.

Reageer maar even.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. [redacted]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[redacted\].advies.nl](mailto:info@[redacted].advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 april 2026 15:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens dinsdag 21 april.
Bijlagen: 2690409 Uitnodiging raadsleden.pdf; 10d. Erfinrichtingstekening met werknemersverblijven en beoogde nieuwe agrarische schuur.pdf; 10a. tekening gevelaanzichten.pdf; 10b. plattegrondtekening werknemersverblijf.pdf; 4. Landschappelijk inpassingsplan-erfinrichtingsplan.pdf

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Het is na contact met [REDACTED] gelukt om een werkbezoek te organiseren.
Vanuit de griffie noemen we dit een Podium.

We gaan deze uitnodiging via Ibabs delen met de raadsleden en vragen zich van te voren op te geven. Zo hebben we zicht op de deelname en kunnen dit van te voren ook doorgeven aan [REDACTED]

Ter informatie deel ik de gekregen uitnodiging + documenten ook met jullie.

Groet [REDACTED]

Van: Info [REDACTED] Advies
Verzonden: donderdag 9 april 2026 14:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Holwerda ; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Middei,

Hierbij de uitnodiging met enkele tekeningen die meegestuurd kunnen worden naar de raadsleden.

Bvd,

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[REDACTED\].advies.nl](mailto:info@[REDACTED].advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 8 april 2026 09:16
Aan: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED]advies.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor het bericht.

Het klopt dat we inderdaad vanuit de griffie hebben voorgelegd of een werkbezoek vanuit het bedrijf ook mogelijk was. Aangezien de raadsleden ook overdag hun eigen werk hebben kwamen we uit op vrijdagmiddag 17 april na 16.00 uur. Een andere optie op korte termijn zou dinsdagavond 21 april zijn. Dit is nog de enige vrije avond in die genoemde week. Zo bieden we de raadsleden een mogelijkheid om zelf te komen kijken.

Ik hoop dat gebr. Holwerda hier een keuze uit kunnen maken. In 1 uur kan al veel uitgelegd worden. Mocht dit lukken, dan zou een korte uitnodiging op A4 richting de raadsleden fijn zijn. Die kunt u dan via mij aanleveren en dan zorgen wij ervoor dat de uitnodiging bij de raadsleden komt.

We houden contact,

[REDACTED]

Adjunct-griffier

Nb vandaag beperkt bereikbaar, dus morgen lees ik uw evt antwoord.

Van: Info [REDACTED] Advies <info@[REDACTED]advies.nl>
Verzonden: dinsdag 7 april 2026 18:21
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Bedrijfsbezoek Holwerda Ljussens

Goedenavond,

Ik begreep van de heer [REDACTED] dat de raad graag op vrijdag 17 april a.s. bij de Holwerda's in Ljussens langs wilde komen inzake de gewenste werknemersverblijven. Dit stellen de gebr. Holwerda op prijs. Echter juist op dat moment staat er een belangrijk overleg gepland tussen de gebr. Holwerda met een afnemer van broccoli. Gelet daarop verzoek ik u aan te geven of u ook een alternatief moment kunt bieden. In week 16 (de week van 17 april) kunnen de raadsleden op elk ander moment worden ontvangen.

Reageer maar even.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[REDACTED\]advies.nl](mailto:info@[REDACTED]advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

Aan de raadsleden van de gemeente Noardeast-Fryslân

Drogeham, 9 april 2026

Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : AJS/2026020
Onderwerp : Uitnodiging bedrijfsbezoek Mts Holwerda, Dyksterwei 2 te Ljussens

Geachte raadsleden,

Namens de Maatschap Holwerda Dyksterwei 2 te Ljussens nodig ik u uit om op dinsdag 21 april a.s. 19.30 uur op de genoemde locatie nadere informatie te ontvangen over met name de wens om werknemersverblijven op te richten in de directe nabijheid van het betreffende agrarisch bedrijf. Dit onderwerp prijkt binnenkort op uw raadsagenda en in verband daarmee heeft uw griffie gevraagd dit bedrijfsbezoek te organiseren.

Initiatiefnemers gaan hierbij graag op dit verzoek in en heten u welkom op het genoemde tijdstip. Uiteraard kunnen uw eventuele vragen dan ook worden gesteld.

Enkele tekeningen van de beoogde arbeidersverblijven zijn bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. [redacted]
[redacted] Omgevingsadviseur

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 april 2026 15:57
Aan: Info [REDACTED] Advies
Onderwerp: toezending aanvullende ingediende zienswijzen n.a.v. ontwerpbesluit
omgevingsvergunning werknemersverblijfsgebouwen Dyksterwei 2 Ljussens
Bijlagen: zienswijze 1 - 6-12-25.pdf; zienswijze 2 - 10-12-25.pdf; zienswijze 3 - 10-12-25
aanvullende zienswijze.pdf; zienswijze 4 - 25-12-25.pdf

Beste heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt u, zoals ik eerder telefonisch heb toegezegd, de vier inhoudelijke, geanonimiseerde zienswijzen die nog zijn ingediend n.a.v. het ontwerpbesluit omgevingsvergunning van 15 april 2025 voor de werknemersverblijfsgebouwen op het adres Dyksterwei 2 Ljussens.

De eerder ingediende inhoudelijke zienswijzen hebt u al eerder geanonimiseerd via het KCC ontvangen.

Eerder zijn er 9 inhoudelijke zienswijzen ingediend en 4 pro forma zienswijzen.

Vervolgens heb ik op 19 november 2025 de vier indieners van de pro forma zienswijzen verzocht een inhoudelijke zienswijze in te dienen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij drie inhoudelijke zienswijzen ontvangen (zienswijze met de nummers 1, 2 en 4). Van één indiener hebben wij geen inhoudelijke reactie ontvangen.

Zienswijze 3 is een aanvullende zienswijze n.a.v. een eerder ingediende zienswijze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omgeving & Economy

Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]

📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

🕒 werkdagen: ma, di, do, vr

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 april 2026 19:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Petear bekendbaar maken bij personen/belangstellenden enz

Hallo [REDACTED]

Voor It Petear van 23 april staat zoals jij weet Ljussens op de agenda.
Nu proberen we de inspraak zoveel mogelijk op de 23^e april in de vergadering te krijgen.
Is er een mogelijkheid dat jij personen/bedrijven/belangstellenden kunt verwijzen naar It Petear. Zij kunnen deze openbare bijeenkomst bijwonen en daarnaast zich opgeven als inspreker. Mocht iemand willen inspreken dan is aanmelding verplicht, dit kan bij mij adjunct-griffier [REDACTED] 06-[REDACTED] of per mail [REDACTED]
[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

Is deze mogelijkheid er? Ik hoor het graag.

Groet [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 april 2026 17:39
Aan: Bestuurssecretariaat NF; Koonstra, Bert; [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Concept PowerPoint It Petear - 23 april
Bijlagen: PowerPointpresentatie VVGB Ljussens.pptx

Dag Bert e.a.,

Bijgaand ontvangen jullie de concept PowerPointpresentatie die is bedoeld voor de raad tijdens It Petear van 23 april.

Komende maandag hebben we een voorbespreking, waarin deze PowerPoint onderdeel van de bespreking vormt. Eventuele aandachtspunten, suggesties of aanvullingen kunnen we daar doornemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omgeving & Economy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: zondag 19 april 2026 10:45
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Petear bekendbaar maken bij personen/belangstellenden enz
Bijlagen: 1. uitnodiging DAS RB Jansma en van der Staal.docx

Beste [REDACTED]

De bijgevoegde brief is op 9 april 2026 naar de 13 indieners van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning of hun gemachtigde gestuurd per mail en per post.
Dit zijn de meeste omwonenden die het meest betrokken zijn bij dit dossier.

Ik heb eerder telefonisch contact gehad met de heer [REDACTED] gemachtigde van de familie Holwerda en tegen hem gezegd dat als er medestanders zijn dat die ook de gelegenheid hebben om in te spreken tijdens de raadsvergadering van 23 april 2026.

Is dit wat je bedoelt?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwning & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📠 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 april 2026 19:27
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Petear bekendbaar maken bij personen/belangstellenden enz

Hallo [REDACTED]

Voor It Petear van 23 april staat zoals jij weet Ljussens op de agenda.
Nu proberen we de inspraak zoveel mogelijk op de 23^e april in de vergadering te krijgen.
Is er een mogelijkheid dat jij personen/bedrijven/belangstellenden kunt verwijzen naar It Petear. Zij kunnen deze openbare bijeenkomst bijwonen en daarnaast zich opgeven als inspreker. Mocht iemand willen inspreken dan is aanmelding verplicht, dit kan bij mij adjunct-griffier [REDACTED] [REDACTED] 06-[REDACTED] of per mail [\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

Is deze mogelijkheid er? Ik hoor het graag.

Groet [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 april 2026 09:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Petear bekendbaar maken bij personen/belangstellenden enz

Hoi [REDACTED]

We waren even zoekende naar lijstjes om de vergadering openbaar bekend te maken.
Ik heb nog contact gekregen met [REDACTED] en ook Yteke als dorpen coördinator.

Tot nu toe nog geen aanmeldingen gehad om in te spreken.
Mocht dit nog komen, dan laat ik het je weten.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 19 april 2026 10:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Petear bekendbaar maken bij personen/belangstellenden enz

Beste [REDACTED]

De bijgevoegde brief is op 9 april 2026 naar de 13 indieners van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning of hun gemachtigde gestuurd per mail en per post.
Dit zijn de meeste omwonenden die het meest betrokken zijn bij dit dossier.

Ik heb eerder telefonisch contact gehad met de heer [REDACTED] gemachtigde van de familie Holwerda en tegen hem gezegd dat als er medestanders zijn dat die ook de gelegenheid hebben om in te spreken tijdens de raadsvergadering van 23 april 2026.

Is dit wat je bedoelt?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: maandag 13 april 2026 19:27

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted][noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Petear bekendbaar maken bij personen/belangstellenden enz

Hallo [redacted]

Voor It Petear van 23 april staat zoals jij weet Ljussens op de agenda.

Nu proberen we de inspraak zoveel mogelijk op de 23^e april in de vergadering te krijgen.

Is er een mogelijkheid dat jij personen/bedrijven/belangstellenden kunt verwijzen naar It Petear. Zij kunnen deze openbare bijeenkomst bijwonen en daarnaast zich opgeven als inspreker. Mocht iemand willen inspreken dan is aanmelding verplicht, dit kan bij mij adjunct-griffier [redacted] [redacted] 06-[redacted] of per mail [\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)

Is deze mogelijkheid er? Ik hoor het graag.

Groet [redacted]

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 april 2026 10:23
Aan: Koonstra, Bert; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept PowerPoint It Petear - 23 april

Goeiemorgen allen,

Ik heb met [REDACTED] gebeld.

[REDACTED] meldt Bert aan voor het bedrijfsbezoek morgen om 19.30 uur.

Ik krijg vanmiddag een mail van [REDACTED] met welke raadsleden zich hebben aangemeld voor het bezoek.

Er zijn nog geen insprekers aangemeld.

Als iemand zich als inspreker aanmeldt, krijg ik bericht van [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omgeving & Economy

Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]

📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 april 2026 17:39
Aan: Bestuurssecretariaat NF ; Koonstra, Bert ; [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Concept PowerPoint It Petear - 23 april

Dag Bert e.a.,

Bijgaand ontvangen jullie de concept PowerPointpresentatie die is bedoeld voor de raad tijdens It Petear van 23 april.

Komende maandag hebben we een voorbespreking, waarin deze PowerPoint onderdeel van de bespreking vormt.

Eventuele aandachtspunten, suggesties of aanvullingen kunnen we daar doornemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omgeving & Economy

☎ (0519) [REDACTED]

📧 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 april 2026 10:58
Aan: Koonstra, Bert; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept PowerPoint It Petear - 23 april
Bijlagen: norm-voor-huisvesting-arbeidsmigranten-per-01-07-2025.pdf

Goeiemorgen,

In aanvulling op de eerder mail stuur ik hierbij een document met daarin de SNF-normen voor de huisvesting van arbeidsmigranten vanaf 1 juli 2025 staan.

Vanaf pagina 20 onder C staat het een en ander over de controlesystematiek.

1. Ieder jaar moet er een administratieve controle plaats vinden
2. Het bedrijf moet de locaties laten inspecteren door een onafhankelijke geaccrediteerde inspectie-instelling. De inspectie-instelling bepaalt zelf op welk moment de locatie wordt geïnspecteerd. De inspecties worden gelijkmatig verdeeld over de periode.
3. Op basis van concrete signalen van derden met gegronde vermoedens van niet naleving van de norm heeft de SNF de mogelijkheid om gerichte aanvullende inspecties door de inspectie-instelling te laten uitvoeren.
4. De stichting zelf kan hiertoe ook opdracht geven.
5. Gemeentes, de Nederlandse Arbeidsinspectie, de brandweer en andere overheidsinstellingen kunnen de stichting vragen om hiertoe opdracht te geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📠 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 april 2026 10:23
Aan: Koonstra, Bert ; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept PowerPoint It Petear - 23 april

Goeiemorgen allen,

Ik heb met [REDACTED] gebeld.

[REDACTED] meldt Bert aan voor het bedrijfsbezoek morgen om 19.30 uur.

Ik krijg vanmiddag een mail van [REDACTED] met welke raadsleden zich hebben aangemeld voor het bezoek.

Er zijn nog geen sprekers aangemeld.

Als iemand zich als spreker aanmeldt, krijg ik bericht van [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omgeving & Economy

Gemeente Noardeast-Fryslân

☎ 06- [REDACTED]
📠 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2026 17:39

Aan: Bestuurssecretariaat NF <bestuurssecretariaat@noardeast-fryslan.nl>; Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Concept PowerPoint It Petear - 23 april

Dag Bert e.a.,

Bijgaand ontvangen jullie de concept PowerPointpresentatie die is bedoeld voor de raad tijdens It Petear van 23 april.

Komende maandag hebben we een voorbespreking, waarin deze PowerPoint onderdeel van de bespreking vormt. Eventuele aandachtspunten, suggesties of aanvullingen kunnen we daar doornemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening

Cluster Omgeving & Economy

☎ (0519) [REDACTED]
📠 (06) [REDACTED]
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED] [REDACTED]
dinsdag 21 april 2026 14:00

Aan:

Onderwerp:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Presentatie It Petear al klaar?

Hallo

Zoals eerder afgesproken ontvang ik graag jullie presentatie namens het college mbt onderwerp Ljussens. (It Petear 23 april as)

We hebben de interne afspraak dat de raadsleden de presentatie vooraf krijgen, zodat zij zich goed kunnen voorbereiden. Lukt het om mij de presentatie vandaag door te sturen? Tuurlijk na afstemming met de wethouder.

Tot nu toe heb ik nog geen enkele inspreker die zich gemeld heeft voor donderdagavond.

Gr [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 april 2026 08:33
Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Presentatie It Petear al klaar?
Bijlagen: PowerPointpresentatie VVGB Ljussens.pptx

Hoi [REDACTED]

Hierbij de PowerPointpresentatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Coördinator Stipe en Fergunningferliening
Cluster Omjouwing & Economy

☎ (0519) [REDACTED]
📠 (06) [REDACTED]
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 16:18
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Presentatie It Petear al klaar?

Hallo,

Dat is prima.
Zelf probeer ik zoveel mogelijk tijd voor de raadsleden te winnen voor de voorbereiding/lezen documenten en presentaties.

Hoe eerder, hoe liever dus 😊
Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2026 15:34
Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Presentatie It Petear al klaar?

Hoi [REDACTED]

Volgens mij heeft [REDACTED] nog de presentatie na ons overleg gisteren met de wethouder nog aangepast.
Vanmiddag heeft hij hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie van Sudwest Fryslan.
Daar is hij lid van de commissie.
Ik neem aan dat hij vanavond of morgen de presentatie even mailt.
Ik zal hem er vanavond tijdens het raadsbezoek aan Dyksterwei 2 even aan herinneren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwing & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [redacted]
[redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2026 14:00

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Presentatie It Petear al klaar?

Hallo

Zoals eerder afgesproken ontvang ik graag jullie presentatie namens het college mbt onderwerp Ljussens. (It Petear 23 april as)

We hebben de interne afspraak dat de raadsleden de presentatie vooraf krijgen, zodat zij zich goed kunnen voorbereiden. Lukt het om mij de presentatie vandaag door te sturen? Tuurlijk na afstemming met de wethouder.

Tot nu toe heb ik nog geen enkele inspreker die zich gemeld heeft voor donderdagavond.

Gr [redacted]

[REDACTED] [REDACTED]

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan
Verzonden: woensdag 22 april 2026 15:03
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: Onderwerp: Inbreng Stichting Leefbaar Buitengebied NEF – ontwerp-VVGB Dyksterwei 2 Ljussens / donderdag 23 april 2026
Bijlagen: Inspreek raadsvergadering over bouw arbeidersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens Stichting Leefbaar Buitengebied NEF.docx

Hallo [REDACTED]

Aan wel zaaknummer kan ik bijgaande mail met bijlage koppelen? Graag hoor ik van je.

Groet Jellie

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 april 2026 14:27
Aan: Info Noardeast-Fryslan
CC: Secretaris Leefbaar Buiten
Onderwerp: Onderwerp: Inbreng Stichting Leefbaar Buitengebied NEF – ontwerp-VVGB Dyksterwei 2 Ljussens / donderdag 23 april 2026

Geachte griffier / geachte raadsleden,

Namens Stichting Leefbaar Buitengebied Noardeast-Fryslân stuur ik u hierbij onze schriftelijke inbreng ten behoeve van de behandeling van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de werknemersverblijven aan de Dyksterwei 2 te Ljussens.

In de bijlage treft u tevens tekeningen van de integrale ontwikkeling, waaruit blijkt dat het voorliggende plan onderdeel is van een groter geheel en niet los kan worden beoordeeld.

Wij verzoeken u nadrukkelijk om deze samenhang en de omvang van de totale ontwikkeling te betrekken bij uw afweging.

Mocht u naar aanleiding van deze inbreng vragen hebben, dan zijn wij uiteraard bereid deze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

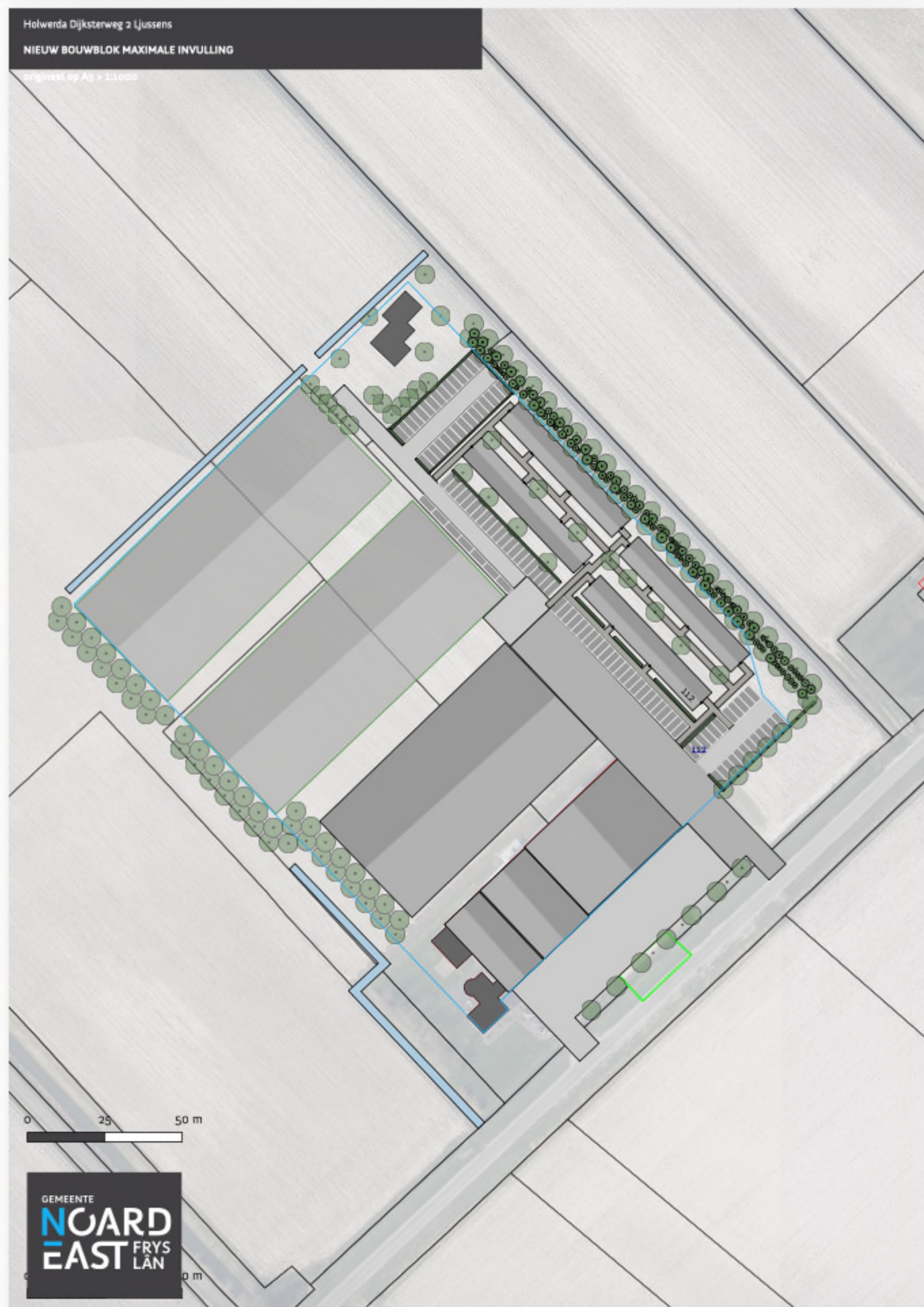
[REDACTED]
(Woordvoerder)

Namens Stichting Leefbaar Buitengebied Noardeast-Fryslân
Het bestuur;

[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]

leefbaarbuitengebied-nef.nl





[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 april 2026 20:42
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED] Koonstra, Bert; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: Onderwerp: Inbreng Stichting Leefbaar Buitengebied NEF – ontwerp-VVGB Dyksterwei 2 Ljussens / donderdag 23 april 2026
Bijlagen: Inspraak raadsvergadering over bouw arbeidersverblijven Dyksterwei 2 Ljussens Stichting Leefbaar Buitengebied NEF.docx

Beste [REDACTED]

Hierbij ontvang je een inbreng voor de raadsvergadering doorgestuurd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]
Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslân
☎ 06-[REDACTED]
📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)
🕒 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslân
Verzonden: woensdag 22 april 2026 15:03
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: Onderwerp: Inbreng Stichting Leefbaar Buitengebied NEF – ontwerp-VVGB Dyksterwei 2 Ljussens / donderdag 23 april 2026
Hallo [REDACTED]
Aan wel zaaknummer kan ik bijgaande mail met bijlage koppelen? Graag hoor ik van je.
Groet Jellie

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>
Verzonden: woensdag 22 april 2026 14:27
Aan: Info Noardeast-Fryslân <info@noardeast-fryslan.nl>
CC: Secretaris Leefbaar Buiten <info@leefbaarbuitengebied-nef.nl>
Onderwerp: Onderwerp: Inbreng Stichting Leefbaar Buitengebied NEF – ontwerp-VVGB Dyksterwei 2 Ljussens / donderdag 23 april 2026
Geachte griffier / geachte raadsleden,

Namens Stichting Leefbaar Buitengebied Noardeast-Fryslân stuur ik u hierbij onze schriftelijke inbreng ten behoeve van de behandeling van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de werknemersverblijven aan de Dyksterwei 2 te Ljussens.

In de bijlage treft u tevens tekeningen van de integrale ontwikkeling, waaruit blijkt dat het voorliggende plan onderdeel is van een groter geheel en niet los kan worden beoordeeld.

Wij verzoeken u nadrukkelijk om deze samenhang en de omvang van de totale ontwikkeling te betrekken bij uw afweging.

Mocht u naar aanleiding van deze inbreng vragen hebben, dan zijn wij uiteraard bereid deze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

(Woordvoerder)

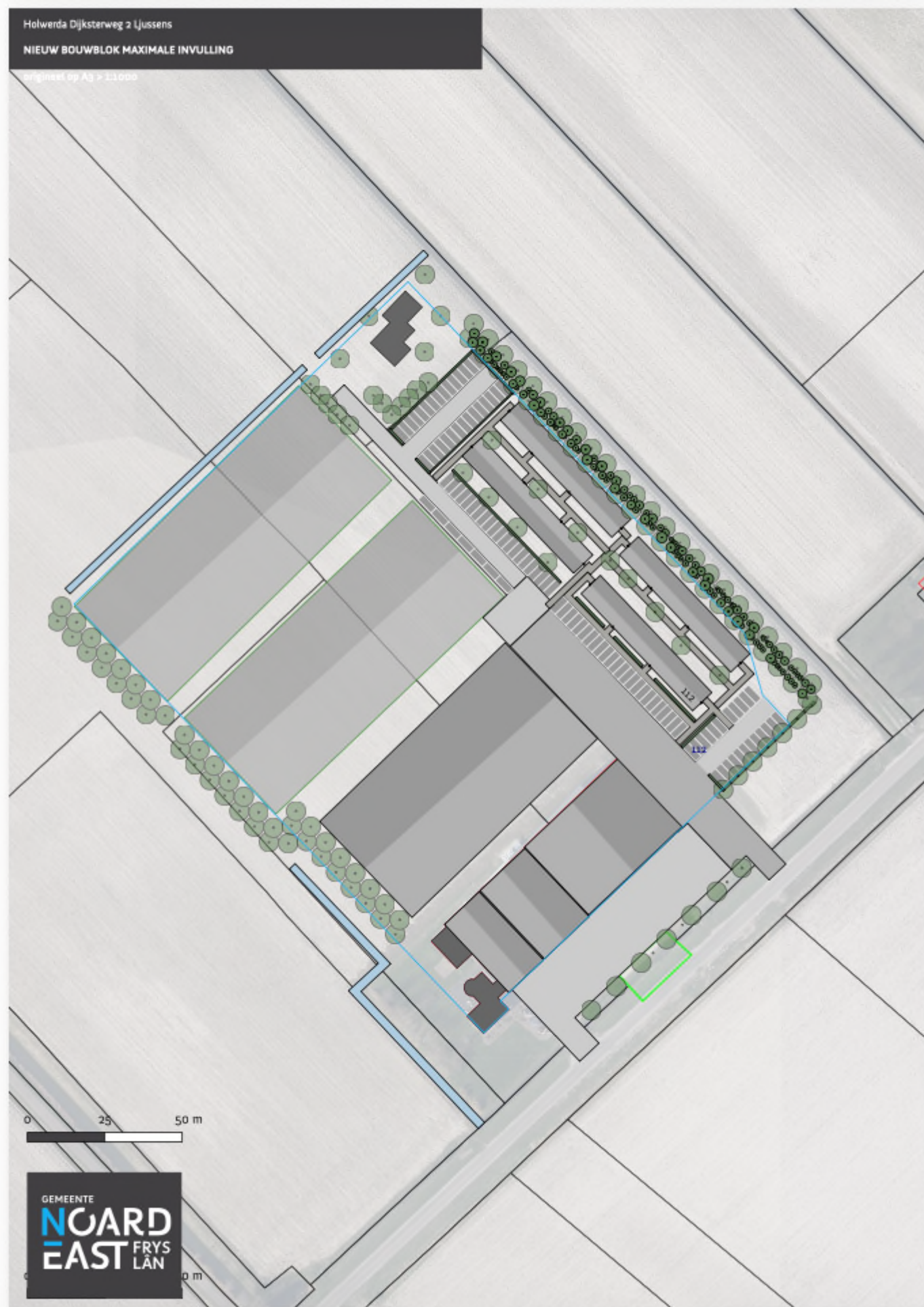
Namens Stichting Leefbaar Buitengebied Noardeast-Fryslân

Het bestuur;

[Redacted] | [Redacted] | [Redacted]

leefbaarbuitengebied-nef.nl





[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 april 2026 08:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Koonstra, Bert
Onderwerp: Inspreker Petear onderwerp Ljussens

Hallo,

Dhr [REDACTED] heeft zich gemeld, hij wil vanavond graag inspreken namens omwonenden.

Graag melding van maken in Ibabs.

Gr [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 april 2026 10:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Koonstra, Bert
Onderwerp: tweede inspreker Petear onderwerp Ljussens

Hallo

Als tweede inspreker voor vanavond heeft mr. [REDACTED] Omgevingsadvies zich gemeld als vertegenwoordiger van Maatschap Holwerda & Zn.

Graag vermelden in Ibabs.

Gr [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 april 2026 10:26
Aan: Koonstra, Bert
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Input woord vooraf – It Petear vanavond

Hoi Bert,
Hierbij de input ter ondersteuning van je woord vooraf bij *It Petear* van vanavond. Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben, dan hoor ik dat graag.

Opening

- Welkom raad / doel van de avond
- Informatie en beeldvorming, geen besluit vanavond

Korte omschrijving initiatief

- Locatie: Dyksterwei 2, Ljussens
- Twee werknemersverblijfsgebouwen
- Tijdelijke huisvesting seizoenarbeiders
- Maximaal 28 slaapplaatsen
- Uitsluitend eigen werknemers agrarisch bedrijf

Waarom ligt dit bij de raad

- Afwijking van het geldende bestemmingsplan
- Meestal niet langs de raad
- Door recente uitspraak van Rechtbank: afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen van raad nodig

Rol raad en college

- Raad: beoordeling ruimtelijke aanvaardbaarheid
- College: vergunningprocedure en uiteindelijk besluit
- Vanavond: informeren, duiden, vragen beantwoorden

Maatschappelijke context

- Initiatief heeft veel losgemaakt
- Onrust en zorgen bij een groep omwonenden
- Zorgen over leefbaarheid, omvang en omgeving
- Die signalen zijn serieus genomen

Voorlopig standpunt college

- Zorgen zijn zorgvuldig meegewogen
- Voorlopig conclusie college:
 - o ruimtelijk aanvaardbaar
 - o geen onevenredige aantasting leefomgeving
 - o niet in strijd met goede ruimtelijke ordening

Belang zorgvuldigheid

- Transparante en juridisch correcte procedure
- Ruimte voor reactie en zienswijzen
- Raad in positie voor weloverwogen besluit

Afsluiting

- Presentatie geeft nadere toelichting op:
 - o plan
 - o afwegingen
 - o zienswijzen
 - o vervolg richting besluitvorming

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]
Coördinator Stipe en Vergunningverlening
Cluster Omlouwing & Economy

☎ (0519) [REDACTED]

📠 (06) [REDACTED]

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 08:14
Aan: [REDACTED]
CC: Koonstra, Bert; [REDACTED]
Onderwerp: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure
omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens
Bijlagen: advies bezwaarcie 07-01-26.pdf

Goeiemorgen [REDACTED]

Hierbij ontvang je, zoals gisteravond in de raadsvergadering afgesproken, het advies van de bezwaarschriftencommissie inzake de bezwaarprocedure m.b.t. de omgevingsvergunning voor de bewaarloods op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📱 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

MEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Beste [REDACTED]

Ik heb je vanmorgen het advies van de bezwaarschriftencommissie via de bijgevoegde mail. [REDACTED] belde net dat het raadslid volgens hem niet had gevraagd om het advies van de commissie maar om het advies van de huisadvocaat.

Ik heb zojuist geprobeerd je hierover te bellen maar dat is niet gelukt.
Wil je mij hierover even bellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📠 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 08:14
Aan: [REDACTED]
CC: Koonstra, Bert ; [REDACTED] ; [REDACTED]
Onderwerp: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Goeiemorgen [REDACTED]

Hierbij ontvang je, zoals gisteravond in de raadsvergadering afgesproken, het advies van de bezwaarschriftencommissie inzake de bezwaarprocedure m.b.t. de omgevingsvergunning voor de bewaarloods op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe

Cluster Omjouwing & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [redacted]
📱 [redacted] [noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

SIN- [REDACTED] heeft idd gevraagd om het advies van de huisadvocaat.

Via deze link kun je de vergadering terugkijken en horen.

<https://noardeastfryslan.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/324b82a9-6bba-4a6a-aa6f-55068e2a6f35>

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Beste [REDACTED]

Ik heb je vanmorgen het advies van de bezwaarschriftencommissie via de bijgevoegde mail.

[REDACTED] belde net dat het raadslid volgens hem niet had gevraagd om het advies van de commissie maar om het advies van de huisadvocaat.

Ik heb zojuist geprobeerd je hierover te bellen maar dat is niet gelukt.

Wil je mij hierover even bellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwning & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📧 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 08:14
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
CC: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Goeiemorgen [REDACTED]

Hierbij ontvang je, zoals gisteravond in de raadsvergadering afgesproken, het advies van de bezwaarschriftencommissie inzake de bezwaarprocedure m.b.t. de omgevingsvergunning voor de bewaarloods op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Met vriendelijke groet,



Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwing & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [redacted]

📱 [redacted] [noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 10:34
Aan: [REDACTED]
CC: Koonstra, Bert; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure
omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens
Bijlagen: Verweerschrift aan adviescommissie bezwaarschriften d.d. 23 oktober 2025.pdf

Beste [REDACTED]

In dat geval ontvang je hierbij het verweerschrift van de huisadvocaat in de bezwaarprocedure tegen de bewaarloods.

Er is niet een expliciet advies door de huisadvocaat opgesteld over dit onderwerp. Ik heb wel telefonisch overleg gehad met de huisadvocaat over dit onderwerp.

De huisadvocaat [REDACTED] heeft het bezwaardossier tot en met de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie op 13 november 2025 in behandeling gehad voor ons.

Omdat [REDACTED] sinds 1 januari 2026 niet langer werkzaam is voor Rotshuizen Geense Advocaten (na de fusie Plas en Bossinade Advocaten), heb ik de behandeling van het dossier van [REDACTED] overgenomen.

In het verweerschrift van 23 oktober 2025 wordt de vraag van raadslid [REDACTED] van S!N over de grondgebondenheid van het bedrijf beantwoord.

Ik heb het gedeelte van het verweerschrift (zie pagina 15 en 16) dat over grondgebondenheid gaat geel geaccentueerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📠 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning
bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

S!N- [REDACTED] [REDACTED] heeft idd gevraagd om het advies van de huisadvocaat.

Via deze link kun je de vergadering terugkijken en horen.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:39

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Beste [REDACTED]

Ik heb je vanmorgen het advies van de bezwaarschriftencommissie via de bijgevoegde mail.

[REDACTED] belde net dat het raadslid volgens hem niet had gevraagd om het advies van de commissie maar om het advies van de huisadvocaat.

Ik heb zojuist geprobeerd je hierover te bellen maar dat is niet gelukt.
Wil je mij hierover even bellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📧 [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 24 april 2026 08:14

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Goeiemorgen [REDACTED]

Hierbij ontvang je, zoals gisteravond in de raadsvergadering afgesproken, het advies van de bezwaarschriftencommissie inzake de bezwaarprocedure m.b.t. de omgevingsvergunning voor de bewaarloods op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe

Cluster Omjouwing & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [REDACTED]
📱 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info [redacted] Advies <info@[redacted]advies.nl>
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 10:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Holwerda
Onderwerp: Grondgebondenheid Holwerda Ljussens

Moarn,

Jullie hebben gisteravond aan de raad toegezegd nog een bestaand document over de grondgebondenheid naar de raadsleden te zullen toesturen. Ik weet niet welk document dat precies is maar ik zou die informatie dan ook graag ontvangen. In de onderbouwing voor zowel de loods als de arbeidersverblijven, de omgevingsvergunning voor de loods, jullie verweerschrift in het kader van de bezwaren tegen de loods wordt hierop nader ingegaan.

Graag even reactie

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. [redacted]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[redacted\]advies.nl](mailto:info@[redacted]advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 10:42
Aan: [REDACTED]
CC: Koonstra, Bert; [REDACTED]
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Hallo [REDACTED]

In de vraagstelling van [REDACTED] [REDACTED] werd verwezen naar eerdere procedures in onze gemeente die ook te "maken hadden met grondgebondenheid" en een verwijzing naar het advies van de huisaccountant. Voldoet jouw beantwoording dan in de volle breedte als je het beperkt tot Ljussens alleen?

Gr [REDACTED]

- =====
- S!N/ [REDACTED] [REDACTED]
1. In het kader van grondgebondenheid van het bedrijf staat in het raadsvoorstel een verwijzing naar eerdere procedures in onze eigen gemeente en een verwijzing naar het advies daarover van onze huisaccountant. Kan deze informatie gedeeld worden.
 2. Het keurmerk SNF is in het verleden aangescherpt. Wat zijn de ervaringen met het hanteren van dit keurmerk?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 10:34
Aan: [REDACTED]
CC: Koonstra, Bert ; [REDACTED] ; [REDACTED]
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Beste [REDACTED]

In dat geval ontvang je hierbij het verweerschrift van de huisadvocaat in de bezwaarprocedure tegen de bewaarloods.

Er is niet een expliciet advies door de huisadvocaat opgesteld over dit onderwerp. Ik heb wel telefonisch overleg gehad met de huisadvocaat over dit onderwerp.

De huisadvocaat [REDACTED] heeft het bezwaardossier tot en met de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie op 13 november 2025 in behandeling gehad voor ons.

Omdat [REDACTED] sinds 1 januari 2026 niet langer werkzaam is voor Rotshuizen Geense Advocaten (na de fusie Plas en Bossinade Advocaten), heb ik de behandeling van het dossier van [REDACTED] overgenomen.

In het verweerschrift van 23 oktober 2025 wordt de vraag van raadslid [REDACTED] van S!N over de grondgebondenheid van het bedrijf beantwoord.

Ik heb het gedeelte van het verweerschrift (zie pagina 15 en 16) dat over grondgebondenheid gaat geel geaccentueerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwning & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [redacted]
[redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:57
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

S!N- [redacted] heeft idd gevraagd om het advies van de huisadvocaat.

Via deze link kun je de vergadering terugkijken en horen.

<https://noardeastfryslan.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/324b82a9-6bba-4a6a-aa6f-55068e2a6f35>

Gr [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:39
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Beste [redacted]

Ik heb je vanmorgen het advies van de bezwaarschriftencommissie via de bijgevoegde mail.

[redacted] belde net dat het raadslid volgens hem niet had gevraagd om het advies van de commissie maar om het advies van de huisadvocaat.

Ik heb zojuist geprobeerd je hierover te bellen maar dat is niet gelukt.

Wil je mij hierover even bellen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwing & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [redacted]
[redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 08:14
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
CC: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Goeiemorgen [redacted]

Hierbij ontvang je, zoals gisteravond in de raadsvergadering afgesproken, het advies van de

bezwaarschriftencommissie inzake de bezwaarprocedure m.b.t. de omgevingsvergunning voor de bewaarloods op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwring & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06- [Redacted]
📱 [Redacted] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 10:51
Aan: Info [REDACTED] Advies
CC: [REDACTED] Holwerda
Onderwerp: RE: Grondgebondenheid Holwerda Ljussens

Beste heer [REDACTED]

Ik heb de raad zojuist gemaild dat er geen advies van de huisadvocaat is.
Het standpunt en dus het advies van de huisadvocaat staat in het verweerschrift van 23 oktober 2025 (zie pagina 15 en 16).
Dit stuk is onderdeel van het procesdossier en dus al in uw bezit.
Dit stuk heb ik naar de raad gestuurd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwring & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📠 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

MEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Info [REDACTED] Advies
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 10:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Holwerda
Onderwerp: Grondgebondenheid Holwerda Ljussens

Moarn,

Jullie hebben gisteravond aan de raad toegezegd nog een bestaand document over de grondgebondenheid naar de raadsleden te zullen toesturen. Ik weet niet welk document dat precies is maar ik zou die informatie dan ook graag ontvangen. In de onderbouwing voor zowel de loods als de

arbeidersverblijven, de omgevingsvergunning voor de loods, jullie verweerschrift in het kader van de bezwaren tegen de loods wordt hierop nader ingegaan.

Graag even reactie

Met vriendelijke groet,

mr. A.J. [REDACTED]
Omgevingsadvies



Lytse Wei 20
9289 LB Drogeham
telefoon: 0512 36 99 00
fax: 0512 36 99 01
email: [info@\[REDACTED\].advies.nl](mailto:info@[REDACTED].advies.nl)

Algemene voorwaarden: KvK 78046122

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 11:12
Aan: [REDACTED]
CC: Koonstra, Bert; [REDACTED]
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Hoi [REDACTED]

Ik heb net even telefonisch overleg gehad met [REDACTED] over de vragen van raadslid [REDACTED] van S!N.
Ik heb aangegeven dat er geen advies is van de huisaccountant, wel van de huisadvocaat.

Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat ik in de loop van volgende aanvullende informatie aanlever.
Daarnaast heb ik afgesproken dat ik vanwege de AVG en de grote hoeveelheid persoonsinformatie in het verweerschrift alleen het gedeelte uit het verweerschrift (pagina 15 en 16) dat gaat over grondgebondenheid met de raad ga delen (met een beetje uitleg waar de informatie vandaan komt).

Vragen:

1. Van [REDACTED] begreep ik dat zij de vragen zo heeft begrepen dat er mogelijk in eerdere vergunningprocedures over vergelijkbare projecten voor werknemersverblijven ook advies is gegeven door de huisadvocaat of iemand anders over de grondgebondenheid. Is dat zo en zo ja mag ik dan dat advies/die adviezen hebben?
2. Kun jij ook antwoord geven op de vraag over wat onze ervaringen uit het verleden zijn met het hanteren van het SNF-keurmerk?

Als je de antwoorden naar mij stuurt, stuur ik ze met het gedeelte uit het verweerschrift over grondgebondenheid door naar [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwning & Economy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📧 [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 10:42
Aan: [REDACTED]
CC: Koonstra, Bert ; [REDACTED]
Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Hallo [REDACTED]

In de vraagstelling van [REDACTED] [REDACTED] werd verwezen naar eerdere procedures in onze gemeente die ook te "maken hadden met grondgebondenheid" en een verwijzing naar het advies van de huisaccountant. Voldoet jouw beantwoording dan in de volle breedte als je het beperkt tot Ljussens alleen?

Gr [REDACTED]

S!N/ [REDACTED] [REDACTED]

1. In het kader van grondgebondenheid van het bedrijf staat in het raadsvoorstel een verwijzing naar eerdere procedures in onze eigen gemeente en een verwijzing naar het advies daarover van onze huisaccountant. Kan deze informatie gedeeld worden.
2. Het keurmerk SNF is in het verleden aangescherpt. Wat zijn de ervaringen met het hanteren van dit keurmerk?

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2026 10:34

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

CC: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Beste [REDACTED]

In dat geval ontvang je hierbij het verweerschrift van de huisadvocaat in de bezwaarprocedure tegen de bewaarloods.

Er is niet een expliciet advies door de huisadvocaat opgesteld over dit onderwerp. Ik heb wel telefonisch overleg gehad met de huisadvocaat over dit onderwerp.

De huisadvocaat [REDACTED] heeft het bezwaardossier tot en met de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie op 13 november 2025 in behandeling gehad voor ons.

Omdat [REDACTED] sinds 1 januari 2026 niet langer werkzaam is voor Rotshuizen Geense Advocaten (na de fusie Plas en Bossinade Advocaten), heb ik de behandeling van het dossier van [REDACTED] overgenomen.

In het verweerschrift van 23 oktober 2025 wordt de vraag van raadslid [REDACTED] van S!N over de grondgebondenheid van het bedrijf beantwoord.

Ik heb het gedeelte van het verweerschrift (zie pagina 15 en 16) dat over grondgebondenheid gaat geel geaccentueerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omgeving & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:57

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

S!N- [redacted] [redacted] heeft idd gevraagd om het advies van de huisadvocaat.

Via deze link kun je de vergadering terugkijken en horen.

<https://noardeastfryslan.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/324b82a9-6bba-4a6a-aa6f-55068e2a6f35>

Gr [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2026 09:39

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Beste [redacted]

Ik heb je vanmorgen het advies van de bezwaarschriftencommissie via de bijgevoegde mail.

[redacted] belde net dat het raadslid volgens hem niet had gevraagd om het advies van de commissie maar om het advies van de huisadvocaat.

Ik heb zojuist geprobeerd je hierover te bellen maar dat is niet gelukt.

Wil je mij hierover even bellen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Jurist VTH

Eenheid Stipe

Cluster Omgeving & Economy

Gemeente Noardeast-Fryslan

📞 06-[redacted]

📧 [redacted]@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: ma, di, do, vr

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: vrijdag 24 april 2026 08:14

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

CC: Koonstra, Bert <b.koonstra@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]

[redacted] [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: toezending advies bezwaarschriftencommissie bezwaarprocedure omgevingsvergunning bewaarloods Dyksterwei 2 Ljussens

Goeiemorgen [REDACTED]

Hierbij ontvang je, zoals gisteravond in de raadsvergadering afgesproken, het advies van de bezwaarschriftencommissie inzake de bezwaarprocedure m.b.t. de omgevingsvergunning voor de bewaarloods op het adres Dyksterwei 2 in Ljussens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Jurist VTH
Eenheid Stipe
Cluster Omjouwing & Ekonomy
Gemeente Noardeast-Fryslan

☎ 06-[REDACTED]
📱 [REDACTED] [noardeast-fryslan.nl](https://www.noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: ma, di, do, vr

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Aorta NF
Verzonden: vrijdag 24 april 2026 16:25
Aan: Koonstra, Bert;
CC:
Onderwerp: Toezeggingen (260423): Schriftelijke beantwoording vragen werknemersverblijf Ljussens
Bijlagen: Toezeggingen It Petear 23 april 2026.docx

Goedemiddag Bert,

Onderstaande toezegging van **23 april jl.** zet ik bij **Cluster OenE**, eenheid **Fergunningferliening** op de planning. De afhandeltermijn staat voor **5 mei 2026**.

Alvast bedankt!

@ pak jij dit op?

ID	Titel	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	D
261	Ontwerpverklaring geen bedenkingen werknemersverblijfsgebouwen Ljussens	It Petear 23-04-2026 2. Presentatie - Ontwerpverklaring geen bedenkingen werknemersverblijfsgebouwen Ljussens	In It Petear van 23 april j.l. is door wethouder Koonstra toegezegd dat onderstaande vragen voor it Debat van 7 mei a.s. schriftelijk worden beantwoord. S!N/ 1.In het kader van grondgebondenheid van het bedrijf staat in het raadsvoorstel een verwijzing naar eerdere procedures in onze eigen gemeente en een verwijzing naar het advies daarover van onze huisaccountant. Kan deze informatie gedeeld worden. 2.Het keurmerk SNF is in het verleden aangescherpt. Wat zijn de ervaringen met het hanteren van dit keurmerk?	B. Koonstra	0 2

Voor meer informatie, graag de vergadering terugluisteren en anders contact opnemen met Bert Koonstra.

[Agenda noardeastfryslan - It Petear 23 april 2029 19:30 - 21:30 - iBabs Publieksportaal](#)

Bel of mail gerust als je vragen hebt

Hieronder vind je mijn contactgegevens en kun je zien op welke dagen ik bereikbaar ben.

Met vriendelijke groet,


 Stjoering en Ynnovaasje

■ (06) [REDACTED]

✉ aorta@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN



**Keningsdei
Dokkum**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
www.keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 24 april 2026 10:40

Aan: Aorta NF

Onderwerp: Toezeggingen It Petear 23 april 2026

Dag,

In de bijlage een tweetal toezeggingen gedaan in It Petear van 23 april.

Graag uitzetten in de organisatie.

Ambtenaren: [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Senior griffiemedewerker / Projectondersteuner Keningsdei 2026

Tel: 06-[REDACTED]

[REDACTED] noardeast-fryslan.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

GEMEENTE RIED
noardeast-fryslân



**Keningsdei
Dokkum**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
noardeast-fryslan.nl
riednoardeast-fryslan.nl
(0519) 29 88 88

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
keningsdei@noardeast-fryslan.nl
keningsdei.frl
(0519) 29 88 88

Keningsdei online

www.keningsdei.frl

Volg ons op [Instagram](#) en [Facebook](#)