

Inhoudsopgave

Stukken Woo-verzoek deel 1 (1-50)	2
0001_1000004840_Geanonimiseerd	2
0002_1000004841_Geanonimiseerd	4
0003_1000004842_Geanonimiseerd	5
0004_1000004843_Geanonimiseerd	6
0005_10-7-2025 RE Reactie (zaaknummer 2024-254466)_Geanonimiseerd	7
0006_14-10-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	11
0007_15-10-2025 RE 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A_Geanonimiseerd	15
0008_15-5-2025 brief Hantumerwei 7a Ternaard afdak en verharding_Geanonimiseerd	20
0009_16-6-2026 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	24
0010_17-10-250 RE 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A_Geanonimiseerd	32
0011_2022-FUMO-0067941 Controlebrief Hantumerwei 7_Geanonimiseerd	37
0012_2023-FUMO-0072923 controlebrief Hantumerwei 7_Geanonimiseerd	40
0013_2023-FUMO-0081977 beo. meld. Activiteitenbesluit Hantumerwei 7_Geanonimiseerd	42
0014_2023-FUMO-0081977 Publ. beoordeling melding Activiteitenbesluit_Geanonimiseerd	45
0015_2023-FUMO-0081977 Verzoek av. geg. melding Activiteitenbesluit Hantumerwei 7_Geanonimiseerd	47
0016_20-8-2025 RE Hantumerweg 7A Ternaard_Geanonimiseerd	50
0017_22-7-2025 RE Nadere reactie Hantumerweg 7A Ternaard_Geanonimiseerd	53
0018_22-8-2025 RE Nadere reactie Hantumerweg 7A Ternaard_Geanonimiseerd	61
0019_231026 meerbestandenuploaden_1_2023_10_26_20_10_58_Geanonimiseerd	71
0020_231026 indelinginrichting_1_2023_10_26_20_10_19_Geanonimiseerd	75
0021_231026 situatieschets_1_2023_10_26_20_10_19_Geanonimiseerd	77
0022_231026 melding_Geanonimiseerd	79
0023_231219 aanvullingen_Geanonimiseerd	82
0024_23-4-2026 FW Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	85
0024a_24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	92
0025_24-10-2025 paddock Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	101
0026_24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	104
0027_25-289_-01_2025-10-20_Geanonimiseerd	113
0028_25-8-2025 RE Reactie op uw mail van 22 juli_Geanonimiseerd	116
0029_25-9-2025 Aanvraag vergunning schuilstal Hantumerwei 7A_Geanonimiseerd	119
0029a_IMG-20250731-WA0011_Geanonimiseerd	121
0029b_IMG-20250731-WA0012_Geanonimiseerd	122
0030_260616 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	123
0031_27-8-2025 RE_Reactie op uw mail van 22 juli_Geanonimiseerd	131
0032_28-8-2025 Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	134
0033_29-10-2025 gespreksverslag met klager over Hantumerweg 7A Ternaard_Geanonimiseerd	136
0034_2-9-2025 overkapping Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	139
0035_29-7-2025 RE Nadere reactie Hantumerweg 7A Ternaard_Geanonimiseerd	141
0036_29-8-2025 FW_Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	149
0037_30-4-2026 RE Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	151
0037a_250519 melding_Geanonimiseerd	158
0037b_251029 gespreksverslag met klager_Zwartgemaakt_Geanonimiseerd	160
0038_30-7-2025 RE Hantumerweg 7A Ternaard_Geanonimiseerd	163
0039_31-10-2025 Re_uw klacht over Hantumerweg 7A_Geanonimiseerd	166
0039a_Screenshot_20251031_125142_Chrome_Geanonimiseerd	169
0040_5-6-2026 RE Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	170
0041_Aanvraag 26-5-2021_Geanonimiseerd	184
0042_Acceptatie melding Hantumerwei 7_Geanonimiseerd	192
0042a_2021-FUMO-0053395 Hantumerwei 7, Ternaard_Geanonimiseerd	194
0043_Afschrift sloopmelding Hantumerwei 7_Ternaard_Geanonimiseerd	197
0043a_Risicoanalyse toezicht sloopmelding 2021_Geanonimiseerd	199
0044_afspraak voor een controle op Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	204
0045_artikel 4 Agrarisch cultuurgrond_Geanonimiseerd	206
0046_Artikel 4 vervolg_Geanonimiseerd	207
0047_avr320-231114094712-1[mm-20233148]_Geanonimiseerd	208
0048_bestemmingsplankaart_Geanonimiseerd	218
0049_Bijlagen dd 14-11-2023_Geanonimiseerd	219
0050_Re 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A_Geanonimiseerd	229

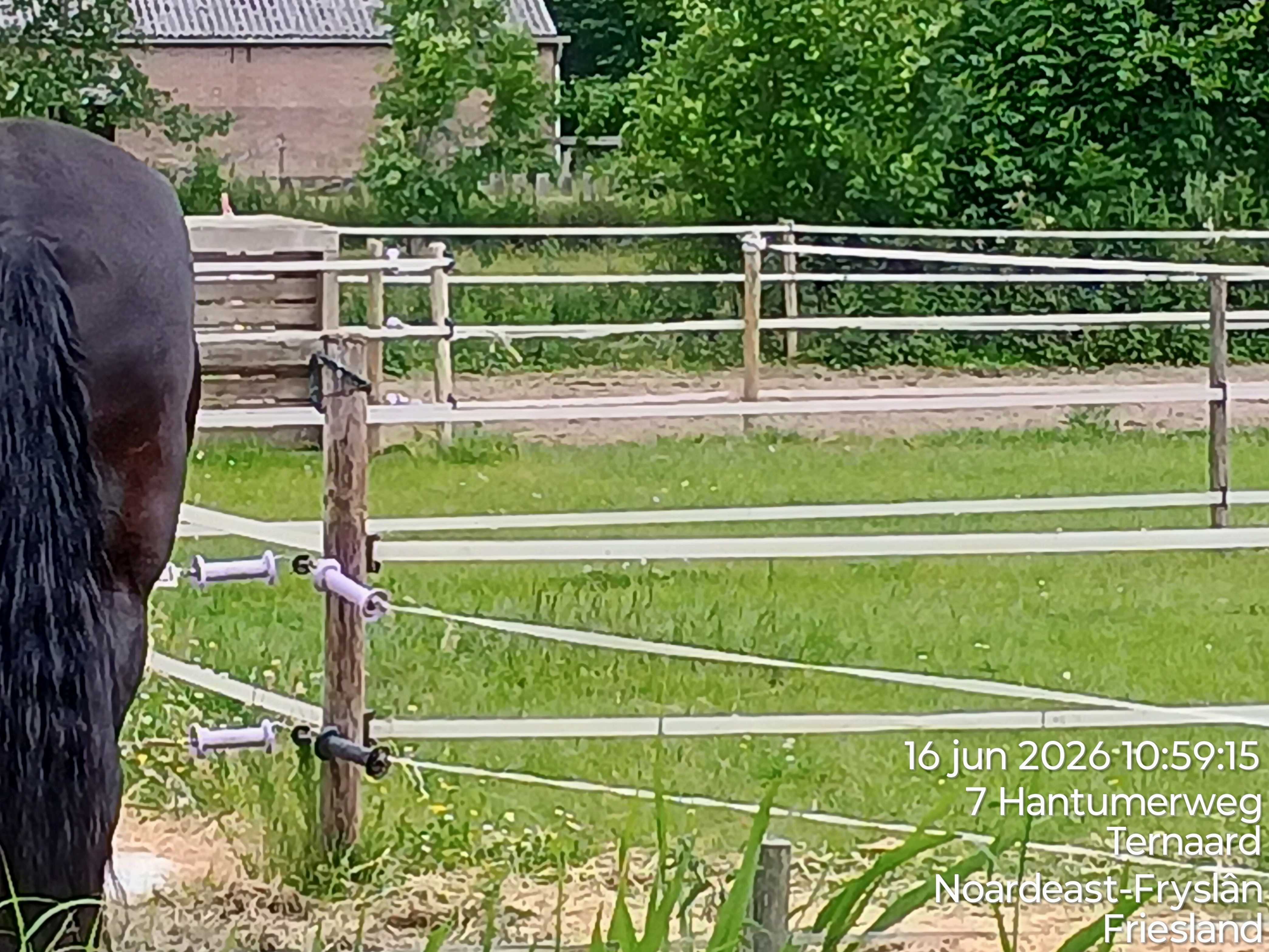


16 jun 2026 10:58:59
7 Hantumerweg
Ternaard
Noardeast-Fryslân
Friesland

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1



16 jun 2026 10:59:15
7 Hantumerweg
Ternaard
Noardeast-Fryslân
Friesland



16 jun 2026 10:59:18
7 Hantumerweg
Ternaard
Noardeast-Fryslân
Friesland



16 jun 2026 10:59:22
7 Hantumerweg
Ternaard
Noardeast-Fryslân
Friesland

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 7/9/2025 2:51:15 PM +00:00
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: RE: Reactie nav locatiebezoek d.d. 26 mei j.l. (zaaknummer: 2024-254466)

Hoi [5.1.2e],
Het gaat hier om het perceel aan de [5.1.2e] in Ternaard (2025-142356/2025-142339 en 2024-254466). In de mail

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e]

Dit perceel heeft de bestemming Agrarisch – Bedrijf. Binnen deze bestemming geldt geen vergunningplicht voor het aanbrengen van bestrating.

Direct achter de loods heeft de grond de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen is daar vergunningsplichtig. Zie artikel 4.4.1 sub b en c van het bestemmingsplan Doarpen. Op de luchtfoto's is te zien dat er de afgelopen jaren geen verharding aanwezig was op het perceel achter de loods met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Mijn conclusie is dat het aanbrengen van de verharding binnen de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond vergunningsplichtig is.

De overkapping is gebouwd op grond met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Is de overkapping dan wel vergunningsvrij? Hoort deze grond bij het achtererfgebied?

In het Bbl staan de volgende definities:

achtererfgebied: **gebouwerf** achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het gebouwerf achter het hoofdgebouw te komen, waarbij als op een perceel meer gebouwen aanwezig zijn die noodzakelijk zijn voor het verrichten van de op grond van het omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit op het perceel toegestane activiteiten of als het hoofdgebouw geen woning is, maar op het perceel wel een of meer op de grond staande woningen aanwezig zijn, voor het leggen van deze lijn bepalend is het hoofdgebouw, de woning of een van de andere hiervoor bedoelde gebouwen, waarvan de voorkant het dichtst is gelegen bij openbaar toegankelijk gebied.

gebouwerf: bebouwd of onbebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, **waarbij het omgevingsplan die inrichting niet verbiedt**.

De grond met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond is bestemd voor cultuurgrond (=landbouwgrond) met o.a. de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Ter plaatse zijn geen gebouwen toegestaan. [5.1.2e]

[5.1.2e]

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]



[5.1.2e]



werkdagen [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 11:53

Aan: [5.1.2e] Noardeast-Fryslan <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Reactie nav locatiebezoek d.d. 26 mei j.l. (zaaknummer: 2024-254466)

Goedemorgen allen.

Ik heb deze mail gekregen van [5.1.2e], zij stuurt dit namens [5.1.2e] uit Ternaard.

Eerder is er een melding binnen gekomen dat er illegaal gebouwd wordt en een paardebak wordt aangelegd.

Ik heb ter plaatse deze zaak bekeken.

Ik zag dat er een afdak is gemaakt aan de achterzijde van de loods, dus in het achtererf gebied. Dit zou vergunningvrij kunnen als de oppervlakte kleiner 35 m2 zou zijn.

Maar het oppervlak is 36, 8 meter, gemeten in de luchtfoto.

Verder is er bestrating aangebracht in de vorm van stelconplaten.

Volgens [5.1.2e] was er altijd al bestrating aanwezig.

Op basis van het bestemmingsplan is er een aanlegvergunning vereist voor het aanbrengen van erfverharding.

Ik heb er vorige jaar al gekeken maar toen zag ik nog niet veel activiteit.

L i d d i d l h t d i d

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>

Verzonden: maandag 9 juni 2025 21:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.nl>

Onderwerp: Reactie nav locatiebezoek d.d. 26 mei j.l. (zaaknummer: 2024-254466)

Geachte 5.1.2e, beste 5.1.2e,

In ons prettige gesprek op 26 mei j.l. op de locatie 5.1.2e spraken wij met elkaar af dat 5.1.2e

5.1.2e binnen een maand daarna informatie aan zou leveren met betrekking tot de erfverharding aan de twee zijden van de loods.

Erfverharding/ geschiedenis

Op dit moment zijn er aan de voorzijde en de rechterzijde van de loods betonplaten aanwezig. Deze zijn in 2024 aangebracht in het kader van de renovatie van de reeds daar aanwezige en in slechte staat verkerende erfverharding. In het verleden was er sprake van een veel groter oppervlakte aan erfverharding, zoals te zien op de bijgevoegde foto's van 2006, 2008 en 2009. In die tijd was er zowel aan de voorzijde als aan de rechterzijde veel meer erfverharding aangebracht, rechterzijde zelfs bijna de helft van het weiland.

Op de foto van 2010 is te zien dat een deel van de erfverharding is verwijderd. Resteerde toen een smal pad langs de rechterzijde van de loods en aan de voorzijde van de loods een iets bredere strook erfverharding. Ook is op deze foto in de rechterbovenhoek een wit vierkant oppervlakte te zien wat bij bestudering van foto's in streetview modus een stalletje oid is geweest. Deze is kennelijk ook voorzien geweest van een betonnen ondergrond, zoals ook te zien op de foto's van 2012 en 2013. Hierop is geen stal meer aanwezig maar ziet men nog wel de ondergrond.

Op de foto's van 2012 en 2013 is nog net zichtbaar dat aan de voorzijde en rechterzijde erfverharding aanwezig is.

De ongedateerde maar vermoedelijk meer recente luchtfoto die gebruikt is op de site van het omgevingsloket laat dat beeld ook zien.

Erfverharding/renovatie 2024

5.1.2e kocht in juni 2021 de loods aan de 5.1.2e

In 2024 heeft 5.1.2e aan 5.1.2e opdracht gegeven tot het renoveren van de nog aanwezige en in slechte staat verkerende erfverharding aan de voor- en rechterzijde van de eerdergenoemde loods. Bij deze renovatie zijn klinkers en beton verwijderd aan de voor- en rechterzijde van de loods en ook de eerderbenoemde betonnen ondergrond (het witte vierkante oppervlakte) verderop in de weide is verwijderd. Bijgaand vindt u een afschrift van de factuur van het loonbedrijf en een foto van de aldaar verwijderde klinkers op een pallet. Er zijn nog 2 pallets met klinkers aanwezig, de rest is al verkocht.

5.1.2e heeft de erfverharding gerenoveerd omdat dit netter oogt, nodig is bij onderhoud aan de buitenzijde van de loods, betere begaanbaarheid biedt naar het terrein aan de rechterzijde van de loods en ook de mensen in de omgeving zijn erg te spreken over hoe het er nu uit ziet. Bijgaand treft u ook recente foto's (juni 2025) aan.

Bij de renovatie is de familie ervan uitgegaan dat dit vergunningvrij zou zijn, mede omdat er altijd al erfverhardin la

5.1.2e

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

1.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 10/14/2025 1:17:26 PM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, 5.1.2e
<5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: RE: 24-9-2025 Controlerapport 5.1.2e Ternaard

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Bedankt voor je toelichting 5.1.2e. Ik heb er een paar vragen en opmerkingen bij gezet. Kan jij of kan 5.1.2e daar nog op reageren?

5.1.2e n. Ik neem aan dat zij niks hebben gehoord? Hoeft ook niet zo lang we er nog niet uit zijn maar weten jullie er van. 5.1.2e

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 11:48
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport 5.1.2e Ternaard

Hallo 5.1.2e

Ook als er geen sprake is van een paardenbak, kan de situatie nog in strijd zijn met de bestemming 'Agrarisch – Cultuurgrond'. Als er sprake is van een paardenbak is dat sowieso het geval, maar in dit geval is er meer sprake van een paddock (een ruimte waar een of meerdere paarden ter ontspanning en naar eigen inzicht vrij kunnen bewegen). Een paddock is een (kleine) vrije uitloopruimte voor paarden om te voorkomen dat ze de gehele dag op stal staan. En/of het zorgt er voor dat de paarden buiten de wei niet kapot lopen. Een paddock is niet bedoeld voor het trainen van paarden, in tegenstelling tot een paardenbak. **Voor mijn beeld; de paarden zouden er wel gewoon los mogen lopen als de ondergrond modder of gras was?** Ja toch? Trainen of rijden mag dan wellicht ook niet.

5.1.2e heeft het zandbed op 3 plekken opgemeten en een dikte gemeten van 3 cm. tot 17 cm. -> in het rapport lees ik dat 5.1.2e het wat anders beschrijft; en zo heb ik het ook gezien. 5.1.2e beschrijft de grond van onderen naar boven waarbij hij eerst een kleilaag tegenkomt, dan op 1 plaats vervolgens een laagje zand (max 3 cm) maar de bovenste laag beschrijft hij allemaal als grond vermengd met zand, dus hoe moeten we dat dan zien?

Het bestemmingsplan bepaalt dat de voor 'Agrarisch – Cultuurgrond' aangewezen gronden zijn bestemd voor cultuurgrond. Het bestemmingsplan geeft helaas geen definitie van cultuurgrond, waardoor niet direct duidelijk is wat daaronder moet worden verstaan. 5.1.2e

Voor de uitleg van de planregels geldt op grond van de rechtspraak een vaste volgorde, namelijk:

1. Volgens vaste rechtspraak van de Raad van State blijkt dat de op de verbeelding aangegeven bestemming en de daarbij behorende planregels in onderlinge samenhang bepalend zijn voor het antwoord op de vraag of een plan in strijd is met het bestemmingsplan. Omwille van de rechtszekerheid dienen planregels zoveel mogelijk letterlijk te worden uitgelegd. De op de verbeelding aangeduide bestemming en de letterlijke tekst van de planregels zijn leidend.
2. Aan een toelichting op een bestemmingsplan komt slechts betekenis toe, indien de planregels op zichzelf, noch in samenhang (de plansystematiek) duidelijk zijn. In een dergelijk geval kan de toelichting meer inzicht geven over de bedoeling van de gemeenteraad. Verder kan ook de nota van zienswijzen worden betrokken indien een planregel onduidelijk is.
3. Indien een begrip niet gedefinieerd is in de planregels en (de toelichting op) het bestemmingsplan geen aanknopingspunten biedt voor de uitleg van het specifieke begrip, kan voor de uitleg van het begrip worden aangesloten bij het algemeen spraakgebruik. In dat geval hanteert de Afdeling het Van Dale Groot woordenboek van de Nederlandse taal.

In paragraaf 4.6 van de toelichting bij het bestemmingsplan is o.a. het volgende opgenomen over de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond:

"De groengebieden (zowel het openbaar groen als het agrarisch gebied) worden als zodanig bestemd. Het gaat hierbij om agrarisch gebied aan de randen van de dorpen dat nog juist binnen de plangrenzen valt. Ten opzichte van de oorspronkelijke bestemmingsplannen, waarbij grote delen agrarisch gebied aan de randen van dorpen binnen het plangebied vielen, zijn deze agrarische percelen nu zoveel mogelijk toegevoegd aan het bestemmingsplan Bûtengebiet."

Hieruit blijkt dat de bestemming 'Agrarisch-Cultuurgrond' vergelijkbaar is met de bestemming 'Agrarisch' in het bestemmingsplan Bûtengebiet. In dat bestemmingsplan zijn de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden bestemd voor het agrarisch grondgebruik. Agrarisch grondgebruik is volgens de definitiebepaling in dat bestemmingsplan: grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden, die zowel bedrijfsmatig als hobbymatig in gebruik zijn. Het aanbrengen van een zandlaag op grasland om een paddock te realiseren is niet in overeenstemming met het gebruik als grasland (en akkerbouw- of tuinbouwgrond).

In 2023 hadden we een vergelijkbare situatie in [5.1.2e]. Daar was op een perceel aan [5.1.2e] een zandbed aangebracht, waarbij de opgemeten dikte van het zandbed varieerde van een ongeveer 6 cm tot 17 cm. Deze grond werd ook gebruikt voor het los laten lopen van paarden. In het bestemmingsplan is geen definitie van 'grasland' opgenomen. Hierdoor diende aansluiting te worden gezocht bij hetgeen onder het algemeen spraakgebruik, zoals dat door "Van Dale Groot woordenboek van de Nederlandse taal" wordt omschreven. Grasland heeft daarin de betekenis 'grond die voor grasteelt geschikt is' en 'met gras begroeid land'. Toen is geoordeeld dat met het aanbrengen van het zandbed er een s. rake meer is van met gras begroeid land en dat dit in strijd was met de bestemming 'Agrarisch' [5.1.2e].

[5.1.2e]
[5.1.2e]

De laag zand is toen grotendeels afgegraven en het resterende zand is gemengd met de bovenste laag van de oorspronkelijke grondsoort, waarna de grond is ingezaaid. Ik heb gevraagd of [5.1.2e] deze casus herkende [5.1.2e] zat daarbij [5.1.2e] wist er iets van maar die zei dat het daar wel echt om een paardenbak ging? [5.1.2e]

[5.1.2e]

Volgens de Van Dale is de definitie van cultuurgrond: in cultuur gebrachte of voor cultuur geschikte grond. Cultuur is volgens de Van Dale o.a. verbouwing van een gewas, ook wel teelt van bepaalde dieren. Wat moet ik me hierbij voorstellen?

De klager ondervindt hinder van de aangebrachte zandlaag. Een paddock kan bij droog weer stofoverlast geven.

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]



werkdagen: [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 08:51

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport [5.1.2e] Ternaard

Hoi [5.1.2e],

Ik heb er niets van in mijn verslag gezet omdat ik dat niet beoordeel.

[5.1.2e] en ik hebben dit gisteren wel besproken hoe we dit gaan aanmerken, maar we zijn er nog niet uit. Zodra dit duidelijk is gaat [5.1.2e] er mee verder.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

(0519) 29 88 88

[5.1.2e]

werkdagen: [5.1.2e]

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 30 september 2025 20:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport 5.1.2e Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Dank voor het rapport! Ter plaatse hebben we het ook gehad of dat dit nu kan worden gezien als een paardenbak. De zandlaag was daar een eventueel onderdeel van. We hebben toen gezien dat er weliswaar en stroomdraad omheen zit maar dat zit ook om de andere percelen. We hebben ook gezien dat het geen maatvoering heeft van een paardenbak, of andere kenmerken ervan (bordjes etc.). 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

✉ 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

📱 5.1.2e

👤 werkdagen 5.1.2e



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 29 september 2025 11:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.nl>
Onderwerp: 24-9-2025 Controlerapport 5.1.2e Ternaard

Goedemorgen 5.1.2e

Hierbij stuur ik u het controleverslag van de controle vorige week donderdag 24 september 2025. Voor beoordeling van de geconstateerde zaken verwijst ik u naar mijn collega, 5.1.2e.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

(0519) 29 88 88



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



werkdagen: Maandag t/m donderdag en vrijdagmorgen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

From: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 10/15/2025 11:45:12 AM +00:00
To: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Subject: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi [redacted],

We hebben deze casus gister besproken in het RO-overleg.
De eerste algemene opmerking die gemaakt werd is dat er een afstand van 50 meter nodig is tussen een paddock en de grens van de woonfunctie (van de burenen).
Aangezien we niet exact weten waar de paddock ligt, hebben we dit verder niet gecheckt.



Vertrouwende je zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

✉ [redacted] [\[redacted\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
👤 werkdagen: [redacted]



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 13:05
Aan: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag [redacted],

Wij hebben de volgende casus:
Op het perceel aan de Hantumerwei 7A in Ternaard is op een deel van de grond een zandlaag aangebracht. De eigenaar is hiermee in overtreding van het bestemmingsplan, waar de bestemming Agrarisch – cultuurgrond geldt. Is ruimtelijke ordening bereid om hier toestemming te geven voor een paddock.
Ik heb deze casus ook voorgelegd bij [redacted] om een juridisch kader te krijgen.

Zie verder mijn controlerapport.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 11:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Ook als er geen sprake is van een paardenbak, kan de situatie nog in strijd zijn met de bestemming 'Agrarisch – Cultuurgrond'. Als er sprake is van een paardenbak is dat sowieso het geval, maar in dit geval is er meer sprake van een paddock (een ruimte waar een of meerdere paarden ter ontspanning en naar eigen inzicht vrij kunnen bewegen). Een paddock is een (kleine) vrije uitloopruiimte voor paarden om te voorkomen dat ze de gehele dag op stal staan. En/of het zorgt er voor dat de paarden buiten de wei niet kapot lopen. Een paddock is niet bedoeld voor het trainen van paarden, in tegenstelling tot een paardenbak. 5.1.2e heeft het zandbed op 3 plekken opgemeten en een dikte gemeten van 3 cm. tot 17 cm.

5.1.2e

Het bestemmingsplan bepaalt dat de voor 'Agrarisch – Cultuurgrond' aangewezen gronden zijn bestemd voor cultuurgrond. Het bestemmingsplan geeft helaas geen definitie van cultuurgrond, waardoor niet direct duidelijk is wat daaronder moet worden verstaan.

Voor de uitleg van de planregels geldt op grond van de rechtspraak een vaste volgorde, namelijk:

1. Volgens vaste rechtspraak van de Raad van State blijkt dat de op de verbeelding aangegeven bestemming en de daarbij behorende planregels in onderlinge samenhang bepalend zijn voor het antwoord op de vraag of een plan in strijd is met het bestemmingsplan. Omwille van de rechtszekerheid dienen planregels zoveel mogelijk letterlijk te worden uitgelegd. De op de verbeelding aangeduide bestemming en de letterlijke tekst van de planregels zijn leidend.
2. Aan een toelichting op een bestemmingsplan komt slechts betekenis toe, indien de planregels op zichzelf, noch in samenhang (de plansystematiek) duidelijk zijn. In een dergelijk geval kan de toelichting meer inzicht geven over de bedoeling van de gemeenteraad. Verder kan ook de nota van zienswijzen worden betrokken indien een planregel onduidelijk is.
3. Indien een begrip niet gedefinieerd is in de planregels en (de toelichting op) het bestemmingsplan geen aanknopingspunten biedt voor de uitleg van het specifieke begrip, kan voor de uitleg van het begrip worden aangesloten bij het algemeen spraakgebruik. In dat geval hanteert de Afdeling het Van Dale Groot woordenboek van de Nederlandse taal.

In paragraaf 4.6 van de toelichting bij het bestemmingsplan is o.a. het volgende opgenomen over de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond:

"De groengebieden (zowel het openbaar groen als het agrarisch gebied) worden als zodanig bestemd. Het gaat hierbij om agrarisch gebied aan de randen van de dorpen dat nog juist binnen de plangrenzen valt. Ten opzichte van de oorspronkelijke bestemmingsplannen, waarbij grote delen agrarisch gebied aan de randen van dorpen binnen het plangebied vielen, zijn deze agrarische percelen nu zoveel mogelijk toegevoegd aan het bestemmingsplan Bûtengebiet."

Hieruit blijkt dat de bestemming 'Agrarisch-Cultuurgrond' vergelijkbaar is met de bestemming 'Agrarisch' in het bestemmingsplan Bûtengebiet. In dat bestemmingsplan zijn de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden bestemd voor het agrarisch grondgebruik. Agrarisch grondgebruik is volgens de definitiebepaling in dat bestemmingsplan: grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden, die zowel bedrijfsmatig als hobbymatig in gebruik zijn. Het aanbrengen van een zandlaag op grasland om een paddock te realiseren is niet in overeenstemming met het gebruik als grasland (en akkerbouw- of tuinbouwgrond).

5.1.2e

Daar was op een perceel aan 5.1.2e een zandbed aangebracht, waarbij de opgemeten dikte van het zandbed varieerde van een ongeveer 6 cm tot 17 cm. Deze grond werd ook gebruikt voor het los laten lopen van paarden. In het bestemmingsplan is geen definitie van 'grasland' opgenomen. Hierdoor diende aansluiting te worden gezocht bij hetgeen onder het algemeen spraakgebruik, zoals dat door "Van Dale Groot

woordenboek van de Nederlandse taal" wordt omschreven. Grasland heeft daarin de betekenis 'grond die voor grasteelt geschikt is' en 'met gras begroeid land'. Toen is geoordeeld dat met het aanbrengen van het zandbed er een s rake meer is

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

De laag zand is toen grotendeels afgegraven en het resterende zand is gemengd met de bovenste laag van de oorspronkelijke grondsoort, waarna de grond is ingezaaid.

Volgens de Van Dale is de definitie van cultuurgrond: in cultuur gebrachte of voor cultuur geschikte grond. Cultuur is volgens de Van Dale o.a. verbouwing van een gewas, ook wel teelt van bepaalde dieren.

De klager ondervindt hinder van de aangebrachte zandlaag. Een paddock kan bij droog weer stofoverlast geven.

5.2.1

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e



werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 08:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Ik heb er niets van in mijn verslag gezet omdat ik dat niet beoordeel.

5.1.2e en ik hebben dit gisteren wel besproken hoe we dit gaan aanmerken, maar we zijn er nog niet uit. Zodra dit duidelijk is gaat 5.1.2e er mee verder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 30 september 2025 20:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Dank voor het rapport! Ter plaatse hebben we het ook gehad of dat dit nu kan worden gezien als een paardenbak. De zandlaag was daar een eventueel onderdeel van. We hebben toen gezien dat er weliswaar en stroomdraad omheen zit maar dat zit ook om de andere percelen. We hebben ook gezien dat het een maatvoering heeft van een paardenbak of andere kenmerken ervan (bordies etc..).

5.1.2e

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

[@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)



5.1.2e



werkdagen:

5.1.2e

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 29 september 2025 11:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.nl>

Onderwerp: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen

5.1.2e

Hierbij stuur ik u het controleverslag van de controle vorige week donderdag 24 september 2025.

Voor beoordeling van de geconstateerde zaken verwijs ik u naar mijn collega,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

(0519) 29 88 88

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



werkdagen:

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4
Wet open overheid	Art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen: basisregel	3

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 1
9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
Ons telefoonnr:
Ons whatsapp nr: 5.1.2e
Ons e-mailadres: info@noardeast-fryslan.nl
Ons kenmerk: 2024-254466

Website: www.noardeast-fryslan.nl

Behandeld door:

Datum: 15 mei 2025
Datum verzending: 15 mei 2025

Onderwerp: afdak zonder vergunning

Geachte 5.1.2e,

Op 30 april 2025 hebben onze toezichthouders geconstateerd dat er een afdak aan de achterzijde van de loods is gebouwd op het perceel aan de Hantumerwei 7A te Ternaard. Dit perceel is kadastraal bekend gemeente Ternaard, sectie A, nummer 3593. Tevens is er een erfverharding met stelconplaten aangebracht. Volgens het omgevingsplan heeft de grond waarop de werkzaamheden zijn uitgevoerd de bestemming "Agrarisch – cultuurgrond"

Hier mogen alleen bouwwerken geplaatst worden ten behoeve van de bestemming. Tevens mag er zonder aanlegvergunning geen oppervlakteverharding worden aangebracht.

U heeft geen omgevingsvergunning voor deze bouw- en aanleg werkzaamheden. Volgens de wet is er wel een omgevingsvergunning nodig voor de activiteit bouwen en aanleggen van een erfverharding. In deze brief leest u wat u moet doen om de illegale situatie te beëindigen.

Wat moet u doen?

Wij vragen u om de illegale situatie te beëindigen.

U kunt dit op 2 manieren doen:

1. Een omgevingsvergunning aanvragen
2. Het afdak en de erfverharding verwijderen

Optie 1 vergunning aanvragen:

U kunt proberen alsnog een omgevingsvergunning voor het bouwen van een afdak en het aanleggen van een erfverharding te krijgen. In dat geval moet u voor 16 juni 2025 een omgevingsvergunning aanvragen. U kunt de aanvraag indienen via het omgevingsloket <https://omgevingswet.overheid.nl/home>. De aanvraag moet compleet zijn. Alle tekeningen en bijbehorende berekeningen die voor een goede beoordeling nodig zijn, moeten worden ingeleverd. Voor de behandeling van een omgevingsaanvraag worden leges in rekening gebracht.

Voor alle duidelijkheid wijzen wij u er op dat een aanvraag om een omgevingsvergunning niet automatisch inhoudt dat deze ook zal worden verleend. Na beoordeling van de aanvraag wordt hierover een besluit genomen. Als wij de omgevingsvergunning kunnen verlenen, mag het afdak en de erfverharding in stand blijven, de illegale situatie is dan beëindigd. Als de omgevingsvergunning moet worden geweigerd, dan zult u alsnog het afdak en de erfverharding ongedaan moeten maken binnen een nog door de gemeente te bepalen termijn.

Optie 2 het afdak en de erfverharding verwijderen.

U moet dit doen voor 16 juli 2025

Als u nog vragen heeft over hoe u een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet indienen, dan kunt u contact opnemen met gemeente Noardeast-Fryslân op telefoonnummer 5.1.2e of per e-mail: info@noardeast-fryslan.nl. Wij zijn bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 08:30 tot 16:30 uur en op vrijdag van 08:30 tot 12:00 uur.

Hercontrole

Onze toezichthouder zal controleren of u het afdak en de erfverharding heeft verwijderd, of dat u een omgevingsvergunning heeft aangevraagd.

Bij vragen kunt u contact opnemen met 5.1.2e op telefoonnummer 5.1.2e of per e-mail: info@noardeast-fryslan.nl

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3

Controlerapport Noardeast-Fryslân 2026

Onderwerp	Controle zandlaagdikte		
Datum	16-6-2026	Tijdstip controle	11.00 uur
Toezichthouder	5.1.2e	Zaaknummer	
Soort locatie	Agrarische cultuurgrond	Bestemmingsplan	Doarpen
Gesproken met	Eigenaar	Bestemming	Agrarisch - cultuurgrond
Aanleiding controle	5.1.2e	Bevoegd gezag/ gemeente	Noardeast-Fryslân

ADRES EN PERCEELGEGEVENS

Naam	5.1.2e	Eigenaar/huurder	Eigenaar
Straatnaam	Hantumerwei	Huisnummer	7A
Postcode		Woonplaats	Ternaard
Contactpersoon	5.1.2e	Postadres	5.1.2e 5.1.2e Ternaard
Telefoonnummer		Email	
Kadastraal gemeente	Ternaard	Sectie	A
Nummer	3593	Oppervlakte perceel	

CONTROLEGEGEVENS

Geconstateerde overtreding	
Overtreden voorschrift/artikel	
Gedrag van overtreder (LHS)	Kies item
Mogelijke gevolgen (LHS)	Kies item
ZIE BIJLAGE!	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	Op 16 juni 2026 heb ik een controle uitgevoerd bij het perceel grond naast de loods met adres Hantumerwei 7A in Ternaard. Vanaf de weg heb ik foto's gemaakt van het land en het stuk grond waar op gereden wordt. Vanaf de weg is te zien dat er geen gras groeit op het betreffende stuk.

OMSCHRIJVING 2^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toezi chthouder	Kies item
Gesproken met	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	

OMSCHRIJVING 3^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toezi chthouder	Kies item
Gesproken met	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	

Omschrijving	
--------------	--

OMSCHRIJVING 4^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
-------	--

Aanleiding controle	Kies item
---------------------	-----------

Toezichthouder	Kies item
----------------	-----------

Gesproken met	Kies item
---------------	-----------

Prioriteit handhavingsbeleid	
------------------------------	--

Omschrijving	
--------------	--

FOTO'S

Opgemaakt door 5.1.2e

Handtekening
Dokkum 16-6-2026



Foto's 1,2 en 3



Foto 1 vanaf de weg is het stuk grond te zien waar op gereden wordt. Er is duidelijk een zandlaan zichtbaar

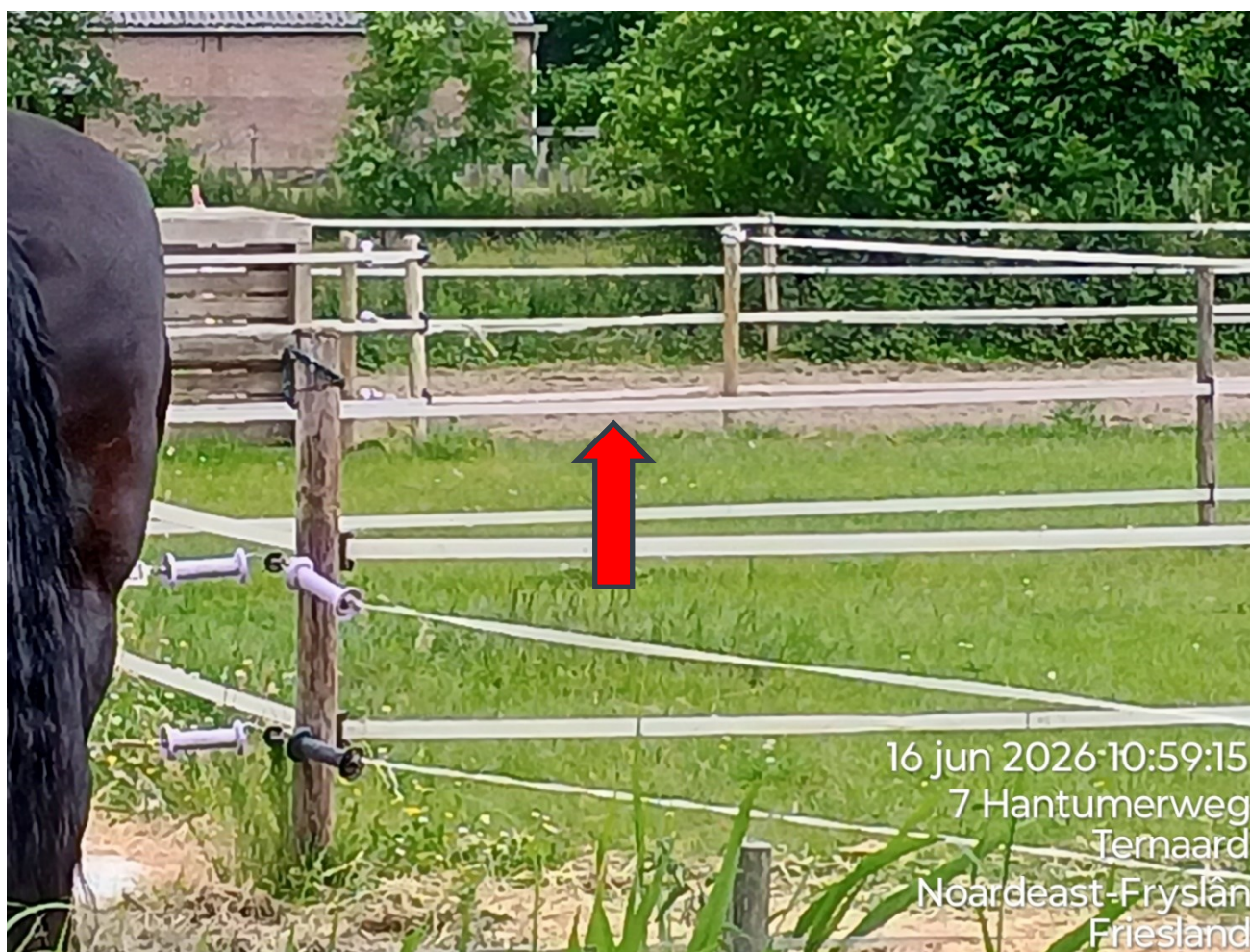


Foto 2 Ook op deze foto is de zandlaag duidelijk zichtbaar

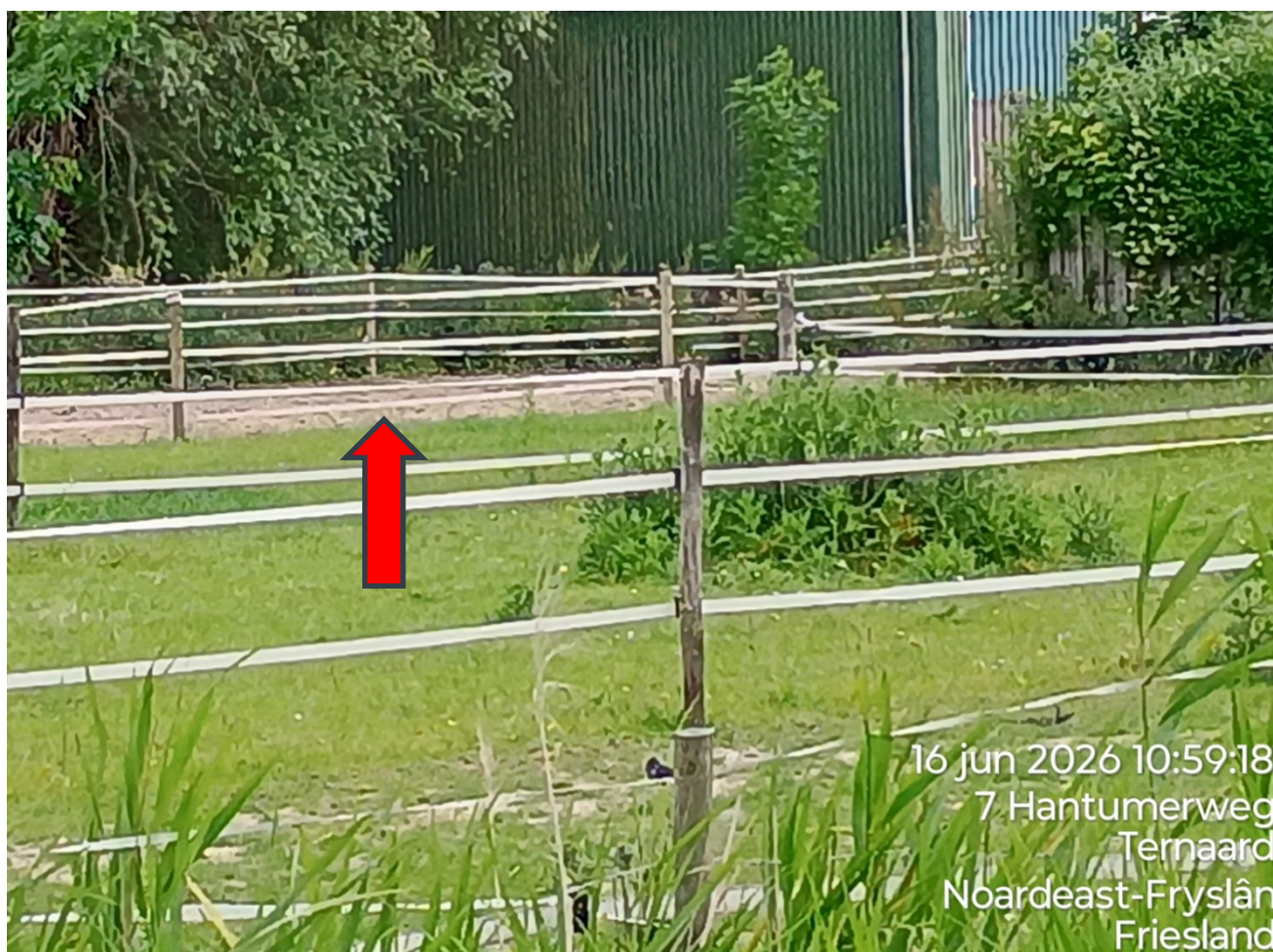


Foto 3 de zandlaag ligt tot aan de achterkant van het perceel

LANDELIJKE HANDHAVINGS STRATEGIE (LHS): SANCTIE MATRIX

Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar	4	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
		Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning
		Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Van belang	3	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
		Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning
		Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Beperkt	2	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
			Bestuursrechtelijk herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete
				Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Vrijwel nihil	1	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
				Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete
				Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen
		A	B	C	D
		Goedwillend: - Onbedoeld - Proactief	Moet kunnen - Onverschillig	Calculerend - Bewust belemmerend en/of risico nemend	Bewust en structureel / Crimineel - Fraude - Oplichting - Witwassen

LEGENDA

Lichte segmenten. Bestuurlijk optreden is aangewezen.

Middensegmenten. Bestuursrechtelijk, bestuursrechtelijk én strafrechtelijk of strafrechtelijk optreden is aangewezen. Strafrechtelijk optreden komt vooral in beeld, naarmate er (meer) verzwarende aspecten zijn (zoals 'verkregen financieel voordeel').

Zware segmenten. Strafrechtelijk optreden is in elk geval aangewezen, terwijl in veel gevallen ook bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.

Sanctiematrix doorlopen?	Resultaat na invullen sanctiematrix	Toelichting + motivatie	Actie

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 10/17/2025 10:56:55 AM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Hieronder vinden jullie mijn reactie op de opmerkingen/vragen van 5.1.2e (zie blauw gearceerde tekst).

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 15:17
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Bedankt voor je toelichting 5.1.2e. Ik heb er een paar vragen en opmerkingen bij gezet. Kan jij of kan 5.1.2e daar nog op reageren?

5.1.2e appte me alweer of we al een besluit hadden genomen. Ik neem aan dat zij nog niks hebben gehoord? Hoeft ook niet zo lang we er nog niet uit zijn maar weten jullie er van. Ik wil haar ook wel even aangeven dat we er nog mee bezig zijn hoor.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 11:48
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Ook als er geen sprake is van een paardenbak, kan de situatie nog in strijd zijn met de bestemming 'Agrarisch – Cultuurgrond'. Als er sprake is van een paardenbak is dat sowieso het geval, maar in dit geval is er meer sprake van een paddock (een ruimte waar een of meerdere paarden ter ontspanning en naar eigen inzicht vrij kunnen bewegen). Een paddock is een (kleine) vrije uitloopruimte voor paarden om te voorkomen dat ze de gehele dag op stal staan. En/of het zorgt er voor dat de paarden buiten de wei niet ka- of lo- en. Een paddock is niet bedoeld voor het trainen van paarden in tegenstelling tot een paardenbak. 5.1.2e

5.1.2e mo- er o- gras was - a- oc- - tanen o- r- en mag - an we c- o- o- tre - a, a- op -

5.1.2e heeft het zandbed op 3 plekken opgemeten en een dikte gemeten van 3 cm. tot 17 cm. -> in het rapport lees ik dat 5.1.2e het wat anders beschrijft; en zo heb ik het ook gezien. 5.1.2e beschrijft de grond van onderen naar boven waarbij hij eerst een kleilaag tegenkomt, dan op 1 plaats vervolgens een laagje zand (max 3 cm) maar de bovenste laag beschrijft hij allemaal als grond vermengd met zand, dus hoe moeten we dat dan zien? Het is gebruikelijk om voor een paddock verschillende lagen te gebruiken: een onderlaag en een toplaag. Zie bijv. <https://www.zandcompleteet.nl/paddock-aanleggen/>. Dus het feit dat er bovenop de klei 2 verschillende lagen zand liggen heeft niet tot gevolg dat er geen sprake is van een paddock (integendeel). Hebben jullie de indruk dat de laag boven de klei er altijd al lag of dat deze later is aangebracht?

5.2.1

Het bestemmingsplan bepaalt dat de voor 'Agrarisch – Cultuurgrond' aangewezen gronden zijn bestemd voor cultuurgrond. Het bestemmingsplan geeft helaas geen definitie van cultuurgrond, waardoor niet direct duidelijk is wat daaronder moet worden verstaan. 5.2.1

5.2.1

Voor de uitleg van de planregels geldt op grond van de rechtspraak een vaste volgorde, namelijk:

1. Volgens vaste rechtspraak van de Raad van State blijkt dat de op de verbeelding aangegeven bestemming en de daarbij behorende planregels in onderlinge samenhang bepalend zijn voor het antwoord op de vraag of een plan in

strijd is met het bestemmingsplan. Omwille van de rechtszekerheid dienen planregels zoveel mogelijk letterlijk te worden uitgelegd. De op de verbeelding aangeduide bestemming en de letterlijke tekst van de planregels zijn leidend.

2. Aan een toelichting op een bestemmingsplan komt slechts betekenis toe, indien de planregels op zichzelf, noch in samenhang (de plansystematiek) duidelijk zijn. In een dergelijk geval kan de toelichting meer inzicht geven over de bedoeling van de gemeenteraad. Verder kan ook de nota van zienswijzen worden betrokken indien een planregel onduidelijk is.
3. Indien een begrip niet gedefinieerd is in de planregels en (de toelichting op) het bestemmingsplan geen aanknopingspunten biedt voor de uitleg van het specifieke begrip, kan voor de uitleg van het begrip worden aangesloten bij het algemeen spraakgebruik. In dat geval hanteert de Afdeling het Van Dale Groot woordenboek van de Nederlandse taal.

In paragraaf 4.6 van de toelichting bij het bestemmingsplan is o.a. het volgende opgenomen over de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond:

“De groengebieden (zowel het openbaar groen als het agrarisch gebied) worden als zodanig bestemd. Het gaat hierbij om agrarisch gebied aan de randen van de dorpen dat nog juist binnen de plangrenzen valt. Ten opzichte van de oorspronkelijke bestemmingsplannen, waarbij grote delen agrarisch gebied aan de randen van dorpen binnen het plangebied vielen, zijn deze agrarische percelen nu zoveel mogelijk toegevoegd aan het bestemmingsplan Bûtengebiet.”

Hieruit blijkt dat de bestemming ‘Agrarisch-Cultuurgrond’ vergelijkbaar is met de bestemming ‘Agrarisch’ in het bestemmingsplan Bûtengebiet. In dat bestemmingsplan zijn de voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden bestemd voor het agrarisch grondgebruik. Agrarisch grondgebruik is volgens de definitiebepaling in dat bestemmingsplan: grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden, die zowel bedrijfsmatig als hobbymatig in gebruik zijn. Het aanbrengen van een zandlaag op grasland om een paddock te realiseren is niet in overeenstemming met het gebruik als grasland (en akkerbouw- of tuinbouwgrond).

5.1.2e

. Daar was op een perceel aan 5.1.2e een zandbed aangebracht, waarbij de opgemeten dikte van het zandbed varieerde van een ongeveer 6 cm tot 17 cm. Deze grond werd ook gebruikt voor het los laten lopen van paarden. In het bestemmingsplan is geen definitie van ‘grasland’ opgenomen. Hierdoor diende aansluiting te worden gezocht bij hetgeen onder het algemeen spraakgebruik, zoals dat door “Van Dale Groot woordenboek van de Nederlandse taal” wordt omschreven. Grasland heeft daarin de betekenis ‘grond die voor grasteelt geschikt is’ en ‘met gras begroeid land’. Toen is geoordeeld dat met het aanbrengen van het zandbed er geen sprake meer is van met gras begroeid land en dat dit in strijd was met de bestemming ‘Agrarisch’. Er is toen een last onder dwangsom opgelegd waarbij de last bestond het verwijderen van het aangebrachte zandbed en het inzaaien met graszaad of anderszins voorzien van gras, zodat er geen sprake meer is van strijd met de bestemming. De laag zand is toen grotendeels afgegraven en het resterende zand is gemengd met de bovenste laag van de oorspronkelijke grondsoort waarna de grond is ingezaaid.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Volgens de Van Dale is de definitie van cultuurgrond: in cultuur gebrachte of voor cultuur geschikte grond. Cultuur is volgens de Van Dale o.a. verbouwing van een gewas, ook wel teelt van bepaalde dieren. Wat moet ik me hierbij voorstellen? Het fokken van dieren

De klager ondervindt hinder van de aangebrachte zandlaag. Een paddock kan bij droog weer stofoverlast geven.

Volgens mij zou je de eigenaar de volgende opties kunnen voorleggen:

1. De zandlaag afgegraven (voor minimaal de helft) en het resterende zand dan eventueel vermengen met de bovenste oorspronkelijke grondlaag en de grond opnieuw inzaaien; of
2. Een omgevingsvergunning aanvragen voor een paddock.

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

cluster Omjouwing en Economy



5.1.2e



werkdagen 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 08:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Ik heb er niets van in mijn verslag gezet omdat ik dat niet beoordeel.

5.1.2e en ik hebben dit gisteren wel besproken hoe we dit gaan aanmerken, maar we zijn er nog niet uit. Zodra dit duidelijk is gaat 5.1.2e er mee verder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 30 september 2025 20:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Dank voor het rapport! Ter plaatse hebben we het ook gehad of dat dit nu kan worden gezien als een paardenbak. De zandlaag was daar een eventueel onderdeel van. We hebben toen gezien dat er weliswaar en stroomdraad omheen zit maar dat zit ook om de andere percelen. We hebben ook gezien dat het geen maatvoering heeft van een paardenbak, of andere kenmerken ervan (bordjes etc.). Dus toen wel gezegd dat het net persé lijkt op een paardenbak maar dat de juriste daar een definitieve uitspraak over moet of gaat doen. Daar staat nu niks van in je verslag. Heb je dat bewust weggelaten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

✉ 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

5.1.2e

👤 werkdage 5.1.2e

GEMEENTE
NOARDEAST
FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 29 september 2025 11:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.nl>

Onderwerp: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen 5.1.2e

Hierbij stuur ik u het controleverslag van de controle vorige week donderdag 24 september 2025. Voor beoordeling van de geconstateerde zaken verwijs ik u naar mijn collega, 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

(0519) 29 88 88

GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



werkdagen:

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4
Wet open overheid	Art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen: basisregel	1, 2

5.1.2e

Hantumerwei 7
9145 CL Ternaard

Grou, 7 februari 2023

08 FEB 2023

Ons kenmerk : 2022-FUMO-0067941
Afdeling : Toezicht en Handhaving
Behandeld door: c 5.1.2e

Betreft : Reguliere milieucontrole 2022

Geachte 5.1.2e

Op 21 december 2022 bezocht 5.1.2e uw bedrijf aan de Hantumerwei 7 te Ternaard voor een milieucontrole. Bij dit bezoek bleek dat u niet voldeed aan de gecontroleerde milieueisen. In deze brief leest u welke maatregelen wij van u verwachten.

Wat wij van u verwachten

De volgende maatregel is nodig om aan de gecontroleerde voorschriften te voldoen:

1. Dieselopslagtank laten installeren, keuren of saneren.
2. Indien melding Activiteitenbesluit milieubeheer.

Wanneer moet u de maatregel hebben getroffen?

Wij vragen u om deze maatregelen binnen 8 weken na verzenddatum van deze brief te nemen. Een toezichthouder van de FUMO voert daarna een hercontrole uit.

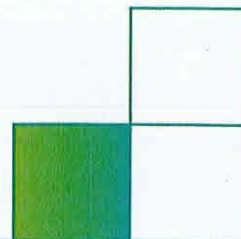
Bevindingen

Hieronder leest u per maatregelen wat onze bevindingen zijn.

1. Dieselopslagtank laten installeren, keuren of saneren.
Tijdens de controle heeft de toezichthouder geconstateerd dat er geen geldige installatie- en/of keuringscertificaten bij de bovengrondse dieselopslagtank (4000 liter) aanwezig waren.

Wij vragen u om de bovengrondse dieseltank een intrede-keuring laten ondergaan of herkeuren volgens BRL K903, zodat een tank- en installatiecertificaat getoond kan worden. Een andere mogelijkheid is dat de dieseltank gesaneerd wordt door een persoon of instelling die daarvoor gecertificeerd is overeenkomstig BRL K902 of BRL K904. Het saneringscertificaat wat u van dit bedrijf ontvangt, moet u bewaren.

U gaf zelf aan om een nieuwe tank te installeren. Ook daarbij geldt dat die tank wordt geïnstalleerd en gekeurd door een persoon of instelling die is gecertificeerd overeenkomstig BRL K903.



(artikel 3.54d van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 3.71b en artikel 3.71d van het Activiteitenregeling en voorschriften 2.2.1, 3.6.1 t/m 3.6.5, 4.2.2 van de PGS 30:2011)

2. Indienen melding Activiteitenbesluit milieubeheer.

Tijdens de controle is vastgesteld dat uw bedrijf niet in werking is overeenkomstig de vigerende milieutoestemming van 13 mei 1997. Vastgesteld is dat:

- Loods 5 is verkocht en geen onderdeel (meer) uitmaakt van uw inrichting.
- Overeenkomstig de milieutekening, behorende bij uw milieutoestemming, zijn voor loods 4 (op het buitenterrein) drie dieselolietanks gesitueerd. Tijdens de controle is vastgesteld dat er één dieselolietank van 4000 liter aanwezig is, welke in pandig in loods 4 is geplaatst.

Het niet in werking zijn conform de vigerende melding Activiteitenbesluit is een overtreding van artikel 8.41 Wet milieubeheer juncto artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

U dient de overtreding ongedaan te maken door een nieuwe melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer in te dienen bij het bevoegd gezag. Dit kunt u doen via <https://aimonline.nl/>

Heeft u nog vragen?

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met 5.1.2e van de FUMO, bereikbaar op telefoonnummer 5.1.2e of per e-mail via 5.1.2e fumo.nl.

Namens het college van burgemeester en wethouders van gemeente Noardeast-Fryslân,

ValidSigned door 5.1.2e op 07-02-2023

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1

5.1.2e

t. a. v. 5.1.2e
Hantumerwei 7
9145 CL Ternaard

Verzonden 11 December 2023

Grou, 11 December 2023

Ons kenmerk : 2023-FUMO-0072923
Afdeling : Toezicht en Handhaving
Behandeld door: 5.1.2e / 5.1.2e

Betreft : Hercontrole milieu

Geachte 5.1.2e,

Op 27 november 2023 heeft 5.1.2e een administratieve controle uitgevoerd voor uw bedrijf aan de Hantumerwei 7 te Ternaard. De toezichthouder controleerde of u de maatregelen heeft genomen die wij u in onze brief van 26 januari 2023 hebben gevraagd. In deze brief leest u over de resultaten van deze hercontrole.

U voldoet aan de regels

Uw bedrijf voldoet nu aan de milieuwet- en regelgeving. Dit geldt voor het volgende waarop we controleerden:

1. Diesel opslagtank laten installeren, keuren of saneren.

Op 15 november 2023 zijn er documenten aangeleverd van de installatie van de dieselolie opslagtank. Hierbij zit ook een installatiecertificaat met een huidige referentieperiode die geldig is tot 2038. Met het aanleveren van deze documenten waaruit blijkt dat de dieseltank is geïnstalleerd met een geldige referentieperiode, is hierbij de overtreding beëindigd.

Heeft u nog vragen?

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met 5.1.2e van de FUMO, bereikbaar op telefoonnummer 5.1.2e of per e-mail via 5.1.2e@fumo.nl.

Namens het college van burgemeester en wethouders van gemeente Noardeast-Fryslân,

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

5.1.2e

5.1.2e

Hantumerwei 7
9145 CL Ternaard

Grou, 30 januari 2024

Ons kenmerk : 2023-FUMO-0081977
Afdeling : Vergunningverlening en Specialistisch Advies
Behandeld door: 5.1.2e / 5.1.2e
Uw kenmerk : AIM-sessie: AI6jacwo23a

Betreft : Beoordeling melding Activiteitenbesluit Hantumerwei 7 te Ternaard

Geachte 5.1.2e,

Op 26 oktober 2023 ontvingen wij uw melding Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). U wilt een dieseltank met een inhoud van 5700 liter gaan plaatsen aan de Hantumerwei 7 te Ternaard. De oude dieseltank van 4000 liter is gesaneerd en loods 5 is verkocht en maakt geen onderdeel meer uit van de inrichting. Ook hebben we op 19 december 2023 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen: de locatie van de verwijderde dieseltank en de inrichtingsgrens. In deze brief leest u onze beoordeling.

Beoordeling melding

Uw melding voldoet aan de indieningsvereisten. In bepaalde gevallen is het nodig voor een bedrijf om maatwerkvoorschriften op te leggen. We zien daar nu geen reden voor.

De saneringscertificaten die u van het sanering/installatie bedrijf heeft ontvangen na het saneren van de dieseltank in pandig (4000 liter) en de drie dieseltanks (4000, 1200 en 1200 liter) die buiten gesitueerd waren dient u te bewaren, een toezicht controleert hierop.

Publicatie melding

De gemeente Noardeast Fryslân publiceert binnenkort uw melding.

Hoe nu verder?

We kunnen controleren of uw bedrijf na de wijziging voldoet aan de melding. Een dergelijke controle kan vooraf worden aangekondigd. In dat geval nemen we van tevoren contact op.

Andere toestemmingen of vergunningen

Voor de volledigheid willen wij u er op wijzen dat u naast deze melding mogelijk nog andere toestemmingen of vergunningen nodig heeft voordat u uw activiteiten kan starten.

Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is het Activiteitenbesluit komen te vervallen en is de Omgevingswet in werking getreden. Doet u in het vervolg een vergunning aanvraag of melding doorloop dan eerst de vergunning check op <https://omgevingswet.overheid.nl/checken>.



Vragen?

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met ^{5.1.2e} van de FUMO, bereikbaar op telefoonnummer ^{5.1.2e}. De FUMO beoordeelt meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit voor de gemeente Noardeast Fryslân.

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân,

ValidSigned door ^{5.1.2e}
op 30-01-2024

^{5.1.2e}

Kopie Gemeente Noardeast Fryslân

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1
Burgerlijk wetboek 6	Art. 6:230b BW	Dit gegeven hoeft volgens art. 6:230b BW alleen verstrekt te worden aan de afnemer van de verleende diensten.	1

Gemeente Noardeast-Fryslân
Melding Activiteitenbesluit

Ontvangen een melding op 26 oktober 2023

Betreft: plaatsen van een dieseltank met een inhoud van 5700 liter.

Locatie: Hantumerwei 7, Ternaard, gemeente Noardeast-Fryslân.

Zaaknummer: 2023-FUMO-0081977.

Voor deze melding gelden algemene regels.

Er staat geen bezwaar- of beroepsprocedure open.

Voor inlichtingen neemt u contact op met de FUMO, e-mail info@fumo.nl of
tel. 5.1.2e . Bezoekadres: J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

5.1.2e

5.1.2e

Hantumerwei 7
9145 CL TERNAARD

Grou, 12 december 2023

Ons kenmerk : 2023-FUMO-0081977
Afdeling : Vergunningverlening en Specialistisch Advies
Behandeld door: 5.1.2e / 5.1.2e
Uw kenmerk : AIM-sessie: Al6jacwo23a

Betreft : Verzoek om aanvullende gegevens melding Activiteitenbesluit
Hantumerwei 7 te Ternaard

Geachte 5.1.2e,

Op 26 oktober 2023 ontving de gemeente Noardeast-Fryslân uw melding Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). U meldt het plaatsen van een dieselopslagtank met een inhoud van 5.700 liter aan de Hantumerwei 7 Ternaard. Uw melding is op dit moment niet volledig. We kunnen uw melding daardoor nog niet beoordelen. In deze brief leest u wat wij nog van u nodig hebben.

Welke gegevens hebben we nog van u nodig?

Het gaat om de volgende informatie.

- Een beschrijving van de huidige activiteiten.
- Welke stoffen er worden opgeslagen in welke aanwezige maximaal hoeveelheden met betreffende opslaglocatie.

Plattegrondtekening

- Op de plattegrond tekening dient worden aangegeven wat de inrichtingsgrenzen zijn van de inrichting deze zijn nu niet aanwezig en zijn veranderd door dat de achterste loods niet meer in gebruik is maar in gebruik is door AWT Rijwielen.
- Op de plattegrond tekening aangegeven waar de eventuele verwijderde dieseltanks stonden die duidelijk onderscheid maakt tussen de verwijderde en de aanwezige opslagtanks.

Deze informatie hebben wij nodig gelet op artikel 8.41 van de Wet milieubeheer (Wm) en artikel en 1.10 t/m 1.21c van het Activiteitenbesluit.

Hoe lang heeft u de tijd?

We vragen u deze gegevens binnen vier weken na verzenddatum van deze brief naar de gemeente Noardeast-Fryslân te sturen. Zo zorgt u ervoor dat wij uw melding kunnen beoordelen. Ook voorkomt u hiermee dat er een situatie ontstaat die niet voldoet aan de regels.



De aanvullingen kunt digitaal sturen naar info@fumo.nl en info@noardeast-fryslan.nl of per post naar:

Gemeente Noardeast-Fryslân
T.a.v. [redacted]
Postbus 1
9100 AA DOKKUM

Vragen?

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met [redacted] van de FUMO, bereikbaar op telefoonnummer [redacted]. De FUMO beoordeelt meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit voor de gemeente Noardeast-Fryslân.

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân,

ValidSigned door [redacted]
op 12-12-2023



[redacted]

Kopie Gemeente Noardeast-Fryslân

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1
Burgerlijk wetboek 6	Art. 6:230b BW	Dit gegeven hoeft volgens art. 6:230b BW alleen verstrekt te worden aan de afnemer van de verleende diensten.	1

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 8/20/2025 7:18:48 AM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: RE: Hantumerweg 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Ik las zonet je onderstaande mail. Je geeft daarin aan dat ik een brief heb gestuurd, maar dat is niet het geval. Ik heb een mail gestuurd waarin ik heb uitgelegd waarom voor de bestrating, overkapping en de paddock/paardrijbak een vergunning nodig is. Jij hebt in je mail van 10 juli aangegeven dat voor 10 september een aanvraag moet worden ingediend voor het afdak en de bestrating of dat deze moeten worden verwijderd. Ik ga ervan uit dat jij deze termijn in de gaten houdt en als er onvoldoende voortgang in de zaak zit, deze zaak vervolgens overdraagt aan de juristen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

cluster Omjouwing en Ekonomy



5.1.2e



werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 30 juli 2025 15:47

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e

Vorige week heb ik een controle uitgevoerd, en ik zag dat er een soort van paardebak is aangelegd.

Ik heb dit doorgegeven aan mijn collega, 5.1.2e. Zij is jurist en heeft een brief gestuurd naar de eigenaar dat er een vergunning moet worden aangevraagd of dat de situatie terug gebracht moet worden naar zoals het voorheen was.

Ik wacht nu eerst de termijn af waarbinnen de eigenaar moet reageren met een aanvraag, of de situatie veranderd.

Indien u verdere vragen heeft kunt u contact opnemen met mijn collega's, aangezien ik de komende weken met vakantie ben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy

(0519) 29 88 88

06 12751517

werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: donderdag 10 juli 2025 22:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: Hantumerweg 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Bedankt voor uw reactie, gezien de situatie nu ga ik niet akkoord met de vergunning, na de controle van u is de situatie weer veranderd er is nu een paardenbak extra bij geplaatst naast mijn woning (tuin). Gezien dat de paarden er dagelijks in lopen en rennen, heb ik zeer veel last van stuifzand en zand wat op waait. Vindt hier momenteel veel last van alles zit onder het stuifzand kan bijna 2 keer inde week de ramen schoonmaken en dagelijks bijna de auto schoon maken. Kan overdag de ramen niet open hebben want bij westen, noord westen en noord oostenwind vliegt alle zand in huis. Geldt zelfde als met de tuin. Dit is een onwenselijke situatie. Momenteel vindt hier veel hinder van en krijg er ook schade van. Lastige is de zomer moet nog beginnen

Hopelijk kunt u hier ook op handhaven.

Als u op toezicht gaat hier kunt u zo op mijn erf zien. Wat er aan de hand is.

Hopelijk kan dit zo snel mogelijk worden beeindigd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Op do 10 jul 2025 09:27 schreef 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Wij hebben eerder een melding van u ontvangen over illegale activiteiten op het perceel [Hantumerwei 7a](#) in Ternaard.

In mei van dit jaar hebben wij een controle ter plaatse uitgevoerd en hebben wij gezien dat er een afdak en erfverharding is aangebracht.

Wij hebben de eigenaar hier op aangesproken en gezegd dat hij een omgevingsvergunning moet aanvragen of de aangebrachte zaken moet verwijderen.

Omdat de situatie niet geheel duidelijk was hebben onze juristen er ook nog eens naar gekeken en komen wij tot de conclusie dat de uitgevoerde werkzaamheden vergunningplichtig zijn.

Vandaag heeft de eigenaar bericht gekregen dat hij voor 10 september 2025 een omgevingsvergunning moet aanvragen of de bestrating en het afdak moet verwijderen.

Indien er een aanvraag voor vergunning wordt ingediend kunt u dit zien in de huis aan huis krant van woensdags. Op de gemeentepagina staat wie een aanvraag heeft ingediend.

U kunt dan de aanvraag eventueel inzien.

Indien er vergunning wordt verleend staat dit ook op de gemeentepagina. U kunt binnen 6 weken na verlening van de vergunning een bezwaar indienen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Cluster Omjouwring en Ekonomy

(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 7/22/2025 2:18:55 PM +00:00
To: <5.1.2e>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: RE: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e,

Wij zijn het er inderdaad over eens dat de verharding aan de voorzijde van de bedrijfsloods, aan de kant van de 5.1.2e op het gedeelte met de bestemming Agrarisch-Bedrijf vergunningvrij is.

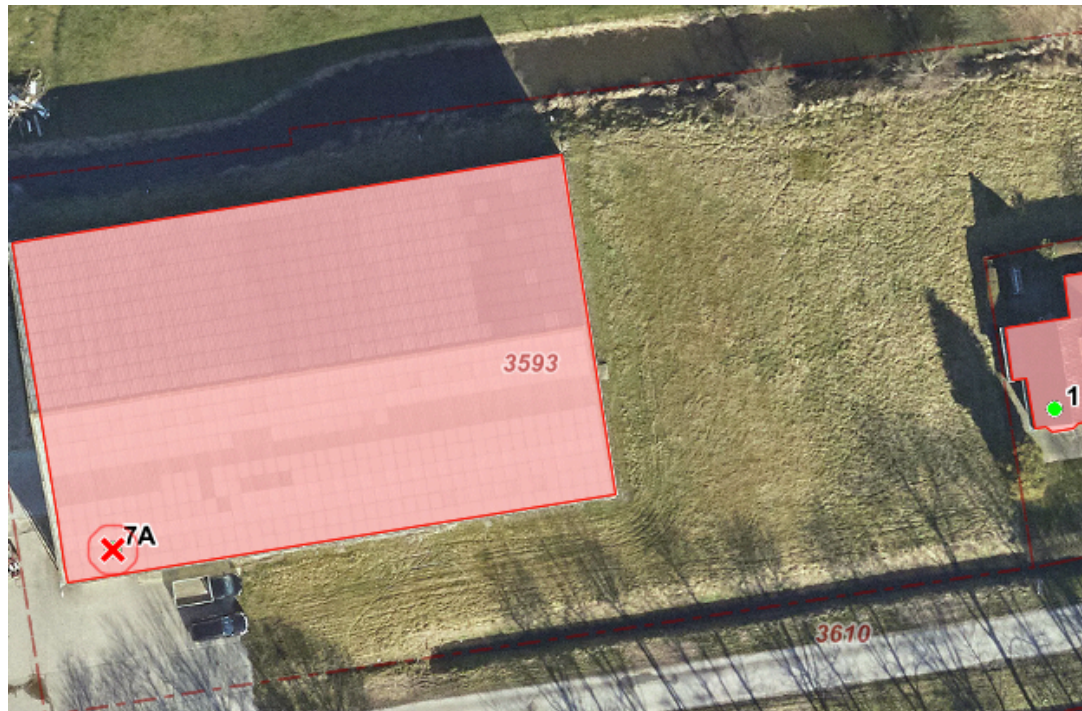
De bestrating binnen de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond is niet vergunningsvrij. Op basis van artikel 4.4.1, sub b van het bestemmingsplan "Doarpen" (wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan) is het aanbrengen van oppervlakteverharding vergunningplichtig is. Ik heb aangegeven dat er de afgelopen jaren geen sprake was van oppervlakteverharding op dat gedeelte van het perceel met bestemming Agrarisch-Cultuurgrond. Volgens u is dat onjuist. Op de onderstaande luchtfoto's is echter duidelijk te zien dat er in 2023 en 2022 geen bestrating aanwezig was. En dat gold ook voor de daaraan voorafgaande jaren, maar het gaat mij wat te ver om alle luchtfoto's in deze mail op te nemen. Op deze luchtfoto's is geen bestrating te zien en u heeft geen gegevens aangeleverd op basis waarvan het tegendeel blijkt. Er kan dan ook geen sprake zijn van werkzaamheden die het normale onderhoud betreffen, waarvoor op basis van artikel 4.4.2 aanhef en sub b van het bestemmingsplan geen vergunning nodig is.

Luchtfoto 2023:



5-2023, 10:49:40

Hieronder vindt u de luchtfoto van 2022:



De luchtfoto op Regels op de kaart komt overeen met onze luchtfoto van 2024:



Als we de huidige situatie vergelijken met de bovenstaande situatie in 2024 komen we overigens ook tot de conclusie dat er op andere plekken bestrating is aangebracht. Als de situatie in 2024 wel legaal zou zijn, dan wijkt de huidige situatie daar dusdanig van af dat er niet gesproken kan worden van renovatie. Er is immers meer en andere bestrating bijgekomen. Ook in dat geval zou de bestrating dus vergunningplichtig zijn. Wij zijn het met elkaar eens dat voor de overkapping een omgevingsvergunning nodig is. Aanvullend daarop wijs ik u er op dat op de luchtfoto is te zien dat er ook een paddock / paardrijbak is gerealiseerd. Een paddock / paardrijbak is geen cultuurgrond en dus in strijd met artikel 4.1 van het bestemmingsplan Doarpen, wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan. Dit betekent dat de zandlaag moet worden verwijderd. U heeft ook de mogelijkheid om hiervoor een omgevingsvergunning aan te vragen. Als de omgevingsvergunning wordt verleend, kan de zandlaag blijven liggen. Als u een omgevingsvergunning aanvraagt, dan kunt u dit doen via www.omgevingswet.overheid.nl. De aanvraag moet wel compleet zijn. Alle gegevens die voor een goede beoordeling nodig zijn, moeten worden ingeleverd. Wij weten nu nog niet of de omgevingsvergunning voor de overkapping en de paddock / paardrijbak kan worden verleend. De situatie is in strijd met het bestemmingsplan. Dit heeft tot gevolg dat de omgevingsvergunning alleen wordt verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voor meer informatie over het aanvragen van een omgevingsvergunning verwijs ik u wij naar <https://www.noardeast-fryslan.nl/ruimtelijke-deel-van-het-bouwen>. U heeft ook de mogelijkheid om een omgevingsoverleg aan te vragen. Dan krijgt u een voorlopig oordeel over de haalbaarheid van een omgevingsvergunningaanvraag. De gemeente kan dan met u meedenken en beoordelen of het past in de visie en het beleid van de gemeente. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar <https://www.noardeast-fryslan.nl/omgevingsoverleg-overleg-over-initiatief-plan-idee>.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Cluster Omgeving en Economy

 info@noardeast-fryslan.nl

 werkdagen 5.1.2e

GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e>
Verzonden: maandag 21 juli 2025 12:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e> @noardeast-fryslan.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e>

Onderwerp: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e beste 5.1.2e

Hartelijk bedankt voor je mail van 10 juli j.l. Het is fijn dat de juristen ook al naar de kwestie hebben gekeken. Hun visie geeft 5.1.2e alleen nog wel aanleiding tot een inhoudelijke reactie, en wel als volgt.

Bestemming Agrarisch- Bedrijf

Het perceel van de familie 5.1.2e (hierna: het perceel) heeft zoals bekend 2 verschillende bestemmingen. Het gedeelte waarop de bedrijfsloods (hoofdgebouw) staat is voorzien van de bestemming Agrarisch-Bedrijf (zie hieronder de afbeelding uit het Bestemmingsplan Doarpen). En het gedeelte van het perceel wat als grasland gebruikt wordt heeft de bestemming Agrarisch- Cultuurgrond.

[Omgevingsloket](#)

[Regels op de kaart](#)

[Menu](#) ▾



Bestemmingsplan Doarpen

bestemmingsplan - Gemeente Dongeradeel

meer documentkenmerken ▾

onherroepelijk 25-06-2010 - geheel onherroepelijk in werking

Plekinfo Regels Bijlagen bij regels Bijlagen bij toelichting Gerelateerd

Overig

Bestemmingsvlakken (1) ▾

- ☒ Agrarisch - Bedrijf >

Bouwvlakken (1) ▾

- ☐ bouwvlak

Maatvoeringen (1) ▾

- Maximum bouwhoogte (m) (1)

Maximum bouwhoogte (m): 8

- We zijn het blijkens jouw mail van 10 juli j.l. met elkaar eens dat de renovatie van de verharding aan voorzijde van de bedrijfsloods, aan de kant van de 5.1.2e, en op het gedeelte van het perceel van 5.1.2e met de bestemming Agrarisch-Bedrijf vergunningvrij is. Zie hieronder een recente foto van deze verharding:



Dat geconcludeerd hebbende beperkt deze kwestie zich dan nog tot het andere gedeelte van het perceel van 5.1.2e te weten dat gedeelte voorzien van de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond (zie ook de afbeelding hieronder uit het Bestemmingsplan Doarpen).

[Omgevingsloket](#) [Regels op de kaart](#)



Bestemmingsplan Doarpen

bestemmingsplan - Gemeente Dongeradeel

meer documentkenmerken ▾

vastgesteld 26-03-2009 - geheel onherroepelijk in werking

Plekinfo Regels Bijlagen bij regels Bijlagen bij toelichting Gerelateerd

Overig

Bestemmingsvlakken (1)

Agrarisch - Cultuurgrond

Bestemming Agrarisch- Cultuurgrond (zonder enige extra aanduiding)

Op het gedeelte van het perceel van 5.1.2e met de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond heeft:

1. renovatie van de reeds aanwezig erfverharding plaatsgevonden en is
2. een overkapping geplaatst.

Ad 1. De renovatie van erfverharding

Door de jurist van de gemeente wordt aangegeven dat, op basis van artikel 4.4.1, sub b en c van het aldaar geldende omgevingsplan (bestemmingsplan), het aanbrengen van (andere) oppervlakteverharding vergunningplichtig is. Tevens stelt de jurist dat er de afgelopen jaren geen sprake was van oppervlakteverharding op dat gedeelte van het perceel met bestemming Agrarisch- Cultuurgrond.

Wij reageren hierop als volgt:

1. Er was over de jaren heen onomstotelijk sprake van verharding op het genoemde perceel. Er is op luchtfoto's uit meerdere jaren te zien dat er verharding aanwezig was, al dan niet in overgroeide staat.
Extra bewijs voor het feit dat er tot op het moment van de renovatie van de verharding in 2024 wel degelijk sprake was van erfverharding op het perceel is de factuur van het loonbedrijf dat die renovatie heeft uitgevoerd. De luchtfoto's over meerdere jaren (zover wij daar de beschikking over hebben kunnen krijgen) en de factuur van het loonbedrijf zijn bij onze mail van 9 juni 2025 gevoegd.
Ook op de ongedateerde maar vermoedelijk meer recente luchtfoto op de site van het Omgevingsloket is te zien dat er wel degelijk sprake was van verharding op dit gedeelte van het perceel. Het is op basis van het bewijs onmogelijk te concluderen dat er in de recentere jaren geen verharding was op het perceel met de de bestemming Cultuurgrond.
2. Nu feitelijk vaststaat dat er wel degelijk verharding aanwezig was op het perceel met bestemming Agrarisch-Cultuurgrond moet gekeken worden naar artikel 4.4.1, sub a, van de het bestemmingsplan:

4. 4. 2. Het bepaalde in artikel 4 lid 4. 1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

De verharding was door de jaren heen zodanig slecht geworden dat het niet meer geschikt was voor normaal gebruik ervan en daarnaast afbreuk deed aan het aanzicht. Er is voor gekozen het netjes te onderhouden.

- 5.1.2e stelt zich op het standpunt dat er met de renovatie van de verharding sprake is geweest van normaal onderhoud aan reeds bestaande verharding en dat dit daarom vergunningvrij plaats kon vinden.

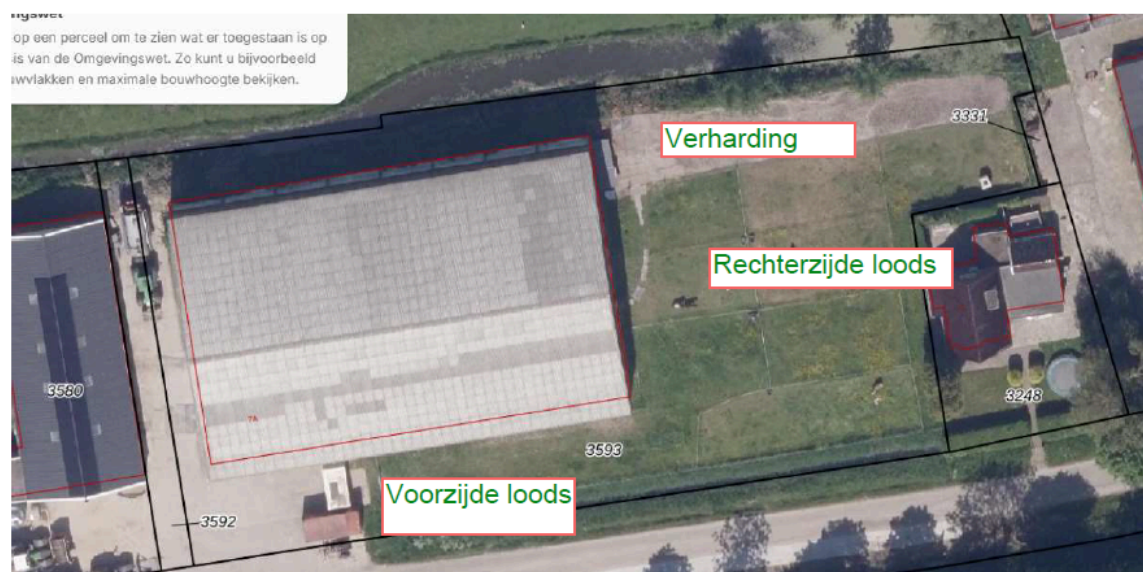
Ad 2. De overkapping

De jurist van de gemeente geeft, kort weergegeven, aan dat;

- de overkapping is gerealiseerd op cultuurgrond, waarop geen gebouwen toegestaan zijn, en
- de overkapping is gerealiseerd op een plaats die niet kwalificeert als achtererfgebied/ gebouwerf zodat deze niet vergunningvrij gerealiseerd kon worden.

Achtererfgebied

Uitgaande van de definitie van achtererfgebied in het Bbl, zien wij de uitwerking daarvan in deze casus wel anders. Waar de jurist het heeft over "direct achter de loods", dat ziet 5.1.2e als de rechterzijde van de loods. Zoals in de afbeelding hieronder:



Het hoofdgebouw op het perceel is de aanwezige loods. De ingang van de loods is gesitueerd aan de kant van de 5.1.2e. De toegang tot het perceel en de toegang tot de loods zijn georiënteerd aan die 5.1.2e. De hele inrichting, indeling en wijze van gebruik van de loods maakt dat het meer aannemelijk is dat zijde van de loods gelegen aan de 5.1.2e als de voorzijde van de loods moet worden gezien. Uitgaande van die voorzijde is de rechterzijde van de loods niet aan te merken als de achterzijde. En dit betekent dan ook dat het achtererfgebied anders ligt, namelijk op een meter achter de voorkant van de loods en evenwijdig aan het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied. Zie deze afbeelding hieronder, achter de blauwe lijn en met kruisjes aangegeven. Dat het officiële adres van de loods de Hantumerwei 7a is maakt dit niet anders. Dit is vanuit het verleden zo ontstaan omdat de loods vermoedelijk ooit bij de Hantumerwei 7 is gerealiseerd.

om te zien wat er toegestaan is op
vingswet. Zo kunt u bijvoorbeeld
aximale bouwhoogte bekijken.



Echter, als we dan kijken naar de definitie van Gebouwerf, onderdeel van de definitie van Achtererfgebied en gedefinieerd als: *bebouwd of onbebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, waarbij het omgevingsplan die inrichting niet verbiedt* ^{5.1.2e} nu echter ook dat dit een probleem kan vormen. Hoewel het hier wel gaat om een onbebouwd perceel, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw (de loods), en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, verbiedt in deze specifieke situatie het omgevingsplan die inrichting wel. Dit gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} (grasland), voorzien van de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond, blijkt inderdaad niet bestemd voor het bouwen van gebouwen. De overkapping kwalificeert als gebouw. ^{5.1.2e} zal voor de overkapping daarom een vergunning aan moeten vragen. Concluderend stelt ^{5.1.2e} zich dan op de volgende standpunten:

1. de bestrating op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrarisch-Bedrijf is **vergunningvrij**;
2. de bestrating op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrarisch- Cultuurgrond is **vergunningvrij** (want was reeds jarenlang aanwezig en is gerenoveerd);
3. voor de overkapping op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrisch-Cultuurgrond moet een vergunning worden aangevraagd.

Graag ontvangen we bevestiging van de conclusies zoals we die hiervoor hebben gesteld zodat zo spoedig mogelijk een juiste vergunningaanvraag kan worden ingediend. Het streven is zeker dat die aanvraag gedaan wordt voor 10 september a.s.

Aanvraag omgevingsvergunning?

Is het zo dat een van uw medewerkers behulpzaam kan zijn bij het doen van die vergunningaanvraag? Zoals ^{5.1.2e} het ziet zou het hier kunnen gaan om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit maar is het bijvoorbeeld ook een optie om de bestemmingsplangrens op te rekken zodat de bestemming Agrarisch-Bedrijf over de plaats van de overkapping heen komt? Omdat het dan in het achtererfgebied valt en er dan wel gebouwd mag worden, is de overkapping dan ook vergunningvrij. ^{5.1.2e} verneemt graag welke weg nu precies te bewandelen is en welke praktische ondersteuning daarbij vanuit de zijde van de gemeente mogelijk is.

Mochten er nog vragen zijn over deze mail of het is nodig om overleg te voeren dan vernemen we dat uiteraard heel graag.

Met vriendelijke groeten namens ^{5.1.2e}

^{5.1.2e}

^{5.1.2e}

Van: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 10 juli 2025 08:58

Aan: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e}>

CC: ^{5.1.2e} @hotmail.nl <^{5.1.2e}>

Onderwerp: Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte ^{5.1.2e} familie ^{5.1.2e},

Ik heb de zaak van het afdak en de erfverharding op het adres Hantumerwei 7a in Ternaard voorgelegd aan onze juristen en zij kwamen met het volgende antwoord:

Dit perceel heeft de bestemming Agrarisch – Bedrijf. Binnen deze bestemming geldt geen vergunningplicht voor het aanbrengen van bestrating.

Direct achter de loods heeft de grond de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen is daar vergunningsplichtig. Zie artikel 4.4.1 sub b en c van het bestemmingsplan Doarpen. Op de luchtfoto's is te zien dat er de

afgelopen jaren geen verharding aanwezig was op het perceel achter de loods met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Mijn conclusie is dat het aanbrengen van de verharding binnen de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond vergunningsplichtig is.

De overkapping is gebouwd op grond met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Is de overkapping dan wel vergunningsvrij? Hoort deze grond bij het achtererfgebied?

In het Bbl staan de volgende definities:

achtererfgebied: **gebouwerf** achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het gebouwerf achter het hoofdgebouw te komen, waarbij als op een perceel meer gebouwen aanwezig zijn die noodzakelijk zijn voor het verrichten van de op grond van het omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit op het perceel toegestane activiteiten of als het hoofdgebouw geen woning is, maar op het perceel wel een of meer op de grond staande woningen aanwezig zijn, voor het leggen van deze lijn bepalend is het hoofdgebouw, de woning of een van de andere hiervoor bedoelde gebouwen, waarvan de voorkant het dichtst is gelegen bij openbaar toegankelijk gebied.

gebouwerf: bebouwd of onbebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, **waarbij het omgevingsplan die inrichting niet verbiedt**.

De grond met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond is bestemd voor cultuurgrond (=landbouwgrond) met o.a. de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Ter plaatse zijn geen gebouwen toegestaan. Naar mijn mening hoort deze grond niet tot het gebouwerf/achtererfgebied en kan er dus ook niet vergunningsvrij een bijbehorend bouwwerk (zoals een overkapping) worden gebouwd

In mijn brief van 15 mei 2025 met kenmerk 2025-254466 heb ik een termijn gesteld. Het afdak en de bestrating moeten verwijderd zijn voor 16 juli 2025.

Inmiddels is deze termijn bijna verstreken en heeft u nog geen antwoord gehad op uw mail.

Ik geef u daarom een nieuwe termijn waarbinnen het afdak en de bestrating verwijderd moeten zijn, of waarbinnen een aanvraag voor een vergunning moet worden ingediend.

Wanneer moet u actie ondernemen?

Ik vraag u voor **10 september 2025** een aanvraag voor vergunning in te dienen of de bestrating en het afdak te verwijderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Economy

(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 4, 5, 6, 7

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 8/22/2025 10:44:33 AM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: RE: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e

5.1.2e

Ik neem wel even contact op met 5.1.2e of 5.1.2e doet dat. Dat zal ik volgende week even met 5.1.2e overleggen. Als ze de situatie willen legaliseren, kunnen ze een omgevingsvergunning aanvragen. Ik weet zo niet wat de kans is op legalisatie, 5.1.2e 5.1.2e. Het lijkt mij niet vanzelfsprekend dat de situatie kan worden gelegaliseerd, maar daarover heb ik nog niet met een vergunningverlener gesproken. 5.1.2e

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

cluster Omjouwing en Ekonomy

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 17:42

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: FW: Nadere reactie/ 5.1.2e Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e heeft contact met mij gezocht naar aanleiding van een handhavingstraject dat loopt, ze heeft jou als het goed is ook een mail gestuurd. Ze heeft me onderstaande correspondentie ook doorgestuurd. Ze had ook al contact gehad met 5.1.2e noemde ze, die kennen ze blijkbaar. Ze heeft me e.e.a. uitgelegd en ook nog eigen foto's toegestuurd. Ze gaf aan dat ze alles met de beste bedoelingen hebben gedaan (dierenwelzijn, terrein netjes maken, het was een en al modder) en dat ze niet het idee hadden dat dit niet kon of mocht. Ze geeft stellig aan dat de bestrating er 'altijd' al heeft gezeten maar dat er in de loop van de jaren gras overheen is gegroeid, daar heeft ze me ook foto's van gestuurd. Die zijn van 2009 en verder en daar is de bestrating inderdaad op te zien. Verder hebben ze zand neergelegd voor de pony's want die liepen al het gras kapot in de natte winter van vorig jaar en dat was dus een en al modder geworden (ook foto's van gekregen). Het liefst wil ze dat wij even langskomen om op locatie te kijken en persoonlijk te bespreken wat nu de juiste route voor ze is. Sta jij daar ook voor open? Denk dat het dan wel handig is ook meteen een collega van Vergunningen mee te nemen, die kan iets zeggen over de benodigde procedure en de kans van slagen. Ik kan die afspraak dan proberen te plannen 5.1.2e 5.1.2e

Heb jij dit toevallig ook al met iemand van Vergunningen besproken? Ik hoor het wel, alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

GEMEENTE

**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 31 juli 2025 16:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Fwd: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Hoi

Hierbij het mail contact

Ik ga me even verdiepen in de adressen die hebt doorgestuurd

Dank tot zo ver

Groetjes 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juli 2025 16:23

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Fw: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e

T.k. net bericht van de jurist van de gemeente ontvangen.

Later even lezen maar zag dat jullie hem niet kregen.

Groetjes, 5.1.2e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Sent: Tuesday, July 22, 2025 4:18:55 PM

To: 5.1.2e 5.1.2e

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Subject: RE: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e,

Wij zijn het er inderdaad over eens dat de verharding aan de voorzijde van de bedrijfsloods, aan de kant van de 5.1.2e op het gedeelte met de bestemming Agrarisch-Bedrijf vergunningvrij is.

De bestrating binnen de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond is niet vergunningsvrij. Op basis van artikel 4.4.1, sub b van het bestemmingsplan "Doarpen" (wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan) is het aanbrengen van oppervlakteverharding vergunningplichtig is. Ik heb aangegeven dat er de afgelopen jaren geen sprake was van oppervlakteverharding op dat gedeelte van het perceel met bestemming Agrarisch- Cultuurgrond. Volgens u is dat onjuist. Op de onderstaande luchtfoto's is echter duidelijk te zien dat er in 2023 en 2022 geen bestrating aanwezig was. En dat gold ook voor de daaraan voorafgaande jaren, maar het gaat mij wat te ver om alle luchtfoto's in deze mail op te nemen. Op deze luchtfoto's is geen bestrating te zien en u heeft geen gegevens aangeleverd op basis waarvan het tegendeel blijkt. Er kan dan ook geen sprake zijn van werkzaamheden die het normale onderhoud betreffen, waarvoor op basis van artikel 4.4.2 aanhef en sub b van het bestemmingsplan geen vergunning nodig is.

Luchtfoto 2023:



Hieronder vindt u de luchtfoto van 2022:



De luchtfoto op Regels op de kaart komt overeen met onze luchtfoto van 2024:



Als we de huidige situatie vergelijken met de bovenstaande situatie in 2024 komen we overigens ook tot de conclusie dat er op andere plekken bestrating is aangebracht. Als de situatie in 2024 wel legaal zou zijn, dan wijkt de huidige situatie daar dusdanig van af dat er niet gesproken kan worden van renovatie. Er is immers meer en andere bestrating bijgekomen. Ook in dat geval zou de bestrating dus vergunningplichtig zijn.

Wij zijn het met elkaar eens dat voor de overkapping een omgevingsvergunning nodig is. Aanvullend daarop wijs ik u er op dat op de luchtfoto is te zien dat er ook een paddock / paardrijbak is gerealiseerd. Een paddock / paardrijbak is geen cultuurgrond en dus in strijd met artikel 4.1 van het bestemmingsplan Doarpen, wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan. Dit betekent dat de zandlaag moet worden verwijderd. U heeft ook de mogelijkheid om hiervoor een omgevingsvergunning aan te vragen. Als de omgevingsvergunning wordt verleend, kan de zandlaag blijven liggen.

Als u een omgevingsvergunning aanvraagt, dan kunt u dit doen via www.omgevingswet.overheid.nl. De aanvraag moet wel compleet zijn. Alle gegevens die voor een goede beoordeling nodig zijn, moeten worden ingeleverd. Wij weten nu nog niet of de omgevingsvergunning voor de overkapping en de paddock / paardrijbak kan worden verleend. De situatie is in strijd met het bestemmingsplan. Dit heeft tot gevolg dat de omgevingsvergunning alleen wordt verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voor meer informatie over het aanvragen van een omgevingsvergunning verwijs ik u wij naar <https://www.noardeast-fryslan.nl/ruimtelijke-deel-van-het-bouwen>.

U heeft ook de mogelijkheid om een omgevingsoverleg aan te vragen. Dan krijgt u een voorlopig oordeel over de haalbaarheid van een omgevingsvergunningaanvraag. De gemeente kan dan met u meedenken en beoordelen of het past in de visie en het beleid van de gemeente. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar <https://www.noardeast-fryslan.nl/omgevingsoverleg-overleg-over-initiatief-plan-idee>.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid 5.1.2e. Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Cluster Omjouwring en Ekonomy

✉ info@noardeast-fryslan.nl



werkdagen: 5.1.2e

GEMEENTE

NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e>

Verzonden: maandag 21 juli 2025 12:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e> @noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e>

Onderwerp: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e 5.1.2e

Hartelijk bedankt voor je mail van 10 juli j.l. Het is fijn dat de juristen ook al naar de kwestie hebben gekeken. Hun visie geeft 5.1.2e alleen nog wel aanleiding tot een inhoudelijke reactie, en wel als volgt.

Bestemming Agrarisch- Bedrijf

Het perceel van 5.1.2e (hierna: het perceel) heeft zoals bekend 2 verschillende bestemmingen. Het gedeelte waarop de bedrijfsloods (hoofdgebouw) staat is voorzien van de bestemming Agrarisch-Bedrijf (zie hieronder de afbeelding uit het Bestemmingsplan Doarpen). En het gedeelte van het perceel wat als grasland gebruikt wordt heeft de bestemming Agrarisch- Cultuurgrond.

Omgevingsloket Regels op de kaart

Menu

Bestemmingsplan Doarpen

bestemmingsplan - Gemeente Dongeradeel

meer documentkenmerken

onherroepelijk 25-06-2010 - geheel onherroepelijk in werking

Plakinfo Regels Bijlagen bij regels Bijlagen bij toelichting Gerelateerd

Overig

Bestemmingsvlakken (1)

- ☒ Agrarisch - Bedrijf

Bouwvlakken (1)

- ☐ bouwvlak

Maatvoeringen (1)

- ☒ Maximum bouwhoogte (m) (1)
- ☐ Maximum bouwhoogte (m): 8

- We zijn het blijken jouw mail van 10 juli j.l. met elkaar eens dat de renovatie van de verharding aan voorzijde van de bedrijfsloods, aan de kant van de ^{5.1.2e}, en op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrarisch-Bedrijf vergunningvrij is. Zie hieronder een recente foto van deze verharding:



Dat geconcludeerd hebbende beperkt deze kwestie zich dan nog tot het andere gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} te weten dat gedeelte voorzien van de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond (zie ook de afbeelding hieronder uit het Bestemmingsplan Doarpen).

[Omgevingsloket](#) [Regels op de kaart](#)



Bestemming Agrarisch- Cultuurgrond (zonder enige extra aanduiding)

Op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond heeft:

1. renovatie van de reeds aanwezig erfverharding plaatsgevonden en is
2. een overkapping geplaatst.

Ad 1. De renovatie van erfverharding

Door de jurist van de gemeente wordt aangegeven dat, op basis van artikel 4.4.1, sub b en c van het aldaar geldende omgevingsplan (bestemmingsplan), het aanbrengen van (andere) oppervlakteverharding vergunningplichtig is. Tevens stelt de jurist dat er de afgelopen jaren geen sprake was van oppervlakteverharding op dat gedeelte van het perceel met bestemming Agrarisch- Cultuurgrond.

Wij reageren hierop als volgt:

1. Er was over de jaren heen onomstotelijk sprake van verharding op het genoemde perceel. Er is op luchtfoto's uit meerdere jaren te zien dat er verharding aanwezig was, al dan niet in overgroeide staat.

Extra bewijs voor het feit dat er tot op het moment van de renovatie van de verharding in 2024 wel degelijk sprake was van erfverharding op het perceel is de factuur van het loonbedrijf dat die renovatie heeft uitgevoerd. De luchtfoto's over meerdere jaren (zover wij daar de beschikking over hebben kunnen krijgen) en de factuur van het loonbedrijf zijn bij onze mail van 9 juni 2025 gevoegd.

Ook op de ongedateerde maar vermoedelijk meer recente luchtfoto op de site van het Omgevingsloket is te zien dat er wel degelijk sprake was van verharding op dit gedeelte van het

perceel. Het is op basis van het bewijs onmogelijk te concluderen dat er in de recentere jaren geen verharding was op het perceel met de bestemming Cultuurgrond.

2. Nu feitelijk vaststaat dat er wel degelijk verharding aanwezig was op het perceel met bestemming Agrarisch-Cultuurgrond moet gekeken worden naar artikel 4.4.1, sub a, van de het bestemmingsplan:

4.4.2. Het bepaalde in artikel 4 lid 4. 1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

De verharding was door de jaren heen zodanig slecht geworden dat het niet meer geschikt was voor normaal gebruik ervan en daarnaast afbreuk deed aan het aanzicht. Er is voor gekozen het netjes te onderhouden.

- 5.1.2e stelt zich op het standpunt dat er met de renovatie van de verharding sprake is geweest van normaal onderhoud aan reeds bestaande verharding en dat dit daarom vergunningvrij plaats kon vinden.

Ad 2. De overkapping

De jurist van de gemeente geeft, kort weergegeven, aan dat;

- de overkapping is gerealiseerd op cultuurgrond, waarop geen gebouwen toegestaan zijn, en
- de overkapping is gerealiseerd op een plaats die niet kwalificeert als achtererfgebied/ gebouwerf zodat deze niet vergunningvrij gerealiseerd kon worden.

Achtererfgebied

Uitgaande van de definitie van achtererfgebied in het Bbl, zien wij de uitwerking daarvan in deze casus wel anders. Waar de jurist het heeft over "direct achter de loods", dat ziet 5.1.2e als de rechterzijde van de loods. Zoals in de afbeelding hieronder:



Het hoofdgebouw op het perceel is de aanwezige loods. De ingang van de loods is gesitueerd aan de kant van de 5.1.2e. De toegang tot het perceel en de toegang tot de loods zijn georiënteerd aan die 5.1.2e. De hele inrichting, indeling en wijze van gebruik van de loods maakt dat het meer aannemelijk is dat zijde van de loods gelegen aan de 5.1.2e als de voorzijde van de loods moet worden gezien. Uitgaande van die voorzijde is de rechterzijde van de loods niet aan te merken als de achterzijde. En dit betekent dan ook dat het achtererfgebied anders ligt, namelijk op een meter achter de voorkant van de loods en evenwijdig aan het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied. Zie deze afbeelding hieronder, achter de blauwe lijn en met kruisjes aangegeven.

Dat het officiële adres van de loods de 5.1.2e is maakt dit niet anders. Dit is vanuit het verleden zo ontstaan omdat de loods vermoedelijk ooit bij de 5.1.2e is gerealiseerd.

om te zien wat er toegestaan is op
vingswet. Zo kunt u bijvoorbeeld
aximale bouwhoogte bekijken.



Echter, als we dan kijken naar de definitie van Gebouwerf, onderdeel van de definitie van Achtererfgebied en gedefinieerd als: *bebouwd of onbebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, waarbij het omgevingsplan die inrichting niet verbiedt* ziet 5.1.2e nu echter ook dat dit een probleem kan vormen. Hoewel het hier wel gaat om een onbebouwd perceel, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw (de loods), en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, verbiedt in deze specifieke situatie het omgevingsplan die inrichting wel. Dit gedeelte van het perceel van 5.1.2e (grasland), voorzien van de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond, blijkt inderdaad niet bestemd voor het bouwen van gebouwen. De overkapping kwalificeert als gebouw. 5.1.2e zal voor de overkapping daarom een vergunning aan moeten vragen.

Concluderend stelt 5.1.2e zich dan op de volgende standpunten:

1. de bestrating op het gedeelte van het perceel van 5.1.2e met de bestemming Agrarisch-Bedrijf is **vergunningvrij**;
2. de bestrating op het gedeelte van het perceel van 5.1.2e met de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond is **vergunningvrij** (want was reeds jarenlang aanwezig en is gerenoveerd);
3. voor de overkapping op het gedeelte van het perceel van 5.1.2e met de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond moet een vergunning worden aangevraagd.

Graag ontvangen we bevestiging van de conclusies zoals we die hiervoor hebben gesteld zodat zo spoedig mogelijk een juiste vergunningaanvraag kan worden ingediend. Het streven is zeker dat die aanvraag gedaan wordt voor 10 september a.s.

Aanvraag omgevingsvergunning?

Is het zo dat een van uw medewerkers behulpzaam kan zijn bij het doen van die vergunningaanvraag? Zoals 5.1.2e het ziet zou het hier kunnen gaan om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit maar is het bijvoorbeeld ook een optie om de bestemmingsplangrens op te rekken zodat de bestemming Agrarisch-Bedrijf over de plaats van de overkapping heen komt? Omdat het dan in het achtererfgebied valt en er dan wel gebouwd mag worden, is de overkapping dan ook vergunningvrij. 5.1.2e verneemt graag welke weg nu precies te bewandelen is en welke praktische ondersteuning daarbij vanuit de zijde van de gemeente mogelijk is.

Mochten er nog vragen zijn over deze mail of het is nodig om overleg te voeren dan vernemen we dat uiteraard heel graag.

Met vriendelijke groeten namens 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 10 juli 2025 08:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e>

CC: 5.1.2e <5.1.2e>

Onderwerp: Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e

Ik heb de zaak van het afdak en de erfverharding op het adres Hantumerwei 7a in Ternaard voorgelegd aan onze juristen en zij kwamen met het volgende antwoord:

Dit perceel heeft de bestemming Agrarisch – Bedrijf. Binnen deze bestemming geldt geen vergunningplicht voor het aanbrengen van bestrating.

Direct achter de loods heeft de grond de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen is daar vergunningsplichtig. Zie artikel 4.4.1 sub b en c van het bestemmingsplan Doarpen. Op de luchtfoto's is te zien dat er de afgelopen jaren geen verharding aanwezig was op het perceel achter de loods met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Mijn conclusie is dat het aanbrengen van de verharding binnen de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond vergunningsplichtig is.

De overkapping is gebouwd op grond met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Is de overkapping dan wel vergunningsvrij? Hoort deze grond bij het achtererfgebied?

In het Bbl staan de volgende definities:

achtererfgebied: gebouwerf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het gebouwerf achter het hoofdgebouw te komen, waarbij als op een perceel meer gebouwen aanwezig zijn die noodzakelijk zijn voor het verrichten van de op grond van het omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit op het perceel toegestane activiteiten of als het hoofdgebouw geen woning is, maar op het perceel wel een of meer op de grond staande woningen aanwezig zijn, voor het leggen van deze lijn bepalend is het hoofdgebouw, de woning of een van de andere hiervoor bedoelde gebouwen, waarvan de voorkant het dichtst is gelegen bij openbaar toegankelijk gebied.

*gebouwerf: bebouwd of onbebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, **waarbij het omgevingsplan die inrichting niet verbiedt.***

De grond met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond is bestemd voor cultuurgrond (=landbouwgrond) met o.a. de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Ter plaatse zijn geen gebouwen toegestaan. Naar mijn mening hoort deze grond niet tot het gebouwerf/achtererfgebied en kan er dus ook niet vergunningsvrij een bijbehorend bouwwerk (zoals een overkapping) worden gebouwd

In mijn brief van 15 mei 2025 met kenmerk 2025-254466 heb ik een termijn gesteld. Het afdak en de bestrating moeten verwijderd zijn voor 16 juli 2025.

Inmiddels is deze termijn bijna verstreken en heeft u nog geen antwoord gehad op uw mail.

Ik geef u daarom een nieuwe termijn waarbinnen het afdak en de bestrating verwijderd moeten zijn, of waarbinnen een aanvraag voor een vergunning moet worden ingediend.

Wanneer moet u actie ondernemen?

Ik vraag u voor **10 september 2025** een aanvraag voor vergunning in te dienen of de bestrating en het afdak te verwijderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy

(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9

Emsbroek B.V.
Nijverheidsweg 2
7251 JV Vorden
0575 743 530
info@emsbroek.nl



Installatiecertificaat

BRL SIKB 7800

Registratienummer

230900894

Opdrachtgever

Fieten Olie
Riegshoogtendijk 124
7913 TB HOLLANDSCHEVELD

Installateur

Emsbroek B.V.
Nijverheidsweg 2
7251 JV VORDEN
Tel: 0575-743530
Fax:
Email: info@emsbroek.nl

Plaats van inrichting

Loonbedrijf Hoekstra
Hantumerweg 7
9145 TB TERNAARD

Uitvoerder

[Redacted]

Datum uitvoering

21-09-23

Validatie

[Redacted]

Opleverdatum

21-09-2023

Hoofdgebiet: D: Bovengrondse tankinstallaties voor PGS-Klasse 3 en Klasse 4 producten (PGS 30)

Tank nr	Producent	Tanknummer	Inhoud in M3	Product handelsnaam	Product WMS/CLP categorie	Herkeur jaar
1	Carbery	33002126 / 2X140623T7	5.7	Diesel	Brandbaar	2038

Opmerkingen:

Wenken voor de afnemer

Bij ontvangst van het installatiecertificaat controleren of dit volledig is ingevuld en voorzien van een registratienummer.

Indien de installatie of certificaat niet in orde wordt bevonden, dient u contact op te nemen met:

1. De installateur;
2. Kiwa Nederland B.V.

Algemeen

Een tankinstallatie voldoet aan wet- en regelgeving indien:

Naast het installatiecertificaat ook een Tankconformiteitsbewijs is afgegeven.

Aanpassingen en/of wijzigingen aan de tankinstallatie mogen alleen worden uitgevoerd door gecertificeerde bedrijven op basis van de BRL-SIKB 7800.



Kiwa Nederland B.V.

Sir [Redacted]
Postbus 70, [Redacted] Rijswijk
Telefoon [Redacted]
Internet www.kiwa.nl



Datum: 21-9-2023

Pagina 1 van 2

Registratienummer

230900894

Emsbroek B.V.
Nijverheidsweg 2
7251 JV Vorden
0575 743 530
info@emsbroek.nl



Installatiecertificaat
BRL SIKB 7800

Registratienummer
230900894

Nadere omschrijving en eigenschappen van de installatie

Reden van afgifte	: Nieuwbouw
Tanksituatie	: Bovengronds
Tankinstallatie in- of uitpandig	: Uitpandig
Tankmateriaal	: PE Tag Nummer: A0109215
Tankwand	: Enkelwandig
Inwendige coating / liner (opslagtank)	: Nee
Uitwendige bescherming (opslagtank)	: N.v.t. PE bovengronds
Leidingsituatie	: Bovengronds
Leidingmateriaal	: Staal
Leidingverbindingen	: Fit- en schroefverbindingen
Leidingwand	: Enkelwandig
Leidingbescherming	: Gegalvaniseerd
Drukleidingen	: Nee
Mantelbuis	: n.v.t.
Antihevelklep	: Ja, Overdijk 2304500
Vulpuntmorsbak	: Ja, Geïntegreerd
Overvulbeveiliging	: Volgens BRL-K636: Lafon 2238-057
Tankopvangbak	: Kunststof Carbery 1X060623T7
Lekdetectiesysteem	: n.v.t.
Lekdetectiemedium	: n.v.t.
Niveau meetsysteem	: n.v.t.
Afwijkingen (RI&E)	: n.v.t.

Verklaring van Kiwa Nederland B.V.

Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde audits, wordt de door bovengenoemde installateur geïnstalleerde installatie geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 7800.

Verklaring van de installateur

De installateur verklaart dat de installatiewerkzaamheden en controles zijn uitgevoerd in overeenstemming met de voorschriften zoals die zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 7800.

Wenken voor de afnemer

Bij ontvangst van het installatiecertificaat controleren of dit volledig is ingevuld en voorzien van een registratienummer.

Indien de installatie of certificaat niet in orde wordt bevonden, dient u contact op te nemen met:

- 1. De installateur;
- 2. Kiwa Nederland B.V.

Algemeen
Een tankinstallatie voldoet aan wet- en regelgeving indien:
Naast het installatiecertificaat ook een Tankconformiteitsbewijs is afgegeven.

Aanpassingen en/of wijzigingen aan de tankinstallatie mogen alleen worden uitgevoerd door gecertificeerde bedrijven op basis van de BRL-SIKB 7800.



Kiwa Nederland B.V.
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
Telefoon 088 998 44 00
Internet www.kiwa.nl



Tank- / bakconformiteitsbewijs

BRL-K21002/03

Tanks equipped with a spill container made of rotation moulded polyethylene (PE)

Opdrachtgever

Emsbroek B.V.
BRL SIKB 7800 "tankinstallaties" Certificaathouder
Nijverheidsweg 2
7251 JV VORDEN

Fabrikant/leverancier

Carbery Plastics
Clonakilty Enterprise Park
. CLONAKILTY, CORK
Republic of Ireland
Tel: 23 883 3531
Fax: 23 883 4368
Email: info@carberyplastics.com

Registratienummer 230601055
Registratiedatum 26-06-2023

Tank/ - serienummer
33002126 / 2X140623T7

Gegevens	Waarde
Bouwjaar + maand	2023 / 06
Tank nominale inhoud (l)	5700
Tank uitvoering	Enkelwandig met bak
Tank type	Rond, Verticaal (DxH)
Tank afmetingen	230 (269 + KPK) x 240 cm
Tankmateriaal	PE
Bak serienummer	1X060623T7
Bakinhoud (l)	5700 + MINIMAAL 10%
Bakmateriaal	PE
Corrosiecategorie bak	NVT
Opgeslagen medium	DIESEL
Plaatsing	Binnen / Buiten

Klasse	Corrosiemilieu
C2	Laag
C3	Middelmatig
C4	Hoog
C5-I	Zeer hoog, industrieel
C5-M	Zeer hoog, maritiem

Opmerkingen:

Tag Nummer: A0109215

Verklaring van Kiwa Nederland B.V.

Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde audits, worden door bovengenoemde fabrikant uitgevoerde producten geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-K21002/03.

Verklaring van de fabrikant/leverancier

De fabrikant verklaart dat de fabricagewerkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met de voorschriften zoals die zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-K21002/03.

Algemeen

Een tankinstallatie voldoet aan wet- en regelgeving indien naast het tank-/bakconformiteitsbewijs ook een installatiecertificaat is afgegeven.

Wenken voor de afnemer

- Bij het ontvangst van het tank-/bakconformiteitsbewijs controleren of:
- Het serienummer op de tank-/bak overeenkomt met dit certificaat.
 - De tank-/bak geen zichtbare transportschade heeft opgelopen.

Indien op grond van bovenstaande of andere redenen de tank-/bak niet in orde wordt bevonden, dient u contact op te nemen met:

1. De leverancier van de tank-/bak.
2. Kiwa Nederland B.V.



Kiwa Nederland B.V.
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
Telefoon 088 998 44 00
Internet www.kiwa.nl

Een exemplaar van dit certificaat is bestemd voor:
Bevoegd gezag, eigenaar, fabrikant, Kiwa Nederland B.V.
Registratienummer 230601055

Validatiedatum 26-6-2023

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Melding Activiteitenbesluit

Hierbij doe ik, [REDACTED] melding van het veranderen van mijn bedrijf **Loon- en verhuurbedrijf** [REDACTED]. Het voor de melding gebruikte e-mailadres is **info@**[REDACTED]

Vragenboom niet doorlopen

U heeft ervoor gekozen om de verandering van uw bedrijf direct te melden en niet eerst de vragenboom te doorlopen. Daarom is het niet mogelijk om de milieuregels uit het Activiteitenbesluit die op uw bedrijf van toepassing zijn samen te stellen.

Gegevens melder

Organisatie melder:	Loon- en verhuurbedrijf [REDACTED]
Naam melder:	[REDACTED]
Adres:	Hantumerwei 7 9145CL TERNAARD
Telefoon:	
E-mail:	info@[REDACTED]

Gegevens locatie activiteiten

Naam:	Loon- en verhuurbedrijf [REDACTED]
Adres:	Hantumerwei 7 9145CL TERNAARD
Toelichting locatie:	
KvK Inschrijving:	Onderneming: 85921319 Vestiging: Toelichting:
Type inrichting:	onbekend
Reden melding:	veranderen activiteiten

Correspondentieadres melding

Correspondentie sturen naar het adres van de locatie van de activiteiten.

Beschrijving activiteiten

Datum veranderen activiteiten:	26-10-2023
Beschrijving activiteiten:	indienen melding activiteitenbesluit
Bijlage met beschrijving toevoegen:	Ja

Extra informatie bij de melding

U heeft geen extra informatie bij de melding gevoegd.

Bijlagen geüpload

De volgende bestanden zijn toegevoegd aan de melding:

Indeling locatie activiteiten	plattegrond tbv melding.pdf
-------------------------------	-----------------------------

Situatieschets	plattegrond tbv melding.pdf
certificaat dieselopslagtank	certificaat dieselopslagtank Hoekstra.pdf

Bijlagen nasturen

De volgende bijlagen lijken nog te ontbreken in uw melding:

- Toelichting op de aard en omvang van de gewijzigde activiteiten/processen
- Rapport akoestisch onderzoek (in overleg met bevoegd gezag)
- Rapport bodemkwaliteit (in overleg met bevoegd gezag)

Neem contact op met het bevoegd gezag over de bijlagen die nog nodig zijn om uw melding compleet te maken en hoe u deze kunt nasturen.

Gegevens bevoegd gezag

Gemeente Noardeast-Fryslân Team Vergunningverlening Postbus 13 9290AA Kollum
--

Referentie melding

Deze melding is bij ons bekend als **AIM-sessie Al6jacwo23a**. Wilt u alstublieft, als u schriftelijk of mondeling contact zoekt, dit als referentie vermelden?

Datum en tijdstip melding

Deze melding is gemaakt op 26-10-2023 om 20:12 uur.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

INGEKOMEN

19 DEC 2023

Gemeente Noardeast-Fryslân

T.a.v. 5.1.2e

Postbus 1

9100 AA DOKKUM

Betreft: 2023-FUMO-0081977

Verzoek om aanvullende gegevens melding Activiteitenbesluit Hantumerwei 7 Ternaard

Geachte 5.1.2e,

Op 13 december ontvingen wij een brief van FUMO, met daarin het verzoek aanvullende informatie te verstrekken inzake de melding Activiteitenbesluit Hantumerwei 7 in Ternaard.

Als bijlage bij deze brief ontvangt u een plattegrond met daarom ingetekend:
Inrichtingsgrens, verwijderde dieseltank, aanwezige opslagtank.

Onze huidige activiteiten

Loon- en verhuurbedrijf 5.1.2e houdt zich voornamelijk bezig met het agrarische loonwerk. Wij zijn toegespitst op sleepslangbemesten en hekkelwerkzaamheden.

Stoffen

Zoals aangegeven slaan wij diesel op in de tank.

En motorolie, 200 liter.

Hydrauliekolie, 200 liter.

Alles staat op een lekbak.

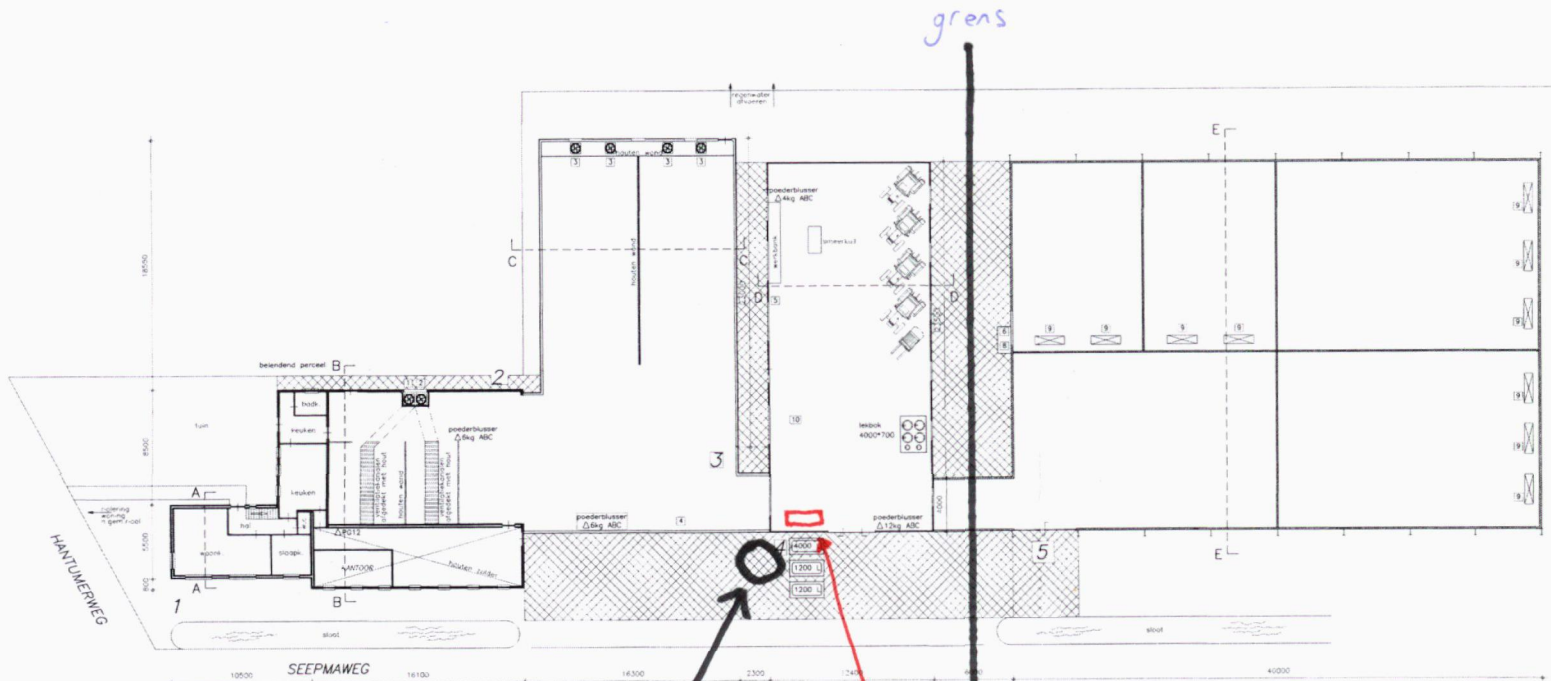
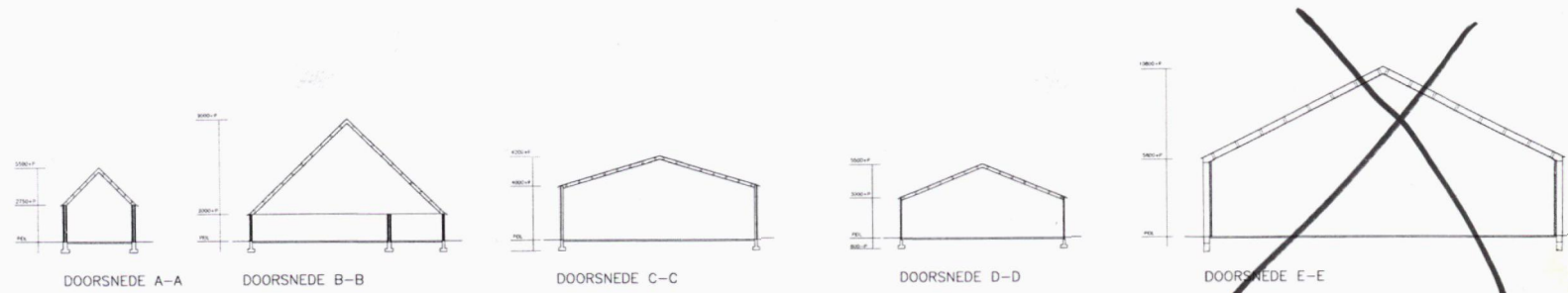
Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



GEBOUW: 1	FUNCTIE: woning
Wanden	Metselwerk
Dak	gels. dakpannen
Gevelhoogte	2750+ P
Nakhoogte	5500+ P
Verfijnde	n.v.t.

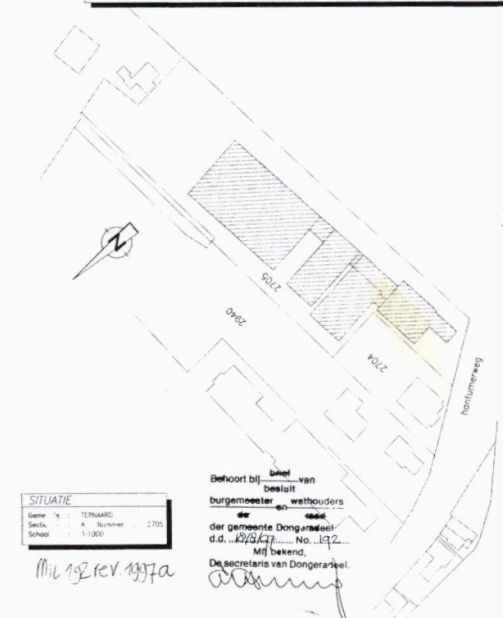
GEBOUW: 2	FUNCTIE: schuur
Wanden	Metselwerk met hout bekleding
Dak	Houten balken, riet + vezelcement golfplaten
Gevelhoogte	2000 + P
Nakhoogte	9000+ P
Verfijnde	kanalen in aser

GEBOUW: 3	FUNCTIE: aardappelbewaarplaats
Wanden	Hout, duplex isolatie, alum. damwandplafond beplating
Dak	Steen spanten, duplex isolatie, vezelcement golfplaten
Gevelhoogte	4200 + P
Nakhoogte	6200+ P
Verfijnde	verfijnde luiken, ventilatoren

GEBOUW: 4	FUNCTIE: werktuigenloods
Wanden	Betonmetselwerk
Dak	Stalen spanten, vezelcement golfplaten
Gevelhoogte	5000+ P
Nakhoogte	5500+ P
Verfijnde	n.v.t.

GEBOUW: 5	FUNCTIE: aardappelbewaarplaats
Wanden	Sandwich-paneel
Dak	Verfijndement golfplaten
Gevelhoogte	5800+ P
Nakhoogte	10800+ P
Verfijnde	n.v.t.

RENVOOI	sym.	tekening	omschrijving	soort	vermogen	a. m.
1	1	1	brandblusser	1	1	12 H2
2	2	2	BC poederblusser	1	1	
3	3	3	ABC poederblusser	2	2	
4	4	4	ABC poederblusser	1	1	
5	5	5	desolde in metaal: boveng: tank + elektrische pomp	1+1	0.9 kW	4000 L
6	6	6	desolde in metaal: boveng: tank + elektrische pomp	1+1	0.9 kW	1200 L
7	7	7	afgewerkte olie in boveng: stalen tank	1	1	1200 L
8	8	8	(geel voor alle 3 de tanks: met overvloedige vloerontwatering)			
9	9	9	helftruck, diesel	1	1	
10	10	10	tractor, diesel	4	4	
11	11	11	olievat	2	2	± 60 m
12	12	12	olievat	4	4	± 200 m
13	13	13	ventilator	1	1	4 kW
14	14	14	ventilator	1	1	2.5 kW
15	15	15	ventilator	4	4	± 1.75 kW
16	16	16	gevoelbeschermer	1	1	3 kW
17	17	17	compressor	1	1	33 kW
18	18	18	compressor	1	1	0.5 kW
19	19	19	handgreenschuiven n.s. boommachine	1	1	0.5 kW
20	20	20	condensor	4	4	± 0.4 kW
21	21	21	verwarmers	10	10	± 0.25 kW
22	22	22	transporter	1	1	1.5 kW
23	23	23	opslagmachine	1	1	0.75 kW
24	24	24	boormachine	1	1	1.5 kW
25	25	25	korfmachine	1	1	1.5 kW
26	26	26	afzuigmachine	1	1	1.5 kW
27	27	27	stortbak	2	2	1.8/2.5 kW + 1.8 kW
28	28	28	postmachine	1	1	1.5 kW
29	29	29	ventilator	2	2	0.75 kW + 3 kW
30	30	30	ontsmettingsput	1	1	0.75 kW
31	31	31	(te gebruiken voor boormachine)			
32	32	32	overtuigingsputten aan te maken aan tractor			



BEHOORT BIJ AANVRAAG VERGUNNING WET MILIEUBEHEER
DE AANVRAGER ...L. Roach... D.D. 1.3.8.1997...

ROUW - ADVIESBURO BV DLV Postbus 10 5408 ZG Volkel Tel. 0413 - 274400 Fax. 0413 - 273801		Opdrachtgever: 5.1.2a Hantumerweg 7 9145 CL TERNAARD Tel. 0519-571467 Fax. Bouwplaats: Idem.
BENAMING: Tekening wet Milieubeheer plattegronden, doorsneden en situatie © COPYRIGHT 1997 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN.		Projectleider: 5.1.2e
D.D.: 20-02-1997 Get. J.T. Schoot: 1 : 200 1:1000	Gewijzigd: a: 05-03-'97 b: c: d: e:	Tek. Gezien: 6921 Formaat: A1 Blad: MI-01

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Burgerlijk wetboek 6	Art. 6:230b BW	Dit gegeven hoeft volgens art. 6:230b BW alleen verstrekt te worden aan de afnemer van de verleende diensten.	1

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 4/23/2026 2:36:52 PM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: FW: Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Wat vind je van de onderstaande mail van 5.1.2e van 16 april?

5.1.2e komt tot de conclusie dat de bovenlaag van het gehele gecontroleerde perceel bestaat uit een gemengde grondlaag.

In mijn e-mail van 24 oktober heb ik het volgende aangegeven: "Onze toezichthouder heeft het zandbed op drie plekken opgemeten en een dikte vastgesteld van 3 cm tot 17 cm." Deze conclusie kan hij niet herleiden uit het controlerapport. 5.1.2e vraagt of ik kan aangeven op welke gegevens of bevindingen deze conclusie is gebaseerd.

Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de huidige situatie in strijd is met het bestemmingsplan, dat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan, en hebben de volgende opties gegeven:

1. het volledig verwijderen van de zandlaag;
2. het gedeeltelijk verwijderen van de zandlaag (ten minste de helft van de dikte), waarna het resterende zand wordt vermengd met de oorspronkelijke bovenlaag en het perceel opnieuw wordt ingezaaid; of
3. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een paddock.

Ad 1

5.1.2e geeft het volgende aan: 5.1.2e constateert dat uitsluitend ter plaatse van GAT 1, op een diepte van circa 10 centimeter, een zandlaag van circa 3 centimeter aanwezig is. Van het afgraven van een zandlaag kan derhalve feitelijk geen sprake zijn, nu deze laag zich niet aan het maaiveld bevindt en bovendien van zeer beperkte omvang is.

Mijn reactie:

Ik begrijp dat dit tot verwarring heeft geleid. Met zandlaag bedoelde ik de laag wit zand plus de in het controlerapport genoemde gemengde grond. Met gemengde grond is andere grond dan wit zand bedoeld, maar ook andere grond dan de oorspronkelijke grondlaag.

Vraag: kun jij zeggen of de in het controlerapport als gemengd omschreven grondlaag de oorspronkelijke bovenlaag is gemengd met zand? Of zou er ook sprake kunnen zijn van een geheel andere soort grond dan zand gemengd met de oorspronkelijke bovenste grondlaag?

Ad 2

5.1.2e stelt dat voor zover sprake is van zand, dit een vermenging met de bovenste grondlaag betreft.

Mijn reactie:

Kunnen wij dat vaststellen?

Wij moeten beoordelen wat er feitelijk is gerealiseerd en hoe de grond feitelijk wordt gebruikt. Ook als de bovenste grondlaag alleen is gemengd met zand kan het grasland functioneel omgevormd zijn tot paddock, als de grond als paddock wordt gebruikt.

Ad 3

5.1.2e stelt dat het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een paddock in dit geval niet aan de orde is. Hoewel een expliciete wettelijke definitie van het begrip "paddock" ontbreekt, volgt volgens hem uit de jurisprudentie van de Raad van State dat sprake is van een paddock bij een inrichting die is gericht op intensief gebruik, vaak in combinatie met voorzieningen als een omheining met vaste constructie, verharding (zand, houtsnippers e.d.). Van een dergelijke situatie is volgens hem in het onderhavige geval geen sprake.

Mijn reactie:

5.1.2e benoemt niet om welke jurisprudentie het gaat. Ik heb die jurisprudentie niet kunnen vinden.

In de uitspraak <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@131308/202105075-1-r4/> staat: Een paddock is een omheinde buitenruimte waar paarden los kunnen lopen.(r.o. 2)

In het controlerapport staat dat de aanleiding van de controle een klacht was. In kader van de Wet Open Overheid zou ik graag deze klacht geanonimiseerd willen ontvangen.

5.1.2e vraagt zich af of een tweede bezoek van gemeentewege doelmatig is. Nu de bevindingen uit het rapport naar zijn oordeel niet ter discussie staan en de 5.1.2e uitvoering heeft gegeven aan optie 2 — te weten het vermengen van de aanwezige zandlaag met de bovengrond — kan naar zijn mening worden betwijfeld of een hernieuwde controle nog toegevoegde waarde heeft. In dat licht ligt het volgens hem in de rede om af te zien van een tweede bezoek.

Mijn reactie:

Optie 2 betrof niet alleen om het vermengen van zand met de bovenste grondlaag, maar ook om het inzaaien van de grond.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2026 09:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e @noardeastfryslân.nl'
<5.1.2e@noardeastfryslân.nl>

CC: 5.1.2e @hotmail.nl

Onderwerp: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Ik heb het bijgevoegde controlerapport nog een keer grondig bestudeerd. Ook heb ik ter plaatse de situatie beschouwd.

5.1.2e heeft 5.1.2e op het oostelijk deel van het perceel 5.1.2e te Ternaard op drie plekken (zie figuur 1) gaten gegraven om te beoordelen hoe dik de eventuele zandlaag zou zijn.



Figuur 1.

Op basis van dit rapport kom ik tot de volgende conclusies:

Gat 1

Volgens het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 2) is sprake van een kleilaag van circa 6 centimeter, met daarboven een zandlaag van circa 3 centimeter en een bovenlaag van circa 10 centimeter gemengde grond. Ik stel vast dat de bovenste grondlaag bestaat uit ongeveer 10 centimeter gemengde grond. In het verleden was dit deel van het betreffende agrarische perceel verhard. De huidige eigenaar heeft het aanwezige zand vermengd met de bovenste grondlaag teneinde de bodemstructuur te verbeteren en overmatige moddervorming en waterplassen te beperken. Een beperkte zandlaag van circa 3 centimeter is daarbij niet vermengd.



Figuur 2.

Gat 2.

Volgens het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 3) is sprake van een harde kleilaag van circa 6 centimeter, met daarboven een laag van circa 11 centimeter gemengde grond, bestaande uit zand en andere grondsoorten.



Figuur 3.

Gat 3.

Uit het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 4) volgt dat zich op circa 12 centimeter onder het maaiveld een harde kleilaag bevindt. De daarboven gelegen grondlaag wordt in het controlerapport aangemerkt als een gemengde laag van zand en overige grondsoorten.



Figuur 4.

Ik kom tot de conclusie dat de bovenlaag van het gehele gecontroleerde perceel bestaat uit een gemengde grondlaag met een dikte variërend tussen circa 10 en 12 centimeter. Ik deel de bevinding van 5.1.2e dat ter plaatse van GAT 1 in de bovenste grondlaag tevens zand is vermengd. Of dit ook geldt voor de bovenste lagen ter plaatse van GAT 2 en GAT 3 betwijfel ik. Dit laat echter onverlet dat ook daar sprake is van gemengde grond, waardoor dit onderscheid in dit kader niet relevant is.

In jouw e-mail van 24 oktober schrijft jij en ik citeer: “Onze toezichthouder heeft het zandbed op drie plekken opgemeten en een dikte vastgesteld van 3 cm tot 17 cm.” Deze conclusie kan ik niet herleiden uit het controlerapport van 5.1.2e. Kan jij aangeven op welke gegevens of bevindingen deze conclusie is gebaseerd?

De gemeente is tot de conclusie gekomen dat de huidige situatie in strijd is met het bestemmingsplan, dat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan, en noemt daarbij de volgende mogelijke maatregelen:

1. het volledig verwijderen van de zandlaag;
2. het gedeeltelijk verwijderen van de zandlaag (ten minste de helft van de dikte), waarna het resterende zand wordt vermengd met de oorspronkelijke bovenlaag en het perceel opnieuw wordt ingezaaid; of
3. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een paddock.

Ad 1

5.1.2e constateert dat uitsluitend ter plaatse van GAT 1, op een diepte van circa 10 centimeter, een zandlaag van circa 3 centimeter aanwezig is. Van het afgraven van een zandlaag kan derhalve feitelijk geen sprake zijn, nu deze laag zich niet aan het maaiveld bevindt en bovendien van zeer beperkte omvang is.

Ad 2

Voor zover sprake is van zand, betreft dit een vermenging met de bovenste grondlaag.

Ad 3

Het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een paddock is in dit geval niet aan de orde. Hoewel een expliciete wettelijke definitie van het begrip “paddock” ontbreekt, volgt uit de jurisprudentie van de Raad van State dat sprake is van een paddock bij een inrichting die is gericht op intensief gebruik, vaak in combinatie met voorzieningen als een omheining met vaste constructie, verharding (zand, houtsnippers e.d.). Van een dergelijke situatie is in het onderhavige geval geen sprake.

In het controlerapport staat dat de aanleiding van de controle een klacht was. In kader van de Wet Open Overheid zou ik graag deze klacht geanonimiseerd willen ontvangen.

Ten slotte rijst de vraag of een tweede bezoek van gemeentewege doelmatig is. 5.1.2e is vanzelfsprekend bereid u te ontvangen. Nu de bevindingen uit het rapport naar mijn oordeel niet ter discussie staan en 5.1.2e uitvoering heeft gegeven aan optie 2 — te weten het vermengen van de aanwezige zandlaag met de bovengrond — kan naar mijn mening worden betwijfeld of een hernieuwde controle nog toegevoegde waarde heeft. In dat licht ligt het in de rede om af te zien van een tweede bezoek. Ik ben van oordeel dat de tijd van alle betrokkenen doelmatiger kan worden ingezet. In dit geval leidt tijdsbesteding immers direct tot kosten.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Van Sytzamawei 2
9114 RW Driezum

5.1.2e



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 5, 6

Controlerapport Noardeast-Fryslân 2025

Onderwerp	Controle zandlaagdikte		
Datum	24-9-2025	Tijdstip controle	11.00 uur
Toezichthouder	5.1.2e	Zaaknummer	
Soort locatie	Agrarische cultuurgrond	Bestemmingsplan	Doarpen
Gesproken met	Eigenaar	Bestemming	Agrarisch - cultuurgrond
Aanleiding controle	Controle n.a.v. klacht	Bevoegd gezag/ gemeente	Noardeast-Fryslân

ADRES EN PERCEELGEGEVENS

Naam	5.1.2e	Eigenaar/huurder	Eigenaar
Straatnaam	Hantumerwei	Huisnummer	7A
Postcode		Woonplaats	Ternaard
Contactpersoon	5.1.2e	Postadres	5.1.2e 5.1.2e Ternaard
Telefoonnummer		Email	
Kadastraal gemeente	Ternaard	Sectie	A
Nummer	3593	Oppervlakte perceel	

CONTROLEGEGEVENS

Geconstateerde overtreding	
Overtreden voorschrift/artikel	
Gedrag van overtreder (LHS)	Kies item
Mogelijke gevolgen (LHS)	Kies item
ZIE BIJLAGE!	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	Op 24 september 2025 heb ik ter plaatse een controle uitgevoerd bij het perceel grond naast de loods met adres Hantumerwei 7A in Ternaard. Naast de loods is een deel van het totale perceel voorzien van een zandlaag. Ik heb op 3 plaatsen een gat gegraven om te kunnen zien hoe dik de zandlaag is. Ik heb het gat zover uitgegraven tot ik op de ondergrond van harde klei uitkwam. Het eerste gat heb ik gegraven op een paar meter afstand van de loods. Het tweede gat heb ik in de midden van het perceel gegraven. Het derde gat heb ik op een paar meter vanaf de achterkant gegraven. Bij het eerste gat zag ik dat de kleilaag van de ondergrond ongeveer 6 centimeter was. De laag daarboven die duidelijk als zandlaag herkenbaar was, is ongeveer 3 centimeter dik. De bovenste laag is een vermenging van zand en andere grond. Deze laag is ongeveer 10 centimeter dik. De bovenste laag ziet er niet specifiek uit als alleen zand. Het tweede gat is ongeveer 17 centimeter diep. De eerste 6 centimeter is de harde kleilaag. De volgende 11 centimeter is gemengde grond van zand met een andere grondsoort. Bij het derde gat ligt op ongeveer 12 centimeter van het oppervlak de harde kleilaag. De laag grond die er bovenop ligt is een gemengde laag zand met andere grond.

OMSCHRIJVING 2^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toeziethouder	Kies item
Gesproken met	Kies item

Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	

OMSCHRIJVING 3^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toezi chthouder	Kies item
Gesproken met	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	

OMSCHRIJVING 4^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toezi chthouder	Kies item
Gesproken met	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	

FOTO'S

Opgemaakt door 5.1.2e

Handtekening
Dokkum 24-9-2025



Foto's 1,2 en 3



Gat 1. De kleilaag is ongeveer 6 centimeter, de zandlaag is ongeveer 3 centimeter dik en de bovenste laag van gemengde grond is ongeveer 10 centimeter dik.



Gat 2. Het gat is ongeveer 17 centimeter diep. De eerste 6 centimeter is de harde klei. De volgende 11 centimeter is gemengde grond van zand met een andere grondsoort.



Gat 3. Op ongeveer 12 centimeter van het oppervlak ligt de harde kleilaag. De laag grond die er bovenop ligt is een gemengde laag zand met andere grond.

LANDELIJKE HANDHAVINGS STRATEGIE (LHS): SANCTIE MATRIX

Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar	4	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
		Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning
		Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Van belang	3	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
		Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning
		Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Beperkt	2	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
			Bestuursrechtelijk herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete
				Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Vrijwel nihil	1	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
				Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete
				Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen
		A	B	C	D
		Goedwillend: - Onbedoeld - Proactief	Moet kunnen - Onverschillig	Calculerend - Bewust belemmerend en/of risico nemend	Bewust en structureel / Crimineel - Fraude - Oplichting - Witwassen

LEGENDA

Lichte segmenten. Bestuurlijk optreden is aangewezen.

Middensegmenten. Bestuursrechtelijk, bestuursrechtelijk én strafrechtelijk of strafrechtelijk optreden is aangewezen. Strafrechtelijk optreden komt vooral in beeld, naarmate er (meer) verzwarende aspecten zijn (zoals 'verkregen financieel voordeel').

Zware segmenten. Strafrechtelijk optreden is in elk geval aangewezen, terwijl in veel gevallen ook bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.

Sanctiematrix doorlopen?	Resultaat na invullen sanctiematrix	Toelichting + motivatie	Actie

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 10/24/2025 12:15:51 PM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: paddock Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e.

Op 24 september heeft mijn collega 5.1.2e een controle uitgevoerd op uw perceel aan de Hantumerwei 7A in Ternaard, waarbij ook onze bedrijvencontactfunctionaris 5.1.2e aanwezig was. Doel van deze controle was het meten van de dikte van de op het weiland aangebrachte zandlaag, om te kunnen beoordelen of de situatie in overeenstemming is met het omgevingsplan.

Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de situatie in strijd is met het bestemmingsplan, wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan.

U heeft nu de volgende opties:

1. De zandlaag volledig afgraven;
2. De zandlaag voor minimaal de helft van de dikte afgraven en het resterende zand dan vermengen met de bovenste oorspronkelijke grondlaag en de grond opnieuw inzaaien; of
3. Een omgevingsvergunning aanvragen voor een paddock. Als een omgevingsvergunning wordt verleend kunt u een paddock houden. Wordt er geen omgevingsvergunning verleend, dan zult u alsnog de paddock moeten verwijderen. Daarbij wijs ik u erop dat normaal gesproken een afstand van 50 meter tussen een paddock en een woonbestemming in acht moet worden genomen om overlast voor omwonenden te voorkomen. In uw geval is daarvan geen sprake. Daarom is de kans dat u een omgevingsvergunning kunt krijgen niet groot. Om de kans van slagen te vergroten, zou u kunnen overwegen om te kiezen voor een kleinere paddock, waarbij u voorzieningen treft om overlast te voorkomen (bijvoorbeeld het aanbrengen van houtsnippers op de zandlaag om opstuivend zand te voorkomen).

Voorafgaand aan het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning, kunt u de gemeente om een omgevingsoverleg vragen. De gemeente kan dan met u meedenken en beoordelen of het past in de visie en het beleid van de gemeente. Voor meer informatie hierover verwijs ik naar: <https://www.noardeast-fryslan.nl/omgevingsoverleg-overleg-over-initiatief-plan-idee>.

Hieronder licht ik toe waarom de situatie in strijd is met het omgevingsplan.

Ook als er geen sprake is van een paardenbak, kan de situatie nog in strijd zijn met de bestemming 'Agrarisch – Cultuurgrond'. Als er sprake is van een paardenbak is dat sowieso het geval, maar in dit geval is er meer sprake van een paddock (een ruimte waar een of meerdere paarden ter ontspanning en naar eigen inzicht vrij kunnen bewegen). Een paddock is een vrije uitloopruimte voor paarden om te voorkomen dat ze de gehele dag op stal staan. En/of het zorgt er voor dat de paarden buiten de wei niet kapot lopen. Een paddock is niet bedoeld voor het trainen van paarden, in tegenstelling tot een paardenbak. Onze toezichthouder heeft het zandbed op 3 plekken opgemeten en een dikte gemeten van 3 cm. tot 17 cm.

Het bestemmingsplan bepaalt dat de voor 'Agrarisch – Cultuurgrond' aangewezen gronden zijn bestemd voor cultuurgrond. Het bestemmingsplan kent definitie van cultuurgrond.

Voor de uitleg van de planregels geldt op grond van de rechtspraak een vaste volgorde, namelijk:

1. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) blijkt dat de op de verbeelding aangegeven bestemming en de daarbij behorende planregels in onderlinge samenhang bepalend zijn voor het antwoord op de vraag of een plan in strijd is met het bestemmingsplan. Omwille van de rechtszekerheid dienen planregels zoveel mogelijk letterlijk te worden uitgelegd. De op de verbeelding aangeduide bestemming en de letterlijke tekst van de planregels zijn leidend.
2. Aan een toelichting op een bestemmingsplan komt slechts betekenis toe, indien de planregels op zichzelf, noch in samenhang (de plansystematiek) duidelijk zijn. In een dergelijk geval kan de toelichting meer inzicht geven over de bedoeling van de gemeenteraad. Verder kan ook de nota van zienswijzen worden betrokken indien een planregel onduidelijk is.
3. Indien een begrip niet gedefinieerd is in de planregels en (de toelichting op) het bestemmingsplan geen aanknopingspunten biedt voor de uitleg van het specifieke begrip, kan voor de uitleg van het begrip worden aangesloten bij het algemeen spraakgebruik. In dat geval hanteert de Afdeling het Van Dale Groot woordenboek van de Nederlandse taal (hierna: Van Dale).

In paragraaf 4.6 van de toelichting bij het bestemmingsplan is o.a. het volgende opgenomen over de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond:

"De groengebieden (zowel het openbaar groen als het agrarisch gebied) worden als zodanig bestemd. Het gaat hierbij om agrarisch gebied aan de randen van de dorpen dat nog juist binnen de plangrenzen valt. Ten opzichte van de oorspronkelijke bestemmingsplannen, waarbij grote delen agrarisch gebied aan de randen van dorpen binnen het plangebied vielen, zijn deze agrarische percelen nu zoveel mogelijk toegevoegd aan het bestemmingsplan Bûtengebiet."

Hieruit blijkt dat de bestemming 'Agrarisch-Cultuurgrond' vergelijkbaar is met de bestemming 'Agrarisch' in het bestemmingsplan Bûtengebiet. In dat bestemmingsplan zijn de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden bestemd voor het agrarisch grondgebruik. Agrarisch grondgebruik is volgens de definitiebepaling in dat bestemmingsplan: grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden, die zowel bedrijfsmatig als hobbymatig in gebruik zijn. Het aanbrengen van een zandlaag op grasland om een paddock te realiseren is niet in overeenstemming met het gebruik als grasland (en akkerbouw- of tuinbouwgrond). In het bestemmingsplan is geen definitie van 'grasland' opgenomen. Hierdoor dient aansluiting te worden gezocht bij hetgeen onder het algemeen spraakgebruik, zoals dat door de Van Dale wordt omschreven. Grasland heeft daarin de betekenis 'grond die voor grasteelt geschikt is' en 'met gras begroeid land'. Met het aanbrengen van het zandbed er geen sprake meer van grasland.

Volgens de Van Dale is de definitie van cultuurgrond: in cultuur gebrachte of voor cultuur geschikte grond. Cultuur is volgens de Van Dale o.a. verbouwing van een gewas, ook wel teelt van bepaalde dieren. Daar is, met het aanbrengen van de zandlaag, geen sprake meer van.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ info@noardeast-fryslan.nl



werkdagen: 5.1.2e

GEMEENTE

**NOARD
EAST FRYSLÂN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Controlerapport Noardeast-Fryslân 2025

Onderwerp	Controle zandlaagdikte		
Datum	24-9-2025	Tijdstip controle	11.00 uur
Toezichthouder	5.1.2e	Zaaknummer	
Soort locatie	Agrarische cultuurgrond	Bestemmingsplan	Doarpen
Gesproken met	Eigenaar	Bestemming	Agrarisch - cultuurgrond
Aanleiding controle	Controle n.a.v. klacht	Bevoegd gezag/ gemeente	Noardeast-Fryslân

ADRES EN PERCEELGEGEVENS

Naam	5.1.2e	Eigenaar/huurder	Eigenaar
Straatnaam	Hantumerwei	Huisnummer	7A
Postcode		Woonplaats	Ternaard
Contactpersoon	5.1.2e	Postadres	5.1.2e 5.1.2e Ternaard
Telefoonnummer		Email	
Kadastraal gemeente	Ternaard	Sectie	A
Nummer	3593	Oppervlakte perceel	

CONTROLEGEGEVENS

Geconstateerde overtreding	
Overtreden voorschrift/artikel	
Gedrag van overtreder (LHS)	Kies item
Mogelijke gevolgen (LHS)	Kies item
ZIE BIJLAGE!	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	Op 24 september 2025 heb ik ter plaatse een controle uitgevoerd bij het perceel grond naast de loods met adres 5.1.2e in Ternaard. Naast de loods is een deel van het totale perceel voorzien van een zandlaag. Ik heb op 3 plaatsen een gat gegraven om te kunnen zien hoe dik de zandlaag is. Ik heb het gat zover uitgegraven tot ik op de ondergrond van harde klei uitkwam. Het eerste gat heb ik gegraven op een paar meter afstand van de loods. Het tweede gat heb ik in de midden van het perceel gegraven. Het derde gat heb ik op een paar meter vanaf de achterkant gegraven. Bij het eerste gat zag ik dat de kleilaag van de ondergrond ongeveer 6 centimeter was. De laag daarboven die duidelijk als zandlaag herkenbaar was, is ongeveer 3 centimeter dik. De bovenste laag is een vermenging van zand en andere grond. Deze laag is ongeveer 10 centimeter dik. De bovenste laag ziet er niet specifiek uit als alleen zand. Het tweede gat is ongeveer 17 centimeter diep. De eerste 6 centimeter is de harde kleilaag. De volgende 11 centimeter is gemengde grond van zand met een andere grondsoort. Bij het derde gat ligt op ongeveer 12 centimeter van het oppervlak de harde kleilaag. De laag grond die er bovenop ligt is een gemengde laag zand met andere grond.

OMSCHRIJVING 2^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toezichthouder	Kies item
Gesproken met	Kies item

Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	

OMSCHRIJVING 3^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toezi chthouder	Kies item
Gesproken met	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	

OMSCHRIJVING 4^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toezi chthouder	Kies item
Gesproken met	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	

FOTO'S

Opgemaakt door 5.1.2e

Handtekening
Dokkum 24-9-2025



Foto's 1,2 en 3



Gat 1. De kleilaag is ongeveer 6 centimeter, de zandlaag is ongeveer 3 centimeter dik en de bovenste laag van gemengde grond is ongeveer 10 centimeter dik.



Gat 2. Het gat is ongeveer 17 centimeter diep. De eerste 6 centimeter is de harde klei. De volgende 11 centimeter is gemengde grond van zand met een andere grondsoort.



Gat 3. Op ongeveer 12 centimeter van het oppervlak ligt de harde kleilaag. De laag grond die er bovenop ligt is een gemengde laag zand met andere grond.

LANDELIJKE HANDHAVINGS STRATEGIE (LHS): SANCTIE MATRIX

Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar	4	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
		Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning
		Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Van belang	3	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
		Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning
		Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Beperkt	2	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
			Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete
				Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
Vrijwel nihil	1	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV	Strafrecht PV
				Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete
				Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen
		A	B	C	D
		Goedwillend: - Onbedoeld - Proactief	Moet kunnen - Onverschillig	Calculerend - Bewust belemmerend en/of risico nemend	Bewust en structureel / Crimineel - Fraude - Oplichting - Witwassen

LEGENDA

Lichte segmenten. Bestuurlijk optreden is aangewezen.

Middensegmenten. Bestuursrechtelijk, bestuursrechtelijk én strafrechtelijk of strafrechtelijk optreden is aangewezen. Strafrechtelijk optreden komt vooral in beeld, naarmate er (meer) verzwarende aspecten zijn (zoals 'verkregen financieel voordeel').

Zware segmenten. Strafrechtelijk optreden is in elk geval aangewezen, terwijl in veel gevallen ook bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.

Sanctiematrix doorlopen?	Resultaat na invullen sanctiematrix	Toelichting + motivatie	Actie

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

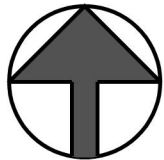
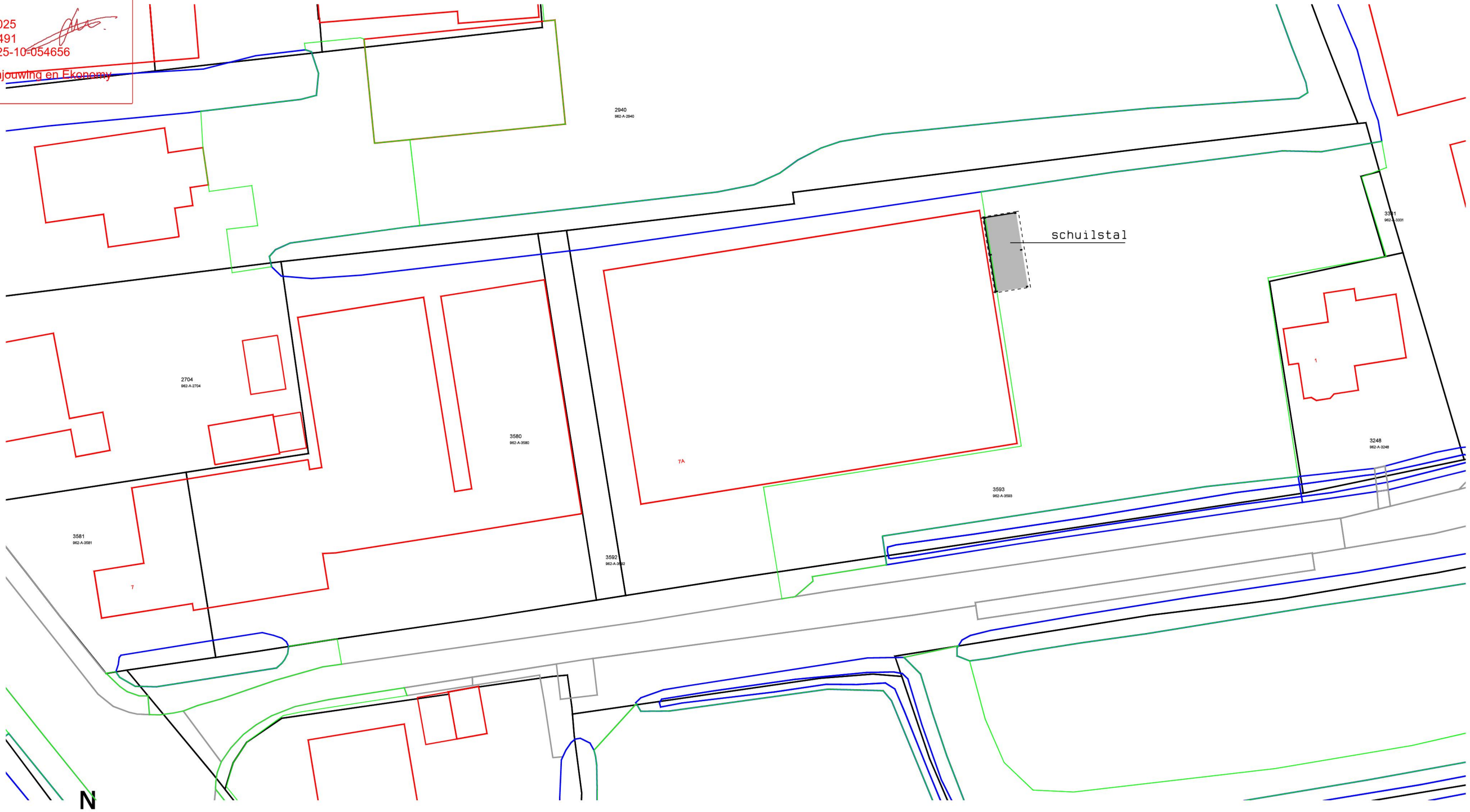
In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

Behoort bij besluit van Burgemeester
en Wethouders

Datum: 28-10-2025
Zaak: 2025-242491
Document: D2025-10-054656

Clusterhoofd Omgeving en Ekonomy



situatie schaal 1:500

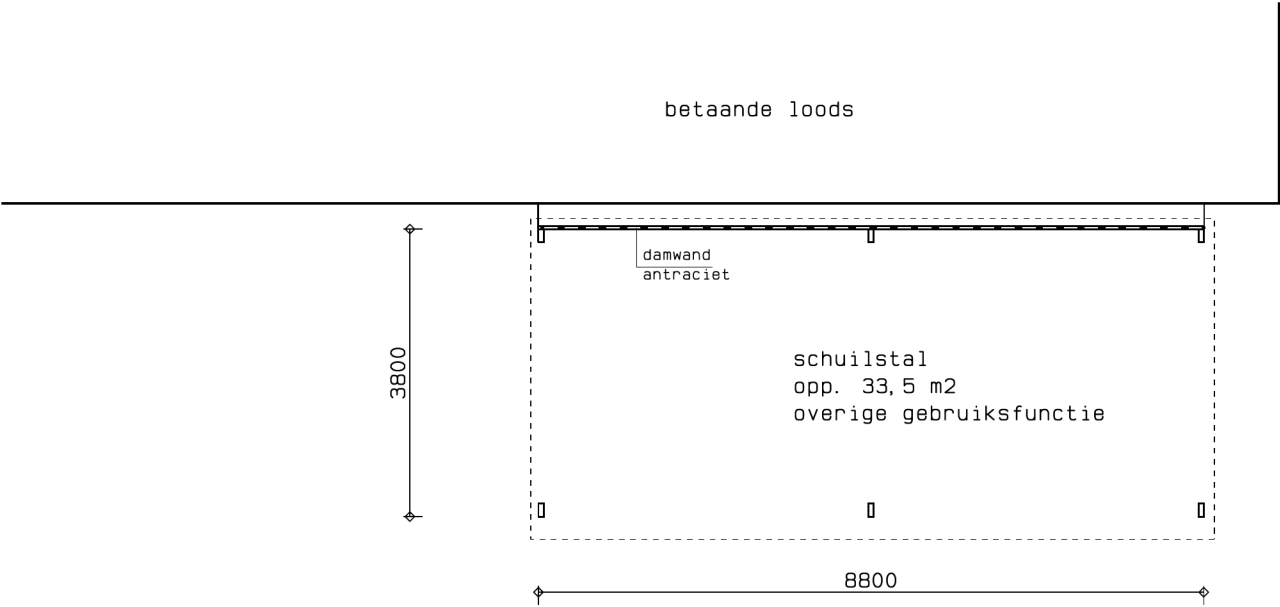
BE-01

OPDRACHT: Schuilstal aan de Hantumerwei 7a
 te Ternaard

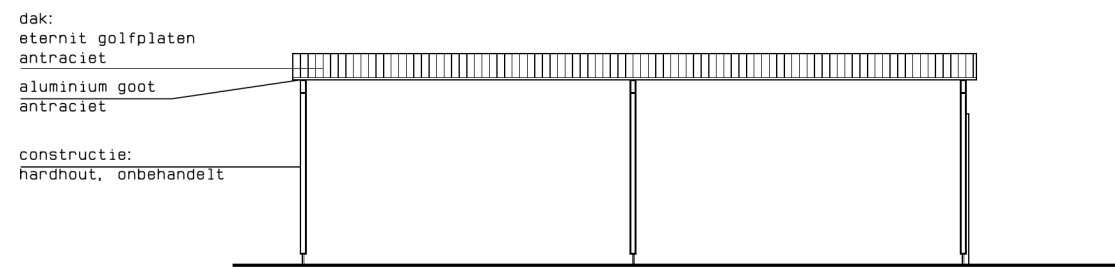
BETREFT: Gevels en plattegronden

SCHAAL : 1:100
DATUM : 15-09-2025
GEW. : 20-10-2025

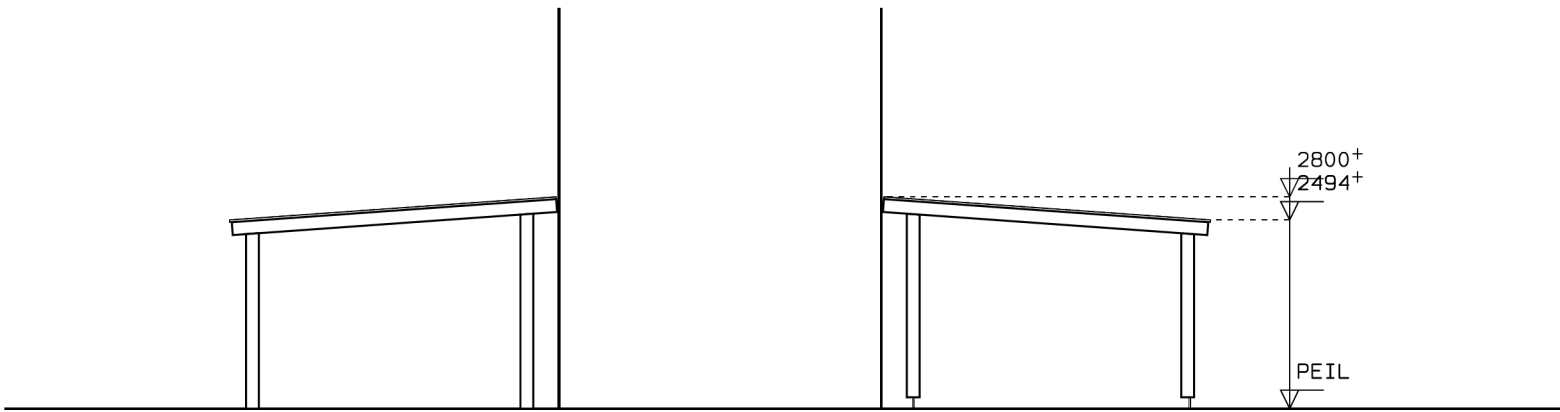
TEK.NR. : 25-289
FORM. : A3



Plattegrond



Voorgevel



Rechter zijgevel

Linker zijgevel

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 8/25/2025 1:32:07 PM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: RE: Reactie op uw mail van 22 juli

Geachte 5.1.2e

In de onderstaande mail geeft u aan dat de termijn van 10 september 2025 voor u niet haalbaar is. Naar aanleiding van uw verzoek en gezien de vakantieperiode verlengen wij deze termijn tot 10 oktober 2025. Wij gaan ervan uit dat u dan het afdak, de bestrating en de paddock/paardenbak heeft verwijderd of hiervoor een omgevingsvergunning heeft aangevraagd. Als u een omgevingsvergunning aanvraagt, dan kunt u dit doen via www.omgevingswet.overheid.nl. De aanvraag moet wel compleet zijn. Alle gegevens die voor een goede beoordeling nodig zijn, moeten worden ingeleverd. Wij weten nu nog niet of de omgevingsvergunning voor de overkapping, bestrating en de paddock/paardrijbak kan worden verleend. De situatie is in strijd met het bestemmingsplan. Dit heeft tot gevolg dat de omgevingsvergunning alleen wordt verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voor meer informatie over het aanvragen van een omgevingsvergunning verwijs ik u wij naar <https://www.noardeast-fryslan.nl/ruimtelijke-deel-van-het-bouwen>.

Als u een gesprek wilt over hoe een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd, dan kunt u contact opnemen met de gemeente en vragen om een gesprek met een vergunningverlener. Daarbij verzoeken wij u dan aan te geven dat u hierover eerder contact over heeft gehad met mij en mijn collega 5.1.2e, zodat wij de vergunningverlener kunnen informeren over de voorgeschiedenis. Tijdens een gesprek kan geen uitsluitstel worden gegeven over de kans van slagen van een aanvraag omgevingsvergunning. Wat ik u wel kan meegeven is dat normaal gesproken een minimale afstand van 50 meter redelijk wordt geacht tussen een paddock/paardrijbak en een ander bestemming om overlast voor de omgeving te voorkomen. Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Economy

✉ info@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: 5.1.2e

GEMEENTE

**NOARD
EAST FRYSLAN**

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: zondag 3 augustus 2025 14:10

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Reactie op uw mail van 22 juli

Geachte 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact opgenomen met het nummer wat in uw mail van 22 juli stond om even met u in gesprek te kunnen en een afspraak te maken om samen in gesprek te gaan, maar kreeg daar te horen dat u met vakantie bent op dit moment.

Wat logisch is in deze tijd natuurlijk, wat me ook gelijk eigenlijk op het volgende punt brengt daar zitten ook wij en de bouwkundigen mee. Dus concreet dingen nú geregeld krijgen wordt heel lastig voor de termijn datum van 10 september 2025.

Graag zou ik u dan ook willen vragen om de termijn wat op te schuiven of er helemaal af te halen. Ook hebben wij contact gehad met uw collega 5.1.2e over onze kwestie. En met haar ook alles even besproken. Want de hele kwestie maar vooral het welzijn van onze dieren grijpt ons erg aan dus wij willen graag tot een oplossing komen. Dat in ieder geval onze beesten droog kunnen staan, met droge voeten en enigszins veilig.

Graag zouden wij een afspraak maken om samen in gesprek te gaan maar voor nu eerst maar een fijne vakantie nog en dan wachten we uw reactie af.

Met vriendelijke groeten

de ^{5.1.2e} ,

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 9/25/2025 11:18:43 AM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: Aanvraag vergunning schuilstal Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik zie dat jij de vergunningsaanvraag op je naam hebt gekregen voor een schuilstal/overkapping aan de Hantumerwei 7A in Ternaard. 5.1.2e en ik zijn daar gistermorgen op bezoek geweest. Ik weet niet of je op de hoogte bent maar er loopt een handhavingszaak; dit is een verzoek tot legalisatie van de overkapping. Deze heeft als doel om de pony's bij slecht weer droog en uit de wind te kunnen laten staan. Ik sluit er voor een beeld nog even 2 foto's bij.

De handhavingszaak staat op naam van 5.1.2e. Zij kan je wellicht de laatste correspondentie meegeven. 5.1.2e maakt nog een verslag van het bezoek van gisteren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Cluster Omjouwing en Economy

✉ 5.1.2e@noardeast-fryslan.nl
📱 5.1.2e
👤 werkdagen: 5.1.2e



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1





Controlerapport Noardeast-Fryslân 2026

Onderwerp	Controle zandlaagdikte		
Datum	16-6-2026	Tijdstip controle	11.00 uur
Toezichthouder	5.1.2e	Zaaknummer	
Soort locatie	Agrarische cultuurgrond	Bestemmingsplan	Doarpen
Gesproken met	Eigenaar	Bestemming	Agrarisch - cultuurgrond
Aanleiding controle	Controle n.a.v. klacht	Bevoegd gezag/ gemeente	Noardeast-Fryslân

ADRES EN PERCEELGEGEVENS

Naam	5.1.2e	Eigenaar/huurder	Eigenaar
Straatnaam	Hantumerwei	Huisnummer	7A
Postcode		Woonplaats	Ternaard
Contactpersoon	5.1.2e	Postadres	5.1.2e 5.1.2e Ternaard
Telefoonnummer		Email	
Kadastraal gemeente	Ternaard	Sectie	A
Nummer	3593	Oppervlakte perceel	

CONTROLEGEGEVENS

Geconstateerde overtreding	
Overtreden voorschrift/artikel	
Gedrag van overtreder (LHS)	Kies item
Mogelijke gevolgen (LHS)	Kies item
ZIE BIJLAGE!	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	Op 16 juni 2026 heb ik een controle uitgevoerd bij het perceel grond naast de loods met adres 5.1.2e in Ternaard. Vanaf de weg heb ik foto's gemaakt van het land en het stuk grond waar op gereden wordt. Vanaf de weg is te zien dat er geen gras groeit op het betreffende stuk.

OMSCHRIJVING 2^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toezichthouder	Kies item
Gesproken met	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	

OMSCHRIJVING 3^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toezichthouder	Kies item
Gesproken met	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	

Omschrijving	
--------------	--

OMSCHRIJVING 4^E CONTROLE

Datum	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Aanleiding controle	Kies item
Toezichthouder	Kies item
Gesproken met	Kies item
Prioriteit handhavingsbeleid	
Omschrijving	

FOTO'S

Opgemaakt door 5.1.2e

Handtekening
Dokkum 16-6-2026



Foto's 1,2 en 3



Foto 1 vanaf de weg is het stuk grond te zien waar op gereden wordt. Er is duidelijk een zandlaan zichtbaar

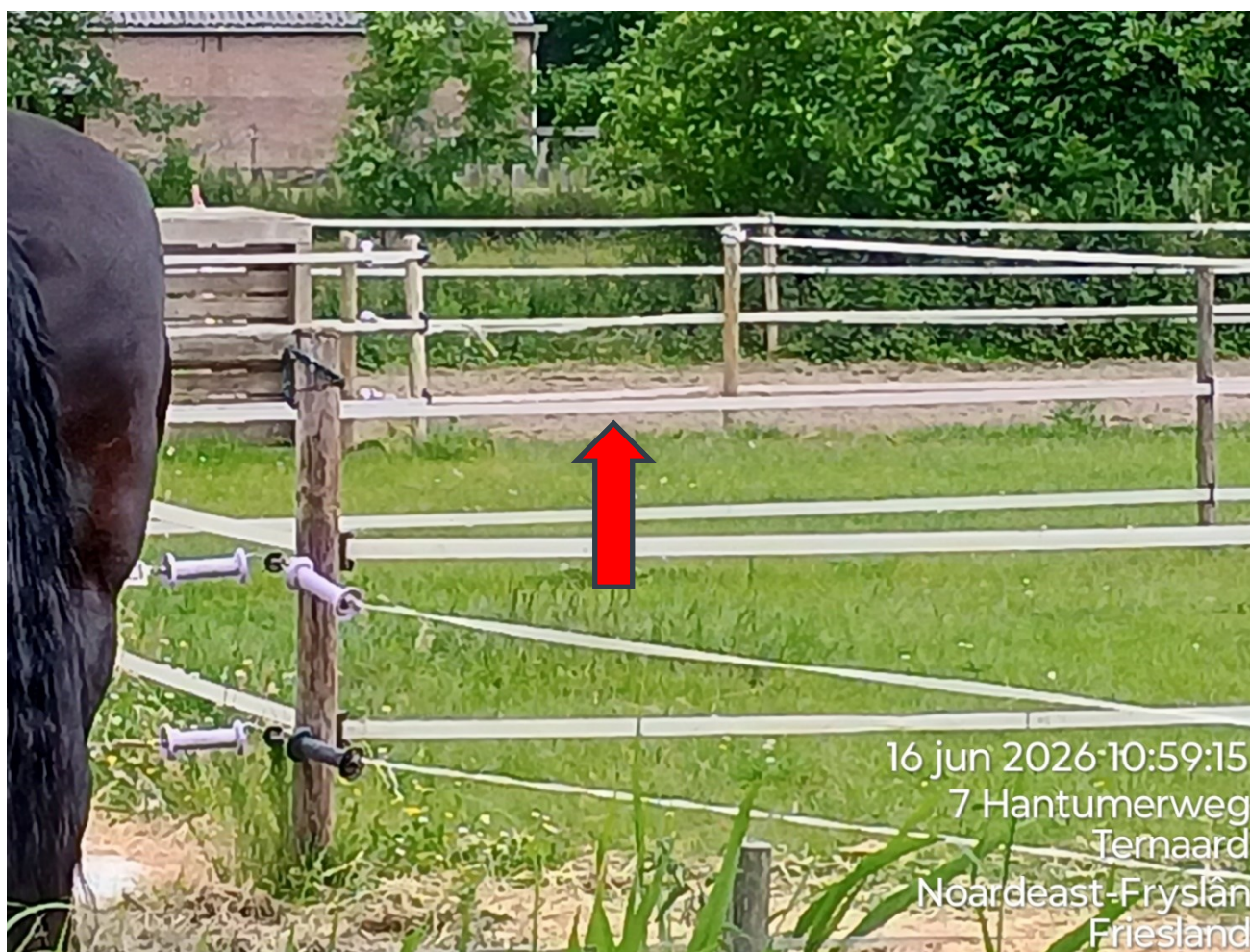


Foto 2 Ook op deze foto is de zandlaag duidelijk zichtbaar

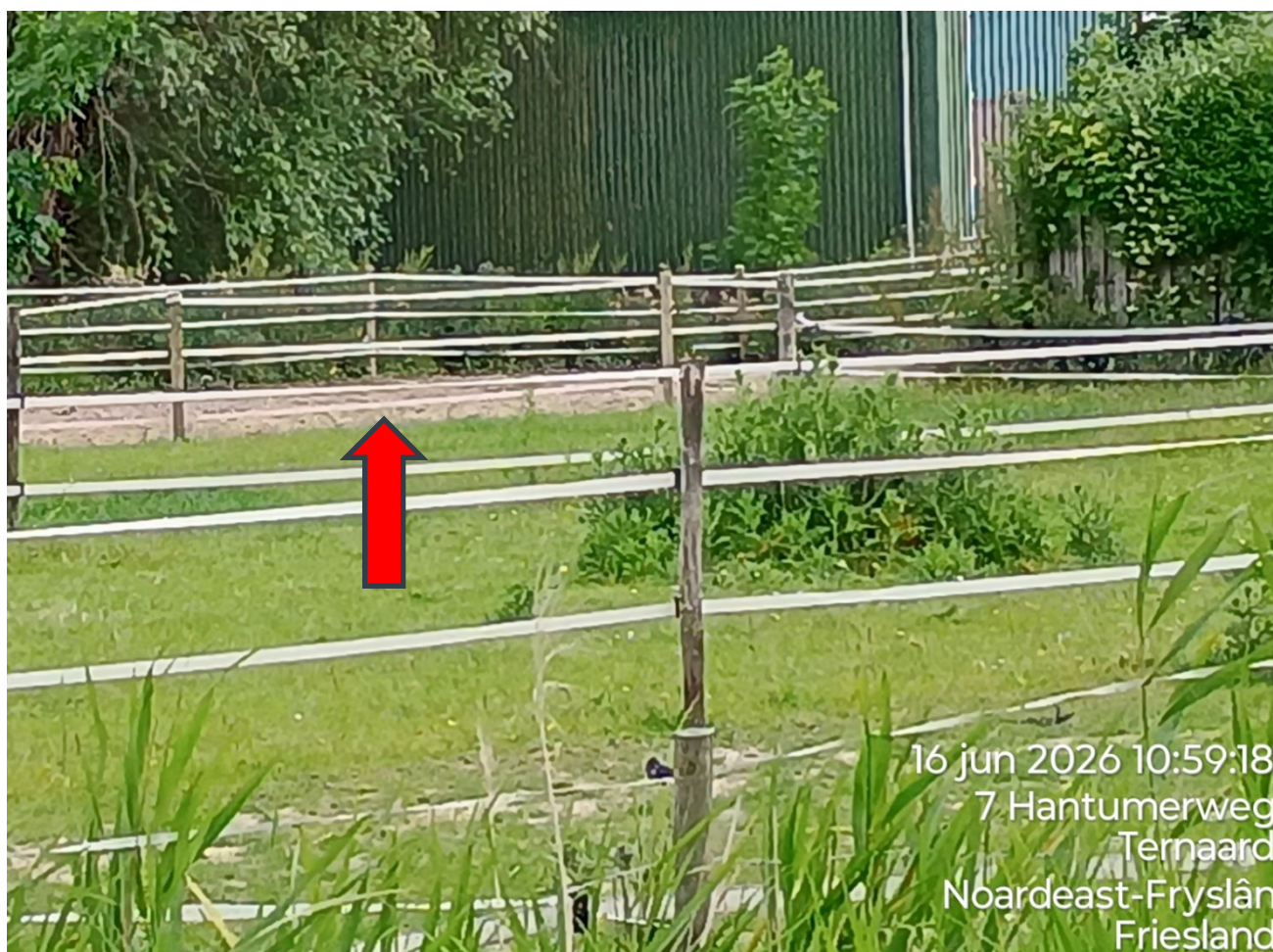


Foto 3 de zandlaag ligt tot aan de achterkant van het perceel

LANDELIJKE HANDHAVINGS STRATEGIE (LHS): SANCTIE MATRIX

Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar	4	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
		Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
		Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrechtelijk herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
		Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen
		A	B	C	D
		Goedwillend: - Onbedoeld - Proactief	Moet kunnen - Onverschillig	Calculerend - Bewust belemmerend en/of risico nemend	Bewust en structureel / Crimineel - Fraude - Oplichting - Witwassen

LEGENDA

Lichte segmenten. Bestuurlijk optreden is aangewezen.

Middensegmenten. Bestuursrechtelijk, bestuursrechtelijk én strafrechtelijk of strafrechtelijk optreden is aangewezen. Strafrechtelijk optreden komt vooral in beeld, naarmate er (meer) verzwarende aspecten zijn (zoals 'verkregen financieel voordeel').

Zware segmenten. Strafrechtelijk optreden is in elk geval aangewezen, terwijl in veel gevallen ook bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.

Sanctiematrix doorlopen?	Resultaat na invullen sanctiematrix	Toelichting + motivatie	Actie

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

From: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 8/27/2025 11:22:24 AM +00:00
To: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: RE: Reactie op uw mail van 22 juli

Hallo [redacted],
Alles staat onder zaaknummer 2024-254466
Daar staan de brieven en ook foto's van de situatie.
Indien je nog vragen hebt kun je ook altijd even bij mij langs komen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Cluster Omjouwning en Ekonomy
(0519) 29 88 88

[redacted]
werkdagen: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 12:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Reactie op uw mail van 22 juli

Hoi [redacted],
Heb jij de brieven ook voor mij die jij hun hebt gestuurd? Die kan ik niet in de systemen vinden denk ik toch?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Cluster Omjouwning en Ekonomy
 [redacted]@noardeast-fryslan.nl
 [redacted]
 werkdagen: [redacted]

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLAN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 15:32
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Reactie op uw mail van 22 juli
Geachte [redacted]

In de onderstaande mail geeft u aan dat de termijn van 10 september 2025 voor u niet haalbaar is. Naar aanleiding van uw verzoek en gezien de vakantieperiode verlengen wij deze termijn tot 10 oktober 2025. Wij gaan ervan uit dat u dan het afdak, de bestrating en de paddock/paardenbak heeft verwijderd of hiervoor een omgevingsvergunning heeft aangevraagd. Als u een omgevingsvergunning aanvraagt, dan kunt u dit doen via www.omgevingswet.overheid.nl. De aanvraag moet wel compleet zijn. Alle gegevens die voor een goede beoordeling nodig zijn, moeten worden ingeleverd. Wij weten nu nog niet of de omgevingsvergunning voor de overkapping, bestrating en de paddock/paardrijbak kan worden verleend. De situatie is in strijd met het bestemmingsplan. Dit heeft tot gevolg dat de omgevingsvergunning alleen wordt verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voor meer informatie over het aanvragen van een omgevingsvergunning verwijs ik u wij naar <https://www.noardeast-fryslan.nl/ruimtelijke-deel-van-het-bouwen>. Als u een gesprek wilt over hoe een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd, dan kunt u contact opnemen met de gemeente en vragen om een gesprek met een vergunningverlener. Daarbij verzoeken wij u dan aan te geven dat u hierover eerder contact over heeft gehad met mij en mijn collega [redacted], zodat wij de vergunningverlener kunnen informeren

over de voorgeschiedenis. Tijdens een gesprek kan geen uitsluitstel worden gegeven over de kans van slagen van een aanvraag omgevingsvergunning. Wat ik u wel kan meegeven is dat normaal gesproken een minimale afstand van 50 meter redelijk wordt geacht tussen een paddock/paardrijbak en een ander bestemming om overlast voor de omgeving te voorkomen. Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Economy

 info@noardeast-fryslan.nl

 werkdagen: 5.1.2e

GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e>

Verzonden: zondag 3 augustus 2025 14:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e> @noardeast-fryslan.nl; 5.1.2e <5.1.2e> @noardeast-fryslan.nl; 5.1.2e <5.1.2e> @noardeast-fryslan.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e>

Onderwerp: Reactie op uw mail van 22 juli

Geachte 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact opgenomen met het nummer wat in uw mail van 22 juli stond om even met u in gesprek te kunnen en een afspraak te maken om samen in gesprek te gaan, maar kreeg daar te horen dat u met vakantie bent op dit moment.

Wat logisch is in deze tijd natuurlijk, wat me ook gelijk eigenlijk op het volgende punt brengt daar zitten ook wij en de bouwkundigen mee. Dus concreet dingen nú geregeld krijgen wordt heel lastig voor de termijn datum van 10 september 2025.

Graag zou ik u dan ook willen vragen om de termijn wat op te schuiven of er helemaal af te halen. Ook hebben wij contact gehad met uw collega 5.1.2e over onze kwestie. En met haar ook alles even besproken. Want de hele kwestie maar vooral het welzijn van onze dieren grijpt ons erg aan dus wij willen graag tot een oplossing komen. Dat in ieder geval onze beesten droog kunnen staan, met droge voeten en enigszins veilig.

Graag zouden wij een afspraak maken om samen in gesprek te gaan maar voor nu eerst maar een fijne vakantie nog en dan wachten we uw reactie af.

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 8/28/2025 3:42:24 PM +00:00
To: [redacted]
Cc: [redacted], [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Subject: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag [redacted]

Zoals wij vanmiddag telefonisch hebben besproken, stuur ik u hierbij een bevestiging van ons telefoongesprek.

- Ik heb u verteld dat voor de huidige bestrating aan de Hantumerwei 7A in Ternaard geen omgevingsvergunning nodig is. Wij gaan ervan uit dat de oude bestrating, zoals is te zien op de luchtfoto van 2008, voor de door u uitgevoerde werkzaamheden nog aanwezig was, dat u een groot deel daarvan heeft verwijderd en dat er sprake is van normaal onderhoud in de zin van artikel 4.4.2 van het bestemmingsplan Doarpen, wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan. Over de oude bestrating is in het verleden een laag grond aangebracht, waar weer gras is gegroeid. Daardoor was het niet zichtbaar op recente luchtfoto's.
- Wij zoeken uit of de overkapping wel in het bestemmingsplan past of vergunningsvrij is als de zijwand uit de overkapping wordt verwijderd. U krijgt hierover nog bericht van ons.
- Er vindt nog een controle plaats om te beoordelen hoe veel zand is aangebracht op uw perceel. Aan de hand daarvan beoordelen wij of het aanbrengen van het zand in strijd is met de regels van het omgevingsplan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid [redacted]

Met vriendelijke groet
[redacted]
[redacted]

Cluster Omjouwing en Economy

✉ info@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: [redacted]



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Gespreksverslag

Onderwerp	Overlast van paarden		
Datum	29-10-2025	Tijdstip gesprek	15.45 uur
Toezichthouder	5.1.2e	Zaaknummer	
Soort locatie	Wonen	Bestemmingsplan	
Gesproken met	Eigenaar	Bestemming	
Aanleiding gesprek	Controle n.a.v. klacht		

ADRES GEGEVENS

Naam	5.1.2e	Eigenaar/huurder	Eigenaar
Straatnaam	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
Postcode		Woonplaats	Ternaard
Contactpersoon		Postadres	☐ Idem
Telefoonnummer		Email	
Kadastraal gemeente		Sectie	
Nummer		Oppervlakte perceel	

GESPREKSVERSLAG

Ik heb gesproken met 5.1.2e over zijn klacht aangaande de paarden en de paddock op het perceel Hantumerwei 7A in Ternaard.

5.1.2e geeft aan nog steeds overlast te ondervinden van het zand dat is aangebracht op het stuk grond aan de 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Ook ervaart 5.1.2e overlast door de gebruiker omdat die drie keer daags de paarden eten geeft.

De paarden houder of zijn kinderen komt s'nachts om 12 uur nog het laatste voer brengen en 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Verder hoort hij de paarden snuiven en tegen dingen aantrappen, hetgeen als hinderlijk wordt ervaren.

Op dit moment staan er in totaal 6 paarden. Er staan 3 paarden en 3 pony's.

1 van de paarden is een groot fries paard.

Er wordt dagelijks op de paarden gereden. Er staat ook een springschans op het stuk grond met de zandlaag.

Bij droog weer is er steeds sprake van overlast door zandverstuiving.

De mest van de paarden wordt opgeslagen in een container. Er is geen voorziening voor de opslag van mest, zoals een mestplaat.

De klager geeft aan dat hij 1 keer heeft gesproken met 5.1.2e op het moment dat het afdak werd gebouwd.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Klager gaf aan niet moeilijk te willen doen maar dat er toch wel overlast is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 9/2/2025 8:41:48 AM +00:00
To: [redacted]
Cc: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>, [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Subject: overkapping [redacted] Ternaard

Goedemorgen [redacted]

Als de zijwand uit de overkapping wordt verwijderd, is de overkapping niet vergunningsvrij. Het is alleen mogelijk om vergunningsvrij te bouwen binnen het achtererfgebied. Daar is in dit geval geen sprake van.

Als de zijwand wordt verwijderd, is de overkapping een bouwwerk, geen gebouw zijnde. De overkapping past dan binnen de regels van het bestemmingsplan. Om de overkapping te kunnen laten staan, heeft u nog wel een omgevingsvergunning nodig. Als u een omgevingsvergunning aanvraagt, dan kunt u dit doen via www.omgevingswet.overheid.nl. De aanvraag moet wel compleet zijn. Alle tekeningen en gegevens die voor een goede beoordeling nodig zijn, moeten worden ingeleverd. De gemeente neemt dan de aanvraag in behandeling. Het is nu nog niet zeker of wij de omgevingsvergunning kunnen verlenen. Het perceel waarop de overkapping is geplaatst heeft de bestemming "Agrarisch-Cultuurgrond". Het perceel is bestemd voor cultuurgrond (landbouwgrond). De daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegestaan. Het gebruik van de overkapping als schuilplaats voor pony's die ter plaatse worden geweid past binnen het gebruik als cultuurgrond.

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels (artikel 4.2.2 van het bestemmingsplan "Doarpen"):

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2,00 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 5,00 m bedragen;

De overkapping voldoet aan deze bouwregels.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Cluster Omjouwring en Ekonomy
✉ info@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: [redacted]
GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>
Sent: 7/29/2025 7:09:14 AM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e>, 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: RE: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e,

Hartelijk dank voor de uitgebreide e-mail.

Er blijft toch een verschil van mening bestaan over het al dan niet bestaan van bestrating op het perceel met bestemming cultuurground. Op de door u hieronder ingevoegde foto's is ook te zien dat er bestrating lag, te zien aan het kleine "vierkantje" schuin rechts onder de bomen die langs de sloot staan. De bestrating was overgroeid maar op die plek kun je een structuur zien die ook bestaat uit bestrating. Hoe dan ook is dat meer iets om toch even samen nader te beschouwen. Net als dat het fijn is om over het aangebrachte zand even door te praten. 5.1.2e, die ik in cc meeneem in deze mail, zal contact met u of een van uw collega's opnemen om een gesprek te regelen om duidelijkheid te krijgen over welke weg nu te bewandelen is maar ook om even de klokjes gelijk te zetten.

Met vriendelijke groeten namens 5.1.2e,

5.1.2e

5.1.2e

Geachte 5.1.2e,

Wij zijn het er inderdaad over eens dat de verharding aan de voorzijde van de bedrijfsloods, aan de kant van de 5.1.2e op het gedeelte met de bestemming Agrarisch-Bedrijf vergunningvrij is.

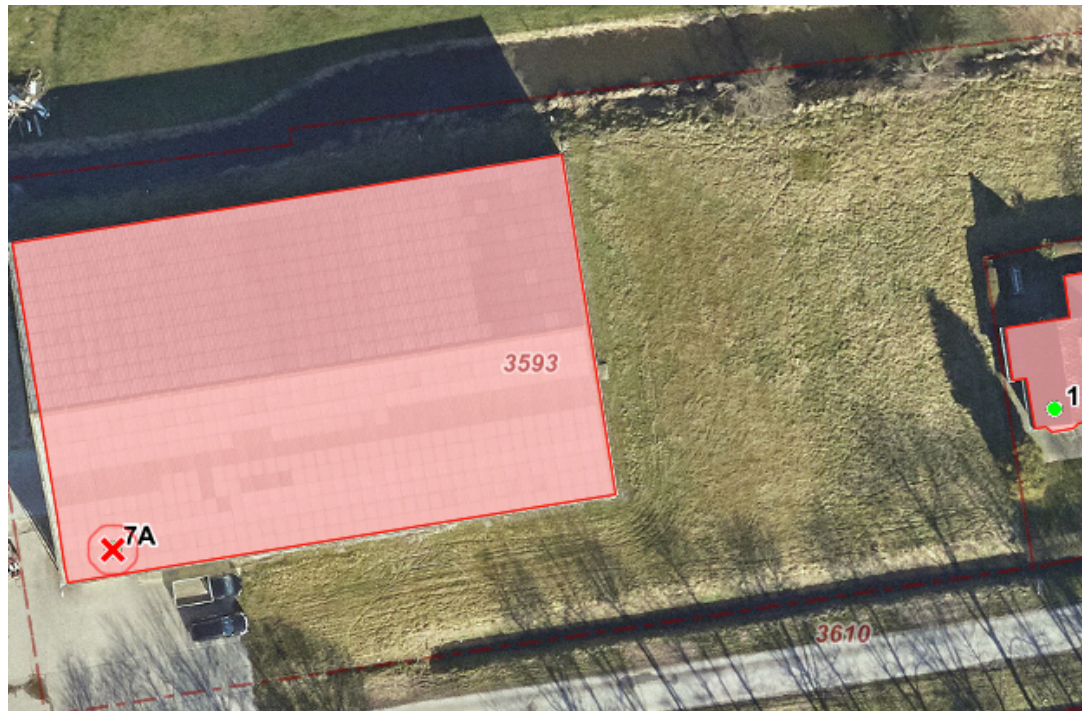
De bestrating binnen de bestemming Agrarisch-Cultuurground is niet vergunningsvrij. Op basis van artikel 4.4.1, sub b van het bestemmingsplan "Doarpen" (wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan) is het aanbrengen van oppervlakteverharding vergunningplichtig is. Ik heb aangegeven dat er de afgelopen jaren geen sprake was van oppervlakteverharding op dat gedeelte van het perceel met bestemming Agrarisch-Cultuurground. Volgens u is dat onjuist. Op de onderstaande luchtfoto's is echter duidelijk te zien dat er in 2023 en 2022 geen bestrating aanwezig was. En dat gold ook voor de daaraan voorafgaande jaren, maar het gaat mij wat te ver om alle luchtfoto's in deze mail op te nemen. Op deze luchtfoto's is geen bestrating te zien en u heeft geen gegevens aangeleverd op basis waarvan het tegendeel blijkt. Er kan dan ook geen sprake zijn van werkzaamheden die het normale onderhoud betreffen, waarvoor op basis van artikel 4.4.2 aanhef en sub b van het bestemmingsplan geen vergunning nodig is.

Luchtfoto 2023:



5-2023, 10:49:40

Hieronder vindt u de luchtfoto van 2022:



De luchtfoto op Regels op de kaart komt overeen met onze luchtfoto van 2024:



Als we de huidige situatie vergelijken met de bovenstaande situatie in 2024 komen we overigens ook tot de conclusie dat er op andere plekken bestrating is aangebracht. Als de situatie in 2024 wel legaal zou zijn, dan wijkt de huidige situatie daar dusdanig van af dat er niet gesproken kan worden van renovatie. Er is immers meer en andere bestrating bijgekomen. Ook in dat geval zou de bestrating dus vergunningplichtig zijn. Wij zijn het met elkaar eens dat voor de overkapping een omgevingsvergunning nodig is. Aanvullend daarop wijs ik u er op dat op de luchtfoto is te zien dat er ook een paddock / paardrijbak is gerealiseerd. Een paddock / paardrijbak is geen cultuurgrond en dus in strijd met artikel 4.1 van het bestemmingsplan Doarpen, wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan. Dit betekent dat de zandlaag moet worden verwijderd. U heeft ook de mogelijkheid om hiervoor een omgevingsvergunning aan te vragen. Als de omgevingsvergunning wordt verleend, kan de zandlaag blijven liggen. Als u een omgevingsvergunning aanvraagt, dan kunt u dit doen via www.omgevingswet.overheid.nl. De aanvraag moet wel compleet zijn. Alle gegevens die voor een goede beoordeling nodig zijn, moeten worden ingeleverd. Wij weten nu nog niet of de omgevingsvergunning voor de overkapping en de paddock / paardrijbak kan worden verleend. De situatie is in strijd met het bestemmingsplan. Dit heeft tot gevolg dat de omgevingsvergunning alleen wordt verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voor meer informatie over het aanvragen van een omgevingsvergunning verwijs ik u wij naar <https://www.noardeast-fryslan.nl/ruimtelijke-deel-van-het-bouwen>. U heeft ook de mogelijkheid om een omgevingsoverleg aan te vragen. Dan krijgt u een voorlopig oordeel over de haalbaarheid van een omgevingsvergunningaanvraag. De gemeente kan dan met u meedenken en beoordelen of het past in de visie en het beleid van de gemeente. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar <https://www.noardeast-fryslan.nl/omgevingsoverleg-overleg-over-initiatief-plan-idee>.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Cluster Omgeving en Economy

✉ info@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: 5.1.2e

GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e>

Verzonden: maandag 21 juli 2025 12:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e> @noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e>

Onderwerp: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e beste 5.1.2e

Hartelijk bedankt voor je mail van 10 juli j.l. Het is fijn dat de juristen ook al naar de kwestie hebben gekeken. Hun visie geeft 5.1.2e alleen nog wel aanleiding tot een inhoudelijke reactie, en wel als volgt.

Bestemming Agrarisch- Bedrijf

Het perceel van 5.1.2e (hierna: het perceel) heeft zoals bekend 2 verschillende bestemmingen. Het gedeelte waarop de bedrijfsloods (hoofdgebouw) staat is voorzien van de bestemming Agrarisch-Bedrijf (zie hieronder de afbeelding uit het Bestemmingsplan Doarpen). En het gedeelte van het perceel wat als grasland gebruikt wordt heeft de bestemming Agrarisch- Cultuurgrond.

[Omgevingsloket](#) [Regels op de kaart](#) [Menu](#)



Bestemmingsplan Doarpen

bestemmingsplan - Gemeente Dongeradeel

meer documentkenmerken

onherroepelijk 25-06-2010 - geheel onherroepelijk in werking

Plekinfo Regels Bijlagen bij regels Bijlagen bij toelichting Gerelateerd

Overig

Bestemmingsvlakken (1)

- ☒ Agrarisch - Bedrijf

Bouwvlakken (1)

- ☐ bouwvlak

Maatvoeringen (1)

- ☒ Maximum bouwhoogte (m) (1)

Maximum bouwhoogte (m): 8

- We zijn het blijkens jouw mail van 10 juli j.l. met elkaar eens dat de renovatie van de verharding aan voorzijde van de bedrijfsloods, aan de kant van de 5.1.2e, en op het gedeelte van het perceel van 5.1.2e met de bestemming Agrarisch-Bedrijf vergunningvrij is. Zie hieronder een recente foto van deze verharding:



Dat geconcludeerd hebbende beperkt deze kwestie zich dan nog tot het andere gedeelte van het perceel van 5.1.2e te weten dat gedeelte voorzien van de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond (zie ook de afbeelding hieronder uit het Bestemmingsplan Doarpen).

[Omgevingsloket](#) [Regels op de kaart](#)



Bestemmingsplan Doarpen

bestemmingsplan - Gemeente Dongeradeel

meer documentkenmerken ▾

vastgesteld 26-03-2009 - geheel onherroepelijk in werking

Plekinfo Regels Bijlagen bij regels Bijlagen bij toelichting Gerelateerd

Overig

Bestemmingsvlakken (1)

Agrarisch - Cultuurgrond [↗](#)

Bestemming Agrarisch- Cultuurgrond (zonder enige extra aanduiding)

Op het gedeelte van het perceel van 5.1.2e met de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond heeft:

1. renovatie van de reeds aanwezig erfverharding plaatsgevonden en is
2. een overkapping geplaatst.

Ad 1. De renovatie van erfverharding

Door de jurist van de gemeente wordt aangegeven dat, op basis van artikel 4.4.1, sub b en c van het aldaar geldende omgevingsplan (bestemmingsplan), het aanbrengen van (andere) oppervlakteverharding vergunningplichtig is. Tevens stelt de jurist dat er de afgelopen jaren geen sprake was van oppervlakteverharding op dat gedeelte van het perceel met bestemming Agrarisch- Cultuurgrond.

Wij reageren hierop als volgt:

1. Er was over de jaren heen onomstotelijk sprake van verharding op het genoemde perceel. Er is op luchtfoto's uit meerdere jaren te zien dat er verharding aanwezig was, al dan niet in overgroeide staat.
Extra bewijs voor het feit dat er tot op het moment van de renovatie van de verharding in 2024 wel degelijk sprake was van erfverharding op het perceel is de factuur van het loonbedrijf dat die renovatie heeft uitgevoerd. De luchtfoto's over meerdere jaren (zover wij daar de beschikking over hebben kunnen krijgen) en de factuur van het loonbedrijf zijn bij onze mail van 9 juni 2025 gevoegd.
Ook op de ongedateerde maar vermoedelijk meer recente luchtfoto op de site van het Omgevingsloket is te zien dat er wel degelijk sprake was van verharding op dit gedeelte van het perceel. Het is op basis van het bewijs onmogelijk te concluderen dat er in de recentere jaren geen verharding was op het perceel met de de bestemming Cultuurgrond.
2. Nu feitelijk vaststaat dat er wel degelijk verharding aanwezig was op het perceel met bestemming Agrarisch-Cultuurgrond moet gekeken worden naar artikel 4.4.1, sub a, van de het bestemmingsplan:

4. 4. 2. Het bepaalde in artikel 4 lid 4. 4. 1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

De verharding was door de jaren heen zodanig slecht geworden dat het niet meer geschikt was voor normaal gebruik ervan en daarnaast afbreuk deed aan het aanzicht. Er is voor gekozen het netjes te onderhouden.

- 5.1.2e stelt zich op het standpunt dat er met de renovatie van de verharding sprake is geweest van normaal onderhoud aan reeds bestaande verharding en dat dit daarom vergunningvrij plaats kon vinden.

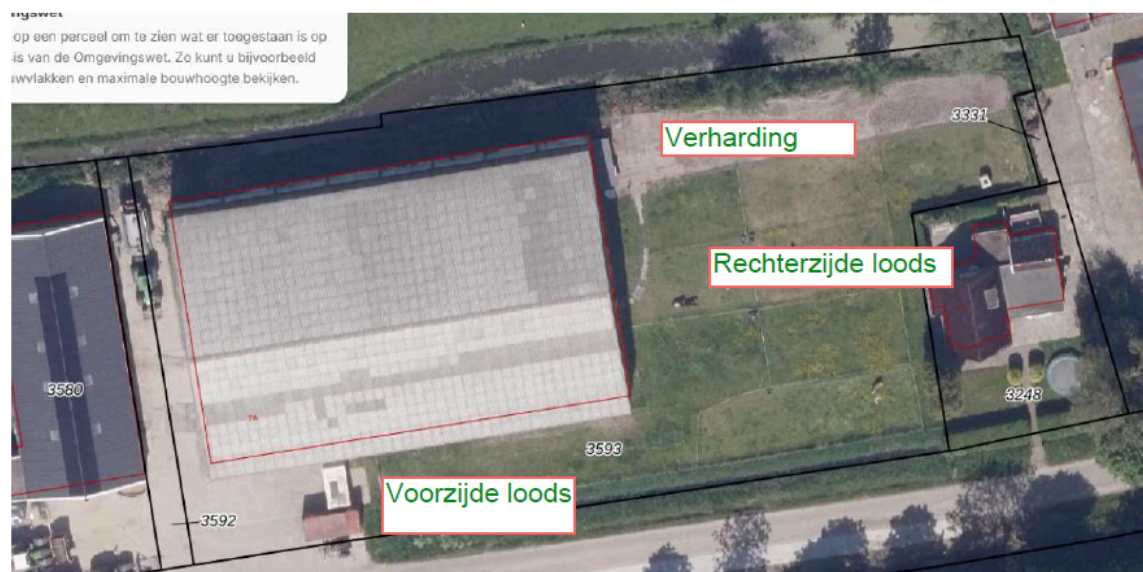
Ad 2. De overkapping

De jurist van de gemeente geeft, kort weergegeven, aan dat;

- de overkapping is gerealiseerd op cultuurgrond, waarop geen gebouwen toegestaan zijn, en
- de overkapping is gerealiseerd op een plaats die niet kwalificeert als achtererfgebied/ gebouwerf zodat deze niet vergunningvrij gerealiseerd kon worden.

Achtererfgebied

Uitgaande van de definitie van achtererfgebied in het Bbl. zien wij de uitwerking daarvan in deze casus wel anders. Waar de jurist het heeft over "direct achter de loods", dat ziet 5.1.2e als de rechterzijde van de loods. Zoals in de afbeelding hieronder:



Het hoofdgebouw op het perceel is de aanwezige loods. De ingang van de loods is gesitueerd aan de kant van de

5.1.2e De toegang tot het perceel en de toegang tot de loods zijn georiënteerd aan die 5.1.2e De hele inrichting, indeling en wijze van gebruik van de loods maakt dat het meer aannemelijk is dat zijde van de loods gelegen aan de 5.1.2e als de voorzijde van de loods moet worden gezien. Uitgaande van die voorzijde is de rechterzijde van de loods niet aan te merken als de achterzijde. En dit betekent dan ook dat het achtererfgebied anders ligt, namelijk op een meter achter de voorkant van de loods en evenwijdig aan het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied. Zie deze afbeelding hieronder, achter de blauwe lijn en met kruisjes aangegeven.

Dat het officiële adres van de loods de Hantumerwei 7a is maakt dit niet anders. Dit is vanuit het verleden zo ontstaan omdat de loods vermoedelijk ooit bij de Hantumerwei 7 is gerealiseerd.



Echter, als we dan kijken naar de definitie van Gebouwerf, onderdeel van de definitie van Achtererfgebied en gedefinieerd als: *bebouwd of onbebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, waarbij het omgevingsplan die inrichting niet verbiedt* ^{5.1.2e} nu echter ook dat dit een probleem kan vormen. Hoewel het hier wel gaat om een onbebouwd perceel, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw (de loods), en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, verbiedt in deze specifieke situatie het omgevingsplan die inrichting wel. Dit gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} (grasland), voorzien van de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond, blijkt inderdaad niet bestemd voor het bouwen van gebouwen. De overkapping kwalificeert als gebouw. ^{5.1.2e} zal voor de overkapping daarom een vergunning aan moeten vragen. Concluderend stelt ^{5.1.2e} zich dan op de volgende standpunten:

1. de bestrating op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrarisch-Bedrijf is **vergunningvrij**;
2. de bestrating op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrarisch- Cultuurgrond is **vergunningvrij** (want was reeds jarenlang aanwezig en is gerenoveerd);
3. voor de overkapping op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond moet een vergunning worden aangevraagd.

Graag ontvangen we bevestiging van de conclusies zoals we die hiervoor hebben gesteld zodat zo spoedig mogelijk een juiste vergunningaanvraag kan worden ingediend. Het streven is zeker dat die aanvraag gedaan wordt voor 10 september a.s.

Aanvraag omgevingsvergunning?

Is het zo dat een van uw medewerkers behulpzaam kan zijn bij het doen van die vergunningaanvraag? Zoals ^{5.1.2e} het ziet zou het hier kunnen gaan om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit maar is het bijvoorbeeld ook een optie om de bestemmingsplangrens op te rekken zodat de bestemming Agrarisch-Bedrijf over de plaats van de overkapping heen komt? Omdat het dan in het achtererfgebied valt en er dan wel gebouwd mag worden, is de overkapping dan ook vergunningvrij. ^{5.1.2e} verneemt graag welke weg nu precies te bewandelen is en welke praktische ondersteuning daarbij vanuit de zijde van de gemeente mogelijk is.

Mochten er nog vragen zijn over deze mail of het is nodig om overleg te voeren dan vernemen we dat uiteraard heel graag.

Met vriendelijke groeten namens ^{5.1.2e},

^{5.1.2e}

^{5.1.2e}

Van: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} @noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 10 juli 2025 08:58

Aan: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} ^{5.1.2e}>

CC: ^{5.1.2e} @hotmail.nl <^{5.1.2e} ^{5.1.2e}>

Onderwerp: Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte ^{5.1.2e} ^{5.1.2e},

Ik heb de zaak van het afdak en de erfverharding op het adres Hantumerwei 7a in Ternaard voorgelegd aan onze juristen en zij kwamen met het volgende antwoord:

Dit perceel heeft de bestemming Agrarisch – Bedrijf. Binnen deze bestemming geldt geen vergunningplicht voor het aanbrengen van bestrating. Direct achter de loods heeft de grond de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen is daar vergunningsplichtig. Zie artikel 4.4.1 sub b en c van het bestemmingsplan Doarpen. Op de luchtfoto's is te zien dat er de afgelopen jaren geen verharding aanwezig was op het perceel achter de loods met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Mijn conclusie is dat het aanbrengen van de verharding binnen de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond vergunningsplichtig is. De overkapping is gebouwd op grond met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Is de overkapping dan wel vergunningsvrij? Hoort deze grond bij het achtererfgebied?

In het Bbl staan de volgende definities:

achtererfgebied: **gebouwerf** achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het gebouwerf achter het hoofdgebouw te komen, waarbij als op een perceel meer gebouwen aanwezig zijn die noodzakelijk zijn voor het verrichten van de op grond van het omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit op het perceel toegestane activiteiten of als het hoofdgebouw geen woning is, maar op het perceel wel een of meer op de grond staande woningen aanwezig zijn, voor het leggen van deze lijn bepalend is het hoofdgebouw, de woning of een van de andere hiervoor bedoelde gebouwen, waarvan de voorkant het dichtst is gelegen bij openbaar toegankelijk gebied.

gebouwerf: bebouwd of onbebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, **waarbij het omgevingsplan die inrichting niet verbiedt**.

De grond met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond is bestemd voor cultuurgrond (=landbouwgrond) met o.a. de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Ter plaatse zijn geen gebouwen toegestaan. Naar mijn mening hoort deze grond niet tot het gebouwerf/achtererfgebied en kan er dus ook niet vergunningsvrij een bijbehorend bouwwerk (zoals een overkapping) worden gebouwd. In mijn brief van 15 mei 2025 met kenmerk 2025-254466 heb ik een termijn gesteld. Het afdak en de bestrating moeten verwijderd zijn voor 16 juli 2025.

Intussentide is deze termijn bijna verstreken en heeft u nog geen antwoord gehad op uw mail.

Ik geef u daarom een nieuwe termijn waarbinnen het afdak en de bestrating verwijderd moeten zijn, of waarbinnen een aanvraag voor een vergunning moet worden ingediend.

Wanneer moet u actie ondernemen?

Ik vraag u voor **10 september 2025** een aanvraag voor vergunning in te dienen of de bestrating en het afdak te verwijderen.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2e}

Toezichthouder Bouw A
 Cluster Omjouwing en Economy
 (0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 4, 5, 6, 7

From: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 8/29/2025 6:59:17 AM +00:00
To: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: FW: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo [redacted]
Ter informatie, onderstaande mail.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 18:44

Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo [redacted]
Bedankt voor je mail
Blij dat de bestrating nu zo duidelijk is en op papier staat Fijn dat dat uit de weg is.
Over de overkapping horen we het dan wel we wachten dit af.
Graag horen we wel even wanneer deze controle plaatsvindt dit omdat dat de dieren er wel staan en ze wellicht niet zomaar door een vreemde benaderd kunnen worden we moeten geen ongelukken hebben. Of dat ze op de weg komen. En ook kunnen we als we er zelf even bij zijn tekst en uitleg geven . Over het hoe en wat.
Dus graag horen we even wanneer dit zou plaatsvinden
Met vriendelijke groet
[redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 aug 2025 om 17:42 heeft [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag [redacted]
Zoals wij vanmiddag telefonisch hebben besproken, stuur ik u hierbij een bevestiging van ons telefoongesprek.

1. Ik heb u verteld dat voor de huidige bestrating aan de Hantumerwei 7A in Ternaard geen omgevingsvergunning nodig is. Wij gaan ervan uit dat de oude bestrating, zoals is te zien op de luchtfoto van 2008, voor de door u uitgevoerde werkzaamheden nog aanwezig was, dat u een groot deel daarvan heeft verwijderd en dat er sprake is van normaal onderhoud in de zin van artikel 4.4.2 van het bestemmingsplan Doarpen, wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan. Over de oude bestrating is in het verleden een laag grond aangebracht, waar weer gras is gegroeid. Daardoor was het niet zichtbaar op recente luchtfoto's.
2. Wij zoeken uit of de overkapping wel in het bestemmingsplan past of vergunningsvrij is als de zijwand uit de overkapping wordt verwijderd. U krijgt hierover nog bericht van ons.
3. Er vindt nog een controle plaats om te beoordelen hoe veel zand is aangebracht op uw perceel. Aan de hand daarvan beoordelen wij of het aanbrengen van het zand in strijd is met de regels van het omgevingsplan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid [redacted].
Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]

Cluster Omgeving en Economy
info@noardeast-fryslan.nl
werkdagen: [redacted]

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 4/30/2026 2:55:54 PM +00:00
To: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>
Cc: <5.1.2e@hotmail.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: RE: 5.1.2e Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e,

Met deze mail reageer ik op je mail van 16 april. In die mail kom je tot de conclusie dat de bovenlaag van het gehele gecontroleerde perceel bestaat uit een gemengde grondlaag en dat er geen strijd is met het omgevingsplan.

In mijn e-mail van 24 oktober 2025 heb ik aangegeven dat onze toezichthouder het zandbed op drie plekken heeft opgemeten en dat wij tot de conclusie zijn gekomen dat de huidige situatie in strijd is met het omgevingsplan. Daarbij heb ik de volgende opties gegeven:

1. het volledig verwijderen van de zandlaag;
2. het gedeeltelijk verwijderen van de zandlaag (ten minste de helft van de dikte), waarna het resterende zand wordt vermengd met de oorspronkelijke bovenlaag en het perceel opnieuw wordt ingezaaid; of
3. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een paddock.

Deze conclusie kun jij niet herleiden uit het controlerapport. Je vraagt of ik kan aangeven op welke gegevens of bevindingen deze conclusie is gebaseerd. Daarnaast geef je aan dat 5.1.2e heeft geconstateerd dat uitsluitend ter plaatse van GAT 1, op een diepte van circa 10 centimeter, een zandlaag van circa 3 centimeter aanwezig is. Van het afgraven van een zandlaag kan daarom naar jouw mening feitelijk geen sprake zijn, nu deze laag zich niet aan het maaiveld bevindt en van zeer beperkte omvang is. Voor zover er sprake is van zand, betreft dit naar jouw mening een vermenging met de bovenste grondlaag. Je stelt dat het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een paddock in dit geval niet aan de orde is. Hoewel een expliciete wettelijke definitie van het begrip "paddock" ontbreekt, volgt volgens jou uit de jurisprudentie van de Raad van State dat sprake is van een paddock bij een inrichting die is gericht op intensief gebruik, vaak in combinatie met voorzieningen als een omheining met vaste constructie, verharding (zand, houtsnippers e.d.). Van een dergelijke situatie is volgens jou in het onderhavige geval geen sprake. Je vraagt je af of een tweede bezoek van gemeentewege doelmatig is. Nu 5.1.2e naar jouw mening uitvoering heeft gegeven aan optie 2 — te weten het vermengen van de aanwezige zandlaag met de bovengrond — kan naar jouw mening worden betwijfeld of een hernieuwde controle nog toegevoegde waarde heeft. In dat licht ligt het volgens jou in de rede om af te zien van een tweede bezoek.

Ik begrijp dat mijn mail tot verwarring heeft geleid. Met zandlaag bedoelde ik de laag wit zand plus de in het controlerapport genoemde gemengde grond. Met gemengde grond is andere grond dan wit zand bedoeld, maar ook andere grond dan de oorspronkelijke grondlaag.

Onze toezichthouder kan niet met zekerheid zeggen wat voor soort grond de "gemengde" grond is. De bovenste laag grond is donkerder van kleur dan het witte zand, maar of deze grond een vermenging is met de oorspronkelijke grond kon hij niet vaststellen. Dit lijkt niet aannemelijk aangezien er een lichtere laag zand tussen zit. Naar de mening van de toezichthouder lijkt de donkere grondlaag qua structuur meer op een andere soort zand dan op een mengsel van zand met klei.

Om te beoordelen of er sprake is van een situatie die in strijd is met het omgevingsplan, moeten wij beoordelen wat er feitelijk is gerealiseerd en hoe de grond feitelijk wordt gebruikt. Ook als de bovenste grondlaag alleen is gemengd met zand kan het grasland functioneel omgevormd zijn tot paddock, als de grond als paddock wordt gebruikt.

Je verwijst naar jurisprudentie, maar benoemt niet om welke jurisprudentie het gaat. Ik heb die jurisprudentie niet kunnen vinden. In de uitspraak <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@131308/202105075-1-r4/> staat: Een paddock is een omheinde buitenruimte waar paarden los kunnen lopen (r.o. 2).

Optie 2 betrof niet alleen om het vermengen van zand met de bovenste grondlaag, maar ook om het inzaaien van de grond. Dus, als de grond vermengd zou zijn met de oorspronkelijke grondlaag, zou dat nog niet voldoende zijn om tot het oordeel te komen dat de grond weer overeenkomstig het omgevingsplan in gebruik is.

De aanleiding van de controle was een klacht. Je hebt gevraagd of je deze klacht geanonimiseerd kunt ontvangen. De klacht is telefonisch ingediend. Bijgevoegd is de mail waarin de klacht is vastgelegd en een gespreksverslag met de klager.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omgeving en Ekonomy

✉ info@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen 5.1.2e

Van: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2026 09:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e @noardeastfryslân.nl'
<5.1.2e@noardeastfryslân.nl>

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Ik heb het bijgevoegde controlerapport nog een keer grondig bestudeerd. Ook heb ik ter plaatse de situatie beschouwd.

5.1.2e heeft 5.1.2e op het oostelijk deel van het perceel Hantumerwei 7a te Ternaard op drie plekken (zie figuur 1) gaten gegraven om te beoordelen hoe dik de eventuele zandlaag zou zijn.



Figuur 1.

Op basis van dit rapport kom ik tot de volgende conclusies:

Gat 1

Volgens het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 2) is sprake van een kleilaag van circa 6 centimeter, met daarboven een zandlaag van circa 3 centimeter en een bovenlaag van circa 10 centimeter gemengde grond. Ik stel vast dat de bovenste grondlaag bestaat uit ongeveer 10 centimeter gemengde grond. In het verleden was dit deel van het betreffende agrarische perceel verhard. De huidige eigenaar heeft het aanwezige zand vermengd met de bovenste grondlaag teneinde de bodemstructuur te verbeteren en overmatige moddervorming en waterplassen te beperken. Een beperkte zandlaag van circa 3 centimeter is daarbij niet vermengd.



Figuur 2.

Gat 2.

Volgens het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 3) is sprake van een harde kleilaag van circa 6 centimeter, met daarboven een laag van circa 11 centimeter gemengde grond, bestaande uit zand en andere grondsoorten.



Figuur 3.

Gat 3.

Uit het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 4) volgt dat zich op circa 12 centimeter onder het maaiveld een harde kleilaag bevindt. De daarboven gelegen grondlaag wordt in het controlerapport aangemerkt als een gemengde laag van zand en overige grondsoorten.



Figuur 4.

Ik kom tot de conclusie dat de bovenlaag van het gehele gecontroleerde perceel bestaat uit een gemengde grondlaag met een dikte variërend tussen circa 10 en 12 centimeter. Ik deel de bevinding van ^{5.1.2e} dat ter plaatse van GAT 1 in de bovenste grondlaag tevens zand is vermengd. Of dit ook geldt voor de bovenste lagen ter plaatse van GAT 2 en GAT 3 betwijfel ik. Dit laat echter onverlet dat ook daar sprake is van gemengde grond, waardoor dit onderscheid in dit kader niet relevant is.

In jouw e-mail van 24 oktober schrijft jij en ik citeer: “Onze toezichthouder heeft het zandbed op drie plekken opgemeten en een dikte vastgesteld van 3 cm tot 17 cm.” Deze conclusie kan ik niet herleiden uit het controlerapport van ^{5.1.2e}. Kan jij aangeven op welke gegevens of bevindingen deze conclusie is gebaseerd?

De gemeente is tot de conclusie gekomen dat de huidige situatie in strijd is met het bestemmingsplan, dat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan, en noemt daarbij de volgende mogelijke maatregelen:

1. het volledig verwijderen van de zandlaag;
2. het gedeeltelijk verwijderen van de zandlaag (ten minste de helft van de dikte), waarna het resterende zand wordt vermengd met de oorspronkelijke bovenlaag en het perceel opnieuw wordt ingezaaid; of
3. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een paddock.

Ad 1

^{5.1.2e} constateert dat uitsluitend ter plaatse van GAT 1, op een diepte van circa 10 centimeter, een zandlaag van circa 3 centimeter aanwezig is. Van het afgraven van een zandlaag kan derhalve feitelijk geen sprake zijn, nu deze laag zich niet aan het maaiveld bevindt en bovendien van zeer beperkte omvang is.

Ad 2

Voor zover sprake is van zand, betreft dit een vermenging met de bovenste grondlaag.

Ad 3

Het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een paddock is in dit geval niet aan de orde. Hoewel een expliciete wettelijke definitie van het begrip “paddock” ontbreekt, volgt uit de jurisprudentie van de Raad van State dat sprake is van een paddock bij een inrichting die is gericht op intensief gebruik, vaak in combinatie met voorzieningen als een omheining met vaste constructie, verharding (zand, houtsnippers e.d.). Van een dergelijke situatie is in het onderhavige geval geen sprake.

In het controlerapport staat dat de aanleiding van de controle een klacht was. In kader van de Wet Open Overheid zou ik graag deze klacht geanonimiseerd willen ontvangen.

Ten slotte rijst de vraag of een tweede bezoek van gemeentewege doelmatig is. ^{5.1.2e} is vanzelfsprekend bereid u te ontvangen. Nu de bevindingen uit het rapport naar mijn oordeel niet ter discussie staan en ^{5.1.2e} uitvoering heeft gegeven aan optie 2 — te weten het vermengen van de aanwezige zandlaag met de bovengrond — kan naar mijn mening worden betwijfeld of een hernieuwde controle nog toegevoegde waarde heeft. In dat licht ligt het in de rede om af te zien van een tweede bezoek. Ik ben van oordeel dat de tijd van alle betrokkenen doelmatiger kan worden ingezet. In dit geval leidt tijdsbesteding immers direct tot kosten.

Met vriendelijke groeten,

^{5.1.2e}

Van Sytzamawei 2
9114 RW Driezum

^{5.1.2e}



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 5, 6

Documentnummer: D2025-05-045700

Kenmerken

Betreft

Afzender KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl

Ontvanger KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl

Ontvangen 19 mei 2025

Kanaal email

Bijlage rxmail.eml

Inhoud email:

5.1.2e wil graag melding maken van illegale bouw aan de Hantumerwei 7A te Ternaard.

De burens zijn bezig met het realiseren van een paardenbak en een hok met paardenstallen. Graag hier langs gaan.

Tel; 5.1.2e

Meneer ontvangt graag een terugkoppeling

Bijlagen

rxmail.eml

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Gespreksverslag

Onderwerp	Overlast van paarden		
Datum	29-10-2025	Tijdstip gesprek	15.45 uur
Toezichthouder	5.1.2e	Zaaknummer	
Soort locatie	Wonen	Bestemmingsplan	
Gesproken met		Bestemming	
Aanleiding gesprek	Controle n.a.v. klacht		

ADRES GEGEVENS

Naam		Eigenaar/huurder	Eigenaar
Straatnaam		Huisnummer	
Postcode		Woonplaats	Ternaard
Contactpersoon		Postadres	☐ Idem
Telefoonnummer		Email	
Kadastraal gemeente		Sectie	
Nummer		Oppervlakte perceel	

GESPREKSVERSLAG

Ik heb gesproken met over zijn klacht aangaande de paarden en de paddock op het perceel Hantumerwei 7A in Ternaard.

geeft aan nog steeds overlast te ondervinden van het zand dat is aangebracht op het stuk grond aan de Seepmawei.

5.1.2e

Ook ervaart overlast door de gebruiker omdat die drie keer daags de paarden eten geeft. De paarden houder of zijn kinderen komt s'nachts om 12 uur nog het laatste voer brengen en dan wordt er met zaklampen op de woning van geschenen. Ook hoort hij hun dan praten waardoor zijn nachtrust verstoord wordt. Verder hoort hij de paarden snuiven en tegen dingen aantrappen, hetgeen als hinderlijk wordt ervaren. Op dit moment staan er in totaal 6 paarden. Er staan 3 paarden en 3 pony's. 1 van de paarden is een groot fries paard. Er wordt dagelijks op de paarden gereden. Er staat ook een springschans op het stuk grond met de zandlaag.

Bij droog weer is er steeds sprake van overlast door zandverstuiving.

De mest van de paarden wordt opgeslagen in een container. Er is geen voorziening voor de opslag van mest, zoals een mestplaat.

De klager geeft aan dat hij 1 keer heeft gesproken met [REDACTED] op het moment dat het afdak werd gebouwd.

5.1.2e

5.1.2e

[REDACTED] gaf aan niet moeilijk te willen doen maar dat er toch wel overlast is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 7/30/2025 1:47:04 PM +00:00
To: "h 5.1.2e" <5.1.2e@gmail.com>
Cc:
Subject: RE: Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e,

Vorige week heb ik een controle uitgevoerd, en ik zag dat er een soort van paardebak is aangelegd.

Ik heb dit doorgegeven aan mijn collega, 5.1.2e. Zij is jurist en heeft een brief gestuurd naar de eigenaar dat er een vergunning moet worden aangevraagd of dat de situatie terug gebracht moet worden naar zoals het voorheen was.

Ik wacht nu eerst de termijn af waarbinnen de eigenaar moet reageren met een aanvraag, of de situatie veranderd. Indien u verdere vragen heeft kunt u contact opnemen met mijn collega's, aangezien ik de komende weken met vakantie ben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omgeving en Ekonomy

(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 10 juli 2025 22:59

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Re: 5.1.2e Ternaard

Hallo 5.1.2e

Bedankt voor uw reactie, gezien de situatie nu ga ik niet akkoord met de vergunning, na de controle van u is de situatie weer veranderd er is nu een paardenbak extra bij geplaatst 5.1.2e. Gezien dat de paarden er dagelijks in lopen en rennen, heb ik zeer veel last van stuifzand en zand wat op waait. Vindt hier momenteel veel last van alles zit onder het stuifzand kan bijna 2 keer inde week de ramen schoonmaken en dagelijks bijna de auto schoon maken. 5.1.2e

5.1.2e. Geldt zelfde als met de tuin. Dit is een onwenselijke situatie. Momenteel vindt hier veel hinder van en krijg er ook schade van. Lastige is de zomer moet nog beginnen

Hopelijk kunt u hier ook op handhaven.

Als u op toezicht gaat hier kunt u zo op mijn erf zien. Wat er aan de hand is.

Hopelijk kan dit zo snel mogelijk worden beëindigd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Op do 10 jul 2025 09:27 schreef 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Wij hebben eerder een melding van u ontvangen over illegale activiteiten op het perceel [Hantumerwei 7a](#) in Ternaard.

In mei van dit jaar hebben wij een controle ter plaatse uitgevoerd en hebben wij gezien dat er een afdak en erfverharding is aangebracht.

Wij hebben de eigenaar hier op aangesproken en gezegd dat hij een omgevingsvergunning moet aanvragen of de aangebrachte zaken moet verwijderen.

Omdat de situatie niet geheel duidelijk was hebben onze juristen er ook nog eens naar gekeken en komen wij tot de conclusie dat de uitgevoerde werkzaamheden vergunningplichtig zijn.

Vandaag heeft de eigenaar bericht gekregen dat hij voor 10 september 2025 een omgevingsvergunning moet aanvragen of de bestrating en het afdak moet verwijderen.

Indien er een aanvraag voor vergunning wordt ingediend kunt u dit zien in de huis aan huis krant van woensdags. Op de gemeentepagina staat wie een aanvraag heeft ingediend.

U kunt dan de aanvraag eventueel inzien.

Indien er vergunning wordt verleend staat dit ook op de gemeentepagina. U kunt binnen 6 weken na verlening van de vergunning een bezwaar indienen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy
(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: 5.1.2e <5.1.2e>
Sent: 10/31/2025 1:11:23 PM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e>@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: Re: uw klacht over Hantumerweg 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e.

Om met voorstellen om er houtsnippers op te leggen ben er ik geen voorstander van, om reden blijft in de zomer stofgevoelig om dat het met draven en berijden van de paarden toch nog veel stof vrij komt en in natte periode komen hier veel insecten op af dus wordt het hier een muggen plaag. (en brandgevaar bij droog seizoen) Maar om te gemoet tekomen zou het wenselijk vinden om zoals op de tekening die hierbij is aangegeven (zie bijlage) hier wel in kunnen vinden voor een oplossing maar dan alleen het gele vlak met houtsnippers te verwerken En het andere stuk weer herstellen met grond en gras en in te zaaien van de paardebak naast de woning. Zodat er geen of nauwelijks overlast kan plaats vinden voor prive en zakelijk. Opmerkingen wil geen mestopslag of kuilopslag of paarden verblijf naast mijn woning hebben en er rekening word gehouden omtrend geluidsoverlast en licht overlast.

En met deze activiteiten zou graag duidelijk willen hebben voor mij dat ik hier in de toekomst niet kan worden belemmerd voor uitbreiding op het bouwvlak van het perceel.

(bouw van kantoor naast de woning en evt uitbreiding stallen)

U kunt altijd bellen voor eventuele vragen

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op do 30 okt 2025 11:51 schreef 5.1.2e <5.1.2e>@noardeast-fryslan.nl>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek gisteren 29 oktober 2025, heb ik overleg gehad met mijn collega 5.1.2e, onze jurist.

Zij vroeg mij het volgende aan u voor te leggen:

Als 5.1.2e een laag van houtsnippers over het zand heen legt waardoor de kans op opstuiven van het zand wordt voorkomen, of sterk wordt verminderd, zou u daarmee akkoord kunnen gaan?

Verdere informatie:

Op het stuk grond dat naast uw perceel ligt, mogen paarden lopen.

Het stuk grond heeft de bestemming "Agrarisch – cultuurgrond".

Wij kunnen dus niet optreden tegen het gebruik van de grond door hier dieren te houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy

(0519) 29 88 88

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



werkdagen:

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2



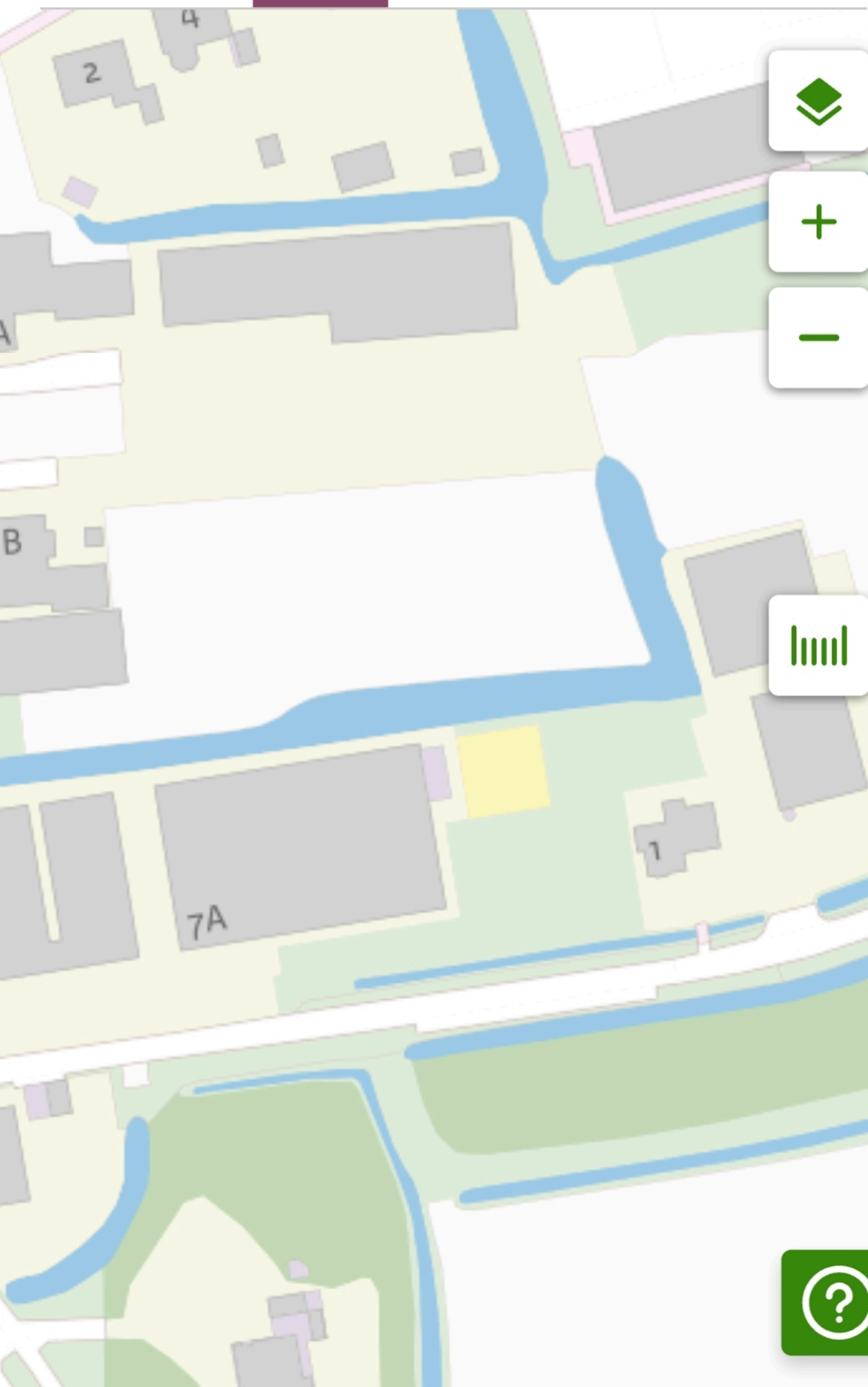
Regels op
de kaart

Menu

Zoeken

Kaart

Document



From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 6/5/2026 9:03:03 AM +00:00
To: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>, <5.1.2e>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: RE: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen,

Zonet heeft 5.1.2e mij gebeld en de vragen in de onderstaande mail beantwoord. Met deze mail bevestig ik dat.

5.1.2e heeft aangegeven dat zij dagelijks de mest op het weiland weghalen met een hark en op die manier de grond loshouden. Daarnaast wordt soms met een weidesleep de grond los gehouden. Dit gebeurt om te voorkomen dat de grond bij nat weer te glad wordt en een gevaarlijke situatie ontstaat voor de paarden. Omdat het kleigrond is wordt de grond zeer glad bij nat weer. Daarnaast wordt met het loshouden van de grond vermeden dat een harde kleilaag ontstaat die toekomstige begroeiing belemmert. De mest wordt dagelijks opgeruimd om overlast voor de omgeving te voorkomen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ info@noardeast-fryslan.nl
👤 werkdagen: 5.1.2e



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 4 juni 2026 16:10
Aan: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>
CC: 5.1.2e; 5.1.2e@noardeastfryslân.nl' <5.1.2e@noardeastfryslân.nl>
Onderwerp: RE: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e,

Om te beoordelen of er sprake is van een situatie die in strijd is met het omgevingsplan, moeten wij beoordelen wat er feitelijk is gerealiseerd en hoe de grond feitelijk wordt gebruikt. De soort grond op het betreffende stuk grond is in dat geval relevant.

In de onderstaande mail geef je aan dat de bodem regelmatig losgehouden wordt om verdere verdichting te voorkomen en te vermijden dat een harde kleilaag ontstaat die toekomstige begroeiing belemmert. Daarover heb ik de volgende vragen:

1. Hoe vaak gebeurt dat ongeveer per jaar?
2. Hoe wordt het loshouden van de grond uitgevoerd?

In de genoemde uitspraak is de vraag aan de orde of het houden van paarden in dat geval verenigbaar is met de bestemmingen Wonen en Tuin. De beantwoording van die vraag hangt af van de specifieke omstandigheden van het geval. In het bijzonder is bepalend of de ruimtelijke uitstraling van het gebruik van het perceel voor paarden, gezien zijn aard, omvang en intensiteit van dien aard is dat deze planologisch gezien niet meer valt te rijmen met de door de planwetgever aan het perceel gegeven woon- en tuinfunctie.

Dat is hier niet aan de orde omdat het betreffende perceel een heel andere bestemming heeft (Agrarisch-Cultuurgrond) en wij van mening zijn dat het houden / weiden van paarden hier is toegestaan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ info@noardeast-fryslan.nl



werkdagen: 5.1.2e

GEMEENTE

**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <info@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 20 mei 2026 09:59

Aan: 5.1.2e <info@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <info@noardeast-fryslan.nl> 5.1.2e <info@noardeast-fryslan.nl> 5.1.2e <info@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: FW: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Dank voor jouw snelle reactie. Indien ik jouw e-mail juist interpreteer, richt de discussie zich met name op de kwalificatie van de zogenoemde 'gemengde' grond. Jij stelt: "Met gemengde grond wordt andere grond dan wit zand bedoeld, maar ook andere grond dan de oorspronkelijke grondlaag." Ik kan jou evenwel uitdrukkelijk verzekeren dat – sinds 5.1.2e eigenaar is geworden van het betreffende perceel – nimmer grond van elders op dit perceel is aangebracht met uitzondering van zand dat nadat de oude bestrating is verwijderd en rondom een bestaande loods een kleine strook is bestraat. Dit is bij jou bekend.

Nadat de aanwezige verharding is verwijderd, is het aanwezige zand vermengd met de reeds aanwezige bodemlagen, teneinde het areaal aan weidegrond te vergroten. Het perceel is vervolgens geëgaliseerd, voorzien van een adequate afwatering en ingezaaid.

Ten aanzien van het gedeelte van het perceel dat in de winterperiode is verworden tot modder (zie figuur 6), zijn geen ingrijpende werkzaamheden verricht, anders dan het regelmatig loshouden van de bodem. Dit geschiedt teneinde verdere verdichting te voorkomen en te vermijden dat een harde kleilaag ontstaat die toekomstige begroeiing belemmert.

Met betrekking tot de ingediende klacht deel ik je het volgende mee. Nu door 5.1.2e is aangetoond dat zich op maaiveldniveau geen zand meer bevindt, kan het gestelde zand zich derhalve evenmin naar het aangrenzende perceel van de buurman hebben verplaatst. Voor zover al sprake zou zijn van opwaaiend zand, geldt bovendien dat de aanwezige erfafscheiding tussen beide percelen een afdoende barrière vormt. Overigens ontbreken foto's of ander objectief bewijsmateriaal ter onderbouwing van deze stelling.

De bewering dat 5.1.2e 's nachts de paarden zou voeren, wordt uitdrukkelijk betwist. Slechts éénmaal is sprake geweest van een incident waarbij een pony in de avonduren was uitgebroken en moest worden teruggeplaatst, hetgeen meer tijd in beslag nam dan voorzien. Het reguliere voeren van de dieren vindt logischerwijs dagelijks plaats, doch steeds vóór 21.00 uur. De mest wordt opgeslagen in een afgesloten container teneinde stankoverlast te voorkomen.

Voorts is de stelling dat zich drie paarden en drie pony's op het perceel bevinden onjuist. Feitelijk betreft het twee pony's en één Fries paard met veulen. Evenmin is juist dat deze dieren dagelijks worden bereden.

Ten aanzien van vermeende geluidsoverlast merk ik op dat de buurman zelf eveneens dieren houdt, waaronder schapen en kalveren, die inherent geluid produceren. Daarnaast is er sprake van een hond die 24/7 blaft, alsmede van spelende kinderen die buitenactiviteiten verrichten, hetgeen eveneens geluid met zich brengt. Beide percelen zijn gelegen aan een doorgaande weg, waar landbouwverkeer, waaronder tractoren, passeert.

De meeste hierboven genoemde activiteiten vallen onder de agrarische bestemming die op beide percelen van toepassing is.

Ik ben van mening dat 5.1.2e heeft voldaan aan optie 2. Het betwiste stuk grond is ook opnieuw ingezaaid, maar waar de paarden lopen blijkt logischerwijs het zaad geen kans te krijgen om te kiemen.

In ECLI:NL:RVS:2024:1011 bevestigde de Raad van State dat bij paardenvoorzieningen doorslaggevend is:

- de aard;
- omvang;
- intensiteit;
- en ruimtelijke uitstraling van het gebruik.

Daarbij werd relevant geacht dat:

- de verharding;
- de paardrijdbak;
- en de paardenvoorzieningen dagelijks intensief werden gebruikt.

Het gespreksverslag wordt afgesloten met de mededeling dat de buurman zich coulant opstelt ondanks de vermeende overlast. In de praktijk blijkt evenwel het tegendeel. De afgelopen maanden steekt buurman regelmatig vuurwerk af. Om het conflict niet te laten escaleren heeft 5.1.2e hier tot nu toe niet op gereageerd. Zij wil graag dat er op korte termijn een oplossing komt.

Ter illustratie heb ik onderstaande foto's toegevoegd.



Figuur 1: juli 2007



Figuur 2: augustus 2008



Figuur 3: met oude bestrating (2009)



Figuur 4: nadat de bestrating is verwijderd (2010)



Figuur 5: in plaats van bestrating nu gras (2012)



Figuur 6: situatie 2026



Figuur 7: huidige situatie



Figuur 8. Schutting tussen beide percelen.



Foto 9. Foto vorige week genomen. Deze grond wordt los gehouden i.v.m. de veiligheid van de paarden.



Foto 10. Deze foto is vorige week genomen. De grond heeft dezelfde kleur als die op foto 9 met het verschil dat deze is ingelopen tot een harde laag. Een bui kan leiden tot gevaar voor de paarden i.v.m. gladheid.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
Van Sytzamawei 2
9114 RW Driezum
5.1.2e



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2026 16:56
Aan: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e ,

Met deze mail reageer ik op je mail van 16 april. In die mail kom je tot de conclusie dat de bovenlaag van het gehele gecontroleerde perceel bestaat uit een gemengde grondlaag en dat er geen strijd is met het omgevingsplan.

In mijn e-mail van 24 oktober 2025 heb ik aangegeven dat onze toezichthouder het zandbed op drie plekken heeft opgemeten en dat wij tot de conclusie zijn gekomen dat de huidige situatie in strijd is met het omgevingsplan. Daarbij heb ik de volgende opties gegeven:

1. het volledig verwijderen van de zandlaag;
2. het gedeeltelijk verwijderen van de zandlaag (ten minste de helft van de dikte), waarna het resterende zand wordt vermengd met de oorspronkelijke bovenlaag en het perceel opnieuw wordt ingezaaid; of
3. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een paddock.

Deze conclusie kun jij niet herleiden uit het controlerapport. Je vraagt of ik kan aangeven op welke gegevens of bevindingen deze conclusie is gebaseerd. Daarnaast geef je aan dat 5.1.2e heeft geconstateerd dat uitsluitend ter plaatse van GAT 1, op een diepte van circa 10 centimeter, een zandlaag van circa 3 centimeter aanwezig is. Van het afgraven van een zandlaag kan daarom naar jouw mening feitelijk geen sprake zijn, nu deze laag zich niet aan het maaiveld bevindt en van zeer beperkte omvang is. Voor zover er sprake is van zand, betreft dit naar jouw mening een vermenging met de bovenste grondlaag. Je stelt dat het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een paddock in dit geval niet aan de orde is. Hoewel een expliciete wettelijke definitie van het begrip "paddock" ontbreekt, volgt volgens jou uit de jurisprudentie van de Raad van State dat sprake is van een paddock bij een inrichting die is gericht op intensief gebruik, vaak in combinatie met voorzieningen als een omheining met vaste constructie, verharding (zand, houtsnippers e.d.). Van een dergelijke situatie is volgens jou in het onderhavige geval geen sprake. Je vraagt je af of een tweede bezoek van gemeentewege doelmatig is. Nu 5.1.2e naar jouw mening uitvoering heeft gegeven aan optie 2 — te weten het vermengen van de aanwezige zandlaag met de bovengrond — kan naar jouw mening worden betwijfeld of een hernieuwde controle nog toegevoegde waarde heeft. In dat licht ligt het volgens jou in de rede om af te zien van een tweede bezoek.

Ik begrijp dat mijn mail tot verwarring heeft geleid. Met zandlaag bedoelde ik de laag wit zand plus de in het controlerapport genoemde gemengde grond. Met gemengde grond is andere grond dan wit zand bedoeld, maar ook andere grond dan de oorspronkelijke grondlaag.

Onze toezichthouder kan niet met zekerheid zeggen wat voor soort grond de "gemengde" grond is. De bovenste laag grond is donkerder van kleur dan het witte zand, maar of deze grond een vermenging is met de oorspronkelijke grond kon hij niet vaststellen. Dit lijkt niet aannemelijk aangezien er een lichtere laag zand tussen zit. Naar de mening van de toezichthouder lijkt de donkere grondlaag qua structuur meer op een andere soort zand dan op een mengsel van zand met klei.

Om te beoordelen of er sprake is van een situatie die in strijd is met het omgevingsplan, moeten wij beoordelen wat er feitelijk is gerealiseerd en hoe de grond feitelijk wordt gebruikt. Ook als de bovenste grondlaag alleen is gemengd met zand kan het grasland functioneel omgevormd zijn tot paddock, als de grond als paddock wordt gebruikt.

Je verwijst naar jurisprudentie, maar benoemt niet om welke jurisprudentie het gaat. Ik heb die jurisprudentie niet kunnen vinden. In de uitspraak <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@131308/202105075-1-r4/> staat: Een paddock is een omheinde buitenruimte waar paarden los kunnen lopen (r.o. 2).

Optie 2 betrof niet alleen om het vermengen van zand met de bovenste grondlaag, maar ook om het inzaaien van de grond. Dus, als de grond vermengd zou zijn met de oorspronkelijke grondlaag, zou dat nog niet voldoende zijn om tot het oordeel te komen dat de grond weer overeenkomstig het omgevingsplan in gebruik is.

De aanleiding van de controle was een klacht. Je hebt gevraagd of je deze klacht geanonimiseerd kunt ontvangen. De klacht is telefonisch ingediend. Bijgevoegd is de mail waarin de klacht is vastgelegd en een gespreksverslag met de klager.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omgeving en Economy

✉ info@noardeast-fryslan.nl



werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2026 09:26
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e @noardeastfryslân.nl'
<5.1.2e@noardeastfryslân.nl>
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Ik heb het bijgevoegde controlerapport nog een keer grondig bestudeerd. Ook heb ik ter plaatse de situatie beschouwd.

5.1.2e heeft 5.1.2e op het oostelijk deel van het perceel Hantumerwei 7a te Ternaard op drie plekken (zie figuur 1) gaten gegraven om te beoordelen hoe dik de eventuele zandlaag zou zijn.



Figuur 1.

Op basis van dit rapport kom ik tot de volgende conclusies:

Gat 1

Volgens het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 2) is sprake van een kleilaag van circa 6 centimeter, met daarboven een zandlaag van circa 3 centimeter en een bovenlaag van circa 10 centimeter gemengde grond. Ik stel vast dat de bovenste grondlaag bestaat uit ongeveer 10 centimeter gemengde grond. In het verleden was dit deel van het betreffende agrarische perceel verhard. De huidige eigenaar heeft het aanwezige zand vermengd met de bovenste grondlaag teneinde de bodemstructuur te verbeteren en overmatige moddervorming en waterplassen te beperken. Een beperkte zandlaag van circa 3 centimeter is daarbij niet vermengd.



Figuur 2.

Gat 2.

Volgens het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 3) is sprake van een harde kleilaag van circa 6 centimeter, met daarboven een laag van circa 11 centimeter gemengde grond, bestaande uit zand en andere grondsoorten.

Figuur 3.

Gat 3.

Uit het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 4) volgt dat zich op circa 12 centimeter onder het maaiveld een harde kleilaag bevindt. De daarboven gelegen grondlaag wordt in het controlerapport aangemerkt als een gemengde laag van zand en overige grondsoorten.

Figuur 4.

Ik kom tot de conclusie dat de bovenlaag van het gehele gecontroleerde perceel bestaat uit een gemengde grondlaag met een dikte variërend tussen circa 10 en 12 centimeter. Ik deel de bevinding van 5.1.2e dat ter plaatse van GAT 1 in de bovenste grondlaag tevens zand is vermengd. Of dit ook geldt voor de bovenste lagen ter plaatse van GAT 2 en GAT 3 betwijfel ik. Dit laat echter onverlet dat ook daar sprake is van gemengde grond, waardoor dit onderscheid in dit kader niet relevant is.

In jouw e-mail van 24 oktober schrijft jij en ik citeer: “Onze toezichthouder heeft het zandbed op drie plekken opgemeten en een dikte vastgesteld van 3 cm tot 17 cm.” Deze conclusie kan ik niet herleiden uit het controlerapport van 5.1.2e. Kan jij aangeven op welke gegevens of bevindingen deze conclusie is gebaseerd?

De gemeente is tot de conclusie gekomen dat de huidige situatie in strijd is met het bestemmingsplan, dat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan, en noemt daarbij de volgende mogelijke maatregelen:

1. het volledig verwijderen van de zandlaag;
2. het gedeeltelijk verwijderen van de zandlaag (ten minste de helft van de dikte), waarna het resterende zand wordt vermengd met de oorspronkelijke bovenlaag en het perceel opnieuw wordt ingezaaid; of
3. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een paddock.

Ad 1

5.1.2e constateert dat uitsluitend ter plaatse van GAT 1, op een diepte van circa 10 centimeter, een zandlaag van circa 3 centimeter aanwezig is. Van het afgraven van een zandlaag kan derhalve feitelijk geen sprake zijn, nu deze laag zich niet aan het maaiveld bevindt en bovendien van zeer beperkte omvang is.

Ad 2

Voor zover sprake is van zand, betreft dit een vermenging met de bovenste grondlaag.

Ad 3

Het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een paddock is in dit geval niet aan de orde. Hoewel een expliciete wettelijke definitie van het begrip “paddock” ontbreekt, volgt uit de jurisprudentie van de Raad van State dat sprake is van een paddock bij een inrichting die is gericht op intensief gebruik, vaak in combinatie met voorzieningen als een omheining met vaste constructie, verharding (zand, houtsnippers e.d.). Van een dergelijke situatie is in het onderhavige geval geen sprake.

In het controlerapport staat dat de aanleiding van de controle een klacht was. In kader van de Wet Open Overheid zou ik graag deze klacht geanonimiseerd willen ontvangen.

Ten slotte rijst de vraag of een tweede bezoek van gemeentewege doelmatig is. De 5.1.2e is vanzelfsprekend bereid u te ontvangen. Nu de bevindingen uit het rapport naar mijn oordeel niet ter discussie staan en 5.1.2e uitvoering heeft gegeven aan optie 2 — te weten het vermengen van de aanwezige zandlaag met de bovengrond — kan naar mijn mening worden betwijfeld of een hernieuwde controle nog toegevoegde waarde heeft. In dat licht ligt het in de rede om af te zien van een tweede bezoek. Ik ben van oordeel dat de tijd van alle betrokkenen doelmatiger kan worden ingezet. In dit geval leidt tijdsbesteding immers direct tot kosten.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Van Sytzamawei 2
9114 RW Driezum

5.1.2e



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 7, 8, 9, 12, 13

Ingediende aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6112119
Aanvraagnaam	Asbestverwijdering-VERWIJDER-0340123
Uw referentiecode	LAVS-ASBEST-VERWIJDER-0340123

Ingediend op	26-05-2021
Soort procedure	Geen procedure van toepassing

Projectomschrijving	Hantumerwei 7, 9145CL Ternaard
Opmerking	n.v.t.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	n.v.t.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	n.v.t.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Noardeast-Fryslân
Bezoekadres:	Koningstraat 13 Dokkum
Postadres:	Postbus 13 9290 AA Kollum
Telefoonnummer:	0519-298888
E-mailadres:	KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl
Website:	https://www.noardeast-fryslan.nl/
Contactpersoon:	

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Slopen en/of asbest verwijderen

- Slopen

Bijlagen

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	01050445
Vestigingsnummer	000010046410
(Statutaire) naam	Ark en Reau
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	5.1.2e
Voorvoegsels	-
Achternaam	5.1.2e
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	5.1.2e
Huisnummer	5.1.2e
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	5.1.2e
Woonplaats	5.1.2e

4 Correspondentieadres

Adres	5.1.2e
	5.1.2e Aldeboarn

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	5.1.2e
Faxnummer	-
E-mailadres	5.1.2e @planet.nl

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring

- ☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Locatie

1 Adres

Postcode 9145CL

Huisnummer

5.1.2a

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Straatnaam

5.1.2e

Plaatsnaam

Ternaard

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

☐ Ja

☒ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel

☐ U bent eigenaar van het perceel

☐ U bent erfpachter van het perceel

☐ U bent huurder van het perceel

☒ Anders

Uw belang bij deze aanvraag

Betrokken bij een verwijderopdracht van het LAVS.



Slopen

Slopen en/of asbest verwijderen

1 Voorvraag

Waarvoor wilt u de melding doen?

- ☐ Slopen
☒ Asbest verwijderen

2 Algemene vragen

Naam eigenaar bouwwerk

KvK-nummer: 75249189
Vestigingsnummer: 000000000000
Bedrijfsnaam: 5.1.2e

Adres eigenaar bouwwerk

9145CE 5, 5.1.2e Ternaard

Wat is de functie van het bouwwerk?

AGRARISCHE_BEDRIJFSGEBOUWEN

Op welke data en tijdstippen worden de asbestverwijderingswerkzaamheden uitgevoerd?

z.s.m.

3 Specifieke vragen zakelijk asbest verwijderen

Geef een exacte beschrijving van de plaatsen waar asbest zit.

Hantumerwei 7 9145CL Ternaard, Deel dak loods , Golfplaat met hulpstukken, M2.1, RISICOKLASSE_2
Hantumerwei 7 9145CL Ternaard, Naast loods , Golfplaat, M2.1REF, RISICOKLASSE_2
Hantumerwei 7 9145CL Ternaard, Dak boerderij , Golfplaat met hulpstukken, M1, RISICOKLASSE_2
Hantumerwei 7 9145CL Ternaard, Deel dak loods , Golfplaat met hulpstukken, M2, NVT
Hantumerwei 7 9145CL Ternaard, Rondom loods , Vlakke plaat, M3, RISICOKLASSE_2

Hoeveel asbest zal worden verwijderd?

M3: 60 M
M2.1: 405 M2
M2.1REF: 40 M2
M1: 485 M2

Wat is de afvoerbestemming van het verwijderde asbest?

Afvalsturing "De Wierde" te Heerenveen

Wordt de asbestverwijdering uitgevoerd in het kader van reparatie- of mutatieonderhoudswerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

Is een asbestinventarisatierapport vereist?

- ☒ Ja
☐ Nee

U moet het asbestinventarisatierapport als bijlage bij de melding voegen.



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Inventarisatierapport	Qi19265 Ternaard Hantumerweg 7.pdf	Asbestinventarisatierapport	26-05-2021	In behandeling
Qi19265_1.pdf	Qi19265.1.pdf	Asbestinventarisatierapport	26-05-2021	In behandeling

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 5, 6

From: "Sloop"
Sent: 5/28/2021 5:45:48 AM +00:00
To: <5.1.2e>
Cc:
Subject: Acceptatie melding Hantumerwei 7, Ternaard

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage vindt u de brief voor de afhandeling van de ingediende sloopmelding Hantumerwei 7, Ternaard.

In verband met de coronacrisis werken FUMO medewerkers vanuit huis. U ontvangt de brief alleen digitaal en **niet** meer per post.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Postbus 3347, 8901 DH Leeuwarden
J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

5.1.2e

info@fumo.nl
www.fumo.nl

5.1.2e

5.1.2e [@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

5.1.2e

Grou, 28 mei 2021

Ons kenmerk : 2021-FUMO-0053395
Afdeling : Toezicht en Handhaving
Behandeld door : 5.1.2e / 5.1.2e
Uw kenmerk : Olonummer 6112119

Betreft : Sloopmelding voldoet.

Geachte heer/mevrouw,

Op 26 mei 2021 hebben wij uw sloopmelding ontvangen voor het verwijderen van asbest op het perceel Hantumerwei 7 te Ternaard. Deze sloopmelding heeft u via het OLO ingediend (kenmerk 6112119).

Sloopmelding voldoet

De door u ingediende sloopmelding is compleet. De ingediende sloopmelding met bijbehorende gegevens voldoet aan de eisen zoals die in artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012 zijn gesteld. U mag de sloopwerkzaamheden nu gaan uitvoeren. U moet zich wel houden aan voorschriften. De voorschriften zijn de algemene regels voor het slopen uit het Bouwbesluit 2012, het Asbestverwijderingsbesluit en het asbestinventarisatierapport.

Wij wijzen u verder op het volgende:

- a. De volgende bescheiden maken onderdeel uit van deze sloopmelding en dienen conform artikel 1.32 van het Bouwbesluit 2012 tijdens het slopen op het terrein aanwezig te zijn:
 - OLO formulier sloopmelding, d.d. 26 mei 2021;
 - Asbestinventarisatierapport (rapportnummer Qi19265 versie 1.0), d.d. 28 juni 2019.
- b. Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke start van de werkzaamheden moet de start van de sloopwerkzaamheden door de uitvoerder in het LAVS (Landelijk asbestvolgsysteem) worden gemeld.
- c. Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van de beëindiging van de sloopwerkzaamheden moet de uitvoerder van de sloopwerkzaamheden een melding in het LAVS doen van het einde van de werkzaamheden.
- d. Op grond van artikel 1.26, lid 8 van het Bouwbesluit 2012 geldt het volgende: Als tijdens het slopen asbest wordt ontdekt dat niet is opgenomen in de sloopmelding, dan moet de FUMO hiervan onmiddellijk in kennis worden gesteld. En er moet een nieuwe melding via het OLO worden gedaan, inclusief een herzien asbestinventarisatierapport.

- e. Schade aan gemeente- of andere openbare eigendommen ten gevolge van de in de melding omschreven werkzaamheden, wordt door of vanwege de gemeente op kosten van de melder hersteld.
- f. Ter voorkoming van zwerfvuil op en rond de sloopplaats dienen de vuilcontainers te zijn afgesloten.
- g. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient u rekening te houden met het Arbeidsomstandighedenbesluit.
- h. Wilt u een verandering aanbrengen aan de draagconstructie (dus slopen dragende delen)? Of een verandering aan (beschermd sub) brandcompartimenten aanbrengen? Dan moet u hiervoor een aparte omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aanvragen. Dit staat in artikel 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Ook kan het zijn dat als door een werkzaamheid sprake is van een wijziging van de detaillering, profilering en vormgeving van een (deel van het bouwwerk) dat er een vergunning moet worden aangevraagd. Dit staat in artikel 2 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht. Deze vergunning kunt u aanvragen in het omgevingsloket via <https://www.omgevingsloket.nl>
- i. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient u verder rekening te houden met de Wet natuurbescherming. De meeste dieren die in en om gebouwen voorkomen zijn namelijk beschermd. Wanneer beschermde dieren van het gebouw gebruik maken (bijvoorbeeld om te broeden), dan heeft u voor de werkzaamheden mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig. De provincie is hiervoor het bevoegd gezag. Neem voor eventueel overleg of vragen contact op met de provincie Fryslân, Team Groene Regelgeving, telefoonnummer 5.1.2e
- j. Het is mogelijk dat uw gemeente precariobelasting heft als vergoeding voor het gebruik van openbare grond. Bijvoorbeeld voor opslag van afval of bouwmaterialen. Wij adviseren u om dit voordat u begint met de werkzaamheden na te gaan bij de gemeente. Dit om onverwachte kosten te voorkomen.

Contact

Voor meer informatie over deze brief kunt u contact opnemen met de FUMO via het algemene telefoonnummer 5.1.2e of via de e-mail info@fumo.nl.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Afschrift: gemeente Noardeast-Fryslân

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "Sloop" <5.1.2e@fumo.nl>
Sent: 5/28/2021 5:46:15 AM +00:00
To: "KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan" <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: Afschrift sloopmelding Hantumerwei 7, Ternaard

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage vindt u het afschrift en de risicoanalyse voor de afhandeling van de ingediende sloopmelding Hantumerwei 7, Ternaard.

Met vriendelijke groet,



Postbus 3347, 8901 DH Leeuwarden
J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

5.1.2e
info@fumo.nl
www.fumo.nl

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@fumo.nl](mailto:5.1.2e@fumo.nl)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Adres: Hantumerwei 7, Ternaard **Kenmerk FUMO: 2021-F**

Risico- en omgevingsfactoren asbestsanering **punten**

Locatie van de asbestsanering

1. stads/dorpscentrum
2. binnen de bebouwde kom (buiten stads/dorpscentrum)
3. buiten de bebouwde kom

Gebruik van het te saneren object

1. publiekstoegankelijk gebouw
2. woning
3. geen verblijf (o.a. schuur, stal, bedrijf etc)

Kans op vezelemissie (toepassing met hoogste score invullen)

- Sanering klasse 1
Binnensanering klasse 2
Binnensanering klasse 2a
Buitensanering klasse 2/2a
Buitensanering klasse 2/2a onder 50m² golfplaten

Verontreiniging of brand

Percentage asbest tot 30%

Percentage asbest vanaf 30%

Kachels klasse 1 met hoog percentage asbest

Soort saneerder

1. aandachtsbedrijf
2. onbekende saneerder
3. goede ervaringen met de saneerder

Totaalscore sanering

5.1.2e

Bevoegd gezag:

Noardeast- Fryslân

5.1.2e

15 tm 25 punten: 25% toezicht
>25 punten: 100% toezicht

UMO-0053395

Score sanering

5

4

7
2

10
0

28

n



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 9/2/2025 12:55:47 PM +00:00
To: <5.1.2e>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e>, "5.1.2e" <5.1.2e>, "5.1.2e" <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: afspraak voor een controle op Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik wil graag een afspraak met u maken voor een controle ter plaatse van de Hantumerwei 7A.

Het gaat er om dat ik kan vaststellen hoe dik de zandlaag is die op het perceel is aangebracht.

Wanneer past het u?

Kan volgende week van maandag tot en met donderdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy
(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Artikel 4 Agrarisch - Cultuurgrond

4. 1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Cultuurgrond' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. cultuurgrond;
- b. een ijsbaan, ter plaatse van de aanduiding "ijsbaan";

met daaraan ondergeschikt:

- c. voet- en rijwielpaden;
- d. sloten, bermen en beplanting;

waarbij de instandhouding van de landschappelijke waarden wordt nagestreefd en, indien er sprake is van de ligging in een beschermd dorpsgezicht, het behoud van de in bijlage 4a en 4b aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het betreffende beschermde dorpsgezicht uitgangspunt is; met de daarbijbehorende:

- e. gebouwen, niet zijnde kassen, ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - agrarische bebouwing";
- f. nutsvoorzieningen;
- g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4. 2. Bouwregels

4. 2. 1. Voor het bouwen van de in artikel 4 lid 4. 1 sub e genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

- a. als gebouw mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van agrarische doeleinden dan wel gebouwen ten behoeve van een ijsbaan worden gebouwd;
- b. het gebouw mag uitsluitend worden gebouwd voorzover de gronden zijn voorzien van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - agrarische bebouwing" respectievelijk "ijsbaan";
- c. ter plaatse van de aanduiding "ijsbaan", mag ten hoogste één gebouw met een oppervlakte van ten hoogste 50 m² worden gebouwd;
- d. de bouwhoogte van een gebouw mag ten hoogste 5,00 m bedragen.

4. 2. 2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2,00 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 5,00 m bedragen;
- c. in afwijking van het bepaalde onder b mogen ter plaatse van de aanduiding "ijsbaan" lichtmasten worden geplaatst met een bouwhoogte van ten hoogste 11,00 m.

4. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de in bijlage 4a en 4b aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden, indien er sprake is van een beschermd dorpsgezicht;
- b. de landschappelijke waarden;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4. 4. Aanlegvergunning

4. 4. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het dempen en/of graven van sloten en andere watergangen en/of waterpartijen;
- b. het aanleggen van paden dan wel het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, met uitzondering van kavelontsluitingswegen;

alsmede, indien er sprake is van een beschermd dorpsgezicht:

- c. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- d. het wijzigen van de profielindeling van wegen en paden.

4. 4. 2. Het bepaalde in artikel 4 lid 4. 1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, die:

4. 4. Aanlegvergunning

4. 4. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het dempen en/of graven van sloten en andere watergangen en/of waterpartijen;
- b. het aanleggen van paden dan wel het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, met uitzondering van kavelontsluitingswegen;

alsmede, indien er sprake is van een beschermd dorpsgezicht:

- c. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- d. het wijzigen van de profielindeling van wegen en paden.

4. 4. 2. Het bepaalde in artikel 4 lid 4. 4. 1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

4. 4. 3. De in artikel 4 lid 4. 4. 1 bedoelde vergunning wordt uitsluitend verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden van de gronden en, indien er sprake is van een beschermd dorpsgezicht, de in bijlage 4a en 4b aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het beschermde dorpsgebied.

4. 5. Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 7.10 Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het opslaan van mest en (vee)voer;
- b. het planten van bossingels en bosschages.

-Verslag toetsing Bestemmingsplan/Welstand-

Aanvraag: MM-20233148 ingekomen 26 oktober 2023
Aanvrager: 5.1.2e, Hantumerwei 7, 9145 CL TERNAARD, 20233148
Betreft: het wijzigen van de activiteiten
Locatie : Hantumerwei 7 te Ternaard
Toetser: 5.1.2e

Bestemmingsplan: Bestemmingsplan Doarpen, Enkelbestemming Agrarisch - Bedrijf

Is er strijdigheid met de voorschriften: ☒ Ja ☐ nee

Met welke artikel is het plan strijdig: Het betreft een loon- en verhuurbedrijf.

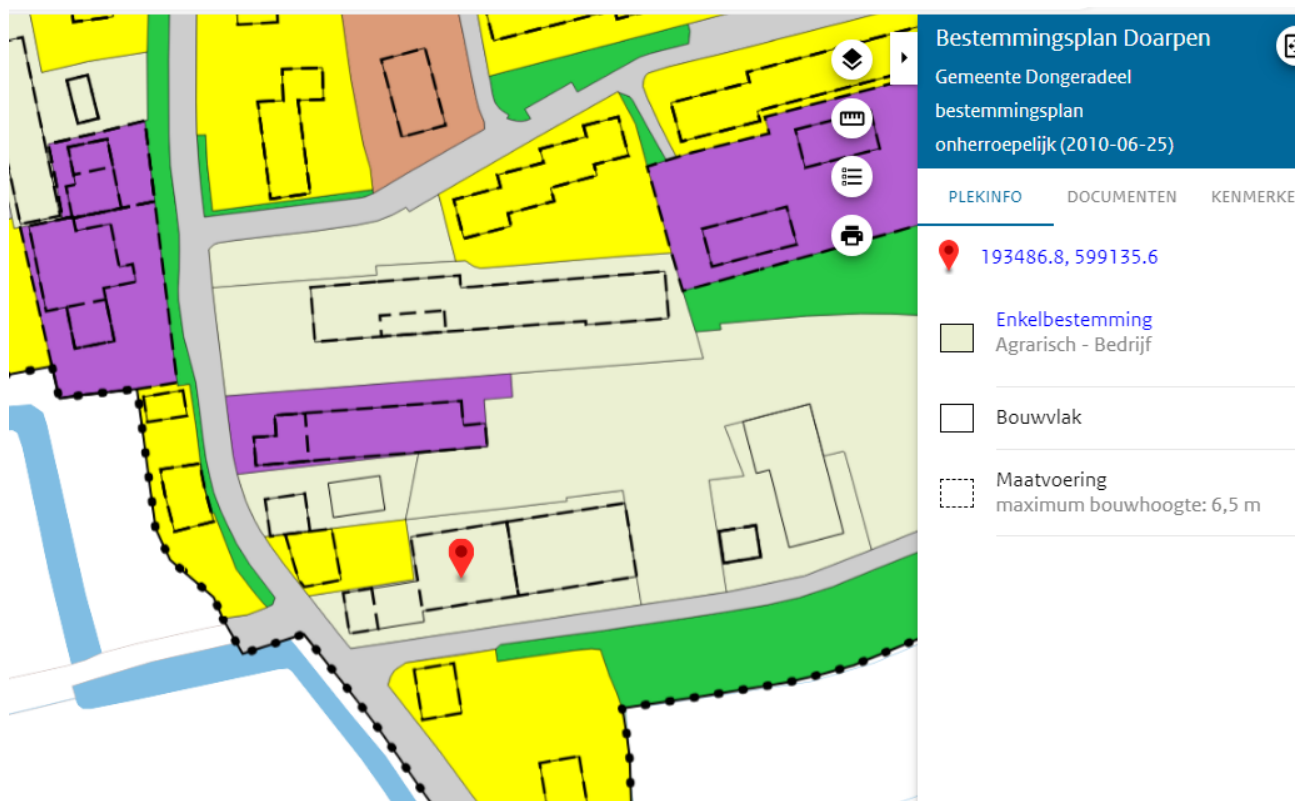
8. agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren;

Korte toelichting:

- ☐ artikel 3.6 lid 1 a/b Wro
- ☐ artikel 2,12, lid 1, sub a, onder 1° Wabo
- ☐ artikel 2,12, lid 1, sub a, onder 2° Wabo
- ☐ artikel 2,12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo

Bestemmingsplan kaart/luchtfoto's/tekeningen



Van toepassing zijnde bestemmingsplanregels

Artikel 3 Agrarisch - Bedrijf

3. 1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 1. agrarische bedrijven met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
 2. kwekerijbedrijven, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - kwekerijbedrijf";
 3. bijzondere paardenhouderijen, ter plaatse van de aanduiding "paardenhouderij";
 4. bedrijfswoningen, ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning";
 5. productiegebonden detailhandel;

- b. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning;

waarbij de instandhouding van een goede landschappelijke inpassing van een agrarisch bouwperceel wordt nagestreefd en waarbij, indien er sprake is van de ligging in een beschermd dorpsgezicht, het behoud van de in bijlage 4a en 4b aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het betreffende beschermde dorpsgezicht uitgangspunt is;

met de daarbijbehorende:

- c. nutsvoorzieningen;
- d. tuinen, erven en terreinen;
- e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. 2. Bouwregels

3. 2. 1. Voor het bouwen van gebouwen geldt de volgende regel:

- als gebouw mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van de in artikel 3 lid 3. 1 genoemde functies worden gebouwd.

3. 2. 2. Voor het bouwen van de in artikel 3 lid 3. 1 sub a genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

- a. een gebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd;
- b. indien een gevellijn is aangegeven, dient ten minste één gevel in de gevellijn te worden gebouwd;
- c. bedrijfswoningen mogen uitsluitend worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning";
- d. per aanduidingsvlak "bedrijfswoning" mag ten hoogste één bedrijfswoning worden gebouwd;
- e. indien een bedrijfswoning uitpandig wordt gebouwd, gelden de volgende maatvoeringseisen:
 1. de goothoogte van een bedrijfswoning mag ten hoogste 3,50 m bedragen;
 2. de bouwhoogte van een bedrijfswoning mag ten hoogste 9,00 m bedragen;
- f. de oppervlakte van kassen mag per bedrijf ten hoogste 100 m² bedragen, met uitzondering van de gronden die zijn voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - kwekerijbedrijf";
- g. de bouwhoogte van kassen mag ten hoogste 5,50 m bedragen;
- h. de bouwhoogte van een gebouw mag ten hoogste de in de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte bedragen.

3. 2. 3. Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij een bedrijfswoning gelden de volgende regels:

- a. de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen dienen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de bedrijfswoning of het verlengde daarvan te worden gebouwd, tenzij de afstand van een bestaande aan- of uitbouw, een bestaand bijgebouw of een bestaande overkapping minder bedraagt dan wel vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van de bedrijfswoning is gebouwd, in welk geval voor de bestaande aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen de bestaande situering geldt;
- b. de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen dienen ten minste 1,00 m vanaf de zijdelingse perceelgrens dan wel in de zijdelingse perceelgrens te worden gebouwd;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen per hoofdgebouw mag ten hoogste 75 m² bedragen, met dien verstande dat:
 1. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen en overkappingen ten hoogste 50 m² mag bedragen;
 2. indien de bestaande oppervlakte meer bedraagt, de bestaande oppervlakte geldt;
- d. de goothoogte van een aan- of uitbouw, een bijgebouw of een overkapping mag ten hoogste 3,30 m bedragen;
- e. de bouwhoogte van een aan- of uitbouw, een bijgebouw of een overkapping mag niet meer bedragen dan:
 1. 6,50 m, indien in de zijdelingse perceelgrens wordt gebouwd; en
 2. de bouwhoogte van een punt in een denkbeeldige lijn van 45°, getrokken vanuit een punt op 3,30 m bouwhoogte op de zijdelingse perceelgrens, met dien verstande dat geen deel van de kap zich buiten deze denkbeeldige lijn mag bevinden;met dien verstande dat de bouwhoogte van een aan- of uitbouw, een bijgebouw of een overkapping ten minste 1,00 m lager is dan de bedrijfswoning.

3. 2. 4. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 1,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het (hoofd)gebouw dat het dichtst aan de weg gesitueerd is en het verlengde daarvan, ten hoogste 2,00 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 5,00 m bedragen.

3. 3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de in bijlage 4a en 4b aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden, indien er sprake is van een beschermd dorpsgezicht;
- b. een goede woonsituatie;
- c. de milieusituatie;
- d. de verkeersveiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3. 4. 1. Burgemeester en Wethouders kunnen ontheffing verlenen van:

- a. het bepaalde in artikel 3 lid 3. 2. 1 en lid 3. 2. 2 onder a en toestaan dat gebouwen ter ondersteuning van de verblijfsrecreatieve functie worden gebouwd, mits:
 - 1. tevens ontheffing als bedoeld in artikel 3 lid 3. 7. 1 is verleend;
 - 2. de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste 50 m² mag bedragen;
 - 3. de goothoogte ten hoogste 3,30 m mag bedragen;
 - 4. de bouwhoogte ten hoogste 6,50 m mag bedragen;
- b. het bepaalde in artikel 3 lid 3. 2. 2 sub a en toestaan dat gebouwen (gedeeltelijk) buiten het bouwvlak worden gebouwd, mits:
 - 1. er sprake is van een incidentele uitbreiding;
 - 2. uitsluitend ondergeschikte gebouwen geheel buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd;
 - 3. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten niet hoger is dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, dan wel een vastgestelde hogere grenswaarde;
- c. het bepaalde in artikel 3 lid 3. 2. 2 sub b en toestaan dat de gevel tot ten hoogste 2,00 m achter de gevellijn wordt gebouwd;

- d. het bepaalde in artikel 3 lid 3. 2. 2 sub a en c en toestaan dat, indien de gronden niet zijn voorzien van de aanduiding "bedrijfswoning", per bedrijf één bedrijfswoning met de daarbijbehorende aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd, mits:

- 1. de bouwregels van artikel 3 lid 3. 2. 2 en artikel 3 lid 3. 2. 3 van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de oppervlakte van een bedrijfswoning ten hoogste 150 m² mag bedragen;
- 2. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten niet hoger is dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, dan wel een vastgestelde hogere grenswaarde;
- 3. de mogelijke toename van woningen in overeenstemming is met het provinciale richtgetal voor woningen dat voor de gemeente Dongeradeel geldt. In het geval dat de woningbouwaantallen worden overschreden, kunnen Burgemeester en Wethouders besluiten hieraan medewerking te verlenen, mits de provincie hiermee instemt;
- e. het bepaalde in artikel 3 lid 3. 2. 2 sub e en toestaan dat de goot- en/of bouwhoogte van uitpandige bedrijfswoningen wordt vergroot tot respectievelijk ten hoogste 6,00 m en 10,00 m;
- f. het bepaalde in artikel 3 lid 3. 2. 2 sub g en toestaan dat de bouwhoogte van kassen wordt vergroot tot ten hoogste 7,50 m;
- g. het bepaalde in artikel 3 lid 3. 2. 2 sub a en toestaan dat een aan- of uitbouw of bijgebouw minder dan 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de bedrijfswoning of het verlengde daarvan wordt gebouwd;

3. 4. 2. De in artikel 3 lid 3. 4. 1 genoemde ontheffingen kunnen uitsluitend worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- a. het straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de milieusituatie;
- d. de verkeersveiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

f. de in bijlage 4a en 4b aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het beschermde dorpsgebied, indien er sprake is van een beschermd dorpsgezicht.

3. 5. Aanlegvergunning

3. 5. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijk vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het kappen en/of rooien van landschappelijk waardevolle erfbeplanting;
- b. het dempen en/of graven van sloten en andere watergangen en/of waterpartijen.

3. 5. 2. Het in artikel 3 lid 3. 5. 1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3. 5. 3. De in artikel 3 lid 3. 5. 1 genoemde vergunning wordt uitsluitend verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een goede landschappelijke inpassing van het agrarisch bouwperceel.

3. 6. Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 7.10 Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel, tenzij het betreft productiegebonden detailhandel;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatie en/of horeca, tenzij ontheffing als bedoeld in artikel 3 lid 3. 7. 1 is verleend, in welk geval gebouwen mogen worden gebruikt ter ondersteuning van de verblijfsrecreatieve functie;
- d. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijgebouwen bij de bedrijfswoning voor bewoning.

3. 7. Ontheffing van de gebruiksregels

3. 7. 1. Burgemeester en Wethouders kunnen ontheffing verlenen van:

- het bepaalde in artikel 3 lid 3. 6 sub c ten behoeve verblijfsrecreatieve doeleinden in de vorm van een standplaats voor kampeermiddelen, mits:
 1. verblijfsrecreatie niet in gebouwen wordt toegestaan;
 2. geen stacaravans worden geplaatst;
 3. het kampeerterrein in gebruik is in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober en dat buiten deze periode het betreffende kampeerterrein leeg is;
 4. het terrein op een goede wijze landschappelijk wordt ingepast;
 5. de functie qua aard en schaal passend is in de omgeving.

3. 7. 2. De in artikel 3 lid 3. 7. 1 genoemde ontheffingen kunnen uitsluitend worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- a. de woonsituatie;
- b. de landschappelijke waarden;
- c. de milieusituatie;
- d. de verkeersveiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- f. de in bijlage 4a en 4b aangegeven cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het beschermde dorpsgebied, indien er sprake is van een beschermd dorpsgezicht.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

In artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is aangegeven dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u gronden en bouwwerken wilt gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de volgende regels van het bestemmingsplan:

-

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken op grond van artikel **2.12** van het bestemmingsplan. Wij willen van deze bevoegdheid gebruik maken omdat er naar onze mening geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen.

Onderbouwing!!

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 van de Wabo.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken op grond van artikel 4 lid X van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Wij willen van deze bevoegdheid gebruik maken omdat er naar onze mening geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen.

Onderbouwing!!!

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken omdat uw project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dit motiveren wij door een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze onderbouwing treft u bijgaand aan onder de naam ??? van de datum ???. Deze kan hier als ingelast worden beschouwd.

OF

Het verhaal hier inplakken

Vooroverleg

Wij hebben het voorontwerpbesluit omgevingsvergunning met de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing medio voor overleg (ex Artikel 3.1.1. Besluit omgevingsrecht jo. Artikel 6.18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) verzonden aan provincie en het Wetterskip .

Het Wetterskip heeft op laten weten dat zij instemmen met het plan mits in de ruimtelijke onderbouwing

De provincie heeft per brief verzonden op aangegeven dat de provinciale belangen op een juiste wijze in het plan zijn verwerkt en dat het voorontwerp verder geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen

(Ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen

Formeel zal de gemeenteraad moeten verklaren geen bedenkingen te hebben (ex artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht). De gemeenteraad heeft echter op 28 maart 2013 (controleren) besloten:

- alle projecten voor zover die geheel of gedeeltelijk bestaan uit een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3°, van de Wabo, aan te wijzen als categorie van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Verder is door de raad de notitie 'actieve informatieplicht in de gemeente Dongeradeel bij projectprocedures Wabo' vastgesteld. Dit betekent dat de raad in kennis wordt gesteld van iedere omgevingsvergunning waarop de afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2.12. lid 1 sub a onder 3 van de Wabo van toepassing is, door:

- de aanvraag omgevingsvergunning bij binnenkomst onverwijld toe te zenden aan de raad voor kennisgeving;
- de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage te leggen in de leeskamer voor kennisgeving.

De ontwerp-omgevingsvergunning wordt in de leeskamer van de raad ter inzage gelegd, gelijktijdig met de formele terinzagetermijn in de Wabo.

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 2 van de Wabo.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken omdat uw project, voor een activiteit voor een bepaalde termijn, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

En wij vinden dat uw project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen.

Onderbouwing!!

Aanhouding

dat de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 3.3, lid 1, sub a/b/d van de Wabo (voorts) **LET OP! INDIEN ER TEVENS STRIJD IS MET HET HUIDIGE BESTEMMINGSPLAN, DAN DE HAAKJES WEGHALEN. INDIEN ER GEEN STRIJD IS MET HET HUIDIGE PLAN, DAN VOLGT DE AANHOUDING NIET**

OP EEN EERDERE PLANOLOGISCHE GRONDEN, DUS DAN “VOORTS” WEGHALEN dient te worden aangehouden omdat voor het gebied waarbinnen het gevraagde is gesitueerd **een voorbereidingsbesluit inwerking is getreden / een bestemmingsplan in ontwerp ter inzage is gelegd**;

dat in afwijking van het bovengenoemde op grond van artikel 3.3, lid 3 van de Wabo de omgevingsvergunning kan worden verleend indien het bouwplan niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan of met de in voorbereiding zijnde herziening daarvan;

dat het onderhavige plan evenmin strijdig is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan of de in voorbereiding zijnde herziening daarvan;

dat derhalve overeenkomstig artikel 3.9 van de Wabo kan worden besloten;

Exploitatieplan van toepassing?

5.1.2e

Wettelijke mogelijkheden waarbij de raad nog wel moet besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld:

- Artikel 6.12 lid 2 Wro;
 - Artikel 6.2.1a Bro;
 - Artikel 9.1.20 Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening: WRO-bouwplannen
- De gemeenteraad kan afzien van het exploitatieplan ingeval voor de bouwplannen die in het ruimtelijk besluit zijn opgenomen reeds op grond van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 10 of 11 WRO een bouwvergunning (volgens het recht geldend vóór inwerkingtreding van de Wabo) of een omgevingsvergunning (onder de werking van de Wabo) had kunnen worden verleend én waarvoor bij de herziening van dat bestemmingsplan geen andere bestemmingsregeling is vastgesteld. Artikel 6.12 Wro tot en met artikel 6.22 Wro blijven voor dergelijke bouwplannen buiten toepassing, er hoeft dus geen exploitatieplan te worden vastgesteld.
-

Planschade van toepassing?

5.1.2e

Bebouwing	Aantal m²
Totale (ondergeschikte) bebouwing	m²

Welstand

Uw verzoek is op 00 xxxx 2022 voorgelegd aan de welstandscommissie Hûs en Hiem. Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand. Dit advies heeft als kenmerk W22NOF???. Wij nemen dit advies over.

Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand echter met de volgende opmerking:

(Opmerking welstand hier invullen)

Dit advies heeft als kenmerk W22NOF???. Wij nemen dit advies over. De opmerking van de commissie hebben wij opgenomen als een voorschrift bij deze vergunning.

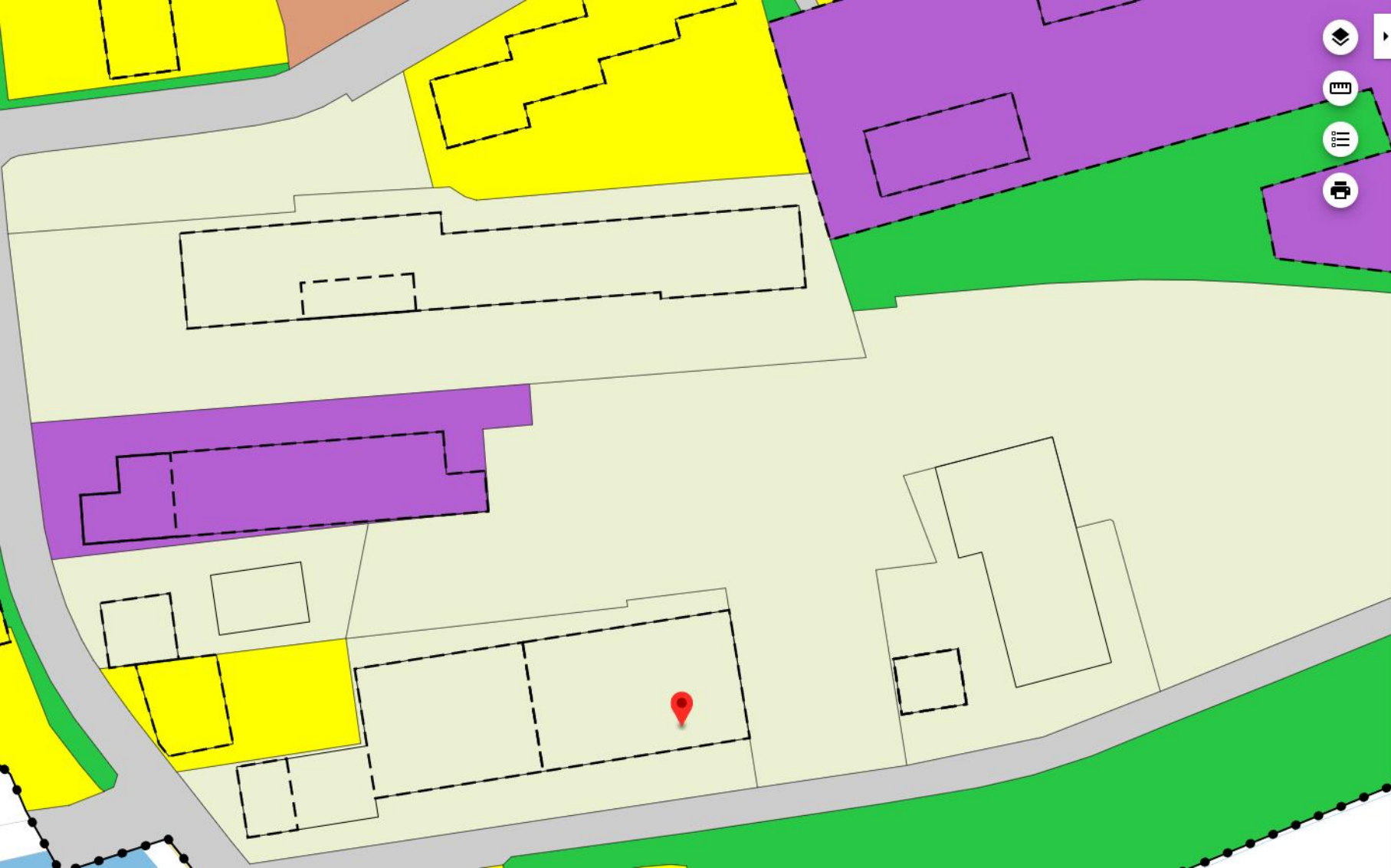
Volgens de commissie voldoet het plan niet aan redelijke eisen van welstand. Dit advies heeft als kenmerk W22NOF???. Toch zijn wij van mening dat de vergunning verleend moet worden.

Er is naar onze mening sprake van een bijzondere zwaarwegende omstandigheid. Deze omstandigheid hebben wij gevonden in het feit (Aangeven wat de bijzondere zwaarwegende omstandigheid is)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 7



Bestemmingsplan Doarpen

Gemeente Dongeradeel

bestemmingsplan

onherroepelijk (2010-06-25)

PLEKINFO

DOCUMENTEN

KENMERKEN

 193539.1, 599138.1

 Enkelbestemming

Agrarisch - Bedrijf

 Bouwvlak

 Maatvoering

maximum bouwhoogte: 8 m

From: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 11/14/2023 12:05:40 PM +00:00
To: [redacted]@fumo.nl>
Cc:
Subject: RE: Kopie ingevuld intake formulier Hantumerwei 7 te Ternaard

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 november 2023 12:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Kopie ingevuld intake formulier Hantumerwei 7 te Ternaard

Geachte [redacted]

We hebben onderstaande mail van u ontvangen.
Er zaten geen documenten/bijlagen bij. Kunt u ons alsnog voorzien van de stukken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]@fumo.nl
Aanwezig op ma, di en do

Postbus 3347, [redacted] Leeuwarden
J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou
[redacted]
info@fumo.nl
<http://www.fumo.nl/>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 november 2023 10:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Kopie ingevuld intake formulier Hantumerwei 7 te Ternaard

Goedemorgen,

Hierbij de bestanden die horen bij de melding Activiteitenbesluit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Cluster Omjouwning & Ekonomy

[redacted]@noardeast-fryslan.nl

Bereikbaar tot 14.00 uur.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: FUMO

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 10:05

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Kopie ingevuld intake formulier

Datum: 14.11.2023

Opdrachtgever: Gemeente Noardeast-Fryslân

Voor- en achternaam: 5.1.2e

Telefoonnummer: 5.1.2e

E-mailadres: 5.1.2e@noardeast-fryslan.nl Naam inrichting/project: 5.1.2e Straat
en nummer: Hantumerwei 7

Postcode: 9145 CL

Plaats: Ternaard

Vergunningverlening: Melding Activiteitenbesluit Specialistisch advies: - Niet van toepassing Toezicht en
handhaving: -

Toelichting: -

Basistaak of plustaak: Basistaak

Mandaat of advies?: Mandaat

Wijze van aanleveren: -

Vul eventueel het aanvraag- of correspondentienummer in: - Gewenste opleverdatum: 28.11.2023 Maximum aantal
uren (in te vullen bij incidentele opdrachten): - Is de Wet natuur bescherming betrokken?: Nee Melding/aanvraag
past in bestemmingsplan: Nee Combinatie bouw- en milieudeel: Nee Beschrijf hieronder de opdracht: Graag de
melding Activiteitenbesluit beoordelen.

Bijlage 1: -

Bijlage 2: -

Bijlage 3: -

Bijlage 4: -

Bijlage 5: -

Emsbroek B.V.
Nijverheidsweg 2
7251 JV Vorden
0575 743 530
info@emsbroek.nl



Installatiecertificaat

BRL SIKB 7800

Registratienummer

230900894

Opdrachtgever

Fieten Olie
Riegshoogtendijk 124
7913 TB HOLLANDSCHEVELD

Installateur

Emsbroek B.V.
Nijverheidsweg 2
7251 JV VORDEN
Tel: 0575-743530
Fax:
Email: info@emsbroek.nl

Plaats van inrichting

Hantumerweg 7
9145 TB TERNAARD

Uitvoerder

Datum uitvoering
21-09-23

Validatie

Opleverdatum
21-09-2023

Hoofdgebiet: D: Bovengrondse tankinstallaties voor PGS-Klasse 3 en Klasse 4 producten (PGS 30)

Tank nr	Producent	Tanknummer	Inhoud in M3	Product handelsnaam	Product WMS/CLP categorie	Herkeur jaar
1	Carbery	33002126 / 2X140623T7	5.7	Diesel	Brandbaar	2038

Opmerkingen:

Wenken voor de afnemer

Bij ontvangst van het installatiecertificaat controleren of dit volledig is ingevuld en voorzien van een registratienummer.

Indien de installatie of certificaat niet in orde wordt bevonden, dient u contact op te nemen met:

1. De installateur;
2. Kiwa Nederland B.V.

Algemeen

Een tankinstallatie voldoet aan wet- en regelgeving indien:

Naast het installatiecertificaat ook een Tankconformiteitsbewijs is afgegeven.

Aanpassingen en/of wijzigingen aan de tankinstallatie mogen alleen worden uitgevoerd door gecertificeerde bedrijven op basis van de BRL-SIKB 7800.



Kiwa Nederland B.V.

Sir
Postbus 70,
Telefoon
Internet
Rijswijk
www.kiwa.nl



Datum: 21-9-2023

Pagina 1 van 2

Registratienummer

230900894

Emsbroek B.V.
Nijverheidsweg 2
7251 JV Vorden
0575 743 530
info@emsbroek.nl



Installatiecertificaat
BRL SIKB 7800

Registratienummer
230900894

Nadere omschrijving en eigenschappen van de installatie

Reden van afgifte	: Nieuwbouw
Tanksituatie	: Bovengronds
Tankinstallatie in- of uitpandig	: Uitpandig
Tankmateriaal	: PE Tag Nummer: A0109215
Tankwand	: Enkelwandig
Inwendige coating / liner (opslagtank)	: Nee
Uitwendige bescherming (opslagtank)	: N.v.t. PE bovengronds
Leidingsituatie	: Bovengronds
Leidingmateriaal	: Staal
Leidingverbindingen	: Fit- en schroefverbindingen
Leidingwand	: Enkelwandig
Leidingbescherming	: Gegalvaniseerd
Drukleidingen	: Nee
Mantelbuis	: n.v.t.
Antihevelklep	: Ja, Overdijk 2304500
Vulpuntmorsbak	: Ja, Geïntegreerd
Overvulbeveiliging	: Volgens BRL-K636: Lafon 2238-057
Tankopvangbak	: Kunststof Carbery 1X060623T7
Lekdetectiesysteem	: n.v.t.
Lekdetectiemedium	: n.v.t.
Niveau meetsysteem	: n.v.t.
Afwijkingen (RI&E)	: n.v.t.

Verklaring van Kiwa Nederland B.V.

Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde audits, wordt de door bovengenoemde installateur geïnstalleerde installatie geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 7800.

Verklaring van de installateur

De installateur verklaart dat de installatiewerkzaamheden en controles zijn uitgevoerd in overeenstemming met de voorschriften zoals die zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 7800.

Wenken voor de afnemer

Bij ontvangst van het installatiecertificaat controleren of dit volledig is ingevuld en voorzien van een registratienummer.

Indien de installatie of certificaat niet in orde wordt bevonden, dient u contact op te nemen met:

1. De installateur;
2. Kiwa Nederland B.V.

Algemeen
Een tankinstallatie voldoet aan wet- en regelgeving indien:
Naast het installatiecertificaat ook een Tankconformiteitsbewijs is afgegeven.

Aanpassingen en/of wijzigingen aan de tankinstallatie mogen alleen worden uitgevoerd door gecertificeerde bedrijven op basis van de BRL-SIKB 7800.



Kiwa Nederland B.V.
Sir
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
Telefoon
Internet www.kiwa.nl



Tank- / bakconformiteitsbewijs

BRL-K21002/03

Tanks equipped with a spill container made of rotation moulded polyethylene (PE)

Opdrachtgever

Emsbroek B.V.
BRL SIKB 7800 "tankinstallaties" Certificaathouder
Nijverheidsweg 2
7251 JV VORDEN

Fabrikant/leverancier

Carbery Plastics
Clonakilty Enterprise Park
. CLONAKILTY, CORK
Republic of Ireland
Tel: 51.26
Fax: 51.26
Email: info@carberyplastics.com

Registratienummer 230601055 Registratiedatum 26-06-2023
Tank/ - serienummer 33002126 / 2X140623T7

Gegevens	Waarde
Bouwjaar + maand	2023 / 06
Tank nominale inhoud (l)	5700
Tank uitvoering	Enkelwandig met bak
Tank type	Rond, Verticaal (DxH)
Tank afmetingen	230 (269 + KPK) x 240 cm
Tankmateriaal	PE
Bak serienummer	1X060623T7
Bakinhoud (l)	5700 + MINIMAAL 10%
Bakmateriaal	PE
Corrosiecategorie bak	NVT
Opgeslagen medium	DIESEL
Plaatsing	Binnen / Buiten

Klasse	Corrosiemilieu
C2	Laag
C3	Middelmatig
C4	Hoog
C5-I	Zeer hoog, industrieel
C5-M	Zeer hoog, maritiem

Opmerkingen:

Tag Nummer: A0109215

Verklaring van Kiwa Nederland B.V.

Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde audits, worden door bovengenoemde fabrikant uitgevoerde producten geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-K21002/03.

Verklaring van de fabrikant/leverancier

De fabrikant verklaart dat de fabricagewerkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met de voorschriften zoals die zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-K21002/03.

Algemeen

Een tankinstallatie voldoet aan wet- en regelgeving indien naast het tank-/bakconformiteitsbewijs ook een installatiecertificaat is afgegeven.

Wenken voor de afnemer

- Bij het ontvangst van het tank-/bakconformiteitsbewijs controleren of:
- Het serienummer op de tank-/bak overeenkomt met dit certificaat.
 - De tank-/bak geen zichtbare transportschade heeft opgelopen.

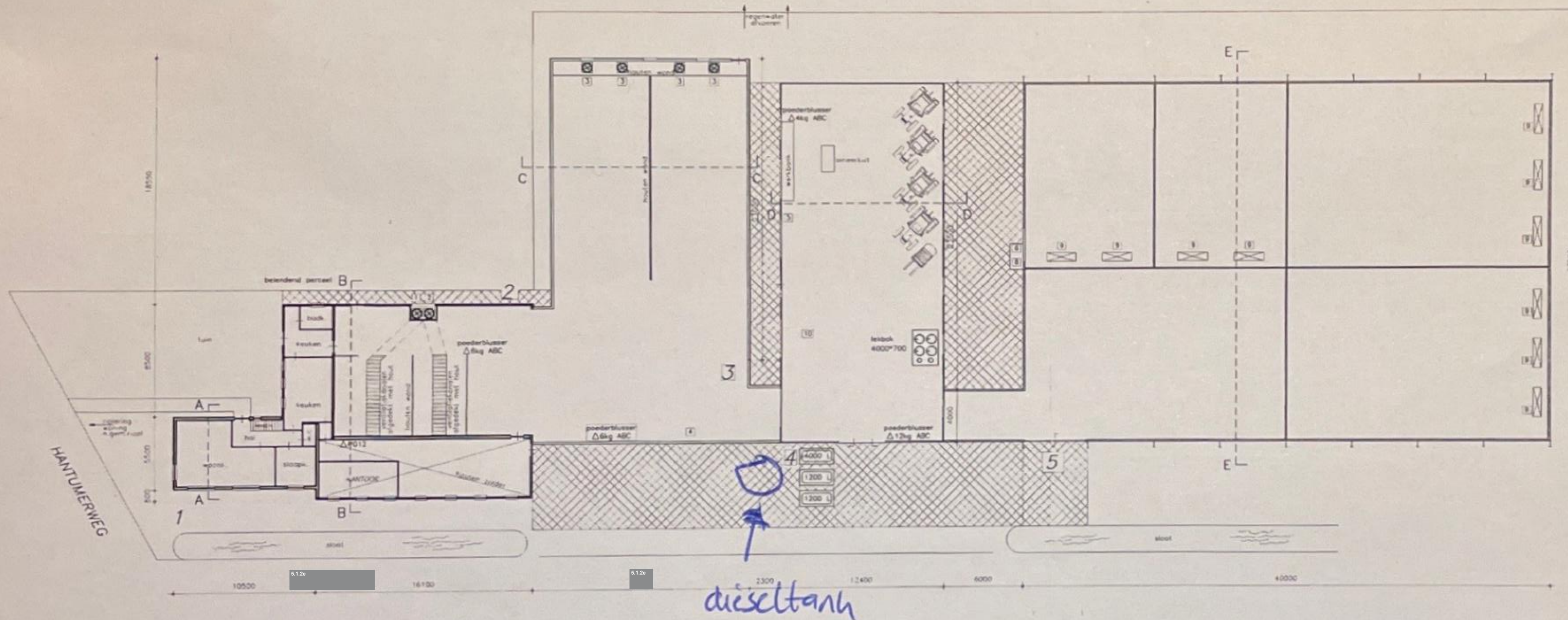
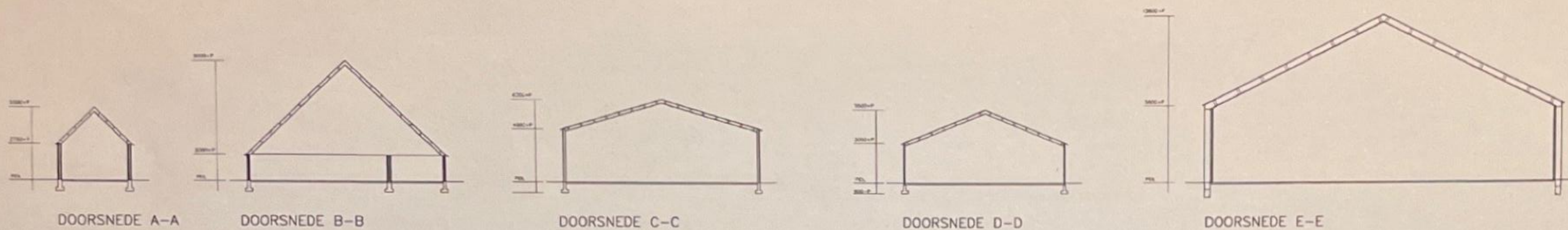
- Indien op grond van bovenstaande of andere redenen de tank-/bak niet in orde wordt bevonden, dient u contact op te nemen met:
1. De leverancier van de tank-/bak.
 2. Kiwa Nederland B.V.



Kiwa Nederland B.V.
Postbus 70, Rijswijk
Telefoon
Internet www.kiwa.nl

Een exemplaar van dit certificaat is bestemd voor:
Bevoegd gezag, eigenaar, fabrikant, Kiwa Nederland B.V.
Registratienummer 230601055

Validatiedatum 26-6-2023



GEBOUW: 1	FUNCTIE: woning
Wanden	Metselwerk
Dak	gft. dakpannen
Geelhoogte	2750+ P
Roekhoogte	5500+ P
Ventilatie	n.a.l.

GEBOUW: 2	FUNCTIE: schuur
Wanden	Metselwerk met hout bekleding
Dak	Houten linden, riet + vezelcement golfplaten
Geelhoogte	2000+ P
Roekhoogte	8000+ P
Ventilatie	Kompen in vloer

GEBOUW: 3	FUNCTIE: oordappelbewaarplaats
Wanden	Hout, duplex isolatie, sluit dempingsdicht beplating
Dak	Steen spanten, duplex isolatie, vezelcement golfplaten
Geelhoogte	4200+ P
Roekhoogte	6200+ P
Ventilatie	verticale luiken, ventilatoren

GEBOUW: 4	FUNCTIE: werktuigenloods
Wanden	Betonslambeton
Dak	Stalen spanten, vezelcement golfplaten
Geelhoogte	3000+ P
Roekhoogte	5500+ P
Ventilatie	n.a.l.

GEBOUW: 5	FUNCTIE: oordappelbewaarplaats
Wanden	Sandwich-paneel
Dak	Vezelcement golfplaten
Geelhoogte	5800+ P
Roekhoogte	10800+ P
Ventilatie	n.a.l.

RENVOOI	omschrijving	hoeveelheid	vermogen kW	4. km
PG12	1 brandblusser	1		12 kg
ABC	4 brandblusser	1		
ABC	2.3 brandblusser	2		
ABC	4 brandblusser	1		
4000	4 diesel in metalen bewaars tank + elektrische pomp	1+1	0.9 kW	4000 L
1200	4 diesel in metalen bewaars tank + elektrische pomp	1+1	0.9 kW	1200 L
1200	4 afgewerkte olie in bewaars tank	1		1200 L
	(pomp voor olie 3 de tank met overvloedige afvoer)			
4	refract, diesel	1		
4	tractor, diesel	4		
4	stapel	2		± 60 Rr
4	stapel	4		± 200 Rr
2	ventilator	1	4 kW	
2	ventilator	1	2.5 kW	
3	ventilator	4	± 1.75 kW	
3	gewasbeschermingshaal			
4	compressor	1	3 kW	
5	compressor	1	5.5 kW	
4	handgereedschappen o.a. boomzaag	1	0.5 kW	
5	condensor	4	± 0.4 kW	
5	verdampers	10	± 0.23 kW	
4	verplaatsbare ventilatoren	1	1.5 kW	
	- transporteur	1	0.75 kW	
	- opstapmachine	1	1.5 kW	
	- boomzaag	1	1.5 kW	
	- zaaimachine	1	1+0.25 kW	
	- afzagermachine	1	0.18 kW	
	- storfbak	2	1.8/2.5 kW + 1.8 kW	
	- prestatie	1	1.5 kW	
	- ventilator	2	0.75 kW + 3 kW	
	- ontspanningsput	1	0.75 kW	
	(te gebruiken voor boomzaag)			
	- afvalverwijdering met te halen van tractor			

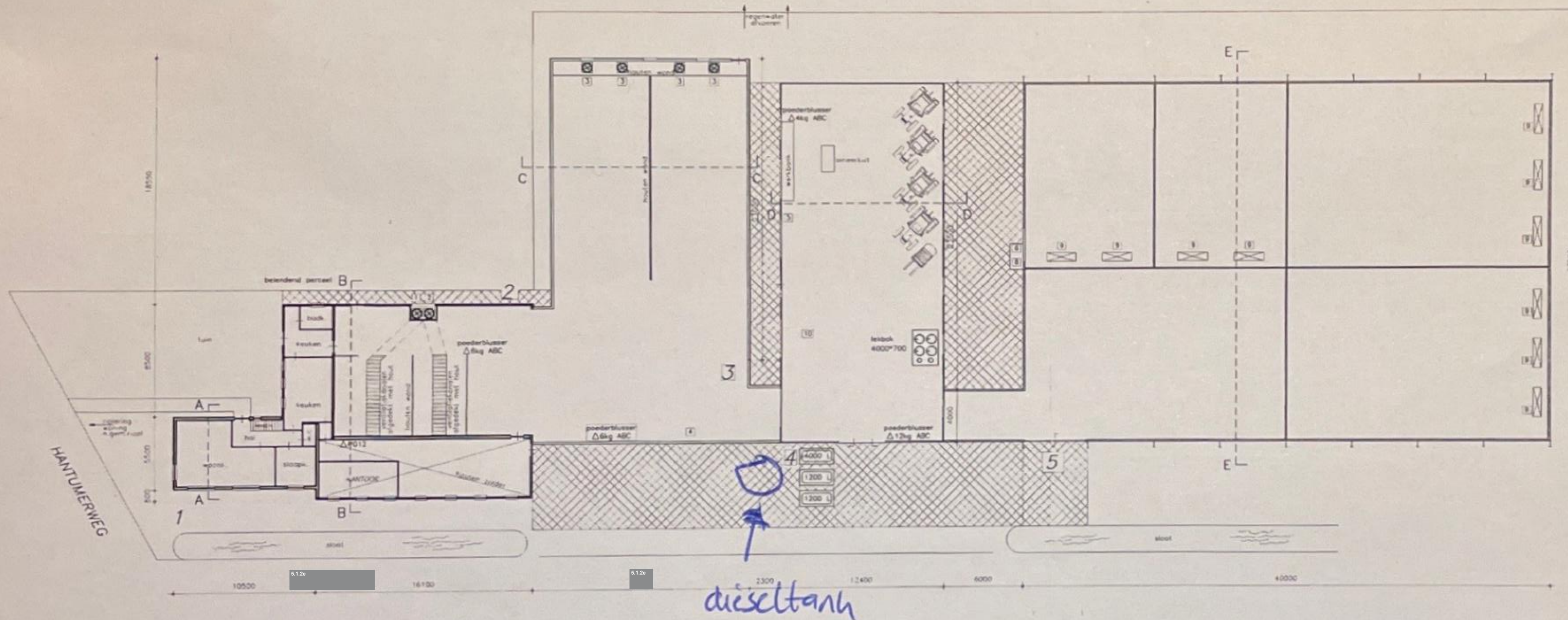
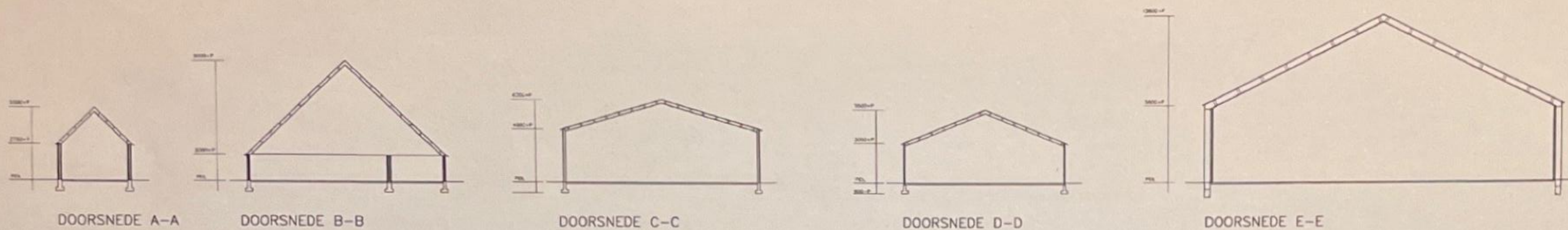
SITUATIE
Genet. 1: TERNAARD
Sec. 1: A Nummer 2725
Schaal: 1:1000

Mil 192 rev. 1997a

Behoort bij... van
burgemeester en wethouders
der gemeente Dongerzwaal
d.d. 12/5/97 No. 192
Mij bekend.
De secretaris van Dongerzwaal.

BEHOORT BIJ AANVRAAG VERGUNNING WET MILIEUBEHEER
DE AANVRAGER ...L. Roach... D.D. 12-5-1997...

ROUW-ADVIESBURO BV		Opdrachtgever:	
DLV Postbus 10 5408 ZG Volkel Tel.: 0413 - 274400 Fax: 0413 - 273801		512a Hantumerweg 7 9145 CL TERNAARD Tel.: 512a Fax: 512a	
		Bouwplaats: Idem.	
BENAMING: Tekening wet Milieubeheer plattegronden, doorsneden en situatie © COPYRIGHT 1997 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN		Projectleider: 512a 512a 512a Tel.: 512a	
D.D.: 20-02-1997 Get. J.T.	Gewijzigd a 05-03-'97 b c d e	Tek. Gezien T.P. 6921 Formaat: A1	Werknr. 6921 Blad: MI-01



GEBOUW: 1	FUNCTIE: woning
Wanden	Metselwerk
Dak	ggl. dakpannen
Geelhoogte	2750+ P
Nutelhoogte	5500+ P
Ventilatie	n.i.l.

GEBOUW: 2	FUNCTIE: schuur
Wanden	Metselwerk met hout bekleding
Dak	Houten linden, riel + vezelcement golfplaten
Geelhoogte	2000+ P
Nutelhoogte	8000+ P
Ventilatie	Koupen in vloer

GEBOUW: 3	FUNCTIE: oordappelbewaarplaats
Wanden	Hout, duplex isolatie, sluit dempende beplating
Dak	Steen spanten, duplex isolatie, vezelcement golfplaten
Geelhoogte	4200+ P
Nutelhoogte	6200+ P
Ventilatie	verticale luiken, ventilatoren

GEBOUW: 4	FUNCTIE: werktuigenloods
Wanden	Betonslambeton
Dak	Stalen spanten, vezelcement golfplaten
Geelhoogte	3000+ P
Nutelhoogte	5500+ P
Ventilatie	n.i.l.

GEBOUW: 5	FUNCTIE: oordappelbewaarplaats
Wanden	Sinterklaas-paas
Dak	Vezelcement golfplaten
Geelhoogte	5800+ P
Nutelhoogte	10800+ P
Ventilatie	n.i.l.

RENVOOI	omschrijving	hoeveelheid	vermogen kW	4. km
PG12	1 brandblusser	1		12 kg
ABC	4 ABC poederblusser	1		
ABC	2.3 ABC poederblusser	2		
ABC	4 ABC poederblusser	1		
4000	4 deurside in metaal leuning links + elektrische pomp	1+1	0.9 kW	4000 L
1200	4 deurside in metaal leuning links + elektrische pomp	1+1	0.9 kW	1200 L
1200	4 afgevoerde die in leuning: stalen tank	1		1200 L
	(pomp voor elke 3 de tanks met overdekte afvoerputten)			
4	traktor, diesel	1		
4	traktor, diesel	4		
4	stapel	2		± 60 Rr
4	stapel	4		± 200 Rr
2	ventilator	1	4 kW	
2	ventilator	1	2.5 kW	
3	ventilator	4	± 1.75 kW	
3	gewasbeschermingshaal			
4	compressor	1	3 kW	
5	compressor	1	5.5 kW	
4	handgereedschappen o.a. boomkruis	1	0.5 kW	
5	condensor	4	± 0.4 kW	
5	verdamper	10	± 0.23 kW	
4	verplaatsbare ventilatoren	1	1.5 kW	
	- transporteur:	1	0.75 kW	
	- opstapelmachine:	1	1.5 kW	
	- boomruiler:	1	1.5 kW	
	- turfmaaimachine:	1	1+0.25 kW	
	- afwegmachine:	1	0.18 kW	
	- storfbak:	2	1.8/2.5 kW + 1.8 kW	
	- prestatie:	1	1.5 kW	
	- ventilator:	2	0.75 kW + 3 kW	
	- ontspanningsput:	1	0.75 kW	
	(te gebruiken voor boomruiler)			
	- afvoerputten met te halen van tractor:			

SITUATIE
Gemeente: TERNAARD
Sectie: A Nummer: 2725
Schied: 1:1000

Mil 192 rev. 1997a

Behoort bij... van
burgemeester en wethouders
der gemeente Dongerzwaal
d.d. 12/5/97 No. 192
Mij bekend.
De secretaris van Dongerzwaal.

BEHOORT BIJ AANVRAAG VERGUNNING WET MILIEUBEHEER
DE AANVRAGER ...L. Roach... D.D. 12-5-1997...

ROUW-ADVIESBURO BV		Opdrachtgever	
DLV		Hantumerweg 7	
Postbus 10		9145 CL TERNAARD	
5408 ZG Volkel		Tel.: 0519-571467	
Tel.: 0413 - 274400		Fax:	
Fax.: 0413 - 273801		Bouwplaats:	
BENAMING:		Idem.	
Tekening wet Milieubeheer		Projectleider:	
plattegronden, doorsneden en situatie		Tel.: 0413 - 274400	
© COPYRIGHT 1997 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN		Tel.: 0413 - 273801	
D.D.: 20-02-1997		Gewijzigd	
Get. J.T.		a. 05-03-'97	
Schied: 1 : 200		b.	
1:1000		c.	
		d.	
		e.	
		Tek. Gezien	
		T.P.	
		Werknr.	
		6921	
		Formaat:	
		A1	
		Blad:	
		MI-01	

Melding Activiteitenbesluit

Hierbij doe ik, [REDACTED] melding van het veranderen van mijn bedrijf [REDACTED]. Het voor de melding gebruikte e-mailadres is **info@**[REDACTED]

Vragenboom niet doorlopen

U heeft ervoor gekozen om de verandering van uw bedrijf direct te melden en niet eerst de vragenboom te doorlopen. Daarom is het niet mogelijk om de milieuregels uit het Activiteitenbesluit die op uw bedrijf van toepassing zijn samen te stellen.

Gegevens melder

Organisatie melder:	[REDACTED]
Naam melder:	[REDACTED]
Adres:	Hantumerwei 7 9145CL TERNAARD
Telefoon:	
E-mail:	info@[REDACTED]

Gegevens locatie activiteiten

Naam:	[REDACTED]
Adres:	Hantumerwei 7 9145CL TERNAARD
Toelichting locatie:	
KvK Inschrijving:	Onderneming: 85921319 Vestiging: Toelichting:
Type inrichting:	onbekend
Reden melding:	veranderen activiteiten

Correspondentieadres melding

Correspondentie sturen naar het adres van de locatie van de activiteiten.

Beschrijving activiteiten

Datum veranderen activiteiten:	26-10-2023
Beschrijving activiteiten:	indienen melding activiteitenbesluit
Bijlage met beschrijving toevoegen:	Ja

Extra informatie bij de melding

U heeft geen extra informatie bij de melding gevoegd.

Bijlagen geüpload

De volgende bestanden zijn toegevoegd aan de melding:

Indeling locatie activiteiten	plattegrond tbv melding.pdf
-------------------------------	-----------------------------

Situatieschets	plattegrond tbv melding.pdf
certificaat dieselopslagtank	certificaat dieselopslagtank Hoekstra.pdf

Bijlagen nasturen

De volgende bijlagen lijken nog te ontbreken in uw melding:

- Toelichting op de aard en omvang van de gewijzigde activiteiten/processen
- Rapport akoestisch onderzoek (in overleg met bevoegd gezag)
- Rapport bodemkwaliteit (in overleg met bevoegd gezag)

Neem contact op met het bevoegd gezag over de bijlagen die nog nodig zijn om uw melding compleet te maken en hoe u deze kunt nasturen.

Gegevens bevoegd gezag

Gemeente Noardeast-Fryslân Team Vergunningverlening Postbus 13 9290AA Kollum
--

Referentie melding

Deze melding is bij ons bekend als **AIM-sessie Al6jacwo23a**. Wilt u alstublieft, als u schriftelijk of mondeling contact zoekt, dit als referentie vermelden?

Datum en tijdstip melding

Deze melding is gemaakt op 26-10-2023 om 20:12 uur.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

From: "5.1.2e" <5.1.2e>
Sent: 10/24/2025 1:20:09 PM +00:00
To: "5.1.2e" <5.1.2e>@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: Re: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo

Als het goed is heeft u ook de mail gehad van 5.1.2e

Als ik het zo lees klopt dit niet met uw controle

Het land is nu zoals door u ook gezien en gemeten al als optie 2 dus waarom deze hele negatieve mail ?

Ook staat er dat de zandlaag wel 17 cm is ook dit heeft u niet geconstateerd

De gaten waren 17 cm de zandlaag was er niet of minimaal 3 cm de zandlaag is al vermengd met de andere grond en dit heeft u ook geconstateerd is het niet ..

Ik hoop dat u daarover nader toelichting wilt geven heeft u ook de foto's van het opnieuw groeiende gras er bij gedaan ? Waardoor is te zien als wanneer de paarden er niet in zouden lopen het zo weer groen wordt maar dat dit nu nooit gaat lukken omdat de paarden erin lopen !! Zeker nu het zo nat is

Hoop op uw medewerking

Zie hier onder de 2 foto's uit de mail 2. is de grond zoals het nu al is dus dan hebben we dat al gedaan en is het klaar toch !? U heeft dit geconstateerd dus kunnen we dit voor akkoord afvinken dan nu.

En de andere foto van de gaten is onjuist de gaten waren 17 cm de zandlaag NIET! Die was in 1 gat maar 3 cm en in de andere gaten niet terug te vinden dat incest u zei en gezien heeft

2. De zandlaag voor minimaal de helft van de dikte afgraven en het resterende zand dan vermengen met de bovenste oorspronkelijke grondlaag en de grond opnieuw inzaaien; of

paardenbak. Onze toezichthouder heeft het zandbed op 3 plekken opgemeten en een dikte gemeten van 3 cm. tot 17 cm.

Hoor graag een reactie van uw kant

B.v.d

5.1.2e

Op 24 okt 2025 om 14:57 heeft 5.1.2e <5.1.2e> het volgende geschreven:

Hallo

Als het goed is heeft u ook de mail gehad van 5.1.2e

Als ik het zo lees klopt dit niet met uw controle

Het land is nu zoals door u ook gezien en gemeten al als optie 2 dus waarom deze hele negatieve mail ?

Ook staat er dat de zandlaag wel 17 cm is ook dit heeft u niet geconstateerd

De gaten waren 17 cm de zandlaag was er niet of minimaal 3 cm de zandlaag is al verminken met de andere grond en dit heeft iBook geconstateerd is het niet ..

Ik hoop dat u daarover nader toelichting wilt geven heeft u ook de foto's van het opnieuw groeiende gras er bij gedaan ? Waardoor is te zien als wanneer de paarden er niet in zouden lopen het zo weer groen wordt maar dat dit nu nooit gaat lukken omdat de paarden erin lopen !!

Hoop op uw medewerking

Zie hier onder de 2 foto's uit de mail 2. is de grond zoals het nu al is dus dan hebben we dat al gedaan en is het klaar toch !?

En de andere foto van de gaten is onjuist de gaten waren 17 cm de zandlaag NIET!

<image0.jpeg>

<image1.jpeg>

Hoor graag een reactie van uw kant



Op 29 sep 2025 om 11:17 heeft  < > het volgende geschreven:

Hallo

Bedankt voor uw verslag

Nog wel 1 vraagje

Wat houdt dat vlak met groen geel en rood in ?

Hoe moet ik dit lezen / zien ?

<image0.jpeg>

Groetjes 

Op 29 sep 2025 om 11:05 heeft  <@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1.2e,

Hierbij stuur ik u het controleverslag van de controle vorige week donderdag 24 september 2025.

Voor beoordeling van de geconstateerde zaken verwijs ik u naar mijn collega,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy
(0519) 29 88 88

<image001.png>

werkdagen: 5.1.2e

<image0.jpeg>

2. De zandlaag voor minimaal de helft van de dikte afgraven en het resterende zand dan vermengen met de bovenste oorspronkelijke grondlaag en de grond opnieuw inzaaien; of

paardenbak. Onze toezichthouder heeft het zandbed op 3 plekken opgemeten en een dikte gemeten van 3 cm. tot 17 cm.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3