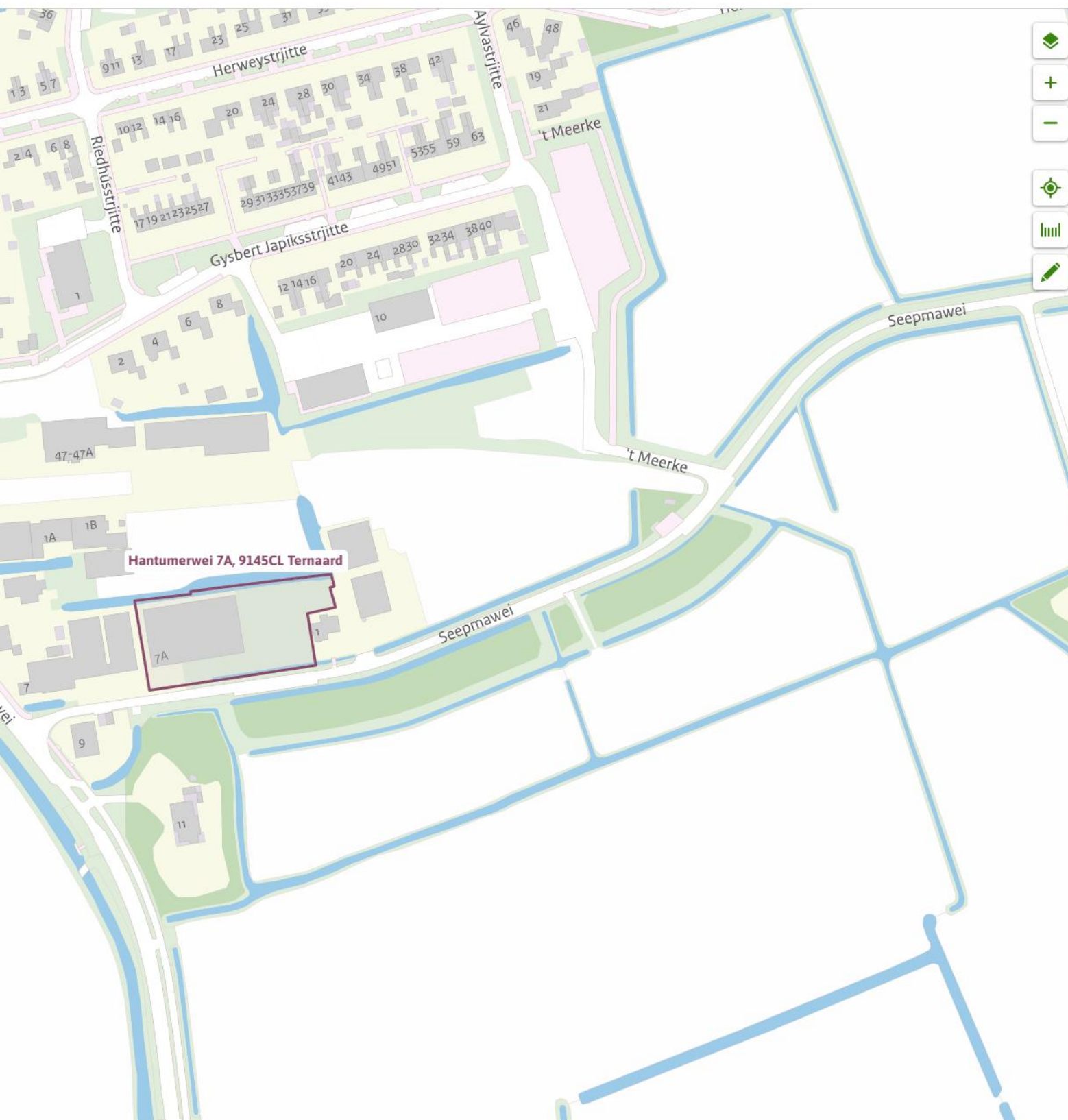


Inhoudsopgave

Stukken Woo-verzoek deel 3 (101 tm 122)	67
0101_omgevingsplan art 22.27_Geanonimiseerd	2
0102_Ontvangstbevestiging intake Hantumerwei 7 Ternaard_Geanonimiseerd	3
0103_RE_ 15-5-2025 brief Hantumerwei 7a Ternaard afdak en verharding znd verg_Geanonimiseerd	5
0104_RE_ 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	7
0105_RE 24-9-2025 Controlerapport_Geanonimiseerd	10
0106_RE 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A 2_Geanonimiseerd	13
0107_Reactie op uw mail van 22 juli _Geanonimiseerd	16
0108_Re_ afspraak voor een controle op Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	18
0109_RE_ Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	23
0110_RE_ Nadere reactie_ Hantumerweg 7A Ternaard_Geanonimiseerd	26
0111_Re overkapping Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	32
0111a_image001_Geanonimiseerd	36
0111b_image002_Geanonimiseerd	37
0111c_image003_Geanonimiseerd	38
0112_report_Geanonimiseerd	39
0113_Re_ Reactie nav locatiebezoek d_d_ 26 mei j_1_Geanonimiseerd	50
0114_RE_ SPOED bezwaarschrift_Woo-verzoek Hantumerwei 7a_Geanonimiseerd	53
0115_RE Vergunningsvrij bouwen_Geanonimiseerd	56
0116_RE 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	62
0117_Ternaard Hantumerwei 7A voorstel_Geanonimiseerd	67
0118_Voorstel afspraak Hantumerwei 7A Ternaard_Geanonimiseerd	68
0119_Mailwisseling 1_Geanonimiseerd	70
0120_Mailwisseling 2_Geanonimiseerd	84
0121_Mailwisseling 3_Geanonimiseerd	93
0122_Mailwisseling 4_Geanonimiseerd	108



Omgevingsplan gemeente Noardeast-Fryslân ^

Plekinfo Overzicht **Regels** Bijlagen Toelichting

Zoeken

gemeente Noardeast-Fryslân X

Bekijk: Gekozen filter

stand te houden en te gebruiken.

▼ Artikel 22.27 Uitzonderingen op vergunningplicht artikel 22.26 – omgevingsplan onverminderd van toepassing

Het verbod, bedoeld in [artikel 22.26](#), geldt niet voor de activiteiten, bedoeld in dat artikel, als die betrekking hebben op een van de volgende bouwwerken:

- a. een bijbehorend bouwwerk of een uitbreiding daarvan, als wordt voldaan aan de volgende eisen:
 1. op de grond staand;
 2. gelegen in achtererfgebied;
 3. op een afstand van meer dan 1 m vanaf openbaar toegankelijk gebied;
 4. niet hoger dan 5 m;
 5. de ligging van een verblijfsgebied, bij meer dan een bouwlaag, alleen op de eerste bouwlaag; en
 6. niet voorzien van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte;
- b. een bouwwerk voor recreatief nachtverblijf, als wordt voldaan aan de volgende eisen:
 1. op de grond staand;
 2. niet hoger dan 5 m; en
 3. de oppervlakte niet meer dan 70 m²;
- c. een dakkapel in het voordakvlak of een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak, als wordt voldaan aan de volgende eisen:
 1. gelegen in een gebied dat of een bouwwerk dat in het tijdelijke deel van dit omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, onder a, van de Omgevingswet, is aangewezen als gebied of bouwwerk waarvoor geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn;
 2. voorzien van een plat dak;
 3. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;
 4. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet;
 5. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok; en
 6. zijkanten meer dan 0,5 m van de zijkanten van het dakvlak;

From:

Sent:

To: <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Cc:

Subject: Ontvangstbevestiging intake Hantumerwei 7 Ternaard

Geachte 5.1.2e,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw intake op 26 oktober 2023. Het gaat hierbij om een basistaak.

Uw opdracht is in behandeling genomen door 5.1.2e.

Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze email, kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met de Front Office op telefoonnummer 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e [@fumo.nl](mailto:5.1.2e@fumo.nl)

Aanwezig op 5.1.2e



Postbus 3347, 8901 DH Leeuwarden
J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou

5.1.2e
info@fumo.nl
www.fumo.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "AdministratieFTH NF" <AdministratieFTH@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 5/15/2025 9:20:33 AM +00:00
To: "5.1.2e" <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: RE: 15-5-2025 brief Hantumerwei 7a Ternaard afdak en verharding znd verg

Hoi 5.1.2e,
De brieven 5.1.2e en 5.1.2e zijn verstuurd en geregistreerd in rex.
Met vriendelijke groet/mei freonlike groetnis,
5.1.2e

Cluster Omjouwing & Ekonomy

5.1.2e
5.1.2e werkdagen 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e@noardeast-fryslan.nl en 5.1.2e 5.1.2e@noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 15 mei 2025 10:57
Aan: AdministratieFTH NF
Onderwerp: 15-5-2025 brief Hantumerwei 7a Ternaard afdak en verharding znd verg

Hoi 5.1.2e,
Wil jij de brief versturen en koppelen in REX?
Groeten
5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 10/2/2025 9:42:30 AM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Oké bedankt 5.1.2e ben benieuwd wat dit precies betekent.
@5.1.2e; kun jij ook iets meer zeggen over hoe nu verder en de behandeltermijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ 5.1.2e @noardeast-fryslan.nl
📱 5.1.2e
👤 werkdagen 5.1.2e



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 08:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Ik heb er niets van in mijn verslag gezet omdat ik dat niet beoordeel.
5.1.2e en ik hebben dit gisteren wel besproken hoe we dit gaan aanmerken, maar we zijn er nog niet uit.
Zodra dit duidelijk is gaat 5.1.2e er mee verder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
Cluster Omjouwing en Ekonomy
(0519) 29 88 88
5.1.2e
werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 30 september 2025 20:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Dank voor het rapport! Ter plaatse hebben we het ook gehad of dat dit nu kan worden gezien als een paardenbak. De zandlaag was daar een eventueel onderdeel van. We hebben toen gezien dat er weliswaar en stroomdraad omheen zit maar dat zit ook om de andere percelen. We hebben ook gezien dat het geen maatvoering heeft van een paardenbak, of andere kenmerken ervan (bordjes etc..). Dus toen wel gezegd dat het net persé lijkt op een

paardenbak maar dat de juriste daar een definitieve uitspraak over moet of gaat doen. Daar staat nu niks van in je verslag. Heb je dat bewust weggelaten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ 5.1.2e [@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)

📱 5.1.2e

👤 werkdagen: 5.1.2e



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 29 september 2025 11:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.nl>
Onderwerp: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen 5.1.2e

Hierbij stuur ik u het controleverslag van de controle vorige week donderdag 24 september 2025.
Voor beoordeling van de geconstateerde zaken verwijs ik u naar mijn collega, 5.1.2e.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy
(0519) 29 88 88



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



werkdagen 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 9/29/2025 11:56:01 AM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e>
Cc:
Subject: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e, Beste 5.1.2e,

Ik heb hetzelfde rapport ook van hem gekregen hoor. Het lijkt me helder en conform wat we hebben besproken. Het ligt inmiddels ook bij de handhavingsjuriste.

Wat betreft jullie vergunningsaanvraag voor de overkapping; deze is op naam gezet van onze collega 5.1.2e. Wij hebben hem vorige week geïnformeerd over de lopende handhavingszaak en hij heeft inmiddels ook de correspondentie en foto's van de overkapping. Hij komt hier de komende weken bij jullie op terug, ik neem aan dat hij ons daar ook van op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Economy

✉ 5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

5.1.2e

👤 werkdagen: 5.1.2e



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.nl>
Verzonden: maandag 29 september 2025 11:18
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Fwd: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo

Hierbij het verslag van 5.1.2e wat ik heb gekregen

Wilt u dit ook even bekijken?

Groetjes 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e" <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Datum: 29 september 2025 om 11:05:26 CEST
Aan: 5.1.2e <5.1.2e>
Onderwerp: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen 5.1.2e

Hierbij stuur ik u het controleverslag van de controle vorige week donderdag 24 september 2025. Voor beoordeling van de geconstateerde zaken verwijs ik u naar mijn collega, 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy
(0519) 29 88 88

werkdagen: 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 10/1/2025 6:50:59 AM +00:00
To: '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Ik heb er niets van in mijn verslag gezet omdat ik dat niet beoordeel.
5.1.2e en ik hebben dit gisteren wel besproken hoe we dit gaan aanmerken, maar we zijn er nog niet uit.
Zodra dit duidelijk is gaat 5.1.2e er mee verder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy
(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 30 september 2025 20:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Dank voor het rapport! Ter plaatse hebben we het ook gehad of dat dit nu kan worden gezien als een paardenbak. De zandlaag was daar een eventueel onderdeel van. We hebben toen gezien dat er weliswaar en stroomdraad omheen zit maar dat zit ook om de andere percelen. We hebben ook gezien dat het geen maatvoering heeft van een paardenbak, of andere kenmerken ervan (bordjes etc..). Dus toen wel gezegd dat het net persé lijkt op een paardenbak maar dat de juriste daar een definitieve uitspraak over moet of gaat doen. Daar staat nu niks van in je verslag. Heb je dat bewust weggelaten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
📱 5.1.2e
👤 werkdagen 5.1.2e

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 29 september 2025 11:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen 5.1.2e

Hierbij stuur ik u het controleverslag van de controle vorige week donderdag 24 september 2025.
Voor beoordeling van de geconstateerde zaken verwijst ik u naar mijn collega, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Economy
(0519) 29 88 88

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl



werkdagen:

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: 5.1.2e <5.1.2e>
Sent: 8/3/2025 12:10:01 PM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e> @noardeast-fryslan.nl>, 5.1.2e <5.1.2e> @noardeast-fryslan.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e>
Subject: Reactie op uw mail van 22 juli

Geachte 5.1.2e,

Ik heb inmiddels contact opgenomen met het nummer wat in uw mail van 22 juli stond om even met u in gesprek te kunnen en een afspraak te maken om samen in gesprek te gaan, maar kreeg daar te horen dat u met vakantie bent op dit moment.

Wat logisch is in deze tijd natuurlijk, wat me ook gelijk eigenlijk op het volgende punt brengt daar zitten ook wij en de bouwkundigen mee. Dus concreet dingen nú geregeld krijgen wordt heel lastig voor de termijn datum van 10 september 2025.

Graag zou ik u dan ook willen vragen om de termijn wat op te schuiven of er helemaal af te halen.

Ook hebben wij contact gehad met uw collega 5.1.2e over onze kwestie. En met haar ook alles even besproken. Want de hele kwestie maar vooral het welzijn van onze dieren grijpt ons erg aan dus wij willen graag tot een oplossing komen. Dat in ieder geval onze beesten droog kunnen staan, met droge voeten en enigszins veilig.

Graag zouden wij een afspraak maken om samen in gesprek te gaan maar voor nu eerst maar een fijne vakantie nog en dan wachten we uw reactie af.

Met vriendelijke groeten

5.1.2e,

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 9/15/2025 11:42:46 AM +00:00
To: '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, '5.1.2e' <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: RE: afspraak voor een controle op Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e en 5.1.2e,

Dan kan ik ook, tijdstip laat ik aan jullie over!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ 5.1.2e@noardeast-fryslan.nl

📱 5.1.2e

👤 werkdagen: 5.1.2e



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 15 september 2025 11:48
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: afspraak voor een controle op Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen 5.1.2e

Ik kan wel op 24 september. Wat mij betreft spreken we af om 10.00 uur.
Maar ik kan ook om 11.00 uur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy
(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 15 september 2025 11:25
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: Re: afspraak voor een controle op Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen

Heb onderstaande mail 3 sept verstuurd maar nog geen reactie ontvangen ook zag ik inmiddels in mijn mails terug (sorry op vakantie hele slechte verbinding ☹) dat 5.1.2e 22 niet kan zouden we dan 24 september in de ochtend kunnen afspreken?

Graag ontvang ik een reactie of dit kan en hoe laat u daar dan bent.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Goedemiddag

Graag zouden we dan 22 september 's ochtends afspreken

Graag horen we dan nog even de exacte tijd dat u daar bent dan zijn wij er ook

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

Op 3 sep 2025 om 12:55 heeft 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Plannen jullie maar een geschikt moment in, dan kijk ik daarna of ik op dat moment ook kan aanhaken.

Ik ben zelf van 17-22 september helaas niet in de gelegenheid omdat ik dan vrij (en in het buitenland) ben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy



5.1.2e

[@noardeast-fryslan.nl](mailto:5.1.2e@noardeast-fryslan.nl)



5.1.2e



werkdagen

5.1.2e

GEMEENTE

NOARD EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 3 september 2025 11:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: afspraak voor een controle op Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen 5.1.2e

Ik kan op de volgende dagen:

15 september s'middags tussen 13.30 en 16.00 uur

16 september zelfde

18 september zelfde

22 september s'morgens tussen 8.30 en 11.30 en s'middags tussen 13.30 en 16.00 uur

24 september zelfde

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy
(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 3 september 2025 10:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Re: afspraak voor een controle op Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen 5.1.2e

Fijn dat we een afspraak kunnen inplannen

Volgende week wordt voor ons lastig we gaan namelijk vandaag met vakantie voor 11 dagen.

We komen de 14de september terug dus daarna kan er wat ingepland worden.

Uw collega 5.1.2e zou dan ook even. Aanwezig willen zijn bij dit bezoek. Als u wat verschillende data doorgeeft kijken wij of wij dan ook kunnen en stemmen dan even wat af.

Graag horen we weer van u

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e

Op 2 sep 2025 om 14:55 heeft 5.1.2e <5.1.2e @noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik wil graag een afspraak met u maken voor een controle ter plaatse van de Hantumerwei 7A.

Het gaat er om dat ik kan vaststellen hoe dik de zandlaag is die op het perceel is aangebracht.

Wanneer past het u?

Kan volgende week 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy
(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen:

5.1.2e

<image001.png>

<image002.png>

<image003.png>

<image004.png>

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4

From: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 8/29/2025 7:03:56 AM +00:00
To: [redacted] <[redacted]>
Cc:
Subject: RE: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen [redacted]

Ik heb uw onderstaande mail doorgestuurd aan mijn collega [redacted], zodat hij hier rekening mee kan houden bij het inplannen van een controle.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ info@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: [redacted]

GEMEENTE



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

(0519) 29 88 88

(06) 120 830 46 | WhatsApp

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 18:44

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo [redacted]

Bedankt voor je mail

Blij dat de bestrating nu zo duidelijk is en op papier staat Fijn dat dat uit de weg is.

Over de overkapping horen we het dan wel we wachten dit af.

Graag horen we wel even wanneer deze controle plaatsvindt dit omdat dat de dieren er wel staan en ze wellicht niet zomaar door een vreemde benaderd kunnen worden we moeten geen ongelukken hebben. Of dat ze op de weg komen. En ook kunnen we als we er zelf even bij zijn tekst en uitleg geven . Over het hoe en wat.

Dus graag horen we even wanneer dit zou plaatsvinden

Met vriendelijke groet

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 aug 2025 om 17:42 heeft [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag [redacted]

Zoals wij vanmiddag telefonisch hebben besproken, stuur ik u hierbij een bevestiging van ons telefoongesprek.

1. Ik heb u verteld dat voor de huidige bestrating aan de Hantumerwei 7A in Ternaard geen omgevingsvergunning nodig is. Wij gaan ervan uit dat de oude bestrating, zoals is te zien op de luchtfoto van 2008, voor de door u uitgevoerde werkzaamheden nog aanwezig was, dat u een groot deel daarvan heeft verwijderd en dat er sprake is van normaal onderhoud in de zin van artikel 4.4.2 van het bestemmingsplan Doarpen, wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan. Over de oude bestrating is in het verleden een laag grond aangebracht, waar weer gras is gegroeid. Daardoor was het niet zichtbaar op recente luchtfoto's.
2. Wij zoeken uit of de overkapping wel in het bestemmingsplan past of vergunningsvrij is als de zijwand uit de overkapping wordt verwijderd. U krijgt hierover nog bericht van ons.
3. Er vindt nog een controle plaats om te beoordelen hoe veel zand is aangebracht op uw perceel. Aan de hand daarvan beoordelen wij of het aanbrengen van het zand in strijd is met de regels van het omgevingsplan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 7/22/2025 7:27:41 AM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e>
Cc:
Subject: RE: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e,
Ik heb uw mail doorgestuurd naar mijn collega, onze juriste 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Cluster Omjouwning en Economy
(0519) 29 88 88

5.1.2e
werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 21 juli 2025 12:05

Aan: 5.1.2e
CC: bettie 5.1.2e

Onderwerp: Nadere reactie/ Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e 5.1.2e,
Hartelijk bedankt voor je mail van 10 juli j.l. Het is fijn dat de juristen ook al naar de kwestie hebben gekeken. Hun visie geeft 5.1.2e alleen nog wel aanleiding tot een inhoudelijke reactie, en wel als volgt.

Bestemming Agrarisch- Bedrijf

Het perceel van de 5.1.2e (hierna: het perceel) heeft zoals bekend 2 verschillende bestemmingen. Het gedeelte waarop de bedrijfsloods (hoofdgebouw) staat is voorzien van de bestemming Agrarisch-Bedrijf (zie hieronder de afbeelding uit het Bestemmingsplan Doarpen). En het gedeelte van het perceel wat als grasland gebruikt wordt heeft de bestemming Agrarisch- Cultuurgrond.

[Omgevingsloket](#) [Regels op de kaart](#)

[Menu](#) ▾



+

-

📍

📏

✏️

Bestemmingsplan Doarpen

bestemmingsplan - Gemeente Dongeradeel

meer documentkenmerken ▾

onherroepelijk 25-06-2010 - geheel onherroepelijk in werking

Plekinfo

Regels

Bijlagen bij regels

Bijlagen bij toelichting

Gerelateerd

Overig

Bestemmingsvlakken (1)

Agrarisch - Bedrijf >

Bouwvlakken (1)

bouwvlak

Maatvoeringen (1)

Maximum bouwhoogte (m) (1)

Maximum bouwhoogte (m): 8

- We zijn het blijken jouw mail van 10 juli j.l. met elkaar eens dat de renovatie van de verharding aan voorzijde van de bedrijfsloods, aan de kant van de 5.1.2e omawei, en op het gedeelte van het perceel van 5.1.2e met de bestemming Agrarisch-Bedrijf vergunningvrij is. Zie hieronder een recente foto van deze verharding:



Dat geconcludeerd hebbende beperkt deze kwestie zich dan nog tot het andere gedeelte van het perceel van de 5.1.2e 5.1.2e, te weten dat gedeelte voorzien van de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond (zie ook de afbeelding hieronder



Bestemmingsplan Doarpen

bestemmingsplan - Gemeente Dongeradeel

meer documentkenmerken ▾

vastgesteld 26-03-2009 - geheel onherroepelijk in werking

Plekinfo Regels Bijlagen bij regels Bijlagen bij toelichting Gerelateerd

Overig

Bestemmingsvlakken (1)

☐ Agrarisch - Cultuurgrond ↗

Bestemming Agrarisch- Cultuurgrond (zonder enige extra aanduiding)

Op het gedeelte van het perceel van 5.1.2e met de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond heeft:

1. renovatie van de reeds aanwezig erfverharding plaatsgevonden en is
2. een overkapping geplaatst.

Ad 1. De renovatie van erfverharding

Door de jurist van de gemeente wordt aangegeven dat, op basis van artikel 4.4.1, sub b en c van het aldaar geldende omgevingsplan (bestemmingsplan), het aanbrengen van (andere) oppervlakteverharding vergunningplichtig is. Tevens stelt de jurist dat er de afgelopen jaren geen sprake was van oppervlakteverharding op dat gedeelte van het perceel met bestemming Agrarisch- Cultuurgrond.

Wij reageren hierop als volgt:

1. Er was over de jaren heen onomstotelijk sprake van verharding op het genoemde perceel. Er is op luchtfoto's uit meerdere jaren te zien dat er verharding aanwezig was, al dan niet in overgroeide staat.
Extra bewijs voor het feit dat er tot op het moment van de renovatie van de verharding in 2024 wel degelijk sprake was van erfverharding op het perceel is de factuur van het loonbedrijf dat die renovatie heeft uitgevoerd. De luchtfoto's over meerdere jaren (zover wij daar de beschikking over hebben kunnen krijgen) en de factuur van het loonbedrijf zijn bij onze mail van 9 juni 2025 gevoegd.
Ook op de ongedateerde maar vermoedelijk meer recente luchtfoto op de site van het Omgevingsloket is te zien dat er wel degelijk sprake was van verharding op dit gedeelte van het perceel. Het is op basis van het bewijs onmogelijk te concluderen dat er in de recentere jaren geen verharding was op het perceel met de de bestemming Cultuurgrond.
 2. Nu feitelijk vaststaat dat er wel degelijk verharding aanwezig was op het perceel met bestemming Agrarisch-Cultuurgrond moet gekeken worden naar artikel 4.4.1, sub a, van de het bestemmingsplan:
4. 4. 2. Het bepaalde in artikel 4 lid 4. 4. 1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, die:
 - a. het normale onderhoud betreffen;
 - b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.De verharding was door de jaren heen zodanig slecht geworden dat het niet meer geschikt was voor normaal gebruik ervan en daarnaast afbreuk deed aan het aanzicht. Er is voor gekozen het netjes te onderhouden.
- 5.1.2e stelt zich op het standpunt dat er met de renovatie van de verharding sprake is geweest van normaal onderhoud aan reeds bestaande verharding en dat dit daarom vergunningvrij plaats kon vinden.

Ad 2. De overkapping

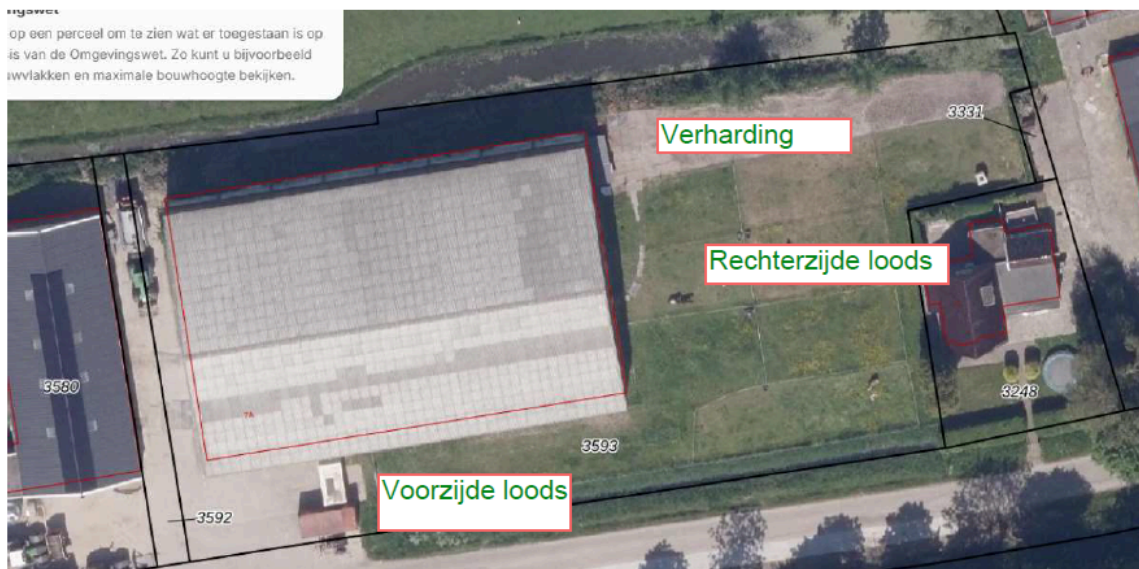
De jurist van de gemeente geeft, kort weergegeven, aan dat;

- de overkapping is gerealiseerd op cultuurgrond, waarop geen gebouwen toegestaan zijn, en
- de overkapping is gerealiseerd op een plaats die niet kwalificeert als achtererfgebied/ gebouwerf zodat deze niet vergunningvrij gerealiseerd kon worden.

Achtererfgebied

Uitgaande van de definitie van achtererfgebied in het Bbl. zien wij de uitwerking daarvan in deze casus wel anders. Waar de jurist het heeft over "direct achter de loods", dat ziet 5.1.2e als de rechterzijde van de loods. Zoals in de afbeelding hieronder:

ingewet
op een perceel om te zien wat er toegestaan is op
is van de Omgevingswet. Zo kunt u bijvoorbeeld
invalken en maximale bouwhoogte bekijken.



Het hoofdgebouw op het perceel is de aanwezige loods. De ingang van de loods is gesitueerd aan de kant van de Seepmawei. De toegang tot het perceel en de toegang tot de loods zijn georiënteerd aan die Seepmawei. De hele inrichting, indeling en wijze van gebruik van de loods maakt dat het meer aannemelijk is dat zijde van de loods gelegen aan de Seepmawei als de voorzijde van de loods moet worden gezien. Uitgaande van die voorzijde is de rechterzijde van de loods niet aan te merken als de achterzijde. En dit betekent dan ook dat het achtererfgebied anders ligt, namelijk op een meter achter de voorkant van de loods en evenwijdig aan het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied. Zie deze afbeelding hieronder, achter de blauwe lijn en met kruisjes aangegeven. Dat het officiële adres van de loods de Hantumerwei 7a is maakt dit niet anders. Dit is vanuit het verleden zo ontstaan omdat de loods vermoedelijk ooit bij de Hantumerwei 7 is gerealiseerd.

om te zien wat er toegestaan is op
vingswet. Zo kunt u bijvoorbeeld
aximale bouwhoogte bekijken.



Echter, als we dan kijken naar de definitie van Gebouwerf, onderdeel van de definitie van Achtererfgebied en gedefinieerd als: *bebouwd of onbebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, waarbij het omgevingsplan die inrichting niet verbiedt* ^{5.1.2e} nu echter ook dat dit een probleem kan vormen. Hoewel het hier wel gaat om een onbebouwd perceel, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw (de loods), en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, verbiedt in deze specifieke situatie het omgevingsplan die inrichting wel. Dit gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} (grasland), voorzien van de bestemming Agrarisch-Cultuurgrond, blijkt inderdaad niet bestemd voor het bouwen van gebouwen. De overkapping kwalificeert als gebouw. ^{5.1.2e} zal voor de overkapping daarom een vergunning aan moeten vragen. Concluderend stelt ^{5.1.2e} zich dan op de volgende standpunten:

1. de bestrating op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrarisch-Bedrijf is **vergunningvrij**;
2. de bestrating op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrarisch- Cultuurgrond is **vergunningvrij** (want was reeds jarenlang aanwezig en is gerenoveerd);
3. voor de overkapping op het gedeelte van het perceel van ^{5.1.2e} met de bestemming Agrisch-Cultuurgrond moet een vergunning worden aangevraagd.

Graag ontvangen we bevestiging van de conclusies zoals we die hiervoor hebben gesteld zodat zo spoedig mogelijk een juiste vergunningaanvraag kan worden ingediend. Het streven is zeker dat die aanvraag gedaan wordt voor 10 september

a.s.

Aanvraag omgevingsvergunning?

Is het zo dat een van uw medewerkers behulpzaam kan zijn bij het doen van die vergunningaanvraag? Zoals 5.1.2e het ziet zou het hier kunnen gaan om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit maar is het bijvoorbeeld ook een optie om de bestemmingsplangrens op te rekken zodat de bestemming Agrarisch-Bedrijf over de plaats van de overkapping heen komt? Omdat het dan in het achtererfgebied valt en er dan wel gebouwd mag worden, is de overkapping dan ook vergunningvrij. 5.1.2e verneemt graag welke weg nu precies te bewandelen is en welke praktische ondersteuning daarbij vanuit de zijde van de gemeente mogelijk is.

Mochten er nog vragen zijn over deze mail of het is nodig om overleg te voeren dan vernemen we dat uiteraard heel graag.

Met vriendelijke groeten namens de 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 10 juli 2025 08:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e>

CC: 5.1.2e <5.1.2e>

Onderwerp: Hantumerweg 7A Ternaard

Geachte 5.1.2e,

Ik heb de zaak van het afdak en de erfverharding op het adres Hantumerwei 7a in Ternaard voorgelegd aan onze juristen en zij kwamen met het volgende antwoord:

Dit perceel heeft de bestemming Agrarisch – Bedrijf. Binnen deze bestemming geldt geen vergunningplicht voor het aanbrengen van bestrating.

Direct achter de loods heeft de grond de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen is daar vergunningsplichtig. Zie artikel 4.4.1 sub b en c van het bestemmingsplan Doarpen. Op de luchtfoto's is te zien dat er de afgelopen jaren geen verharding aanwezig was op het perceel achter de loods met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Mijn conclusie is dat het aanbrengen van de verharding binnen de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond vergunningsplichtig is.

De overkapping is gebouwd op grond met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond. Is de overkapping dan wel vergunningsvrij? Hoort deze grond bij het achtererfgebied?

In het Bbl staan de volgende definities:

***achtererfgebied:** gebouwerf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het gebouwerf achter het hoofdgebouw te komen, waarbij als op een perceel meer gebouwen aanwezig zijn die noodzakelijk zijn voor het verrichten van de op grond van het omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit op het perceel toegestane activiteiten of als het hoofdgebouw geen woning is, maar op het perceel wel een of meer op de grond staande woningen aanwezig zijn, voor het leggen van deze lijn bepalend is het hoofdgebouw, de woning of een van de andere hiervoor bedoelde gebouwen, waarvan de voorkant het dichtst is gelegen bij openbaar toegankelijk gebied.*

gebouwerf:** bebouwd of onbebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, **waarbij het omgevingsplan die inrichting niet verbiedt.

De grond met de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond is bestemd voor cultuurgrond (=landbouwgrond) met o.a. de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Ter plaatse zijn geen gebouwen toegestaan. Naar mijn mening hoort deze grond niet tot het gebouwerf/achtererfgebied en kan er dus ook niet vergunningsvrij een bijbehorend bouwwerk (zoals een overkapping) worden gebouwd

In mijn brief van 15 mei 2025 met kenmerk 2025-254466 heb ik een termijn gesteld. Het afdak en de bestrating moeten verwijderd zijn voor 16 juli 2025.

Inmiddels is deze termijn bijna verstreken en heeft u nog geen antwoord gehad op uw mail.

Ik geef u daarom een nieuwe termijn waarbinnen het afdak en de bestrating verwijderd moeten zijn, of waarbinnen een aanvraag voor een vergunning moet worden ingediend.

Wanneer moet u actie ondernemen?

Ik vraag u voor **10 september 2025** een aanvraag voor vergunning in te dienen of de bestrating en het afdak te verwijderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5

From: [redacted] <[redacted]>
Sent: 9/2/2025 10:31:18 AM +00:00
To: [redacted] <[redacted]>@noardeast-fryslan.nl>
Cc:
Subject: Re: overkapping Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi

Oké bedankt voor uw reactie
Duidelijk

We gaan ermee aan de slag

Vriendelijke groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 sep 2025 om 11:46 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1.2e

Als de wand er uit gaat past de overkapping inderdaad in het bestemmingsplan. Daarmee is de situatie niet gelegaliseerd. Daarvan is alleen sprake als u een aanvraag voor een omgevingsvergunning indient en de omgevingsvergunning wordt verleend.

Wat er in het verleden heeft gestaan, speelt bij de beoordeling geen rol.

Als u nog vragen heeft over hoe u een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet indienen, dan kunt u contact opnemen met het klantencontactcentrum van de gemeente, telefoonnummer (0519) 29 88 88.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy

info@noardeast-fryslan.nl

werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 2 september 2025 10:58

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Re: overkapping Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi

Bedankt voor uw reactie

Dus als de wand eruit gaat past het in het bestemmingsplan? Begrijp ik dat goed ?

Maar kan het dan niet gewoon zo klaar gemaakt worden? Dat wij de wand eruit halen en dat jullie hem als akkoord af tekenen?

Er heeft altijd wat gestaan zie (lucht)foto's op andere plekken en wel met 3 wanden zelfs dat wel maar er heeft wat gestaan dit is op verschillende foto's te zien

Kunnen we niet de wand er uit halen en het zo afronden ?

Dit hoor ik nog graag 😊

We gaan morgen met vakantie dat zou een mooi gevoel geven

Anders moeten we na onze vakantie er even goed induiken

Had u nog gekeken/ gehoord naar iemand die misschien dit voor ons op kan pakken dan kwa aanvraag of even ter informatie?

Graag hoor ik dit nog

Bedankt weer voor uw mail

Groetjes 5.1.2e

Op 2 sep 2025 om 10:41 heeft 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1.2e

Als de zijwand uit de overkapping wordt verwijderd, is de overkapping niet vergunningsvrij. Het is alleen mogelijk om vergunningsvrij te bouwen binnen het achtererfgebied. Daar is in dit geval geen sprake van.

Als de zijwand wordt verwijderd, is de overkapping een bouwwerk, geen gebouw zijnde. De overkapping past dan binnen de regels van het bestemmingsplan. Om de overkapping te kunnen laten staan, heeft u nog wel een omgevingsvergunning nodig. Als u een omgevingsvergunning aanvraagt, dan kunt u dit doen via www.omgevingswet.overheid.nl. De aanvraag moet wel compleet zijn. Alle tekeningen en gegevens die voor een goede beoordeling nodig zijn, moeten worden ingeleverd. De gemeente neemt dan de aanvraag in behandeling. Het is nu nog niet zeker of wij de omgevingsvergunning kunnen verlenen.

Het perceel waarop de overkapping is geplaatst heeft de bestemming "Agrarisch-Cultuurgrond".

Het perceel is bestemd voor cultuurgrond (landbouwgrond). De daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegestaan.

Het gebruik van de overkapping als schuilplaats voor pony's die ter plaatse worden geweid past binnen het gebruik als cultuurgrond.

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels (artikel 4.2.2 van het bestemmingsplan "Doarpen"):

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2,00 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 5,00 m bedragen;

De overkapping voldoet aan deze bouwregels.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy
info@noardeast-fryslan.nl

werkdagen: 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3



Aug 2008



2010

FUMO - Akkerbouw 22-12-2022

5.1.2e

Hantumerwei 7
9145 CL
Ternaard

Inhoudspagina

Inhoudspagina	2
FUMO - Akkerbouw 22-12-2022	3
Samenvatting	3
Openstaande overtredingen	4
Ongedaangemaakte overtredingen	5
Checklistvragen en antwoorden	6
Algemeen	6
Gewasbeschermingsmiddelen	6
Bodembescherming	7
Dieseltank	7
Koelinstallatie	9
Doormelding NVWA	9
LHS	9
Ondertekening	10

FUMO - Akkerbouw 22-12-2022

Bevoegd gezag: Gemeente Noardeast-Fryslân
Type Activiteitenbesluit: Type B
Branche: Agrarisch
Bedrijfsnaam: 5.1.2e
Postadres: Hantumerwei 7 Ternaard
Checklist status:
Behandelaar: 5.1.2e
Locatie: 5.1.2e
Adres: Hantumerwei 7
Postcode: 9145 CL
Plaats: Ternaard
Datum checklist: 22 december 2022

Samenvatting

Vragen: 24
Openstaande overtredingen: 2
Ongedaangemaakte overtredingen: 2
Openstaande taken: 0
Afgehandelde taken: 0
Opmerkingen: 2

Openstaande overtredingen

De dieseltank is niet voorzien van een geldig installatiecertificaat.

Voorschrift: voorschrift 2.2.1 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Geregistreerd op 27 december 2022 09:10 door 5.1.2e

In een werkruimte is een dieseltank aanwezig die groter is dan 3.000 liter.

Voorschrift: voorschrift 2.6.11 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Geregistreerd op 30 december 2022 09:32 door 5.1.2e

Ongedaangemaakte overtredingen

Het uitwendig wassen van meer dan één landbouwvoertuig per week vindt niet plaats boven een bodembeschermende voorziening.

Voorschrift: artikel 3.23b Activiteitenbesluit

Geregistreerd op 30 december 2022 09:28 door

5.1.2e

Het afleveren van meer dan 25.000 liter brandstof per jaar vindt niet plaats boven een vloeistofdichte voorziening.

Voorschrift: artikel 3.25 Activiteitenregeling

Geregistreerd op 22 december 2022 09:14 door

5.1.2e

Checklistvragen en antwoorden

Algemeen

Algemene opmerkingen:

Antwoord: 5.1.2e

Hantumerwei 7
Ternaard

Is de inrichting in werking volgens de melding Activiteitenbesluit of omgevingsvergunning? - Type inrichting:

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Type B

Geef hier een overzicht van de meldingen en vergunningen met datum en kenmerken:

Antwoord: 18-08-1997 veranderen vergunning (oprichtingsvergunning 1982) uitbreiden huidige bestemming met loodsen voor opslag.

Opmerkingen:

In 2021 is gebouw 5 op de tekening ontkoppeld i v m verkoop van 5.1.2e naar 5.1.2e. Inmiddels is AWT rijwielen in Ternaard eigenaar van de loodsen voor het gebruik van opslag fietsen e d. Op de loodsen staat nog wel een agrarische bestemming (opslag akkerbouwproducten). Aan de eigenaar is het verzoek gedaan om melding te doen voor het veranderen van de inrichting. Loods (5) is niet meer aanwezig op de inrichting maar is in het bezit van AWT rijwielen. Deze 5.1.2e gebruikt de loods grotendeels voor het opslaan van fietsen. 5.1.2e moet ook van zijn eigen onderneming (Loon / verhuurbedrijf) een melding doen bij de gemeente. Volgens de vergunning is er op dit bedrijf een akkerbouwbedrijf en loonbedrijf actief met opslag van landbouwproducten.

5.1.2e op 25 januari 2023 14:35)

Documenten:

Document: 757d6388-2d34-41b2-8204-7081b0c38d0f.pdf 5.1.2e op 22 december 2022 08:48)



Schermafbeelding 2023-01-17 081309.png 5.1.2e op 17 januari 2023 08:14)

Voldoet het bedrijf aan de zorgplichtartikelen?

artikel 2.1 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Gewasbeschermingsmiddelen

Worden er meer dan 400 kg of liter gewasbeschermingsmiddelen opgeslagen?

Antwoord: Nee, er worden niet meer dan 400 kg of liter gewasbeschermingsmiddelen opgeslagen.
Er gelden geen opslageisen.

Bodembescherming

Vindt het uitwendig wassen van landbouwvoertuigen waarmee geen gewasbeschermingsmiddelen zijn toegepast, van meer dan één per week, plaats boven een bodembeschermende voorziening?

artikel 3.23b Activiteitenbesluit

Antwoord: Nvt

Is de bodembeschermende voorziening overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit?

artikel 2.1 Activiteitenregeling

Antwoord: Nvt

Vindt de opslag van bodembedreigende stoffen plaats boven een lekbak met voldoende inhoud?

Antwoord: Ja

Documenten:



IMG_20221216_103433.jpg

5.1.2e

op 22 december 2022 09:28)

Dieseltank

Wat is de inhoud van de dieseltank?

Antwoord: 4000 ltr

Documenten:



IMG_20221216_103750.jpg 5.1.2e op 22 december 2022 09:27)



tankplaatje.jpg 5.1.2e op 02 januari 2023 11:29)

Wat is het installatiejaar van de dieseltank?

Antwoord: De tank is gebouwd in 2005. Er zijn geen installatie en keuringscertificaten aanwezig. Aan de eigenaar het verzoek gedaan om een intrede-keuring of te laten saneren voor deze tank. Dat moet wel via een erkend bedrijf gebeuren en de documenten moeten naar ons worden opgestuurd.

Wanneer verloopt de keuring?

Antwoord: 1 januari 2020

Opmerkingen:

5.1.2e op 25 januari 2023 14:38)

Is de dieseltank voorzien van een geldig installatiecertificaat?

voorschrift 2.2.1 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Nee

Er is geen dieseltank aanwezig van meer dan 3.000 liter in een werkruimte. Voldoet?

voorschrift 2.6.11 PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011)

Antwoord: Nee

Vindt het afleveren van meer dan 25.000 liter brandstof per jaar plaats boven een

vloeistofdichte voorziening?

artikel 3.25 Activiteitenregeling

Antwoord: Nvt

Koelinstallatie

Welke en hoeveel kg koelmiddel wordt gebruikt?

Antwoord: geen koeling aanwezig

Hebben de lekcontroles op tijd plaatsgevonden door een gediplomeerd persoon? (zie de infoknop - commentaar voor de rekentool) Laatste lekcontrole:

Antwoord: Nvt

Worden grotere of meerdere lekkages van koelmiddel gemeld als ongewoon voorval bij het bevoegd gezag?

artikel 17.1 Wet milieubeheer

Antwoord: Nvt

Doormelding NVWA

Is tijdens de controle een overtreding (opslag mest en lozingen) van de randvoorwaarden cross compliance geconstateerd die je moet doormelden aan de NVWA?

Antwoord: Nee, er is geen overtreding van de randvoorwaarde geconstateerd

LHS

Is tijdens de controle een overtreding geconstateerd?

Antwoord: Wel een overtreding

Zijn er verzwarende aspecten?

Antwoord: Verkregen financieel voordeel

Zijn er verzachtende aspecten?

Antwoord: Geen verzachtende aspecten

Vul hier de LHS eindscore in: - Bij elke score staat of overleg met een BOA en jurist nodig is. - Bij elke score staat het uitgangspunt handhavingsstrategie.

Antwoord: B2 - Geen overleg nodig - herstellende brief

Geef hier aan waarom je tot de LHS eindscore bent gekomen: (toelichting gedrag, gevolgen milieu en verzwarende/verlichtende aspecten)

Antwoord: De eigenaar heeft na de controle aangegeven de dieseltank te gaan saneren en overgaat tot het aanschaffen van een nieuwe dieselopslagtank. Eigenaar wil het zo goed mogelijk regelen voor de toekomst.

Ondertekening

Dit verslag heb ik naar waarheid opgemaakt:

Antwoord: Ja

Digitaal ondertekend op 26 januari 2023 09:03 door 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10

From: 5.1.2e <5.1.2e>
Sent: 6/23/2025 3:49:33 PM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e> @noardeast-fryslan.nl
Cc: 5.1.2e <5.1.2e>
Subject: Re: Reactie nav locatiebezoek d.d. 26 mei j.l. (zaaknummer: 2024-254466)

Geachte 5.1.2e, beste 5.1.2e

We hebben nog geen ontvangstbevestiging van onze mail van 9 juni j.l. gehad. Zouden we die nog kunnen krijgen? Dan weten we even dat het goed is gegaan.

Horen graag!

Met vriendelijke groeten, namens 5.1.2e,

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: 5.1.2e
Verstuurd: maandag, juni 9, 2025 9:27:44 p.m.
Aan: 5.1.2e @noardeast-fryslan.nl
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Reactie nav locatiebezoek d.d. 26 mei j.l. (zaaknummer: 2024-254466)

Geachte 5.1.2e, beste 5.1.2e,

In ons prettige gesprek op 26 mei j.l. op de locatie Hantumerwei 7A spraken wij met elkaar af dat 5.1.2e binnen een maand daarna informatie aan zou leveren met betrekking tot de erfverharding aan de twee zijden van de loods.

Erfverharding/ geschiedenis

Op dit moment zijn er aan de voorzijde en de rechterzijde van de loods betonplaten aanwezig. Deze zijn in 2024 aangebracht in het kader van de renovatie van de reeds daar aanwezige en in slechte staat verkerende erfverharding. In het verleden was er sprake van een veel groter oppervlakte aan erfverharding, zoals te zien op de bijgevoegde foto's van 2006, 2008 en 2009. In die tijd was er zowel aan de voorzijde als aan de rechterzijde veel meer erfverharding aangebracht, rechterzijde zelfs bijna de helft van het weiland.

Op de foto van 2010 is te zien dat een deel van de erfverharding is verwijderd. Resteerde toen een smal pad langs de rechterzijde van de loods en aan de voorzijde van de loods een iets bredere strook erfverharding. Ook is op deze foto in de rechterbovenhoek een wit vierkant oppervlakte te zien wat bij bestudering van foto's in streetview modus een stalletje oid is geweest. Deze is kennelijk ook voorzien geweest van een betonnen ondergrond, zoals ook te zien op de foto's van 2012 en 2013. Hierop is geen stal meer aanwezig maar ziet men nog wel de ondergrond.

Op de foto's van 2012 en 2013 is nog net zichtbaar dat aan de voorzijde en rechterzijde erfverharding aanwezig is.

De ongedateerde maar vermoedelijk meer recente luchtfoto die gebruikt is op de site van het omgevingsloket laat dat beeld ook zien.

Erfverharding/renovatie 2024

De 5.1.2e kocht in juni 2021 de loods aan de Hantumerwei 7A. In 2024 heeft 5.1.2e aan 5.1.2e opdracht gegeven tot het renoveren van de nog aanwezige en in slechte staat verkerende erfverharding aan de voor- en rechterzijde van de eerdergenoemde loods. Bij deze renovatie zijn klinkers en beton verwijderd aan de voor- en rechterzijde

van de loods en ook de eerderbenoemde betonnen ondergrond (het witte vierkante oppervlakte) verderop in de weide is verwijderd. Bijgaand vindt u een afschrift van de factuur van het loonbedrijf en een foto van de aldaar verwijderde klinkers op een pallet. Er zijn nog 2 pallets met klinkers aanwezig, de rest is al verkocht.

De ^{5.1.2e} heeft de erfverharding gerenoveerd omdat dit netter oogt, nodig is bij onderhoud aan de buitenzijde van de loods, betere begaanbaarheid biedt naar het terrein aan de rechterzijde van de loods en ook de mensen in de omgeving zijn erg te spreken over hoe het er nu uitziet. Bijgaand treft u ook recente foto's (juni 2025) aan.

Bij de renovatie is de familie ervan uitgegaan dat dit vergunningvrij zou zijn, mede omdat er altijd al erfverharding lag.

Hopelijk heb ik hiermee namens ^{5.1.2e} genoeg duidelijkheid kunnen geven over de renovatie van de erfverharding. Mocht er nog iets anders nodig zijn dan vernemen we dat graag.

Tenslotte de overkapping: u gaf aan dat deze wellicht vergunningvrij zou kunnen zijn, vanwege de ligging in het achtererfgebied. In hoeverre is nog informatie van ^{5.1.2e} nodig om hier definitief uitsluitsel over te kunnen verkrijgen? Ook hier geldt dat als er meer of andere informatie nodig is wij dat graag vernemen.

Met vriendelijke groet namens ^{5.1.2e}

^{5.1.2e}

^{5.1.2e}

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 2/26/2026 4:06:52 PM +00:00
To:
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: RE: SPOED bezwaarschrift/Woo-verzoek Hantumerwei 7a Ternaard



Tracking-ID: 20260226-170742-tonhggvP

Naam zender 5.1.2e
Telefoonnummer 5.1.2e
E-mailadres 5.1.2e@noardeast-fryslan.nl

Bestanden downloaden

Beschikbaar tot 28-3-2026

Beantwoorden

met Cryptshare

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Hoi 5.1.2e

Bijgevoegd zijn de stukken die ik heb in het kader van toezicht en handhaving.

Maandag verzamel ik de stukken inzake de omgevingsvergunning voor de schuilstal en zal ik die naar je mailen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

cluster Omjouwing en Economy



5.1.2e



werkdagen 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 24 februari 2026 11:10

Aan: 5.1.2e Noardeast-Fryslan <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: SPOED bezwaarschrift/Woo-verzoek Hantumerwei 7a Ternaard

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Zie bijgevoegde mail. Het bezwaarschrift/ Woo-verzoek waar de mail overgaat is niet ingeboekt als bezwaarschrift maar gevoegd bij zaak 2025-242491. Ik vraag het KCC een zaak aan te maken in REX

Kunnen jullie zorgen dat de als Woo-verzoek gevraagde stukken z.s.m. worden aangeleverd? Dan geef ik daarna een termijn voor het aanvullen van de gronden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Yntern Advys en Stipe

T 5.1.2e

✉ 5.1.2e@noardeast-fryslan.nl

👤 werkdagen: 5.1.2e

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Transfergegevens

Aan: 5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

CC: 5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

5.1.2e @noardeast-fryslan.nl

Downloadlink: <https://bestandverzenden.leeuwarden.nl/download?id=7HvhXI0Cbz&password=ebrX%3BvAn>

Volg deze link voor meer informatie: [Cryptshare documentatie](#)

Dit bericht is automatisch gegenereerd.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan" <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 10/19/2023 7:35:36 AM +00:00
To: [redacted] <[redacted]>
Cc:
Subject: RE: Vergunningsvrij bouwen

Geachte [redacted],

Wij hebben uw mail in goede orde ontvangen. U wilt graag weten of het mogelijk is om vergunningvrij een hok/paardenstal aan de Hantumerwei 7A te bouwen. Hierover kunnen wij u het volgende mededelen.

Bouwen van een hok/paardenstal

Wij kunnen u mededelen dat het niet mogelijk is om vergunningvrij een hok/paardenstal op uw perceel te bouwen. Het is alleen mogelijk om vergunningvrij te bouwen binnen het achtererfgebied en binnen het bouwvlak. Het bouwvlak op uw perceel is al volgebouwd, dit betekent dat het niet mogelijk is om vergunningvrij nog bij te bouwen.

Informatieverzoek

Wij willen u adviseren om een informatieverzoek in te dienen. Met het indienen van een informatieverzoek komt u erachter of de gemeente medewerking wil verlenen aan het voorgenomen plan. Mocht de reactie op het vooroverleg positief zijn, dan is de kans op een omgevingsvergunning ook groot. Het ingevulde formulier mag u met de gevraagde bijlagen terugsturen naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Voor vragen kunt u contact opnemen via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groeten / Mei freonlike groetnis,

[redacted]

KlantKontaktSintrum Fergunnings

Cluster Publyk

kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

☎ (0519) 29 88 88, keuze 2

👤 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 1, 9100 AA Dokkum

info@noardeast-fryslan.nl

www.noardeast-fryslan.nl

☎ (0519) 29 88 88

📞 (06) 120 830 46 | WhatsApp

Postbus 22, 9104 ZG Damwâld

info@dantumadiel.frl

www.dantumadiel.frl

☎ (0519) 29 88 88

📞 (06) 120 830 46 | WhatsApp

① Medewerkers van Noardeast-Fryslân werken ook voor Dantumadiel

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 12:42

Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Vergunningsvrij bouwen

Goedemiddag

Ik heb dit mailadres door gekregen van [redacted] Ik heb n vraag omtrent wat ik vergunnings vrij mag bouwen

Het gaat om perceel

Hantumerweg 7a

In Ternaard

We zouden daar graag een hok/paardenstal bij willen bouwen Nu is mijn vraag wat is vergunnings vrij toegestaan op dit perceel?

Hoor graag een reactie van uw kant

Met vriendelijke groet

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

FORMULIER VOOROVERLEGPLAN (jaar 2023)



Bezoekadres: Hynstebloem 4 Damwâld
Postadres: Postbus 1 9100 AA Dokkum
telefoon: 5.1.2e
e-mail: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Het indienen van dit verzoek brengt mogelijk kosten (leges) met zich mee! In de bijlage bij dit formulier kunt u lezen wat de kosten zijn voor 2023. Dit formulier kunt u uitsluitend gebruiken in het jaar 2023. Dit formulier en overige informatie is ook te vinden op de websites van de gemeenten Noardeast-Fryslân en Dantumadiel.

1. Gegevens van de aanvrager

gegevens aanvrager: **Particulier**

Naam en voorletters :

.....

Telefoonnummer vast (en/of mobiel):

.....

Adres:

.....

E-mailadres:

Postcode en woonplaats :

.....

Uw Burgerservicenummer :

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(altijd invullen)

gegevens aanvrager: **Zakelijk**

- ☐ BV
☐ Vereniging (met kvk nummer)
☐ Publiekrechtelijke rechtspersoon (overheid en semi-overheid)
☐ Overig

- ☐ NV
☐ Eenmanszaak
☐ Stichting
☐ VOF
☐ Maatschap

Naam aanvrager organisatie :

.....

Telefoonnummer vast (en/of mobiel):

.....

Naam contactpersoon:

.....

E-mailadres:

Adres:

.....

(altijd invullen)

Postcode en woonplaats

.....

KvK nummer:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

.....

2. Gegevens van de gemachtigde

gegevens gemachtigde:

Naam gemachtigde organisatie :

.....

Telefoonnummer vast (en/of mobiel):

.....

Naam contactpersoon:

.....

E-mailadres:

Adres:

.....

KvK nummer:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Postcode en woonplaats

FORMULIER VOOROVERLEGPLAN (jaar 2023)

3. Kruis hieronder aan waarvoor u een principe besluit wilt ontvangen

- ☐ 1. vooroverleg beoordeling activiteit 'bouwen' inclusief welstandsbeoordeling (indien van toepassing)
• omschrijving activiteit:

.....
.....
Om uw verzoek in behandeling te kunnen nemen moet u hieraan toevoegen;
-> een kadastrale plattegrond met daarop de bestaande en de nieuwe situatie (schaal 1:500 of 1:1000);
-> bouwkundige geveltekeningen van de bestaande en de nieuwe situatie (schaal 1:100);
-> plattegrondtekening (schaal 1:100);
-> en zo mogelijk beeldbepalende details en een doorsnede.

- ☐ 2. vooroverleg beoordeling activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'
• omschrijving activiteit:

.....
.....
Om uw verzoek in behandeling te kunnen nemen moet u hieraan toevoegen;
-> een kadastrale plattegrond met daarop de bestaande en de nieuwe situatie (schaal 1:500 of 1:1000);
-> tekening van het bouwplan (inclusief maatvoering);
-> motivering/ onderbouwing.

- ☐ 3. vooroverleg wijziging bestemmingsplan

• omschrijving activiteit:

.....
.....
Om uw verzoek in behandeling te kunnen nemen moet u hieraan toevoegen;
-> een kadastrale plattegrond met daarop de bestaande en de nieuwe situatie;
-> motivering/ onderbouwing.

- ☐ 4. Beoordeling of de activiteit zonder vergunning kan worden uitgevoerd.

• omschrijving activiteit:

.....
.....
Om uw verzoek in behandeling te kunnen nemen moet u hieraan toevoegen;
-> een kadastrale plattegrond met daarop de bestaande en de nieuwe situatie (schaal 1:500 of 1:1000);
-> tekening van het bouwplan (inclusief maatvoering);

4. Locatie (adres/ locatie van de aangevraagde activiteit)

Straat en huisnummer :

Postcode en woonplaats :

Kadastrale gegevens (indien geen adres) :

Monument: : ☐ Ja ☐ Nee

5. Gebruik

Status bouwwerk/perceel

Gebruik bestaand bouwwerk/bestaande perceel :

Gebruik bouwwerk/perceel,

FORMULIER VOOROVERLEGPLAN (jaar 2023)

na uitvoering plan :

.....

6. Overige

Materiaal en kleuren:

Buitenwanden :

Buitentimmerwerk :

Dakbedekking :

Wilt u bij de welstandsbeoordeling aanwezig zijn? : ☐ Ja ☐ Nee

Raming bouwkosten : €

7. Ondertekening

Aanvrager :

Plaats en datum :

Naam :

.....

.....

Opmerking(en) :

Handtekening :

.....

.....

P.S. Voor alle duidelijkheid, onze reactie op een vooroverlegplan is een indicatie op grond van de gegevens die u heeft gegeven. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Het is geen besluit in de zin van de Algemene Wet Bestuursrecht. Dit betekent dat u hiertegen geen bezwaar- of beroepschrift kunt indienen.

FORMULIER VOOROVERLEGPLAN (jaar 2023)

BIJLAGE LEGES VOOROVERLEGPLAN 2023

De kosten voor het indienen van een vooroverlegplan:		
Optie 1, 2 en 3		
gemeente:	Noardeast-Fryslân	Dantumadiel
kosten indienen vooroverlegplan	€ ^{5.1.2f} (inclusief welstand)	€ ^{5.1.2f} (inclusief welstand)
Kosten "Nije Pleats"		
Indien gebruik wordt gemaakt van het instituut "Nije Pleats", wordt het bedrag verhoogd met:		
gemeente:	Noardeast-Fryslân	Dantumadiel
	€ ^{5.1.2f}	€ ^{5.1.2f}
optie 4 (beoordeling of de activiteit zonder vergunning kan worden uitgevoerd)		
Gemeente	Noardeast-Fryslân	Dantumadiel
kosten	gratis	gratis

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	5

From: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Sent: 10/7/2025 2:43:11 PM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Subject: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik neem het mee in ons RO-overleg van dinsdag. Ik kom er daarna bij je op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
👤 werkdagen 5.1.2e



Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 13:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: FW: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e,

Wij hebben de volgende casus:

Op het perceel aan de Hantumerwei 7A in Ternaard is op een deel van de grond een zandlaag aangebracht. De eigenaar is hiermee in overtreding van het bestemmingsplan, waar de bestemming Agrarisch – cultuurgrond geldt. Is ruimtelijke ordening bereid om hier toestemming te geven voor een paddock.
Ik heb deze casus ook voorgelegd bij 5.1.2e om een juridisch kader te krijgen.
Het onderzoek is tot stand gekomen na een klach 5.1.2e over het stuiven van zand.
Zie verder mijn controlerapport.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwning en Ekonomy
(0519) 29 88 88
06 12751517
werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 11:48
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Hallo 5.1.2e

Ook als er geen sprake is van een paardenbak, kan de situatie nog in strijd zijn met de bestemming 'Agrarisch – Cultuurgrond'. Als er sprake is van een paardenbak is dat sowieso het geval, maar in dit geval is er meer sprake van een paddock (een ruimte waar een of meerdere paarden ter ontspanning en naar eigen inzicht vrij kunnen bewegen). Een paddock is een (kleine) vrije uitloopruimte voor paarden om te voorkomen dat ze de gehele dag op stal staan. En/of het zorgt er voor dat de paarden buiten de wei niet kapot lopen. Een paddock is niet bedoeld voor het trainen van paarden, in tegenstelling tot een paardenbak. 5.1.2e heeft het zandbed op 3 plekken opgemeten en een dikte gemeten van 3 cm. tot 17 cm.

Naar mijn mening is de situatie in strijd met het bestemmingsplan, wat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan. Hieronder licht ik dat toe.

Het bestemmingsplan bepaalt dat de voor 'Agrarisch – Cultuurgrond' aangewezen gronden zijn bestemd voor cultuurgrond. Het bestemmingsplan geeft helaas geen definitie van cultuurgrond, waardoor niet direct duidelijk is wat daaronder moet worden verstaan.

Voor de uitleg van de planregels geldt op grond van de rechtspraak een vaste volgorde, namelijk:

1. Volgens vaste rechtspraak van de Raad van State blijkt dat de op de verbeelding aangegeven bestemming en de daarbij behorende planregels in onderlinge samenhang bepalend zijn voor het antwoord op de vraag of een plan in strijd is met het bestemmingsplan. Omwille van de rechtszekerheid dienen planregels zoveel mogelijk letterlijk te worden uitgelegd. De op de verbeelding aangeduide bestemming en de letterlijke tekst van de planregels zijn leidend.
2. Aan een toelichting op een bestemmingsplan komt slechts betekenis toe, indien de planregels op zichzelf, noch in samenhang (de plansystematiek) duidelijk zijn. In een dergelijk geval kan de toelichting meer inzicht geven over de bedoeling van de gemeenteraad. Verder kan ook de nota van zienswijzen worden betrokken indien een planregel onduidelijk is.
3. Indien een begrip niet gedefinieerd is in de planregels en (de toelichting op) het bestemmingsplan geen aanknopingspunten biedt voor de uitleg van het specifieke begrip, kan voor de uitleg van het begrip worden aangesloten bij het algemeen spraakgebruik. In dat geval hanteert de Afdeling het Van Dale Groot woordenboek van de Nederlandse taal.

In paragraaf 4.6 van de toelichting bij het bestemmingsplan is o.a. het volgende opgenomen over de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond:

"De groengebieden (zowel het openbaar groen als het agrarisch gebied) worden als zodanig bestemd. Het gaat hierbij om agrarisch gebied aan de randen van de dorpen dat nog juist binnen de plangrenzen valt. Ten opzichte van de oorspronkelijke bestemmingsplannen, waarbij grote delen agrarisch gebied aan de randen van dorpen binnen het plangebied vielen, zijn deze agrarische percelen nu zoveel mogelijk toegevoegd aan het bestemmingsplan Bûtengebiet."

Hieruit blijkt dat de bestemming 'Agrarisch-Cultuurgrond' vergelijkbaar is met de bestemming 'Agrarisch' in het bestemmingsplan Bûtengebiet. In dat bestemmingsplan zijn de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden bestemd voor het agrarisch grondgebruik. Agrarisch grondgebruik is volgens de definitiebepaling in dat bestemmingsplan: grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden, die zowel bedrijfsmatig als hobbymatig in gebruik zijn. Het aanbrengen van een zandlaag op grasland om een paddock te realiseren is niet in overeenstemming met het gebruik als grasland (en akkerbouw- of tuinbouwgrond).

In 2023 hadden we een vergelijkbare situatie 5.1.2e. Daar was op een perceel aan 5.1.2e een zandbed aangebracht, waarbij de opgemeten dikte van het zandbed varieerde van een ongeveer 6 cm tot 17 cm. Deze grond werd ook gebruikt voor het los laten lopen van paarden. In het bestemmingsplan is geen definitie van 'grasland' opgenomen. Hierdoor diende aansluiting te worden gezocht bij hetgeen onder het algemeen spraakgebruik, zoals dat door "Van Dale Groot woordenboek van de Nederlandse taal" wordt omschreven. Grasland heeft daarin de betekenis 'grond die voor grasteelt geschikt is' en 'met gras begroeid land'. Toen is geoordeeld dat met het aanbrengen van het zandbed er geen sprake meer is van met gras begroeid land en dat dit in strijd was met de bestemming 'Agrarisch'. Er is toen een last onder dwangsom opgelegd waarbij de last bestond het verwijderen van het aangebrachte zandbed en het inzaaien met graszaad of anderszins voorzien van gras, zodat er geen sprake meer is van strijd met de bestemming. De laag zand is toen grotendeels afgegraven en het resterende zand is gemengd met de bovenste laag van de oorspronkelijke grondsoort, waarna de grond is ingezaaid.

Volgens de Van Dale is de definitie van cultuurgrond: in cultuur gebrachte of voor cultuur geschikte grond. Cultuur is volgens de Van Dale o.a. verbouwing van een gewas, ook wel teelt van bepaalde dieren.

De klager ondervindt hinder van de aangebrachte zandlaag. Een paddock kan bij droog weer stofoverlast geven.

Volgens mij zou je de eigenaar de volgende opties kunnen voorleggen:

1. De zandlaag afgegraven (voor minimaal de helft) en het resterende zand dan eventueel vermengen met de bovenste oorspronkelijke grondlaag en de grond opnieuw inzaaien; of
2. Een omgevingsvergunning aanvragen voor een paddock.

Voordat je dit voorlegt aan de eigenaar, zou ik bij de RO-vergunningverleners checken of een aanvraag voor een paddock kans van slagen kan hebben (eventueel van kleinere omvang dan nu het geval is + voorzieningen treffen om overlast te voorkomen, zoals aanbrengen van houtsnippers). Het is nog op de rand van het dorp binnen het bestemmingsplan Doarpen, misschien is er dan meer mogelijk dan binnen het bestemmingsplan Bûtengebied. Ook zou het een optie kunnen zijn om de aanvrager participatieonderzoek laten doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

cluster Omjouwing en Ekonomy



5.1.2e



werkdagen

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 08:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Ik heb er niets van in mijn verslag gezet omdat ik dat niet beoordeel.

5.1.2e en ik hebben dit gisteren wel besproken hoe we dit gaan aanmerken, maar we zijn er nog niet uit. Zodra dit duidelijk is gaat 5.1.2e er mee verder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy
(0519) 29 88 88

5.1.2e

werkdagen: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 30 september 2025 20:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi 5.1.2e,

Dank voor het rapport! Ter plaatse hebben we het ook gehad of dat dit nu kan worden gezien als een paardenbak. De zandlaag was daar een eventueel onderdeel van. We hebben toen gezien dat er weliswaar een stroomdraad omheen zit maar dat zit ook om de andere percelen. We hebben ook gezien dat het geen maatvoering heeft van een paardenbak, of andere kenmerken ervan (bordjes etc..). Dus toen wel gezegd dat het net persé lijkt op een paardenbak maar dat de juriste daar een definitieve uitspraak over moet of gaat doen. Daar staat nu niks van in je verslag. Heb je dat bewust weggelaten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy



5.1.2e @noardeast-fryslan.nl



5.1.2e



werkdagen

5.1.2e

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 29 september 2025 11:05

Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.nl>

Onderwerp: 24-9-2025 Controlerapport Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen [redacted]

Hierbij stuur ik u het controleverslag van de controle vorige week donderdag 24 september 2025.
Voor beoordeling van de geconstateerde zaken verwijs ik u naar mijn collega, [redacted].
Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Cluster Omjouwning en Ekonomy
(0519) 29 88 88

GEMEENTE

NOARD
EAST FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



werkdagen: [redacted]

[redacted]

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4



±34,8m

±14m

Opp: ±187,4 m²
Omtrek: ±54,8 m

±14m

33

TND00,A,3593

1

From: 5.1.2e <5.1.2e>
Sent: 5/21/2025 1:10:09 PM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e>@noardeast-fryslan.nl>
Cc: <5.1.2e>@hotmail.com>
Subject: Voorstel afspraak Hantumerwei 7A Ternaard

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag 5.1.2e,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van daarnet stel ik voor om a.s. maandag 26 mei 2025 om 10.30 bij elkaar te komen op het gemeentehuis om de situatie op de Hantumerwei 7A te Ternaard te bespreken.

Naast mij zullen 5.1.2e en 5.1.2e ook aanschuiven.

In het kort denk ik dat we in het gesprek even moeten kijken naar:

1. .(het gezamenlijk vaststellen van) het achtererfgebied van de loods en
2. .wat het voor de situatie betekent dat de stelconplaten een verbetering zijn van reeds door een eerdere eigenaar van het perceel aangebrachte bestrating rondom de loods.

Hopelijk komt het voorgestelde tijdstip goed uit en kunnen we met elkaar om tafel.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: [redacted] <info@[redacted].nl>
Sent: 9/16/2026 6:43:10 AM +00:00
To: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Cc: [redacted]
Subject: Hantumerwei 7A Ternaard

U ontvangt niet vaak e-mail van info@[redacted].nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hallo [redacted],

Zou jij onderstaande e-mails ook aan de stukken m.b.t. het WOO-verzoek [redacted] willen toevoegen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Datum: 5 juni 2026 om 12:04:06 GMT+3
Onderwerp: RE: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen,

Zonet heeft [redacted] mij gebeld en de vragen in de onderstaande mail beantwoord. Met deze mail bevestig ik dat.

[redacted] heeft aangegeven dat zij dagelijks de mest op het weiland weghalen met een hark en op die manier de grond loshouden. Daarnaast wordt soms met een weidesleep de grond los gehouden. Dit gebeurt om te voorkomen dat de grond bij nat weer te glad wordt en een gevaarlijke situatie ontstaat voor de paarden. Omdat het kleigrond is wordt de grond zeer glad bij nat weer. Daarnaast wordt met het loshouden van de grond vermeden dat een harde kleilaag ontstaat die toekomstige begroeiing belemmert. De mest wordt dagelijks opgeruimd om overlast voor de omgeving te voorkomen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid [redacted].

Met vriendelijke groet,

Cluster Omjouwning en Ekonomy

✉ info@noardeast-fryslan.nl

werkdagen: 5.1.2e



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 4 juni 2026 16:10

Aan: 5.1.2e <info@noardeastfryslan.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @noardeastfryslan.nl' <5.1.2e @noardeastfryslan.nl>

Onderwerp: RE: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e,

Om te beoordelen of er sprake is van een situatie die in strijd is met het omgevingsplan, moeten wij beoordelen wat er feitelijk is gerealiseerd en hoe de grond feitelijk wordt gebruikt. De soort grond op het betreffende stuk grond is in dat geval relevant.

In de onderstaande mail geef je aan dat de bodem regelmatig losgehouden wordt om verdere verdichting te voorkomen en te vermijden dat een harde kleilaag ontstaat die toekomstige begroeiing belemmert. Daarover heb ik de volgende vragen:

1. Hoe vaak gebeurt dat ongeveer per jaar?
2. Hoe wordt het loshouden van de grond uitgevoerd?

In de genoemde uitspraak is de vraag aan de orde of het houden van paarden in dat geval verenigbaar is met de bestemmingen Wonen en Tuin. De beantwoording van die vraag hangt af van de specifieke omstandigheden van het geval. In het bijzonder is bepalend of de ruimtelijke uitstraling van het gebruik van het perceel voor paarden, gezien zijn aard, omvang en intensiteit van dien aard is dat deze planologisch gezien niet meer valt te rijmen met de door de planwetgever aan het perceel gegeven woon- en tuinfunctie.

Dat is hier niet aan de orde omdat het betreffende perceel een heel andere bestemming heeft (Agrarisch-Cultuurgrond) en wij van mening zijn dat het houden / weiden van paarden hier is toegestaan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Economy

<image014.png>

info@noardeast-fryslan.nl

<image015.png>

werkdagen: 5.1.2e

<image016.png>

Van: 5.1.2e <info@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: woensdag 20 mei 2026 09:59

Aan: 5.1.2e <info@noardeast-fryslan.nl>

CC: 5.1.2e <info@hotmail.nl>; 5.1.2e <info@noardeastfryslan.nl> <5.1.2e <info@noardeastfryslan.nl>

Onderwerp: FW: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Dank voor jouw snelle reactie. Indien ik jouw e-mail juist interpreteer, richt de discussie zich met name op de kwalificatie van de zogenoemde 'gemengde' grond. Jij stelt: "Met gemengde grond wordt andere grond dan wit zand bedoeld, maar ook andere grond dan de oorspronkelijke grondlaag." Ik kan jou evenwel uitdrukkelijk verzekeren dat – sinds 5.1.2e eigenaar is geworden van het betreffende perceel – nimmer grond van elders op dit perceel is aangebracht met uitzondering van zand dat nadat de oude bestrating is verwijderd en rondom een bestaande loods een kleine strook is bestraat. Dit is bij jou bekend.

Nadat de aanwezige verharding is verwijderd, is het aanwezige zand vermengd met de reeds aanwezige bodemlagen, teneinde het areaal aan weidegrond te vergroten. Het perceel is vervolgens geëgaliseerd, voorzien van een adequate afwatering en ingezaaid.

Ten aanzien van het gedeelte van het perceel dat in de winterperiode is verworden tot modder (zie figuur 6), zijn geen ingrijpende werkzaamheden verricht, anders dan het regelmatig loshouden van de bodem. Dit geschiedt teneinde verdere verdichting te voorkomen en te vermijden dat een harde kleilaag ontstaat die toekomstige begroeiing belemmert.

Met betrekking tot de ingediende klacht deel ik je het volgende mee. Nu door 5.1.2e is aangetoond dat zich op maaiveldniveau geen zand meer bevindt, kan het gestelde zand zich derhalve evenmin naar het aangrenzende perceel van de buurman hebben verplaatst. Voor zover al sprake zou zijn van opwaaiend zand, geldt bovendien dat de aanwezige erfafscheiding tussen beide percelen een afdoende barrière vormt. Overigens ontbreken foto's of ander objectief bewijsmateriaal ter onderbouwing van deze stelling.

De bewering dat 5.1.2e 's nachts de paarden zou voeren, wordt uitdrukkelijk betwist. Slechts éénmaal is sprake geweest van een incident waarbij een pony in de avonduren was uitgebroken en moest worden teruggeplaatst, hetgeen meer tijd in beslag nam dan voorzien. Het reguliere voeren van de dieren vindt logischerwijs dagelijks plaats, doch steeds vóór 21.00 uur. De mest wordt opgeslagen in een afgesloten container teneinde stankoverlast te voorkomen.

Voorts is de stelling dat zich drie paarden en drie pony's op het perceel bevinden onjuist. Feitelijk betreft het twee pony's en één Fries paard met veulen. Evenmin is juist dat deze dieren dagelijks

worden bereiden.

Ten aanzien van vermeende geluidsoverlast merk ik op dat de buurman zelf eveneens dieren houdt, waaronder schapen en kalveren, die inherent geluid produceren. Daarnaast is er sprake van een hond die 24/7 blaft, alsmede van spelende kinderen die buitenactiviteiten verrichten, hetgeen eveneens geluid met zich brengt. Beide percelen zijn gelegen aan een doorgaande weg, waar landbouwverkeer, waaronder tractoren, passeert.

De meeste hierboven genoemde activiteiten vallen onder de agrarische bestemming die op beide percelen van toepassing is.

Ik ben van mening dat ^{5.1.2e} heeft voldaan aan optie 2. Het betwiste stuk grond is ook opnieuw ingezaaid, maar waar de paarden lopen blijkt logischerwijs het zaad geen kans te krijgen om te kiemen.

In ECLI:NL:RVS:2024:1011 bevestigde de Raad van State dat bij paardenvoorzieningen doorslaggevend is:

1. de aard;
2. omvang;
3. intensiteit;
4. en ruimtelijke uitstraling van het gebruik.

Daarbij werd relevant geacht dat:

1. de verharding;
2. de paardrijdbak;
3. en de paardenvoorzieningen dagelijks intensief werden gebruikt.

Het gespreksverslag wordt afgesloten met de mededeling dat de buurman zich coulant opstelt ondanks de vermeende overlast. In de praktijk blijkt evenwel het tegendeel. De afgelopen maanden steekt buurman regelmatig vuurwerk af. Om het conflict niet te laten escaleren heeft ^{5.1.2e} hier tot nu toe niet op gereageerd. Zij wil graag dat er op korte termijn een oplossing komt.

Ter illustratie heb ik onderstaande foto's toegevoegd.



Figuur 1: juli 2007



Figuur 2: augustus 2008



Figuur 3: met oude bestrating (2009)



Figuur 4: nadat de bestrating is verwijderd (2010)



Figuur 5: in plaats van bestrating nu gras (2012)



Figuur 6: situatie 2026



Figuur 7: huidige situatie



Figuur 8. Schutting tussen beide percelen.



Foto 9. Foto vorige week genomen. Deze grond wordt los gehouden i.v.m. de veiligheid van de paarden.



Foto 10. Deze foto is vorige week genomen. De grond heeft dezelfde kleur als die op foto 9 met het verschil dat deze is ingelopen tot een harde laag. Een bui kan leiden tot gevaar voor de paarden i.v.m. gladheid.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2026 16:56
Aan: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>
CC: 5.1.2e @hotmail.nl; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e ,

Met deze mail reageer ik op je mail van 16 april. In die mail kom je tot de conclusie dat de bovenlaag van het gehele gecontroleerde perceel bestaat uit een gemengde grondlaag en dat er geen strijd is met het omgevingsplan.

In mijn e-mail van 24 oktober 2025 heb ik aangegeven dat onze toezichthouder het zandbed op drie plekken heeft opgemeten en dat wij tot de conclusie zijn gekomen dat de huidige situatie in strijd is met het omgevingsplan. Daarbij heb ik de volgende opties gegeven:

1. het volledig verwijderen van de zandlaag;
2. het gedeeltelijk verwijderen van de zandlaag (ten minste de helft van de dikte), waarna het resterende zand wordt vermengd met de oorspronkelijke bovenlaag en het perceel opnieuw wordt ingezaaid; of
3. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een paddock.

Deze conclusie kun jij niet herleiden uit het controlerapport. Je vraagt of ik kan aangeven op welke gegevens of bevindingen deze conclusie is gebaseerd. Daarnaast geef je aan dat 5.1.2e heeft geconstateerd dat uitsluitend ter plaatse van GAT 1, op een diepte van circa 10 centimeter, een zandlaag van circa 3 centimeter aanwezig is. Van het afgraven van een zandlaag kan daarom naar jouw mening feitelijk geen sprake zijn, nu deze laag zich niet aan het maaiveld bevindt en van zeer beperkte omvang is. Voor zover er sprake is van zand, betreft dit naar jouw mening een vermenging met de bovenste grondlaag. Je stelt dat het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een paddock in dit geval niet aan de orde is. Hoewel een expliciete wettelijke definitie van het begrip “paddock” ontbreekt, volgt volgens jou uit de jurisprudentie van de Raad van State dat sprake is van een paddock bij een inrichting die is gericht op intensief gebruik, vaak in combinatie met voorzieningen als een omheining met vaste constructie, verharding (zand, houtsnippers e.d.). Van een dergelijke situatie is volgens jou in het onderhavige geval geen sprake. Je vraagt je af of een tweede bezoek van gemeentewege doelmatig is. Nu 5.1.2e naar jouw mening uitvoering heeft gegeven aan optie 2 — te weten het vermengen van de aanwezige zandlaag met de bovengrond — kan naar jouw mening worden betwijfeld of een hernieuwde controle nog toegevoegde waarde heeft. In dat licht ligt het volgens jou in de rede om af te zien van een tweede bezoek.

Ik begrijp dat mijn mail tot verwarring heeft geleid. Met zandlaag bedoelde ik de laag wit zand plus de in het controlerapport genoemde gemengde grond. Met gemengde grond is andere grond dan wit zand bedoeld, maar ook andere grond dan de oorspronkelijke grondlaag.

Onze toezichthouder kan niet met zekerheid zeggen wat voor soort grond de “gemengde” grond is. De bovenste laag grond is donkerder van kleur dan het witte zand, maar of deze grond een vermenging is met de oorspronkelijke grond kon hij niet vaststellen. Dit lijkt niet aannemelijk aangezien er een lichtere laag zand tussen zit. Naar de mening van de toezichthouder lijkt de donkere grondlaag qua structuur meer op een andere soort zand dan op een mengsel van zand met klei.

Om te beoordelen of er sprake is van een situatie die in strijd is met het omgevingsplan, moeten wij beoordelen wat er feitelijk is gerealiseerd en hoe de grond feitelijk wordt gebruikt. Ook als de bovenste grondlaag alleen is gemengd met zand kan het grasland functioneel omgevormd zijn tot paddock, als de grond als paddock wordt gebruikt.

Je verwijst naar jurisprudentie, maar benoemt niet om welke jurisprudentie het gaat. Ik heb die jurisprudentie niet kunnen vinden. In de uitspraak <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@131308/202105075-1-r4/> staat: Een paddock is een omheinde buitenruimte waar paarden los kunnen lopen (r.o. 2).

Optie 2 betrof niet alleen om het vermengen van zand met de bovenste grondlaag, maar ook om het inzaaien van de grond. Dus, als de grond vermengd zou zijn met de oorspronkelijke grondlaag, zou dat nog niet voldoende zijn om tot het oordeel te komen dat de grond weer overeenkomstig het omgevingsplan in gebruik is.

De aanleiding van de controle was een klacht. Je hebt gevraagd of je deze klacht geanonimiseerd kunt ontvangen. De klacht is telefonisch ingediend. Bijgevoegd is de mail waarin de klacht is vastgelegd en een gespreksverslag met de klager.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omgeving en Economy

<image014.png>

info@noardeast-fryslan.nl

<image015.png>

werkdagen: 5.1.2e

<image016.png>

Van: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2026 09:26
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e @noardeastfryslân.nl
<5.1.2e@noardeastfryslân.nl>
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Ik heb het bijgevoegde controlerapport nog een keer grondig bestudeerd. Ook heb ik ter plaatse de situatie beschouwd.

5.1.2e heeft 24 september 2025 op het oostelijk deel van het perceel Hantumerwei 7a te Ternaard op drie plekken (zie figuur 1) gaten gegraven om te beoordelen hoe dik de eventuele zandlaag zou zijn.



Figuur 1.

Op basis van dit rapport kom ik tot de volgende conclusies:

Gat 1

Volgens het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 2) is sprake van een kleilaag van circa 6 centimeter, met daarboven een zandlaag van circa 3 centimeter en een bovenlaag van circa 10 centimeter gemengde grond. Ik stel vast dat de bovenste grondlaag bestaat uit ongeveer 10 centimeter gemengde grond. In het verleden was dit deel van het betreffende agrarische perceel verhard. De huidige eigenaar heeft het aanwezige zand vermengd met de bovenste grondlaag teneinde de bodemstructuur te verbeteren en overmatige moddervorming en waterplassen te beperken. Een beperkte zandlaag van circa 3 centimeter is daarbij niet vermengd.

 Afbeelding met grond, buitenshuis, aarde, maatstok Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist.

Figuur 2.

Gat 2.

Volgens het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 3) is sprake van een harde kleilaag van circa 6 centimeter, met daarboven een laag van circa 11 centimeter gemengde grond, bestaande uit zand en andere grondsoorten.

 Afbeelding met grond, buitenshuis, gereedschap, aarde Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist.

Figuur 3.

Gat 3.

Uit het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 4) volgt dat zich op circa 12 centimeter onder het maaiveld een harde kleilaag bevindt. De daarboven gelegen grondlaag wordt in het controlerapport aangemerkt als een gemengde laag van zand en overige grondsoorten.

Ik kom tot de conclusie dat de bovenlaag van het gehele gecontroleerde perceel bestaat uit een gemengde grondlaag met een dikte variërend tussen circa 10 en 12 centimeter. Ik deel de bevinding van ^{5.1.2e} dat ter plaatse van GAT 1 in de bovenste grondlaag tevens zand is vermengd. Of dit ook geldt voor de bovenste lagen ter plaatse van GAT 2 en GAT 3 betwijfel ik. Dit laat echter onverlet dat ook daar sprake is van gemengde grond, waardoor dit onderscheid in dit kader niet relevant is.

In jouw e-mail van 24 oktober schrijft jij en ik citeer: “Onze toezichthouder heeft het zandbed op drie plekken opgemeten en een dikte vastgesteld van 3 cm tot 17 cm.” Deze conclusie kan ik niet herleiden uit het controlerapport van ^{5.1.2e}. Kan jij aangeven op welke gegevens of bevindingen deze conclusie is gebaseerd?

De gemeente is tot de conclusie gekomen dat de huidige situatie in strijd is met het bestemmingsplan, dat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan, en noemt daarbij de volgende mogelijke maatregelen:

1. het volledig verwijderen van de zandlaag;
2. het gedeeltelijk verwijderen van de zandlaag (ten minste de helft van de dikte), waarna het resterende zand wordt vermengd met de oorspronkelijke bovenlaag en het perceel opnieuw wordt ingezaaid; of
3. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een paddock.

Ad 1

^{5.1.2e} constateert dat uitsluitend ter plaatse van GAT 1, op een diepte van circa 10 centimeter, een zandlaag van circa 3 centimeter aanwezig is. Van het afgraven van een zandlaag kan derhalve feitelijk geen sprake zijn, nu deze laag zich niet aan het maaiveld bevindt en bovendien van zeer beperkte omvang is.

Ad 2

Voor zover sprake is van zand, betreft dit een vermenging met de bovenste grondlaag.

Ad 3

Het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een paddock is in dit geval niet aan de orde. Hoewel een expliciete wettelijke definitie van het begrip “paddock” ontbreekt, volgt uit de jurisprudentie van de Raad van State dat sprake is van een paddock bij een inrichting die is gericht op intensief gebruik, vaak in combinatie met voorzieningen als een omheining met vaste constructie, verharding (zand, houtsnippers e.d.). Van een dergelijke situatie is in het onderhavige geval geen sprake.

In het controlerapport staat dat de aanleiding van de controle een klacht was. In kader van de Wet Open Overheid zou ik graag deze klacht geanonimiseerd willen ontvangen.

Ten slotte rijst de vraag of een tweede bezoek van gemeentewege doelmatig is. De ^{5.1.2e} is vanzelfsprekend bereid u te ontvangen. Nu de bevindingen uit het rapport naar mijn oordeel niet ter discussie staan en ^{5.1.2e} uitvoering heeft gegeven aan optie 2 — te weten het vermengen van de aanwezige zandlaag met de bovengrond — kan naar mijn mening worden betwijfeld of een hernieuwde controle nog toegevoegde waarde heeft. In dat licht ligt het in de rede om af te zien van een tweede bezoek. Ik ben van oordeel dat de tijd van alle betrokkenen doelmatiger kan worden ingezet. In dit geval leidt tijdsbesteding immers direct tot kosten.

Met vriendelijke groeten,

^{5.1.2e}
^{5.1.2e}
^{5.1.2e} Driezum
^{5.1.2e}



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12

From: [redacted] <info@[redacted].nl>
Sent: 9/11/2026 8:35:54 AM +00:00
To: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Cc: [redacted]
Subject: FW: Hantumerwei 7A Ternaard

U ontvangt niet vaak e-mail van info@[redacted].nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hallo [redacted]

Zou jij tenslotte onderstaande e-mail als reactie op de email van [redacted] van 7 jul 2026 ook aan de stukken m.b.t. het WOO-verzoek Hantumerwei 7 en 7a willen toevoegen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Van [redacted]
[redacted]
[redacted]



Van: [redacted] <[redacted]>
Datum: 7 juli 2026 om 13:15:54 GMT+3
Onderwerp: Antw: Hantumerwei 7A Ternaard

Hoi

[redacted]

Terugkomend op de mail

Zie even de mail en ons telefoongesprek terug van 5 juni waarbij herhaaldelijk vertel en duidelijk uitgelegd wordt dat doordat de grond los gehouden wordt en de paarden er lopen de groei van gras niet mogelijk is . Dat we daardoor juist dat ene stuk bewust los houden en dus

nu niet meer inzaaien omdat dat dweilen met de kraan open is .. de overige stukken besparen waardoor daar hopelijk wel gras groeit.

Ik zal u foto's sturen van een stuk waar wel gras groeit u ziet dat daar ook geen gras groeit maar dat daar de grond harde klei is door de droogte, waardoor het een ijsbaan wordt bij nat weer dat is dus waarom we het andere weide perceel de grond los houden om ongelukken te voorkomen.. zolang de dieren er lopen zal er dus geen gras groeien op dat ene stukje en de rest van de stukken proberen we elke x weer te bemesten en te zaaien om er toch wat te laten groeien

Als we niet het zouden doen zoals we het nu doen dan zou het hele land er binnen een week zo uit zien als op de foto's (foto's zijn van 1 dag nat weer)

Als dat dan opdroogt wordt het losse modder en ja dat kan wegwaaien, nu is het dus een strook wat we bewust rul houden waardoor het water beter afvoert en er dus geen klei / blubber/ ijsbaan onstaat .. en omdat dit achter is waar schuttingen staan en aan der andere kant de sloot is hier het verstuiwen het minste is en we het dus kunnen sproeien bij heel droog weer om dat te voorkomen om dat helemaal te voorkomen..

Zeker nu de winter in aantocht is zullen de paarden dus veel op dat rulle stuk land lopen om ze niet in de blubber te laten lopen en we ze dan in het voorjaar weer op de andere stukken kunne zetten waar dan weer gras groeit ..

Hoop dat het nu voor u duidelijk is / dacht eigenlijk dat dat na mijn telefoontje van 5 juni ook al zo was ;)

Voor vragen mag u mij ook altijd bellen



Of als ik u nog een keer moet bellen dat kan ook natuurlijk dan hoor ik het graag

Met vriendelijke groetjes













Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

From: [redacted] <info@[redacted].nl>
Sent: 9/11/2026 6:27:45 AM +00:00
To: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Cc: [redacted]
Subject: Hantumerwei 7A Ternaard

U ontvangt niet vaak e-mail van info@[redacted].nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hallo [redacted],

Zou jij onderstaande e-mails ook aan de stukken m.b.t. het WOO-verzoek Hantumerwei 7 en 7a willen toevoegen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2026 11:03
Aan: [redacted] <info@[redacted].nl>; [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemorgen,

Zonet heeft [redacted] mij gebeld en de vragen in de onderstaande mail beantwoord. Met deze mail bevestig ik dat.

[redacted] heeft aangegeven dat zij dagelijks de mest op het weiland weghalen met een hark en op die manier de grond loshouden. Daarnaast wordt soms met een weidesleep de grond los gehouden. Dit gebeurt om te voorkomen dat de grond bij nat weer te glad wordt en een gevaarlijke situatie ontstaat voor de paarden. Omdat het kleigrond is wordt de grond zeer glad bij nat weer. Daarnaast wordt met het loshouden van de grond vermeden dat een harde kleilaag ontstaat die toekomstige begroeiing belemmert. De mest wordt dagelijks opgeruimd om overlast voor de omgeving te voorkomen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

 info@noardeast-fryslan.nl

werkdagen: 5.1.2e



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 4 juni 2026 16:10

Aan: 5.1.2e <info@noardeast-fryslan.nl>CC: 5.1.2e <info@hotmail.nl>; 5.1.2e <info@noardeastfryslan.nl>; 5.1.2e <info@noardeastfryslan.nl>

Onderwerp: RE: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e,

Om te beoordelen of er sprake is van een situatie die in strijd is met het omgevingsplan, moeten wij beoordelen wat er feitelijk is gerealiseerd en hoe de grond feitelijk wordt gebruikt. De soort grond op het betreffende stuk grond is in dat geval relevant.

In de onderstaande mail geef je aan dat de bodem regelmatig losgehouden wordt om verdere verdichting te voorkomen en te vermijden dat een harde kleilaag ontstaat die toekomstige begroeiing belemmert. Daarover heb ik de volgende vragen:

1. Hoe vaak gebeurt dat ongeveer per jaar?
2. Hoe wordt het loshouden van de grond uitgevoerd?

In de genoemde uitspraak is de vraag aan de orde of het houden van paarden in dat geval verenigbaar is met de bestemmingen Wonen en Tuin. De beantwoording van die vraag hangt af van de specifieke omstandigheden van het geval. In het bijzonder is bepalend of de ruimtelijke uitstraling van het gebruik van het perceel voor paarden, gezien zijn aard, omvang en intensiteit van dien aard is dat deze planologisch gezien niet meer valt te rijmen met de door de planwetgever aan het perceel gegeven woon- en tuinfunctie.

Dat is hier niet aan de orde omdat het betreffende perceel een heel andere bestemming heeft (Agrarisch-Cultuurgrond) en wij van mening zijn dat het houden / weiden van paarden hier is toegestaan.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen heeft. Hieronder vindt u mijn contactgegevens en kunt u zien op welke dagen ik bereikbaar ben. Als ik niet bereikbaar ben en het niet kan wachten, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer van de gemeente via (0519) 29 88 88 (optie 2) en vragen naar één van mijn collega's van de eenheid 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy

 info@noardeast-fryslan.nl

werkdagen: 5.1.2e



Van: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2026 09:59
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
CC: 5.1.2e @hotmail.nl; 5.1.2e @noardeastfryslân.nl' <5.1.2e@noardeastfryslân.nl>
Onderwerp: FW: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Dank voor jouw snelle reactie. Indien ik jouw e-mail juist interpreteer, richt de discussie zich met name op de kwalificatie van de zogenoemde 'gemengde' grond. Jij stelt: "Met gemengde grond wordt andere grond dan wit zand bedoeld, maar ook andere grond dan de oorspronkelijke grondlaag." Ik kan jou evenwel uitdrukkelijk verzekeren dat – sinds 5.1.2e eigenaar is geworden van het betreffende perceel – nimmer grond van elders op dit perceel is aangebracht met uitzondering van zand dat nadat de oude bestrating is verwijderd en rondom een bestaande loods een kleine strook is bestraat. Dit is bij jou bekend.

Nadat de aanwezige verharding is verwijderd, is het aanwezige zand vermengd met de reeds aanwezige bodemlagen, teneinde het areaal aan weidegrond te vergroten. Het perceel is vervolgens geëgaliseerd, voorzien van een adequate afwatering en ingezaaid.

Ten aanzien van het gedeelte van het perceel dat in de winterperiode is geworden tot modder (zie figuur 6), zijn geen ingrijpende werkzaamheden verricht, anders dan het regelmatig loshouden van de bodem. Dit geschiedt teneinde verdere verdichting te voorkomen en te vermijden dat een harde kleilaag ontstaat die toekomstige begroeiing belemmert.

Met betrekking tot de ingediende klacht deel ik je het volgende mee. Nu door 5.1.2e is aangetoond dat zich op maaiveldniveau geen zand meer bevindt, kan het gestelde zand zich derhalve evenmin naar het aangrenzende perceel van de buurman hebben verplaatst. Voor zover al sprake zou zijn van opwaaiend zand, geldt bovendien dat de aanwezige erfafscheiding tussen beide percelen een afdoende barrière vormt. Overigens ontbreken foto's of ander objectief bewijsmateriaal ter onderbouwing van deze stelling.

De bewering dat 5.1.2e 's nachts de paarden zou voeren, wordt uitdrukkelijk betwist. Slechts éénmaal is sprake geweest van een incident waarbij een pony in de avonduren was uitgebroken en moest worden teruggeplaatst, hetgeen meer tijd in beslag nam dan voorzien. Het reguliere voeren van de dieren vindt logischerwijs dagelijks plaats, doch steeds vóór 21.00 uur. De mest wordt opgeslagen in een afgesloten container teneinde stankoverlast te voorkomen.

Voorts is de stelling dat zich drie paarden en drie pony's op het perceel bevinden onjuist. Feitelijk betreft het twee pony's en één Fries paard met veulen. Evenmin is juist dat deze dieren dagelijks worden bereden.

Ten aanzien van vermeende geluidsoverlast merk ik op dat de buurman zelf eveneens dieren houdt, waaronder schapen en kalveren, die inherent geluid produceren. Daarnaast is er sprake van een hond die 24/7 blaft, alsmede van spelende kinderen die buitenactiviteiten verrichten, hetgeen eveneens geluid met zich brengt. Beide percelen zijn gelegen aan een doorgaande weg, waar landbouwverkeer, waaronder tractoren, passeert.

De meeste hierboven genoemde activiteiten vallen onder de agrarische bestemming die op beide percelen van toepassing is.

Ik ben van mening dat 5.1.2e heeft voldaan aan optie 2. Het betwistte stuk grond is ook opnieuw ingezaaid, maar waar de paarden lopen blijkt logischerwijs het zaad geen kans te krijgen om te kiemen.

In ECLI:NL:RVS:2024:1011 bevestigde de Raad van State dat bij paardenvoorzieningen doorslaggevend is:

- de aard;

- omvang;
- intensiteit;
- en ruimtelijke uitstraling van het gebruik.

Daarbij werd relevant geacht dat:

- de verharding;
- de paardrijdbak;
- en de paardenvoorzieningen dagelijks intensief werden gebruikt.

Het gespreksverslag wordt afgesloten met de mededeling dat de buurman zich coulant opstelt ondanks de vermeende overlast. In de praktijk blijkt evenwel het tegendeel. De afgelopen maanden steekt buurman regelmatig vuurwerk af. Om het conflict niet te laten escaleren heeft ^{5.1.2e} hier tot nu toe niet op gereageerd. Zij wil graag dat er op korte termijn een oplossing komt.

Ter illustratie heb ik onderstaande foto's toegevoegd.



Figuur 1: juli 2007



Figuur 2: augustus 2008



Figuur 3: met oude bestrating (2009)



Figuur 4: nadat de bestrating is verwijderd (2010)



Figuur 5: in plaats van bestrating nu gras (2012)



Figuur 6: situatie 2026



Figuur 7: huidige situatie



Figuur 8. Schutting tussen beide percelen.



Foto 9. Foto vorige week genomen. Deze grond wordt los gehouden i.v.m. de veiligheid van de paarden.



Foto 10. Deze foto is vorige week genomen. De grond heeft dezelfde kleur als die op foto 9 met het verschil dat deze is ingelopen tot een harde laag. Een bui kan leiden tot gevaar voor de paarden i.v.m. gladheid.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2026 16:56
Aan: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>
CC: 5.1.2e @hotmail.nl; 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Onderwerp: RE: Hantumerwei 7A Ternaard

Goedemiddag 5.1.2e,

Met deze mail reageer ik op je mail van 16 april. In die mail kom je tot de conclusie dat de bovenlaag van het gehele gecontroleerde perceel bestaat uit een gemengde grondlaag en dat er geen strijd is met het omgevingsplan.

In mijn e-mail van 24 oktober 2025 heb ik aangegeven dat onze toezichthouder het zandbed op drie plekken heeft opgemeten en dat wij tot de conclusie zijn gekomen dat de huidige situatie in strijd is met het omgevingsplan. Daarbij heb ik de volgende opties gegeven:

1. het volledig verwijderen van de zandlaag;
2. het gedeeltelijk verwijderen van de zandlaag (ten minste de helft van de dikte), waarna het resterende zand wordt vermengd met de oorspronkelijke bovenlaag en het perceel opnieuw wordt ingezaaid; of
3. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een paddock.

Deze conclusie kun jij niet herleiden uit het controlerapport. Je vraagt of ik kan aangeven op welke gegevens of bevindingen deze conclusie is gebaseerd. Daarnaast geef je aan dat 5.1.2e heeft geconstateerd dat uitsluitend ter plaatse van GAT 1, op een diepte van circa 10 centimeter, een zandlaag van circa 3 centimeter aanwezig is. Van het afgraven van een zandlaag kan daarom naar jouw mening feitelijk geen sprake zijn, nu deze laag zich niet aan het maaiveld bevindt en van zeer beperkte omvang is. Voor zover er sprake is van zand, betreft dit naar jouw mening een vermenging met de bovenste grondlaag. Je stelt dat het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een paddock in dit geval niet aan de orde is. Hoewel een expliciete wettelijke definitie van het begrip "paddock" ontbreekt, volgt volgens jou uit de jurisprudentie van de Raad van State dat sprake is van een paddock bij een inrichting die is gericht op intensief gebruik, vaak in combinatie met voorzieningen als een omheining met vaste constructie, verharding (zand, houtsnippers e.d.). Van een dergelijke situatie is volgens jou in het onderhavige geval geen sprake. Je vraagt je af of een tweede bezoek van gemeentewege doelmatig is. Nu 5.1.2e naar jouw mening uitvoering heeft gegeven aan optie 2 — te weten het vermengen van de aanwezige zandlaag met de bovengrond — kan naar jouw mening worden betwijfeld of een hernieuwde controle nog toegevoegde waarde heeft. In dat licht ligt het volgens jou in de rede om af te zien van een tweede bezoek.

Ik begrijp dat mijn mail tot verwarring heeft geleid. Met zandlaag bedoelde ik de laag wit zand plus de in het controlerapport genoemde gemengde grond. Met gemengde grond is andere grond dan wit zand bedoeld, maar ook andere grond dan de oorspronkelijke grondlaag.

Onze toezichthouder kan niet met zekerheid zeggen wat voor soort grond de "gemengde" grond is. De bovenste laag grond is donkerder van kleur dan het witte zand, maar of deze grond een vermenging is met de oorspronkelijke grond kon hij niet vaststellen. Dit lijkt niet aannemelijk aangezien er een lichtere laag zand tussen zit. Naar de mening van de toezichthouder lijkt de donkere grondlaag qua structuur meer op een andere soort zand dan op een mengsel van zand met klei.

Om te beoordelen of er sprake is van een situatie die in strijd is met het omgevingsplan, moeten wij beoordelen wat er feitelijk is gerealiseerd en hoe de grond feitelijk wordt gebruikt. Ook als de bovenste grondlaag alleen is gemengd met zand kan het grasland functioneel omgevormd zijn tot paddock, als de grond als paddock wordt gebruikt.

Je verwijst naar jurisprudentie, maar benoemt niet om welke jurisprudentie het gaat. Ik heb die jurisprudentie niet kunnen vinden. In de uitspraak <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@131308/202105075-1-r4/> staat: Een paddock is een omheinde buitenruimte waar paarden los kunnen lopen (r.o. 2).

Optie 2 betrof niet alleen om het vermengen van zand met de bovenste grondlaag, maar ook om het inzaaien van de grond. Dus, als de grond vermengd zou zijn met de oorspronkelijke grondlaag, zou dat nog niet voldoende zijn om tot het oordeel te komen dat de grond weer overeenkomstig het omgevingsplan in gebruik is.

De aanleiding van de controle was een klacht. Je hebt gevraagd of je deze klacht geanonimiseerd kunt ontvangen. De klacht is telefonisch ingediend. Bijgevoegd is de mail waarin de klacht is vastgelegd en een gespreksverslag met de klager.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Omjouwing en Ekonomy

✉ info@noardeast-fryslan.nl

werkdagen: 5.1.2e



Van: 5.1.2e <info@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2026 09:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>; 5.1.2e@noardeastfryslân.nl' <5.1.2e@noardeastfryslân.nl>

CC: 5.1.2e@hotmai.nl

Onderwerp: Hantumerwei 7A Ternaard

Hallo 5.1.2e

Ik heb het bijgevoegde controlerapport nog een keer grondig bestudeerd. Ook heb ik ter plaatse de situatie beschouwd.

5.1.2e heeft 24 september 2025 op het oostelijk deel van het perceel Hantumerwei 7a te Ternaard op drie plekken (zie figuur 1) gaten gegraven om te beoordelen hoe dik de eventuele zandlaag zou zijn.



Figuur 1.

Op basis van dit rapport kom ik tot de volgende conclusies:

Gat 1

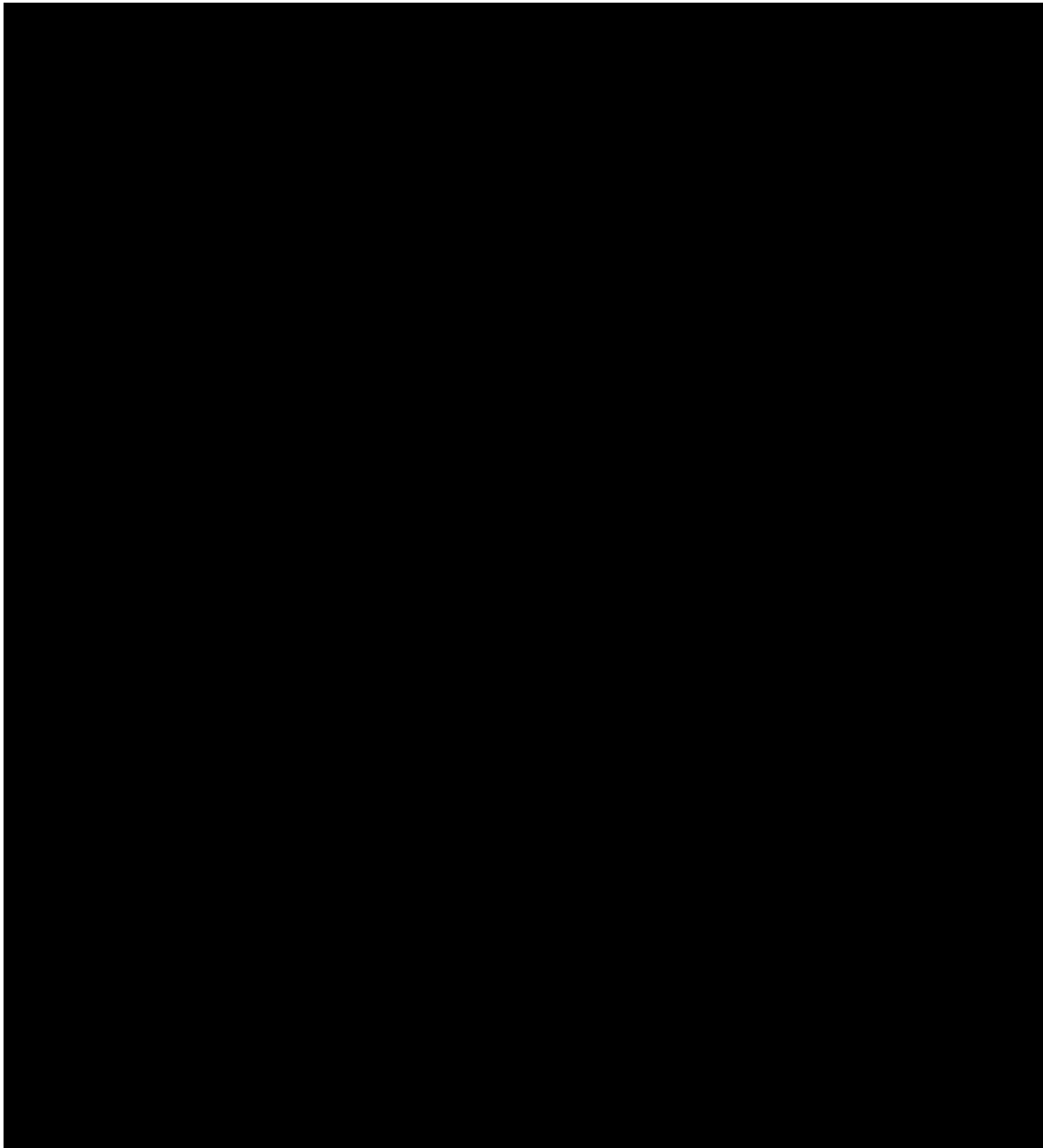
Volgens het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 2) is sprake van een kleilaag van circa 6 centimeter, met daarboven een zandlaag van circa 3 centimeter en een bovenlaag van circa 10 centimeter gemengde grond. Ik stel vast dat de bovenste grondlaag bestaat uit ongeveer 10 centimeter gemengde grond. In het verleden was dit deel van het betreffende agrarische perceel verhard. De huidige eigenaar heeft het aanwezige zand vermengd met de bovenste grondlaag teneinde de bodemstructuur te verbeteren en overmatige moddervorming en waterplassen te beperken. Een beperkte zandlaag van circa 3 centimeter is daarbij niet vermengd.



Figuur 2.

Gat 2.

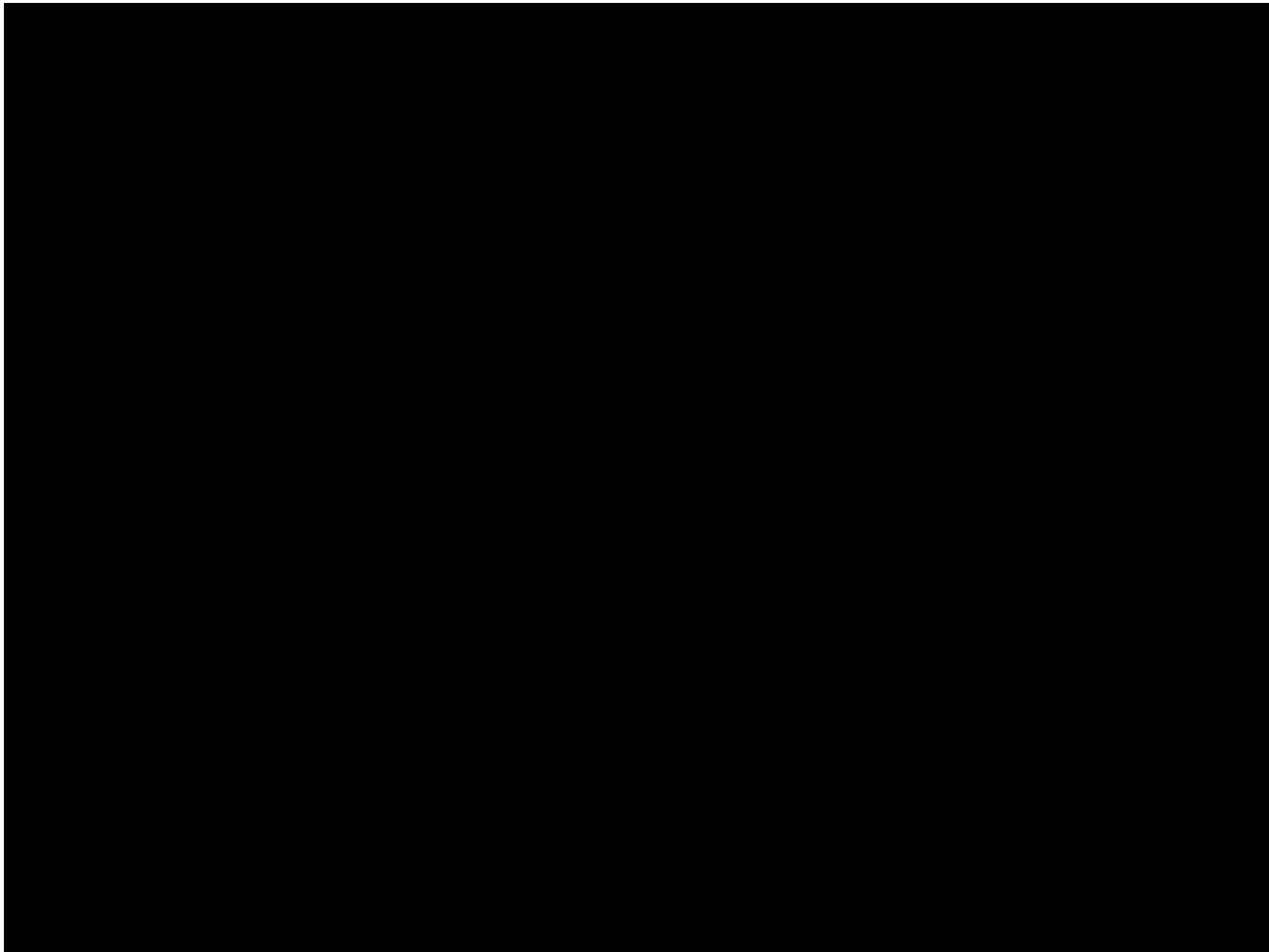
Volgens het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 3) is sprake van een harde kleilaag van circa 6 centimeter, met daarboven een laag van circa 11 centimeter gemengde grond, bestaande uit zand en andere grondsoorten.



Figuur 3.

Gat 3.

Uit het onderschrift bij de bijgevoegde foto (figuur 4) volgt dat zich op circa 12 centimeter onder het maaiveld een harde kleilaag bevindt. De daarboven gelegen grondlaag wordt in het controlerapport aangemerkt als een gemengde laag van zand en overige grondsoorten.



Figuur 4.

Ik kom tot de conclusie dat de bovenlaag van het gehele gecontroleerde perceel bestaat uit een gemengde grondlaag met een dikte variërend tussen circa 10 en 12 centimeter. Ik deel de bevinding van 5.1.2e dat ter plaatse van GAT 1 in de bovenste grondlaag tevens zand is vermengd. Of dit ook geldt voor de bovenste lagen ter plaatse van GAT 2 en GAT 3 betwijfel ik. Dit laat echter onverlet dat ook daar sprake is van gemengde grond, waardoor dit onderscheid in dit kader niet relevant is.

In jouw e-mail van 24 oktober schrijft jij en ik citeer: “Onze toezichthouder heeft het zandbed op drie plekken opgemeten en een dikte vastgesteld van 3 cm tot 17 cm.” Deze conclusie kan ik niet herleiden uit het controlerapport van 5.1.2e. Kan jij aangeven op welke gegevens of bevindingen deze conclusie is gebaseerd?

De gemeente is tot de conclusie gekomen dat de huidige situatie in strijd is met het bestemmingsplan, dat onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan, en noemt daarbij de volgende mogelijke maatregelen:

1. het volledig verwijderen van de zandlaag;
2. het gedeeltelijk verwijderen van de zandlaag (ten minste de helft van de dikte), waarna het resterende zand wordt vermengd met de oorspronkelijke bovenlaag en het perceel opnieuw wordt ingezaaid; of
3. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een paddock.

Ad 1

5.1.2e constateert dat uitsluitend ter plaatse van GAT 1, op een diepte van circa 10 centimeter, een zandlaag van circa 3 centimeter aanwezig is. Van het afgraven van een zandlaag kan derhalve feitelijk geen sprake zijn, nu deze laag zich niet aan het maaiveld bevindt en bovendien van zeer beperkte omvang is.

Ad 2

Voor zover sprake is van zand, betreft dit een vermenging met de bovenste grondlaag.

Ad 3

Het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een paddock is in dit geval niet aan de orde. Hoewel een expliciete wettelijke definitie van het begrip “paddock” ontbreekt, volgt uit de jurisprudentie van de Raad van State dat sprake is van een paddock bij een inrichting die is gericht op intensief gebruik, vaak in combinatie met voorzieningen als een omheining met vaste constructie, verharding (zand, houtsnippers e.d.). Van een dergelijke situatie is in het onderhavige geval geen sprake.

In het controlerapport staat dat de aanleiding van de controle een klacht was. In kader van de Wet Open Overheid zou ik graag deze klacht geanonimiseerd willen ontvangen.

Ten slotte rijst de vraag of een tweede bezoek van gemeentewege doelmatig is. De 5.1.2e is vanzelfsprekend bereid u te ontvangen. Nu de bevindingen uit het rapport naar mijn oordeel niet ter discussie staan en 5.1.2e uitvoering heeft gegeven aan optie 2 — te weten het vermengen van de aanwezige zandlaag met de bovengrond — kan naar mijn mening worden betwijfeld of een hernieuwde controle nog toegevoegde waarde heeft. In dat licht ligt het in de rede om af te zien van een tweede bezoek. Ik ben van oordeel dat de tijd van alle betrokkenen doelmatiger kan worden ingezet. In dit geval leidt tijdsbesteding immers direct tot kosten.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 13, 14

From: 5.1.2e <info@5.1.2e.nl>
Sent: 9/11/2026 6:23:55 AM +00:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@noardeast-fryslan.nl>
Cc: 5.1.2e
Subject: FW: Buurman camera geplaatst / Hantumerwei 7a

U ontvangt niet vaak e-mail van info@5.1.2e.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hallo 5.1.2e,

Zou jij onderstaande e-mail ook aan de stukken m.b.t. het WOO-verzoek Hantumerwei 7 en 7a willen toevoegen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e



Van: 5.1.2e <5.1.2e>
Datum: 26 juni 2026 om 20:01:00 GMT+3
Onderwerp: Buurman camera geplaatst / Hantumerwei 7a

Goedemiddag,

Allereerst zou ik graag willen weten of u mijn laatste e-mail heeft ontvangen. Hierin heb ik gevraagd om een reactie naar aanleiding van ons telefoongesprek, met de vraag of de kwestie nu als afgerond en duidelijk kan worden beschouwd. Daarnaast heb ik gevraagd of wij hiervan een schriftelijke bevestiging kunnen ontvangen. Tot op heden heb ik hier helaas nog geen reactie op gekregen.

Daarnaast wil ik graag een nieuwe melding doen. De buurman heeft in de erfafscheiding aan onze zijde een deel van de haag/boom verwijderd, waardoor hij beter zicht heeft op ons perceel. Vervolgens heeft hij daar een camera geplaatst.

Om onze privacy te waarborgen had ik zelf een andere afscheiding gemaakt. Vanmorgen heeft de buurman deze echter losgeknipt, waardoor onze omheining volledig is beschadigd. Gelukkig zijn onze dieren hierdoor niet uit het weiland ontsnapt.

Daarnaast heeft hij een nieuwe, draaibare camera op een andere plek geplaatst. Deze camera kan nu een heel groot deel van ons perceel, inclusief de overkapping, in beeld brengen. Hierdoor wordt ook onze dochter gefilmd wanneer zij daar buiten loopt. Dat vind ik persoonlijk het meest zorgwekkend.

Omdat wij nog steeds geen antwoord van u hebben ontvangen en de zaak dus nog loopt, vond ik het belangrijk u hiervan op de hoogte te stellen.

Wij weten inmiddels niet goed meer hoe wij met deze buurman moeten omgaan. Daarom heb ik ook een melding gedaan bij de wijkagent.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2